

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҚОШИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БАЛТАБАЕВА АЗИЗА МАННАБОВНА**

**ЎЗБЕКИСТОН РУС ТИЛИДАГИ АДАБИЁТИДА ҚИССА ЖАНРИ**  
**РИВОЖЛАНИШИ**

**10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари**  
**тиллари ва адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Балтабаева Азиза Маннабовна**

Ўзбекистон рус тилидаги адабиётида қисса жанри ривожланиши ..... 3

**Балтабаева Азиза Маннабовна**

Развитие жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана..... .20

**BaltabayevaAzizaMannabovna**

The story genre development in the russian-language literature of  
Uzbekistan..... 39

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works..... 44

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҚОШИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БАЛТАБАЕВА АЗИЗА МАННАБОВНА**

**ЎЗБЕКИСТОН РУС ТИЛИДАГИ АДАБИЁТИДА ҚИССА ЖАНРИ**  
**РИВОЖЛАНИШИ**

**10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тиллари ва адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2018.1.PhD/Fil459 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) веб-саҳифанинг [nuu.md.uz](http://nuu.md.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz) манзилига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Камилова Саодат Эргашевна**  
филология фанлари доктори, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Пардаева Зульфия Жураевна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Петривняя Елена Капитоновна**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети**

Диссертация ҳимояси Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 700174, Тошкент, Фаробий кўчаси, 400-уй. Тел: (+99871) 246-08-62; (+99871) 227-10-59; факс (+99871) 246-65-24; e-mail: [auka@nuu.uz](mailto:auka@nuu.uz). Ўзбекистон миллий университети, хорижий филология факультети (1-этаж, 112-аудитория).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 700174, Тошкент, Фаробий кўчаси, 400-уй. Тел: (+99871) 246-08-62.

Диссертация автореферати 2020 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ да тарқатилди.

(2020 йил \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**А.Г.Шереметьева**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

**Г.С.Курбанова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

**И.А.Сиддиқова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида муайян миллий адабиёт контекстидаги эпик жанрнинг ривожланиш динамикасининг ўзига хос жиҳатларини тадқиқ этишга бўлган қизиқиш тобора ортиб бормоқда. Замоनावий адабиётшуносликда жанр тажриба платформаси сифатида муаллифнинг дунёқараши ҳамда вақтнинг ғоявий-эстетик янгиланишлари бўрттириб кўрсатади. Шу нуқтаи назардан, қисса жанрини замоннинг асосий ўткир зиддиятларини ва унинг асосий тенденцияларини аниқлашга қаратилган жанр сифатида ўрганиш бугунги адабиётшунослик фанида муҳим аҳамият касб этади.

Дунёдаги замоनावий гуманитар фанларда бадиий адабиётнинг жанрий эволюциясини адабиётшунослик нуқтаи назаридан ўрганилиши, хусусан, Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётида қисса жанри ривожининг босқичма-босқич очиб берилишга алоҳида диққат қаратилмоқда. Адабиётшуносликда айнан русийзабон адабиётни бадиий феномен сифатида ўрганилиши нафақат халқлар орасидаги тарихий-маданий алоқаларни аниқлаш, балкибутун дунё адабиёти ривожининг янги қирраларини англашга имкон бермоқда.

Ўзбекистон Республикасида бу каби илмий изланишларнинг долзарблиги турли соҳалардаги, хусусан, таълим ва фан йўналишларидаги амалга оширилаётган ислохотлар даврида давлат сиёсати талабларига жавоб беради. Дунё мамлакатлари билан ўрнатилган яқин маданий, ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий алоқалар рус тили ва адабиётини ўрганишни халқларнинг маданий ҳамда этник ўзига хослигини анқилашнинг муҳим омилига айлантиради, шунингдек, миллий адабиётшунослик соҳасида илмий изланишлар олиб бориш учун мустаҳкам асосини яратишга олиб келади. Илмий-тадқиқот ишларини раҳбатлантиришга ва илмий лойиҳалардаги инновацияларни такомиллаштиришга Ҳаракатлар стратегияси давлат дастуридаги устувор йўналишлар<sup>1</sup> сифатида қаралиши ўз навбатида адабиётшуносликни янада ривожлантириш ҳамда бу соҳадаги чуқур замоनावий изланишларни олиб бориш учун қўшимча имкониятларни яратади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича «Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847-сон «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, Вазирлар маҳкамасининг 2017 йил 11 августдаги 610-сон «Таълим муассаларида чет тилларини ўқитишнинг сифатини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ҳамда соҳага оид бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида // Халқ сўзи, 2017 йил, 7 февраль, №28 (6722). – 1-2-б.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Қиссани «ўрта ҳажмли эпик жанр» сифатида ўрганиш дастлаб қиссалар таснифини яратган олим В.Сиповский<sup>2</sup>, XI-XIX аср рус адабиётида қиссанинг ўзига хослигини ўрганган Н.Гуляев<sup>3</sup>, қиссанинг асосий белгиси сифатида «қахрамон зиддиятларининг ривожланиш жараёнини ва унинг ҳал қилинишини баён қилиш»ни кўрсатган Л.Андреевнинг ишларидан бошланади<sup>4</sup>.

Шу билан бирга рус олимлари В.Кожинов, В.Кожевников, Ю.Семенов, В.Головко, С.Белокурова, Г.Поспелов, Н.Тамарченко ва бошқаларнинг ишлари<sup>5</sup> қиссани назарий англашнинг хусусий ва умумий муаммоларига бағишланган. Хусусан, Н.Тамарченко қисса жанрига таъриф берар экан, унинг шаклий-мазмуний унсурлардан келиб чиқиб, эътиборни образни куриш усуллари ва муаллиф этик концепциясининг ўзига хослигига эътибор қаратади<sup>6</sup>; Л.Лейдерман, тадқиқотлар натижаларини умумлаштирган ҳолда, қисса жанрининг архаик моделдан бошлаб XX асргача бўлган даврдаги ушбу жанр эволюцияси концепциясини тизимлаштиради.<sup>7</sup>

Н.Кочеткова, Л.Ищенко, О.Ильин, Т.Долгих, Т.Юсупов, Г.Ташпулатов, Г.Османиева ишлари қисса жанрининг назарий асосини ташкил этади.<sup>8</sup> Ушбу тадқиқотлар муайян бир миллий адабиётда ўрта эпик жанр ривожини, шунингдек, алоҳида муаллифлар ижодида қисса жанрининг шаклий-мазмуний жиҳатларига бағишланган.

---

<sup>2</sup> Сиповский В.В. Из истории русского романа и повести (Материалы по библиографии, истории и теории русского романа). Ч. I.: XVIII век. СПб.: 2-е Отд. Имп. Акад. наук, 1903//История русского романа/Под ред. Г.М.Фриндлендера. – М.- Л., 1962.

<sup>3</sup> Гуляев Н.А., Богданов А.Н., Юдкевич Л.Г. Теория литературы в связи с проблемами эстетики. – М., 1970. – <http://litena.ru/books/>

<sup>4</sup> Андреев Л.А.Целостный анализ литературного произведения. – БГУ, 2003 – С. 50.

<sup>5</sup> Белокурова С.П. Повесть// Словарь литературных терминов. – [https://literary\\_criticism.academic.ru/](https://literary_criticism.academic.ru/); Поспелов Г.Н.Типология литературных родов и жанров. – <http://www.philol.msu.ru/>; Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / Гл. научный руководитель Н. Д. Тамарченко. – М., 2008.; Семенов Ю. На чем стоит повесть?//Литературное обозрение. –№ 10. –М.,1975.; Литературный энциклопедический словарь/По ред. В.М. Кожевникова и А.П. Николаева. – М., 1987.; Кожинов В.Повесть // ЛЭС. – <http://www.bsu.ru/>; Головко В.М. Повесть как жанр эпической прозы – М., 1997; Карабанова Н.В. Художественно-эстетическое своеобразие жанра повести в русскоязычной прозе Мордовии 80 – 90 х годов XX века: дис. канд. фил.наук. – Саранск, 2001.

<sup>6</sup> Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / Гл. научный руководитель Н. Д. Тамарченко. – М., 2008.

<sup>7</sup> Лейдерман Н.Л. Теория жанров – Екатеринбург, 2010.

<sup>8</sup> Кочеткова Н.Д. Н.М. Карамзин и русская поэзия конца 80-х первой половины 90-х годов XVIII века: Дис. канд. фил.наук. – Л., 1964.; Ищенко Л.И. Сатира в русской литературе конца 70-80-х годов XVIII века: (Журнал «Собрание новостей», «Санкт- Петербургский вестник», «Утро», «Лекарство от скуки и забот» и др.): Дис. канд. фил.наук. – М., 1984.; Ильин О.А. История развития «восточной повести» в русской литературе XVIII века: Дис. канд. фил.наук. – Душанбе, 1989.; Долгих Т.Д. Русская сатирико-бытовая повесть второй половины XVIII века: Поэтика, проблематика: Дис. канд. фил.наук. – М., 1991;Ташпулатов Г.Г. Нравственные искания в современной узбекской повести (Мурад Мухаммад Дуст, Тагай Мурод, Гаффар Хатамов): Автореф.канд.диссер. на соискание уч. степени канд. фил.наук. – Ташкент, 1993; Юсупов Т.Ж. Развитие русской прозы XVIII века: (Проблематика, поэтика, восточные мотивы): Дис. докт. фил.наук. – М., 1995; Османалиева Г.К. Жанр рассказа и повести в творчестве Мара Бейджиева: Автореф.канд.диссер. на соискание уч. степени канд.фил.наук. – Бишкек, 2004.

Ўзбекистон адабиётшунослигида замонавий русийзабон қисса жанрини батафсил таҳлил қилишга бағишланган ишлар мавжуд эмас, шундай бўлса-да, ўзбек адабиётшуносларининг бадий адабиёт жанрий тараққиётининг методологик, тарихий-адабий ва аналитик муаммоларига бағишланган ишлари муайян қизиқиш уйғотади. Масалан, А.Аброров, Б.Саримсоқов, Н.Хатамов, Э.Каримов, Х.Болтабоев, Д.Қуронон, Д.Холдорон, А.Улуғовнинг<sup>9</sup> ишлари ўзбек насрининг жанрий белгилари, ўзбек адабий жараёнида қисса жанрининг ўрни ва роли тадқиқига бағишланган. Таъкидлаш жоизки, А.Холмуродов Европа андазаларидаги ўзбек қиссаларининг шаклланиши муаммосини ўрганиб, рус мумтоз адабиёти ва шарқ адабиёти анъаналарининг уйғунлашувини қайд этади<sup>10</sup>, С.Камилова эса ўзбек ва рус насрий асарларида муаллиф «мен»ининг турларига эътибор қаратади<sup>11</sup>.

Шунингдек, А.Мамедов, Н.Лейдерман, Т.Бонч-Осмаловская, Е.Зейферт, Е.Шуваева-Петросян, А.Андреев, В.Гниломедов, Ш.Мазанаев, А.Подобрий, З.Пардаева, Ж.Бурцева, П.Тартаковский, С.Каганович, Э.Шафранская, Л.Калаус, К. Султанов, М.Жигалова, А.Давшан, Г.Гарипова, Е.Абдуллаев, В.Муратханов, О.Гибралтарскаянинг тадқиқотлари ҳам диққатга сазовор бўлиб, уларда «рус тилидаги адабиёт»<sup>12</sup> тушунчаси тадқиқ этилган ҳамда Ўзбекистонда рус тилидаги адабиётнинг фаолияти масаласига эътибор қаратилган. Аммо санаб ўтилган

<sup>9</sup> Аброров А. Ўзбек совет повестининг таркиб топиши ва тараққиёти: Фил.фан.д-ри... дисс.– Ташкент, 1975;Сарымсаков Б. и Хатамов Н. Русско-узбекский толковый словарь литературоведческих терминов. – Ташкент, 1979; Болтабоев Х. Стилиевые искания современной узбекской прозы (70-е годы): Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Ташкент, 1983; Каримов Э.Ўзбек совет адабиётгида повесть жанри// Адабий турлар ва жанрлар. Т 1. – Ташкент, 1991; Дилмурод Куронон, Закиржон Мамажонов, Машхура Шералиева. Адабиётшунослик лугати/ ф.ф.д. Д. Курононнинг умумий тахрири остида – Ташкент, 2010; Холдорон Д. Ҳозирги ўзбек қиссаларида бадий услуб муаммоси (Шойим Бўтаев ва Назар Эшонкул қиссалари мисолида): Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Ташкент, 2017; Улугов А. Адабиётшунослик назарияси – Тошкент, 2018.

<sup>10</sup> Холмуродов А. Узбекская повесть: проблемы развития (последняя четверть XX века): Автореф. дис. канд. фил.наук. – Тошкент, 2008.

<sup>11</sup> Камилова С. Развитие поэтики жанра современного рассказа в русской и узбекской литературе рубежа XX-XXI веков: Автореф. дисс. докт. фил.наук (DcS). – Т., 2016.

<sup>12</sup> Мамедов А. Рубина, Иличевский, Маркиш, Юдсон, Шехтер – о русскоязычной израильской литературе //https://www.labyrinth.ru/; Лейдерман Н. Русскоязычная литература – перекресток культур. – Екатеринбург, 2015; Бонч-Осмаловская Т. На краю красной пустыни// Журнал «Знамя» №6, 2008. – http://znamlit.ru; Зейферт Е. Литература российских немцев в Германии: особенности современного развития. – http://rdzeitung.eu/ru/;Шуваева-Петросян Е.Не в изгнании, а в гармонии. О русскоязычной литературе Армении. – https://www.shuvaeva.info/; Андреев А. Русская(русскоязычная) литература Беларуси:проблемы становления//ЛитКритика. by/Белорусский литературный портал/http://www.litkritika. by; Гниломедов В. На рубеже времен: русскоязычная поэзия Беларуси. – Минск, 2013; Верина У. Русскоязычная поэзия Беларуси: территория умолчания, повторения, творения/Уральский филологический вестник. – № 2, 2013. – http://journals.uspu.ru/; Пардаева З. Художественная интерпретация исторических героев в русской и русскоязычной литературе Узбекистана: Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Ташкент, 1995; Бурцева Ж. Транскультурная модель якутской русскоязычной литературы: художественно-эстетические особенности: Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Якутск, 2008; ЛогиноваМ. Этнокультурный хронотоп малой русскоязычной прозы писателей Казахстана конца XX – начала XXI века:Дис. канд. фил.наук. – Урал, 2018; Шафранская Э.Феномен русской прозы: писатели-референты иноэтнокультуры/. – https://repozytorium.amu.edu.pl/; Кудряшов А. Русская литература Центральной Азии: пути и перспективы. Материалы круглого стола. – Ташкент, 2003; Абдуллаев Е. Современная русская литература Средней Азии: случай многослойного отражения//Вопросы литературы. – №3,2006;Муратханов, В. К вопросу о «Школе» / В. Муратханов // Малый шелковый путь: Новый альманах поэзии. Вып. 5. – Ташкент: Фан, 2004.; Давшан А. Азия в русской литературе XX века/ А.Н. Давшан. – Ташкент, 2011;Жигалова М. Этновитальность и мультикультурность в творчестве русскоязычных поэтов белорусско-польского пограничья//Русская культура в системе межкультурных коммуникаций XXI века: современное состояние и перспективы развития:коллективная монография. – Ташкент,2013; Гарипова Г. Концептуальные тенденции развития узбекской литературы конца XX – начала XXI веков. – https://ziyouz.uz/ru/;Гибралтарская О. Репрезентация художественных систем М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака в современной русскоязычной литературе: Автореф. дисс. д.ф.н. (DSc). – Ташкент, 2020.

тадқиқотларда Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётидаги қисса жанрининг ривожини эътибордан четда қолиб кетган.

Санаб ўтилган тадқиқотларда қисса жанри, ушбу жанрга хос категориялар ва белгилар ҳақидаги далилланган хулосаларни ўзида жамлаган катта ҳажмли фактик ва назарий материаллар мавжуд. Юқорида номи тилга олинган тадқиқотларнинг ютуқларини эътироф этган ҳолда, тан олиш керакки, рус ва ўзбек адабиётшунослигида қиссанинг жанрий ўзига хослиги масаласи узил-кесил ҳал қилинмаган. Юқорида таъкидланган тадқиқотларда қиссанинг миллий адабиётлардаги, хусусан, Ўзбекистон русийзабон адабиётидаги турли модификациялари эътиборга олинмаган, рус тилидаги қиссаларнинг миллий адабиёт билан ўзаро алоқадаги жанр ҳосил қилувчи категориялари ҳамда ўзига хос хусусиятлари кўриб чиқилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Замонавий адабиётшуносликнинг долзарб муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётида қисса жанри ривожланишининг ўзига хос жиҳатларини илмий асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

қисса жанрини адабиётшунослик категорияси сифатида назарий жиҳатдан асослаш;

XIX асрнинг охири – XX асрнинг биринчи ярмида Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётида қисса жанрининг пайдо бўлиши ва шаклланиши табиатини очиб бериш;

XX аср 60-80-йилларидаги рус тилидаги қиссаларда ахлоқий зиддиятнинг ўзига хослигини ҳамда образ яратиш усулларини аниқлаш;

XX аср 60-80-йилларида Ўзбекистон русийзабон адабиётининг ёрқин намоёндалари бўлмиш Т.Пулатов ва Исфандиёр асарларида қисса жанри қурилишининг тамойилларини белгилаш;

Сухбат Афлотуний асарлари таҳлили асосида замонавий русийзабон қиссаларнинг жанрий эволюцияси тенденцияларини очиб бериш.

**Тадқиқотнинг объектини** Ўзбекистон русийзабон ёзувчиларинининг XIX-XXI асрларда нашр этирилган ҳамда қисса жанрининг мазкур даврдаги мазмун ва шакл жиҳатдан ривожланишини ўзида акс эттирган қиссалар танланган.

**Тадқиқотнинг предметини** Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётида қисса жанрининг ривожланиш динамикаси ва жараёни ташкил этади.

**Тадқиқот методлари.** Диссертация мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий ва структур-семантик методлари ҳамда матннинг бадиий таҳлили усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистоннинг русийзабон насрида рус мумтоз қиссачилигининг хотира-монолог ва монолог-мулоҳазаларни қўллаш белгиларининг ҳамда шарқ қиссасига хос асотирдан фойдаланиш, ҳикоя қилиш каби хусусиятларининг уйғунлашиши очиб берилган;



«русийзабон адабиёт» тушунчаси адабийшунослик категорияси сифатида шакллантирилган ва бадиий материални таҳлил қилиш ҳамда адабиётшуносликда мавжуд қарашларни тизимлаштириш асосида ушбу тушунчани эстетик ҳодиса сифатида ажратиб кўрсатишга имкон берувчи шаклий ва мазмуний мезонлари аниқланган;

Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётидаги қисса жанри ривожини тарихий-маданий жиҳатдан индивидуал-муаллифлик концепциялари асосида даврийлаштириш асосланган;

Ўзбекистон русийзабон қиссачилигининг эстетик (ҳиқоянинг шакл ва мазмун жиҳатдан яхлитлиги) ва жанрий (рус ва ўзбек адабиёти аънаналари синтези) хусусиятлари асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистоннинг замонавий русийзабон ёзувчиларининг аввал ўрганилмаган асарлари илмий таҳлилга тортилган;

ўзбек адабиётшунослигининг методологик базаси қисса жанрига оид материаллар билан бойитилган;

Ўзбекистон русийзабон адабиётида қисса жанри эволюциясининг яхлит манзараси ишлаб чиқилган;

Ўзбекистон русийзабон қиссаларининг ўзига хос хусусиятлари аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** амал қилинган ёндашув, методлар ва назарий маълумотларнинг илмий ҳамда бадиий манбалардан олинганлиги, Ўзбекистондаги русийзабон қиссаларнинг бадиий таҳлили қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик таҳлил методлари ёрдамида амалга оширилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий қилинганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқотнинг илмий аҳамияти «Адабиётшуносликка кириш», «Адабиёт назарияси», «Ўзбекистон адабиёти жаҳон адабиёти контекстида» фанлари ва «Ўзбекистоннинг русийзабон адабиёти» махсус курслари учун дарслик ва ўқув қўлланмалар ёзишда, маъруза ва семинарлар дастурларини ишлаб чиқишда, PhD докторлик ва магистрлик диссертациялари, илмий мақолалар ва битирув малакавий ишларни ёзишда манба сифатида хизмат қилиши мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шунда кўринадики, улардан қисса жанри ва замонавий русийзабон наср таҳлилида, луғатларда «Русийзабон адабиёт» тушунчасинининг изоҳини беришда, шунингдек, «Бадиий матн таҳлили» фанидан амалий машғулотларни ҳамда 11-синф адабиёт дарсларида «Ўзбекистон русийзабон адабиёти» мавзусини ўқитишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбекистоннинг рус тилидаги адабиётида қисса жанри ривожланишини аниқлаш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистон русийзабон адабиётида қисса жанри ривожининг ўзига хос жиҳатларини далилловчи илмий маълумотлардан «XVIII аср рус адабиёти тарихи» дасрлигини яратишда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 14 июндаги 531-сон маълумотномаси). Натижада, мазкур

дарсликнинг мазмунида рус қиссаларини тадқиқ этишга бўлган янги ёндашувни ёритиш билан бирга унда миллий таълимнинг муҳим ғояси – юқори малакали ва рақобатбардош филолог-мутахассисларни тайёрлаш концептуал равишда ўз аксини топган;

рус мумтоз қиссачилигининг шахсиз баёндан ички рефлексияга ўтиш белгиларининг шарқ қиссасига хос асотирдан фойдаланиш, воқеа баёнининг мажозий умумлашган характерининг уйғунлашишига хос бадий асарни таҳлил қилиш тизимидан University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China университетининг Project № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-SBHE-JP (UNICAC) амалий лойиҳасида Марказий Осиё ва Хитойда билим бериш учун ҳамкорликни ташкил этишдаги маданият билан боғлиқ масалаларни ёритишда ҳамда маданият ва таълим масалалари бўйича онлайн-курсларни ўтказишда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 12 августдаги 89-03-2789-сон маълумотнома). Натижада, бадий матнларни таҳлил қилишда таклиф этилган структур-семантик усулнинг русийзабон адабиётни ўрганишда таълим ва тарбия масалаларига инновацион ёндашув нуқтаи назаридан самарадорликка эга эканлиги исботланган;

тадқиқотнинг Сухбат Афлотуний қиссаларида қўлланилган асотирдан фойдаланиш, ҳикоявий баён усулининг таҳлили ва хулосалардан «Сухбат Афлатуни – лауреат «Русской премии»» мавзусида «ЗЎР ТВ» нинг «Дардохлик туйғуси», «Оқ шомлар» дастурларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2020 йил 12 августдаги 9/20-сон маълумотнома), кўрсатувларда Ўзбекистоннинг ушбу замонавий русийзабон ёзувчисининг ижоди, хусусан, унинг «Глиняные буквы, плывущие яблоки» қиссаси комплекс таҳлил қилинди. Натижада, томошабинлар ўзбекистонлик ёзувчи Сухбат Афлотуний ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўлишди, бу эса, ўз навбатида, томошабинларда маданий бағрикенглик тушунчасини шакллантиришга хизмат қилган;

тадқиқот натижалари Ўзбекистон Рус маданият марказида «Рус тили ва адабиётини ўқитишда янги технологиялар» илмий-амалий семинари доирасида «Сухбат Афлотуний ижоди – Ўзбекистон русийзабон адабиёти ривожининг янги босқичи» мавзусидаги маърузани тайёрлашда материал вазифасини ўтаган (Рус маданият марказининг 2020 йил 17 октябрдаги 2/66-сон маълумотнома). Натижада илмий ва маданий доирага «русийзабон адабиёт», «рус тили яратилган қисса», «рус тилидаги қисса жанрининг эволюцияси», «дарвешлик типологияси» каби тушунчалар киритилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 8 та илмий-амалий анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, шундан 5 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ватузилиши.** Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 159 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш қисмида** мавзунинг танланиши асоланган, диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати ёритиб берилган, ишнинг илмий-назарий ва амалий аҳамияти белгиланган, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ҳамда мавзунинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ўзбекистоннинг русийзабон адабиётида қисса жанри**» деб номланган биринчи боби учта қисмдан иборат бўлиб, унда «жанр», «қисса» ва «русийзабон адабиёт» каби адабий категорияларга таъриф берилган, шунингдек, Ўзбекистонда рус тилидаги қиссаларнинг шаклланиш ва ривожланиш истиқболлари ёритилган.

«**Қисса жанрининг назарий асослари**» деб номланган биринчи параграфда адабиётшуносларнинг қисса жанри тўғрисидаги назарий тадқиқот тажрибалари умумлаштирилган, рус адабиётидаги ўрта эпик жанрнинг характерли хусусиятлари аниқланган (турли кадрийатлар тизимларининг тўқнашуви; қаҳрамонни кундалик ташвиш орқали синаш; шахссиз баён қилишдан ички монологга ўтиш; ретроспекция усули, монолог-хотиралардан фойдаланиш). Ундан ташқари, мазкур параграфда ўзбек назарийчиларининг «қисса» жанри ҳақидаги қарашлари таҳлилга тортилган. Ўзбек адабиётшунослигида қисса «повесть» терминининг синоними сифатида талқин этилса-да, бундай қисса жанрига оид асарлар яратишда шарқ анъаналаридан фойдаланилганлигини эътиборга олиш мақсадга мувофиқдир.

Юқорида баён этилган фикрларга таяниб, биз «шарқ қиссаси» термини остида эпик асарларни яратишнинг шарқ анъаналари, яъни, дарвешлик, исмларнинг рамзий маъноси, баёнга иррационал унсур (туш)нинг киритилиши ва ҳикоятни ўзида мужассамлаштирган қисса жанрини тушунамиз. Ушбу белгиларни ажратиш мумтоз рус қиссалари билан Ўзбекистонда яратилган рус тилидаги қиссаларнинг ўзига хос жиҳатларини фарқлаш учун зарур бўлиб, бу, ўз навбатида, нафақат қисса жанрини назарий жиҳатдан умумлаштириш, балки рус тилидаги қиссаларнинг ўзига хос белгилари хусусидаги фикрларни илгари суриш имконини берди.

Шу тариқа, соҳада кўзга кўринган назарийчилар (В.Кожин, В.Кожевников, В.Головко, С.Белокурова, Н.Тамарченко, Л.Лейдерман) нинг фикрларига таяниб, қиссага қаҳрамон ҳаётидаги воқеаларни турли баён усулларида фойдаланиб, ахлоқий қарашлар нуктаи назаридан акс эттирувчи ўрта ҳажмдаги эпик жанр сифатида таъриф берилди. Қиссада бош қаҳрамон, одатда, бирон-бир ахлоқий танлов олдида турадики, бу ҳолат муаллифнинг этик позициясини ўзида акс эттиради.

«**Замонавий танқидчиликда «русийзабон адабиёт» тушунчаси**» деб номланган иккинчи параграф «русийзабон адабиёт» феноменини ўрганишга бағишланган. Бунда адабиётшунослар, ёзувчилар ва маданият арбобларининг

мазкур тушунча борасидаги қарашлари маҳаллийлик белгисига кўра тизимлаштирилган: Узоқ ва Яқин хориж, Россия ва Ўзбекистон. Шу тарика, Узоқ хориж вакиллари, жумладан, А.Мамедов, О.Майер, В.Илляшевич, Т.Цивьян, Н.Лейдерман, Т.Бонч-Осмаловская, Е.Зейферт нуқтаи назаридан, русийзабон адабиёт эмигрантларнинг публицистик адабиёти билан намоён бўлиб, чегаравий культурологик хусусият касб этади.

Е.Шуваева-Петросян, А.Андреев, С.Муминова, М.Логиновой, Э.Шафранская, Е.Крикливец, В.Гниломедов, У.Верина, Ш.Мазанаев, М.Муслимова, Ж.Бурцева, А.Подобрий, Ч.Гусейнов каби совет иттифоқидан кейин мустақилликка эришган мамлакатлар вакиллари концепцияси русийзабон адабиётнинг чегаравий хусусиятини кўрсатиб, ушбу ходисани рус тилидаги миллий адабиётга мансуб деб ҳисоблашади.

Ўзбекистонлик адабиётшунослар (П.Тартаковский, С.Каганович, А.Давшан, З.Пардаева, Е.Абдуллаев, В.Муратханов, Л.Калаус, К.Султанов, М.Жигалова, С.Камилова, О.Гибралтарская) Ўзбекистондаги русийзабон адабиётнинг лисоний ва маданий белгиларига алоҳида эътибор қаратади.

Тадқиқотлар таҳлилининг натижаси кўрсатишича, бугунги кунда «русийзабон адабиёт» тушунчаси учун барча адабиётшунослар томонидан яқдилликда қабул қилинган битта термин мавжуд эмас. Шу сабабли, биз ушбу тушунчага ўз таърифимизни беришга ҳаракат қилдик, ва Ўзбекистонда истиқомат қилувчи ҳамда ўз бадиий асарларини рус тилида битадиган барча ёзувчиларни, уларнинг миллатидан қатъи назар, чегаравий хусусиятга эга мустақил тармоқ сифатида фаолият юритадиган Ўзбекистон русийзабон адабиётига киритдик.

**«XIX аср охири – XX асрнинг биринчи ярим йиллигида Ўзбекистон русийзабон адабиётида қисса жанри»** номли учинчи параграф Ўрта Осиё худудида русийзабон адабиётнинг шаклланишига бағишланган бўлиб, унда ушбу адабиётнинг Россия империяси ва Ўрта Осиё хонликлари ўртасидаги иқтисодий, маданий ва сиёсий алоқаларининг пайдо бўлиши ҳамда ривожланиши билан узвий боғлиқлиги ёритилган.

Б.Тагеев («По горам и степям Азии»), И.Сорокин («Шукур»), Г.Каргрэм («Контайджуйская республика») ларнинг асарлари дастлабки давр (XVIII асрнинг охири – XIX асрнинг боши) га мансуб бўлиб, уларда Ўрта Осиё аҳолисининг урф-одатлари ва Шарққа борган саёҳачиларнинг саргузаштлари ҳикоя қилинган. Ушбу давр рус тилидаги асарларнинг яратилишидан ташқари, рус адабиётида Туркистон ҳақидаги асарлар (М.Горький «Самаркандские легенды» ва М.Пришвин «Черный араб» ва ҳ.к.)нинг пайдо бўлиши билан бевосита боғлиқ ҳисобланади.

С.Бородин, М.Шевердин, В.Ян, Я.Ильясов, А.Удалов, Б.Лавренев кабиларнинг ижоди иккинчи даврга (XX асрнинг 20-30-йиллари) мансубдир. Бу давр қиссаларида тарихий (В.Ян «Спартак», «Огни на курганах»), лирик (Б.Лавренев «Звездный цвет»), қисса-саёҳатнома (В.Ян «Финикийский корабль») каби «рус» қиссалари турларини ҳам, шарқ қиссасига хос белгиларни (дарвешлик, ҳикоят (В.Ян «Финикийский корабль» – Сафэр-раф образи)) ҳам кузатиш мумкин. Бу эса русийзабон қиссаларнинг синтетик табиатини, «рус» қиссалари билан шарқ қиссасининг уйғунлашувини кўрсатади.

Ўзбекистон русийзабон адабиётида қисса жанри ривожланишининг учинчи даври (XX асрнинг 40-60-йиллари) учун муаммоли-мавзуий қатламнинг

кенгайиши (И.Гуро «В добрый путь»), янги баён шаклларининг пайдо бўлиши (А.Удалов «Однажды летом»), айрим муаллифлар қиссаларида шарқ қиссаси белгиларининг чуқурлашуви (баёнчилик, дарвешлик) (Л.Соловьев «Повесть о Ходже Насреддине») билан характерланади.

Тўртинчи даврга келиб (XX асрнинг 60-80-йиллари) русийзабон қиссалар мустақил адабий жанр сифатида шаклланиб, мумтоз рус қиссачилиги билан шарқ қиссачилиги белгиларининг уйғунлашуви сифатида намоён бўлади (А.Александров «Дом над рекой», З.Туманова «Сердоликовый ключ», К.Икрамов «Караваны идут – пути остаются»).

Диссертациянинг **«XX аср 60-80 йилларда русийзабон қиссалар: образни яратиш зонаси ва ахлоқий зиддият спецификаси»** деб номланган иккинчи бобда Т.Пулатов ва Исфандиёрнинг рус тилида яратилган қиссаларидаги ахлоқий ва фалсафий муаммоларини англаш билан боғлиқ масалалар тадқиқ этилган.

Биринчи параграф **«Тимур Пулатов асарларида рус мумтоз қиссаси ва шарқ «қисса» си жанрий белгиларининг контаминацияси»** деб номланган бўлиб, унда ушбу муаллифнинг «Второе путешествие Каипа» номли асари таҳлил қилинган, рус мумтоз қиссаси билан шарқ қиссаси белгиларининг уйғунлашуви ёритилган, асос сифатида рус мумтоз қиссаси олиниб, шарқ қиссаси белгилари қисман киритилганлиги далилланган.

«Второе путешествие Каипа» қиссаси сюжети асосида кичкинагина инсоннинг оддий, диққатни тортмайдиган ҳаёти баён қилинган. Каип – ижтимоий мавқеи юқори бўлмаган, кучли характерга эга бўлмаган балиқчи. Рус ёзувчилари Пушкин и Гоголлар кичкина инсонни айнан шундай тасвирлашган. Бир томондан, Пулатовнинг кичкина одами XIX аср бошидаги рус қиссачилиги анъаналари билан уйғундир, аммо, иккинчи томондан, ушбу образни тасвирлашда жиддий фарқлар мавжуд. Биринчидан, Каип Аллоҳ назарига тушган одам, у инсоният тақдирини ва ўз ўлимини олдиндан кўради, шунинг учун бу образ кўпинча дарвеш образини ёдга солади. Иккинчидан, агар анъанавий кичкина инсон образининг энг диққатга сазовор жиҳати унинг феълидаги асосий хусусият – беозорлик, персонаж эса меҳрибон, ҳеч кимга ёмонликни раво кўрмайдиган инсон бўлса, Каип айёрлик, таъмагирлик қилиши мумкин, масалан, дўстининг қайлиғини ўғирлайди, шунингдек, севган қизига хиёнат қилади.

**«Т.Пулатовнинг «Окликни меня в лесу», «Сторожевые башни» қиссаларидаги ахлоқий танлов муаллифнинг этик позицияси ифодаси сифатида»** деб номланган иккинчи параграфда ушбу қиссаларнинг адабий таҳлили берилган. Таъкидлаш жоизки, Т.Пулатовнинг «Окликни меня в лесу» қиссасида образни яратиш зонаси ҳамда қаҳрамоннинг ахлоқий танлови хотира, туш, хат каби усуллар ёрдамида ифодаланади, улар бир неча вазифа бажаради, яъни улар нафақат асар композициясини уюштирувчи киритмаунсур вазифасини бажаради, балки персонажлар характерини очиб берувчи муҳим омил сифатида; шунингдек, қаҳрамоннинг ахлоқий танловини белгилаб берган психологизмнинг ифодаланиш шакли сифатида қўлланилади.

«Сторожевые башни» қиссасида образлар рамзлари (кўприк, қаср) ёрдамида рўёбга чиқадиган кўп қатламли зиддият, асотир, диалог-сўроқ кабиларни киритиш қаҳрамон ахлоқий танловини бўрттириб кўрсатиш имконини беради, шу тариқа қисса ғояси ҳар томонлама очиб берилади.

«Монолог-мулоҳаза Исфандиёр қиссаларида қаҳрамонни ифодаловчи восита сифатида» деб номланган учинчи параграфда «Разбудите меня с рассветом», «Судья», «Мозг в законе» каби қиссалар таҳлилга тортилган. Исфандиёр қиссаларни ёзишда бироз бошқачароқ усулни танлайди: у рус мумтоз қиссачилиги моделидан тўла фойдаланиб, маҳаллий материал асосида шартли воқеликни яратади. «Разбудите меня с рассветом», «Судья», «Мозг в законе» қиссаларида муаллиф баённинг нафақат иқдорий-фалсафий характерини, балки ахлоқий танлов вазияти ҳамда образ яратишнинг ўзига хослигини белгилаб берган монолог-мулоҳазадан фойдаланади.

«Разбудите меня с рассветом» қиссасидаги қаҳрамоннинг эмоционал ҳолати ички нутқни шакллантириш хусусиятлари<sup>13</sup> ёрдамида, шунингдек, «ўзини психологик тафтиш қилиш» орқали ифодалаб берилади: *«Нет, конечно же, ничего не случилось! Это просто дурной сон! Ведь никто ничего не видел, кто докажет, что это сделал он? А эти ... они не посмеют... Они же напали сами. А если вдруг спросят – в это время он был дома, спал... Надо только сказать матери, она подтвердит.... Сказать матери, сказать матери, что он скажет матери? Только один день, один день, и он уже будет далеко, его не касается, что произошло в эту ночь? Какое сегодня число? Идиот... Зачем ему число?»*<sup>14</sup>.

«Судья» қиссасида монолог-мулоҳазаларнинг ретроспектив табиати бош қаҳрамон характерини бўрттириб кўрсатиш имконини беради. Масалан, ошиқ аёлнинг психологик ҳолати табиат тасвирига уйғунлашиб кетади: *«И женщина, молодая, сильная проснулась вдруг, шагнула из дома в сад, посмотрела на голубое, медленно уходящее ввысь небо, на цветущий урюк над головой, вздохнула и засмеялась легко и счастливо <...> И он, почувствовав ее взгляд, повернул лицо к окну. Глаза его напряженно всматривались в глубину сада»*<sup>15</sup>. Психологик параллелизм бу парчада лирик пафосни белгилаб беради.

Шу тариқа, Исфандиёр, қисса жанрига оид асарни яратишдаги рус аъёнларини ижодий қайта ишлаб, XX аср 60-80-йиллардаги фалсафий қиссачиликнинг ёрқин намуналарини яратди.

**«Замонавий русийзабон қисса жанрининг ривожига тенденциялари: Рус классик ва Шарқ аъёнлари синтези»** деб номланган учинчи боб Сухбат Афлотунининг «Глиняные буквы, плывущие яблоки», «Пенуэль», «День сомнения» қиссалари таҳлилига бағишланган. Бунда замонавий русийзабон қиссалар воқеликни эстетик ифодалаши, шунингдек, мумтоз қиссачилик қолинини рус мумтоз қиссалари ва шарқ «қиссалари» белгиларининг тенг аралашувига алмашинуви ҳисобига ушбу тушунча сифат ўзгаришларини бошидан кечириши аниқланди.

**«Дарвешлик Сухбат Афлотуний қиссаларининг субстанциал белгилари сифатида»** деб номланган биринчи параграфда Сухбат Афлотунининг қиссалари мисолида жанрнинг шарқона белгилари ўрганилди. Дарвешлик Сухбат Афлотуний қиссаларининг ўзига хос белгиси сифатида донишманд дарвеш образининг турли типлари: девона дарвеш, сохта дарвеш, ҳаққоний дарвеш – халоскор кабиларни яратиш орқали кўрсатиб берилган.

<sup>13</sup> Есин А.Б. Психологизм русской литературы. – М., 1988 – С. 41.

<sup>14</sup> Исфандиёр Разбудите меня с рассветом // [http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib\\_ru/russkojazychnaja\\_proza\\_uzbekistana/](http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib_ru/russkojazychnaja_proza_uzbekistana/)

<sup>15</sup> Исфандиёр Судья // [http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib\\_ru/russkojazychnaja\\_proza\\_uzbekistana/](http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib_ru/russkojazychnaja_proza_uzbekistana/)

«Глиняные буквы, плывущие яблоки» қиссасидаги ўқитувчи Ориф образи ҳам дарвеш (шарқ анъанаси), ҳам халоскор (рус анъанаси) хусусиятларини ўзида намоён этади. Ўқитувчи билан бирга қишлоққа узоқ қутилган ёмғир, сув келади: «Он пришел к нам вместе с дождем»<sup>16</sup>. Қахрамоннинг ўзгачалиги баённинг илк сатрларидан сезилади, у қутилмаганда пайдо бўлади, гўёки осмондан тушади: «у него не было зонта, и ливень делал с ним все, что хотел. <...>И тут его, чужака, увидел Золото. Испугавшись, бросился домой»<sup>17</sup>. Омма томонидан ҳақоратланаётганда ўқитувчи кўрсатган мўъжизалар дарвеш образини янада тўлдиради. Ориф топган «мўъжизакор ҳарфлар» қишлоқнинг энг софдил кишилари, болалар кўшиғига айланиб, қишлоққа одамлар учун муборак ҳисобланган сувни қайтариб беради – сувсиз саҳрода қудуқ топилади. Бу каби мураккаб образнинг яратилиши иккита маданий кодни қайта идрок этиш ва рус адабиётидан ҳам, ўзбек адабиётидан ҳам фарқли янгиланган дарвеш образини яратиш имконини берди. Аммо барибир мазкур асарда дарвешликка бўлган шарқона қараш устуворлик қилади.

«День сомнения» повестидаги қахрамонлар ҳақиқий мутаффақир бўлиш учун етарли ҳамма фазилатларга эга бўлишган, аммо ҳозирги давр (матнда ХХ асрнинг 90-йиллар эсланади) ва жамиятнинг бузуқ онги бу одамларнинг мутаффақир бўлиб етишишига тўсқинлик қилади. Бундай вазиятда Оқчура ҳам, Триярский ҳам ўлимдан кўрқишади ва ўзини қурбон қилишга тайёр эмас эди. Бунинг устига, Оқчура ёзувчи Исавнинг қўлёмасини ўзлаштириб, ўз аждодлари – дарвешлар билан ғойибона алоқани йўқотиб, қувғинликка маҳкум бўлади. Руслан Триярский пешонасига ўз овозига эга эмас кўғирчоқ ҳукмдор бўлиш ёзилган эди. Шу тариқа, Афлотуний «дарвешлар муқаддас илмлари эгаси ва халқ маънавияти сақловчиси» деган халқ орасидаги қарашни пўкка чиққариб, ушбу қиссада «сохта дарвеш» типини яратади.

«Пенуэль» қиссасида Яков-кичкина ҳам ҳақиқий дарвешдек, ҳам бобоси бажарганидек ўз вазифаларини амалга оширар эди, яъни халқнинг диний қарашлари, маданий ва маънавий хотирасини сақлашга хизмат қилар эди. Муаллиф дарвешлик мотивига юз тутиб, маънавий хотирани сақлаш ғоясига асосланган ўз муаллифлик концепциясини ифодалайди.

«Сухбат Афлотуний қиссаларининг асотирий характери» деб номланган иккинчи параграфида Сухбат Афлотунийнинг рус тилидаги прозасининг асосий категориал белгиси ёритилган. Сухбат Афлотунийнинг «Глиняные буквы, плывущие яблоки» қиссасининг асотирий характер касб этиши рамзийлик ва мажозийликни қамраб олган сарлавҳасида, қахрамон исмлари ва воқеа жойларининг мажозийлигида, туш ва асотирларнинг киритилишида яққол ўз аксини топган. Қиссадаги воқеа жойи «олма боғ»ли, «қафасда бедана сайрайдиган», «ариклари қурук», «ёзи жазирама» оддий ўзбек қишлоғи. Бундай воқеа жойи, макон бекорга танланмаган, бунда ҳам мажозий маъно бор: қишлоқ деганда бутун ўзбек ери тушунилади. Қишлоқнинг яралиш тарихи ҳам ажойиб: «Александр Македонский здесь в царство мертвых спуускался, за живой водой. По преданию, наши деды-прадеды рассказывали... Там источник раньше был,

<sup>16</sup> Афлатуни С. Глиняные буквы, плывущие яблоки// <https://magazines.gorky.media/>

<sup>17</sup> Афлатуни С. Глиняные буквы, плывущие яблоки// <https://magazines.gorky.media/>

цель в земле. Туда Македонский и спускался. Один. Так джинны потребовали. У них тоже своя бюрократия: кого пускать, а кого – извините.

Когда вернулся, оттуда стал бить теплый источник. Люди обрадовались: о! мечеть построим, омовение совершать очень удобно»<sup>18</sup>. Образлар рамзийлиги ва мажозийлиги тасвирланаётган воқеалар мажозийлигини белгилаб беради.

Асотирликнинг конструктив тамойили Сухбат Афлотунийнинг «Пенуэль» қиссасида рамзийлик, туш ва асотирлар, шунингдек, мажозий образлар орқали намоён бўлса, «День сомнения» қиссасида рамзий образлар асотирларни киритиш орқали воқеланади. «Пенуэль» қиссасида воқеа баёнига шиша одам ҳақидаги асотирнинг киритилиши умумлашган-мажозий характер касб этиб, асарнинг мазмуний ядросини ташкил этади. Шиша одам ҳақидаги эртак-афсона Яковнинг эвараси кўрганрамзийуйқусида воқеланади: «*Мои стеклянные ступни перестали удерживаться в воздухе. Они упали на ковровую дорожку и разбились. Я полетел лицом в осколки моих ног*»<sup>19</sup>. Ҳаётга иштиёкнинг сўниши, ўз идеалларини йўқотиши Яковни шиша одамга айлантириб қўяди. Эртак қаҳрамони каби Яков ҳаёт моҳияти –севгини йўқотади. Эртак қаҳрамони ҳаётга бўлган иштиёқ ва қизиқишини йўқотади, алалоқибат синади, яъни Яков Гулига бўлган муҳаббатини йўқотади ва натижада узоқ уйкуга кетади.

**«С.Афлотуний қиссаларида баён қилишнинг ҳикоя усули»** деб номланган учинчи параграфда Сухбат Афлотунийнинг рус тилидаги қиссаларида асарни қуриш усуллари, хусусан ҳикоя қилиш усули таҳлил қилинган. Баённинг ҳикоя усули Сухбат Афлотуний қиссаларининг характерли белгиларидан бири бўлиб, муаллиф биринчи шахс тилидан ҳикоя қилади, рус тили эса шарқ тафаккури асосида стилизациялашади (рус иборалари, мақолларнинг муаллиф томонидан қайта ишланиши, русча сўзлар, М.Ю. Лермонтов асарларидан парчаларни келтиришда фонетик ва синтактик хатолар). Масалан, ҳолатнинг қаҳрамон томонидан субъектив қайта англанилишига ва нутқда русча иборанинг нотўғри қўлланилишига мисол тариқасида «Глиняные буквы, плывущие яблоки» қиссасидаги Янги Ўқитувчи характеристикасини келтиришимиз мумкин: «*Учитель как человек новый, можно сказать – с иголки, – может и поверить*». Муаллиф иборанинг прецедент шакли – «одет с иголки», яъни бекаму кўст кийинган, янги кийим кийган маъносидан узоқлашиб, ибора таркибидаги янги семасига таяниб, уни янги маъно – «махаллий халқ ҳаёти билан таниш бўлмаган», «келгинди»мазмунда қўллайди.

«День сомнения» қиссасида шарқ қиссасига хос барча унсурлар мавжуд: метафора, бадий нақшинкорлик, рамзийлик, тазоднинг қўлланиши. Мазкур қисса«коса тагида нимкоса» тузилишига эга бўлиб, «ҳикоя ичида ҳикоя» тарзида тузилган – ҳикоя давомида қаҳрамон Триярскийнинг бир неча «бекат»лардаги саёҳати баён этилиб, унинг ичига Гелиотид ҳақидаги эртак-афсона киритилган. С.Афлотунийнинг қиссасидаги Триярский сеҳрли эртак қаҳрамонлари каби объектдан объектга қараб ҳаракатланади: ўз уйдан «Гелиотид-инвест» (махлуқнинг трансформацияланган макони)га боради, сўнг ўзга мамлакат(сеҳрли тошга эга сирли лабиринт) га тушиб қолади, ва ниҳоят, шаҳар ҳокими бўлиб,

<sup>18</sup> Афлатуни С. Глиняные буквы, плывущие яблоки// <https://magazines.gorky.media/>

<sup>19</sup> Афлатуни С. Пенуэль// <https://libking.ru/>



Ўзининг янги уйига эга бўлади. Қисса муаллифи қаҳрамоннинг макондаги бир чизиқли ҳаракатланишининг анъанавий формуласидан фойдаланади, бундай усул рус мумтоз сеҳрли эртаклари тузилишига хос хусусият ҳисобланади.

«Пенуэль» киссаси композициясининг ретроспектив тури муаллифга инсон бадиий онгининг ахлоқий-психологик ва фалсафий даражасигача етиб бориш, шунингдек, муаллифлик баҳолари тизимини шакллантириш имконини беради.

## ХУЛОСА

1. Қисса – бу қаҳрамон ҳаётидаги локал ҳодисаларни ахлоқий танлов призмаси орқали тасвирлайдиган ўрта ҳажмли эпик жанр. Муаллифнинг этик позицияси қаҳрамонни маиший ҳаёт синовлари билан синаш жараёнида акс этади, шунингдек, у зиддиятларни хал қилиш, қадриятларга асосланишни қоидалаштириш орқали ифодаланади. Ўзбекистоннинг русийзабон қиссалари рус ва ўзбек адабиётларидаги кўплаб структур-мазмуний анъаналар ҳамда усулларни ўзида мужассам этади; яъни рус мумтоз қиссачилигининг ретроспекция усули, хотира-монолог ва монолог-мулоҳазаларни қўллаш, шахссиз баёндан ички рефлексияга ўтиш каби белгиларини ҳамда шарқ қиссасига хос асотирдан фойдаланиш, ҳикоя қилиш, сюжетларнинг цикллилиги, воқеа баёнининг мажозий умумлашган характери, иррационал унсурларни киритиш, ёрқин ифодага эга лирик муқаддимабериш каби хусусиятлари уйғунлаштиради.

2. Ўзбекистоннинг русийзабон адабиёти – ўзига хос социо-маданий, сиёсий, ижтимоий жараёнлар сабабли совет даврида пайдо бўлган аммо адабий мактаб сифатида совет давридан кейинга маконда шаклланган ва рус ҳамда ўзбек адабиётларининг анъаналарини уйғунлаштирган адабий феномендир. Ўзбекистоннинг русийзабон адабиёти – бу устмиллий тушунча бўлиб, унинг бош мезони – бадиий матнни яратиш тили, шунингдек, миллатидан қатъи назар муаллифнинг яшаш жойи (табиийки, асар яратилган жой ҳам), муаллифнинг ижодий индивидуаллигини белгилаб берувчи ўзига хос муаллифлик бадиий онги. Ўзбекистоннинг рус тилидаги адабиёти мамлакат адабий маконида ривожланади.

3. Ўзбекистоннинг рус тилидаги адабиётида қисса жанри шаклланиши ва ривожига шартли равишда қуйидаги босқичларни кўрсатиш мумкин:

I босқич (XVIII аср охири – XIX аср боши) – рус адабиётида Туркистон мавзуининг пайдо бўлиши ва Туркистон ҳудудида рус тилидаги матнларнинг пайдо бўлиши;

II босқич (XX аср 20-30-йиллари) – лейтмотиви Шарқ мавзуси бўлган жанр турлари (тарихий қисса, лирик қисса ва қисса-саёҳатнома) нинг пайдо бўлиши;

III босқич (XX асрнинг 1940-1960 йиллари) – иқроор баён шаклининг устуворлик қилиши, лирик қиссаларнинг ривожланиши, фантастик сюжетли саргузашт ҳамда юмористик қиссаларнинг пайдо бўлиши;

IV босқич (XX асрнинг 60-80-йиллари) рус мумтоз қиссачилиги билан шарқ қиссачилиги белгиларининг уйғунлашуви билан характерланиб, бундай асарлар пойдеворини рус мумтоз қиссачилиги ташкил этади, уларда шарқ қиссаларининг белгилари эса қисман ўз аксини топади;

V босқич (XX асрнинг охири – XXI аср) да замонавий русийзабон қиссалари воқеликни эстетик ифодалашда мумтоз қиссачилик кодининг рус мумтоз

қиссалари ва шарқ қиссалари белгиларининг тенг аралашувига алмашинуви ҳисобига сифат ўзгаришларини бошидан кечирди.

4. XX асрнинг 60-80-йилларида Ўзбекистон русийзабон адабиётининг мавзуй ва муаммоли кўлами кенгайди, қиссанинг янги жанрий турлари (саргузашт, лирик, фантастик, фалсафий) пайдо бўлди, жанрлар контаминацияси жараёни кузатилди: қисса-асотир, қисса-икрор; тасвирий бадий воситалар ранг-баранглашиб, мураккаблашиб, уларнинг сони кўпайди (рамзийлик, асотирдан фойдаланиш, чуқур психологизм, баёнқилишнинг ҳикоя усули, киритма унсурлар: миф, туш, эртак, ретроспектив композиция усулларининг ранг-баранглигидан фойдаланиш ва ҳ.к.).

5. XX аср 60-80-йилларида қисса яратишнинг иккита усули кўзга ташланади:

асос сифатида рус мумтоз қиссаларидан фойдаланиб, шарқ қиссаларининг ўзига хос белгиларини қисман киритиш орқали рус мумтоз қиссачилиги ва шарқ қиссачилиги белгиларининг уйғунлашуви;

«маҳаллий» материал асосида рус мумтоз қиссачилиги моделига амал қилиш.

6. XX аср 60-80-йиллар Ўзбекистоннинг рус тилидаги адабиётида ахлоқий танлов қаҳрамоннинг маънавий олами ва ахлоқий позициясини белгилаб беради, бунда образ яратишнинг ўзига хослиги ўзгариб, композицион унсурлар ва усуллар кўлами кенгайди.

7. Замоनावий русийзабон адабиётнинг ривожини, бир томондан, XX аср рус ва ўзбек адабиётлари реалистик анъаналари оқимида кўринади, иккинчи томондан, даврнинг янги эстетик анъаналари билан бевосита боғлиқликни касб этди; буларнинг барчаси маънавий чегараларни кенгайтиришга интилиш, янги шакл ва усуллардан фойдаланиш, санъатдаги турли усул, тур ва жанрларнинг аралашувида ўз ифодасини топади. Ўзбекистоннинг замоनावий рус тилидаги адабиёти мамлакатимиз рус тилидаги адабиёти контекстида ривожланиб, Ўзбекистондаги ҳозирги адабий жараён белгилари, хусусан, ўзбек мумтоз адабиёти, реализм анъаналари, модернистик тамойилар синтезини ҳам ўз ичига олади.

8. Дарвешлик кўпгина замоनावий қиссалар, хусусан Сухбат Афлотуний қиссаларининг ўзига хос белгиси сифатида донишманд-дарвешнинг турли типларининг яратилиши билан характерланади: девона дарвеш, сохта дарвеш, ҳақиқий дарвеш – халоскор. Бу каби мураккаб образнинг яратилиши иккита маданий кодни қайта англаш ҳамда янгиланган, моҳиятан фарқли дарвеш образини яратиш имконини берди. Дарвешлик халқ маънавий хотирасини сақлаш ғоясига асосланган муаллифлик концепциясини акс эттиришга йўл очган.

9. Дарвешлик, асотирдан фойдаланиш, ҳикоявий баён усули Ўзбекистондаги замоनावий русийзабон адабиётнинг ёрқин намоёндаларидан бири бўлмиш Сухбат Афлотуний қиссаларининг ўзига хос белгиларидир. Замоनावий рус тилидаги қиссаларнинг муаллифлари шарқ прозасининг барча унсурларидан фойдаланиб, рус мумтоз қиссачилиги анъаналарини давом эттирган ҳолда, инсон ва оламни бадий англашнинг юқори ахлоқий-психологик ва фалсафий даражасига эриша олдилар ва муаллифлик баҳолари тизимини шакллантириш имконига эга бўлдилар.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**  

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**БАЛТАБАЕВА АЗИЗА МАННАБОВНА**

**РАЗВИТИЕ ЖАНРА ПОВЕСТИ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ  
ЛИТЕРАТУРЕ УЗБЕКИСТАНА**

**10.00.04 – Языки и литература народов Европы,  
Америки и Австралии**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан ( рег. № B2018.1.PhD/Fil459).**

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (nuu.md.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (ziyonet.uz).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Камилова Саодат Эргашевна</b> доктор филологических наук, доцент
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Пардаева Зульфия Жураевна</b> доктор филологических наук, профессор <b>Петривняя Елена Капитоновна</b> Кандидат филологических наук, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Узбекский государственный университет мировых языков</b>

Защита состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_2020 года в \_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62; (+99871) 227-10-59; факс (+99871) 246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана, факультет зарубежной филологии (этаж 1, аудитория 112).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_2020 года  
(протокол рассылки за № \_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_2020 года)

**А.Г. Шереметьева**  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.филол.н., профессор

**Г.С.Курбанова**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
к.филол.н.

**И.А. Сиддикова**  
Председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученых  
степеней, д.филол.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В настоящее время в мировом литературоведении в актуальным и востребованным является исследование динамики развития эпического жанра в контексте определенной национальной литературы. В современном литературоведении жанр – это экспериментальная платформа, где выпукло представлены авторское мировоззрение и идейно-эстетические приоритеты времени. Изучение повести, как жанра, «сосредоточенного на выявлении основных ударных противоречий времени и его главных тенденций» (Н.Лейдерман), является одной из приоритетных задач современной науки о литературе.

В современной гуманитарной науке литературоведческий аспект исследования жанровой эволюции художественной словесности, в частности поэтапное осмысление развития повести в русскоязычной литературе Узбекистана считается приоритетным направлением. Именно исследование русскоязычной литературы как литературного феномена, позволяет глубоко осмыслить не только историко-культурные взаимосвязи, но и логику движения мировой литературы в целом

Актуальность подобных научных исследований в период реформ, реализуемых в различных сферах, в частности, в сфере образования и науки в Республике Узбекистан, отвечает требованиям государственной политики. Тесные культурные, социально-политические и экономические связи со странами мира делает изучение русского языка и литературы важным фактором познания культурной и этнической идентичности народов, способствует созданию прочной базы для проведения научных исследований в области национального литературоведения. Стимулирование научно-исследовательской работы и совершенствование инновационной деятельности в области наукоемких проектов являются приоритетными направлениями в государственной программе Стратегии действий, обуславливают создание дополнительных возможностей для дальнейшего развития литературоведения и проведения глубоких современных исследований в данной сфере.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07 февраля 2017 года, в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, УП-5847, «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08 октября 2019 года и в других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии Республики Узбекистан. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному и духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Начало теоретическому осмыслению повести как «среднего эпического жанра» положили В. Сиповский, составивший классификацию разновидностей повести,<sup>1</sup> Н. Гуляев, описавший «специфику повести в русской литературе XI-XIX вв.»<sup>2</sup>, Л. Андреев, вычленивший основной признак повести как «описание процесса развития и разрешение противоречий героя»<sup>3</sup>.

Вместе с тем, общим и частным проблемам теоретического осмысления повести посвящены работы таких российских ученых, как В. Кожин, В. Кожевников, Ю. Семенов, В. Головкин, С. Белокурова, Г. Пospelов, Н. Тamarченко и другие<sup>4</sup>. Так, Н. Тamarченко, исходя из формально-содержательных компонентов, характеризуя жанр повести, делает акцент на способах построения образа и специфике этической концепции автора<sup>5</sup>; Л. Лейдерман, обобщая опыт исследований, систематизирует концепцию эволюции жанра повести в литературе от архаических моделей мира до XX в.<sup>6</sup>

Основу современной теории жанра повести составляют работы Н. Кочетковой, Л. Ищенко, О. Ильина, Т. Долгих, Т. Юсупова, Г. Ташпулатова, Г. Османалиевой<sup>7</sup>. Данные исследования посвящены развитию среднего эпического жанра в определенной национальной литературе, а также формально-содержательным аспектам повести в творчестве отдельных авторов.

В литературоведении Узбекистана всесторонний анализ современной русскоязычной повести отсутствует, хотя некоторые исследования узбекских литературоведов, посвященные методологическим, историко-литературным и аналитическим проблемам жанрового развития художественной литературы представляют особый интерес. Так, в работах А. Абророва, Б. Сарымсакова,

---

<sup>1</sup> Сиповский В.В. Из истории русского романа и повести (Материалы по библиографии, истории и теории русского романа). Ч. I.: XVIII век. Спб.: 2-е Отд. Импер. Акад. наук, 1903 // История русского романа / Под ред. Г.М. Фриндлендера. – М.-Л., 1962.

<sup>2</sup> Гуляев Н.А., Богданов А.Н., Юдкевич Л.Г. Теория литературы в связи с проблемами эстетики. – М., 1970. – <http://litena.ru/books/>

<sup>3</sup> Андреев Л.А. Целостный анализ литературного произведения. – БГУ, 2003 – С. 50.

<sup>4</sup> Белокурова С.П. Повесть // Словарь литературных терминов. – [https://literary\\_criticism.academic.ru/](https://literary_criticism.academic.ru/); Пospelов Г.Н. Типология литературных родов и жанров. – <http://www.philol.msu.ru/>; Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / Гл. научный руководитель Н. Д. Тamarченко. – М., 2008.; Семенов Ю. На чем стоит повесть? // Литературное обозрение. – № 10. – М., 1975.; Литературный энциклопедический словарь / По ред. В.М. Кожевникова и А.П. Николаева. – М., 1987.; Кожин В. Повесть // ЛЭС. – <http://www.bsu.ru/>; Головкин В.М. Повесть как жанр эпической прозы – М., 1997; Карабанова Н.В. Художественно-эстетическое своеобразие жанра повести в русскоязычной прозе Мордовии 80 – 90-х годов XX века: дис. канд. фил. наук. – Саранск, 2001.

<sup>5</sup> Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / Гл. научный руководитель Н. Д. Тamarченко. – М., 2008.

<sup>6</sup> Лейдерман Н.Л. Теория жанров – Екатеринбург, 2010.

<sup>7</sup> Кочеткова Н.Д. Н.М. Карамзин и русская поэзия конца 80-х первой половины 90-х годов XVIII века: Дис. канд. фил. наук. – Л., 1964.; Ищенко Л.И. Сатира в русской литературе конца 70-80-х годов XVIII века: (Журнал «Собрание новостей», «Санкт-Петербургский вестник», «Утро», «Лекарство от скуки и забот» и др.): Дис. канд. фил. наук. – М., 1984.; Ильин О.А. История развития «восточной повести» в русской литературе XVIII века: Дис. канд. фил. наук. – Душанбе, 1989.; Долгих Т.Д. Русская сатирико-бытовая повесть второй половины XVIII века: Поэтика, проблематика: Дис. канд. фил. наук. – М., 1991; Ташпулатов Г.Г. Нравственные искания в современной узбекской повести (Мурад Мухаммад Дуст, Тагай Мурод, Гаффар Хатамов): Автореф. канд. диссер. на соискание уч. степени канд. фил. наук. – Ташкент, 1993; Юсупов Т.Ж. Развитие русской прозы XVIII века: (Проблематика, поэтика, восточные мотивы): Дис. докт. фил. наук. – М., 1995; Османалиева Г.К. Жанр рассказа и повести в творчестве Мара Бейджиева: Автореф. канд. диссер. на соискание уч. степени канд. фил. наук. – Бишкек, 2004.

Н.Хатамова, Э.Каримова, Х.Болтабоева, Д.Куранова, Д.Холдарова, А.Улугова<sup>8</sup> исследуются жанровые признаки узбекской прозы, место и роль повести в узбекском литературном процессе. Следует отметить, что А.Холмуродов, исследуя проблему формирования узбекской повести европейского типа, отмечает синтез традиций русской классической и восточной литератур<sup>9</sup>, а С.Камилова делает акцент на типах авторского «я» в узбекской и русской прозе<sup>10</sup>.

Следует также отметить исследования А.Мамедова, Н.Лейдермана, Т.Бонч-Осмаловской, Е.Зейферт, Е.Шуваевой-Петросян, А.Андреева, В.Гниломедова, Ш.Мазанаева, А.Подобрий, З.Пардаевой, Ж.Бурцевой, П.Тартаковского, С.Каганович, Э.Шафранской, Л.Калаус, К.Султанова, М.Жигаловой, А.Давшан, Г.Гариповой, Е.Абдуллаева, В.Муратханова, О.Гибралтарской, в которых исследуется понятие «русскоязычная литература»<sup>11</sup>, акцентируется внимание на вопросе бытования русскоязычной литературы в Узбекистане. Однако именно развитие жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана оказалось за пределами названных исследований.

Перечисленные исследования, оперируют огромным фактическим и теоретическим материалом, содержат аргументированные выводы о жанре повести, основных жанрообразующих категориях и признаках. Признавая

---

<sup>8</sup> Аброров А. Ўзбек совет повестининг таркиб топиши ва тараққиёти: Фил.фан.д-ри... дисс.– Ташкент, 1975;Сарымсаков Б. и Хатамов Н. Русско-узбекский толковый словарь литературоведческих терминов. – Ташкент, 1979; Болтабоев Х. Стилевые искания современной узбекской прозы (70-е годы): Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Ташкент, 1983; Каримов Э.Ўзбек совет адабиётида повесть жанри// Адабий турлар ва жанрлар. Т 1. – Ташкент, 1991; Дилмурод Куронов, Закиржон Мамажонов, Машхура Шералиева. Адабиётшунослик лугати/ ф.ф.д. Д. Куроновнинг умумий тахрири остида – Ташкент, 2010; Холдаров Д. Хозирги ўзбек кассаларида баддий услуб муаммоси (Шойим Бўтаев ва Назар Эшонкул кассалари мисолида): Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Ташкент, 2017; Улугов А. Адабиётшунослик назарияси – Тошкент, 2018.

<sup>9</sup> Холмуродов А. Узбекская повесть: проблемы развития (последняя четверть XX века): Автореф. дис. канд. фил.наук. – Тошкент, 2008.

<sup>10</sup> Камилова С. Развитие поэтики жанра современного рассказа в русской и узбекской литературе рубежа XX-XXI веков: Автореф. дисс. докт. фил.наук (DcS). – Т., 2016.

<sup>11</sup> Мамедов А. Рубина, Иличевский, Маркиш, Юдсон, Шехтер – о русскоязычной израильской литературе//<https://www.labyrinth.ru/>;Лейдерман Н. Русскоязычная литература – перекресток культур. – Екатеринбург, 2015; Бонч-Осмаловская Т. На краю красной пустыни// Журнал «Знамя» №6, 2008. – <http://znamlit.ru/>; Зейферт Е. Литература российских немцев в Германии: особенности современного развития. – <http://rdzeitung.eu/ru/>; Шуваева-Петросян Е.Не в изгнании, а в гармонии. О русскоязычной литературе Армении. – <https://www.shuvaeva.info/>; Андреев А. Русская(русскоязычная) литература Беларуси:проблемы становления//ЛитКритика.by/Белорусский литературный портал//<http://www.litkritika.by/>; Гниломедов В. На рубеже времен: русскоязычная поэзия Беларуси. – Минск, 2013; Верина У. Русскоязычная поэзия Беларуси: территория умолчания, повторения, творения/Уральский филологический вестник. – № 2, 2013. – <http://journals.uspu.ru/>; Пардаева З. Художественная интерпретация исторических героев в русской и русскоязычной литературе Узбекистана: Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Ташкент, 1995; Бурцева Ж. Транскультурная модель якутской русскоязычной литературы: художественно-эстетические особенности: Автореф. дисс. канд. фил.наук. – Якутск, 2008; ЛогиноваМ. Этнокультурный хронотоп малой русскоязычной прозы писателей Казахстана конца XX – начала XXI века:Дис. канд. фил.наук. – Урал, 2018; Шафранская Э.Феномен русской прозы: писатели-референты иноэтнокультуры/. – <https://repozytorium.amu.edu.pl/>; Кудряшов А. Русская литература Центральной Азии: пути и перспективы. Материалы круглого стола. – Ташкент, 2003;Абдуллаев Е. Современная русская литература Средней Азии: случай многослойного отражения//Вопросы литературы. – №3,2006;Муратханов, В. К вопросу о «Школе» / В. Муратханов // Малый шелковый путь: Новый альманах поэзии. Вып. 5. – Ташкент: Фан, 2004.; Давшан А. Азия в русской литературе XX века/ А.Н. Давшан. – Ташкент, 2011; Жигалова М. Этновитальность и мультикультурность в творчестве русскоязычных поэтов белорусско-польского пограничья//Русская культура в системе межкультурных коммуникаций XXI века: современное состояние и перспективы развития:коллективная монография. – Ташкент, 2013; Гарипова Г. Концептуальные тенденции развития узбекской литературы конца XX – начала XXI веков. – <https://ziyouz.uz/ru/>;Гибралтарская О. Репрезентация художественных систем М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Б.Л. Пастернака в современной русскоязычной литературе: Автореф. дисс. д.ф.н. (DSc). – Ташкент, 2020.

правомерность результатов вышеперечисленных исследований, необходимо все же отметить, что проблема жанровой специфики повести в русском и в узбекском литературоведении не решена окончательно и полно. В названных исследованиях не учитываются различные модификации повести, сложившиеся в национальных литературах, в том числе в русскоязычной литературе Узбекистана, не рассмотрены жанрообразующие категории и специфические особенности русскоязычной повести во взаимодействии с национальной литературой.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы кафедры мировой литературы Национального университета Узбекистана «Актуальные проблемы современного литературоведения».

**Целью исследования** является выявление жанровой специфики развития повести в русскоязычной литературе Узбекистана.

**Задачи исследования:**

дать теоретическое обоснование жанру повести как литературоведческой категории;

охарактеризовать понятие «русскоязычная литература Узбекистана»;

раскрыть характер становления и формирования жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана конца XIX – первой половине XX века;

определить своеобразие нравственного конфликта и способы построения образа в русскоязычной повести 60-80-х годов XX века;

выделить принципы конструирования жанра повести в произведениях Т. Пулатова и Исфандияра как ярких представителей русскоязычной литературы Узбекистана 60-80-х годов XX века;

раскрыть тенденции развития жанровой эволюции современной русскоязычной повести Узбекистана на основе анализа произведений Сухбата Афлатуни.

**Объектом исследования** являются повести русскоязычных писателей Узбекистана, опубликованные в XIX-XXI вв. и отражающие эволюцию данного жанра с точки зрения содержания и формы

**Предметом исследования** является динамика и процесс развития жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана.

**Методы исследования.** В диссертации использованы сравнительно-исторический, структурно-семантический методы и приемы литературоведческого анализа текста.

**Научная новизна исследования:**

проанализирована повесть как синтетический жанр эпоса в русскоязычной прозе Узбекистана;

определены формально-содержательные критерии и сформулировано понятие «русскоязычная литература» как литературоведческая категория, позволяющее выделить данное явление как эстетический феномен, обоснованное анализом художественного материала и систематизацией существующих в литературоведении точек зрения;



предложена историко-культурная периодизация развития жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана;

доказана эстетическая и жанровая специфика русскоязычной повести Узбекистана.

**Практические результаты исследования:**

введены в научный оборот ранее неисследованные произведения современных русскоязычных писателей Узбекистана;

дополнена методологическая база литературоведения Узбекистана по теории жанра повести;

разработана целостная картина эволюции жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана;

выявлена специфика русскоязычной повести Узбекистана.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается применением подходов, методов, сведений, полученных из научных и художественных источников, обоснованностью проведенного литературоведческого анализа русскоязычных повестей Узбекистана посредством сравнительно-исторического и структурно-семантического методов, внедрением в практику выводов и рекомендаций, подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость исследования.** Научная значимость обусловлена применением результатов данного исследования при написании учебников и пособий по теории и истории литературы, в качестве материала при разработке лекций и семинаров по дисциплинам «Введение в литературоведение», «Теория литературы» «Узбекская литература в контексте мировой» и спецкурсу «Русскоязычная литература Узбекистана». Выводы и результаты исследования могут быть использованы при написании PhD докторских и магистерских диссертаций, научных статей, выпускных квалификационных работ.

Практическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что их можно использовать при анализе жанра повести и современной русскоязычной прозы, при составлении словарной статьи «Русскоязычная литература», а также как дополнительный материал для проведения практических занятий по «Анализу художественного текста» и на уроках литературы в 11 классе в школе по теме «Русскоязычная литература Узбекистана».

**Внедрение результатов исследования.** Наблюдения и выводы, методические и практические предложения, разработанные в процессе анализа развития поэтики жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана:

внедрены как новый учебный материал в учебное пособие «История русской литературы XVIII века» (№ 531 от 14 июня 2018 года), в частности, определена методология анализа повести, ее место в иерархии жанров, выявлены разновидности жанра, систематизированы индивидуально-авторские концепции в повестях писателей XVIII века, доказана эффективность комплексного анализа жанра повести. В результате содержательный аспект учебного пособия позволил не только осветить новый подход в изучении русской повести, но и концептуально отразить важнейшую идею национального образования – подготовка высококвалифицированного, конкурентноспособного специалиста-филолога;

внедрена современная система анализа художественного произведения в международный проект – Project № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-SBHE-JP University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China (UNICAC) (№ 89-03-2789 от 12 августа 2020 года) при освещении культурологических вопросов в организации сотрудничества для передачи знаний в Центральной Азии и Китае, проведения онлайн-курсов по вопросам культуры и образования. В результате структурно-семантический метод, предложенный при анализе художественных текстов, показал эффективность изучения русскоязычной литературы с точки зрения инновационного подхода к образованию и воспитанию.

использованы на телеканале «ЗЎР ТВ» при подготовке программ «Дардохлик туйғуси», «Оқ шомлар» на тему «Сухбат Афлатуни – лауреат «Русской премии»» (№ 9/20 от 12 августа 2020 года), в которых представлен комплексный анализ творчества современного русскоязычного писателя Узбекистана, в частности, анализ повести «Глиняные буквы, плывущие яблоки». В результате зрители получили полное представление об узбекистанском прозаике С. Афлатуни, что, в свою очередь, способствовало воспитанию чувства культурной толерантности зрителей;

внедрены как фактический материал в процессе подготовки доклада «Творчество Сухбата Афлатуни – новый этап развития русскоязычной литературы Узбекистана» в рамках научно-практического семинара «Новые технологии в преподавании русского языка и литературы» в Русском культурном центре Узбекистана (№ 2/66 от 17 октября 2020 года). В результате в научный и культурный обиход были введены такие понятия как «русскоязычная литература», «русскоязычная повесть», «эволюция жанра русскоязычной повести», «типология дервишества» и др.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования были апробированы на 8 научно-практических конференциях, в том числе на 5 международных: «XIV Виноградовские чтения» (Ташкент, Екатеринбург, 2018), «V Абаевские чтения» (Владикавказ, 2018), «XV Виноградовские чтения» (Ташкент, Екатеринбург, 2019), «Русский язык как средство общения в среднеазиатском регионе» (Москва, 2020), «XVI Виноградовские чтения» (Ташкент, 2020) и на 3 – республиканских научно-практических конференциях: «Первые Айтматовские чтения» (Ташкент, 2018), «Вторые Айтматовские чтения» (Ташкент, 2019), «Илмий мунозара: муаммо, ечим ва ютук» (Ташкент, 2019).

**Опубликованность результатов исследования.** Полученные по теме исследования результаты изложены в 7 научных статьях, в том числе в 2 зарубежных и 5 республиканских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Текст диссертации изложен на 159 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается выбор темы диссертации, определяются актуальность и новизна темы работы, научно-теоретическая, практическая значимость работы, определены цель и задачи диссертации, объект и предмет исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, дан обзор степени изученности темы диссертации, определена методология исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложена новизна и практические результаты, представлены сведения о внедрении результатов, апробации, опубликованности и структуре диссертации.

В первой главе диссертации -«**Жанр повести в русскоязычной литературе Узбекистана**», состоящей из трех параграфов, дана характеристика таким литературоведческим категориям как «жанр», «повесть», «русскоязычная литература», а также представлены предпосылки становления, формирования русскоязычной повести в Узбекистане.

В первом параграфе «Теоретические основы жанра повести» суммируется теоретический исследовательский опыт литературоведов о жанре повести, выделяются наиболее характерные признаки среднего эпического жанра в русской литературе (столкновение различных систем ценностей; испытание героя бытом; переход от безличного повествования к рефлексующему внутреннему монологу; использование приема ретроспекции, монологов-воспоминаний). Помимо этого, в параграфе представлены точки зрения узбекистанских теоретиков на понятие «кисса». Узбекское литературоведение определяет кисса как синоним термина повесть, отмечая при этом факт использования восточных традиций в создании повествовательных произведений.

Опираясь на вышеизложенные точки зрения, мы под термином «восточная кисса» – будем подразумевать жанр повести, в которой аккумулированы восточные традиции создания эпических произведений: дервишество, символика имен, введение в повествование иррационального элемента (сон), притчевость. Выделение данных признаков видится необходимым для разграничения признаков классической русской повести и русскоязычной повести Узбекистана, что, в свою очередь, позволило выйти не только на теоретическое обобщение жанра повести, но и сделать предположение о признаках русскоязычной повести.

Так, опираясь на изыскания видных теоретиков (В. Кожин, В.Кожеников, В.Головко, С. Белокурова, Н.Тамарченко, Л. Лейдерман), было представлено наше понимание повести как среднего эпического жанра, отражающего события из жизни героя сквозь призму нравственного выбора посредством различных типов повествования. В повести главный герой, как правило, находится перед нравственным выбором, который выражает этическую позицию автора.

Второй параграф «Понятие «русскоязычная литература» в современной критике» посвящен изучению литературного феномена «русскоязычная литература». Концепции литературоведов, писателей и деятелей культуры систематизированы с учетом локального признака: Дальнее и Ближнезарубежье, Россия и Узбекистан. Так, точки зрения представителей Дальнего зарубежья, в частности А.Мамедова, О. Майер, В. Илляшевич, Т.Цивьян, Н.Лейдермана,

Т. Бонч-Осмаловской, Е.Зейферт и др. сводятся к тому, что русскоязычная литература представлена эмигрантской публицистической литературой и носит пограничный культурологический характер.

Концепции представителей стран постсоветского пространства, таких как Е.Шуваева-Петросян, А.Андреев, С.Муминова, М.Логиновой, Э.Шафранская, Е.Крикливец, В.Гниломедов, У.Верина, Ш.Мазанаев, М. Муслимова, Ж.Бурцева А.Подобрий, Ч.Гусейнов постулируют пограничный характер русскоязычной литературы, а также относят данный феномен к части национальной литературы на русском языке.

Узбекистанские литературоведы (П.Тартаковский, С.Каганович, А. Давшан, З.Пардаева, Е.Абдуллаев, В. Муратханов, Л.Калаус, К.Султанов, М.Жигалова, С.Камилова, О.Гибралтарская) акцентируют внимание на языковом и культурологическом признаках русскоязычной литературы Узбекистана.

Результат обзора исследований позволяет отметить, что на сегодняшний день не существует единой, всеми принятой концепции на понятие «русскоязычная литература», и мы сделали попытку дать свое определение данному феномену, отметив, что всех писателей вне зависимости от национальной принадлежности, проживающих на территории Узбекистана и создающих свои художественные произведения на русском языке, мы относим к русскоязычной литературе Узбекистана, которая существует как самостоятельное русло, имеющее пограничный характер.

Третий параграф «Жанр повести в контексте русскоязычной литературы Узбекистана конца XIX – первой половины XX веков» посвящен формированию русскоязычной литературы на территории Средней Азии, непосредственно связанный с возникновением и развитием экономических, культурных и политических связей между Российской империей и среднеазиатскими ханствами.

Начальный период (конец XVIII – начало XIX века) представлен повестями Б. Тагеева («По горам и степям Азии»), И.Сорокина («Шукур»), Г.Каргрэм («Контайджуйская республика»), которые описывали нравы жителей Средней Азии и приключения путешественников на Востоке. Данный период помимо создания художественных произведений на русском языке непосредственно на территории Туркестана также обусловлен появлением произведений о Туркестане в русской литературе (М.Горький «Самаркандские легенды» и М.Пришвин «Черный араб» и др.).

Второй период (20-30-е гг. XX века) отмечен творчеством С.Бородина, М.Шевердина, В.Яна, Я.Ильясова, А.Удалова, Б.Лавренева. Этот период обусловлен как появлением разновидностей «русской» повести: исторической (В.Ян «Спартак», «Огни на курганах»), лирической (Б.Лавренев «Звездный цвет»), повести-путешествия (В.Ян «Финикийский корабль»), так и частичным появлением произведений с признаками восточной кассы: дервишество, притчевость (В.Ян «Финикийский корабль» – образ Сафэр-рафа), что доказывает факт синтетического характера русскоязычной повести, сращения «русской» повести и восточной кассы.

Для третьего периода развития жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана (40-60-е гг. XX века) характерно расширение проблемно-тематического пласта (И.Гуро «В добрый путь»), появление новых форм

повествования (А.Удалов «Однажды летом»), углубление признаков восточной кисса (сказовость, дервишество) в повестях отдельных авторов (Л.Соловьев «Повесть о Ходже Насреддине»).

В четвертом периоде (60-80-е гг. XX века) русскоязычная повесть оформилась в самостоятельный литературный жанр и представляет собой синтез русской классической повести с частичным использованием признаков восточной кисса (А.Александров «Дом над рекой», З. Туманова «Сердоликовый ключ», К.Икрамов «Караваны идут – пути остаются»).

Во второй главе **«Русскоязычная повесть 60-80-х годов XX века: зона построения образа и специфика нравственного конфликта»** исследуются вопросы, связанные с осмыслением нравственных и философских проблем в русскоязычных повестях Т.Пулатова и Исфандияра.

В первом параграфе «Контаминация жанровых признаков русской классической повести и восточной «кисса» в произведениях Тимура Пулатова» представлен анализ повести «Второе путешествие Каипа» данного писателя, где налицо совмещение признаков русской классической повести и восточной кисса, причем фундаментом данного произведений является русская классическая повесть, а признаки восточной кисса включены лишь частично.

В основе сюжета повести «Второе путешествие Каипа» описание ничем непримечательной жизни маленького человека. Каип – рыбак невысокого социального происхождения, не отличающийся силой характера – таким изображали маленького человека русские писатели Пушкин и Гоголь. С одной стороны, пулатовский маленький человек перекликается с традициями русской повести начала XIX века, однако, с другой стороны, есть существенные отличия в воплощении этого образа. Во-первых, Каип наделен особым даром – видеть предзнаменования о судьбе человечества и предсказания собственной смерти, поэтому часто этот образ ассоциируется с дервишем. Во-вторых, если особую привлекательность традиционного образа маленького человека составляет главное качество его характера – безобидность, персонаж – добрый, никому не делающий зла, то Каип может быть хитрым, корыстным, например, украсть лодку у друга, а также совершить предательство по отношению к любимой девушке.

Во втором параграфе «Нравственный выбор как отражение этической позиции автора в повестях Т. Пулатова «Окликни меня в лесу», «Сторожевые башни» представлена аналитика данных повестей. Следует отметить, что в повести «Окликни меня в лесу» Т.Пулатова зона построения образа и нравственный выбор героя выражается через такие приемы как воспоминания, сны, письма, которые выполняют несколько функций: как вставной элемент, организующий не только композицию произведения, но и как важный фактор в раскрытии характера персонажей; как форма выражения психологизма, обусловивший нравственный выбор героя.

В повести «Сторожевые башни» многоуровневый конфликт, реализуемый через символику образов (моста, замка), включения легенды, диалогов-допросов, позволил наиболее выпукло показать нравственный выбор героя, всесторонне раскрыв тем самым идею повести.

Третий параграф «Монолог-размышление как рефлексия героя в повестях Исфандияра» посвящен изучению таких повестей как «Разбудите меня с

рассветом», «Судья», «Мозг в законе». Исфандияр при создании повестей избирает несколько иной способ: он полностью использует модель русской классической повести, создавая условную реальность на «местном» материале. В повестях «Разбудите меня с рассветом», «Судья», «Мозг в законе» автор использует монолог-размышление, обуславливающий не только исповедально-философский характер повествования, но и ситуацию нравственного выбора и специфику создания образа.

Так, эмоциональное состояние героя в повести «Разбудите меня с рассветом» передается с помощью особенностей построения внутренней речи<sup>12</sup>, а также «психологического самоанализа»: *«Нет, конечно же, ничего не случилось! Это просто дурной сон! Ведь никто ничего не видел, кто докажет, что это сделал он? А эти ... они не посмеют... Они же напали сами. А если вдруг спросят – в это время он был дома, спал... Надо только сказать матери, она подтвердит.... Сказать матери, сказать матери, что он скажет матери? Только один день, один день, и он уже будет далеко, его не касается, что произошло в эту ночь? Какое сегодня число? Идиот... Зачем ему число?»*<sup>13</sup>.

Ретроспективный характер монологов-размышлений, представленных в повести «Судья», позволяет выпукло раскрыть характер главной героини. Так, психологическое состояние любящей женщины перемежается с описанием природы: *«И женщина, молодая, сильная проснулась вдруг, шагнула из дома в сад, посмотрела на голубое, медленно уходящее ввысь небо, на цветущий урюк над головой, вздохнула и засмеялась легко и счастливо <...> И он, почувствовав ее взгляд, повернул лицо к окну. Глаза его напряженно всматривались в глубину сада»*<sup>14</sup>. Психологический параллелизм обуславливает лирический пафос данного отрывка.

Таким образом, Исфандияр, творчески осмыслив русские традиции в создании жанра повести, создал яркие образцы философской повести 60-80 гг. XX века.

Третья глава **«Тенденции развития современной русскоязычной повести: синтез русских классических и восточных традиций»** посвящена анализу повестей Сухбата Афлатуни «Глиняные буквы, плывущие яблоки», «Пенуэль», «День сомнения». Современная русскоязычная повесть, эстетически отражая действительность, претерпевает качественные изменения за счет обновления «кода» классической повести в сторону равномерного миксирования признаков русской классической повести и восточной «кисса».

В первом параграфе «Дервишество как субстанциональный признак повестей Сухбата Афлатуни» исследуются повести Сухбата Афлатуни в аспекте жанрообразующего восточного признака жанра. Дервишество как специфический признак повестей Сухбата Афлатуни реализовано посредством создания различных типов образа дервиша-мудреца: дервиш-юродивый, мнимый дервиш, истинный дервиш-спаситель.

Образ учителя Арифа в повести «Глиняные буквы, плывущие яблоки» органично сочетает в себе дервиша (восточная традиция) и Спасителя (русская

<sup>12</sup> Есин А.Б. Психологизм русской литературы. – М., 1988 – С. 41.

<sup>13</sup> Исфандияр Разбудите меня с рассветом // [http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib\\_ru/ruskojazychnaja\\_proza\\_uzbekistana/](http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib_ru/ruskojazychnaja_proza_uzbekistana/)

<sup>14</sup> Исфандияр Судья // [http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib\\_ru/ruskojazychnaja\\_proza\\_uzbekistana/](http://n.ziyouz.com/books/uzbeklib_ru/ruskojazychnaja_proza_uzbekistana/)

традиция). Вместе с учителем в село приходит долгожданный дождь, вода: *«Он пришел к нам вместе с дождем»*<sup>15</sup>. Инаковость героя ощущается с первых строк повествования, он появляется неожиданно, из ниоткуда: *«у него не было зонта, и ливень делал с ним все, что хотел. <...> И тут его, чужака, увидел Золото. Испугавшись, бросился домой»*<sup>16</sup>. Чудеса, сопровождающие Учителя во время публичного унижения, дополняют образ дервиша – мессии. Найденные Арифом «чудесные буквы» сложившиеся в песню детей, самых чистых жителей кишлака, возвращают благословенную воду в село – обнаруживают подземный источник воды в сухой пустыне. Создание такого сложного образа позволило переосмыслить два культурных кода и выстроить обновленный образ дервиша, существенно отличный как в русской, так и в узбекской литературах. Причем, «восточный» взгляд на дервишество все-таки преобладает.

Герои в повести «День сомнения» имели все качества, которые бы позволили им стать истинными мудрецами, однако современность (в тексте наблюдается ряд отсылок к 90-м годам XX века) и извращенное сознание общества не позволяют этим героям выполнить свое предназначение. И Акчура, и Триярский боятся смерти и не готовы к самопожертвованию. Мало того, Акчура, присвоив рукопись писателя Исава, теряет духовную связь с предками-аскетами и обречен на изгнанничество. Руслану Триярскому предназначено стать бессловесным правителем-марионеткой. Так, Афлатуни развенчивает миф о дервишах, как хранителях сакральных знаний и духовности народа и создает тип «мнимого дервиша» в данной повести.

В повести «Пенуэль» Яков-младший, так же как и истинный дервиш, и прадед исполняют свое предназначение: сохраняют сакральные знания, культурную и духовную память народа. Автор, обращаясь к мотиву дервишества, выражает свою авторскую концепцию, основанную на идее сохранения духовной памяти.

Второй параграф «Притчевый характер повестей Сухбата Афлатуни» освещает основополагающий категориальный признак русскоязычной прозы Сухбата Афлатуни. Повесть Сухбата Афлатуни «Глиняные буквы, плывущие яблоки» носит притчевый характер, который реализуется через заглавие, заключающее в себе символику и иносказание; аллегоричность имен героев и места действия; включение снов и легенд. Место действия в повести – село, обычный узбекский кишлак с «яблоневым садом», «беданой в клетке», «сухими арыками», «жарким летом». Место действия, пространство выбрано не случайно и тоже имеет символическое значение: под кишлаком разумеется вся узбекская земля. Примечательна история возникновения села: *«Александр Македонский здесь в царство мертвых спускался, за живой водой. По преданию, наши деды-прадеды рассказывали... Там источник раньше был, щель в земле. Туда Македонский и спускался. Один. Так джинны потребовали. У них тоже своя бюрократия: кого пускать, а кого – извините.*

*Когда вернулся, оттуда стал бить теплый источник. Люди обрадовались: о! мечеть построим, омовение совершать очень удобно»*<sup>17</sup>. Символика и

<sup>15</sup> Афлатуни С. Глиняные буквы, плывущие яблоки// <https://magazines.gorky.media/>

<sup>16</sup> Афлатуни С. Глиняные буквы, плывущие яблоки// <https://magazines.gorky.media/>

<sup>17</sup> Афлатуни С. Глиняные буквы, плывущие яблоки// <https://magazines.gorky.media/>

аллегоричность образов обуславливают иносказательный смысл изображаемых явлений.

Если конструктивный принцип притчевости реализуется в повести Сухбата Афлатуни «Пенуэль» через символику, сны и легенды, а также образы-аллегии, то в повести «День сомнения» через образы-символы и включение легенд. Включенная в повествование легенда о стеклянном человечке в повести «Пенуэль» воссоздает обобщенно-аллегорический характер, и является смысловым ядром произведения. Сказка-притча о стеклянном человеке, реализуется в летаргическом сне правнука Якова: «*Мои стеклянные ступни перестали удерживаться в воздухе. Они упали на ковровую дорожку и разбились. Я полетел лицом в осколки моих ног*»<sup>18</sup>. Потеря жизненного духа, идеалов постепенно превращают Якова в стеклянного человека. Как и герой сказки, Яков теряет субстанцию жизни – любовь. Герой из сказки теряет интерес и вкус к жизни и в итоге разбивается, Яков теряет любовь к Гуле и впоследствии впадает в летаргический сон.

В третьем параграфе «Сказовая форма повествования в повестях С. Афлатуни» анализируются способы конструирования русскоязычных повестей Сухбата Афлатуни, в частности, сказовость. Сказовая манера повествования является характерным признаком повестей Сухбата Афлатуни, которая реализуется через перволичную форму повествования рассказчика, а также стилизацию русского языка на восточный манер (авторское переосмысление русских фразеологизмов, пословиц, фонетические и синтаксические ошибки в использовании русских лексем, строк из стихотворений М.Ю. Лермонтова). Так, примером субъективного переосмысления героем и неправильного применения в речи русского фразеологизма является характеристика Нового Учителя из повести «Глиняные буквы, плывущие яблоки»: «*Учитель как человек новый, можно сказать – с иголки, – может и поверить*». Автор, размыкает прецедентный текст фразеологизма – «одет с иголки», т.е. безусловно, во все новое, и, используя в семантике значение эпитета «новый», образует новое значение «не знакомый с местной жизнью, новый, откуда-то появившийся».

В повести «День сомнения» присутствуют все атрибуты восточной прозы: метафоричность, орнаментальность, символика, прием контраста. Структура повести представляет собой «ящичную композицию», то есть «сказку в сказке» – путешествие героя Триярского по «остановкам» в пространстве повествования, обрамленное вставной сказкой-легендой о гелиотиде. Триярский в повести С. Афлатуни как и герои из волшебных сказок движется от объекта к объекту: из родной квартиры направляется в «Гелиотид-инвест» (трансформированное логово чудовища), затем попадает в иноземное царство (тайный лабиринт со священным камнем) и, наконец, став правителем города, оказывается в своем новом родном доме. Автор повести использует традиционную формулу однолинейного передвижения героя в пространстве, восходящей к классической структуре русской волшебной сказки.

Ретроспективный тип композиции повести «Пенуэль» позволяет автору достичь нравственно-психологического и философского уровня художественного осмысления человека в мире, а также выстроить систему авторских оценок.

---

<sup>18</sup> Афлатуни С. Пенуэль// <https://libking.ru/>



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Повесть – это средний эпический жанр, отражающий локальные события из жизни героя сквозь призму нравственного выбора. Этическая позиция автора отражается в процессе испытания героя бытом, а также выражается через разрешение противоречий, постулирования ценностной ориентации. Русскоязычная повесть Узбекистана аккумулирует многие структурно-содержательные традиции и приемы русской и узбекской литератур, то есть миксирует признаки классической русской повести: прием ретроспекции, использование монологов-воспоминаний, монологов-размышлений, переход от безличного повествования к внутренней рефлексии; и признаков восточной кюсса: притчевость, сказовость, цикличность сюжета, иносказательно-обобщенный характер описанных событий, включение иррациональных элементов, ярко выраженное лирическое начало.

2. Русскоязычная литература Узбекистана – это литературный феномен, возникший на советском, а сформировавшийся как литературная школа на постсоветском пространстве в силу специфических социокультурных, политических, общественных процессов, и синтезировавший традиции русской и узбекской литератур. Русскоязычная литература Узбекистана – это наднациональное понятие, главными критериями его являются язык создания художественного текста, место проживания автора (а следовательно и создания произведения) независимо от его национальной принадлежности, особый тип авторского художественного самосознания, определяющего его творческий почерк. Русскоязычная литература Узбекистана развивается в литературном пространстве страны.

3. В истории становления и эволюции жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана условно можно выделить на следующие периоды:

I период (конец XVIII – начало XIX вв.) – возникновение туркестанской темы в русской литературе и создание русскоязычных текстов на территории Туркестана;

II период (20-30-е гг. XX века) – появление жанровых разновидностей: исторической повести, лирической повести и повести-путешествия, где лейтмотивом становится тема Востока;

III период (1940-1960 гг. XX века) – преобладание исповедальной формы повествования, развитие лирических повестей, появление приключенческих и юмористических повестей с фантастическим сюжетом;

IV период (60-80-е гг. XX века) отмечен совмещением признаков русской классической повести и восточной кюсса, причем фундаментом его произведений является русская классическая повесть, а признаки восточной кюсса включены лишь частично;

V период (конец XX – XXI вв.) отмечен тем, что современная русскоязычная повесть в эстетическом отражении действительности, претерпевает структурно-содержательные изменения за счет обновления «кода» классической повести в сторону равномерного миксирования признаков русской классической повести и восточных традиций.

4. В 60-80-е гг. XX века в русскоязычной повести Узбекистана расширяется тематический и проблемный диапазон, возникают новые жанровые разновидности повести (приключенческая, лирическая, фантастическая, философская), наблюдается процесс контаминации жанров: повесть-притча, повесть-исповедь, усложняется и становится более разнообразной и богатой изобразительно-выразительная художественная палитра (символичность, притчевость, глубокий психологизм, сказовая форма повествования, использование вставных элементов: мифов, снов, сказок, многообразие приёмов ретроспективной композиции и пр.).

5. В 60-80-е гг. XX века наблюдаются два способа создания повести:

совмещение признаков русской классической повести и восточной кассы, при субстанциальном использовании признаков русской классической повести, и лишь частичном включении признаков восточной кассы;

следование только модели русской классической повести на «местном» материале.

6. В русскоязычной повести Узбекистана в 60-е – 80-е гг. XX века нравственный выбор отражает духовную суть героя и этическую позицию автора, при этом меняется специфика построения образа, расширяется диапазон композиционных элементов и приемов.

7. Развитие современной русскоязычной литературы Узбекистана, с одной стороны, протекает в русле реалистических традиций русской и узбекской литератур XX века, с другой, неразрывно связано с новыми эстетическими тенденциями эпохи: стремление к расширению духовных границ, поиск новых форм и методов, смешение различных стилей, видов и жанров искусства. Современная русскоязычная повесть Узбекистана, развиваясь в контексте русскоязычной литературы нашей страны, также вобрала в себя черты отечественного современного литературного процесса, в частности, синтез традиций узбекского классического письма, традиций реализма, модернистских тенденций.

8. Дервишество как специфический признак многих современных повестей, частности повестей Сухбата Афлатуни характеризуется созданием различных типов образа дервиша-мудреца: дервиш-юродивый, мнимый дервиш, истинный дервиш-спаситель. Создание такого сложного образа позволило переосмыслить два культурных кода и выстроить обновленный, существенно отличающийся образ дервиша. Дервишество способствовало отражению авторской концепции, основанной на идее сохранения духовной памяти народа.

9. Дервишество, притчевость, сказовая манера повествования – характерные признаки повестей Сухбата Афлатуни, одного из ярких представителей современной русскоязычной литературы Узбекистана. Авторы современных русскоязычных повестей, используя все атрибуты восточной прозы и продолжая традиции русской классической повести сумели достичь высокого нравственно-психологического и философского уровня художественного осмысления человека и мира, а также выстроить систему авторских оценок.

**SCIENTIFIC COUNCIL №DSc. 03/30.12.2019.Fil.01.10 ON  
AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF  
SCIENCES AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**BALTBAYEVA AZIZA MANNABOVNA**

**THE STORY GENRE DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN-LANGUAGE  
LITERATURE OF UZBEKISTAN**

**10.00.04 – Languages and literature of the peoples of Europe,  
America and Australia**

**ABSTRACT OF DISSERTATION  
FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY(PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2020**

**The theme of dissertation for the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2018.1.PhD/Fil459.**

The dissertation has been prepared at the world literature chair of National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek, English (resume)) on the Scientific Council website (nuu.mb.uz) and on the «Ziyonet» Information and Educational portal (www.ziyonet.uz).

**Scientific supervisor:** **Kamilova Saodat Ergashevna**  
Doctor of Philological sciences, Docent

**Official opponents:** **Pardayeva Z.J.**  
Doctor of Philological sciences, Associate Professor

**Petrivnyaya Ye.K.**  
Candidate of Philological sciences, Docent

**Leading organization:** **Uzbek state university of foreign languages**

The defense of the dissertation will take place on «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_2020 at \_\_\_\_ at the session of Scientific Council №DSc. 03/30.12.2019.Fil.01.10 at National University of Uzbekistan. Address: 700174, Tashkent, Farobiy str., 400. Phone: (99871)246-08-62; (99871)227-10-59; Fax: (99871)246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan, Faculty of Foreign Philology (1st floor, room 112).

The dissertation can be looked through at the Informational Resource Centre of National University of Uzbekistan (registration №\_\_\_\_) (Address:700174, Tashkent, Farobiy str.,400, Ph: (99871)246-08-62.

The abstract of the dissertation is distributed on «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_2020.

(Mailing report № \_\_ dated № \_\_ or «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_2020).

**A.G. Sheremetyeva**

Chairperson of the Scientific Council for awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

**G.S. Kurbanova**

Scientific Secretary of the Scientific Council awarding Scientific Degrees, Candidate of Philological sciences, Associate Professor

**I.A. Siddikova**

Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding Scientific Degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

### **Actuality and relevance of the theme.**

Issues of a genre development research in the context of certain national literature are especially urgent in the world literary study. The reason is that nowadays the genre is an experimental platform, where an author's world perception as well as ideological and aesthetic novations are distinctly presented. In this aspect studying of a story as the genre «focused on revelation of principal urgent contradictions of the time and its basic tendencies»<sup>1</sup> (N.L. Leiderman) is one of the dominant tasks for modern study of literature. Essentiality of scientific analysis of the story genre evolution in the Russian-language literature in Uzbekistan is determined not only by the attempt of discovering certain dynamic aspects of the Russian-language story, but also by the intention to understand the logic of world literature development. It must be mentioned that the actuality of the theme chosen is also defined by the insufficient study of the Uzbekistan Russian-language literature, reflecting synthesis of European and oriental mentalities. From this point of view complete research of the story genre development in the Russian-language literature of Uzbekistan is considered to be perspective and significant in modern study of literature.

Scientific research, aiming at revealing close cultural and literary interconnections as well as certain countries' literature peculiarities, obtains special actuality and is raised to the status of the state policy presented in Action strategy program<sup>2</sup> of modern Uzbekistan that has chosen the way of overall reforming in different spheres, including cultural, scientific and educational fields in particular. Thus the problem of understanding of the Uzbekistan Russian-language prose becomes one of the central tasks. It concerns especially stories as texts reflecting the world through the outlook of a prose-writer who creates a literary text at the turn of Russian and oriental ways of thinking.

This research to a certain extent realizes tasks that had been set in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan of February 7, 2017 No. PD-4947 «About the strategy of actions for further development of the Republic of Uzbekistan in 2017-2021», the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan of April 20, 2017 No. PR-2909 «About measures for the further development of the system of higher education», the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan of October 8, 2019 No. PD-5847 «About approval of the Concept of development of system of the higher education of the Republic of Uzbekistan till 2030» and also in other government regulations and deeds.

**The aim of the research** is to reveal specifics of the story genre development in the Russian-language literature of Uzbekistan.

### **The tasks of the research:**

to give theoretical basis to the story genre as a literary category;  
to characterize the concept of «Russian-language literature of Uzbekistan»;

---

<sup>1</sup> The translation is ours – A.M.

<sup>2</sup> The Decree of the President of the Republic of Uzbekistan of February 7 2017 No. PD-4947 «About the strategy of actions for further development of the Republic of Uzbekistan in 2017-2021» – <https://lex.uz>.

to reveal the very essence of the story genre's forming and formation in the Russian-language literature of Uzbekistan at the end of XIX century and the 1<sup>st</sup> half of XX century;

to define the originality of moral conflict and ways of image construction in the Russian-language story of 60s-80s of XX century;

to distinguish ways of the story genre construction in the works of T. Pulatov and Isphandiyar as outstanding representatives of the Uzbekistan Russian-language literature of 60s-80s of XX century;

to reveal development tendencies of modern story genre evolution on the basis of the analysis of Sukhbat Aflatuni's works.

**The object of the research** is the specifics and the dynamics of the story genre development in the Russian-language literature of Uzbekistan.

**The subject of research** is the stories of Russian-language writers of Uzbekistan, reflecting the genre transformation and dynamics of its development<sup>3</sup>.

**The scientific novelty of the research** is determined by:

analysis of the story genre in the Russian-language literature of Uzbekistan;

formulation and definition of the concept of «Russian-language literature» and its criteria based on the analysis of texts and systematization of all viewpoints that exist in literary study. It allows to distinguish the Russian-language literature as an aesthetic phenomenon;

suggestion of a well-founded periodization of the story genre development in the Russian-language literature of Uzbekistan;

proved specifics of the Russian-language story of Uzbekistan.

**The embedment of research results.** Observations and conclusions as well as methodical and practical suggestions worked out in the process of analysis of the story genre poetics in the Russian-language literature of Uzbekistan are embedded into:

compilation of the textbook titled «The History of XVIII century Russian literature» (№531 from June 14, 2018). Compiling process included firstly, definition of methodology of story analysis and its place in genre hierarchy; secondly, discovery of the genre varieties; thirdly, systematization of individual author's conceptions in the stories of XVIII century writes; fourthly, argumentation of effectiveness of story genre complex analysis. As a result the content aspect of the textbook allowed not only to illustrate a new approach in the Russian story studying, but also to reflect conceptually the most important idea of national education which is to prepare a high-qualified and competitive specialist in philology;

embedded as the system of analysis of a fiction work into the international project— Project № 598340-EPP-1-2018-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP University Cooperation Framework for Knowledge Transfer in Central Asia and China (UNICAC) (№ 89-03-2789 from August 12, 2020. This system contributes to illustrate culturological questions during the process of cooperation for knowledge transferring in Central Asia and China and holding online-courses on the cultural and

---

<sup>3</sup> The choice of texts is determined by the originality of the genre structure as well as its aesthetic value and significance in the Russian-language literature of Uzbekistan

educational issues. As a result structural-semantic method, suggested for the fiction analysis, has presented its efficiency as an innovation approach in studying the Russian-language literature;

preparation of «Dardoxlik tuyg'usi» and «Ok shomlar» programmes on «Zo'r TV» television channel. These programmes devoted to the theme «Sukhbat Aflatuni as the «Russian Prize» laureate» (№9/20 from August 12, 2020), presented the complex analysis of creativity of the modern Russian-language writer of Uzbekistan, the analysis of the story «Clay letters, floating apples» in particular;

embedded as material for the report titled «The creativity of Sukhbat Aflatuni is a new stage of the Uzbekistan Russian-language literature development» in the context of scientific and practical seminar named «New technologies in teaching Russian language and literature» that was held in the Russian cultural center of Uzbekistan (№ 2/66 from October 17, 2020). As a result such conceptions as «Russian-language literature», «Russian-language story», «the evolution of Russian-language story genre», «typology of the dervishism» etc. were introduced into scientific and cultural use.

**Structure and volume of the dissertation.**The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and list of used literature. The volume of the dissertation is 159 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, I part)**

1. Балтабаева А.М. Тип повествователя в романе-притче С.Афлатуни «Муравьиный царь»// ЎЗМУ хабарлари. – Ташкент, 2018. – №1/1. – С.273-275.
2. Балтабаева А.М. Репрезентация жанра повести в современном литературоведении// ForeignlanguagesinUzbekistan. – Ташкент, 2019. – №4/27. – С. 191-205.
3. Балтабаева А.М. Развитие жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана до 40 гг. XXвека// Хорижий филология. Тил. Адабиёт. Таълим. – Самарканд, 2019. – №4(74). – С.124-129.
4. Балтабаева А.М. Развитие жанра повести в русскоязычной литературе Узбекистана в 40-60-е гг. XX века// БухДУ хабарлари, – № 6/2019. – С.101-107.
5. Балтабаева А.М., Петривняя Е.К. Специфика жанра повести Тимура Пулатова// Русский язык за рубежом. – М., 2019 – № 6. – С.112-119 (№ ВАК 1742) // <http://journal.pushkin.institute/6-19-anons/>
6. Камилова С.Э., Балтабаева А.М., Алимова Н.Х., Эгамбердиева Г.М. Значимые векторы узбекской истории на рубеже XX-XXI веков// Orcion, март 2020. –36 (Special Edition 27). – С.843-862. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43278397>
7. Балтабаева А.М. Нравственный выбор как жанрообразующий принцип повести Т. Пулатова «Окликни меня в лесу»// Звезда Востока.- Ташкент, 2020. – № 3. – С.146-152.

**II бўлим (II часть, II part)**

8. Балтабаева А.М. Двойное повествование в повести Джасура Исхакова «Асик, или сны о старом Ташкенте»// XIV Виноградовские чтения. – Ташкент-Екатеринбург, 2018. – С.207-210.
9. Балтабаева А.М. К вопросу изучения жанра повести// Сборник материалов международной научной конференции, посвященной 90-летию юбилею осетинской филологии V Абаевские чтения. – Владикавказ, 2018. – С.343-349.
10. Балтабаева А.М. Жанр повести в творчестве Чингиза Айтматова// Первые Айтматовские чтения –Ташкент, 2018.- С. 225-228.
11. Балтабаева А.М. Понятие «Русскоязычная литература» в свете современной критики// Вторые Айтматовские чтения –Ташкент, 2019. – С. 164-166.
12. Балтабаева А.М. Мотивы в повести Исфандияра «Мозг в законе»// XV Виноградовские чтения. – Ташкент-Екатеринбург, 2019. – С.101-107.
13. Балтабаева А.М. Среднеазиатская тема в русскоязычной литературе Туркестана в период IX-XIX вв.// Илмий мунозара: муаммо, ечим ва ютук. – Ташкент, 2019. – С 190-192.



14. Балтабаева А.М. Жанровое своеобразие повестей русскоязычной литературы 50-60 гг. XX века// Русский язык как средство общения в среднеазиатском регионе. – М.,2020. – С.281-283.

15. Балтабаева А.М. Проблематика в повести Т. Пулатова «Сторожевые башни»// XVI Виноградовские чтения. – Ташкент, 2020.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди  
(1 декабрь 2020 йил).

Босишга рухсат этилди: \_\_\_\_\_ 2020 йил.  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3\_. Адади: 100. Буюртма: № \_\_\_\_\_.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.