

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

ДАВЛАТОВА РАЪНО ҲАЙДАРОВНА

ЎЗБЕК ТИЛИНИНГ ДЕЙКТИК БИРЛИКЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Докторлик (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации
Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

| | |
|---|-------|
| Давлатова Раъно Ҳайдаровна Ўзбек тилининг дейктик бирликлари | 3-33 |
| Давлатова Раъно Ҳайдаровна Дейктические единицы узбекского языка..... | 34-65 |
| Davlatova Ra'no Haydarovna Deictic units of uzbek language..... | 66-69 |
| Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works | 70-72 |

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

ДАВЛАТОВА РАЪНО ҲАЙДАРОВНА

ЎЗБЕК ТИЛИНИНГ ДЕЙКТИК БИРЛИКЛАРИ

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Докторлик диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2014.5.Фи176 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Навоий давлат педагогика институтида бажарилган

Диссертация автореферати учта тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг www.fai.uz ҳамда «Ziyoue» ахборот таълим портали www.ziyoue.com манзилга жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи

Лутфуллаева Дурдона Эсоновна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ҳакимов Муҳаммад Хўжахонович
филология фанлари доктори, профессор

Ҳакимова Мухайё Каримовна
филология фанлари доктори

Жўраева Бибиш Мухсиновна
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот

Андижон давлат университети

Диссертация химояси ЎзР ФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Фи.46.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «10» декабрь соат 11⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (871)233-36-50, факс: (871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (36 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 700170, Тошкент шаҳри Зиелилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2020 йил «1» декабр да тарқатилди.
(2020 йил «27» ноябр даги рақамли реестр баённомаси).



[Signature]
И.М. Махмудов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

[Signature]
Г.М. Исмаилов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.и.
катта илмий ходим

[Signature]
Д. Худойберганова
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (Докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ўтган асрнинг сўнги чорагидан бошлаб тил бирликларининг нутқда инсон омили билан боғлиқ ҳолда юзага чиқувчи хусусиятларини ўрганишга жиддий эътибор қаратилмоқда. Тил тадқиқига бундай ёндашувда, айниқса, прагматик, когнитив, лингвокультурологик, социолингвистик аспектлардаги тадқиқотларда кенг ўрин берилди. Бу йўналишларда амалга оширилган ишларда инсоннинг шахс сифатидаги хусусиятлари, жамиятдаги миллий-маданий қадриятлар, ижтимоий, сиёсий ҳодисаларнинг тилда акс этиши масаласи ўртага ташланди; тил бирликлари контекст, нутқ вазияти, сўзловчи ва тингловчиларнинг ташқи олам ҳақидаги билимлари билан боғлиқликда ўрганилди, тил эгаларининг лисоний захираси, нутқ яратиш механизми, лисоний онги текширилди. Бунинг натижасида лисоний шахсга хос хусусиятларнинг тилда намоён бўлиши масаласига доир қизиқарли илмий хулосаларга эга бўлинди.

Дунё тилшунослиги бугунги кунда тилни нутқ вазияти ва контекст, тил эгаларининг ташқи олам ҳақидаги умумий билимлари, тил кўникмалари, нутқий малакаси каби омиллар билан алоқадорликда ўрганувчи прагматингвистика йўналишида кўплаб ютуқларга эришди. Шунга қарамай, бу йўналишда ўз ечимини кутаётган масалалар ҳам мавжуд. Жумладан, ўзбек тили бирликларининг ишоравий (дейктик) хусусиятини аниқлаш, уларнинг нутқий-прагматик вазифаларини таҳлил қилиш, дейктик бирликларнинг нутқни ихчамлаштириши, ўрни келганда, ортиқчаликни юзага келтириши каби масалаларни ўрганиш мана шундай долзарб муаммолардан бири ҳисобланади. Дейктик хусусиятли бирликларни прагматик аспектда тадқиқ этиш уларнинг семантик-функционал хусусиятлари, матн ҳосил қилишдаги ўрни, услубий имкониятлари каби масалалар ечимида муҳим аҳамиятга эга. Бу жиҳатдан дейксис ва унинг моҳияти, семантик таснифи, дейксисни шакллантирувчи воситалар, унинг ифода усуллари, дейктик бирликларнинг нутқдаги вазифасини ўзбек тили материаллари мисолида тадқиқ этиш ўзбек прагматингвистикаси учун ниҳоятда муҳим ва долзарб масала ҳисобланади. Зеро, ўзбек тилшунослиги олдида «Ўзбекистон тараққиётининг бугунги янги босқичи – миллий юксалиш даври талабларидан келиб чиқиб, она тилимизнинг жамиятдаги ўрни ва нуфузини ошириш», «она тилимизнинг тарихий илдизларини чуқур ўрганиш, уни илмий асосда ҳар томонлама ривожлантириш ва қўлланиш доирасини кенгайтириш»,¹ «давлат тилининг халқаро миқёсдаги ўрни ва нуфузи, унинг бошқа тиллар билан алоқалари истиқболларини белгилаш»² масаласи турган экан, ўзбек тилини дунё

¹ Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПҚ-4479-сонли қарори. 2019 йил 4 октябрь. <https://lex.uz/docs/4664611?type=doc>

² Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президенти ПФ-5850-сонли Фармони. 2019 йил 21 октябрь. <https://lex.uz/docs/4561730>

тилшунослигининг замонавий тадқиқ усуллари орқали илмий асосда чуқур ўрганиш мақсадга мувофиқ.

Ўзбекистонда илм-фан, таълимни ривожлантириш бўйича олиб борилаётган ислохотлар, айниқса, ўзбек тилининг Давлат тили сифатидаги мақомини оширишга қаратилган сўнгги фармон ва қарорлар тилшунослар зиммасига масъулиятли вазифаларни юкламоқда. Диссертация мавзусининг тилни инсон омили билан боғлиқ ҳолда тадқиқ этишга бағишланганлиги унинг бугунги кун талабларига мослиги ва долзарблигини асослайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш, чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон, 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2020 йил 20 октябрдаги «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон Фармонлари; Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 12 декабрдаги «Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида»ги 984-сон қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.³ Тилшуносликда дейксис ҳодисаси, унинг турлари, прагматик хусусиятларини ўрганишга бағишланган илмий тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Лейпциг университети (Германия), Калифорния университети (АҚШ), Гарвард университети (АҚШ), Москва семантика мактаби (Россия), Россия Фанлар академияси Бутунроссия илмий-техника ахборот институти (Россия), Мюнхен университети (Германия); Кембридж университети (Буюк Британия); Сидней университети (Австралия); (Воронеж педагогика университети (Россия); Удмурт давлат университети (Россия); Самарқанд давлат чет тиллар институти, Навоий давлат педагогика институти (Ўзбекистон)да кенг кўламда тадқиқ этилмоқда.

Дунё тилшунослигида дейксис ҳодисаси тадқиқига оид илмий изланишлар натижасида дейксис ҳодисасининг тил тизимидаги ўрни, нутқда намоён бўлиши, янги турлари (Лейпциг университети (Германия); майдон

³ www.disserscat.com/; www.philol.msu.ru/; <https://myfilology.ru/semantika/moskovskaya-semanticheskaya-shkola/>; <http://www.ucla.edu/>; <http://www.harvard.edu/>; <http://www.viniti.ru/>; <https://www.uni-muenchen.de/>; <http://www.unsw.edu.au/>; <http://msu.ru/>; <http://www.usyd.edu.au/>; <http://www.vspu.ac.ru/>; <http://www.umn.edu/>; <http://www.berkeley.edu/>; <https://www.academia.edu/>; <https://udsu.ru/>; <http://pi.sf.edu.ru/>; <http://www.bashedu.ru/>; <http://www.bsru.ru/>; <http://www.samsu.ru/>.

назарияси асосида ўрганилган (Калифорния университети (АҚШ); сўз ва объект ўртасида бевосита алоқа яратадиган индекс белгилар назариясига асос солинган (Гарвард университети (АҚШ); дейксиснинг бирламчи ва иккиламчи ифода усуллари масаласига аниқлик киритилган (Москва семантика мактаби (Россия); дейктик бирликларнинг эгоцентрик бирликлар қаторига кириши далилланган (Россия Фанлар академияси Бутунроссия илмий-техника ахборот институти (Россия); дейксиснинг анафора билан муносабати, фарқи илмий асосланган (Мюнхен университети (Германия); дейктик бирликлар функционал-семантик майдон доирасига бирлаштирилган (Воронеж педагогика университети (Россия); дейксиснинг эксплицит ва имплицит ифодаланиш усуллари белгиланган (Удмурт давлат университети (Россия); дейксис ҳодисасининг моҳияти, тарихи ва уни прагмалингвистик нуқтаи назаридан тадқиқ этиш тамойиллари белгилаб берилган (Самарқанд давлат чет тиллар институти); дейксиснинг ўзбек тилида ифодаланиши ва унинг турларини аниқлаш, функционал-семантик майдон нуқтаи назаридан тадқиқ этишнинг асосланиши (Навоий давлат педагогика институти) тилшуносликда изчил ўрганилаётгани эътиборга молик.

Жаҳон тилшунослигида бугунги кунда дейксис назарияси соҳасида, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: дейктик бирликларни семантик майдонга бирлаштирган ҳолда ўрганиш; болалар нутқида дейктик бирликларнинг қўлланилиш даражасини аниқлаш; электрон шаклдаги мулоқот матнларида қўлланган дейктик бирликларнинг прагматик хусусиятларини очиб бериш; дейксиснинг эксплицит ва имплицит ифода усуллари белгилашда лисоний ва нолисоний омилларнинг ўрнини очиб бериш; дейктик бирликларнинг нутқий мулоқотдаги социопрагматик хусусиятларини аниқлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тилшуносликда дейксис ҳодисасини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар қиёсий-типологик ҳамда алоҳида тиллар мисолида олиб борилган. Шунингдек, дейксис назариясининг моҳияти, таснифи, дейксис турлари каби умумназарий масалалар ёритилган ишлар ҳам мавжуд. Қиёсий-типологик йўналишда дейксиснинг турли тиллар тизимидаги ўрни, актуаллиги ўрганилган бўлса (А.М.Абашилова, С.С.Рахимов, Г.Рау); алоҳида тилларда дейксиснинг ифодаланиши тадқиқ этилган ишларда дейктик бирликларнинг шу тилда кузатилувчи коммуникатив-прагматик хусусиятлари аниқланган (С.Левинсон, П.Стоквелл, Г.Ситта, Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А.А. Кибрик ва бош).

Жаҳон тилшунослигида И.В.Шматова, И.А. Стернин, В.В.Жура, Ю.Д.Апресян, В.В.Бурлакова, А.В. Кравченко⁴ ва бошқа олимларнинг

⁴ Шматова И.В. Дейксис в системе глагола современного английского языка. // Автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 1975; Стернин И.А. К проблемы дейктических функций слова. // Автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 1973; Жура В.В. Эмоциональный дейксис в вербальном поведении английской языковой личности. Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград: ВГПУ, 2000; Кравченко А.В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. – Иркутск, 1992; Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира. // Семиотика и информация. 1986, вып. 28. – С. 5-33; Бурлакова В.В. Дейктические категории в тексте. // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1988. – С. 85-88.

дейксис масаласига оид тадқиқотлари диққатга сазовор. Ўзбек тилшунослигида М.Ҳақимов, Ш.Сафаровларнинг бу муаммонинг назарий талқинига доир хулосалари илмий қимматга эга.⁵ Шунингдек, қиёсий-чоғиштирма тилшуносликда ўзбек тилининг айрим дейктик бирликлари инглиз ва рус тили бирликлари билан қиёсан ўрганилган ишлар ҳам аҳамиятли.⁶ Бироқ бу муаммо ўзбек тили материаллари асосида махсус тадқиқ этилмаган. Бу ҳолат ўзбек тилининг барча ишора бирликларини тўлиқ белгилаш, дейксиснинг турлари ва ўзбек мулоқот матнида ўзига хос ифодаланиш усулларини аниқлашни тақозо қилади.

Бугунги кунда дейксис турлари, ифодаланиш усуллари, ёндош ҳодисалардан фарқи кабилар бўйича билдирилаётган турли фикрлар ушбу мавзунинг нафақат ўзбек тилшунослигида, балки жаҳон тилшунослигида ҳам ҳали тўлиқ ечимини топмаганлигини кўрсатади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

Диссертация Навоий давлат педагогика институти илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Ўзбек тилшунослигининг назарий ва амалий масалалари» мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилининг ишора бирликларини аниқлаш ва прагматик табиатини очиб бериш, дейктик бирликларни ишора объектига кўра таснифлаш, дейксис ҳодисасини функционал-семантик майдон нуқтаи назаридан ўрганиш, унинг ифодаланиш усуллари ва воситаларини аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

дунё тилшунослигида дейксис ҳодисасининг прагматик моҳияти ва талқини бўйича мавжуд назарий қарашларни таҳлил қилиш, уларга муносабат билдириш;

ўзбек тилида шахс, предмет, замон, макон, белги, миқдор, ижтимоий, эмоционал, пропозитив ва дискурс дейксисини ҳосил қилувчи тил бирликларини аниқлаш ва функционал-прагматик хусусиятини очиб бериш;

дейксиснинг бирламчи ва иккиламчи ифодаланиш усулларига ойдинлик киритиш;

ўзбек тилида дейксиснинг имплицит ифодаланиш усулини ёритиш;

ўзбек тилида дейксисни шакллантирувчи паралингвистик воситаларни аниқлаш;

дейксис ҳодисасини лингвистик майдон назарияси нуқтаи назаридан ўрганиш, дейксис функционал-семантик майдони таркибий тузилмасини белгилаш;

⁵ Ҳақимов М. Прагмалингвистик тадқиқотлар тарихи. – Фарғона, 2020. – 148 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 178.

⁶ Рахимов С. Речевая коммуникация и проблема дейксиса в разносистемных языках. – Тошкент: Фан, 1989. – 90 с.; Шерматов А. Инглиз илмий-техник матнида дейксиснинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008; Болтақулова Г.Ф. Инглиз ва ўзбек тилларида темпораллик ва унинг дейктик хусусиятларининг қиёсий-функционал тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.

Ўзбек тили ишора бирликларини дейктик хусусияти асосида функционал-семантик микромайдонларга бирлаштириш ва майдон сатҳларида жойлашув ўрнини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек тилининг дейктик бирликлари ҳамда дейктик бирликлар таҳлилида бадий ва сўзлашув нутқи материаллари танланган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тили дейктик бирликларининг функционал-прагматик хусусиятларини ўрганиш ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотни амалга оширишда таснифлаш, тавсифлаш, қиёслаш, умумлаштириш; функционал-семантик, прагматик ва контекстуал таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбек тилида дейксиснинг шахс, предмет, замон, макон, белги, миқдор, ижтимоий, эмоционал, пропозитив ва дискурс каби турлари белгиланган, уларни ҳосил қилувчи тил бирликлари аниқланиб, функционал-прагматик хусусиятлари очиб берилган;

дейксис ҳодисаси ўзбек тили бирликлари мисолида ёритилиб, унинг тил ва нутқдаги моҳияти, ишора объектига кўра турлари, нутқ (матн)да ифодаланиш усуллари аниқланган;

Ўзбек тилида дейксиснинг бирламчи (бевосита) ва иккиламчи (билвосита) усулларда нутқий вазиятга кўра ифодаланиши асосланган;

Ўзбек тилида дейксиснинг имплицит ифодаланиш усули аниқланиб, унинг ифода воситалари матнда дейксис турларига яширин ишорани ҳосил қилиши аниқланган;

Ўзбек тилида дейксисни ифодаловчи паралингвистик воситалар белгиланган, уларнинг асл дейктик бирликлардан фарқли хусусиятлари очиб берилган;

Ўзбек тилининг дейктик бирликлари семантик-функционал майдонга бирлаштирилган, майдоннинг таркибий тузилмаси: ядро ва чегара қисмлар белгиланган;

дейксис функционал-семантик майдони дейксис турлари асосида микромайдонларга ажратилган, дейктик бирликларнинг ушбу микромайдонларда жойлашув ўрни аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

дейктик бирликларнинг матн қисмларини боғлашдаги вазифаси ҳамда нутқий тежамлиликка хизмат қилиши амалий жиҳатдан асосланган;

дейктик бирликларнинг нутқда ортиқча такрорларни бартараф этиши, нутқ эгасининг турли коммуникатив мақсадини юзага чиқаришга хизмат қилиши, матн таркибий қисмларининг узвий боғланишини таъминлаши асосланган;

мулоқот иштирокчиларининг узатилган нутқ (матн)ни мантиқий-семантик жиҳатдан тўғри қабул қилишларида дейктик бирликларнинг ўринли қўлланиши муҳим аҳамиятга эгаллиги далилланган;

нутқ жараёнида дейктик бирликлардан тўғри фойдаланиш амалий жиҳатдан нутқнинг маданийлигини таъминлаши асослаб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ўзбек тилида дейксис ҳодисасининг тилшуносликнинг замонавий таҳлил усулларида тадқиқ этилганлиги, назарий маълумотларни беришда аниқ илмий манбаларга таянилганлиги, хулосаларнинг замонавий лингвистик таҳлил методлари орқали асосланганлиги, назарий қарашлар ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, мавзунинг жаҳон тилшунослигининг энг сўнгги илмий концепциялари асосида ўрганилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти дейктик бирликларнинг прагматингвистик хусусиятларига доир мавжуд илмий-назарий қарашларни янги билимлар билан бойитишга хизмат қилиши; прагматингвистикада олиб борилаётган тадқиқот ишларига, хусусан, дейксис турларини белгилаш ва таснифлашда, тил бирликларининг дейктик хусусиятларини аниқлашда назарий асос вазифасини ўташи билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, прагматингвистикага оид дарслик, ўқув қўлланмаларини яратишда, соҳага доир луғатлар тузишда; олий ўқув юртлари филология йўналишида маъруза, семинар машғулотларини ташкил қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тилида дейктик бирликлар тадқиқи натижалари асосида:

феълнинг шахс-сон, замон, нисбат қўшимчалари; эгалик ва айрим келишик аффиксларининг дейктик хусусиятига оид илмий-назарий хулосалардан ФА-Ф1-ГООЗ рақамли «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (ЎзР ФАнинг 2020 йил 23 сентябрдаги 3/1255-1974-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа аффиксларнинг дейктик бирлик сифатида қўлланилиши тўғрисидаги илмий-назарий маълумотлар билан бойитилган;

дейксиснинг юзага келиш сабаблари, дейксисга ишора қилувчи лисоний воситалар, турли сатҳ бирликларининг прагматик хусусиятларига оид назарий хулосалардан А-1-61 рақамли «Кўриш имконияти чекланган талабалар учун тилшунослик фанлари бўйича аудиокитоб таъминотини яратиш» мавзусидаги амалий лойиҳа доирасида чоп этилган «Ўзбек тили ва адабиёти» мутахассислиги бўйича магистрлик диссертациясини ёзишга қўйиладиган талаблар (кўриш имконияти чекланган талабалар учун мўлжалланган)» номли услубий кўрсатма ҳамда «2014-2016 йилларда нашр этилган тилшунослик фанларига оид мақолаларнинг қисқача мазмуни» номли кўриш имконияти чекланган талабалар учун мўлжалланган аудиомаълумотлар тўпламида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 24 августдаги 89-03-2917-сон маълумотномаси); Натижада лойиҳа доирасида турли сатҳ бирликларининг прагматик хусусиятларини очиб беришда ушбу диссертация натижаларидан фойдаланиш ижобий самара берди.

ономастик бирликларнинг матндаги ўрни, уларнинг дейктик вазибаларда келиб нутқ иштирокчиларига муайян объект тўғрисида билвосита ахборот узатишига доир назарий қарашларидан ФА-ИЗ-Г009 рақамли «Ономастик бирликларнинг лингвопоэтик тадқиқи» китобини нашрга тайёрлаш ва чоп этиш» инновацион лойиҳасида фойдаланилган (ЎзР ФАнинг 2020 йил 23 сентябрдаги 3/1255-1974-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа ономастик бирликларнинг нутқда дейктик вазифа касб этиши тўғрисидаги янги илмий-назарий қараш билан бойитилган.

дейктик бирликларнинг нутқда ортиқча такрорларни бартараф этиши, нутқ эгасининг турли коммуникатив мақсадини юзага чиқаришга хизмат қилиши, матн таркибий қисмларининг узвий боғланишини таъминлаши, тил тараққиётида дейктик бирликларнинг ўрни тўғрисидаги талабаларнинг билим ва кўникмаларини такомиллаштиришга оид илмий хулосалардан ОТ-Ф8-062 рақамли «Тил тараққиётининг деривацион қонуниятлари» мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳасида фойдаланилган. (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 25 сентябрдаги 89-03-3552-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа тил бирликларининг дейктик хусусиятига оид янги илмий далиллар асосида бойитилган.

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканалининг «Бедорлик», «Миллат ва маънавият», «Таълим ва тараққиёт» номли эшиттиришларининг сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканалининг 2020 йил 28 сентябрдаги 04-25/835-сон маълумотномаси). Мазкур таклифлар кўрсатувнинг холис ёндашув асосида тайёрланиши, тилнинг инсон омили билан боғлиқликда ўрганилиши, тил бирликларининг нутқий имкониятлари, инсон онгида ва дунёқарашда тил дунёсининг аксиологик манзарасини белгилашга доир илмий, амалий ва методологик ғояларни кенг жамоатчиликка етказилишига имкон берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та халқаро, 8 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 33 та илмий иш: 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси ОАКнинг докторлик диссертацияси асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 18 та мақола, жумладан, 11 таси республика ҳамда 7 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 5 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 208 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий янгилиги, амалий натижалари тавсифланган; олинган натижаларнинг назарий ҳамда амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг жорий қилиниши, натижаларнинг эълон қилинганлиги, тузилиши ҳақида маълумот берилган.

Диссертациянинг «**Дейксиснинг прагматик моҳияти ва лисоний тизимдаги ўрни**» деб номланган биринчи бобида дейксиснинг прагматик аспектда тадқиқ этилиши асосланган, дейксис бўйича илгари сурилган қарашлар таҳлил қилинган, зарур ўринларда уларга муносабат билдирилган, дейксис ва унга ёндош ҳодисалар фарқи очиб берилган, тилшуносликда дейксис таснифига ёндашувлар ўрганилиб, дейксис турлари белгиланган.

Маълумки, *дейксис* грекча «δείξις» (deixis) сўздан олинган бўлиб, *кўрсатиш*, *ишора* маъносини англатади. Ҳозирги кунда тилшуносликда коммуникатив мулоқот иштирокчилари ҳамда уларнинг ижтимоий мавқеи, эмоционал ҳолати; нутқ кечаётган замон ва макон; нутқ қаратилган нарсалар предмет, белги, миқдор, ҳаракат-ҳолат, воқеа-ҳодиса кабиларга тил бирликлари ёки бошқа белгилар орқали ишора қилиш *дейксис* ҳодисаси сифатида талқин этилади. Бошқача айтганда *дейксис* лексик ва грамматик воситаларнинг ишора қилиш вазифасини англаувчи тушунча сифатида нутқий акт иштирокчилари ҳамда жумла таркибий қисмлари денотатив мазмунининг аҳамиятлилигини кўрсатишга хизмат қилади.⁷

Дейксис коммуникатив-прагматик ҳодиса сифатида нутқнинг шаклланиши ва тингловчига тўғри етказилишида муҳим аҳамиятга эга. Нутқнинг ишора қилиш, ҳавола қилиш вазифасини бажарувчи тил бирликларисиз, яъни дейктик бирликларсиз самарали кечиши мушкул, албатта. Бу жиҳатдан рус олими Б.А.Серебренниковнинг дейксис ҳақидаги қуйидаги фикрлари ўринли: «Дейксис инсон нутқий фаолиятининг ўзига хослигидир. Жонсиз нарсалар оламида ҳеч қандай дейктик воситалар учрамайди ва бунга эҳтиёж ҳам мавжуд эмас. Бир предметнинг бошқа предметлардан ажратиб кўрсатилиши, унинг ўрнига ишора қилиниши билан предмет ўз хусусиятини ўзгартирмайди. Инсонга дейксис нутқ мўлжалини олиш учун зарур. Дейктик бирликлардан маҳрум этилган нутқ тингловчи учун умуман тушунарсиз бўлиб қолиши мумкин».⁸

Англашиладики, нутқ фаолияти ва дейксис ўзаро чамбарчас боғлиқ. Дейксис нутқда тил бирликларнинг ишоравийлик хусусиятини намоён қилувчи ҳодисадир. Ишоравийлик вазифасини лингвистик ва экстралингвистик воситалар орқали бажарувчи дейксис тилнинг белгилар тизими сифатида шаклланишида муҳим ўрин тутаяди. Аммо дейктик

⁷ Лингвистический энциклопедический словарь // <http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/deyxis-v-lingvistike/?q=486&n=2200>

⁸ Серебренников Б. А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – С.146.

бирликлар қўлланган ўринда унинг ишора объектига аниқлик киритувчи нутқий вазият, контекст, нутқ иштирокчиларининг умумий билиш фонди бўлмаса, нутқдан кўзланган мақсадга эришиб бўлмайди.

Дейксис назарияси таҳлиliga оид кўплаб тадқиқотларда асосий эътибор дейксис ва анафора муносабати масаласига қаратилади. Бундай ишларда реал мулоқот жараёнида нутқ иштирокчиларига ишорани англатувчи дейксис *соф*, *асл дейксис* сифатида тавсифланса, матн қисмларига ишора қилиш орқали уларнинг семантик-синтактик жиҳатдан боғланишига хизмат қилувчи дейксис *анафора* сифатида эътироф этилади.⁹

Маълумки, матн қисмларининг ўзаро боғланишида анафорик (матн қисмини олдинги қисми билан боғлаш) ва катафорик (матн қисмини кейинги қисми билан боғлаш) бирликлар муҳим ўрин тутди. Матн яратар экан, муаллиф унинг таркибий қисмларига, матнда акс этган нарса-предмет, воқеа-ҳодисага ишора қилиши мумкин. Бундай вазиятда анафорик ва катафорик бирликлар дейктик вазифа бажариш билан бирга матн қисмларининг семантик-синтактик жиҳатдан ўзаро боғлиқлиги ва унинг яхлитлигини таъминлашга хизмат қилади. Англашиладики, анафора ва дейксис ўхшаш ҳамда ёндош ҳодисалар ҳисобланади.

Дейксис назариясининг марказий тушунчаларидан бири *дейктик бирликлар*дир. Нутқ (матн) таркибида «ишора қилиш» вазифасини бажарувчи бирликлар дейктик бирликлар сифатида баҳоланади. Бундай бирликлар тилда муайян объектни бевосита номловчи номинатив бирликлардан фарқли тарзда нутқий вазиятга ёки сўзловчи томонидан белгиланган муайян мўлжал марказига нисбатан объектни тавсифлайди.

Ҳар бир тилда дейксис ва унинг турларини юзага келтирувчи махсус тил бирликлари мавжуд. Шунга қарамай, баъзан нутқ жараёнида муайян нарса-предмет, воқеа-ҳодисага ишора қилиш вазифаси экстралингвистик воситалар зиммасига ҳам юкланади.

Тадқиқотларда дейксис асосини сўзловчи шахсига алоқадор «эгоцентрик» тил бирликлари ташкил этиши ҳақида кўп фикр билдирилади. Дейктик бирликларга эгоцентрик нуқтаи назардан ёндашиш уларнинг нутқ субъектига доимий алоқадор бўлишини тақозо этади. Бироқ нутқ субъекти ҳар доим ҳам дейксиснинг марказида бўла олмаслиги мумкин. Дейксиснинг ишора мўлжалини фақат субъективлик нуқтаи назаридан баҳолаш, сўзловчи билан чеклаш уни тор доирада изоҳлашга олиб келади. Дарҳақиқат, мулоқот марказида кўпинча сўзловчи туради, дейксиснинг ишоравийлик функцияси унинг кўриш майдони орқали юзага чиқади. Бироқ ишора қилинаётган объект предмет, макон, вақт бўлиши ҳам мумкин, яъни нутқий вазиятга кўра ўзгариши мумкин. Шу боис, Ш.Сафаров қайд этганидек, «воқелик баёнида замон – макон – ижтимоий мавқе марказлари **мулоқот ШАХСи** томонидан белгиланиши»¹⁰ мақсадга мувофиқ. Дейксисни белгилашда мулоқот

⁹ Кибрик А.А. Об анафоре, дейксисе и их соотношении. // Разработка и применение лингвистических процессов: сб. науч. тр. – Новосибирск: Вычислительный центр СО АН СССР, 1983. – С.107-129; Муковский О.Л. Дейксис и анафора в русском, английском и испанском языках. Дисс. ... канд. филол. наук. – Санкт-Петербург, 2015. – С.14-47.

¹⁰ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б.181.

шахсининг ўрнини эътиборга олиш унинг ўрганиш объектини кенгайтиради. Мулоқот шахси нутқий вазиятга боғлиқ ҳолда белгиланадиган барча ҳолатлар дейксис ҳодисаси таркибида ўрганилади.

Бобнинг иккинчи бандида тилшуносликда дейксис ҳодисасининг ўрганилиши масаласи ёритилган, дейксис ҳақидаги назарий қарашлар таҳлил қилиниб, дейксис назариясининг умумий қоидалари белгилаб берилган.

Маълумки, тилшуносликда дейксисни ўрганишга бағишланган тадқиқотлар, асосан, икки йўналишда: қиёсий-типологик ҳамда коммуникатив-прагматик аспектларда олиб борилмоқда. Қиёсий-типологик йўналишдаги ишларда дейксиснинг қиёсланаётган тиллардаги умумий ва хусусий жиҳатларини аниқлашга эътибор қаратилган бўлса, коммуникатив-прагматик йўналишдаги тадқиқотларда дейксиснинг нутқдаги ўрни, матндаги ифода имкониятлари ўрганилди.

Дейксис ҳодисасини ўрганишга илк марта қадимги юнон грамматистлари Аристотель, Аполлоний Дискол эътибор қаратишди. Улар дейктик бирликлар сифатида предметлар ўртасидаги ўзаро алоқадорликни таъминловчи олмошларни қайд этишган. Дейктик бирликларни олмошлар билан чегаралаш унинг «ишора бирлиги» сифатида қабул қилинишига олиб келди. Европа тилларида олмошларга нисбатан лотин тилидаги *дейксис* термини ўрнига унинг калькаси *демонстративлар* термини қўлланди.

XX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб жаҳон тилшунослигида дейксис ҳодисасини ўрганиш актуаллик касб этди ва тилнинг барча сатҳлари доирасида амал қилувчи универсал коммуникатив категория сифатида тадқиқ этила бошланди. Бу даврда дейксис муаммосини ўрганишга немис тилшуноси К.Бругманн алоҳида эътибор қаратди. Унинг ишлари кейинчалик тилшуносликда дейксис назарияси асосчиси сифатида эътироф этилувчи немис тилшуноси ва психологи К.Бюлер томонидан ривожлантирилди.

Дунё тилшунослигида дейксис масалалари таҳлил этилган ишлар қаторида Ж.Лайонз, Р.Якобсон, Ч.Пирс, А.Уфимцева, И.Стернин, И.Шматова, Ю.Апресян, В.Бурлакованинг изланишлари ҳам муҳим ўрин тутди. Уларнинг асарларида дейктик бирликлар прагматингвистик аспектда ўрганилиб, унинг тадқиқ объектига айлантирилди.

Бугунги кунда дейксис муаммоси таҳлиliga бағишланган тадқиқот ишлари кўп бўлса-да, уларда *дейксис* тушунчаси турлича талқин қилинган, дейксис турлари ҳар хил таснифланган. Жумладан, Т.Мисайлова дейксисга нутқий вазият қисмларини актуаллаштириш усули, дейктик бирликларга жумланинг актуал қисми сифатида баҳо беради.¹¹ Дарҳақиқат, мулоқот жараёнида дейктик бирликлар нутқ иштирокчиларининг диққатини ўзига жалб қилади. Тингловчи ахборотни қабул қилиши билан ана шу дейктик бирлик ишора қилган объектни қидиришга тушади. Бу ҳолат дейктик бирликни актуаллаштирувчи восита сифатида намоён қилади.

¹¹ Мисайлова Т.И. Дейксис как актуализация компонентов речевой ситуации и денотативного содержания в повествовательном и описательном художественных текстах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Уде, 2005. – 24 с.

Дейксис ҳодисаси тадқиқ этилган ишларда тилнинг ишора бирликлари *шифтер*, *эгоцентрик бирлик*, *индекс*, *оператор* терминлари билан ҳам ифода этилади.¹² Жумладан, О.Есперсен ишора бирликларига нисбатан *шифтер* терминини қўллаган,¹³ Ч.Пирс уларни *индекс белгилар* деб аташни тавсия қилган.¹⁴ Е.В.Падучева эса ишорага хосланган бирликларни *эгоцентрик бирликлар* тарзида номлаган¹⁵ ва ҳоказо.

Маълумки, узоқ вақт тилшуносликда дейктик бирликлар сифатида, асосан, кўрсатиш, кишилиқ олмошлари, ўрин ва пайт равишлари ажратилди. Аммо матннинг прагматик таҳлили юзасидан олиб борилган кузатишлар асосида дейктик бирликларнинг ифода воситалари кенг кўламли ва кўп сатхли эканлиги, ҳатто тилнинг паралингвистик воситалари орқали ҳам мулоқот жараёнида ишора қилиш вазифаси амалга оширилиши аниқланди.

Ўзбек тилшунослигида ҳам дейксис ҳодисаси бўйича муайян изланишлар амалга оширилган. Дейксис ва уни намоён этувчи тил бирликларининг хусусиятларига муносабат билдирилган, шунингдек, ўзбек тили дейктик бирликлари бошқа тиллар бирликлари билан қиёсан ўрганилган.

Дейксис ҳодисаси бўйича билдирилган назарий қарашлар бир-бирини тўлдириши билан бирга, баъзан бир-бирига мувофиқ келмаслиги ҳам мумкин. Дейктик бирликларга оид назарий қарашлардаги зиддиятли ўринлар турли тилларда бу бирликларнинг ўзига хос хусусиятларга эгаллиги, айниқса, уларнинг миллий-маданий белгисига кўра фарқли эканлиги билан боғлиқ. Ҳар бир тилда унинг миллий-маданий хусусиятлари билан боғлиқ ҳолда қўлланивчи ўз дейктик бирликлари мавжуд бўлади. Шу боис дейксис ҳодисасининг воқеланиши, ифода бирликлари ва усуллари турли тилларда фарқланади. Бу жиҳатдан ўзбек тилида дейксис ҳодисасини шу тил материаллари асосида тадқиқ этиш долзарб муаммо бўлиб, мазкур ҳодисанинг муайян тилга хос хусусиятларини аниқлашга имкон беради.

Биринчи бобнинг учинчи бандида дейксис таснифига ёндашувлар ва дейксис турлари масаласи таҳлил қилинган. Маълумки, дейксис тадқиқига бағишланган дастлабки ишларда *шахс*, *замон*, *макон дейксиси* ажратилган. Сўнгги йилларда дейксис турли тиллар доирасида чуқурроқ ўрганилиши натижасида унинг янги турлари белгиланди. Дейксис турлари баъзи ишларда нутқий акт имкониятлари ва хусусиятларидан келиб чиқиб белгиланган бўлса, айрим тадқиқотларда дейктик бирликларнинг вазифавий хусусиятлари, ишора объектини кўрсатиш белгисига кўра таснифланди.

Дейксиснинг анъанавий шахс, замон, макон дейксиси турлари дейктик бирликларнинг ишора объектини кўрсатиш белгиси асосида ажратилади. Дейксис тадқиқига бағишланган кейинги тадқиқотларда *меъёрий ҳолат* ва *баҳо*, *эмоционал*, *дискурс*, *социал*, *денотатив*, *коммуникатив*, *предмет*,

¹² <http://www.krugosvet.ru/articles/76/1007612/1007612a1.htm>.

¹³ Jespersen O. Language: Its Nature, Development, and Origin. – New York, 1922. – 456 pp.

¹⁴ Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – С. 59.

¹⁵ Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка и режимы интерпретации. www.dialog-21.ru > media > paduchevaev

миқдор дейксиси каби турлари ажратилиб, ҳар бирининг моҳияти очиб берилди.

Манбаларда дейксиснинг кўрсатилган турлари ҳар хил тавсифланган. Масалан, С.Раҳимов меъёрий ҳолат ва баҳо дейксисини ажратган. Унинг фикрича, инсоннинг меъёрий ҳолати унинг ҳаракати, ҳолатининг ўзгаришига нисбатан дейктик марказ вазифасини бажаради. Жумладан, инглиз тилидаги «come» ва «go» феълларининг асосий маъноларидан ташқари меъёрий ҳолатга ишора қила олиш хусусиятига эгаллиги уларни дейктик бирлик эканлигини кўрсатади.¹⁶ Бизнингча, мазкур тасниф мантиқий ёндашув маҳсулидир, борлиқдаги ҳар қандай меъёрий ва ўзгарувчан ҳолатларнинг тилдаги ифодасини дейксис сифатида баҳолаб бўлмайди.

Дейксис таснифида аксарият ҳолларда нутқ иштирокчиларининг ўрни эътиборга олинishi кузатилади. Жумладан, О.Д.Афанасьева тингловчининг ҳам вазиятга кўра марказий нуқта бўла олиши мумкинлигини асослаб, *вазият дейксисини*,¹⁷ *К.Бругман нейтрал дейксис, сўзловчи доирасини кўрсатувчи дейксис, тингловчи доирасини кўрсатувчи дейксис, объектнинг сўзловчидан узоқлик масофасини кўрсатувчи дейксисни* ажратган.¹⁸ Албатта, ишора мўлжалининг нафақат сўзловчига, бошқа нутқ иштирокчиларига нисбатан ҳам белгиланиши асосли. Зеро, нутқда дейктик бирликларнинг ишора мўлжали нутқий вазиятга кўра ўзгариб туради.

Айрим тадқиқотларда дейксис турларини белгилашда ишоранинг йўналиши, манбаси эътиборга олинган. Масалан, К.Элих дейксиснинг матндан ташқаридаги воқеликка ва матн ички тузилишига йўналганлигига кўра *ички* ва *ташқи дейксисни*,¹⁹ А.К.Устин эса бадиий матнда кузатилувчи *маданий генли дейксис* (культурогенный)ни ажратган. Бу ўринда А.К.Устиннинг матн ички тузилиши табиат қонунияти остида эмас, инсон интеллекти, маданияти орқали ўзлаштирилиши, бу жиҳатдан дейксис асосида «Шахс», «Макон», «Замон» эмас, маданий генли дейксис учун асос бўладиган «Ҳаёт», «Муҳаббат», «Ўлим» тушунчалари ётиши ва бу дейктик белгиларни ҳар қандай бадиий матндан топиш мумкинлиги ҳақидаги қарашлари диққатни тортади.²⁰ Бизнингча, А.К.Устин кўрсатган бу белгилар дейксисга мантиқий-фалсафий ёндашув маҳсулидир. Зеро, шахс, макон ва замонсиз нафақат дейксисни, балки борлиқнинг мавжуд бўлишини ҳам тасаввур этиб бўлмайди.

Тилшунослигимизда ҳам дейксис муайян турларга ажратилган ҳолда таҳлил қилинган. Жумладан, Ш.Сафаров *шахс, замон, макон, эмоционал, дискурс, социал дейксисни*; Г.Болтакулова инглиз-ўзбек тилларида *темпорал*

¹⁶ Раҳимов С.Кўрсатилган манба.

¹⁷ Афанасьева О.Д. Коммуникативная недостаточность высказываний, содержащих ситуативный дейксис. – Л.: Вестник ЛГУ, 1989. № 3. – С. 93-96.

¹⁸ Кибрик А.А. Дейксис. // http://encyclopaedia.bigaru/enc/liberal_arts/DEKSIS.html.

¹⁹ Элих К. Анафора и дейксис// Речь, Место и Действие. – Chichester, Нью-Йорк, Сингапур, 1982. – С.328.

²⁰ Устин А.К. Дейктическая концепция текста, мышления и культура. Автореф. дисс. док. культ. наук. – Санкт - Петербург, 1998. – 35 с.

дейксиснинг ифодаланишини кўрсатган.²¹ Дейксис турларини белгилашда уни ҳосил қилувчи бирликларнинг, аввало, нимага ишора қилишини аниқлаш муҳим.

Дейктик бирликларнинг ишора объектига кўра ўзбек тилида дейксиснинг қуйидаги турларини фарқлаш мумкин: *шахс, предмет, белги, миқдор, макон, замон, ижтимоий, эмоционал, пропозитив, дискурс дейксиси*. Дейксиснинг қайд этилган турлари нутқда ўзбек тилининг фонетик, лексик, морфологик ва синтактик сатҳ бирликлари орқали ҳосил бўлади. Албатта, ўзбек тилидаги дейксиснинг бундай турлари ва ишора бирликларининг ҳар бири алоҳида тадқиқ объекти бўла олади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ўзбек тилида шахс, предмет, замон ва макон дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар**» деб номланган бўлиб, унинг биринчи бандида ўзбек тилида шахс дейксисини ҳосил қилувчи бирликларнинг прагматик хусусиятлари очиқ берилган.

Тилда *шахс* семаси бевосита шахсни ифодаловчи бирликлар билан бирга, муайян нутқ вазиятида шахсга ишора қилувчи тил воситалари орқали ҳам ҳосил қилинади. Нутқда тил бирликларининг дейктик хусусияти асосида шахсга ишора қилиниши *шахс дейксисини* юзага келтиради. Ўзбек тилида шахсга ишора қилувчи бирликларнинг кўлами кенг. Жумладан, шахсга нисбатан қўлланувчи кишилик, гумон, белгилаш, бўлишсизлик, сўроқ, ўзлик олмошлари; кишиларга қўйилган атоқли отлар; шахс-сон ва эгалик қўшимчалари; отлашиб, шахсларга нисбатан қўлланган сон, сифат, равиш туркумига оид сўзлар; кишиларга нисбатан қўлланувчи мурожаат бирликлари; шахс дейксисини имплицит усулда ифодаловчи *бу ерда, шу пайтда* каби сўз бирикмалари, субъектив муносабат ифодаловчи бирликлар ва бошқалар қиради.

Шахс дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар ичида кишилик олмошлари ажралиб туради. Кишилик олмошлари бевосита шахсларни англатади, аммо контекст орқали айни шахснинг ким эканлигига ишора қилиб туради. Шу боис кишилик олмошларини ишора орқали *шахс* тушунчасига аниқлик киритувчи дейктик бирликлар сифатида тавсифлаш мумкин бўлади.

Шахсга ишора қилувчи бирликларни сўзловчи шахси – «мен»сиз тасаввур этиб бўлмайди. Сўзловчи мулоқот жараёнида марказий ўринда туради. Бошқа нутқ иштирокчиларининг мавқеи айни шу нутқ эгаси, яъни сўзловчига нисбатан белгиланади. «Сўзловчи шахсга тобелик» бошқа кишилик олмошларининг зарурий ва марказий белгиси саналади.

Ўзбек тилида феълнинг шахс-сон кўрсаткичлари шахс дейксисини ҳосил қилишда олмошларга нисбатан фаол. Аммо сўзловчи ўз ички «мен»ини юзага чиқариш, шахсиятини таъкидлаш каби коммуникатив мақсадини тингловчига етказишда *мен* олмошидан фойдаланади. Масалан: ***Мен ҳозир бориб чўқмол билан мадраса кошинларини уриб тушираман! Мен ҳозир бориб ҳаммомни ҳам кўприкни ҳам бузаман! Мен ҳамма ёқни***

²¹ Болтақулова Г.Ф. Инглиз ва ўзбек тилларида темпораллик ва унинг дейктик хусусиятларининг киёсий-функционал тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.

бузаман!!! Ҳамма ёқни бузаман!!! Мусаллони ҳам бузаман, чунки унда **менинг** хизматим бор! **Мен** уларни ким учун қурдим! Ким учун!!! Шу қотил амирзодалар учунми?! Йў-ў-қ, **мен** хато қилган эканман! **Мен**, эсини еган чол, доимо хато қилиб юрибман! – у пешанасига кафти билан қарсиллатиб ура бошлади. (Мирмуҳсин)

Ушбу матнда *мен* олмоши етти маротаба қўлланган. Сўзловчи олмошни такрор қўллаш орқали ўз шахсини алоҳида таъкидлашни кўзда тутган, шу билан бирга, руҳий ҳолатини ҳам намойиш қилган.

Нутқда шахсга ишора қилувчи бирликлардан яна бири атоқли отлардир. Атоқли отлар ишоравийлик вазифасига хосланганлиги билан асл дейктик бирликлар сирасига киради. Н.Маҳмудов атоқли отларнинг дейктик хусусиятини қуйидагича шарҳлаган эди: «Атоқли отлар логик жиҳатдан *бу, шу, у, ўша* каби кўрсатиш олмошларига жуда яқин туради. Чунки атоқли отлар ҳам, бундай кўрсатиш олмошлари ҳам семантик жиҳатдан «тўқ» эмас, яъни уларнинг иккаласи ҳам муайян объектни бевосита ифодаламайди, балки айна объектларга ишора қилади, уларни кўрсатади».²²

Дарҳақиқат, атоқли отлар ҳам олмошлар каби иккиламчи номлар бўлиб, матн (контекст)сиз унинг ишора объектини аниқ билиб бўлмайди. Масалан, *Чўғ Оймомо юзларидан, Оймомо юзлари чўғдан қолишмади* (Т.Мурод) гапида *Оймомо* атоқли отининг ишора объекти тингловчи учун мавҳум. Унга аниқлик киритиш учун матнга мурожаат қилинади. Англашиладики, атоқли отнинг ишора объектига аниқлик киритишда контекст, нутқ вазияти ва тил эгаларининг шу объект ҳақидаги умумий билимлари ёрдамга келади.

Диссертацияда шахс дейксисини ҳосил қилувчи бошқа бирликларнинг ҳам дейктик хусусиятлари ёритилди.

Иккинчи бобнинг иккинчи бандида ўзбек тилида предмет дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар таҳлилга тортилган. Предмет дейксисини кенг маънодаги *предмет* тушунчаси остида бирлашувчи нарса-буюм, ҳайвон, ҳашарот; предмет тасаввуридаги белги, ҳаракат-ҳолат ва ўрин-жой; предмет тасаввуридаги вақт, миқдор, кечим, ҳолат, вазият кабиларга ишора қилувчи бирликлар ҳосил қилади. Улардан айримларига тўхталиб ўтамиз.

Предмет дейксисини ҳосил қилувчи фаол бирликлардан бири кўрсатиш олмошларидир. Масалан, *Нормат этигининг қўнжидан пичогини чиқарди. Уни шарт қинидан сугурди-ю, олдинга бир қадам интилди* (С.Аҳмад) гапида қўлланган *уни* олмоши нарса-предмет (пичоқ)га ишора қилади.

Нарса-предметга ишора қилувчи дейктик бирликлар сирасига предметга атаб қўйилган атоқли отлар ҳам киради. Бундай атоқли отларнинг айнан қандай предметга ишора қилаётганлиги контекст асосида аниқланади. Масалан, *Низомжон машиналар, аравалар орасидан ўтиб бораркан, «Виллис»да «Казбек» тутатиб ўтирган акасини кўриб қолди* (С.Аҳмад) гапида қўлланган *Виллис* атоқли оти *машинага, Казбек* оти эса тамаки маҳсулотига ишора қилади.

²² Маҳмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. № 6. – Б. 30.

Диссертацияда предмет дейксисини ҳосил қилувчи нарса-предметга нисбатан қўлланувчи кўрсатиш, белгилаш, бўлишсизлик, гумон олмошлари; отлашиб, предметга ишора қилувчи сифат ва сонлар; *нарса*, *буюм* сўзлари билан ҳосил бўлган бирикмалар ҳам ўрганилиб, дейктик хусусиятлари очиб берилган.

Бобнинг учинчи банди ўзбек тилида замон дейксисининг ифодаланиши масаласига бағишланган бўлиб, унда замон дейксисининг ишора бирликлари таҳлил қилинган. Нутқда воқелик кечаётган вақт бевосита ифода этилмай, унга муайян тил бирликлари орқали ишора қилиниши *замон дейксиси* ҳисобланади. Замон дейксисида ишора қилинаётган вақт сўзловчи нутқи кечаётган вақтга кўра белгиланади, яъни сўзловчи нутқи кечаётган пайдан олдинги вақтга ишора, сўзловчи нутқи кечаётган пайт ва сўзловчи нутқи кечаётган пайдан кейинги вақтга ишора тарзида. С.Боймирзаева буни шундай изоҳлайди: «Тил тизимида мавжуд бўлган дейктик марказ ва объектив нутқ лаҳзаси (моменти) ўзаро боғлиқ, чунки ушбу марказ аслида нутқий мулоқот жараёнида нутқ моментига нисбатан юзага келадиган муносабатларнинг умумлаштирилиши, идрок этилиши ва лисоний воқеланиши натижасидир».²³

Ўзбек тилида замон билдирувчи пайт равишлари, замонга нисбатан қўлланувчи сўроқ, белгилаш, гумон, бўлишсизлик олмошлари; ўрин-пайт келишиги ва чегара шакли қўшимчасини қабул қилган кўрсатиш олмошлари, вақтни номловчи атоқли отлар, феълларнинг замон кўрсаткичлари, замонга ишора қилувчи *кечаги*, *бугунги*, *аввалги*, *эндиги* сифатлари; *замон*, *пайт*, *маҳал*, *зум*, *вақт*, *кун*, *йил*, *дам* луғавий бирликлари билан шаклланган бирикмалар замон дейксисини ҳосил қилади. Ушбу бирликлар ўтган, ҳозирги ва келаси замонга ёки замонлар давомийлигига ишора қилувчи бирликлар сифатида семантик зидликни ҳосил қилади. Масалан, *кеча – бугун – эртага*; *аввал – ҳозир – кейин*.

Пайт равишлари ишора қилган замон реал вақт билан мос келмаслиги ҳам мумкин. Масалан, мактуб ёзилган вақтга нисбатан қўлланган *ҳозир* равиши ҳозирги замонга ишорани англатади. Мактубни олган ва ўқиётган киши учун мазкур замон ўтган замонни англатади.

Ўзбек тилида маълум бир вақтга атаб қўйилган номлар ҳам замон дейксисини шакллантирувчи бирликлар сирасига киради. Жумладан, «*Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили*» 2019 йилга, «*Илм-маърифат ва рақамли иқтисодиётни ривожлантириш йили*» 2020 йилга ишора қилади. Ёки байрам ва маросимларга қўйилган номлар улар ўтказиладиган санага, ойга: «*Наврўз*» байрами 21 мартга, «*Янги йил*» байрами 1 январга ишора қилиб, замон дейксисини шакллантиради.

Ўзбек тилида замон дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар турли-туман. Улар замонга ишора қилиш орқали матнда ифодаланган муайян замонга аниқлик киритади. Диссертацияда замон дейксисини ҳосил қилувчи бошқа бирликларнинг ҳам дейктик хусусиятлари ёритилди.

²³ Боймирзаева С. Матн мазмунида темпораллик семантикаси. – Тошкент: ЎзМЭ, 2009. – Б. 99.

Бобнинг тўртинчи бандида макон дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар прагматик таҳлилга тортилган. Маълумки, муайян объект ёки субъектнинг жойлашиш ўрнига ишора нутқ иштирокчиларига нисбатан белгиланади. Албатта, дейксиснинг семантик асосида «мен», «сўзловчи» тушунчаси ётади. Бунда сўзловчи нутқий акт юз бераётган вақт ва унинг ўрнини белгиловчи марказ, мўлжал саналади. Бироқ бу ўринда тингловчининг ўрни ҳам инобатга олиниши мақсадга мувофиқ. Негаки нутқий мулоқотда сўзловчи ва тингловчининг ҳар иккаласи учун атрофдаги вазиятни идрок этиш, кузатиш имкони мавжуд. Макон дейксисида сўзловчи ва тингловчидан ташқари нутқий мулоқотда иштирок этмаётган, бироқ вазиятни кузатаётган ва уни ҳикоя қилиб бераётган шахснинг ҳам муҳим ўрни бор.

Макон дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар объектнинг борликда эгаллаган ўрнига ишора қилади ёки уни кўрсатади. Мазкур бирликлар сирасига маконга нисбатан қўлланувчи кўрсатиш, бўлишсизлик, гумон, белгилаш олмошлари; маконга нисбатан сўроқни билдирувчи сўроқ олмошлари, *ўзида, ўзларида* шаклидаги ўзлик олмошлари; ўрин равишлари, маконни номловчи атоқли отлар, маконга нисбатан қўлланган феъл, от ва сонлар; маконга ишора қилувчи кўчма маънодаги бирликлар, *у ер, бу ер, ўша жой, ҳар ерда, ҳеч жойда, ҳамма ёқда* каби бирикмалар; *ер, ёқ, томон, макон, жой* каби ўрин-жой отлари билан ҳосил бўлган бирикмалар киради. Қуйида улардан айримларининг дейктик вазифасига изоҳ берамиз.

Ўзбек тилида олмошлар маконга ишора қилувчи фаол дейктик бирлик сифатида аҳамиятли. Олмошлар ишора қилган объектнинг тингловчи томонидан тўғри қабул қилинишида контекст, нутқ вазияти муҳим ўрин туттади. Масалан, *Бу менга ёқмади, бошқасини кўрайлик* гапида қўлланган *бу* олмошининг ишора объекти мавҳум. Буни аниқлаштириш учун контекстга эҳтиёж туғилади. «*Умар уйни кўриб чиқишгач, даллолга юзланди: Бу менга ёқмади, бошқасини кўрайлик*». Ушбу контекстда *бу* олмоши *уйни* сўзи орқали англашилувчи маконга ишора қилиб, макон дейксисини шакллантирган.

Маконга ишора қилувчи бирликлар маконнинг сўзловчига нисбатан жойлашган масофаси (узоқ – яқин)га ҳам ишора қилади. Масалан, *Юсупов область ижроия комитети биноси олдида машинадан тушди. Канал штаби шу бинога ўрнашган* (С.Аҳмад.) гапида қўлланган *шу* олмоши *ижроия комитет биносига* ишора қилиш билан бирга бинонинг *Юсуповга* яқин масофадалигини ҳам кўрсатади.

Дейктик бирликларнинг узоқ ёки яқиндаги маконга ишора қилишини аниқлашда сўзловчининг ўрни инобатга олиниши лозим. Мазкур ҳолда «сўзловчи турган макон ва сўзловчи ўзини тасаввур қилган макон»²⁴ фарқланади. Шунга кўра макон дейксисининг қуйидаги ички турларини фарқлаш мумкин: 1) *реал макон дейксиси*; 2) *ирреал макон дейксиси*.

Сўзловчи муайян предмет ўрин олган маконни ўзи турган маконга нисбатан белгиласа, реал макон дейксиси, тасаввуридаги маконга нисбатан белгиласа, ирреал макон дейксиси намоён бўлади. Албатта, маконнинг реал

²⁴ Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира.//Семиотика и информация. 1986, вып.28. – С.5-33.

ёки ирреаллиги матн қуршовида аниқланади. Масалан: *Сутдек ойдин август кечаларини ким билмайди дейсиз. Осмондаги юлдузлар узоқ-узоқлардан мўралашса ҳам, улар шундай яқиндан ҳар бири ўзича нур сочади. Мана Зухро юлдузи. Буниси Етти қароқчи.* («Шарқ юлдузи»)

Ушбу мисолда сўзловчи ўзини юлдузлар осмонига яқин тасаввур қилади ва юлдузлар ўрин олган маконга *шундай яқиндан* бирлиги орқали ишора қилади. Сўзловчи *мана, буниси* олмошлари орқали юлдузларга ишора қилиш билан бирга уларни ўзига яқин масофада тасвирлайди.

Диссертациянинг учинчи боби «**Ўзбек тилида белги, миқдор, ижтимоий, эмоционал, пропозитив ва дискурс дейксисни ҳосил қилувчи бирликлар**» деб номланган. Бобнинг биринчи бандида белги ва миқдор дейксисини ҳосил қилувчи ишора бирликлари таҳлилга тортилган. Нутқда муайян тил бирликлари орқали белгига ишора қилиниши *белги дейксисини* юзага келтиради. Ўзбек тилида белгига нисбатан қўлланувчи кўрсатиш, белгилаш, гумон, бўлишсизлик, сўроқ олмошлари; предмет белгисига ишора қилувчи сифатдош ва айрим нисбий сифатлар; кишилар белгисига ишора қилувчи лақаб, тахаллусни ифодаловчи отлар белги дейксисини ҳосил қилади. Масалан, – *Иби, она, бу қиз нервинни бўлиб қолибди, – деди Гулгина. – Эрсиз қолганидан шундай бўлган бу* (Н.Норматов) мисолида қўлланган *шундай* олмоши белгига ишора қилиш вазифасини бажарган.

Ўзбек тилида кишиларга қўйилган айрим лақаб, тахаллусни ифодаловчи атоқли отлар ҳам шахсга, ҳам унинг муайян белгисига ишора қилганда уларнинг дейктик доираси кенгайди. Масалан, – *«Хира поччам»ни кутаётгандирсан.* (С.Аҳмад) гапида қўлланган «*Хира поччам*» лақаби шахсга ишора қилиб, шахс дейксисини; характериға (хиралигига) ишора қилиб, белги дейксисини ҳосил қилган.

Нутқда предмет миқдориға ишора қилувчи бирликлар орқали *миқдор дейксиси* ҳосил бўлади. Тилшуносликда миқдор дейксисининг даража-миқдор билан боғланиши ҳам кузатилади. Масалан, Е.И.Шейгал даража ифодаловчи сўзларнинг ишораси орқали англашилувчи дейксисни миқдор дейксиси ҳисоблаган.²⁵

Ўзбек тилида миқдор дейксисини шакллантирувчи фаол бирликлар сирасига кишилиқ олмошларини киритиш мумкин. Бу олмошлар нафақат шахсларға, уларнинг сони (миқдори)ға ҳам ишора қилишиға кўра ажралиб туради. Бунда *мен, сен, у* шахсларнинг яккалигига, *биз сиз, улар* шахснинг бирдан ортиқ эканлигига ишора қилиб, шахс ва миқдор дейксисини ҳосил қилади. Мазкур олмошларнинг якка ва бирдан ортиқ шахсга ишора қилиши улар учун қатъий ҳолат эмас. Баъзан улар нутқий вазиятға кўра бирининг ўрнида иккинчиси қўлланиши ҳам мумкин. Масалан, – *Ҳа биз шу ерда, – деди Орзиқул, тўнининг енгини кийиб* (А.Қаҳҳор) гапида қўлланган *биз* олмоши шахснинг якка эканлигига ишора қилиб, миқдор дейксисини юзага чиқарган.

²⁵ Шейгал Е.И. Градация в лексической семантике. – Куйбышев: Куйбышевский гос. пед. инс-т, 1990. – 96 с.

Маълумки, *неча, қанча, қанчадир* олмошлари: *оз, кўп, анча, кўплаб* каби миқдор-даража равишлари бевосита миқдорни англатади, аммо улар нутқда қўлланар экан, дейктик вазифа ҳам бажаради. Масалан, *Пул юборинти. Анча пул. ...Оз эмас, етти юз.* (С.Аҳмад) мисолида қўлланган *анча* олмоши ишора қилган миқдорга матннинг кейинги қисмида аниқлик киритилган.

Ўзбек тилида шахс-сон, эгалик категорияси кўрсаткичлари ҳам шахс ва унинг сонига ишора қилиб, шахс ва миқдор дейксисини юзага чиқаради. Диссертацияда уларнинг дейктик хусусияти бирма-бир таҳлил қилинган.

Учинчи бобнинг иккинчи бандида ижтимоий дейксис ва уни ҳосил қилувчи бирликлар ўрганилган. Маълумки, тил эгаларининг ижтимоий мақоми уларнинг касб-кори, қариндошлик ҳолати, оиладаги мавқеи ва ўрни кабиларга нисбатан белгиланади. Нутқ (матн) унинг эгасининг ижтимоий ҳолати ҳақида маълумот берувчи муҳим воситадир. Масалан, нутқ эгаси томонидан танланган ўзига хос мурожаат бирликлари, нутқий этикет шакллари унинг ижтимоий ҳолати ҳақида ахборот таший олади.

Нутқда мулоқот иштирокчиларининг ижтимоий ҳолатини акс эттиришда кўпинча ижтимоий ҳолат ифодаловчи дейктик бирликлардан фойдаланилади. Бундай бирликлар нутқ эгаларининг ижтимоий ҳолатига ишора қилиш билан бирга, уларнинг воқеликка нисбатан субъектив муносабатини ҳам акс эттиради. Ушбу бирликлар нутқ иштирокчиларининг ижтимоий мавқеидан аввал унинг ўзига ишора қилиб, шахс дейксисини ҳосил қилади. Бу ҳолат, айниқса, кишилик олмошларида яққол намоён бўлади. Маълумки, сўзловчи нутқда кишилик олмошларини қўллашда тингловчининг ижтимоий ҳолатига эътиборини қаратади. Жумладан, сўзловчи *сен* олмоши орқали ёш жихатдан кичик, тенг; ўзига яқин ёки ижтимоий мавқеи қуйи бўлган шахсларга ишора қилади. Масалан: *Сен ўзи кимсанки, «задерживать» қиласан?...* (Т.Мурод)

Нутқда *мен* олмоши сўзловчининг ижтимоий мавқеига, яъни бошқа нутқ иштирокчиларидан устунлигига ишора қилиб, ижтимоий дейксисни ҳосил қилади. Масалан: *Кўйчи кўкрагига кафт қўйди. – Мен! – дея кўкрак урди. Мана шу мен, ботир фирқаман, Ботир фирқа! ...* (Т.Мурод)

Нутқда ижтимоий дейксисга фақат маълум бир контекстда ишора қилувчи бирликлар ҳам мавжуд. Масалан, *Биласанми, ука, икки соат олдин Иккинчининг қабулида эдим* (Ў.Ҳошимов) гапида қўлланган *иккинчи* сони шахснинг бош раҳбардан кейинги лавозим эгаси эканлигига ишора қилиб, ижтимоий дейксисни ҳосил қилган.

Ижтимоий дейксиснинг юзага келишида ижтимоий хосланган лексик бирликлар диалектал сўзлар, жаргон ва арголар, қариндошлик атамалари, касб-кор билан боғлиқ сўзлар ажралиб туради. Тадқиқотда бу бирликларнинг ҳам дейктик хусусияти очиқ берилган.

Бобнинг учинчи банди эмоционал дейксисни ҳосил қилувчи бирликларнинг дейктик табиатини ёритишга қаратилган. Тил эгаларининг эмоционал ҳолати баъзан уларнинг нутқда қўлланган муайян тил бирликларининг ишораси орқали ҳам англашилади. Сўзловчи эмоционал ҳолатига муайян лингвистик ва экстралингвистик воситалар орқали ишора

қилиниши *эмоционал дейксис*ни юзага келтиради. Дейксиснинг бу турида шахснинг *эмоционал ҳолати* унинг воқеликка муносабати, баҳоси орқали намоён бўлади. Нутқ эгаси воқеликка баҳо беришда ички кечинмаларига асосланади. Шунга кўра, сўзловчининг воқеликка баҳосини унинг *эмоционал ҳолатининг* намоён бўлиши сифатида талқин қилиш мумкин.

Маълумки, инсон *эмоционал ҳолати* ҳар қандай ҳолатда ҳам унинг ташқи қиёфасида аксланади. Демак, нутқий мулоқот иштирокчиларининг *эмоционал ҳолатини* кўрсатишда фақат лингвистик воситаларнинг ўзи етарли бўлмайди. Инсон руҳияти, ички кечинмалари ўлчаб бўлмас даражада жуда ранг-баранг бўлганидек, унинг ифода воситалари ҳам турлича. Баъзан шахс *эмоционал ҳолатини* тўлиқ ифодалаш учун матнда паралингвистик воситаларга зарурат сезилади. Тадқиқотда *эмоционал дейксиснинг* фақат тил бирликлари ишораси орқали ифодаланиши масаласи таҳлилга тортилган бўлса-да, зарур ўринларда паралингвистик воситаларга ҳам изоҳ берилган.

*Эмоционал дейксис*да инсоннинг *эмоционал ҳолатига* ишора қилинса-да, матн орқали шу ҳолатнинг эгасини ҳам аниқлаш мумкин бўлади. Бошқача айтганда, мазкур *дейксис* ортида шахс *дейксиси* ҳам намоён бўлади.

Ўзбек тилида инсоннинг *эмоционал ҳолатига* ишора қилиш вазифасини бажаришда фонопрагматик воситалар муҳим ўрин тутди. Жумладан, интонация ҳамда товушларнинг чўзиқ талаффуз этилиши, иккилантирилиши каби фонетик ҳодисалар сўзловчининг турли *эмоционал ҳолатига* ишора қилади. Масалан: – *Қизим... ў-ў-ў-з-ига келдимиз? – деди Сафар ака ҳаяжонини босолмай.* (К.Синдаров)

Эмоционал ҳолатга ишора қилувчи фаол бирликлардан бири ҳис-ҳаяжон ундовларидир. *Оҳ, эҳ, э, вай, оҳҳо, ура, оббо, уҳ, бе, дод, эҳа...* ундов сўзлари бевосита нутқ эгасининг ҳис-туйғусини ифода этади. Бу сўзларнинг дейктик хусусияти уларнинг қандай *эмоционал ҳолатга* ишора қилиши асосида белгиланади. Масалан, – *Янги меҳмон кўрдим, ўртоқ. – Ия, ия, қутлуғ бўлсин! Ўғилми?* (С.Аҳмад) гапида қўлланган *ия* ундов сўзи нутқ эгасининг қувончига ишора қилади.

Ўзбек тилида айрим феъллар, тақлид сўзлар, баъзи юкламалар, шунингдек, айрим кириш қурилмалар, мурожаат бирликлари, ҳис-ҳаяжон ва риторик сўроқ гаплар, такрор қўлланишлар, қарғиш ва дуолар муайян нутқий вазиятида нутқ эгасининг *эмоционал ҳолатига* ишора қилиши мумкин. Умуман, шахснинг *эмоционал ҳолатига* ишора қилувчи бирликлар турлитуман бўлиб, уларнинг бу вазифаси матн таркибида аниқланади. Бугунги кунда нутқ эгаларининг ҳис-туйғулари нафақат ёзма шаклда, балки электрон шаклда махсус белги – стикерлар²⁶ орқали ҳам ифода этилмоқда. *Эмоционал ҳолатга* бу тарзда ишора қилиниши *эмоционал дейксиснинг* алоҳида кўриниши бўлиб, бу масалани махсус ўрганиш мақсадга мувофиқ.

Учинчи бобнинг сўнгги бандида пропозитив ва дискурс *дейксисини* ҳосил қилувчи бирликлар таҳлил қилинган. Нутқда муайян воқелик, вазият, ахборотга тил бирликлари орқали ишора қилиниши *пропозитив дейксис* деб

юритилади. Пропозицияга ишора қилувчи дейктик бирликлар нутк жараёнида тилга олинган ёки олдиндан маълум бўлган воқеликка ишора қилади. Бундай бирликларнинг бошқа дейктик бирликлардан фарқи шундаки, улар гапнинг мазмуний тузилишини мураккаблаштиради, яъни уларнинг ишораси орқали гапдан яна бир ахборот англашилади. Масалан: *Лутфиниса ҳовучини бетига тортиб кўрсатди. Бу унинг, никоҳ ўқитмасдан ёнимга йўлатмайман дегани эди.* (С.Аҳмад)

Мазкур матнда қўлланган бу олмоши *Лутфинисанинг ҳовучини бетига тортиб кўрсатиши* воқеасига ишора қилган. Жумлани семантик жиҳатдан қуйидагича шакллантириш мумкин: *Лутфинисанинг ҳовучини бетига тортиб кўрсатганлиги унинг никоҳ ўқитмасдан ёнимга йўлатмайман дегани эди.* Кўринадикки, пропозитив дейктик бирлик иштирокидаги гап содда гап бўлса-да, семантик жиҳатдан мураккаб гап ҳисобланади. Бундай бирликлар иштирок этган гапларда доимо шакл ва мазмун номувофиқлиги юзага келади.

Пропозитив дейкисига ишора қилувчи бирликлар сирасига ахборот ташиш, унга ишора қилиш вазифасида қўлланган кўрсатиш, белгилаш, гумон, бўлишсизлик, сўроқ олмошлари ва айрим сонлар; воқеа-ҳодисани номловчи атоқли отлар, *шу боис, шу сабабли (туфайли), шунинг учун, шундан кейин (аввал, буён, бери, илгари), шу ҳақ(и)да (хусусида, тўғрисида)* кўмакчили қурилмалари; *баъзи одатлар, айрим ишлар, айтилган гап, эслатиб ўтилган воқеа, бир воқеа, бир гап, бўлиб ўтган иш* тарзидаги бирикмалар ҳамда ҳавола гаплар киради. Бундай бирликларнинг дейктик вазифаси матннинг юқори ёки қуйи қисмида акс этган ахборотга ишора қилиш ёки тингловчига бирор воқеа-ҳодисани ишора йўли орқали эслатиш, унинг ёдига туширишдан иборатдир.

Дейкисни юзага келтирувчи воситалар ичида матн таркибий қисмларига ишора қилувчи бирликлар алоҳида ўрин тутади. Дискурс дейкисига дейктик бирликларнинг ишораси матннинг қайси қисмига нисбатан эканлигини аниқлаш муҳим аҳамиятга эга. Мазкур белгиси асосида дискурс дейктикларининг ишора объектини қуйидаги турларга ажратиш мумкин: 1) матннинг ҳажман катта бутунликлари (боб, қисм, параграф); 2) матн абзацлари; 3) абзац ичидаги жумлалар.

Матн қисмларига ишора қилувчи дейктик бирликлар матннинг муайян қисмига ишора қилиб, қисмлар ўртасида синтактик алоқани таъминлайди, матн таркибий қисмларини мазмунан боғлаш билан бирга, матн тузилишидаги изчилликни таъминлаш, матнда акс этган ахборотга тингловчи диққатини жалб қилиш каби вазифаларни ҳам ўз зиммасига олади.

Ўзбек тилида матн қисмларига ишора қилувчи бирликларни ишора йўналишига кўра қуйидаги турларга ажратиш мумкин: 1) матннинг олдинги қисмига ишора қилувчи дейктик бирликлар; 2) матннинг кейинги қисмига ишора қилувчи дейктик бирликлар; 3) матннинг олдинги ва кейинги қисмларига ишора қилувчи дейктик бирликлар.

Англашиладикки, матн қисмларига ишора йўналишини аниқлашда дейктик бирликнинг матннинг қайси қисмида ўрин олганлиги муҳим. Яъни дискурс дейкисининг ишора мўлжали шу дейктик бирликка нисбатан

белгиланади. У ишора маркази сифатида матнда ўзидан олдинги, кейинги ҳамда бир вақтнинг ўзида олдинги ва кейинги қисмларга ишора қилади.

Ўзбек тилида дискурс дейксисига ишора қилувчи бирликлар вазифасида айрим: олмош, мустақил ва ёрдамчи сўзлар, кириш қурилмалар, сўз бирикмалари ва гаплар келади. Бу бирликлар ўзи қўлланган гапдан олдинги ёки кейинги қисмга ишора қилиб, дейктик хусусият касб этади. Масалан: *Унинг айтишича, воқеа шундай бўлган. Ён қўшнисининг ақли ноқисроқ ўн олти яшар қизини бир номард зўрлаб қўяди. ...* (Ў.Ҳошимов)

Ушбу матнда қўлланган *шундай* олмоши матннинг кейинги қисмига ишора қилган. Сўзловчи воқеликни тўғридан-тўғри баён қилмай, уни ишора орқали шарҳлаган. Бу ҳолат нутқий ортикчаликка сабаб бўлган. Албатта, бундай нутқий ортикчалик орқасида сўзловчининг турли коммуникатив мақсади яширинган бўлади. Бундай қўлланишлар орқали ахборотга тингловчининг диққатини тортиш, унинг аҳамиятлилик даражасини кўрсатиш каби мақсадлар амалга оширилади.

Хуллас, ўзбек тилида дискурс дейксисини ҳосил қилувчи тил бирликлари турлича. Ҳатто матнда ўқувчига тушунарсиз сўзларга изоҳ бериш, фойдаланилган манбаларни кўрсатиш ёки қўшимча маълумотлар бериш мақсадида қўлланувчи ҳаволалар ҳам дискурс ишора бирликлари саналади.

Диссертациянинг тўртинчи боби «**Дейксиснинг нутқий воқеланиш усуллари**» деб номланган. Ушбу бобнинг биринчи бандида дейксиснинг бирламчи (бевосита) ва иккиламчи (билвосита) усулларда ифодаланиши масаласи таҳлил қилинган.

Дейксиснинг бирламчи ифодаланиш усули жонли мулоқот жараёнида кечган нутқ (матн)да юзага келади, бошқа нутқий вазиятларда шаклланган матнда дейксиснинг иккиламчи усулдаги ифодаси кузатилади. Жумладан, мулоқот иштирокчиларининг ўзи бўлмаган, бироқ уларнинг нутқидан ҳаволалар келтирилган, баъзан сўзловчи ва тингловчи бўлгани ҳолда уларнинг мулоқоти телефон, телеграм, инстаграм каби ахборот алмашинув воситалари орқали кечаётган, яъни кўриш майдони умумий бўлмаган ўринларда, сўзловчи нутқи тингловчи томонидан айна нутқ талаффуз этилган вақтда қабул қилинмаслиги, умуман олганда, реал жонли нутқий актдан холи ҳар қандай нутқий вазиятда нутқ объектига ишора қилиниши дейксиснинг иккиламчи усулдаги ифодаланиши саналади.

Дейксиснинг бирламчи усулда ифодаланишида нутқий вазиятнинг асосий нуқталари «сўзловчи – ҳозир – шу ерда» тарзида белгиланса, иккиламчи дейксисда мазкур дейктик марказнинг муқобили яратилади. Бунда дейктик марказ нуқтасида сўзловчи ёки мулоқот иштирокчиларидан бири эмас, балки уларнинг муқобил вакили – кузатувчи ўрин олади. Бу ҳолат бадий матнда яққол намоён бўлади.

Иккиламчи дейксис диалогик нутқ жараёнида ҳам юзага чиқиши мумкин. Бунда сўзловчи ва тингловчининг умумий кўриш майдони битта бўлмайди, яъни улар бошқа-бошқа жойда туриб мулоқотга киришадилар. Сўзловчи ва тингловчи телефон, интернет орқали мулоқотга киришганда

диалогик нутқда иккиламчи дейксис ифодаланади. Бундай нутқда қўлланган *бу ерда* олмоши фақат сўзловчи турган маконни кўрсатади. Тингловчи турган маконни кўрсатишда *у ерда* олмошининг ўзи етарли бўлмайди, унинг ўрнида нутқда *сизда, сиз томонларда* бирликларининг ишлатилиши ишорага аниқлик киритишга хизмат қилади. Кўринадики, нутқий акт иштирокчилари нутқ вазиятидан келиб чиққан ҳолда дейктик бирликларни ўзига мувофиқлаштиради. Масалан: –*Ҳозир бизда ҳаво булут бўлиб турибди, сизларда-чи? – Йўқ, бизда ҳаво очиқ.*

Ушбу диалогик нутқда турли макондаги мулоқот иштирокчиларининг суҳбати акс этган. Мулоқот жараёнида ҳар бир сўзловчи дейктик бирликлар орқали ўзи турган маконга ишора қилган ва макон дейксиси иккиламчи усулда намоён бўлган.

Тўртинчи бобнинг иккинчи бандида дейксиснинг имплицит ифодаланиш усули ёритилган. Нутқ (матн)да дейктик бирликлар қўлланмаса-да, ундан маълум бир объектга ишора англашилиб турса, дейксиснинг имплицит, яъни яширин ифодаланиши кузатилади. Нутқда имплицит дейксиснинг ифодаланишига шароит яратувчи воситалар мавжуд, бироқ уларнинг ишоравийлик вазифасини «ишора ортидаги ишора» сифатида тавсифлаш мумкин. Дейксиснинг эксплицит ифодаланишида дейктик бирликлар бевосита қатнашса, имплицит ифодаланишида бундай бирликлар қўлланмайди ёки қўлланса ҳам, дейксис турларига яширин ишорани ҳосил қилади. Имплицит дейксисни шакллантирувчи бундай тил бирликларига макон ва замонга ишора қилувчи кўрсатиш олмошлари, улар иштирокида тузилган бирикмалар, равишлар, феълнинг буйруқ-истак майли шакллари, субъектив муносабат ифодаловчи айрим бирликлар мансуб. Бу бирликлар орқали имплицит ифодаланган ишора объекти контекст асосида аниқланади. Масалан: *Шабада ўтовнинг керагаларини аста гирчиллатади, саратон яйловининг бошни айлантирадиган эпкинини олиб келади. ... Бугун Онабиби шу ерда. Ана у ўтов соясида ивирсиб юрибди.* (А.Мухтор).

Келтирилган матнда сўзловчига ишора қилувчи тил бирликлари учрамайди. Бироқ китобхон матн ортида муаллифни ҳис қилади. Бунга матндаги *шу ерда, ана у* каби тил бирликлари йўл очади. Мазкур бирликлар сўзловчига ишора қилувчи тил бирликлари эмас, бироқ ёзувчи бу ўринда воқеликни муаллиф-кузатувчи сифатида баён қилган. Демак, воқелик муаллиф-кузатувчининг кўриш майдонида юз бермоқда. Матнда қўлланган *шу ерда* бирикмаси ўтовга ишора қилиб, макон дейксисини; *ана у* олмоши Онабибига ишора орқали шахс дейксисининг бирламчи усулда ифодаланишини юзага чиқарган. Нутқий вазият элементлари саналган ушбу объектларга ишора муаллиф-кузатувчига нисбатан белгиланган: *шу ерда* бирикмаси муаллиф-кузатувчи турган маконга, *ана у* олмоши объектнинг муаллиф-кузатувчига нисбатан узоқроқда эканлигига ишора қилади. Маконга хос яқин-узоқликнинг сўзловчига нисбатан белгиланиши матн ортида турган муаллиф-кузатувчи шахсига ишоранинг иккиламчи усулини намоён қилади.

Бобнинг сўнгги бандида дейксиснинг паралингвистик воситалар орқали ифодаланиши масаласи ёритилган. Дейксиснинг ифодаланишида имо-

ишораларнинг ўрни муҳим. Ўзбек тилида айрим имо-ишора ва хатти-харакатни билдирувчи бирликлар дейктик хусусиятга эга бўлиб, уларни қуйидагича таснифлаш мумкин: 1) фақат ишорага хосланган паралингвистик бирликлар; 2) объектга ишора қилиш, уни тавсифлаш ҳамда субъектив муносабатни ифодаловчи паралингвистик бирликлар.

Дейктик хусусиятли паралингвистик бирликларга бош, қўл, бармоқ, кўз, қош, ияк ҳаракатини акс эттирувчи бирликлар мансуб бўлади. Мулоқот жараёнида улар ахборотнинг айрим ўринларини такрорлайди. Бундай бирликлар кўп ҳолларда олмош ва равишларга ҳамроҳлик қилади. Сўзловчи *ана у, шу, шу ерда, ҳозир* дейктик бирликларини нутқида қўллар экан, бармоқлари орқали ҳам кўрсатиш ишорасини амалга оширади. Бунда у мазкур паралингвистик воситани қўллаш орқали фикрини янада аниқ ифодалашга эришади. Масалан: – *«Граф Л.Н.Толстой». «Николай таёқ», – деб ҳижжалаб ўқиди Олимтой сарғайиб, титилиб кетган китобчани икки қўллаб тутиб. – Николай? Қайси Николай? – Ўзи! – деди Валера кўрсаткич бармогини шифтга қадаб.* (А.Мухтор)

Мазкур матнда қўлланган *кўрсаткич бармогини шифтга қадаб* паралингвистик бирлиги ўзи олмоши билан биргаликда *Л.Н.Толстойга*, шунингдек, унинг ижтимоий мавқеига, яъни буюк шахс эканлигига ишора қилиб, ижтимоий дейкисни ифодалашга хизмат қилган.

Диссертациянинг бешинчи боби **«Ўзбек тилида дейкис функционал-семантик майдони»** деб номланган. Ушбу бобда дейктик бирликларни функционал-семантик майдонга бирлаштириш, дейкис функционал-семантик майдонининг таркибий тузилмаси: ядро ва чегара қисмлар, мазкур майдонни ташкил этувчи микромайдонлар хусусиятлари ёритилган.

Функционал-семантик майдон (ФСМ) маълум мазмуний категорияларга таянган, вазифалари умумийлиги билан ўзаро муносабатда бўлган тилнинг турли сатҳларига хос воситалар системаси саналади.²⁷

Маълумки, тил бирликларига хос умумий сема семантик майдоннинг шаклланишида асосий унсур ҳисобланади. Семалар даражасига кўра бирлаштирувчи ва фарқловчи семаларга ажратилади.²⁸ Дейктик бирликларни «бирлаштирувчи семага эга тил бирликлари» сифатида талқин этиш уларни умумий майдонга бирлаштириш имконини беради.

Бирлаштирувчи сема бир семантик гуруҳга мансуб бирликлар учун умумий сема сифатида уларнинг умумий категориал белгиларини ўзида намоён этади. Дейктик бирликларга хос «ишора» семаси уларни бир умумий майдонга бирлаштиради, ҳар бир бирликда кузатилувчи фарқловчи сема эса («шахсга ишора», «замонга ишора», «маконга ишора» кабилар) уларни бир-биридан фарқлашга хизмат қилади.

Дейкисни шакллантирувчи бирликларни қуйидаги хусусиятлари асосида ФСМ доирасига бирлаштириш мумкин: 1) дейктик бирликларнинг

²⁷ Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон асосида ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Фан, 1998. – Б. 44.

²⁸ Неъматов Ҳ., Расулов Р. Ўзбек тилининг систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б. 63.

«ишора» дейктик семасига эгалиги; 2) дейктик бирликларнинг бир хил функционал хусусиятга эгалиги, яъни муайян объектга ишора қилиб туриш вазифасини бажариши 3) дейктик бирликларнинг турли (фонетик, лексик, морфологик, синтактик ва бош) сатҳларга тегишлилиги.

Ш.Искандарова ФСМнинг яна бир белгиси тўғрисида маълумот беради: «Функционал-семантик майдонда синонимик алоқалар мавжуд, бироқ у синонимик қатордан кенгроқ, яъни бундай майдон қарама-қарши бўлган маъноларни ҳам ўз ичига олади».²⁹ Мазкур белги бир умумий сема асосида микромайдонларга бирлашувчи дейктик бирликларда ҳам кузатилади. Масалан, *Шуни бериб юбор // Ўшани бериб юбор* типдаги гапларда *шу/ўша* олмошлари предметга ишораси жиҳатидан маънодошлик муносабатига киришса-да, предмет жойлашган маконнинг узоқ-яқинлигини кўрсатиши жиҳатидан зидланиш муносабатига киришади.

Дейксисни ФСМ нуқтаи назаридан ўрганиш сатҳлараро алоқадорликни аниқлашга ёрдам беради. Дейктик бирликлар тилнинг турли сатҳларига оид бўлиб, нутқда бир хил вазифа бажариши уларни дейксис майдонида кесиштиради.

Бобнинг иккинчи бандида дейксис функционал-семантик майдонининг (ДФСМ) таркибий тузилмаси: ядро ва чегара қисмлари белгиланиб, уларни ташкил этувчи бирликларнинг майдондаги ўрни аниқланган.

ФСМ тилнинг ўзаро алоқа-боғланиш ва зиддиятдаги турли бирликларидан ташкил топган мураккаб тузилмадир. Жаҳон тилшунослигида лингвистик майдон тузилиши, одатда, майдон маркази ва унинг чегара қисмлари тарзида шакллантирилиши анъанавий тус олган. Дарҳақиқат, майдон доирасига киритилган бирликлар семантик жиҳатдан майдон моҳиятини турли даражада акс эттиради: улардан айримлари ФСМнинг марказини ташкил этувчи бирликлар бўлса, айримлари марказга яқин ва ҳатто ундан узоқда ўринлашуви мумкин.

Тилшунослар ФСМнинг тузилишига кўра икки асосий турини фарқлайдилар: 1) бир марказли ФСМ; 2) кўп марказли ФСМ.³⁰

Бир марказли ФСМда марказ ва унинг чегара қисмларида ўринлашган бирликларнинг функционал-семантик қиймати умумий майдон учун бир хил бўлади. Кўп марказли ФСМ бир неча кичик ҳалқаларга бўлинувчи ва ҳар бир ҳалқада ўзининг маркази ва чегара қисмлари мавжуд бўлган майдон бўлиб, мазкур қисмларда бирликлар кичик ҳалқанинг моҳиятидан келиб чиқиб, майдонда ўринлашади.³¹ ДФСМ ҳам кўп марказли майдон бўлиб, уни ташкил этувчи микромайдонларнинг ҳар бири алоҳида марказ ва унга тегишли чегара қисмларни қамраб олади.

Дейксис турларини ҳосил қилувчи бирликларнинг тилнинг турли сатҳларига тегишли эканлигини кузатдик. Бу бирликларни моҳиятига кўра

²⁹ Искандарова Ш. Кўрсатилган манба. – Б. 45.

³⁰ Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. URL: http://www.ruslang.ru/doc/conf_text_subtext10_chronicle.pdf.

³¹ Бондарко А.В. Кўрсатилган манба; Всеволодова М. Функционально-семантические поля и функционально-семантические категории (К вопросу о структуре содержательного пространства языка) // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць. / укл. А. Загнітко та ін. Донецьк, 2007. Вип. 15. - С. 1-5.

асл ва вазифадош дейктик бирликларга ажратиш мумкин. Асл дейктик бирликлар «ишора» дейктик семасига эга бўлган ва доимий ишора қилиш вазифасини бажарувчи тил бирликларидир. Уларнинг бу вазифаси ҳар қандай нутқий шароитда ҳам сақланиб қолади. Бундай бирликлар «ишора» қилган объектга контекст асосида аниқлик киритилади. Масалан, ўзбек тили олмошларини асл дейктик бирликларга киритиш мумкин.

Вазифадош дейктик бирликлар муайян нутқ вазиятида зиммасига дейктик вазифа бажариш юклатилган бирликлардир. Уларнинг бу вазифаси ушбу нутқ вазиятидан ташқарида йўқолади.

Дейктик бирликлар семантик хусусиятига кўра ДФСМ маркази, марказга яқин ва чекка қисмидан ўрин олади. Дейктик бирликларнинг ДФСМ қисмларидаги ўрни қуйидаги белгилари асосида аниқланади: а) дейктик белгисининг марказий қисмда юқори даражада бўлиши ва чегара қисмларда кучсизланиши; б) дейктик вазифасининг марказдаги бирликлар учун хосланганлиги ва чегара қисмлардаги бирликлар учун доимий эмаслиги; в) «ишора» дейктик семасининг марказий қисм бирликларида асосий, чегара қисмлардаги бирликларда қўшимча сема эканлиги.

ДФСМнинг марказидан асл дейктик бирликлар, марказга яқин ва узоқ қисмидан вазифадош дейктик бирликлар ўрин олади. Тилнинг ишора бирликларини микромайдонларга бирлаштириш уларнинг дейктик хусусиятларини очиб беришга, майдон бирликларига нисбатан эгаллаган позициясини кўрсатишга ёрдам берса, майдон сатҳларида ўринлашуви ишора белгисининг даражасини тасвирлашга хизмат қилади.

Бобнинг учинчи бандида дейкиснинг функционал-семантик микромайдонлари хусусида сўз юритилган. ДФСМ бирликлари ишора объектнинг турига кўра бир-биридан фарқланади. Шахс, замон, макон, эмоционал ҳолат, ижтимоий белги кабиларга ишора қилиш уларнинг фарқловчи белгилари бўлиб, мана шу белгилар дейктик бирликларнинг ички микромайдонларга бирлашувига асос бўлиб хизмат қилади. ДФСМ яхлитлигига эса таркибига кирувчи микромайдонларнинг ўзаро муносабатлари ва уни ташкил этувчи бирликларнинг функционал-семантик алоқаси орқали эришилади.

ДФСМ умумий яхлит тизим сифатида микромайдонларга бўлинишини чизмада қуйидагича тасвирлаш мумкин:

Чизма:



Диаграммада кўрсатилган дейксиснинг микромайдонлари ДФСМ яхлитлигини таъминлайди, дейктик бирликларнинг фарқланишга асос бўлган хусусий белгиларини аниқ кўрсатади. Масалан, кишилик олмошлари шахс дейксисини ҳосил қилишига кўра майдоннинг бошқа аъзолари билан ўхшашлик белгисини, нутқ иштирокчиларидан бирига: сўзловчи, тингловчи ёки ўзга шахсга ишора қилиши билан хусусий белгисини намоён қилади. Ёки *мен, сен, у* олмошлари шахснинг яқкалигига, *биз, сиз, улар* олмошлари шахснинг бирдан ортиқлигига ишора қилиб, миқдор дейксисини ҳосил қилади. Бундай вазиятда шахс ва миқдор дейксиси микромайдонлари бирликларининг ўзаро алоқаси намоён бўлади. Диссертацияда ҳар бир микромайдонни ташкил этувчи дейктик бирликлар батафсил ёритилди.

Дейксис микромайдонларида олмошлар турли микромайдонларни ташкил қилувчи сифатида иштирок этади. Бу ҳолат олмошларнинг асосий вазифаси ишорага хосланганлигидан далолат беради. Шунингдек, атоқли отларнинг шахс, предмет, макон, замон, белги, пропозитив дейксисни ҳосил қилувчи бирлик сифатида қўлланиши ҳам мазкур бирликнинг дейктик имконияти серқирра эканлигини намоён қилади.

Хуллас, дейксиснинг барча микромайдонларида олмошлар ва атоқли отлар мутлақ ишоравийликка хосланганлиги билан майдон ядросидан ўрин олади. Қолган дейктик бирликлар эса ишора хусусияти асосида майдоннинг турли сатҳларида жойлашади.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

1. Тилшуносликда дейксис ҳодисасининг ўрганилиши тил бирликларининг нутқда юзага чикувчи функционал хусусиятларини аниқлашда муҳим аҳамиятга эга. Тил бирликларининг жумла таркибида муайян объектга ишора қилиши ва уни аниқлашда нутқ вазияти, контекстга бўлган эҳтиёж ушбу бирликларни прагматик аспектда ўрганишни тақозо қилади.

2. Дейктик бирликларга эгоцентрик нуқтаи назардан ёндашиш уларни сўзловчи нутқига хос доимий бирликлар сифатида талқин этишга олиб келади. Бироқ нутқ субъекти ҳар доим ҳам дейксиснинг марказида бўла олмаслиги мумкин. Дейксиснинг ишора мўлжалини фақат субъективлик нуқтаи назаридан баҳолаш, яъни сўзловчи билан чеклаш уни тор доирада изоҳлашга олиб келади.

3. Ҳар қандай нутқ (матн)да мулоқот иштирокчилари, у амалга оширилган макон ва замонга ишоранинг кузатилиши дейксиснинг барча тилларда умумий универсал жиҳатларга эга эканлигидан далолат беради. Дейктик бирликларнинг миқдори, турлари, қўлланиш ўрни ҳар бир тилда фарқланиши эса уларнинг хусусий белгиларини намоён қилади.

4. Дейктик бирликларнинг ишора объекти нутқ вазияти, контекст асосида аниқланади. Нутқ вазияти, контекстдан ташқарида дейктик бирликларнинг ишора объекти мавҳум бўлиб қолади.

5. Дейксис турлари уни ҳосил қилувчи дейктик бирликларнинг ишора объекти асосида белгиланади. Ўзбек тилида дейктик бирликларнинг ишора объектига кўра шахс, предмет, белги, миқдор, макон, замон, ижтимоий, эмоционал, пропозитив, дискурс дейксисларини фарқлаш мумкин.

6. Нутқда муайян тил бирликларининг дейктик хусусияти асосида шахсга ишора қилиниши шахс дейксисини юзага келтиради. Шахс дейксисини ҳосил қилувчи бирликлар нутқда қўлланар экан, контекст орқали айнаи шахсларнинг ким эканлигига ишора қилиб туради. Шу боис уларни ишора орқали шахс тушунчасига аниқлик киритувчи дейктик бирликлар сифатида тавсифлаш мумкин.

7. Кенг маънода *предмет* тушунчаси остида бирлашувчи нарса-буюм, ҳайвон, ҳашарот кабилар; предмет тасавуридаги белги, ҳаракат, ўрин-жой; предмет тасавуридаги вақт, миқдор, кечим, ҳолат, вазият кабиларга ишорани англлатувчи дейксис *предмет дейксиси* саналади.

8. Воқелик кечаётган вақтни бевосита кўрсатмай, унга муайян тил бирликлари орқали ишора қилинишини англлатувчи дейксис *замон дейксиси* дейилади. Ўзбек тилида замон билдирувчи пайт равишлари, замонга нисбатан қўлланувчи сўроқ, белгилаш, гумон, бўлишсизлик олмошлари; ўрин-пайт келишиги ва чегара шакли қўшимчасини қабул қилган кўрсатиш олмошлари, вақтни номловчи атоқли от ва бошқалар замон дейксисини ҳосил қилади.

9. Нутқда маконга нисбатан қўлланувчи кўрсатиш, бўлишсизлик, гумон, белгилаш олмошлари; маконга нисбатан сўроқни билдирувчи сўроқ

олмошлари, *ўзидами, ўзларидами* шаклидаги ўзлик олмошлари; ўрин равишлари, маконни номловчи атоқли от кабилар макон дейксисини ҳосил қилади.

10. Предмет ёки ҳаракат-ҳолатнинг белгисига муайян тил бирликлари орқали ишора қилиниши *белги дейксисини* юзага келтиради. Ўзбек тилида белгига нисбатан қўлланувчи кўрсатиш, белгилаш, гумон ва бўлишсизлик олмошлари; предмет белгисига ишора қилувчи сифатдош ва айрим нисбий сифатлар; шахс белгисига ишора қилувчи лақаб, таҳаллусни ифодаловчи от ва бошқалар белгига ишора қилувчи тил бирликларидир.

11. Ўзбек тилида миқдорга нисбатан қўлланувчи белгилаш, гумон, бўлишсизлик олмошлари; миқдор-даража равишлари; шахсларнинг сонига ишора қилувчи феълнинг шахс-сон кўрсаткичлари ҳамда эгалик кўшимчалари; шахс билан бирга унинг миқдорига ҳам ишора қилувчи кишилиқ олмошлари ва бошқалар миқдор дейксисини юзага келтиради.

12. Ижтимоий дейксис нутқ эгаларининг ижтимоий мақомига ишора қилиш билан бирга, унинг воқеликка нисбатан субъектив баҳосини ҳам акс эттиради. Ўзбек тилида ижтимоий дейксис нутқ эгасининг ижтимоий мавқеига ишора қилувчи *фармойиш бермоқ, буйруқ бермоқ* каби феъллар; ижтимоийлик хусусиятига эга бирликлар: диалектал сўзлар, жаргон ва арголар, қариндошлиқ атамалари, касб-кор билан боғлиқ сўзлар; нутқда ижтимоий хосланган бирликлар: кишилиқ олмошлари, *ким* сўроқ олмоши, ва бошқа тил бирликлари орқали ҳосил қилинади.

13. Нутқда тил эгаларининг эмоционал ҳолатига ишора қилувчи дейктик бирликлар турли-туман. Ўзбек тилида уларга нутқ эгаларининг ҳиссий ҳолатига ишора қилувчи фонопрагматик воситалар, ҳис-туйғуни ифодаловчи ундовлар, ҳаракат субъектининг ҳиссий ҳолатини акс эттирувчи феъллар, ҳис-ҳаяжон ва риторик сўроқ гаплар, эркалаш, кичрайтириш, ҳурмат кўрсатиш каби сўзловчининг субъектив муносабатини ифодаловчи бирлик ва бошқалар киради. Ҳатто электрон шаклдаги махсус белги–стикерлар ҳам нутқ эгаларининг эмоционал ҳолатига ишора қилишда қўлланилади.

14. Объектив борлиқдаги маълум бир воқелик, вазият, ахборотга тил бирликлари орқали ишора қилинишини акс эттирувчи дейксис *пропозитив дейксис* ҳисобланади. Пропозитив дейктик бирликлар гапнинг мазмуний тузилишини мураккаблаштиради, уларнинг ишораси орқали гапдан яна бир ахборот англашилади.

15. Дискурс дейксисида дейктик бирликларнинг ишораси матннинг қайси қисмларига нисбатан эканлигини аниқлаш муҳим аҳамиятга эга. Дискурс дейктикларининг ишора объектини матннинг ҳажман катта бутунликлари (боб, қисм, параграф), матн абзацлари, абзац ичидаги жумлалар ташкил қилади.

16. Дейксиснинг бирламчи ифодаланиш усули сўзловчи ва тингловчининг реал мавжудлиги, сўзловчи нутқи кечаётган вақт билан тингловчи қабул қилаётган вақтнинг бирлиги, нутқ иштирокчиларининг умумий маконда ўринлашганлиги, кўриш майдонининг умумийлиги каби

нутқий шароитларни талаб этади. Мазкур нутқий шароитлар тўлиқ юзага келмаганда дейксис иккиламчи усулда ифодаланади.

17. Нутқда бевосита дейктик бирликлар орқали объектга ишора қилинганда дейксиснинг эксплицит ифодаланиши, дейктик бирлик шаклан ифодаланмаса-да, нутқ (матн)да муайян объектга ишора қилинишида дейксиснинг имплицит ифодаланиши кузатилади.

18. Ўзбек тилида имо-ишора ва хатти-ҳаракатни билдирувчи паралингвистик бирликлар дейктик белгисига кўра қуйидаги турларга бўлинади: 1) фақат ишорага хосланган паралингвистик бирликлар; 2) объектга ишора қилиш, уни тавсифлаш ҳамда субъектив муносабатни ифодаловчи паралингвистик бирликлар.

19. Дейктик бирликларни «бирлаштирувчи семага эга тил бирликлари» сифатида талқин этиш уларни умумий функционал-семантик майдонга бирлаштириш имконини беради. Дейктик бирликларга хос «ишора» семаси уларни бир умумий майдонга бирлаштиради, ҳар бир бирликда кузатилувчи фарқловчи сема («шахсга ишора», «замонга ишора», «маконга ишора» кабилар) уларни бир-биридан фарқлашга хизмат қилади.

20. Дейктик бирликлар қуйидаги хусусиятлари асосида функционал-семантик майдонга бирлашади: 1) «ишора» дейктик семасига эгаллиги; 2) бир хил функционал хусусиятга эгаллиги, яъни муайян объектга ишора қилиш вазифасини бажариши; 3) турли сатҳларга тегишлилиги.

21. Дейксис функционал-семантик майдони умумий яхлит тизим сифатида шахс, предмет, замон, макон, белги, миқдор, ижтимоий ҳолат, эмоционал, пропозитив ва дискурс микромайдонларга бўлинади. Дейксис микромайдонлари ДФСМ яхлитлигини таъминлайди.

22. Дейксис турларини ҳосил қилувчи бирликлар моҳиятига кўра асл ва вазифадор дейктик бирликларга ажратилади. Асл дейктик бирликлар «ишора» дейктик семасига эга бўлган ва доимий ишора қилиш вазифасини бажарувчи тил бирликларидир. Уларнинг бу вазифаси ҳар қандай нутқий шароитда ҳам сақланиб қолади. Вазифадор дейктик бирликлар муайян нутқ вазиятида зиммасига дейктик вазифа бажариш юклатилган бирликлар бўлиб, уларнинг бу вазифаси нутқ вазиятидан ташқарида йўқолади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ДАВЛАТОВА РАЪНО ХАЙДАРОВНА

ДЕЙКТИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема докторской диссертации зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером №В2014.5.Fil176.

Докторская диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трёх (узбекский, русский, английский (резюме) языках размещен на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz)

Научный консультант: Лутфуллаева Дурдона Эсоновна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Хакимов Мухаммад Хужаонович
доктор филологических наук, профессор

Хакимова Мухайё Каримовна
доктор филологических наук

Жураева Бибиш Мухсиновна
доктор филологических наук

Ведущая организация: Андижанский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора «10» декабря 2020 года в 11⁰⁰ часов. (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (871) 233-36-50, факс: (871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Зарегистрирован за номером 36). (Адрес: 700100, город Ташкент, улица Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «1» декабря 2020 года.
(Протокол реестра рассылки за № 2 от «17» ноября 2020 года).



[Signature]
И.М. Махмудов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

[Signature]
Г.М. Исmoilов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней
к.ф.н., старший научный сотрудник

[Signature]
Д.С. Худойберганова
Председатель Научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы. Начиная с последней четверти прошлого века, в мировой лингвистике серьезное внимание уделяется изучению в речи особенностей языковых единиц, обусловленных человеческим фактором. В данном подходе к изучению языка широкое место отводится исследованиям прагматического, когнитивного, лингвокультурологического, социолингвистического аспектов. В исследованиях данных направлений, на повестку дня ставили вопрос отражения личностных качеств человека, национально-культурных ценностей, социальных, политических явлений; связи языковых единиц с контекстом, речевой ситуацией, знаниями говорящего и слушателя об окружающем мире, изучены языковой запас носителей языка, механизм порождения речи, языковое сознание. В результате сделаны интересные научные заключения о языковой репрезентации особенностей языковой личности.

Мировая лингвистика сегодня добилась больших успехов в области прагмалингвистики, которая изучает язык с учетом речевой ситуации и контекста, знаний говорящего и слушателя об окружающем мире, языковых навыков и речевой компетенции. Несмотря на это, в этом направлении остаются нерешенные вопросы. В частности, одной из наиболее актуальных проблем является определение дейктической природы единиц узбекского языка, анализ их речевой прагматической функций, роли дейктических единиц в речевой экономии или избыточности речи. Изучение дейктических единиц в прагматическом аспекте важно для решения таких проблем, как изучение их семантико-функциональных особенностей, роли в порождении текста, стилистических возможностей. В этом плане изучение на материале узбекского языка природы дейксиса, семантической классификации, дейксисообразующих средств, способов его выражения, функции дейктических единиц в речи является очень важным и актуальным вопросом для узбекской прагмалингвистики. Ибо перед узбекским языкознанием стоят важные задачи по: «исходя из требований сегодняшнего нового этапа развития Узбекистана — периода национального развития ... повышению роли и авторитета нашего родного языка в обществе», «глубокого изучения исторических корней нашего родного языка»³², «определение перспектив роли и авторитета государственного языка на международном уровне, его взаимосвязи с другими языками»³³.

Реформы в стране по развитию науки и образования, особенно, указы и постановления правительства, направленные на повышение роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка ставят перед

³² Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПҚ-4479-сонли қарори. 2019 йил 4 октябрь. <https://lex.uz/docs/4664611?type=doc>

³³ Указ №УП-5850 Президента Республики Узбекистан “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка” от 21 октября 2019 года. <https://lex.uz/docs/4561730>

лингвистами важные задачи. Исследование темы с учётом связи языка с человеческим фактором определяет её соответствие современным требованиям и актуальность.

Данное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных Указах Президента Республики Узбекистан №УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан № 984 «Об утверждении Положения о Департаменте развития государственного языка» от 12 декабря 2019 года, а также других нормативно-правовых актах, касающихся данной отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики «I. Социальное, правовое, экономическое, нравственно-духовное развитие информатизированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.³⁴ В лингвистике исследования, посвященные изучению дейксиса, его видов, прагматических особенностей проводятся в ведущих исследовательских центрах и высших учебных заведениях мира, в том числе: Universität Leipzig (Германия), University of California (США), Harvard University (США), Московской школа семантики (Россия), Всероссийском институте научно-технической информации РАН (Россия), Мюнхенском университете (Германия); Кембриджском университете (Великобритания); Сиднейском университете (Австралия); Воронежском педагогическом университете (Россия); Удмуртском государственном университете (Россия); Самаркандском государственном институте иностранных языков, Навоийском государственном педагогическом институте (Узбекистан).

В мировой лингвистике благодаря научным исследованиям, посвященным явлению дейксиса получены следующие результаты: изучена роль дейксиса в языковой системе, его репрезентация в речи, выявлены новые виды (Universität Leipzig (Германия); изучена на основе теории поля (University of California, США); основана теория индексных показателей, образующих непосредственную связь между словом и объектом (Harvard University (США); выявлены первичные и вторичные способы выражения дейксиса (Московская школа семантики (Россия); доказано, что

³⁴ Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации осуществлен на базе следующих источников: www.dissercat.com/; www.philol.msu.ru/; <https://myfilology.ru/semantika/moskovskaya-semanticheskaya-shkola/>; <http://www.ucla.edu/>; <http://www.harvard.edu/>; <http://www.viniti.ru/>; <https://www.uni-muenchen.de/>; <http://www.unsw.edu.au/>; <http://msu.ru/>; <http://www.usyd.edu.au/>; <http://www.vspu.ac.ru/>; <http://www.umn.edu/>; <http://www.berkeley.edu/>; <https://www.academia.edu/>; <https://udsu.ru/>; <http://pi.sfedu.ru/>; <http://www.bashedu.ru/>; <http://www.bsu.ru/>; <http://www.samsu.ru/>.

дейктические единицы относятся к группе эгоцентрических единиц (Всероссийский институт научно-технической информации РАН (Россия); научно обоснована отношение дейксиса к анафоре и установлены их отличия (Мюнхенский университет, Германия); дейктические единицы объединены в функционально-семантическое поле (Воронежский педагогический университет (Россия); определены эксплицитный и имплицитный методы выражения дейксиса (Удмуртский государственный университет (Россия), определены суть, история и принципы прагмалингвистического исследования явления дейксиса (Самаркандский государственный институт иностранных языков); обоснованы выражение дейксиса в узбекском языке, данное явление исследовано с точки зрения функционально-семантического поля (Навоийский государственный педагогический институт).

В настоящее время в мировой лингвистике исследование дейксиса проводится по следующим приоритетным направлениям: изучение дейктических единиц путем объединения их в семантическое поле; определение степени использования дейктических единиц в детской речи; раскрытие прагматических особенностей дейктических единиц в коммуникативных электронных текстах; выявление роли языковых и неязыковых факторов в определении эксплицитных и имплицитных методов выражения дейксиса; определение социопрагматических особенностей дейктических единиц в речевом общении

Степень изученности проблемы. Исследования в области лингвистики, посвященные изучению явления дейксиса, проводились в сравнительно-типологическом аспекте и на примере отдельных языков. Существуют также работы, посвященные общетеоретическим вопросам теории дейксиса – сути, классификации, типов. В сравнительно-типологическом аспекте изучены роль и актуальность дейксиса в системе разных языков (А.М.Абашилова, С.Рахимов, Г.Рау); в работах, посвященных изучению выражения дейксиса в отдельных языках, определены коммуникативно-прагматические особенности дейктических единиц (С.Левинсон, П.Стоквелл, Г.Ситта, Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, А.А. Кибрик и др.).

В мировой лингвистике заслуживают внимания исследования И.В. Шматовой, И.А. Стернина, В.В. Журы, Ю.Д.Апресяна, В.В.Бурлаковой, А.В. Кравченко³⁵ и других ученых на тему дейксиса. В узбекском языкознании ценны научные заключения М. Хакимова и Ш. Сафарова о теоретическом толковании этой проблемы³⁶. Также в сравнительно-сопоставительном языкознании имеются работы по сравнительному изучению некоторых

³⁵ Шматова И.В. Дейксис в системе глагола современного английского языка. // Автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 1975; Стернин И.А. К проблемы дейктических функций слова. // Автореф. дисс. канд. филол. наук. – М., 1973; Жура В.В. Эмоциональный дейксис в вербальном поведении английской языковой личности. Дисс. ... канд. филол. наук. – Волгоград: ВГПУ, 2000; Кравченко А.В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. – Иркутск, 1992; Апресян Ю.Д. Дейксис в лексике и грамматике и наивная модель мира. // Семиотика и информатика. 1986, вып. 28. – С. 5-33; Бурлакова В.В. Дейктические категории в тексте. // Предложение и текст: семантика, прагматика и синтаксис. – Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1988. – С. 85-88.

³⁶ Хакимов М. Прагмалингвистик таджикотлар тарихи. – Фарғона, 2020. – 148 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б. 178.

дейктических единиц узбекского, английского и русского языков. Однако эта проблема не являлась объектом монографического изучения на материале узбекского языка. Это требует полного определения всех указательных единиц узбекского языка, типов дейксиса и своеобразных способов выражения дейксиса в коммуникативных текстах узбекского языка.

Высказываемые сегодня различные размышления о типах дейксиса, способах её выражения, отличия от смежных явлений и т. д. показывают, что данный вопрос не нашёл полноценного решения не только в узбекском, но и в мировом языкознании.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана Навоийского государственного педагогического института на тему «Теоретические и практические вопросы узбекского языкознания».

Цель исследования – выявление указательных единиц узбекского языка и раскрытие его прагматической природы, классификация дейктических единиц в зависимости от объекта указания, изучение явления дейксиса с точки зрения функционально-семантического поля.

Задачи исследования:

анализ действующих теоретических размышлений мировой лингвистики о прагматической природе и толковании явления дейксиса, формирование собственного отношения к данным размышлениям;

выявление языковых единиц узбекского языка, формирующих личностный, предметный, временной, пространственный, качественный, количественный, социальный, эмоциональный, пропозитивный и дискурсивный дейксисы, раскрытие их функционально-прагматических особенностей;

выявление первичных и вторичных способов выражения дейксиса;

освещение метода имплицитного выражения дейксиса в узбекском языке;

выявление паралингвистических средств выражения дейксиса в узбекском языке;

изучение явления дейксиса с точки зрения теории лингвистического поля, определение структуры функционально-семантического поля дейксиса;

объединение указательных единиц узбекского языка в функционально-семантические микрополя на основе дейктических признаков и определение их позиций в зонах полей.

Объект исследования составляют дейктические единицы узбекского языка, материалы художественной и разговорной речи при анализе дейктических единиц.

Предмет исследования - изучение функционально-прагматических особенностей дейктических единиц узбекского языка.

Методы исследования. При освещении темы исследования использованы методы описания, классификации, сравнения, функционально-семантического, прагматического и контекстуального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

установлены личностный, предметный, временной, качественный, количественный, социальный, эмоциональный, пропозитивный, дискурсивный виды дейксиса в узбекском языке, определены образующие их единицы языка, раскрыты функционально-прагматические особенности;

на основе узбекского языка освещено явление дейксиса, её роль в языке и речи, выявлены виды дейксиса в зависимости от объекта указания, способы их выражения в речи (тексте);

обосновано выражение в узбекском языке дейксиса первичным (непосредственным) и вторичным (опосредованным) способами;

выявлен имплицитный способ выражения дейксиса в узбекском языке, средства передачи которого скрыто указываются в тексте на виды дейксиса;

определены паралингвистические средства выражения дейксиса в узбекском языке, раскрыты их отличительные от исходных дейктических единиц признаки;

дейктические единицы узбекского языка объединены в семантико-функциональное поле, определена структура поля: ядро и периферия;

дейксисное функционально-семантическое поле на основе видов дейксиса разделено на микрополя, определена роль расположения дейктических единиц в этих микрополях.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обоснована роль дейктических единиц в связывании частей текста и речевой экономии;

доказано, что дейктические единицы служат для устранения повторов в речи, реализации различных коммуникативных целей носителей языка, обеспечении непосредственной связи составных частей текста;

доказана важность дейктических единиц в правильном логико-семантическом восприятии передаваемой речи (текста) участников коммуникативного акта;

обосновано, что правильное использование в процессе речи дейктических единиц обеспечивает культурность речи.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что явление дейксиса в узбекском языке исследовано на основе современных методов лингвистического анализа, использованием конкретных научных источников в приведении теоретических справок, обоснованностью заключений современными методами лингвистического анализа, внедрением в практику теоретических взглядов и заключений, утверждением полученных результатов уполномоченными органами, изучением темы на основе последних научных концепций мировой лингвистики.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что служат дополнением существующих научных и теоретических взглядов о прагмалингвистических свойствах дейктических единиц новыми выводами; являются теоретической базой для исследовательских работ по

прагмалингвистике, в частности, определении и классификации типов дейксиса, выявлении дейктических особенностей языковых единиц.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, результаты могут быть использованы для составления учебников и учебных пособий по прагмалингвистике, отраслевых словарей; подготовки лекций, семинаров в филологических факультетах в высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. По результатам изучения дейктических единиц в узбекском языке:

научно-теоретические размышления о временных, личных и залоговых аффиксов глаголов; притяжательных и некоторых падежных аффиксов использованы в реализации фундаментального проекта ФА-Ф1-ГООЗ «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке». (Справка Академии наук Республики Узбекистан 3/1255 1974 от 23 сентября 2020 года). В результате проект обогащен научно-теоретическими сведениями об употреблении аффиксов в качестве дейктических единиц;

теоретические размышления о причинах возникновения дейксиса, лингвистических средствах, указывающих на дейксис, прагматических особенностях единиц различных языковых ярусов использованы в подготовке методического пособия «Требования к написанию магистерских диссертаций по специальности «Узбекский язык и литература» (для слабовидящих студентов), опубликованного в рамках прикладного проекта А-1-61 «Создание аудиокнижного обеспечения по лингвистическим наукам для студентов с ограниченными возможностями зрения», а также комплекса аудиоматериалов «Краткое содержание статей по языкознанию, изданных в 2014-2016 гг.» для студентов с ограниченными возможностями зрения (Справка Министерства Высшего и среднего специального образования 89-03-2917 от 24 августа 2020 года). Использование выводов данной диссертации дало положительные результаты в раскрытии прагматические особенностей единиц разных ярусов языках;

теоретические размышления о роли ономастических единиц в тексте, выполнении ими дейктической функции в опосредованной передаче информации об определенном объекте использованы в инновационном проекте ФА-ИЗ-Г009 «Подготовка к изданию и публикация книги «Лингвопоэтическое исследование ономастических единиц» (Справка 3/1255-1974 Академии Наук Узбекской Республики от 23 сентября 2020 года). В результате проект обогащен новыми научно-теоретическими взглядами о дейктических функциях ономастических единиц в речи;

научные заключения о роли дейктических единиц в устранении избыточности в тексте, реализации различных коммуникативных целей носителей языка, обеспечении связи частей текста, роли дейктических единиц в развитии языка, совершенствовании навыков и знаний студентов использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф8-062 «Законы деривации в эволюции языка». (Справка Министерства Высшего и среднего специального образования 89-03-3552 от 25 сентября 2020 года). В

результате проект обогащен новыми научными фактами о дейктических особенностях языковых единиц.

Использованы для подготовки сценариев радиопередач «Бедорлик», «Миллат ва маънавият», «Таълим ва тараққиёт» телерадиоканала «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпания Узбекистана (Справка № 04-25/835 телерадиоканала «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпания Узбекистана от 28 сентября 2020 года). Рекомендации диссертанта способствовали объективной подготовке программ, донесению до широких слоёв населения научных, практических и методологических идей об изучении языка с учетом человеческого фактора, речевых возможностей языковых единиц, определения аксиологической картины мира в сознании и мышлении человека.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 5 международных и 8 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 33 научных работ: 1 монография, 18 статей в научных изданиях, в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных достижений докторских диссертаций, из них 11 – в республиканских и 7 – зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации – 208 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность проведенных исследований, изложены цель и задачи, объект и предмет исследования, указано соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации «**Прагматическая суть дейксиса и его роль в языковой системе**» обосновано прагматическое изучение дейксиса, проанализированы рассуждения ученых о дейксисе, при необходимости приведено собственное мнение исследователя в отношении последних, раскрыто отличие дейксиса от смежных ему явлений, определены типы дейксиса.

Известно, что дейксис происходит от греческого слова «δείξις» (deixis) в значении «указание». В настоящее время в языкознании указание с помощью языковых единиц и др. на участников коммуникативного общения и их социальный статус, эмоциональное состояние; время и пространство реализуемой речи; предмет, признак, количество, действие-состояние,

событие-явление, на которые обращена речь и т. д. рассматривается как явление дейксиса. Иными словами, *дейксис* – указание как значение или функция языковой единицы, выражаемое лексическими и грамматическими средствами служит для актуализации компонентов ситуации речи и компонентов денотативного содержания высказывания.²

Дейксис как коммуникативно-прагматический феномен играет важную роль в формировании речи и ее правильной передаче слушателю. Несомненно, речь не будет эффективной без единиц языка, выполняющих функцию указания, отсылки, то есть дейктических единиц. В этой связи уместно следующее размышление русского ученого Б.А. Серебренникова о дейксисе: «Дейксис является наиболее ярким атрибутом человеческой речи. В мире неодушевленных предметов нет никаких дейктических средств, поскольку они там не нужны. Предмет не меняет своих свойств в зависимости от указания на его местоположение или выделения его из среды других предметов. Человеку дейксис нужен для ориентации в речи. Речь, лишенная дейктических средств, может быть совершенно непонятной для собеседника».³⁷

Следовательно, речевая деятельность и дейксис взаимосвязаны. Дейксис – явление, демонстрирующее указывающую особенность языковых единиц речи. Дейксис, выполняющий функцию указания с помощью лингвистических и экстралингвистических средств, играет важную роль в формировании языка как системы знаков. Но если там, где использованы дейктические единицы, нет речевой ситуации, контекста и общего фона знаний участников речи, уточняющих предмет указания, то преследуемая цель речи не будет достигнута.

Множество исследований, посвященных анализу теории дейксиса, сфокусированы на связи дейксиса и анафоры. Если в таких произведениях дейксис, указывающий на участников речи в реальном общении, характеризуется как *базисный* дейксис, то дейксис, служащий для семантико-синтаксической связи частей текста путём указания на них, признается анафорой.³⁸

Известно, что важную роль в связывании частей текста играют анафорический (связь части текста с предыдущей) и катафорический (связь части текста с последующей) единицы. Создавая текст, автор может указывать на его составляющие, описываемые в тексте предметы, события и действия. В таких случаях анафорические и катафорические единицы, помимо выполнения дейктической функции, служат также для обеспечения семантико-синтаксической связи частей текста и его целостности. Выясняется, что анафора и дейксис – это похожие и смежные явления.

³⁷ Серебренников Б. А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. – М.: Наука, 1988. – С.146.

³⁸ Кибрик А.А. Об анафоре, дейксисе и их соотношении // Разработка и применение лингвистических процессоров: сб.науч.тр. – Новосибирск: Вычислительный центр СО АН СССР, 1983. – С.107-129; Муковский О.Л. Дейксис и анафора в русском, английском и испанском языках. Дисс. ... канд.филол.наук. – Санкт-Петербург, 2015. – С.14-47.

Одной из центральных понятий теории дейксиса является *дейктическая единица*. Единицы, выполняющие функцию «указания» в речи (тексте), являются дейктическими единицами. Такие единицы в отличие от номинативных единиц, непосредственно называющих определенный объект в языке, описывают объект относительно речевой ситуации или центра ориентации, определенного говорящим.

В каждом языке существуют особые языковые единицы, обуславливающие дейксис и его разновидности. Несмотря на это, иногда в процессе речи функция указания на какой-либо предмет, событие и явление передаётся и экстралингвистическими средствами.

В исследованиях неоднократно утверждается, что основу дейксиса составляют «эгоцентрические» языковые единицы, связанные с личностью говорящего. Эгоцентрический подход к дейктическим единицам обуславливают их постоянную связь с субъектом речи. Однако субъект речи не всегда может находиться в центре дейксиса. Оценка объекта указания дейксиса лишь с точки зрения субъективности приводит к ее ограниченности до говорящего и узкому толкованию. Несомненно, в центре общения всегда находится говорящий, функция указания дейксиса реализуется с помощью его поля зрения. Однако указываемый объект также может быть объектом, местом, временем, то есть меняться в зависимости от речевой ситуации. Поэтому, как отмечает Ш.Сафаров, «в изложении действительности целесообразно определение времени – пространства – социального статуса **коммуникативной личностью**³⁹». Учет роли коммуникативной личности в определении дейксиса расширяет объект его изучения. Все случаи выявления коммуникативной личности в тесной связи с речевой ситуацией, изучаются в контексте явления дейксиса.

Второй раздел главы посвящен изучению явления дейксиса в языкознании, анализируются теоретические соображения о дейксисе, определены общие правила теории дейксиса.

Известно, что исследования по изучению дейксиса в языкознании проводятся преимущественно в двух направлениях: сравнительно-типологическом и коммуникативно-прагматическом аспектах. Если в работах сравнительно-типологического характера внимание сфокусировано на выявлении общих и специфических аспектов дейксиса, то в исследованиях коммуникативно-прагматической направленности изучается роль дейксиса и его выразительные возможности в тексте.

Древнегреческие грамматик Аристотель и Аполлоний Дисколь были первыми, кто обратил внимание в своих трудах на явление дейксиса. В ряде дейктических единиц они перечисляют местоимения, обеспечивающие связь между предметами. Ограничение дейктических единиц местоимениями привело к тому, что они стали восприниматься как «единицы указания». В европейских языках для обозначения местоимений вместо латинского

³⁹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий Энциклопедияси, 2008. – Б.181.

дейксиса начали использовать его калькированный вариант – *демонстратив*.

Со второй половины XX века в мировой лингвистике стало актуальным изучение явление дейксиса, которая стала рассматриваться как универсальная коммуникативная категория, действующая во всех ярусах языка. В эту эпоху изучению проблемы дейксиса особое внимание уделил немецкий лингвист К. Бругманн. Позже его гипотеза была развита немецким лингвистом и психологом К. Бюлером, который признан в лингвистике основоположником теории дейксиса.

В ряде работ мировых лингвистов, посвященных анализу дейксиса, можно перечислить труды Дж. Лайонза, Р. Якобсона, Ч. Пирса, А. Уфимцевой, И. Стернина, И. Шматовой, Ю. Апресяна, В. Бурлаковой. В их работах дейктические единицы изучены с точки зрения прагмалингвистики и стали предметом исследования данного направления.

Несмотря на то, что в настоящее время наука изобилует исследованиями, посвященными проблеме дейксиса, понятие *дейксиса* в них толкуется по-разному, равно как по-разному классифицируются типы дейксиса. В частности, Т. Мисайлова оценивает дейксис как способ актуализации частей речевой ситуации, а дейктические единицы – как актуальные части высказывания⁴⁰. Действительно, в процессе общения дейктические единицы привлекают внимание участников речи. Как только собеседник получает информацию, он приступает к поиску объекта, на который указывает эта дейктическая единица. Эта представляет дейктическую единицу как средство актуализации.

В работах, посвящённых изучению явления дейксиса, указательные единицы языка также обозначаются терминами *шифтер*, *эгоцентрическая единица*, *индекс*, *оператор*.⁴¹ В частности, О. Есперсен указательные единицы обозначает термином *шифтер*⁴², а Ч. Пирс предлагал называть их *знаками индексами*⁴³. Е.В.Падучева, напротив, называла отсылающие единицы *эгоцентрическими единицами*⁴⁴ и т. д.

Как известно, в лингвистике долгое время дейктическими единицами считались, в основном, указательные, личные местоимения, наречия места и времени. Однако проведенный нами прагматический анализ текста показал, что средств выражения дейктических единиц гораздо больше и они многоярусны, установлено, что даже паралингвистические средства языка в процессе речи могут выполнять отсылающую функцию.

В узбекской лингвистике также проделана определенная работа по изучению явления дейксиса. Изложены определенные размышления по

⁴⁰ Мисайлова Т.И. Дейксис как актуализация компонентов речевой ситуации и денотативного содержания в повествовательном и описательном художественных текстах: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Улан-Уде, 2005. – 24 с.

⁴¹ <http://www.krugosvet.ru/articles/76/1007612/1007612a1.htm>.

⁴² Jespersen O. Language: Its Nature, Development, and Origin. – New York, 1922. – 456 pp.

⁴³ Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. – С. 59.

⁴⁴ Падучева Е. В. Эгоцентрические единицы языка и режимы интерпретации. www.dialog-21.ru > media > paduchevaev

поводу дейксиса и репрезентирующих его языковых единиц, а также проведён сравнительный анализ дейктических единиц узбекского и других языков.

Теоретические соображения о явлении дейксиса дополняют друг друга, однако иногда они противоречат друг другу. Противоречивость в теоретических взглядах о дейктических единицах обусловлена тем, что в разных языках эти единицы имеют свои специфические особенности, и отличаются друг от друга национально-культурными признаками. В каждом языке существуют собственные дейктические единицы, используемые в зависимости от национально-культурных особенностей. Следовательно, в различных языках отличаются способы реализации явления дейксиса, единицы и способы его выражения. В связи с этим является актуальным изучение дейксиса в узбекском языке на материале этого языка, что способствует выявлению языковых особенностей данного явления.

В третьем разделе первой главы проанализированы подходы к классификации дейксиса и проблема типов дейксиса. Известно, что в первых работах, посвященных изучению дейксиса, выделяли *личностный, временной и пространственный* дейксисы. Благодаря последним работам, посвящённым более глубокому изучению дейксиса в разных языках, были выявлены и новые виды. Если в некоторых исследованиях типы дейксиса определены на основе возможностей и особенностей речевого акта, то в некоторых исследованиях дейктические единицы классифицированы в зависимости от функциональных характеристик, признака указания на отсылающий объект.

Традиционные типы дейксиса *личности, времени, пространства* разграничивают на основании указания объекта дейктическими единицами. В последних исследованиях, посвященных изучению дейксиса, выделяются также *стандартная ситуация и оценочный, эмоциональный, социальный, денотативный, коммуникативный, предметный, количественные дейксисы*, раскрывается суть каждого из них.

В источниках по-разному описываются указанные типы дейксиса. Например, С. Рахимов разграничивает стандартную ситуацию и оценочный дейксис. По его мнению, нормальное состояние человека выполняет функцию дейктического центра по отношению к изменениям его действий, состояния. В частности, то, что английские глаголы «*come*» и «*go*» помимо основных значений могут указывать также нормативное состояние, говорит о том, что они являются дейктическими единицами.⁴⁵ На наш взгляд, эта классификация является продуктом логического подхода, языковая репрезентация любого стандартного и изменяющегося состояния бытия не может рассматриваться в качестве дейксиса.

При классификации дейксиса часто учитывают роль участников речи. В частности, О.Д. Афанасьева, доказывая, что и слушатель в зависимости от ситуации, может являться центральной точкой, выделяет *ситуативный*

⁴⁵ Рахимов С. Указанный источник.

дейксис,⁴⁶ К.Бругман выделяет *нейтральный дейксис, дейксисы, указывающие круг говорящего, круг слушателя, расстояние между объектом и говорящим.*⁴⁷ Несомненно, определение цели указания не только по отношению к говорящему, но и другим участникам речи, обоснованно. Ибо, цель указания дейктических единиц в речи варьируется в зависимости от речевой ситуации.

В некоторых исследованиях при определении типов дейксиса учитывается направление и источник указания. Например, К. Эликс разграничивает *внутренний и внешний дейксис* в зависимости от направленности дейксиса на внетекстовую действительность или внутреннюю структуру текста,⁴⁸ а А.К. Устин выделяет *культурогенный дейксис* в художественном тексте. При этом примечательны размышления А.К. Устина о том, что внутренняя структура текста усваивается не согласно законам природы, а интеллектом, культурой человека, при этом в основе дейксиса лежат не «Личность», «Пространство», «Время», а понятия «Жизнь», «Смерть», «Любовь», являющиеся основой для культурогенного дейксиса.⁴⁹ На наш взгляд, указанные А.К.Устиным признаки, являются продуктом логико-философского подхода к дейксису. Ибо без личности, пространства и времени невозможно представить не только дейксис, но и существование вселенной.

В отечественной лингвистике также указаны типы дейксиса. В частности, Ш. Сафаровым изучены *личностный, временной, пространственный, эмоциональный, социальный дейксисы*; Г. Болтакуловой исследована передача *темпорального дейксиса.*⁵⁰ На наш взгляд, для классификации дейксиса, прежде всего, следует определить, на что указывают единицы, составляющие дейксис.

В узбекском языке можно выделить следующие типы дейксисов в зависимости от объекта указания: *дейксисы личности, предмета, знака, признака, количества, пространства, времени, социальный, эмоциональный, пропозитивный, дискурсный дейксисы.* Указанные типы дейксиса образуются в речи с помощью фонетических, лексических, морфологических и синтаксических единиц узбекского языка. Несомненно, каждый из этих типов дейксисов и каждая единица указания в узбекском языке может стать объектом отдельного изучения.

Вторая глава диссертации называется **«Единицы, образующие в узбекском языке личностный, предметный, временной и пространственный дейксисы»**, в его первом разделе раскрыты

⁴⁶ Афанасьева О.Д. Коммуникативная недостаточность высказываний, содержащих ситуативный дейксис. – Л.: Вестник ЛГУ, 1989. № 3. – С. 93-96.

⁴⁷ Кибрик А.А. Дейксис. // http://encyclopaedia.bigru.ru/enc/liberal_arts/DEKSIS.html.

⁴⁸ Эликс К. Анафора и дейксис // Речь, Место и Действие. – Chichester, Нью-Йорк, Сингапур, 1982. – С.328.

⁴⁹ Устин А.К. Дейктическая концепция текста, мышления и культура. Автореф. дисс. док. культ. наук. – Санкт-Петербург, 1998. – 35 с.

⁵⁰ Болтакулова Г.Ф. Инглиз ва ўзбек тилларида темпораллик ва унинг дейктик хусусиятларининг қийсий-функционал тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) дисс. ... автореф. – Тошкент, 2018. – 54 б.

прагматические особенности единиц, образующих личностный дейксис в узбекском языке.

В узбекском языке сема *личности* образуется не только с помощью единиц, непосредственно выражающих личность, но и с помощью языковых средств, указывающих на личность в определенной речевой ситуации. Указание личности в речи на основе дейктической особенности языковых единиц обуславливает *личностный дейксис*. В узбекском языке изобилуют единицы, указывающие на личность. В частности, к ним относятся личные, неопределенные, определительные, отрицательные, вопросительные, возвратные местоимения, используемые в отношении людей; имена людей; притяжательные и личные суффиксы; субстантивированные числительные, прилагательные и наречия, употребляемые по отношению к лицам; обращения к людям; словосочетания *бу ерда*, *шу пайтда*, имплицитно выражающие личностный дейксис; единицы, выражающие субъективное отношение и др.

Личные местоимения выделяются среди единиц, составляющих личностный дейксис. Личные местоимения непосредственно обозначают людей, однако с помощью контекста указывают, кем именно является этот человек. Таким образом, личные местоимения можно охарактеризовать как дейктические единицы, с помощью которых уточняется понятие *личности*.

Единицы, указывающие на личность, немислимы бел личности говорящего – «Я». Говорящий занимает центральное место в процессе общения. Статус других участников речи определяется по отношению к именно этому носителю речи, то есть говорящему. «Зависимость от говорящего» есть обязательный и основной признак других личных местоимений.

В узбекском языке личные аффиксы глагола относительно активны по сравнению с местоимениями. Но говорящий использует местоимение *мен* для в таких коммуникативных целях, как реализация внутреннего «Я», констатирование личности. Например: *Мен ҳозир бориб чўқмол билан мадраса кошинларини уриб тушираман! Мен ҳозир бориб ҳаммомни ҳам кўприкни ҳам бузаман! Мен ҳамма ёқни бузаман!!! Ҳамма ёқни бузаман!!! Мусаллони ҳам бузаман, чунки унда менинг хизматим бор! Мен уларни ким учун қурдим! Ким учун!!! Шу қотил амирзодалар учунми?! Йў-ў-қ, мен хато қилган эканман! Мен, эсини еган чол, доимо хато қилиб юрибман! – у пешанасига кафти билан қарсиллатиб ура бошлади.* (Мирмухсин)

В этом тексте местоимение *мен* использовано семь раз. Говорящий с помощью повтора местоимений намеревается подчеркнуть свою личность, вместе с этим продемонстрировать свое душевное состояние.

Имена собственные также указывают личность в речи. Имена собственные являются базисными дейктическими единицами, поскольку имеют специфическую функцию указания. Вот как Н.Махмудов объясняет дейктическую природу имён собственных: «Согласно логике имена собственные очень близки указательным местоимениям *бу*, *шу*, *у*, *ўша*. Поскольку и имена собственные, и указательные местоимения не

«полноценны» семантически, т.е. оба не выражают определенный объект непосредственно, а лишь указывают на объекты».⁵¹

И действительно, имена собственные так же, как местоимения являются вторичными именами, без текста (контекста) невозможно установить объект указания. Например, в предложении *Чўз Оймомо юзларидан, Оймомо юзлари чўздан қолишмади* (Т.Мурод) для слушателя непонятен объект указания имени собственного *Оймомо*. Для внесения ясности следует обратиться к тексту. Выясняется, что для внесения ясности в объект указания имени собственного на помощь приходят контекст, речевая ситуация и общие знания носителей языка о данном объекте.

В диссертации также рассмотрены дейктические особенности и других единиц, образующих личностный дейксис.

Во втором разделе второй главы проанализированы единицы, образующие предметный дейксис в узбекском языке. Предметный дейксис образуют единицы, указывающие на предмет, животные, насекомые, объединяющиеся под обширным понятием *предмет*; признак, действие-состояние и место в представлении предмета; время, количество, переживание, обстоятельство, ситуация в представлении предмета. Приведем некоторые из них.

Одними из активных единиц, составляющих предметный дейксис, являются указательные местоимения. Например, *Нормат этигининг кўнжидан пичогини чиқарди. Уни шарт қинидан сугурди-ю, олдинга бир қадам интилди* (С. Ахмад).

К дейктическим единицам, указывающим на предмет, также относятся имена собственные, называющие предмет. Контекст помогает нам определить, на какой именно предмет указывают такие имена собственные. Например, имя собственное *Виллис*, использованное в предложении *Низомжон машиналар, аравалар орасидан ўтиб бораркан, «Виллис»да «Казбек» тутатиб ўтирган акасини кўриб қолди* (С. Ахмад) указывает на название машины, а *Казбек* – на название сигарет.

В диссертации изучены указательные, определительные, отрицательные, неопределенные местоимения, употребляемые по отношению к предметам, образующим предметный дейксис; субстантивированные прилагательные и числительные, указывающие на предмет; словосочетания, образованные с участием слов *нарса, буюм*; раскрыты их дейктические особенности.

Третий раздел главы посвящен проблеме выражению временного дейксиса в узбекском языке, в котором проанализированы указательные единицы дейксиса времени. *Временной дейксис* заключается в том, что в речи время действия указывается не напрямую, а с помощью определенных языковых единиц. Во временном дейксисе указываемое время определяется в зависимости от времени, в котором происходит речь говорящего, то есть указание на время до момента речи говорящего, указание на момент речи и указание на время после момента речи. Вот как объясняет это С.

⁵¹ Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти, 1986. № 6. – Б. 30.

Боймирзаева: «Дейктический центр и момент объективный речи в языковой системе взаимосвязаны, поскольку на самом деле этот центр является результатом обобщения, восприятия и языковой репрезентации отношений, возникающих относительно моменту речи в процессе речевого общения».⁵²

В узбекском языке временной дейксис образуют наречия времени, вопросительные, определительные, неопределённые, отрицательные местоимения, употребляемые относительно времени; имена собственные, обозначающие время; аффиксы времени у глаголов, прилагательные *кечаги, бугунги, аввалги, эндиги*, указывающие на время; словосочетания, образованные с помощью лексических единиц *замон, пайт, маҳал, зум, вақт, кун, йил, дам*. Они как единицы, указывающие на прошлое, настоящее и будущее время или же продолжение времени образуют семантическую противоположность. Например, *кеча – бугун – эртага; аввал – ҳозир – кейин*.

Время, на которое указывают наречия времени, могут не соответствовать реальному времени. Например, наречие *ҳозир*, используемое относительно времени написания письма, указывает на настоящее время. Для человека, получившего и читающего письмо, это – прошедшее время.

В узбекском языке названия, обозначающие определенный период времени, также являются единицами, формирующими временной дейксис. В частности, 2019 год – «*Год активных инвестиций и социального развития*», 2020 год – «*Год развития науки и цифровой экономики*». Или же названия, данные праздникам и церемониям, указывая на дату и месяцу их проведения: праздник *Навруз* – 21 марта и праздник *Нового года* – 1 января, формируют временной дейксис.

Единицы, формирующие временной дейксис в узбекском языке, разнообразны. Указывая на время, они конкретизируют определенное время, выраженное в тексте. В диссертации также освещены дейктические особенности других единиц, образующих временной дейксис.

В четвертом разделе проведён прагматический анализ единиц, образующих пространственный дейксис. Известно, что указание на место расположения определенного объекта или субъекта определяется относительно участников речи. Несомненно, в семантической основе дейксиса лежит понятие «я», «говорящий». При этом говорящий является центром, ориентиром, времени и места, в которых происходит речевой акт. Однако целесообразно учитывать и роль слушающего. Поскольку в речевом общении как говорящий, так и слушающий имеют возможность воспринимать и наблюдать ситуацией вокруг них. В пространственном дейксисе помимо говорящего и слушающего важную роль играет также человек, который не участвует в речевом общении, но наблюдает за ситуацией и рассказывает ее.

Единицы, образующие пространственный дейксис, указывают или показывают положение объекта в бытие. К таким единицам относятся

⁵² Боймирзаева С. Матн мазмунида темпораллик семантикаси. – Тошкент: ЎзМЭ, 2009. – Б. 99.

указательные, отрицательные, неопределенные, определительные местоимения, употребляемые относительно пространства; вопросительные местоимения, обозначающие вопрос относительно пространства, возвратные местоимения в форме *ўзида, ўзларида*; наречия места, имена собственные, называющие пространство; существительные, глаголы и числительные, употребляемые относительно пространства; словосочетания типа *у ер, бу ер, ўша жой, ҳар ерда, ҳеч жойда, ҳамма ёқда*; словосочетания с участием существительных места *ер, ёқ, томон, макон, жой*. Ниже перечислим дейктические функции отдельных из них.

В узбекском языке местоимения важны с точки зрения активных дейктических единиц, указывающие на пространство. Для того, чтобы собеседник правильно воспринял объект, указываемый местоимениями, важны контекст, речевая ситуация. Например, объект указания местоимения *бу* в предложении *Бу менга ёқмади, бошқасини кўрайлик*, абстрактен. Для его конкретизации нужен контекст. «*Умар уйни кўриб чиқишигач, даллолга юзланди: Бу менга ёқмади, бошқасини кўрайлик*». В данном контексте местоимение *бу*, указывая на пространство, понимаемое под словом *уйни*, формирует пространственный дейксис.

Единицы, указывающие на пространство, также указывают на расстояние (далеко – близко) между указываемым местом и говорящим. Например, местоимение *шу* в предложении *Юсунов область ижроия комитети биноси олдида машинадан тушди. Канал штаби шу бинога ўрнашган* (С.Ахмад) не только указывает на здание исполкома, но и указывает на то, что здание находится недалеко от *Юсунова*.

При определении близости или отдалённости места, указываемого дейктическими единицами следует учитывать позицию говорящего. В этом случае существует разница между «местом, где стоит говорящий, и местом, в котором говорящий представляет себя». Соответственно, можно выделить следующие подтипы пространственного дейксиса: 1) дейксис реального пространства; 2) дейксис ирреального пространства.

Если говорящий пространство, в котором расположен определённый объект, определяет по отношению к месту, в котором он стоит, образуется дейксис реального пространства, если же по отношению к воображаемому – дейксис ирреального пространства. Конечно, реальность или ирреальность пространства определяется контекстом. Например: *Сутдек ойдин август кечаларини ким билмайди дейсиз. Осмондаги юлдузлар узоқ-узоқлардан мўралашса ҳам, улар шундай яқиндан ҳар бири ўзича нур сочади. Мана Зухро юлдузи. Буниси Етти қароқчи.* («Шарқ юлдузи»)

В этом примере говорящий представляет себя близко к звездному небу и указывает на место расположения звезд с помощью единицы *шундай яқиндан*. Говорящий с помощью местоимений *мана, буниси* не только указывает на звезды, но и изображает их на близком от себя расстоянии.

Третья глава диссертации называется «**Единицы образующие в узбекском языке качественный, количественный, социальный, эмоциональный, пропозитивный и дискурсивный дейксисы**». В первом

разделе главы анализированы указательные единицы, образующие качественный и количественный дейксисы. Указание в речи на признак с помощью определенных языковых единиц формирует качественный дейксис. В узбекском языке указательные, определительные, неопределенные, отрицательные, вопросительные местоимения, употребляемые относительно признака; причастные и некоторые относительные прилагательные, указывающие на признак предмета знак; прозвища, псевдонимы, указывающие на особенности людей, образуют качественный дейксис. Например, в предложении – *Иби, она, бу қиз нервинни бўлиб қолибди, – деди Гулгина. – Эрсиз қолганидан шундай бўлган бу* (Н.Норматов) местоимение *шундай* выполняет функцию указания признака.

Когда некоторые псевдонимы и прозвища людей в узбекском языке указывают как на людей, так и на их определенные признаки, их дейктический диапазон расширяется. Например, в предложении – *Хира поччам»ни кутаётгандирсан* (С.Ахмад) прозвище «*Хира поччам*», указывая человека, образует персональный дейксис; указывая на характер – качественный дейксис.

В речи с помощью единиц, указывающих на количество предмета, образуется *количественный дейксис*. В лингвистике также наблюдается связь количественного дейксиса с градуальным. Например, Э.И.Шейгал дейксис, понимаемый с помощью указания градуальных слов, считал количественным дейксисом.⁵³

Личные местоимения входят в число активных единиц, формирующих количественный дейксис в узбекском языке. Эти местоимения характеризуются тем, что указывают не только людей, но и их количество. При этом *мен, сен, у* указывают на единственность личности, *биз, сиз, улар* – на множество, тем самым образуют персональный и количественный дейксис. Причём не всегда эти местоимения указывают на единственность или множественность. Иногда, в зависимости от речевой ситуации они могут взаимозаменять друг друга. Например, в предложении – *Ҳа биз шу ерда, – деди Орзиқул, тўнининг энгини кийиб* (А. Каххор) местоимение *биз* указывает на единственность лица, чем формирует количественный дейксис.

Известно, что местоимения *неча, қанча, қанчадир*; наречия количества и степени *оз, кўп, анча, кўплаб* непосредственно указывают на количество, однако, употребляясь в речи, они также выполняют дейктическую функцию. Например, в следующем тексте *Пул юборипти. Анча пул. ...Оз эмас, етти юз.* (С.Ахмад), количество, указанное местоимением *анча* более конкретизируется в последующей части текста.

В узбекском языке личные и притяжательные аффиксы также указывают на лицо и его количество, чем образуют персональный и количественный дейксисы. В диссертации подробно проанализированы их дейктические особенности.

⁵³ Шейгал Е.И. Градация в лексической семантике. – Куйбышев: Куйбышевский гос. пед. инс-т, 1990. – 96 с.

Во втором разделе третьей главы исследуются социальный дейксис и составляющие его единицы. Известно, что социальный статус носителей языка определяется их профессией, степенью родства, авторитетом и ролью в семье. Речь (текст) – важное средство, информирующее о социальном статусе его носителя. Например, выбранные говорящим своеобразные формы обращения, шаблоны речевого этикета могут нести информацию о его социальном статусе.

Для передачи социального статуса участников диалога в речи очень часто используются дейктические единицы, выражающие социальный статус. Такие единицы не только указывают на социальный статус говорящих, но и выражают их субъективное отношение к действительности. Эти единицы до социального статуса говорящих указывают на него самого, чем самым формируют личностный дейксис. Это особенно ярко выражается на примере личных местоимений. Известно, в своей речи при использовании личных местоимений говорящий учитывает социальный статус слушающего. В частности, говорящий с помощью местоимения *сен* указывает на людей младше себя и ровесника; близкого себе человека или человека, социальный статус которого ниже собственного. Например: *Сен ўзи кимсанки, «задерживать» қиласан?... (Т.Мурод)*

В речи местоимение *мен* указывая на социальный статус говорящего, то есть его превосходство над другими участниками речи, формирует социальный дейксис. Например: *Қўшчи кўкрагига кафт қўйди. – Мен! – дея қўкрак урди. Мана шу мен, ботир фирқаман, Ботир фирқа! ... (Т. Мурод)*

В речи также имеются единицы, которые лишь в определенном контексте указывают на социальный дейксис. Например, в предложении *Биласанми, ука, икки соат олдин Иккинчининг қабулида эдим (У.Хошимов)* числительное *иккинчи* указывает на то, что лицо является вторым после руководителя и формирует социальный дейксис.

Формирование социального дейксиса связано с социально ориентированными лексическими единицами, диалектизмами, жаргонами и арго, терминами родства и профессионализмами. В исследовании раскрыта дейктическая природа этих единиц.

Третий раздел главы посвящен освещению дейктической природы единиц, образующих эмоциональный дейксис. Эмоциональное состояние носителей языка иногда можно понять с помощью определенных языковых единиц, использованных в их речи. Указание на эмоциональное состояние говорящего с помощью определенных лингвистических и экстралингвистических средств порождает *эмоциональный дейксис*. При этом типе дейксиса эмоциональное состояние человека реализуется через его отношение и оценку реальности. Носитель речи при оценке реальности руководствуется своим внутренним опытом. Соответственно, оценку действительности говорящего можно толковать как проявление его эмоционального состояния.

Известно, что эмоциональное состояние человека в любом случае отражается на его внешности. Следовательно, для изображения

эмоционального состояния участников речевой коммуникации лишь лингвистических средств недостаточно. Подобно тому, как неизмерима разнообразны внутренний мир человека, его переживания, так же разнообразны и средства его передачи. Иногда для полноценной передачи эмоционального состояния человека в тексте необходимы паралингвистические средства. Несмотря на то, что в исследовании анализированы лишь лингвистические средства выражения эмоционального дейксиса, при необходимости также привлечены и паралингвистические средства.

Несмотря на то, что эмоциональный дейксис указывает на эмоциональное состояние человека, текст может помочь в определении носителя этого состояния. Другими словами, на фоне этого дейксиса также стоит личностный дейксис.

В узбекском языке фонопрагматические средства играют важную роль в указании на эмоциональное состояние человека. В частности, такие фонетические явления, как интонация, растягивание и удвоение звуков указывают на различные эмоциональные состояния говорящего. Например: *Қизим... ў-ў-ў-з-ига келдимиз? – деди Сафар ака ҳаяжонини босолмай.* (К.Синдаров)

Одна из активных единиц, указывающих на эмоциональное состояние это – междометия. Междометия *оҳ, эҳ, э, вой, оҳҳо, ура, оббо, уҳ, бе, дод, эҳа...* непосредственно выражают эмоции говорящего. Дейктическая природа этих слов определяется тем, на какие эмоциональные состояния они указывают. Например, в предложении – *Янги меҳмон кўрдим, ўртоқ. – Ия, ия, қутлуг бўлсин! Ўзилми?* (С.Ахмад) междометие *ия* указывает на радость говорящего.

В узбекском языке некоторые глаголы, подражательные слова, некоторые частицы, а также некоторые вводные конструкции, единицы обращения, побудительные и риторические вопросы, повторения, проклятия и благословения могут указывать на эмоциональное состояние говорящего в определенной речевой ситуации. В целом, единицы, указывающие на эмоциональное состояние человека, разнообразны, данная функция определяется контекстом. В настоящее время чувства говорящих выражаются не только письменно, но и в электронном виде с помощью специального символа – стикеров⁵⁴. Такое указание на эмоциональное состояние является отдельной разновидностью эмоционального дейксиса, которая требует отдельного изучения.

В последнем разделе третьей главы проанализированы единицы, образующие пропозитивный и дискурсивный дейксисы. Указание в речи на определенную действительность, ситуации или информации с помощью языковых единиц называется *пропозитивным дейксисом*. Дейктические единицы, указывающие на пропозицию, указывают на описываемые события или ранее известные события. Отличие таких единиц от других дейктических

единиц заключается в том, что они усложняют семантическую структуру предложения, то есть эти указания указывают на ещё одну информацию. Например: *Лутфиниса ҳовучини бетига тортиб кўрсатди. Бу унинг, никоҳ ўқитмасдан ёнимга йўлатмайман дегани эди.* (С.Ахмад)

Местоимение *бу* в этом тексте указывает на событие *указания Лутфинисой горсти, приложенной к лицу*. Это предложение можно семантически сформулировать следующим образом: *Лутфинисанинг ҳовучини бетига тортиб кўрсатганлиги унинг никоҳ ўқитмасдан ёнимга йўлатмайман дегани эди*. Очевидно, несмотря на то, что предложение, содержащее пропозитивную дейктическую единицу, является простым, оно сложное в семантическом плане. В предложениях с участием таких единиц, всегда возникает несоответствие формы и содержания.

К единицам, указывающим на пропозитивный дейксис, относятся указательные, определительные, неопределенные, отрицательные, вопросительные местоимения в информативной и указательной функциях, некоторые числительные; имена собственные, называющие событие или явление, конструкции с предлогами *шу боис, шу сабабли (туфайли), шунинг учун, шундан кейин (аввал, буён, бери, илгари), шу ҳақ(и)да (хусусида, тўғрисида)*; словосочетания *баъзи одатлар, айрим ишлар, айтилган гап, эслатиб ўтилган воқеа, бир воқеа, бир гап, бўлиб ўтган иш* и ссылочные предложения. Дейктическая функция таких единиц заключается в указании на информацию в верхней или нижней части текста, напоминание собеседнику о каком-либо событии с помощью указания.

Особое место среди средств, формирующих дейксис, занимают единицы, указывающие на компоненты текста. Для дискурсивного дейксиса важно определить, к какой части текста отсылают дейктические единицы. По данному признаку объекты указания дейктических единиц дискурса можно разделить на следующие типы: 1) большие по объему фрагменты текста (глава, раздел, параграф); 2) абзацы текста; 3) предложения внутри абзаца.

Дейктические единицы, указывающие на части текста, указывая на определенные части текста, обеспечивают синтаксическую связь между её частями, семантически связывает компоненты текста, обеспечивает последовательность в структуре текста, берет на себя функции привлечения внимания слушателя к информации, передаваемой в тексте.

Единицы в узбекском языке, указывающие на части текста, можно разделить на следующие типы по направлению указания: 1) дейктические единицы, указывающие на предыдущую часть текста; 2) дейктические единицы, указывающие на последующую часть текста; 3) дейктические единицы, относящиеся к предыдущей и последующей частям текста.

Выясняется, что при определении направления указания на части текста важно определить, в какой части текста расположена дейктическая единица. То есть ориентир дискурсивного дейксиса определяется относительно этой дейктической единицы. В качестве центра указания он указывает на предыдущую и последующую части текста, а также одновременно на обе части.

В узбекском языке функции единиц, относящихся к дискурсивному дейксису, могут выполнять некоторые: местоимения, самостоятельные и вспомогательные слова, вводные конструкции, словосочетания и предложения. Эти единицы, указывая на предыдущую и последующую часть предложения, в котором оно использовано, обретает дейктическую особенность. Например: *Унинг айтишича, воқеа шундай бўлган. Ён қўшнисининг ақли ноқисроқ ўн олти яшар қизини бир номард зўрлаб қўяди. ...* (У.Хашимов)

Использованное в данном тексте местоимение *шундай* отсылает к последующей части текста. Говорящий не излагает действительность непосредственно, а толкует её жестами. Это привело к речевой избыточности. Несомненно, за такой речевой избыточностью скрывается различная коммуникативная цель говорящего. Такое использование применяется в целях привлечения внимания слушателя к информации, демонстрация степени ее значимости.

В целом, языковые единицы, образующие дискурсивный дейксис в узбекском языке, различны. Даже ссылки, используемые в тексте для объяснения непонятных читателю слов, указания использованных источников или предоставления дополнительной информации, также считаются указательными единицами дискурса.

Четвертая глава диссертации называется **«Способы речевой реализации дейксиса»**. В первом разделе этой главы анализируется вопрос выражения дейксиса первичным (непосредственным) и вторичным (опосредованным) методом.

Первичный способ выражения дейксиса реализуется в речи в процессе живого коммуникативного общения, в текстах, сформированных в других речевых ситуациях, наблюдается выражение дейксиса вторичным способом. В частности, отсутствие участников коммуникации, но приведение цитат из их речи, иногда в качестве выступающих и слушателей, их общение происходит через средства массовой информации, такие как телефон, телеграмма, инстаграмм, то есть в местах, где поле зрения не является общим, речь говорящего принимается слушателем. вообще, чтобы сослаться на объект речи в любой речевой ситуации, кроме реального живого речевого акта, является вторичным выражением дейксиса.

В выражении дейксиса первичном способом основными моментами речевой ситуации определяются «говорящий - сейчас - здесь», а во вторичном дейксисе создается альтернатива этому дейктическому центру. При этом в дейктическом центре располагаются не говорящий или один из или участников диалога, а их альтернативный представитель – наблюдатель. Это ярко отражено в художественном тексте.

Вторичный дейксис может проявляться и в процессе диалогической речи. При этом говорящий и слушающий не имеют общее поле зрения, то есть они вступают в коммуникацию из разных мест. Когда говорящий и слушающий вступают в коммуникацию посредством телефона, Интернета, в диалогической речи выражается вторичный дейксис. Использованное в такой

речи местоимение *бу ерда* указывает лишь на то место, где стоит говорящий. Чтобы показать место, где стоит слушатель, недостаточно местоимения *у ерда*, использование вместо них в речи единиц *сизда*, *сиз томонларда* служит прояснению ситуации. Как выясняется, участники речевого акта адаптируют дейктические единицы под себя в зависимости от речевой ситуации. Например: –*Ҳозир бизда ҳаво булут бўлиб турибди, сизларда-чи?* – *Йўқ, бизда ҳаво очиқ.*

В этой диалогической речи приведен диалог участников коммуникативного общения в разных местах. В процессе общения каждый говорящий с помощью дейктических единиц указывает на пространство, в котором он находится, а пространственный дейксис реализуется вторичным методом.

Во втором разделе четвертой главы описывается метод имплицитного выражения дейксиса. Если дейктические единицы не использованы в речи (тексте), а в тексте подразумевается указание на определенный объект, в этом случае наблюдается имплицитное, скрытое выражение дейксиса. В речи имеются средства, способствующие выражению в речи имплицитного дейксиса, но их указательная функция может быть охарактеризована как «знак за знаком». Если в эксплицитном выражении дейксиса дейктические единицы участвуют непосредственно, то в имплицитном, такие единицы не используются или же если используются, то образуют скрытую ссылку на типы дейксиса. К таким языковым единицам, образующим имплицитный дейксис, относятся указательные местоимения, указывающие на пространство и время, словосочетания с их участием, наречия, повелительные формы глагола, некоторые единицы, выражающие субъективное отношение. Объект указания, имплицитно выраженный с помощью них, определяется контекстом. Например: *Шабдада ўтовнинг керагаларини аста гирчиллатади, саратон яйловининг бошни айлантирадиган экиннини олиб келади. ... Бугун Онабиби шу ерда. Ана у ўтов соясида ивирсиб юрибди.* (А.Мухтор).

В приведённом тексте нет языковых единиц, указывающих на говорящего. Но читатель чувствует автора за текстом. Этому способствуют языковые единицы *шу ерда*, *ана у* в тексте. Эти единицы не являются лингвистическими единицами, указывающими на говорящего, но писатель описывает здесь реальность как автор-наблюдатель. Следовательно, событие происходит в поле зрения автора-наблюдателя. Использованное в тексте словосочетание *шу ерда* указывает на *ўтов* и образует пространственный дейксис; местоимение *ана у* указывая на *Онабиби*, реализует выражение личностного дейксиса первичным методом. Указание на эти объекты, являющиеся элементами речевой ситуации, определено относительно автора-наблюдателя: здесь составное относится к месту, где находится автор-наблюдатель, то есть местоимение относится к объекту, находящемуся дальше от автора-наблюдателя. Определение пространственного расстояния относительно к говорящему представляет собой вторичный метод указания на автора-наблюдателя за текстом.

В последней части главы речь идет о выражении дейксиса паралингвистическими средствами. В проявлении дейксиса важна роль жестов и мимики. В узбекском языке некоторые жесты и мимика имеют дейктический характер, их можно классифицировать следующим образом: 1) паралингвистические единицы, ориентированные только на указание; 2) паралингвистические единицы, выражающие указание на объект, его описание и субъективное отношение.

Дейктические паралингвистические единицы включают единицы, которые выражают движения головы, руки, пальцев, глаз, бровей и подбородка. В процессе общения они повторяют некоторые части информации. Такие единицы часто сопровождаются местоимениями и наречиями. Говорящий, используя в своей речи дейктические единицы *ана у, шу, шу ерда, ҳозир*, совершает указывающие действия с помощью пальцев. При этом он более четко выражает свое мнение с применением этого паралингвистического средства. Например: *«Граф Л.Н.Толстой». «Николай таёқ», – деб ҳижжалаб ўқиди Олимтой саргайиб, титилиб кетган китобчани икки қўллаб тутиб. – Николай? Қайси Николай? – Ўзи! – деди Валера кўрсаткич бармогини шифтга қадаб.* (А.Мухтор)

Использованная в этом тексте паралингвистическая единица *кўрсаткич бармогини шифтга қадаб* вместе с местоимением *ўзи* указывает на *Л. Н. Толстого*, а также его социальный статус, то есть на то, что он был великим человеком, что служит выражению дейксиса социального положения.

Пятая глава диссертации называется **«Функционально-семантическое поле дейксиса в узбекском языке»**. В этой главе освещены объединение дейктических единиц в функционально-семантическое поле, структура функционально-семантического поля дейксиса: ядровые и периферийные части, микрополя, образующие данные поля.

Функционально-семантическое поле (ФСП) - это система средств различных ярусов языка, опирающихся на определенные семантические категории, взаимодействующих общностью своих функций.⁵⁵

Известно, что общая сема, свойственная языковым единицам, является ключевым элементом в формировании семантического поля. По степени сем различают интегративную и дифференциальную семы⁵⁶. Толкование дейктических единиц как «языковых единиц с интегративной семой» позволяет объединить их в общее поле.

Интегративная сема в качестве общей семы для единиц, относящихся к общей семантической группе, выражают их общие категориальные признаки. «Указательная» сема дейктических единиц объединяет их в общее поле, дифференциальная сема, свойственная каждой единице (например, «указание на лицо», «указание на время», «указание на пространство») служит для их разграничения.

⁵⁵ Искандарова Ш. Лексикани мазмуний майдон асосида ўрганиш муаммолари. – Тошкент: Фан, 1998. – Б. 44.

⁵⁶ Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тилининг систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б. 63.

Единицы, формирующие дейксис, можно объединить в структуру ФСП на основе следующих признаков: 1) дейктические единицы имеют дейктическую сему «указание»; 2) дейктические единицы имеют одинаковые функциональные свойства, т.е. выполняют функцию указания на определенный объект 3) дейктические единицы представляют различные языковые ярусы (фонетический, лексический, морфологический, синтаксический и др).

Ш.Искандарова приводит еще одну особенность ФСП: «В функционально-смысловое поле имеются синонимичные связи, которые шире синонимического ряда, то есть такое поле охватывает также и противоположные значения»⁵⁷. Этот признак наблюдается и у дейктических единиц, объединяющихся в общее микрополе на основе одной семы. Например, в предложениях типа *Шуни бериб юбор // Ёшани бериб юбор* хотя местоимения *шу/ёша* вступают в синонимические связи с точки зрения указания на объект, с точки зрения указания расстояния до места, где находится объект они имеют противоположное значение.

Изучение дейксиса с точки зрения ФСП помогает определить межъярусные связи. Дейктические единицы относятся к разным ярусам языка, выполнение ими в речи одинаковой функции объединяет их в дейксисное поле.

Во втором разделе главы определены структура ФСП дейксиса (ФСПД): определены ядро и периферия, утановлено роль образующих их единиц.

ФСП – это сложная структура, состоящая из различных взаимосвязанных и взаимоотрицающих единиц языка. В мировой лингвистике структура языкового поля традиционно определяют как центр поля и его периферия. Несомненно, единицы, входящие в структуру поля, семантически по разному отражают суть поля: если некоторые из них являются единицами, составляющими центр ФСП, то другие могут быть расположены близко к центру или даже далеко от него.

Лингвисты по структуре различают два основных вида ФСП: 1) моноцентрические ФСП; 2) полицентрические ФСП.⁵⁸

В моноцентрическом ФСП функционально-семантические значения единиц, расположенных в ядре и его периферии, одинаково для всего поля. Полицентрическое ФСП – это поле, состоящее из нескольких маленьких звеньев, каждый из которых имеет собственное ядро и периферию, в которых единицы расположены в зависимости от природы маленького звена⁵⁹. ФСПД также является полицентрическим полем, каждое из составляющих ее микрополе имеет своё отдельное ядро и связанные с ним периферии.

Мы заметили, что единицы, составляющие виды дейксиса, относятся к разным ярусам языка. Эти единицы можно разделить на исходные и

⁵⁷ Искандарова Ш. Указанный источник. – Б. 45.

⁵⁸ Бондарко А.В. Основы функциональной грамматики. URL: http://www.ruslang.ru/doc/conf_text_subtext10_chronicle.pdf.

⁵⁹ Бондарко А.В. Указанный источник; Всеволодова М. Функционально-семантические поля и функционально-семантические категории (К вопросу о структуре содержательного пространства языка) // Лінгвістичні студії: зб. наук. праць. / укл. А. Загнітко та ін. Донецьк, 2007. Вип. 15. - С. 1-5.

функциональные дейктические единицы. Исходные дейктические единицы – это такие языковые единицы, которые имеют дейктическую сему «указания» и постоянно выполняют функцию указания. Эта функция сохраняется в любой речевой ситуации. Объект, на который «указывают» такие единицы, уточняется контекстом. Например, местоимения в узбекском можно включить в исходные дейктические единицы.

Функциональные дейктические единицы – это единицы, подчинённые выполнению дейктической функции в определённой речевой ситуации. Их функция исчезает вне этой речевой ситуации.

По семантической природе дейктические единицы ФСПД располагаются в ядре, около ядра и по периферии. Расположение дейктических единиц в зонах ФСП определяется следующими признаками: а) высокая степень дейксисности в ядре и её ослабевание в периферийных зонах; б) что дейктическая функция характерна для единиц в ядровой зоне и не постоянна для единиц в периферийных зонах; в) дейктическая сема указания является основной в единицах ядровой зоны и дополнительной в единицах периферийной зоны.

В ядре ФСПД располагаются исходные дейктические единицы, около ядра и далеко от него – функциональные дейктические единицы. Объединение указательных единиц языка в микрополе способствует выявлению их дейктических свойств, указанию их расположения относительно к единицам поля, а их расположение в зонах поля служит для описания степени признака указания.

Третья часть главы посвящена функционально-семантическим микрополям дейксиса. Единицы ФСПД отличаются друг от друга в зависимости от типа указываемого объекта. Указание на личность, время, пространство, эмоциональное состояние, социальный признак и т.д. являются их дифференциальными признаками, которые служат основой для объединения дейктических единиц во внутренние микрополя. Целостность ФСПД обеспечивается за счет взаимодействия составляющих его микрополей и функционально-семантической связи, составляющих его единиц.

Разделение ФСПД как целостной системы на микрополя можно проиллюстрировать следующим образом:

Рисунок:



Микрополя дейксиса в диаграмме обеспечивают целостность ФСД, четко показывая частные признаки, обусловивших дифференциацию дейктивных единиц. Например, личные местоимения имеют общее с другими членами поля в плане представления личностного дейксиса, тогда как указание на одного из участников коммуникации: говорящего, слушающего или другого лица является их частным признаком. Или же местоимения *мен, сен, у* формирует количественный дейксис, указывая на единственное число, а местоимения *биз, сиз, улар* – на более одного человека. При этом проявляется взаимосвязь между единицами личностного и количественного микрополей дейксиса. В диссертации подробно описаны дейктические единицы, составляющие каждое микрополе.

В микрополях дейксиса местоимения участвуют как составляющие различных микрополей. Это указывает на то, что основная функция местоимений – указание. Кроме того, использование собственных имен как единиц, образующих личностный, предметный, пространственный, временной, качественный, пропозитивный дейксисы, также демонстрирует безграничные дейктические возможности этой единицы.

Следовательно, во всех микрополях дейксиса местоимения и имена собственные занимают центральное место в ядре, так как для них характерна свойство абсолютного указания. Остальные дейктические единицы расположены в разных зонах поля в зависимости от особенности указания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В языкознании изучение явления дейксиса является актуальным для выявления репрезентативных речевых функциональных особенностей языковых единиц. Единицы языка в составе высказывания указывают на определенный объект в предложении, для уточнения которого необходимы речевая ситуация и контекст, что обуславливает изучение этих единиц в прагматическом аспекте.

2. Эгоцентрической подход к дейктическим единицам обуславливает их изучение как постоянных единиц, свойственных речи говорящего. Однако

субъект речи не всегда может быть в центре дейксиса. Субъективная оценка мишени указания дейксиса, то есть ограничение до говорящего приводит к его узкому толкованию.

3. Наличие в любой речи (тексте) указания на участников диалога, пространство и время, в котором происходит речь, показывает, что дейксис во всех языках имеет общие универсальные признаки. Различия в количестве, видах, использовании дейктических единиц в каждом языке демонстрируют их привативные признаки.

4. Объект указания дейктических единиц определяется речевой ситуацией, контекстом. Вне речевой ситуации, контекста, объект указания дейктических единиц остается абстрактным.

5. Виды дейксиса определяются на основе объекта указания действующих единиц, образующих его. В узбекском языке в зависимости от объекта указания различаются личностный, предметный, качественный, количественный, пространственный, временной, социальный, эмоциональный, пропозитивный, дискурсивный дейксисы.

6. Указание на личность в речи на основе дейктических особенностей определенных дейктических единиц обуславливает возникновение личностного дейксиса. Единицы, образующие личностный дейксис, используя в речи, указывают кем именно являются эти люди. Поэтому их можно характеризовать как дейктические единицы, конкретизирующие понятие личности с помощью указания.

7. *Предметный дейксис* образуют единицы, указывающие на предмет, животные, насекомые, объединяющиеся под обширным понятием предмет; признак, действие-состояние и место в представлении предмета; время, количество, переживание, обстоятельство, ситуация в представлении предмета.

8. *Временной дейксис* заключается в том, что в речи время действия указывается не напрямую, а с помощью определенных языковых единиц. Во временном дейксисе указываемое время определяется в зависимости от времени, в котором происходит речь говорящего, то есть указание на время до момента речи говорящего, указание на момент речи и указание на время после момента речи.

9. Указательные, отрицательные, неопределенные, определительные местоимения, употребляемые относительно пространства; вопросительные местоимения, обозначающие вопрос относительно пространства, возвратные местоимения в форме *ўзида*, *ўзларида*; наречия места, имена собственные, называющие пространство образуют пространственный дейксис.

10. Указание в речи на признак с помощью определенных языковых единиц формирует *качественный дейксис*. В узбекском языке указательные, определительные, неопределенные, отрицательные, вопросительные местоимения, употребляемые относительно признака; причастные и некоторые относительные прилагательные, указывающие на признак предмета знак; прозвища, псевдонимы, указывающие на особенности людей, являются языковыми единицами, указывающими на признак.

11. В узбекском языке определительные, неопределенные, отрицательные местоимения, указывающие на количество, наречия количества и степени, личные аффиксы, указывающие на количество лиц, притяжательные аффиксы, личные местоимения, указывающие не только лицо, но и количество лиц и другие образуют количественный дейксис.

12. Социальный дейксис не только указывает на социальный статус говорящих, но и выражают их субъективное отношение к действительности. В узбекском языке дейксис социального статуса образуется с помощью глаголов *фармойиши бермоқ*, *буйруқ бермоқ*, указывающих на социальный статус говорящего; единиц социального характера: диалектизмов, жаргона и арго, терминов родства, профессионализмов, социально ориентированных единиц речи: личных местоимений, вопросительного местоимения *ким* и других языковых единиц.

13. Дейктические единицы, указывающие на эмоциональное состояние говорящего, разнообразны. В узбекском языке к ним относятся фонопрагматические средства, указывающие на эмоциональное состояние говорящих, межмометия, некоторые глаголы, выражающие на эмоциональное состояние субъекта действия, побудительные и риторические вопросы, единицы ласкания, уменьшения, уважения и другие, выражающие субъективное отношение говорящих. Для выражения эмоционального состояния говорящих также используются специальные электронные стикеры.

14. Указание в речи на определенную действительность, ситуации или информации с помощью языковых единиц называется *пропозитивным дейксисом*. Пропозитивные дейктические единицы усложняют семантическую структуру предложения, то есть эти указания указывают на ещё одну информацию.

15. В дискурсивном дейксисе важно определить, к какой части текста отсылают дейктические единицы. Объектами указания дейктических единиц дискурса являются большие по объему фрагменты текста (глава, раздел, параграф), абзацы текста, предложения внутри абзаца.

16. Первичный способ выражения дейксиса требует реальное присутствие говорящего и слушателя, общность времени, в котором осуществляет свою речь говорящий и времени получения его слушателем, расположение участников в общем пространстве, общность зрительного поля. Если эти речевые условия действуют частично, дейксис выражается вторичным методом.

17. Указание в речи объект дейксиса непосредственно с помощью дейктических единиц происходит эксплицитное выражение дейксиса, а если в речи (тексте) есть указание на определенный объект без формального присутствия дейктических единиц, то в этом случае наблюдается имплицитное выражение дейксиса.

18. В узбекском языке паралингвистические единицы, выражающие жесты и мимику по дейктическим признакам делятся на следующие типы: 1) паралингвистические единицы, ориентированные лишь на указание; 2)

паралингвистические единицы, выражающие указание на объект, его описание и субъективное отношение.

19. Толкование дейктических единиц как «языковых единиц с интегративной семой» позволяет объединить их в общее функционально-семантическое поле. «Указательная» сема дейктических единиц объединяет их в общее поле, а дифференциальная сема, свойственная каждой единице (например, «указание на лицо», «указание на время», «указание на пространство») служит для их разграничения.

20. Дейктические единицы на основе следующих признаков объединяются в функционально-семантическое поле: 1) наличие дейктической семы «указание»; 2) наличие одинаковых функциональных свойств, т.е. функции указания на определенный объект 3) представление различных языковых ярусов.

21. Функционально-семантическое поле дейксиса как целостная система делится на личностное, предметное, временное, качественное, количественное, социальное, эмоциональное, социальное, пропозитивное и дискурсивное поле. Дейксисные микрополя обеспечивают целостность ФСПД.

22. Единицы, образующие типы дейксиса, подразделяются на исходные и функциональные дейктические единицы. Исходные дейктические единицы – это языковые единицы, которые имеют постоянную дейктическую сему «указания» и всегда выполняют функцию указания. Эта функция последних сохраняется в любой речевой ситуации. Функциональные дейктические единицы – это единицы, подчинённые выполнению дейктической функции в определённой речевой ситуации. Их функция исчезает вне этой речевой ситуации.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDED SCIENTIFIC DEGREES OF
DOCTOR DSc.02.30.12.2019.Phil.46.03 UNDER THE INSTITUTE OF
UZBEK LANGUAGE, LITERATURE AND FOLKLORE
NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE**

DAVLATOVA RA'NO HAYDAROVNA

DEICTIC UNITS OF UZBEK LANGUAGE

10.00.01 - Uzbek language

DISSERTATION ABSTRACT

for the doctor of science degree (DSc) in Philology

Tashkent – 2020

The Post Doctorate thesis was registered with the number B2014.5.Phil176 at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Navoi State Pedagogical Institute.

The dissertation abstract has been published in three languages (Uzbek, Russian, English) on the website of the Scientific Council (www.tai.uz) and in the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser: **Lutfullaeva Durdona Esonovna**
Doctor of philological sciences, professor

Official opponents: **Hakimov Muhammad Khujahonovich**
Doctor of philological sciences, professor

Hakimova Muhayyo Karimovna
Doctor of philological sciences

Juraeva Bibish Muhsinovna
Doctor of philological sciences

Leading organization: **Andijan State University**

The defense of the dissertation will be held on "10" ⁰⁰XI/2020, at "11" a.m. at the meeting of the Scientific Council DSc.02/30.12.2019.Phil.46.03 under the Uzbek Language, Literature and Folklore Institute. (Address: 100060, Tashkent city, Shahrizabz narrow street, 5 Tel. (871) 233-71-44; fax: (871) 233-71-44; E-mail: uztafi@academy.uz).

The dissertation is available in the Main Library of the Uzbekistan Academy of Sciences (registered under the number 36). (Address: Tashkent, Ziyolilar Street, 13. Tel.: (99871) 262-74-58).

The dissertation abstract was sent out on "1" ⁰⁰December 2020.
(Protocol registration number 1 on 27. XI 2020).



N.M. Mahmudov
Chairman of Academic Council giving scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

G.M. Ismailov
Secretary of Academic Council giving scientific degrees, Doctor of Philological Sciences

D.S. Xudoyberganova

Chairman of Scientific Seminar giving scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, Professor

INTRODUCTION (the annotation of the doctoral (DSc) dissertation)

The purpose of the research is to identify the sign units and reveal the pragmatic nature of the Uzbek language, to classify deictic units according to the object of the sign, to study deixis phenomenon in terms of functional-semantic field, to determine the methods and means of expression of deixis in Uzbek.

The object of research is the selection of Uzbek language's deictic units, as well as, artistic and colloquial speech materials in the analysis of deictic units.

The scientific novelty of the research is as follows:

In the Uzbek language the types of deixis such as person, object, time, space, sign, quantity, social, emotional, propositive and discourse are defined, the linguistic units forming them are clarified, functional-pragmatic features are revealed;

The phenomenon of deixis is illustrated by the example of Uzbek language units, its essence in language and speech, types according to the object of sign, methods of expression in speech (text) are determined;

Based on the fact that in Uzbek the deixis is expressed in primary (direct) and secondary (indirect) ways according to the speech situation;

The method of implicit expression of deixis in the Uzbek language has been defined, and its means of expression have been found to form a hidden reference to deixis types in the text;

Paralinguistic devices representing deixis in the Uzbek language are clarified, their features different from the original deictic units are revealed;

The deictic units of the Uzbek language are united into a semantic-functional field, the component structure of the field: the core and boundary parts are defined;

The functional-semantic field of deixis divided into microdistricts on the basis of deixis types, the location of deictic units in these microdistricts is determined.

The implementation of research results. Based on the results of the study of deictic units in the Uzbek language:

person-number, tense, relative pronouns of the verb; Theoretical views on the deictic nature of possessive and some consonant affixes were used in the fundamental project FA-F1-GOOZ "Functional word formation in the modern Karakalpak language" implemented by the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Uzbek Academy of Sciences. (Reference of The Science Academy of the Republic of Uzbekistan No. 3/1255-1974, of September 23, 2020);

the theoretical conclusions about the causes of dexterity, linguistic means of dexterity, the pragmatic features of different level units were used in a methodical instruction named after "Requirements for writing a master's dissertation on the specialty "Uzbek language and literature" (for students with visual impairments)" which is implemented in the framework of state scientific and technical programs, published around the practical grant project "The creation of audiobooks on linguistics for students with visual impairment" with a number A-1-61 and in the audio data set named after "A summary of articles on linguistics published in the following years 2014-2016". (Handbook of Higher and Secondary Special Education Ministry No. 89-03-2917 of August 24, 2020);

the role of onomastic units in the text, their theoretical views on the indirect transmission of information about a particular object to the participants of the speech in deictic tasks was used in the innovative project FA-IZ-G009 "Preparation and publication of the book "Linguopoetic study of onomastic units" (2015-2016) conducting at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore. (Reference of The Science Academy of the Republic of Uzbekistan No. 3/1255-1974, of September 23, 2020)

conclusions on the role of deictic units in language development, the elimination of redundant repetitions in speech, the use of deictic units to achieve the various communicative purposes of the speaker, the integration of text components, the improvement of students' knowledge and skills was used in a fundamental research project OT-F8-062 (2007-2011) on "Derivative laws of language development" at the Samarkand State Institute of Foreign Languages. (Reference of Higher and Secondary Special Education Ministry No. 89-03-3552 of September 25, 2020).

It was used in the preparation of the script of the programs "Awakening", "Nation and Spirituality", "Education and Development" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan" (National Television and Radio Company of Uzbekistan "Uzbekistan" on September 28-25, 2020 04-25 / Reference No. 835). These proposals allowed the program to be prepared on the basis of an objective approach, the study of language in relation to the human factor, the speech capabilities of language units, the scientific, practical and methodological ideas of defining the axiological picture of the language world in the human mind and worldview.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 5 chapters, a conclusion, a list of references and a total volume of 208 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Давлатова Р. Ўзбек тилида дейксис ва унинг турлари. Монография. – Тошкент: «Нодирабегим», 2020. – 108 б.
2. Лутфуллаева Д., Давлатова Р. Ўзбек мулоқот матнининг дейктик бирликлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2011. № 6. – 32-36 б. (10.00.00 №14)
3. Давлатова Р. Матн таркибида ишора бирликлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. №2. – 100-104 б. (10.00.00 №14)
4. Давлатова Р. Ўзбек тилида макон дейксиси ва унинг ифодаланиши // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2017. № 12. – 83-85 б. (10.00.00 № 3)
5. Давлатова Р. Ўзбек тилида ишорага хосланган айрим бирликларнинг хусусиятлари тўғрисида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2018. № 8. – 87-90 б. (10.00.00 № 3)
6. Давлатова Р. Ўзбек тилида макон дейксиси ва унинг ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2019. №3. – 98-100 б. (10.00.00 №14)
7. Davlatova R. Pragmatic analysis of the linguistic concept of person-referencing deixis and pronouns referring to it in the uzbek language // Journal of Critical Reviews. – Kuala Lumpur, Malaysia. Vol 7, Issue 5, 2020. – 350-354 p. (<https://www.scopus.com>.)
8. Davlatova R. Microcosm Of Lexical Units Referring To Time In The Uzbek Language // Thematics Journal of Geography. – India, 2019. Vol 8, № 12. – 1341-1348 p. (Impact factor (SJIF):6,000. <https://journals.eduindex.org/index.php/tjg>)
9. Давлатова Р. Пространственный дейксис и единицы его выражения в узбекском языке // Colloquium-journal. – Warszawa, Polska, 2020. Część 5, № 6. – 37-39 с.
10. Давлатова Р. Тилшуносликда дейксис назарияси ва уни ўзбек тилида ўрганишнинг долзарблиги // БухДУ ахборотномаси. – Бухоро, 2020. № 2. – 99-104 б. (10.00.00 № 1)
11. Davlatova R. Proper Nouns As Deictic Unit In Uzbek Language // International journal of Research. – India, Volum 07. Issue 04, april, 2020. – 663-671 p. (<https://journals.pen2print.org/index.php/ijr/>)
12. Davlatova R. Social condition deixis and its expression in uzbek language // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – India, 2020. – 259-265 pp. (Impact factor (SJIF) = 7,13)
13. Davlatova R. On names that indicate spatial deixis in the Uzbek language // Ученый XXI века. Международный научный журнал. – Россия, 2020. № 4-2. – 48-51 с.
14. Давлатова Р. Ижтимоий ҳолат дейксиси ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши // Илмий хабарнома. – Андижон, 2020. № 1. – 99-105 б. (10.00.00 № 11)

15. Давлатова Р. Ўзбек тилида дейксис функционал-семантик майдони талқини // Наманган Давлат университети Илмий ахборотномаси, 2020. № 3. – 405-410 б. (10.00.00 № 26)
16. Давлатова Р. Ўзбек тилида дейксис майдони масаласи // Сўз санъати. Халқаро журнали, 2020. № 3. – 24-30 б. (10.00.00 № 31)
17. Давлатова Р. Ўзбек тилида замон дейксиси ва унга ишора қилувчи тил бирликлари // Тил, таълим, таржима. Халқаро журнали. – Тошкент, 2020. № 1. – 60-66 б.
18. Дейксис ҳодисасида мулоқот шахсининг ўрни // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2020. № 6. – 50-54 б. (10.00.00 № 3)
19. Давлатова Р. Ўзбек тилида ижтимоий ҳолат дейксиси ва унинг олмошлар орқали ифодаланиши. // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. № 4. – 20-24 б. (10.00.00 №14)

II бўлим (II часть; II part)

20. Давлатова Р. Ўзбек тилида дейктик хусусиятли паралингвистик воситалар // НавДПИ Илмий ахборотномаси. – Навоий, 2015. №2. – 69-72 б.
21. Лутфуллаева Д., Давлатова Р. Алишер Навоийнинг дейктик бирликлардан фойдаланиш маҳорати. // Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни. Халқаро илмий конференция материаллари. – Ўзбекистон, 2017. – 329-333 б.
22. Давлатова Р. Ўзбек тилида сонлар дейктик бирлик сифатида // НавДПИ профессор-ўқитувчиларнинг XXXII илмий-амалий конференцияси материаллари. – Навоий, 2017. – 5-6 б.
23. Давлатова Р. Ўзбек тилида макон дейксиси ва унинг ифодаланиши // Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий конференцияси. – Тошкент, 2016. – 46-48 б.
24. Давлатова Р. Зулфия шеърлятида рухий ҳолат ифодаси // Зулфия маънавий меросининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси. – Навоий, 2015. – 17-20 б.
25. Давлатова Р. Ўзбек тилида айрим феълларнинг дейктик хусусиятлари тўғрисида // Илм-фаннинг инсон цивилизациясидаги ўрни. Республика илмий-амалий конференцияси. – Бухоро – Тошкент – Навоий, 2014. – 14-15 б.
26. Давлатова Р. Матн дейксиси ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши // Филологические науки: состояние, перспективы, но-вые парадигмы исследований. Международная научная конференция. – Уфа, 2019. – 55-61 б.
27. Давлатова Р. Ўзбек тилида дейксиснинг эксплицит ва имплицит ифода усуллари // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси. – Андижон, 2020. – 172-175 б.
28. Давлатова Р. Ўзбек тилида предметга ишора қилувчи дейктик бирликлар // «Тилни ўқитиш ва ўрганишда XXI аср кўникмалари» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция. – Жиззах, 2020. – 69-72 б.
29. Давлатова Р. Ўзбек тилида атоқли отларнинг дейктик вазифаси // «Таълимда «Устоз-шогирд» тизими – сифат ва самарадорлик кафолати» мавзусидаги Республика илмий-амалий онлайн конференция материаллари. – Навоий, 2020. – 317-320 б.

30. Давлатова Р. Ўзбек тилида объект номларининг дейктик хусусияти // «Олий таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги Халқаро илмий онлайн конференция материаллари. 4-китоб. – Навоий, 2020. – 21-23 б.

31. Давлатова Р. Тил бирликларининг эмоционал дейксисга ишораси масаласи // «Олий таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги Халқаро илмий онлайн конференция материаллари. 4-китоб. – Навоий, 2020. – 19-21 б.

32. Давлатова Р. Ўзбек тилида дейксиснинг бирламчи ва иккиламчи ифодаланиши масаласи // «Ўзбекистонда илм-фан ва таълим» мавзусидаги илмий конференция материаллари. «Oriental art and culture» илмий-методик журнал. – Қўқон, 2020. № 1. –199-202 б.

33. Давлатова Р. Ўзбек тилида эмоционал дейксис ва унинг ифода бирликлари. «Ўзбек тилшунослигини ривожлантиришнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – 83-89 б.