

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ТОШПЎЛАТОВ АЗАМАТ МЕҲМОНАЛИЕВИЧ

**МОРФОЛОГИК ВОСИТАЛАРНИНГ ПРАГМАТИК
АСПЕКТИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Андижон – 2020

УЎК 811.512.133'366:165.741(043.3)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Тошпўлатов Азамат Мехмоналиевич

Морфологик воситаларнинг прагматик аспекти 3

Тошпўлатов Азамат Мехмоналиевич

Прагматический аспект морфологический средств 21

Toshpulatov Azamat Mehmonaliyevich

Pragmatic aspects of morphological means 41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 48

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ТОШПЎЛАТОВ АЗАМАТ МЕҲМОНАЛИЕВИЧ

**МОРФОЛОГИК ВОСИТАЛАРНИНГ ПРАГМАТИК
АСПЕКТИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Андижон – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Fil1204 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Кўкон давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.adu.uz) ҳамда «Ziyonet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шаҳобиддинова Шохида Ҳошимовна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Мирзоҳидова Муяссар Инамжановна
филология фанлари доктори, профессор

Нурмонова Дилфуза Абдуҳамидовна
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Наманган давлат университети

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражаларини берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129 уй. Тел: 0(374) 223 88 14; факс: 0(374) 223 88 30; e-mail: agsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Андижон давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 170100 Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129 уй. Тел: 0(374) 223-88-14.

Диссертация автореферати 2020 йил «_____» _____ куни тарқатилди.

(2020 йил «_____» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н. М. Улуқов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

У. Э. Раҳимов

Илмий даража берувчи илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н., доцент

С. Р. Мирзаева

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида тилда инсон омили, тил ва нутқий фаолият масалалари тадқиқи юқори босқичга кўтарилиб, фан олдига янгидан-янги муаммоларни қўймоқда. XX аср охиридан бошлаб тил қурилишининг мазмуний ва амалий жиҳатларига эътибор кучайди. Инсон онги ва тафаккури, шахс табиатининг нутқий жараёнда намоён бўлиши омилларини ўрганишга бўлган қизиқиш кенгайиб, тилнинг назарий масалаларини нутқий фаолият билан муштарак воқелик сифатида тадқиқ этувчи антропоцентрик ёндашув асосий тенденцияга айланди. Маълумки, тил кишилар ўртасидаги муҳим алоқа-муносабат воситаси сифатида тил ташувчиларининг воқеликка, ўзга шахсларга, жамиятга муносабатини ҳам акс эттиради. Шу жиҳатдан олиб қаралса, прагматика борасидаги изланишлар замонавий тилшуносликнинг ечилмаган муаммоларини таҳлил қилишда жуда ҳам муҳим босқич ҳисобланади. Прагматика соҳасида олиб борилган бир қатор изланишларнинг самараси ўлароқ салмоқли ютуқлар қўлга киритилди.

Дунё тилшунослигининг соф назарий фан доирасидан чиқиб, иқтисодий самара берувчи амалий фанлар сирасига ўтиши ҳар бир фан тараққиётида кузатиловчи тадрижий тараққиётнинг бугунги кун талабларига мос босқичидир. Бугунги кунда дунёда инновацион ғоясиз, илм-фан ютуқларисиз биронта соҳанинг ривожланиши мумкин эмас.¹ Мулоқот жараёни ва унинг нутқий вазият, шахс омиллари билан боғлиқлиги, нутқий акт назариясига оид тадқиқотлар майдонга келди. Адресант ва адресат нутқининг ўзаро таъсири, инсон омилининг коммуникация жараёни, мулоқот сифати ва йўналишига таъсирини янги илмий-назарий қарашлар ва методларга таянган ҳолда замонавий тадқиқот усуллари билан ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбек тилшунослигида ҳам жаҳон тилшунослиги ютуқ ва тажрибаларига асосланган ҳолда психолингвистика, лингвомаданиятшунослик, когнитив тилшунослик, компьютер лингвистикаси, автоматик таржима, лингво-персонология, прагмалингвистика каби замонавий соҳаларга оид тадқиқотлар миқёси кенгайиб бормоқда². Ўзбек тилшунослигида сўнгги 30-40 йиллар мобайнида давом этган тилни назарий ўрганиш тараққиёт босқичининг қонуний тадрижи прагматикадир. Тил воситаларининг нутқда воқеланиши ранг-баранглиги ана ўша назарий босқич натижаларининг амалий инъикосида қандайдир қонуниятларни кўришни қийинлаштиради. Аммо шундай қонуниятларнинг борлиги шак-шубҳасиз. Ҳар бир тил ташувчиси нутқ меъёрлари, нутқий таъсир кучи ва йўналиши борасида муайян тасаввурларга эга. Бироқ ана шундай меъёрларнинг тил ташувчилари учун умумий воситалари тавсифи ва таснифи мавжуд эмас. Бу эса тил бирликлари, хусусан, морфологик сатҳ бирликларининг дискурсив-прагматик қийматини очиб бериш замонавий тилшуносликнинг долзарб муаммоларидан бири эканлигини кўрсатади. Шу нуқтаи назардан, феъл сўз туркумининг прагмастилистик функциясини тадқиқ

¹ Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Т.: Ўзбекистон, 2017. – Б. 85.

² Қазақова Н. А. Ғафур Ғулом насрий асарларининг прагмалингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док-ри (PhD)... дисс. автореф. – Фарғона, 2019. – Б. 5.

этиш ҳамда нутқий фаолият жараёнида уларни қўллашнинг прагматик мақсад ва мўлжалини аниқлаштириш, феъллар ифодаладиган лексик, семантик, грамматик, стилистик, прагматик, когнитив маъноларни ва уларнинг нутқда воқеланишини замонавий методологик тамойиллардан фойдаланган ҳолда умумлаштириш, феъллар асосида шаклланган нутқ бирликларининг семантик-прагматик хусусиятлари ҳамда уларнинг нутқдаги мақоми юзасидан аниқ назарий хулосалар чиқариш замонавий тилшуносликнинг муҳим йўналишидир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги ПФ-4997-сон, 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2019 йил 21 октябрдаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон Фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2789-сон Қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 12 декабрдаги «Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида»ги 984-сон Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертацион иш муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек тилшунослиги фанига прагматик оқимнинг кириб келиши унинг янада ривожланишида муҳим аҳамият касб этмоқда. Тил бирликларининг коммуникатив-прагматик имкониятлари масаласи дастлаб Н. Маҳмудов, А. Нурмонов, А. Аҳмедова ва С. Солихўжаеваларнинг «Ўзбек тили мазмуний синтаксиси» номли китобида³, А. Нурмонов, М. Ҳақимовнинг «Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши»⁴ каби қатор илмий мақола ва тезисларда тадқиқ қилинган бўлса, жонкуяр олимларимиз А. Нурмонов, Н. Маҳмудов, Ш. Сафаров, М. Ҳақимов ва бошқалар ўзбек прагмалингвистикаси асосларини яратиб бердилар⁵.

Сўзловчининг воқеликка муносабатини ифода этувчи морфологик воситалар морфопрагматик йўналишни ташкил этади. Чунки морфопрагматика

³ Маҳмудов Н., Нурмонов Н., Аҳмедова А. ва Солихўжаева С. Ўзбек тили мазмуний синтаксиси. – Т.: Фан, 1992. – 298 б.

⁴ Нурмонов А., Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2001. – 4-сон. – Б. 54-58.

⁵ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фанлари док-ри...дисс. – Т., 2001.; Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2009. – № 6 – Б. 104-107.; Маҳмудов Н. Ўзбек тилидаги содда гапларнинг семантик-синтактик асимметрияси. – Т., 1984. – 146 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т., 2008. – 318 б.

сўзловчининг ички нияти билан алоқадор мақсадни тадқиқ этишга қаратилган тилшуносликнинг янги йўналишларидан биридир⁶.

Морфологиянинг прагматик талқини масаласи, морфологик сатҳ ичида ва, айниқса, дискурсив қўлланиши билан боғлиқ томонларини изчил текширишга қаратилган тадқиқотларнинг мавжуд эмаслиги мазкур ишни амалга оширишни зарурат сифатида юзага чиқаради.

Кейинги йилларда морфопрагматиканинг хусусий масалалари доирасида кенг қамровли тадқиқотлар олиб борилди⁷. Бироқ ўзбек тилидаги морфологик категориялар, уларни ташкил этувчи лингвистик бирликларнинг турли нутқий ўринларда шаклланиши ва унинг нутқ жараёнида воқеланиши билан боғлиқ муаммолари ҳали монографик асосда тадқиқ этилмаган. Феъл асосида морфологик воситаларнинг антропоцентрик парадигмадаги коммуникатив, когнитив ва прагматик жиҳатларини ўрганиш олдимизда турган муҳим масалалардан биридир.

Диссертация ишининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Андижон давлат университетида бажарилган «ОТ-Ф1-18. Оммавий лисоний маданиятни шаклантириш методлари ва методологиясини ишлаб чиқиш» мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади тилнинг морфологик структурасида прагматик жараённинг ўзига хос ўрнини белгилаш, феъл туркуми доирасида ва унинг турли категориялари мисолида унинг амал қилиш табиатини очиш, шу асосда морфопрагматиканинг нутқий универсал – гетероген ҳодиса эканлигини кўрсатиш, прагмастилистик сатҳ доирасида морфологик белгили бирликларнинг имконият даражасини белгилашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари.

мустақил сўз туркумларини прагматик талқин қилиш тажрибасини ўрганиш;

феъл сўз туркумидан англашиладиган прагматик хусусиятларни мисоллар ёрдамида ойдинлаштириш;

феъл сўз туркумида пресуппозициянинг вужудга келишини аниқлаштириш;

феъл шакллари транспозициясининг прагматик ва стилистик имкониятларини таҳлил қилиш;

феъл сўз туркумига хос прагматик маълумот ва кўникмаларни ўрганиш асосида муайян умумий хулосалар чиқариш.

Тадқиқот объекти сифатида ишда ҳозирги ўзбек тилига оид бадий асарлар, халқ оғзаки ижоди, ОАВ ва интернет сайтлари ва оғзаки сўзлашув услубига доир материаллар танланган.

Тадқиқот предмети феъл сўз туркуми бирликларининг прагматик жиҳатларидир.

⁶ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. –Б. 40.

⁷ Эрназарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида: Филол. фан. д-ри (DSc)...дисс. автореф. – Самарқанд, 2018.; Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1994.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз.... дисс. автореф. – Т., 2008.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри (DSc) ...дисс. – Т., 2017.; Турдибоев Т. Ўзбек тилида ёрдамчи сўзлар конверсияси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 1996.

Тадқиқотнинг усуллари. Мавзуни ёритишда трансформация, зидлаш, компонент таҳлил усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

оламнинг лисоний манзараси ва тил қурилиши тилнинг морфологик типи билан боғлиқлиги очиб берилган, ўзбек тилининг синтетик табиати унинг прагматик тавсифида айнан морфологик шакллар етакчилигини шартлаши феъл сўз туркуми мисолида исботланган;

феъллар прагмастилистик талқин асосида тадқиқ қилиниши асносида феъл сўз туркумидан англашиладиган прагматик хусусиятлар мисоллар ёрдамида ойдинлаштирилган, феъл сўз туркуми доирасида пресуппозициянинг вужудга келиши аниқлаштирилган, феъл шакллари транспозициясининг прагматик ва стилистик имкониятлари таҳлил қилинган;

феълнинг грамматик категориялари доирасида прагматик маънолар таҳлил қилинган: ҳаракат тарзи феълларининг прагмастилистик имкониятлари мисоллар асосида далилланган ва шахс-сон категорияси доирасида илк бор морфонологик ҳодисалар кузатилган;

XXI асрга келиб, сўзлашув услубининг ҳам ёзма шакли пайдо бўлганлиги, феълларда сленглашув ҳодисаси илк бор тадқиқ қилинган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

морфологияга хос зарурий билимлар силсиласини ёритишда ўқувчи онгини прагматик билимлар билан бойитиш зарурати асосланган;

ўзбек тилининг морфологик сатҳида прагматик тусларнинг ифодаланиши монографик планда назарий аспектда тадқиқ этилган;

замонавий мулоқот шакллариининг феъл сўз туркуми прагматик тусига таъсири илк бор кузатилган, нутқнинг шу пайтгача тадқиқ этилмаган шакли – ёзма сўзлашув услуби баҳоланган;

жаҳон ва ўзбек тилшунослигида прагмалингвистикага доир тажрибалар тўпланган ва умумлаштирилган: таъсир механизми ҳамда самарадорлик омилларини аниқлаш, шахс, нутқий вазият, коммуникатив стратегия ва тактика, баҳо категорияси, дискурс кабиларнинг тил ташувчиларининг лисоний қобилияти ва дунёни англаш билан алоқадорлиги таҳлил қилинган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги келтирилган илмий маълумотларнинг ишончли, назарий манбалардан олинганлиги, тадқиқот натижаларининг турли таҳлил усуллари ёрдамида аниқланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилининг морфологик сатҳида прагматик тусларнинг ифодаланиши замонавий мулоқот шаклларида илк бор кузатилгани, нутқнинг янги шакли – ёзма сўзлашув услуби баҳолангани, нутқий таъсир механизми ҳамда мулоқот самарадорлиги омилларининг аниқлангани билан белгиланади;

тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олинган хулосалардан олий таълим муассасаларининг филология ва тилларни ўқитиш йўналиши талабаларига «Ҳозирги ўзбек адабий тили», «Прагмалингвистика» фанларидан дарслик ва қўлланмалар яратишда, махсус курс ва семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Морфологик воситаларнинг прагматик аспекти тадқиқи натижалари асосида:

Ўзбек тилида прагматик тус берувчи морфологик воситаларнинг ўзига хосликларини аниқлаш, нутқнинг турли кўринишларида тусни юзага чиқарувчи воситаларнинг ўзига хос жиҳатлари, нутқни ташкиллаштириш ҳамда тушунишда прагматиканинг ўрнини аниқлаш ва баҳолаш, мулоқотнинг коммуникатив самарадорлигини таъминлаш борасидаги қарашларни шакллантиришга оид илмий хулосалардан Андижон давлат университетида 2012-2014 йилларда бажарилган ИТД-1-57 рақамли «Ўзбек тилининг татбиқий йўналишларини амалга оширишнинг дастурини ишлаб чиқиш» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 10 августдаги 89-03-2748-сон маълумотномаси). Натижада юқорида кўрсатилган амалий лойиҳа ўзбек тили морфологик воситаларининг прагматик жиҳатларига оид хулосалар билан бойитилган;

Ўзбек тилида прагматика ифодаловчи морфологик воситалар орқали нутқ психоллингвистик тусининг ўзгаришидаги ўзига хосликларни аниқлаш, тилнинг морфологик сатҳига мансуб гап воситаларнинг ўзига хос прагматик жиҳатларининг нутқни яратиш ва қабул қилишга таъсирини баҳолаш, турли табақа вакилларининг нутқнинг психологик тусини шакллантиришдаги морфологик воситалардан фойдаланишдаги ўзига хос жиҳатларини аниқлашга доир илмий-назарий хулосалардан Андижон давлат университетида 2015-2017 йилларда бажарилган А-1-39 рақамли «Ўзбек амалий психоллингвистикасини яратиш дастурини ишлаб чиқиш» мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 10 августдаги 89-03-2748-сон маълумотномаси). Натижада олий таълим тизимида прагматик ва психоллингвистик таҳлилдан фойдаланиш борасидаги тавсиялар юзага келган;

оммавий ахборот воситаларида морфологик воситаларнинг прагматик жиҳатлари ҳақидаги хулосалардан Фарғона вилояти телерадиокомпанияси «Фарғона МТРК»сининг «Online leksiya» теледастурида 2020 йил 18 май ва 21 май кунлари эфирга узатилган кўрсатувни тайёрлашда (Фарғона вилоят телерадиокомпаниясининг 2020 йил 18 июндаги 143-сон маълумотномаси) фойдаланилган. Натижада ушбу телекўрсатув материаллари мазмунан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 18 та илмий иш, шундан Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 3 таси республика, 1 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 132 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, илмий ва амалий аҳамияти аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, унинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, натижалари, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Прагматика – тил бирликлари тавсифининг янги босқичи сифатида**» деб номланган биринчи бобида прагмалингвистика тарихи, асосий хусусиятларига оид назарий ва амалий манбалар ўрганилган ҳамда улар янги назарий фикрлар билан бойитилган. «*Прагматика: метод, объект ва предмет*» деб номланган 1-бўлимда тилшуносларнинг прагмалингвистика тушунчасига берган таърифларига муносабат билдирилди ва умумлаштирилди.

«Прагматика» атамасини дастлаб Ч. Моррис илмий муомалага киритади. **Прагматика** грекча «*pragmos*» сўзидан олинган бўлиб, «иш», «ҳаракат» маъноларини беради. Прагматика лингвистик белгиларнинг нутқдаги функционал қўлланишини ўрганади. Шунинг учун тилшуносликнинг бу йўналиши семиотика тармоқларидан бири саналади⁸.

Прагматика – белгининг инсонга таъсири, унинг (инсоннинг) фикрлаш услубига, ахлокига, ҳис-туйғусига таъсирини ҳамда нутқий акт (гапнинг мазмуний компоненти)нинг бевосита контекст билан муносабатини ўрганади. Нутқий акт, индикатив бўлмаган сўзлар, контекст, нутқий вазият, сўзловчи шахси каби тушунчалар лингвистик прагматиканинг марказий тушунчаларидир⁹. «М. Ҳақимовнинг «Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини» мавзусидаги докторлик диссертациясида *нутқий акт назарияси, локутив, иллокутив, перлокутив* актлар, *тагбилим* ва *тагмаъно* сингари масалалар юзасидан ўзбек тилшунослиги тарихида илк марта фикр-мулоҳазалар юритилган эди»¹⁰.

Ч. Пирс семиотика доирасида уч илмий соҳа: синтактика (ёки синтаксис), семантика ва прагматикани мустақил йўналишлар сифатида ажратди. Унинг таърифича, синтактика «белгиларнинг ўзаро синтактик муносабатларини уларнинг объект ёки интерпретатор – тавсифловчига бўлган муносабатидан ажратган ҳолда ўрганишдир», семантика эса «белгиларнинг ўз десигнатлари, яъни улар воситасида ифодаланаётган объектга бўлган муносабатини» таҳлил қилади ва, ниҳоят, прагматика «белгининг ундан фойдаланувчи – интерпретаторга нисбатан муносабатини ёритувчи фандир»¹¹. Белгининг умумий назариясига амалий ва коммуникатив фаолиятда субъект омилини ҳисобга олиш кераклигини (белги жараёни **семиозис** сифатида намоён бўлади)

⁸ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – Б. 6.

⁹ Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фанлари док-ри... дисс. –Т., 2001. – Б. 26.

¹⁰ Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2009. – № 6. – Б. 104-107.

¹¹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т., 2008. – Б. 44.

биринчи бўлиб Ч. Пирс қайд этди¹². Семиотик жараёнсиз, яъни **интерпретатор** фаолиятсиз, белгиларнинг уч томонлама муносабатсиз белги бўлмайди.

Интерпретаторга таъсир қилмайдиган ҳеч қандай белги йўқ. Бу ҳаракатни Ч. Пирс **интерпретанта** деб атади. Ш. Сафаров Ч. Пирс назариясидаги муносабатлар майдонини қуйидаги шаклда тасвирлайди¹³:



Фанимизнинг жонкуяр олимларидан А. Нурмонов, Н. Маҳмудов, Ш. Сафаров, М. Ҳақимов ва бошқа қатор олимларимиз ўзбек прагмалингвистикаси асосларини яратиб беришди. М. Ҳақимов тилшуносликда прагматиканинг фонопрагматика, морфопрагматика, лексопрагматика, синтактик прагматика каби йўналишлари майдонга келганлигини илмий асослаб берди.

Прагматиканинг тил сатҳларига доир хусусий йўналишлари ўзбек тилшунослигида янгича ёндашув сифатида эндигина шаклланиб келаётгани учун бу йўналишларни тавсифлашга ҳаракат қилдик.

Морфопрагматика. Морфологик воситалар матнда ифоданинг коммуникативлиги, йўналтирилганлиги, сўзловчининг воқеликка муносабатини ифодаловчи хусусиятлар масалалари морфопрагматиканинг предмети ҳисобланади. «Морфологик сатҳга оид лингвистик воситаларнинг сўзловчи муносабати билан боғланишининг ўзиёқ морфопрагматикага йўл очади»¹⁴. Демак, «коммуникантнинг муносабати ва ҳолати – мазкур грамматик шаклнинг ўзига хос маънода қўлланишига сабаб бўлган асосий прагматик омилдир»¹⁵.

Бу борада профессор М. Ҳақимов морфопрагматика атамасини илк марта қўллаб, морфологик бирликларнинг прагматик мазмун-хусусиятлари ҳақида қисқача тўхталиб ўтган. Олим «сўзловчининг мавжудликдаги воқеликка муносабатини ифода этувчи морфологик воситалар морфопрагматик йўналишни ташкил этиш»ини таъкидлаб отларга хос прагматик маъноларга мисоллар келтиради. Сифатларнинг қиёсий даража шакллари прагматикага йўл очишини ҳам эслатади. Бундан ташқари олмош ва атоқли отларнинг прагматик функцияга эга бўлишини, матн ичида маълум нутқ вазияти билан алоқадор маъно оттенкалари билан тўлдиришини таъкидлайди¹⁶. Олим яна феъллардаги нисбат шакллари прагматикаси хусусида қуйидагича фикрлар баён этган: «Нутқ субъекти аниқ бўлгани ҳолда сўзловчи ўз ички мақсадини нутқда баён қилиш учун аниқ нисбат ўрнида мажҳул нисбат шаклидан фойдаланади. Бундай усул индивидуал ўзига хосликни ифода этишда муҳим ўрин тутади. *Биров олиб*

¹² Сусов И. П. Лингвистическая прагматика. – Винница.: Нова Књыга, 2009.

¹³ Сафаров Ш. Ўша асар., – Б. 42.

¹⁴ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. –Т.: Akademnashr, 2013.

¹⁵ Эрназарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида: Филол. фан. док-ри (DSc)...дисс. автореф. – Самарқанд, 2018. – Б. 20.

¹⁶ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. –Т.: Akademnashr, 2013. – Б. 40.

кетса, қайтиб кела бер деб қўйилмаган экан-да! Нега йиғланади? Йиғланмасин! (А.Қахҳор). Мисол мазмунидан кўринадики, сўзловчи аниқ нисбат қўшимчасини қўллаш билан «йиғламанг» дейиши мумкин эди, лекин бунда сўзловчининг ижтимоий таъсир этиш даражаси нутқда ўз ифодасини топмай қолади, шунинг учун ҳам аниқ нисбат ўрнида сўзловчи мажхул нисбат шаклидан фойдаланади»¹⁷. Адресант мулоқот жараёнида ўзи учун қулай бўлган тил воситаларидан бирини танлайди, шу тариқа, фикрини адресатга осон ва қулай усул билан етказиш мақсадида грамматик шаклнинг ифода имкониятидан фойдаланади. Худди шу нуқтада лисоний ва прагматик омиллар уйғунлашади.

Ўзбек тилшунослигида ёрдамчи сўз туркумлари прагматикасига оид тадқиқотлар¹⁸ юзага келгани ҳолда шу кунга қадар мустақил сўзларнинг прагматикаси монографик планда ўрганилмади.

Бобнинг 2-бўлими «Она тилида прагматик кўникмалар» деб номланди ва она тили таълими мазмунида янги шаклланиб келаётган назарий натижалардан фойдаланиш ёш авлодни комил шахс бўлиб улғайишида муҳим омиллардан бири эканлиги масаласи ўрганилди.

Она тили инсон онгида оламнинг лисоний манзараси яратилиши учун материал бўлади. Ушбу манзара қайси тилда яратилганлиги менталитал хусусиятлар шаклланишига қатъий таъсир кўрсатади. Тил қурилиши миллат учун унинг атрофидаги олам ҳақидаги тасаввур билан мос тушади. Турли морфологик типдаги тилларнинг мавжуд бўлиши, муайян категорияларнинг айрим тилларда мавжуд бўлиши, бошқаларида эса учрамаслиги кабилар ана шу дунёқараш билан чамбарчас боғлиқ. Ўзбек тилининг синтетик табиати унинг прагматик тавсифида ҳам айнан морфологик шакллар етакчилигини шартлаши шубҳасиз. Алоҳида таъкидлаб ўтиш лозимки, она тилини ҳис қилиш ва ундан амалий фойдаланиш кўникмаси болада туғма бўлади: бу туғма хусусият унинг маиший ва ижтимоий қуршови томонидан шакллантириб борилади. Бола мактабга бу борадаги ўзига хос тажриба билан келади. Бироқ айнан мактаб унда бу ибтидоий тажрибани сайқаллаши, тизимга солиши ва воқелантириш имкониятларини кенгайтириб жамият талабларига мослаштириши лозим. Она тили таълимида прагматик билимларга асосланиш ўқувчи нутқий фаолиятини ижтимоий коррекция қилади, сайқаллайди.

Диссертациянинг II бобида «**Феълларга прагматик ёндашув**» масаласи тадқиқ этилган бўлиб, «*Феъл гуруҳига оид сўзларнинг ўзига хос прагматик хусусиятлари*» номли 1-бўлимда феъл сўз туркумининг ўзига хос прагматик хусусиятлари, нутқий хосланиши, пресуппозиция ва тағмаъно масаласи, сленглашув ходисаси кўплаб фактик материаллар асосида таҳлил қилинди ва феълларнинг коммуникатив-прагматик хусусиятлари ва уларга таъсир этувчи

¹⁷ Қаранг: Ҳақимов М. Ўша асар. – Б. 40.

¹⁸ Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – Б. 11-14.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишқилар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 2008.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумлари лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. док-ри (DSc) ... дисс. – Т., 2017.; Турдибоев Т. Ўзбек тилида ёрдамчи сўзлар конверсияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 1996.; Лутфуллаева Д., Бобоханов Л. Ўзбек тилининг айрим морфопрагматик воситалари таҳлили / Ўзбек тили ва адабиёти. 2010.– №3. –Б. 63-66.

омиллар ўрганилди. Ўзбек тилшунослигида феъл сўз туркуми юзасидан кўплаб тадқиқотлар олиб борилганига қарамай, уни прагмалингвистик нуқтаи назардан таҳлил қилиш, таъсир механизми ҳамда самарадорлик омилларини аниқлаш, шахс, нутқий вазият, коммуникатив стратегия ва тактика, баҳо категорияси, дискурс кабиларнинг тил ташувчиларининг лисоний қобилияти ва дунёни англаш билан алоқадорлигини таҳлил қилиш тилнинг прагматик захирасини очиб бериш имконини беради.

II бобнинг 2-бўлими прагматиканинг етакчи тушунчаларидан бири бўлган пресуппозиция масаласига бағишланган бўлиб, «*Феълларда пресуппозиция ҳодисаси*» деб номланади. Кейинги даврдаги тадқиқотларда прагматика семантикадан ажратилиб, пресуппозиция прагматика таркибига киритилмоқда. Кишиларнинг ўзи қуршаб турган олам ҳақидаги универсал билимлари ва тил ҳақидаги кўникмалари натижасида айрим сўзларнинг лексик маъноларида ҳам пресуппозицияга йўли очилиши мумкин. Масалан, *Мен Тошкентдан Самарқандга учдим* жумласида «*Самолётда келдим*» пресуппозицияси мавжуд. «*Учдим*» сўзининг лексик маъноси ва тил ҳақидаги умумий билиш фонди сўзловчилар учун пресуппозицияга йўл очади. *Шу болани жиним суймайди. Кўрарсан, бир кун сенга панд бериб қўяди.* (С. Аҳмад, «Жимжитлик»). Феъл шаклидаги иборанинг келаси замонда ифодаланиши орқали «*болага ишонч йўқ*», «*илгари ҳам панд берган эди*» каби пресуппозицион маънолар англашилиб туради.

Диссертациянинг II боби 3-бўлимида «*Феълларнинг нутқий хосланиши*» таҳлил қилинган. Тил тизими тилдаги хилма-хил воситалар, жумладан, жамият талаби билан дискурсив мулоқотда қўлланиш хусусиятига эга бўлган ижтимоий хосланиш тамойилини ҳам ўз ичига олади. Тил бирликлари нутқ жараёнида моддийлашар экан, тил тизимидаги воситалар турли ижтимоий гуруҳлар доирасида бирдай қўлланилмайди. Шу маънода феълнинг услубий ва ижтимоий хосланиши, прагматик хусусиятларини ўрганиш ҳам унинг прагмастилистик имкониятларини тизимлаштиришда муҳим аҳамият касб этади.

Феъл сўз туркуми грамматик категориялар, семантик ифодалар, синтактик қурилмаларга бойлиги, ифода имкониятларининг чексизлиги билан бошқа сўз туркумларидан ажралиб туради. Саид Аҳмаднинг «Уфқ» романи асосида «*ташламоқ*» феълнинг функционал-семантик таҳлилини кузатишга ҳаракат қиламиз. Романдан «*ташламоқ*» феъли иштирок этган 70 та жумла танлаб олинди ва ўхшаш вариантлар киритилмади. Семантик-функционал жиҳатдан қуйидагича таснифладик:

1. Содда феъл шаклида: *ташламоқ* феъли нейтрал маънода қўлланганда, ўтимли феъл ҳисобланиб, бирор предмет, нарсага – объектга қаратилган бўлади ва тушум келишигидаги сўзларни бошқариб келишда чексиз вариантларга эга. Юқоридаги мисоллардан кўришимиз мумкинки, ўзбек тили хусусиятига кўра «*ташламоқ*» феъли қуйидаги шаклларда реаллашади:

а) **макон (қарга?) + объект (нимани?) + ҳаракат (ташлади):** *елкасига чорси ташлади, тандирга гўзапоя ташлади, самовар қувурига тараша ташлади, хотин олдиға қоғоз ташлади* каби.

б) **объект (нимани?) + макон (қарга?) + ҳаракат (ташлади):** *пул(ни) столға ташлади, хуржунни эгарға ташларди, кетмонни ариққа ташлаб,*

ҳандалакни этагининг барига ташлаб, чой (дан бир чимдимгинаси) ни чойнакка ташлаб, кружкани сувга ташлаб, нонни у кафтидан бу кафтига пуфлаб ташлаб каби.

«Ташламоқ» феълининг айнан, мана шу учликдаги мувозанати ўзгарган ҳолдагина ҳаракат маъносининг прагматик туси ўзгариб, нейтралликдан оғиш юз беради.

1) *Оқсоқол чойни ташлаб, ўшаққа югурди.* Мантиқан, оқсоқол томонидан чой қаергадир ташланмади, ташлаб ёки тўкиб юборилмади, фақат чойнаги билан қолдириб кетилди.

2) *Шу масалани сизнинг муҳокамангизга ташлайман.* Бу ўринда нимани? сўроғига жавоб бўладиган объект ташлаш мумкин бўлган аниқ, жонли-жонсиз нарса эмас, мавҳум тушунча ёки ҳиссиётни ифодалайди. Энди қаерга? саволига жавоб бўлувчи макон тушунчасига эҳтиёж қолмайди, объект сингари унга боғланадиган ҳаракат ҳам мавҳумлашади: *раислигини ҳам ташлайман, муҳаббат учқунини ташлаган, юртни ташлаб, ўртага ташланган шиор, рўзгорни ташлаб каби.*

2. Кўшма феъл таркибида: «*Соя ташламоқ*» *соя бермоқ, соя ҳосил қилмоқ* маъноларини англатиб, асл ва кўшма маънолари фаол қўлланади. Айнан *ташламоқ* феъли орқали ушбу кўшма феълнинг ясалишида ҳам манتيқий асос бор: «*ташламоқ*» сўзининг луғавий маъносида объектни куйига, яъни ерга йўналтириш устувор экан, предмет, хусусан, дарахт сояси ерга тушади («*ташланади*»).

3. Ҳаракат тарзи феъллари таркибида:

а) «*ташламоқ*» феъли етакчи феъл вазифасида: *ташлаб кетасан, ташлаб қўйган эдим, ташлаб кетарди, ташлаб кетиб қоламан, ташлаб кетмоқчимми, ташлаб кетадимми, ташлаб кетган, ташлаб кетмасин, ташлаб қочишга, ташлаб ўтди.*

Мисоллардан кўриниб турибдики, **ташлаб + кетмоқ** шакли нисбатан кенг қўлланади. Чунки бу икки феъл ўзаро боғланганда, мантиқан уйғунлик ҳосил бўлади, объектни биратўла тарк этиш, алоқани узишни таъкидлаш маънолари тушунилади.

б) «*ташламоқ*» феъли кўмакчи феъл вазифасида: ҳаракат тарзи феълларининг прагматик тусини белгиловчи

– ҳаракатнинг қатъийлиги (*бузиб ташламоқ, чавақлаб ташламоқ*);

– ҳаракат кучайиши ва давомийлиги (*шиббалаб ташламоқ, қориштириб ташламоқ*);

– батамом яқунланган ҳаракат (*кўмиб ташлаш керак*);

– объектнинг мўл-кўллиги (*тахлаб ташламоқ, сочиб ташламоқ, тўкиб ташламоқ, териб ташламоқ*);

– куч билан бирдан юзага келган ҳаракат (*силтаб ташламоқ, иргитиб ташламоқ, сузуриб ташламоқ, олиб ташламоқ, отиб ташламоқ, очиб ташламоқ*);

– статик ҳаракат (*ғам-алам эзиб ташлаган*) каби маънолар юзага келганлиги кузатилди. Булар ичида объектнинг мўл-кўллиги маъноси дарслик ва қўлланмаларда кўрсатилмаган.

4. Ибора таркибида.

Бадиий услуб талаби, нутқий вазият тақозоси билан ижодкорлар фразеологик бирликлардан эркин фойдаланадилар. Саид Аҳмад ҳам персонажлар нутқида хос шаклни ёки халқона вариантни танлаш мақсадида ибораларни ўзгартириб қўллаган. *Чапани, ерга урса кўкка санчийдиган, оқ-қорани ажратишни ҳали тўла англаб етмаган Азизхонга нисбатан гурурини оёғинг тагига ташилаётган* (асл варианты: *гурурни оёқости қилмоқ*) шаклида қўллаш орқали у персонажнинг руҳий ҳолатини реал тасвирлашга ҳаракат қилган, лекин, бизнингча, бу вариант жозибадорлик жиҳатидан ўзини оқламаган. *Икром нўст ташилаворарди* ибораси *илонлар нўст ташилайди* фразеологик бирлигининг эллипсисга учраган шакли бўлиб, Икромжоннинг ҳолатини қисқа, лўнда ифодалашга эришилган.

Бобнинг 4-бўлимида «*Феълларда сленглашув ҳодисаси*» тадқиқ этилди. Прагматик тилшунослик жаҳон фанида барқ уриб ривожланаётган соҳа бўлса-да, бу соҳа энг ривожланган мамлакатлар тилшунослигида ҳам охирига етган таъриф ва таснифлар мавжуд дейишга ҳали эрта.

XXI аср мулоқотнинг бу пайтгача қўрилмаган усули – интернет орқали мулоқотнинг ниҳоятда оммалашуви билан характерланади. Таъкидлаб айтмоқчимизки, интернет тармоғидаги бу замонавий йўналиш тилшунослигимиз учун ҳам манба бўла олади. Интернет орқали мулоқотнинг ўзбек миллий мулоқот атворига таъсирини баҳолаш ва тавсифлаш ҳам ўз тадқиқини кутмоқда. Биз айрим сўзларнинг қўлланилишида ёшлар нутқида кузатилаётган ўзига хосликлар – сленглар таҳлили орқали умуман сўз прагматикаси шаклланишига доир кузатишлар қилдик.

«Сленг» атамаси сўзлашув нутқининг адабий тил меъёри билан мос келмайдиган (шунингдек, экспрессив бўёққа эга бўлган) вариантини билдиради.

Масалан, *сурмоқ* сўзи сленг сифатида қуйидагича қўлланилади: *дўқ қилиб ҳайдамоқ, кетишга мажбурламоқ маъносида: сур бўттан - кет бу ердан*. Сленг сифатида қўлланган *сур* сўзи тазйиқ маъносини сақлаган ҳолда, ушбу ҳаракатни бажаришни адресатнинг ўзига юклаш билан сленгларга хос бўлган экспрессияга: киноя, кесатик, мазах кабилар юзага келишига эришилган. Ушбу сленгнинг юзага келишида унинг айнан морфологик хусусиятлари асос бўлган. Таҳлилларимиздан маълум бўлдики, сленг яратиш сўзнинг морфологик хусусиятларини янгича талқин қилиш, семем структурасини ўзгартириш, мавжуд семем структурадан ижодий фойдаланиш имконини беради.

Диссертациянинг III боби беш бўлимдан иборат бўлиб, «**Феъл шакллари прагматикаси**»ни тадқиқ қилишда **нисбат, майл, замон, шахс-сон, ҳаракат тарзи** шакллариининг назарий қонуниятлари асосида уларнинг прагматик баҳосини ёрқинлаштиришга ҳаракат қилдик.

Тилнинг прагматик тавсифида унинг типологик таснифи ўз аксини топиши шак-шубҳасиз. Хусусан, ўзбек тили агглютинатив тиллар сирасига кирар экан, унда айнан морфологик воситаларнинг ҳар қандай вазифа ўташда, масалан, прагматик тус ифодалашда етакчи бўлиши ҳам шак-шубҳасиз. Шунингдек, феъллардаги морфонологик қисқарув ҳодисаси, тус ва аспектваллик категорияси, ҳаракат тарзи феълларининг синтетик ва аналитик шакллари ва уларда модал маъноларнинг ифодаланиши каби масалаларга муносабат билдирилди.

III бобнинг биринчи бўлимида «Нисбат шакллари прагматикаси» тадқиқ қилинган. Феъл туркуми сўзшаклларида прагматик тус фаол ифодаланади. Морфологик бирликлар табиатидан келиб чиқиб, уларни таҳлил қилиш лексик ва аналитик шакллар тавсифига нисбатан анча мураккабдир. Туркий тилларда морфологик категориялар юқори даражада шаклланган ёпиқ тизимлар сифатига эга¹⁹. Бу уларни тадқиқ этишда муайян қийинчиликлар ва муайян енгилликлар беради. Қийинчилик шундаки, морфологик категориялар агглютинатив тилларда шу тилга хос бўлган ҳар қандай имманент жиҳатларни жамлайди. Бу эса улар моҳиятининг бағоят кўпқиррали бўлишига олиб келади²⁰. Енгиллиги шундаки, бир категория мисолида очилган хусусиятлар шу типдаги хусусиятлар бошқа морфологик категорияларда ҳам акс этишини тақозо қилади.

Морфологик категориялар тизимида алоҳида ўрин тутувчи нисбат категорияси тадқиқи бошқа категориялар тадқиқи учун ҳам қимматли материал бериши шубҳасиз. Чунки айнан нисбат моҳиятида грамматик ва луғавий жиҳатлар чамбарчас боғланган деб ҳисобланилади. Шу билан бирга айнан қайси жиҳатлар грамматик, айнан қайси жиҳатлар луғавийлиги борасидаги баҳс-мунозаралар охирига етган дейиш қийин²¹. Айнан нисбат сўзшакл ҳосил қилишда бошқа морфологик категориялар билан умумий хусусиятларга эга бўлиш билан бирга, бошқа ҳеч бир морфологик категорияда учрамайдиган алоҳида хусусиятга ҳам эга: нисбат шакллари бир асосга бир неча марта қўшила оладими, бундай фавқулодда ҳолатнинг қандай асослари борлиги ҳам ҳали ўз тадқиқида мақбул ечимга эга эмас. Нисбат табиатидаги бу ва бошқа жиҳатлар тадқиқи унинг прагматик тавсифи учун муайян аҳамиятга эга. Нисбат ўзбек тили морфологик категориялари сирасида сўзшаклнинг нафақат морфологик ва синтактик характеристикасини, балки луғавий характеристикасини ҳам ўзгартириши билан алоҳида ўрин эгаллайди. Нисбат ўзи қўшилаётган феъл асос валентлигини, ўтимли-ўтимсизлик каби луғавий характеристикасини ўзгартира олади.

Бобнинг 2-бўлими «Майл шакллари прагматикаси» деб номланади. Ҳаракатнинг воқеликка муносабатини кўрсатувчи грамматик категория майл категорияси дейилади. Майл категорияси замон ва шахс-сон категорияси билан узвий боғлиқ бўлиб, ҳаммаси биргаликда феълнинг тусланиш системасини ташкил қилади, предикативлик ифодаланиш формаси ҳисобланади. Шунга кўра майл категорияси ҳаракатнинг воқеликка муносабатинигина эмас, балки бажарувчи билан ҳаракат орасидаги алоқанинг воқеликка муносабатини ҳам ифодалайди.²² III. Шаҳобиддинова шахс-сон, майл-замон ва бўлишли-бўлишсизлик тушунчаларини кесимлик категорияси узвлари ҳамда унинг таркибий қисмида майл-замон зичлиги сифатида талқин қилади: «Майл ва замон маънолари бир-бирини тақозо этади: ҳаракатнинг бажарилиш замони ҳақида тушунча унинг шу замонда бажарилган ёки бажарилмаганлиги (энди

¹⁹ Қаранг: Нигматов Х. Г. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI-XII вв. – Т.: Фан, 1989. – 191с.

²⁰ Агглютинатив тиллар тавсифида шаклларнинг бир маънолилиги ва ноорганик-механиклигига доир қарашлар танқид қилина бошлаганига анча бўлган. Масалан, қаранг: Шайкевич А. Я. и др. Введение в языковедение. – Т.: Ўқитувчи, 1989. (– 312 с.). – С. 129-130.

²¹ Нигматов Х. Г. Кўрсатилган асар, – Б. 82-83.

²² Турсунов У., Мухторов А., Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Ўзбекистон, 1992. – 327 б.

базарилиши, умуман базарилмаслиги, базаришга интилиш, ундаш, базаришни хоҳлаш, базарилишидан гумонсираш) тушунчаси билан, албатта, боғланади. Ҳозирги ўзбек адабий тилида замон ва майл ифодалаш учун хосланган кўрсаткичларнинг бирортаси фақат замон ёки фақат майл ифодаламайди»²³. «...замон ва майл маънолари шу даражада зич боғланганки, аксарият ҳолларда майлнинг маъновий хусусиятларини замонсиз, замон маъноларини майл маъносидан ажратиб талқин қилиб бўлмайди»²⁴.

Транспозиция, яъни функционал кўчим грамматик шакл табиатини ўзгартиради ва унда янги маъно кўлами, янги коммуникатив вазифаларнинг пайдо бўлиши билан тил бирликларига фаоллик, кенг кўламлилиқ бағишлайди. Бу эса тилнинг доимий таракқиётини белгилаб берувчи зарурий шартлардан биридир. Нисбат, майл, замон, шахс-сон шаклларидаги маъно кўчиши, бир парадигматик қаторда бирининг ўрнида бошқасининг қўлланиши орқали маълум прагмастик мақсадларнинг юзага чиқиши феълнинг ифода имкониятларини кенгайтириши лисоний далиллар асосида ўрганилди.

1) –*Ва алайкум ассалому ва раҳматуллоҳи ва баракотуху! Қани сунага, қози домла, сўрига **чиқсинлар**, – деди маҳдум икки қўли билан сунадаги тўшакка ишора қилиб.* (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»)

2) – *Эрта-индинларга участканнга ўтиб қоларман. Билишимча, ишларинг дуруст эмасга ўхшайди. Зўр-зўр полвонларинг қочиб кетаётганмиш.*

–*Ўй-э, унақа демасинлар, ота.* (Саид Аҳмад, «Уфқ»)

Буйруқ-истак майлининг III шахс бирликка оид **-син** шакли II шахсга қаратилган маънони ифодалаган бўлса, биринчи ҳолатда қози домланинг «хурматини жойига қўйиш мажбурияти», сохта хушомад мазмуни сингдирилган бўлса, иккинчи вазиятда юрт оғасига нисбатан самимий ҳурмат ифодаланган. Демак, бир хил шакл, бир хил тил ҳодисаси ҳам турли нутқий вазиятларда турли модал маъноларни ифодалашни нутқ вариантларининг нақадар кенг ва ранг-баранг эканлигидан далолат беради. Айниқса, бу борада феъл сўз туркумининг имкониятлари чексиздир.

Бобнинг учинчи бўлими «*Замон шакллари прагматикаси*» масаласига қаратилган. Грамматик замон категорияси бу феълдан англашилган воқелик (иш-ҳаракат, жараён, ҳолат каби)ларнинг нутқ пайтига нисбатан қай вақтда (ҳозирги, ўтган ва келаси замонда) ва қай (аниқ, давомсиз, давомли, тугал) тарзда амалга оширилиши, яъни воқеаланишини ифодаловчи категориядир. Ўзбек тилшунослигида замон категорияси юзасидан қатор илмий тадқиқотлар²⁵ олиб борилганига қарамай, мунозарали ўринлар, кенгроқ ўрганишни талаб қиладиган масалалар мавжудлиги муаммога тўғри ёндашилганлигини кўрсатади. Диссертацияда замон категориясининг мунозарали масалалари таҳлил қилинди ва муносабат билдирилди.

²³ Шаҳобиддинова Ш. Ҳ. Ўзбек тили морфологияси. – Андижон, 2012. – 160 б.

²⁴ Мусулманова Н. Р. Грамматик шаклларда категориал, ёндош ва ҳамроҳ маъно. Монография. – Т.: Фан, 2012. – Б.66.

²⁵ Жўраев Ж. Категория будущего времени глагола в современном узбекском языке: Автореф. канд. ...дисс. – Т., 1961.; Коклянова А. Категория времени в современном узбекском языке. – М., 1963.; Сулаймонов А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида ўтган замон феъл категорияси: Автореф. канд. ...дисс.– Самарқанд, 1949.

Учинчи бобнинг тўртинчи бўлими «*Шахс-сон шакллари прагматикаси*» тадқиқига бағишланади. Шахс-сон категорияси феълнинг муҳим грамматик белгиларидан бири бўлиб, ҳаракатнинг уч шахсдан бири (сўзловчи, тингловчи, ўзга)га қарашлилиги маъносини ифодаловчи парадигматик тизим ҳисобланади.

М. Абузалова луғавий асос семантик-синтактик валентлигига грамматик шаклларнинг таъсир кучи даражаланиш қаторида шахс-сон категорияси нисбатан юқори мавқега эга эканлигини таъкидлайди²⁶.

Ҳали бошига яра тушиб улгурмаган шўх Ўрмонжон чоғиб келиб отасининг бўйнига осилди-да, кичкина, чиройликкина оғизчасини отасининг қулоғига яқин келтириб:

– *Қандоқ овқат қиляпмиз?* – *деб сўради.* (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). Болакайнинг оилавий муҳитдаги фавқулодда хурсандчилик кайфияти таъсирида экани, ўзини шу оиланинг бир узви сифатида ҳис қилиши бевосита овқат тайёрлаш жараёнида иштирок этмаётган бўлса ҳам I шахс кўплик шаклини («қандоқ овқат қиляпмиз?») қўллаши воқеликни қабарик ҳолда ифодалаш учун кучли экспрессив восита бўла олган.

Миллий менталитемизга кўра, ўзидан ёши катталарга нисбатан ҳурмат маъносида II шахс бирлик ўрнида II шахс кўплик шакллари қўлланади: *кел эмас, келинг, келасан эмас, келасиз* каби. Лекин муайян нутқий вазият, коммуникантлар ўртасидаги зиддият бу мезонга амал қилмасликка олиб келади ва нутқий таъсир кучини кучли даражада оширади. Айниқса, дискурсив мулоқотда бу янада аниқроқ кўзга ташланади.

– *Сенинг боланг борми?* – *деди у дабдурустдан сенсираб.*

– *Бор, – деди «дадасининг дўсти» газабини ичига ютиб.*

– *Детдомдами?*

– *Нимага детдомда, уйда.*

– *Ташлаб кетмайсанми?*

– *Жинни бўлганмисан?*

– *Болаларингни ташлаб, онамга уйлан. Мени ўғил қилиб ол.* (Тоҳир Малик, «Алвидо, болалик»)

Учинчи бобнинг сўнгги бўлими «*Ҳаракат тарзи феъллари*» масаласига бағишланган бўлиб, атрофлича тадқиқ қилинди. Ҳаракат тарзининг маънолари жуда кўп бўлиб, бошланиш, давомийлик, тугалланганлик, такрорийлик, чегараланганлик, интензивлик, йўналиш, фавқулоддалик каби бир қанча белги ва сифатларни ифодалайди.

Тус категорияси бўлмаган тилларда ҳаракат тарзи феълларига хос аспектual ҳодисаларни аниқлашга эътибор қаратилади. Умуман, аспектология доирасида аспектual хусусият фақатгина феъл лексемаси эмас, балки предикативли ядродаги бутун вазиятга нисбатан қўлланилади. Ўзбек тилида феълнинг ҳаракат тарзи ана шундай аспектual аҳамиятга эга бўлган лингвистик ҳодисадир.

«Тус категорияси. Феълларга хос грамматик категория бўлиб, ҳаракатнинг бажарилиши маълум замон доирасида чекланганлик ёки чекланмаганлик

²⁶ Абузалова М. Субстанциал морфология валентлик ва синтактик қурилма: Филол. фанлари док-ри (DSc)... дисс. – Самарқанд, 2018.

хусусиятини билдиради. **Ўзбек тилида феълнинг бундай категорияси йўқ»²⁷**. Биз ҳам шу фикрни қувватлаймиз. Чунки ўзбек тилида ҳаракат тарзи категорияси, яъни кўмакчи феълли сўз қўшилмаси замон маъносидаги чегараланганлик/чегараланмаганлик доирасидан кўра анча кенг қамровли жараёнларни қамраб олади, ҳаракат-ҳолатнинг қай тарзда, қай ҳолда бажарилган-бажарилмаганлигини ифодалайди. Шу нуқтаи назардан, тилимиздаги ҳаракат тарзи феъллари деб номланувчи морфологик шаклларни ўзбек тилининг ифода имкониятларини акс эттирувчи тил бирликлари сифатида прагматик аспектда текшириш долзарб масалалардан бири ҳисобланади. Шундай қилиб, аспектология нуқтаи назаридан, **ўзбек тилшунослигида «тус» атамасини ҳаракат тарзи феълларига нисбатан қўллаш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз**. Бироқ шуни алоҳида таъкидлаб ўтиш зарурки, ҳаракат тарзи феълларининг тус категориясига монанд аспектual семантика доирасида тадқиқ қилинса-да, рус тилидаги «вид» категориясидан фарқли ўлароқ, фақат замон доирасида эмас, ҳаракатнинг сифатий, миқдорий семантикасида ҳам силжишлар ифодаланишини қамраб олади. Семантик тавсифлаш орқали ҳаракат тарзи феълларининг абстракт ва умумий маъноларини аниқлаш мумкин. Бунда аспектual семантика эътиборга олиниши кузатилади. Шу семантик белги асосида ифодаланаётган вазият, ҳаракат тарзининг ўзгариши ва бошқа ҳолатга ўтиш каби маънолари ажратилади. Етакчи феълда ифодаланган асосий лексик маънонинг турли тарзда ифодаланиши кўмакчи феъл орқали юзага чиқади. Айнан, кўмакчи феъллар ёрдамида етакчи феълда ифодаланаётган ҳаракат-ҳолатнинг туси ўзгаради.

Биз яшаётган дунё сўнгги йилларда ниҳоятда ўзгариб кетди. (Илмий матн) Болалар курашидан сўнг суҳбат жонланиб қолди. (Н. Эшонқул) Шомурод Қора амманинг қистови билан Робияга уйланади, аммо ўгли Музаффарнинг тақдиридаги чизиклар отани ҳам ўйлантирмай қолмайди. (Илмий матн) Биринчи жумлада феълнинг ўзгариб кетди шакли орқали дунёнинг одатдаги эволюцион ўзгаришидан кўра каттароқ босимда, яъни тезлик билан ўзгарганлиги, кейинги мисолда *жонланиб қолди* феъли давранинг жонланишига болаларнинг кураш тушганлиги таъсир кўрсатганлигига урғу берилса, *ўйлантирмай қолмайди* сўзшаклда *ўйлантиради, ўйлантириб қўяди* вариантларига нисбатан кучли таъкид ифодаланган.

Шунингдек, ҳаракатнинг миқдорий тавсифини билдирадиган, унинг давомлилиги, такрорийлиги, кучсизлиги каби модал маъноларни ифодалашга хизмат қиладиган феъл шакли ясовчи -ла (қув – қувла, сава – савала), -гила (итар – итаргила), -ғила (чўз – чўзғила), -кила (турт – турткила), -қила (торт – тортқила), -(и)мсира (кул – кулимсира), -(и)нқира (оқар – оқаринқира) каби аффикслар билан ҳосил қилинадиган шакллар синтетик шакллар сирасига киритилиши масаласи ҳам тадқиқ қилинди.

Хулоса қилиб айтганда, феъл сўз туркуми ўзининг ранг-баранг шакллари, чексиз прагмастик имкониятлари, нутқий вазиятни ўзгартира олиш хусусияти билан бошқа сўз туркумларидан анча устун эканлиги яққол намоён

²⁷ Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Т.: Ўқитувчи, 1985. – Б. 112.

бўлади ва бу ҳолат тадқиқотчилар олдига янги-янги вазифаларни кўндаланг қилиб кўяверади.

ХУЛОСА

1. Ҳар бир тил сатҳи бирлиги воситасида сўзловчи мақсади ва тингловчининг қандай қабул қилиши жараёнида фонетик, лексик, грамматик воситалар уйғун тарзда яхлит мажмуани ташкил этиши ва ўзаро таъсир ва мулоқот самарадорлигига қайтарзда хизмат қилиши прагмастилистиканинг таҳлил объекти ҳисобланади.

2. Морфологик воситаларнинг прагматик қиймати уларнинг мулоқот матнида пресуппозиция сигнали сифатида иштирок этишида, жумланинг таъсир кучини оширишда кузатилади. Нутқий вазият ва сўзловчи ички мақсадига мувофиқ равишда феълларнинг турли семантик қирралари юзага чиқади.

3. Дискурсив таҳлилда ахборотнинг узатилиши ва идрок этилиши, бу жараёндаги таъсир механизми асосий эътибор марказида бўлади, сўзловчининг воқеликка муносабати, маълум позицияда туриб баҳолаши ва адресатга таъсир кучи тил воситалари орқали юзага чиқишидаги лисоний имкониятлари аниқланади.

4. Феъллар ифодалайдиган лексик, семантик, грамматик, стилистик, прагматик, когнитив маънолар ва уларнинг нутқда воқеланишини замонавий методологик тамойиллардан фойдаланган ҳолда умумлаштириш, феъллар асосида шаклланган нутқ бирликларининг семантик-прагматик хусусиятлари ҳамда уларнинг нутқдаги мақомини белгилаш морфопрагматика объекти ҳисобланади.

5. Тил бирликлари нутқ жараёнида моддийлашар экан, тил тизимидаги воситалар турли ижтимоий гуруҳлар доирасида бирдай қўлланилмайди. Шу маънода феълнинг услубий ва ижтимоий хосланиши, прагматик хусусиятларини ўрганиш ҳам унинг прагмастилистик имкониятларини тизимлаштиришда муҳим аҳамият касб этади.

6. XXI асрга келиб, сўзлашув услубининг ҳам ёзма шакли пайдо бўлди. Илгари бу жиҳат фақат тор доирада, ўзаро шахсий ёзишмаларда қўлланган бўлса, бугун интернет тармоғининг техник имкониятлари сабабли оммавий мулоқот воситасига айланди. Оғзаки сўзлашув нутқига хос бўлган адабий тил меъёрларидан четга чиқиш хусусияти тўлиғича унинг ёзма шаклига ҳам кириб борди.

7. Сленг яратиш сўзнинг морфологик хусусиятларини янгича талқин қилиш, семем структурасини ўзгартириш, мавжуд семем структурадан ижодий фойдаланиш имконини беради. Сленглар моҳиятини ўрганиш замонавий тилшуносликнинг ижтимоий-иқтисодий самарадор йўналишлари – психоллингвистика, социоллингвистика, антрополлингвистика, реклама лингвистикаси ривожини учун зарурийдир.

8. Ўзбек тилида «тус» категорияси мавжуд эмас, чунки ўзбек тилида ҳаракат тарзи феъллари чегараланганлик/чегараланмаганлик доирасидан кўра анча кенг қамровли жараёнларни қамраб олади. Аспектуал-акционал зидланиш доирасида ўзбек тилшунослигида «тус» атамасини ҳаракат тарзи феълларига нисбатан қўллаш мақсадга мувофиқ.

9. Ҳаракат тарзи феъллари ҳаракатнинг миқдорий белгиси, унинг бажарилиш тусини, ҳаракатнинг бажарувчи томонидан турлича баҳоланиши сингари модал маъноларни англатади. Феълнинг модал шакллари тузилиш жиҳатидан синтетик ва аналитик шаклларга эга.

10. Сўзлашув услубида II шахс кўплик маъносини ифодаловчи *-сиз* аффикси *-с* ёки *-си* ёки *-з* тарзида, *-инг*, *-ингиз* аффиксларидан кейин *-лар* кўплик қўшимчаси қўлланган ҳолларда *-и* шаклида қўлланиши каби морфонологик ҳодиса сифатида илк бор тадқиқ этилди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/30.12.2019.Fil.60.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПРИ АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**КОКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ТОШПУЛАТОВ АЗАМАТ МЕХМОНАЛИЕВИЧ

**ПРАГМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ МОРФОЛОГИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Андижан – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером № В2020.2.PhD/Fil1204.

Диссертация выполнена в Кокандском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации доступен на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте Ученого совета (www.adu.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Шахобиддинова Шохида Хошимовна**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Мирзахидова Муяссар Инамжановна**
доктор филологических наук, профессор
Нурмонова Дилфуза Абдулхамидовна
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация: **Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится «___» _____ 2020 года в _____ часов на заседании Научного совета PhD. 03/30.12.2019.Fil.60.02 при Андижанском государственном университете. (Адрес: 170100, г. Андижан, улица Университет 129, Тел: 0(374) 223 88 14; факс: 0(374) 223 88 30; e-mail: agsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована под №___). Адрес: 170100, г. Андижан, улица Университет 129, Тел: 0(374) 223 88 14).

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.

(протокол рассылки № ___ от «___» _____ 2020 года).

Н. М. Улуков

Председатель Научного совета по присуждению ученой степени, доктор филол. наук, профессор

У. Рахимов

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученой степени, кандидат филол. наук, доцент

С. Р. Мирзаева

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученой степени, доктор филол. наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы исследования. В мировой лингвистике изучение человеческого фактора, языковой и речевой активности в языке поднялось на более высокий уровень, ставя новые задачи перед наукой. С конца двадцатого века внимание уделяется семантическим и практическим аспектам языкового конструирования. Антропоцентрический подход, который исследует теоретические проблемы языка как общей реальности с речевой деятельностью, стал основной тенденцией в человеческом сознании и мышлении, с интересом к изучению факторов, которые проявляют природу человека в речевом процессе. Известно, что язык, как важное средство общения между людьми, также отражает отношение носителей языка к реальности, другим людям, обществу. С этой точки зрения изучение прагматики является очень важным этапом в анализе нерешенных проблем современной лингвистики.

Переход мировой лингвистики от чисто теоретической науки к экономически эффективной практической науке является этапом постепенного развития, которое наблюдается в развитии каждой науки в соответствии с современными требованиями. В современном мире невозможно развивать какую-либо отрасль без инновационных идей и научных достижений¹. Появились исследования процесса общения и его связи с речевой ситуацией, личностными факторами и теорией речевого акта. Важно изучить взаимодействие адресата и речи адресата, влияние человеческого фактора на процесс общения, качество и направление общения с современными методами исследования, основанными на новых научно-теоретических взглядах и методах.

В узбекской лингвистике, основанной на достижениях и опыте мировой лингвистики, расширяется область исследований в современных областях, таких как психолингвистика, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, компьютерная лингвистика, автоматический перевод, лингоперсонология, прагмалингвистика².

Развитие теоретического изучения языка, которое ведется в узбекской лингвистике последние 30-40 лет, является законным пошаговым прагматизмом. Разнообразие встречаемости языковых средств в речи не позволяет увидеть какие-либо закономерности в практическом отражении результатов этого теоретического этапа. Но нет сомнений, что такие законы существуют. Каждый носитель языка имеет конкретные представления о речевых нормах, силе и направлении речевого воздействия. Тем не менее, нет описания и классификации таких инструментов, как общие средства для носителей языка. Это показывает, что выявление дискурсивно-прагматической

¹ Мирзиёев Ш. М. Миллий тараккиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз.– Т.:Ўзбекистон, 2017. – Б. 85.

² Қазақова Н. А. Фафур Ғулом насрий асарларининг прагмалингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2019. – Б. 5.

ценности языковых единиц, в частности единиц морфологического уровня, является одной из актуальных проблем современной лингвистики.

В связи с этим, изучение прагматической стилистической функции глаголов и определение прагматических целей и задач их использования в процессе речевой деятельности, обобщение лексических, семантических, грамматических, стилистических, прагматических, когнитивных значений глаголов и их встречаемости в речи с использованием современных методологических принципов, и сделать четкие теоретические выводы о семантико-прагматических особенностях сформированных речевых единиц и их статусе в речи является важным направлением современной лингвистики.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан УП-4997 от 13 мая 2016 года «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы», Постановлениях ПП-4947 от 7 февраля 2017 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», УП -5850 от 21 октября 2019 года «Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан ПКМ -984 от 12 декабря 2019 года «Об утверждении Положения Департамента по развитию государственного языка», а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы деятельности.

Степень изученности проблемы. Внедрение прагматических течений в науку узбекского языкознания играет важную роль в ее дальнейшем развитии. Вопрос о коммуникативно-прагматических возможностях языковых единиц впервые обсуждался в книге Н. Махмудова, А. Нурмонова, А. Ахмедовой и Солиходжаевой С. под названием «Семантический синтаксис узбекского языка»³, а также в статьях и тезисах А. Нурмонова, М. Хакимова «Теоретическое становление лингвистической прагматики»⁴, в то время как наши преданные ученые, такие как Нурмонов, Н. Махмудов, Ш. Сафаров, М. Хакимов и другие заложили основы узбекской прагмалингвистики.⁵

Морфологические средства выражения отношения говорящего к реальности составляют морфопрагматическое направление. Потому что морфопрагматика – это одно из новых направлений лингвистики,

³ Махмудов Н., Нурмонов А., Ахмедова А. ва Солихўжаева С. Ўзбек тили мазмуний синтаксиси. – Т.: Фан, 1992. – 298 б.

⁴ Нурмонов А., Хакимов М.. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2001. – 4-сон. – Б. 54-58.

⁵ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Хакимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талкини: Филол. фанлари док-ри...дисс. – Т., 2001.; Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2009. – № 6 – Б. 104-107.; Махмудов Н. Ўзбек тилидаги содда гапларнинг семантик-синтактик асимметрияси. – Т., 1984. – 146 б.; Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т., 2008. – 318 б.

направленное на изучение цели, связанной с внутренним намерением говорящего.⁶

Проблема прагматической интерпретации морфологии, отсутствие исследований на морфологическом уровне и, в частности, отсутствие последовательных исследований по аспектам, связанным с дискурсивным применением, делает необходимым проведение этой работы. В последние годы обширные исследования были проведены по конкретным вопросам морфопрагматики⁷. Однако проблемы морфологических категорий в узбекском языке, формирования лингвистических единиц, составляющих их в разных речевых местах, и их возникновения в речевом процессе еще не изучены на монографической основе. Изучение коммуникативных, когнитивных и прагматических аспектов морфологических средств в антропоцентрической парадигме является одним из важных вопросов, стоящих перед нами.

Связь диссертационной работы с планами научно-исследовательских работ. Диссертация выполнена в рамках проекта «ОТ-Ф1-18. Разработка методов и методологии формирования популярной языковой культуры», реализованный в Андижанском государственном университете.

Цель исследования. Основная цель диссертации – определить специфическое место прагматического процесса в морфологической структуре языка, раскрыть характер его действия на примере глагола и его различных категорий, показать, что морфопрагматизм является универсальным речевым феноменом – неоднородным.

Задачи диссертации.

изучить опыт прагматической интерпретации самостоятельных групп слов; уточнить прагматические особенности группы глаголов с помощью примеров;

определить возникновение предпосылки в глаголе;

анализ прагматических и стилистических возможностей транспонирования форм глагола;

сделать определенные общие выводы, основанные на изучении прагматической информации и навыков, специфичных для группы глаголов.

Объект и материалы исследования. В работе использованы произведения искусства в современном узбекском языке, местный фольклор, СМИ и интернет сайты, а также материалы по методике устного общения.

Предметом исследования являются прагматические оттенки, отраженные в материале исследования.

Методы исследования. Методы преобразования, контрастирования и последовательного анализа эффективно используются при освещении темы.

⁶ Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т., Akademnashr, 2013, – Б. 40.

⁷ Эрназарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида: Филол. фан. док-ри (DSc) ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2018.; Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1994.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 2008.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. док-ри (DSc) ...дисс. – Т., 2017.; Турдибоев Т. Ўзбек тилида ёрдамчи сўзлар конверсияси: Филол. фан. номз. ...дисс. – Т., 1996.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

раскрыта взаимосвязь языковой структуры и языковой картины мира носителей языка с морфологическим типом языка, доказана, что синтетическая природа узбекского языка обуславливает ведущий характер именно морфологических форм в его прагматическом описании на примере глагола;

при изучении глаголов на основе прагмастилистической интерпретации прагматические особенности, понятые из глагольной фразы, выяснялись с помощью примеров, выявлено возникновение пресуппозиции внутри глагольной группы, проанализированы прагматические и стилистические возможности транспозиции глагольных форм;

проанализированы прагматические значения в грамматических категориях глагола: на примерах доказаны прагматические стилистические возможности глаголов вида действия, впервые наблюдаются морфологические явления в категории лица-числа;

к XXI веку возникшая письменная форма устной речи, феномен глагольного сленга изучены впервые.

Практические результаты исследования следующие:

необходимость обогащать ум учащегося прагматическими знаниями в охвате необходимого набора знаний, характерных для морфологии;

выражение прагматических тонов на морфологическом уровне узбекского языка теоретически изучается в монографическом плане;

впервые отмечено влияние современных форм общения на прагматическую природу глагольной фразы, до сих пор не исследована форма речи;

оценен стиль письменной речи;

собран и обобщен опыт прагмалингвистики в мировой и узбекской лингвистике: проанализированы механизм влияния и факторы эффективности, личность, речевая ситуация, коммуникативная стратегия и тактика, категория оценки, дискурс и т. д.

Достоверность результатов исследования. Это обусловлено тем, что представленные научные данные получены из достоверных теоретических источников, результаты исследований определены с использованием различных методов анализа, теоретические идеи и выводы реализованы на практике.

Научная и практическая значимость результатов исследований.

научная значимость результатов исследования определяется тем, что выражение прагматических тонов на морфологическом уровне узбекского языка впервые наблюдалось в современных формах общения, новой форме речи - письменной речи, механизме речи и факторах общения;

практическая значимость результатов исследования основана на необходимости обогатить ум учащегося прагматическими знаниями в охвате необходимого набора знаний, специфичных для морфологии;

эти выводы можно объяснить тем, что студенты высших учебных заведений в области филологии и языкового обучения могут использовать их при создании учебников и учебных пособий по «Современному узбекскому

литературному языку», «Прагмалингвистике», специальных курсах и семинарах.

Внедрение результатов исследований. Полученные в диссертации научные результаты были применены в следующих работах:

практический проект № ITD-1-57 выполненный в 2012-2014 годах в Андижанском государственном университете под названием «Результаты выявления специфики морфологических средств прагматического тона в узбекском языке, специфика средств цвета в различных формах речи, определение и оценка роли прагматики в организации и понимании речи, формирование взглядов на коммуникативную эффективность» (№ 10 Министерства высшего и среднего специального образования от 10 августа 2020 года 89-03-2748-ссылка). В результате вышеприведенный практический проект обогащен выводами о прагматических аспектах морфологических средств узбекского языка;

результаты касательно выяснения особенности изменения психолингвистического тона речи через морфологические средства прагматики в узбекском языке, оценки влияние специфических прагматических аспектов морфологических средств речи на формирование и восприятие речи, определение особенности использования морфологических средств были использованы в практическом проекте «Разработка программы по созданию узбекской практической психолингвистики» № А-1-39, реализованном в 2015-2017 гг. в Андижанском государственном университете (Министерство высшего и среднего специального образования, 10 августа 2020 года 89-03-2748-ссылка). В результате, появились рекомендации по использованию прагмалингвистического и психолингвистического анализа в системе высшего образования;

Из выводов о прагмалингвистических аспектах морфологических средств в средствах массовой информации были использованы при подготовке программы «Онлайн-лекция» Ферганской областной телерадиокомпании «Ферганская МТРК» от 18 мая и 21 мая 2020 года (ссылка на Ферганскую областную телерадиокомпанию № 143 от 18 июня 2020 года). В результате содержание этих телевизионных материалов было обогащено.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 4 международных и 10 национальных научных конференциях.

Публикация результатов исследования. 18 научных работ по теме диссертации, в том числе 4 статей в научных журналах, рекомендованных для публикации основных научных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссии, в том числе 3 в отечественных и 1 в зарубежных журналах.

Структура исследования. Введение в исследование состоит из 3 основных глав, выводов по главам, общего вывода и списка использованной литературы, и состоит из 132 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части исследования, исходя из актуальности и необходимости темы, определяются цели и задачи, объект и предмет, научная и практическая значимость исследования. Описана актуальность исследования для приоритетных направлений развития науки и техники Республики Узбекистан, его научная новизна и практические результаты. Информация о внедрении результатов исследований на практике, апробация работы, результаты, опубликованные работы и структура диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Прагматика как новый этап в описании языковых единиц»**, исследует историю прагмалингвистики, теоретические и практические источники по ее основным признакам и обогащает их новыми теоретическими идеями. Раздел 1, озаглавленный **«Прагматика: метод, объект и предмет»**, содержит обзор и обобщение определений лингвистов концепции прагмалингвистики.

Термин «прагматика» впервые был придуман Ч. Моррисом. Прагматика происходит от греческого слова «прагмос», что означает «работа», «действие». Прагматика изучает функциональное использование языковых знаков в речи. Поэтому это направление лингвистики является одним из направлений семиотики⁸.

Прагматика - это изучение влияния знака на человека, его мышления, морали, чувств и непосредственного отношения речевого акта (семантического компонента предложения) к контексту. Такие понятия, как речевой акт, неиндикативные слова, контекст, речевая ситуация, личность говорящего, являются основными понятиями лингвистической прагматики⁹. «Впервые в истории узбекской лингвистики докторская диссертация М. Хакимова «Прагматическая интерпретация текста на узбекском языке» была сфокусирована на таких вопросах, как теория речевых актов, локутивные, иллюкутивные, перлокутивные акты, подсознание и подзначение»¹⁰.

В области семиотики Ч. Пирс выделил три научные области: синтактика (или синтаксис), семантика и прагматика как самостоятельные дисциплины. По его словам, синтаксис – это «изучение синтаксических отношений символов относительно их отношения к объекту или интерпретатору-дескриптору», в то время как семантика анализирует «отношение символов к их дизайну, то есть к объекту, представленному ими», и, наконец, прагматику это наука, которая освещает отношение относительности.»¹¹ Ч. Пирс первым указал, что общая теория знака должна учитывать субъектный фактор в практической и коммуникативной деятельности (процесс знака проявляется как семиозис)¹². Без семиотического процесса, то есть без деятельности интерпретатора, не может быть знака без трехмерного отношения знаков.

⁸ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – Б. 6.

⁹ Хакимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фанлари док-ри ... дисс. – Т., 2001. – Б. 26.

¹⁰ Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2009, – №6. – Б. 104-107.

¹¹ Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т., 2008. – Б. 44.

¹² Сусов И. П. Лингвистическая прагматика. – Винница.: Нова Книга, 2009.

Там нет никаких признаков, которые не влияют на интерпретатор. Ч. Пирс называет это движение толковательным. Ш. Сафаров описывает поле отношений в теории Ч. Пирса следующим образом¹³:



А. Нурмонов, Н. Махмудов, Ш. Сафаров, М. Хакимов и ряд других преданных ученых нашей науки заложили основы узбекской прагмалингвистики. М. Хакимов научно обосновал появление в лингвистике таких отраслей прагматики, как фонопрагматика, морфопрагматика, лексопрагматика, синтаксическая прагматика.

Мы попытались описать эти направления, поскольку конкретные направления прагматики на языковых уровнях только появляются как новый подход в узбекской лингвистике.

Морфопрагматика. Морфологические средства – это предмет морфопрагматики, вопросы коммуникативности, ориентация выражения в тексте, особенности, выражающие отношение говорящего к реальности. «Связь лингвистических средств на морфологическом уровне только с подходом говорящего приводит к морфопрагматике»¹⁴. Таким образом, «отношение и положение коммуниканта является основным прагматическим фактором, который приводит к использованию этой грамматической формы в определенном смысле»¹⁵.

В связи с этим профессор М. Хакимов, впервые используя термин морфопрагматика, кратко рассказал о прагматическом содержании морфологических единиц. Ученый приводит примеры прагматических значений, характерных для существительных, подчеркивая, что «морфологические средства выражения отношения говорящего к реальности в существовании являются организацией морфопрагматического направления». Это также напоминает нам, что формы прилагательных сравнительной степени приводят к прагматизму. Он также подчеркивает, что местоимения и одушевленные существительные выполняют прагматическую функцию, наполняя текст оттенками значения, связанными с конкретной речевой ситуацией¹⁶. Ученый также прокомментировал прагматику относительных форм в глаголах: «Когда предмет речи ясен, говорящий использует пассивные формы местоимений вместо определенных местоимений, чтобы выразить свою внутреннюю цель в речи. Этот метод играет важную роль в выражении

¹³ Сафаров Ш. Ўша асар. – Б. 42.

¹⁴ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Академнашр, 2013. – Б. 59.

¹⁵ Эрناзарова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида: Филол. фан. док-ри (DSc) ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2018. – Б. 20.

¹⁶ Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – Б. 40.

индивидуальной идентичности. *Если кто-то унесет это, им не говорят возвращаться! Почему ты плачешь? Не плачь! (Биров олиб кетса, қайтиб кела бер деб қўйилмаган экан-да! Нега йиғланади? Йиғланмасин!)* (А. Каххор). Пример показывает, что говорящий может сказать «не плачь», используя определенное местоимение, но уровень социального влияния говорящего не отражается в речи, поэтому говорящий использует пассивное местоимение вместо определенного местоимения»¹⁷. Адресат выбирает один из языковых инструментов, который ему удобен в процессе общения, используя при этом возможность выражения грамматической формы, чтобы донести свою идею до адресата простым и удобным способом. В то же время языковые и прагматические факторы сходятся.

Что касается исследования прагматики вспомогательных групп слов в узбекской лингвистике¹⁸ до настоящего времени прагматика независимых слов не изучалась в монографическом плане

2 раздел главы озаглавлен «Прагматические навыки в родном языке» и исследует использование возникающих теоретических результатов в обучении на родном языке как важный фактор развития молодого поколения в полноценного человека.

Родной язык становится материалом для создания языковой картины мира в сознании человека. Язык, на котором создается этот ландшафт, оказывает сильное влияние на формирование психических характеристик. Конструкция языка соответствует восприятию нации окружающего мира. Существование языков разных морфологических типов, существование определенных категорий в одних языках и их отсутствие в других, тесно связаны с этим мировоззрением. Несомненно, синтетическая природа узбекского языка в его прагматическом описании также определяет лидерство морфологических форм. Следует отметить, что способность чувствовать и использовать родной язык является врожденной у ребенка: эта врожденная черта формируется его внутренней и социальной средой. Ребенок приходит в школу с уникальным опытом в этом отношении. Однако именно школа должна полировать, систематизировать и адаптировать этот примитивный опыт к потребностям общества, расширяя его возможности. Основываясь на прагматических знаниях в обучении на родном языке, он социально корректирует и совершенствует речевую деятельность студента.

В главе II диссертации рассматривается проблема **«прагматического подхода к глаголам»**, анализируются специфические прагматические особенности глаголов, адаптация речи, пресуппозиция и сослагательное наклонение, феномен сленга на основе многих фактических материалов и коммуникативно-прагматические особенности глаголов и их влияющих

¹⁷ Қаранг. Ўша асар. – Б. 40.

¹⁸ Рахимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарканд, 1994. – Б. 11-14.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 2008.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси. Филол. фан. д-ри (DSc) ...дисс. – Т., 2017.; Турдибоев Т. Ўзбек тилида ёрдамчи сўзлар конверсияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 1996.; Лутфуллаева Д., Бобоханов Л. Ўзбек тилининг айрим морфопрагматик воситалари тахлили / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2010. – №3. – Б. 63-66.

факторов. Несмотря на то, что в узбекской лингвистике много исследований глаголов, необходимо проанализировать их с прагмалингвистической точки зрения, определить механизм действия и факторы эффективности, личность, речевую ситуацию, коммуникативную стратегию и тактику, категорию оценки, дискурс, языковые способности и понимание мира. Анализ позволяет выявить прагматический запас языка.

2-раздел главы II, посвящен вопросу о пресуппозиции, одной из ведущих концепций прагматики, и озаглавлена «Состояние пресуппозиции у глаголов». В недавнем исследовании прагматика была отделена от семантики, а пресуппозиция была включена в прагматику. В результате универсального знания людей об окружающем их мире и их языковых навыков лексические значения некоторых слов также могут открыть путь к пресуппозиции. Например, в предложении *«я летел из Ташкента в Самарканд»* (*Мен Тошкентдан Самарқандга учдим*) есть пресуппозиция *«Я прибыл на самолете»* (*«Самолётда келдим»*). Лексическое значение слова *«я летал»* и общая база знаний языка создают пресуппозицию для говорящих. *Мне не нравится этот ребенок. Видите ли, однажды он реально Вас подведет* (*«Шу болани жиним суймайди. Кўрарсан, бир кун сенга панд бериб қўяди»*) (С. Ахмад, «Молчание»). Предполагаемые значения фразы в виде глагола в будущем времени, подразумевает такое значение как *«нет доверия к ребенку»* и *«он и раньше подводил* (*«болага шонч йўқ», «илгари ҳам панд берган эди»*).

В 3-разделе II главы диссертации анализируется «Вербальная адаптация глаголов». Языковая система также включает в себя принцип социальной адаптации, который обладает свойством использования в различных средствах языка, включая дискурсивное общение с требованиями общества. Поскольку языковые единицы материализуются в процессе речи, инструменты в языковой системе не используются одинаково в разных социальных группах. В этом смысле методологическая и социальная адаптация глагола, изучение прагматических особенностей также играют важную роль в систематизации его прагмастилистических возможностей.

Глагольные фразы отличаются от других словосочетаний грамматическими категориями, семантическими выражениями, богатством синтаксических приемов, бесконечными возможностями выражения. Основываясь на романе Саида Ахмада «Горизонт» («Уфк»), мы пытаемся следовать функционально-семантическому анализу глагола *«бросить»* (*«ташламоқ»*). Было отобрано 70 предложений из романа с глаголом *«бросить»*, и не было включено ни одного схожих вариантов. Семантически и функционально мы классифицируем следующим образом:

1. В **форме простого глагола**: когда глагол *«бросить»* (*ташламоқ*) используется в нейтральном смысле, это переходный глагол, который направлен на объект, объект и имеет бесконечные возможности для управления словами в инфинитиве. Из приведенных примеров видно, что в соответствии с характером узбекского языка глагол *«бросать»* (*ташламоқ*) принимает следующие формы:

а) пространство (куда?) + объект (что?) + действие (бросил): *бросил чорси на плечо (елкасига чорси ташлади), бросил гузапою в тандыр (тандирга гўзапою ташлади), бросив кетмень в канаву (кетмонни ариққа ташлаб), бросил шепки в трубу самовара (самовар қувурига тараша ташлади), бросал бумагу перед женщиной (хотин олдига қоғоз ташлади каби).*

б) объект (что?) + пространство (куда?) + действие (бросил): *бросил деньги на стол (пул(ни) столга ташлади), бросил сумку на седло (хуржунни эгарга ташлади), бросив хандалак внутрь юбки (ҳандалакни этагининг барига ташлаб), положил чай (щепотку) в чайник (чой(дан бир чимдимгинаси)ни чойнакка ташлади), бросив кружку в воду (кружкани сувга ташлаб), дул на хлеб подбрасывая его с одной ладони на другую (нонни у кафтидан бу кафтига нуфлаб ташлаб).*

Только когда баланс глагола «бросить» («Ташламоқ») в этой троице изменится, прагматический тон смысла действия изменится и произойдет отклонение от нейтралитета.

1) Старец бросил чай и побежал туда (*Оқсоқол чойни ташлаб, ўшаққа югурди*). По логике вещей, старец не бросал чай куда-то, не бросал и не проливал чай, а только чайник и ушел.

2) Я оставляю этот вопрос на ваше обсуждение (*Шу масалани сизнинг муҳокамангизга ташлайман*). В этом контексте объект, на который можно поставить вопрос *что?*, представляет абстрактное понятие или эмоцию, а не определенный, одушевленный, неодушевленный объект, который можно бросить. В этом случае, нет необходимости в концепции пространства, чтобы ответить на вопрос *куда?*, действие, прикрепленное к нему как к объекту, также абстрактно, например: *я также бросаю пост председателя (раислигини ҳам ташлайман), бросил искру любви (муҳаббат учқунини ташлаган), покидая страну (юртни ташлаб), брошенный лозунг (ўртага ташланган шиор), бросив домашнее хозяйство (рўзгорни ташлаб)*

2. В составе сложного глагола «отбрасывать тень» («Соя ташламоқ») означает давать тень, сформировать тень, активно используются исходные и переносные значения. Существует логическое основание для построения этого сложного глагола через глагол «бросать»: в буквальном смысле слова «бросать» объект, особенно тень дерева, падает на землю («брошенный»), пока объект направлен на землю.

3. В структуре глаголов действия:

а) Глагол «бросать» находится в ведущей функции глагола: *ты уходишь (ташлаб кетасан), я забросил это (ташлаб қўйган эдим), он уходил (ташлаб кетарди), я брошу это и уйду (ташлаб кетиб қоламан), хочет бросить (ташлаб кетадими), он бросил (ташлаб кетган), пусть он не бросает (ташлаб кетмасин), чтоб бросить и убежать (ташлаб қочишига), он забросил (ташлаб ўтди).*

Как видно из примеров, форма бросить + уходить используется относительно широко. Потому что, когда эти два глагола взаимосвязаны, образуется логическая гармония, то есть смысл сразу же покидать объект, подчеркивая разрыв связи.

б) глагол «бросать» как вспомогательный глагол: определение прагматической природы глаголов действия

- жесткость движения (*разбивать, разрушать*);
- интенсивность и продолжительность движения (*утрамбовывать, смешивать*);
- полностью завершённое действие (*должно быть похоронено*);
- обилие объекта (*укладывать, разбрасывать, разлить, раскладывать*);
- внезапное действие с силой (*дергать, метать, вырывать, удалить, разбросать, раскрывать*);
- статическое движение (*подавленный горем*). Среди них значение обилия объекта не указано в учебниках и учебных пособиях.

4. Состав фраз.

Ввиду требований художественного стиля, требований речевой ситуации, писатели могут свободно использовать фразеологизмы. Саид Ахмад также использовал варианты фраз, чтобы выбрать конкретную форму или популярный вариант речи персонажей. Он попытался реалистично изобразить своего персонажа, используя следующую фразу: перешагнуть через свою гордость по отношению к Азизхану, готового пойти в огонь и воду который еще не до конца может различить черный от белого (оригинальная версия: растоптать гордость) («*Чапани, ерга урса кўкка санчийдиган, оқ-қорани ажратиишни ҳали тўла англаб етмаган Азизхонга нисбатан гуруруни оёгинг тагига ташлаётган*»), но, на наш взгляд, использование этого варианта не оправдал себя в качестве привлекательности. Фраза «*Икром бросил бы свою шкуру*» («*Икром нўст ташлаворарди*») – это эллиптическая форма фразеологической единицы снятия шкуры со змей, которая является кратким и ясным описанием состояния Икромжона.

В разделе 4 главы рассматривается «Феномен сленга глаголов». Хотя прагматическая лингвистика является быстро развивающейся областью мировой науки, еще слишком рано говорить о том, что в лингвистике даже самых развитых стран заканчиваются определения и классификации.

21-й век характеризуется беспрецедентным способом общения – растущей популярностью общения через Интернет. Следует отметить, что эта современная тенденция в Интернете также может быть источником нашей лингвистики. Оценка и описание влияния онлайн-общения на узбекскую национальную коммуникацию также ожидают исследования. Мы высказали замечания о формировании прагматики слова в целом путем анализа особенностей, наблюдаемых в речи молодых людей при употреблении определенных слов – сленга.

Термин «сленг» относится к варианту разговорной речи, который не согласуется с нормой литературного языка (а также имеет выразительный цвет).

Например, узбекское слово «*сурмоқ*» используется в сленге следующим образом: угрожая выгнать кого-то, заставлять уйти:

«*сур бўттан – кет бу ердан*» («*вали отсюда*»). Хотя слово «*сур*» («*вали*»), используемое как сленг, сохраняет значение репрессии (нажима), адресат несет

ответственность за выполнение этого действия для достижения характерного для сленга выражения – ирония, сарказм, насмешки и так далее. Формирование этого сленга основывалось на его морфологических особенностях. Из нашего анализа стало ясно, что создание сленга позволяет по-новому интерпретировать морфологические особенности слова, изменять структуру семема, творческое использование существующей структуры семема.

Глава III диссертации состоит из пяти глав. При изучении **«прагматики форм глаголов»** мы попытались выяснить их прагматическое значение на основе теоретических законов **отношения, склонности, времени, лиц-чисел, форм действия.**

Нет сомнений в том, что прагматическое описание языка отражает его типологическую классификацию. В частности, поскольку узбекский является одним из агглютинативных языков, нет сомнений в том, что именно морфологические средства ведут к любой задаче, например, к выражению прагматического тона. Было также выражено отношение к явлению морфологического сокращения глаголов, категории тона и аспектуальности, синтетическим и аналитическим формам глаголов действия и выражению модальных значений в них.

В первой части главы III изучается «Прагматика относительных форм». Нет сомнений в том, что прагматическое описание языка отражает его типологическую классификацию. Прагматический тон активно выражается в словах глагольной группы. Из-за характера морфологических единиц их анализ гораздо сложнее, чем описание лексических и аналитических форм. В тюркских языках морфологические категории имеют качество высоко сформированных замкнутых систем¹⁹. Это дает им некоторые трудности и некоторую легкость в их исследовании. Трудность состоит в том, что морфологические категории в агглютинативных языках суммируют любые имманентные аспекты, специфичные для этого языка. Это делает их сущность чрезвычайно универсальной²⁰. Простота заключается в том, что признаки, раскрытые в примере одной категории, требуют, чтобы признаки того же типа отражались и в других морфологических категориях.

Изучение категории отношений, занимающей особое место в системе морфологических категорий, несомненно, послужит ценным материалом для изучения других категорий. Это связано с тем, что грамматические и лексические аспекты считаются тесно связанными в природе относительности, однако трудно сказать, какие аспекты являются грамматическими и какие аспекты являются лексическими²¹. Хотя точное соотношение имеет общие черты с другими морфологическими категориями в словообразовании, оно также имеет особенность, которой нет ни в одной другой морфологической категории: формы отношения могут добавляться к одной и той же основе более

¹⁹ Каранг: Нигматов Х. Г. Функциональная морфология тюркоязычных памятников XI-XII вв. – Т.: Фан, 1989. – С. 191.

²⁰ Агглютинатив тиллар тавсифида шаклларнинг бир маънолилиги ва ноорганик-механиклигига доир қарашлар танқид қилина бошлаганига анча бўлган. Масалан, қаранг: Шайкевич А. Я. и др. Введение в языковедение. – Т.: Ўқитувчи, 1989. (– 312 с.). – С. 129-130.

²¹ Нигматов Х. Г. Қўрсатилган асар, – Б. 82-83.

одного раза, хотя еще не найдено приемлемое решение о том, какие основы существуют для такой чрезвычайной ситуации. Изучение этих и других аспектов природы относительности имеет особое значение для ее прагматического описания. Соотношение занимает особое место среди морфологических категорий узбекского языка, так как оно меняет не только морфологические и синтаксические характеристики, но и лексические характеристики слова. Отношение может изменить лексические характеристики глагола, к которому он добавлен, например базовую валентность, непроницаемость переходного процесса.

2 раздел главы называется «Прагматика форм наклонения». Грамматическая категория, которая указывает на отношение действия к реальности, называется категорией наклонения. Категория наклонения неразрывно связана с категорией времени и лица-числа, все вместе образуют систему глагольных времен, предикатив – это форма выражения. Соответственно, категория наклонения представляет собой не только отношение действия к реальности, но также отношение между исполнителем и действием к реальности.²² Ш. Шахобиддинова интерпретирует понятия «лицо-число», «наклонение-время» и «делимый–неделимый» как члены категории среза и плотности наклонения-время в ее компоненте: «Значения наклонения и времени взаимозависимы: или, безусловно, связано с понятием невыполнения (будет только выполняться, совсем не выполняется, стремится выполнить, побуждать, хотеть выполнить, сомневается в выполнении). В современном узбекском литературном языке ни один из индикаторов, используемых для выражения времени и наклонения, представляет только время или только наклонение»²³. «...значения времени и наклонения настолько тесно переплетены, что в большинстве случаев смысловые свойства наклонения не могут быть истолкованы без времени, значения времени без значения наклонения»²⁴.

Транспозиция, то есть функциональная миграция, меняет природу грамматической формы, и в ней, с появлением новой шкалы смысла, новых коммуникативных функций, дает лингвистическим единицам активность, широкий диапазон. Это одно из необходимых условий, определяющих постоянное развитие языка. Сдвиг смысла в формах отношения, наклонения, времени, лица-числа, появление определенных прагмастилистических целей посредством использования одной парадигматической линии вместо другой и расширение возможностей выражения глагола изучались на основе лингвистических данных.

1) – *Ва алайкум ассалому ва раҳматулоҳи ва баракотуху!* А нука кози домла садитесь на суну, сказал Махдум, указывая обеими руками на матрас на супе («*Ва алайкум ассалому ва раҳматулоҳи ва баракотуху!* Қани супага, қози

²² Турсунов У., Мухторов А., Раҳматуллаев Ш. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т.: Ўзбекистон, 1992. – 327 б.

²³ Шахобиддинова Ш. Ҳ. Ўзбек тили морфологияси. – Андижон, 2012. – 160б.

²⁴ Мусулманова Н. Р. Грамматик шаклларда категориал, ёндош ва ҳамроҳ маъно. Монография. – Т.: Фан, 2012. – Б. 66.

домла, сўрига чиқсинлар, – деди махдум икки кўли билан супадаги тўшакка ишора қилиб»). (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»)

2) – *Завтра или послезавтра я заеду на участок. Насколько я знаю, у тебя дела не важные. Оказывается, у тебя отличные борцы сбегают. – Да нет, не говори так, отец (–Эрта-индинларга участканга ўтиб қоларман. Билишимча, ишларинг дуруст эмасга ўхшайди. Зўр-зўр полвонларинг қочиб кетаётганмиш.*

— *Йўз-э, унақа демасинлар, ота).* (Саид Аҳмад, «Уфқ»)

Если единственная форма III изъявительного-повелительного наклонения означает смысл направленный на II лицо, то в первом случае выражается «обязанность отдать дань уважения» судье, а во втором случае выражается искреннее уважение к земляку. Следовательно, тот факт, что одна и та же форма, один и тот же лингвистический феномен также выражает разные модальные значения в разных речевых ситуациях, указывает на то, насколько широки и разнообразны варианты речи. Особенно в этом отношении возможности глагольной фразы безграничны.

Третий раздел главы посвящен прагматике современных форм. Категория грамматического времени – это категория, которая описывает, когда (настоящее, прошедшее и будущее время) и каким образом (определенный, непродолжительный, продолжительный, полный) понятия из этого глагола реальность (такие как действие, процесс, ситуация) поняты, то есть озвучены. Несмотря на ряд научных исследований по категории времени в узбекской лингвистике²⁵, наличие спорных вопросов, которые требуют более широкого изучения, указывает на то, что к проблеме был найден правильный подход. В диссертации проанализированы спорные вопросы категории времени и было отражено соответствующее мнение к этому.

Четвертый раздел третьей главы посвящен изучению «прагматики форм лицо-число». Категория «лицо-число» является одной из важных грамматических особенностей глагола и представляет собой систему парадигм, которая выражает значение того, что действие принадлежит одному из трех лиц (говорящий, слушатель, другой).

М.Абузалова отмечает, что категория лицо-число занимает относительно высокое положение наряду с иерархией влияния грамматических форм на семантико-синтаксическую валентность лексической основы²⁶.

Урмонжон, который еще не получил рану на голове, прибежал и обнял за шею отца, поднося свой маленький красивый рот к уху отца:

–А что какую еду мы готовим?– Он спросил. (*Ҳали бошига яра тушиб улгурмаган шўх Ўрмонжон чопиб келиб отасининг бўйнига осилди-да, кичкина, чиройлиқкина оғизчасини отасининг қулогига яқин келтириб:*

– *Қандоқ овқат қилиямиз? – деб сўради.*) (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). То, что мальчуган находится под впечатлением чрезвычайной

²⁵ Жўраев Ж. Категория будущего времени глагола в современном узбекском языке: Автореф. канд. ...дисс. – Т., 1961.; Коклянова А. Категория времени в современном узбекском языке. – М., 1963.; Сулаймонов А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида ўтган замон феъл категорияси: Автореф. канд. ...дисс. – Самарқанд, 1949.

²⁶ Абузалова М. Субстанциал морфология, валентлик ва синтактик қурилма: Филол. фанлари доктори (DSc)... дисс. – Самарқанд, 2018.

веселой эйфории в семье, и чувствует себя неразрывно связанной с этой семьей, даже если он непосредственно не участвует в процессе подготовки еды, факт использования I лица множественного лица («қандоқ овқат қилиймиз?») может быть мощным выразительным инструментом для выражения реальности.

Согласно нашему национальному менталитету, в смысле самоуважения к взрослым, формы множественного числа второго лица используются вместо единственного числа второго лица, например: не приходи, *а приходите*, не придешь, *а придете* (*кел эмас, келинг, келасан эмас, келасиз*). Но определенная речевая ситуация, конфликт между коммуникантами, приводит к несоблюдению этого критерия и сильно увеличивает силу речевого воздействия. Это особенно заметно в дискурсивной коммуникации.

«У тебя есть ребенок?» Он вдруг спросил, переходя на ты (–*Сенинг боланг борми?* –деди у дабдурусдан сенсираб).

«Иди», сказал друг отца, глотая свой гнев (–*Бор*, –деди «дадасининг дўсти» газабини ичига ютиб).

«В детдоме?»

«Почему в детдоме, дома» (–*Нимага детдомда, уйда.*)

«Ты не уйдешь?» (–*Ташлаб кетмайсанми?*)

«Ты что с ума сошел?» (–*Жинни бўлганмисан?*)

«Оставь своих детей и женись на моей матери». Сделай меня сыном (–*Болаларингни ташлаб, онамга уйлан. Мени ўғил қилиб ол.*) (Тоҳир Малик, «Алвидо, болалик»)

Последний раздел третьей главы посвящен теме «глаголы в стиле движения» и был подробно изучен. Значения стиля действия многочисленны и представляют множество признаков и качеств, таких как начало, продолжительность, завершение, повторение, ограничение, интенсивность, направление, срочность.

В языках, которые не имеют категорию спряжения, внимание уделяется выявлению аспектуальных явлений, характерных для глаголов стиля действий. В общем, в контексте аспектологии, аспектуальная особенность применяется не только к лексеме глагола, но и ко всей ситуации в предикативном ядре. В узбекском языке способ действия глагола – это лингвистический феномен такого аспектуального значения.

«Категория спряжения. Это грамматическая категория, характерная для глаголов, означающая, что выполнение действия ограничено или неограниченно в определенном времени. В узбекском языке нет такой категории глаголов»²⁷. Мы также поддерживаем эту идею. Потому что в узбекском языке категория стиля действия, то есть спряжение вспомогательного глагола, охватывает гораздо более широкий диапазон процессов, чем диапазон ограниченности/неограниченности в смысле времени, выражая, как выполняется действие или нет. В связи с этим одним из наиболее актуальных вопросов является изучение морфологических форм так называемых глаголов действия в нашем языке как языковых единиц,

²⁷ Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Т.: Ўқитувчи, 1985. – Б. 112.

отражающих выразительный потенциал узбекского языка. Таким образом, с точки зрения аспектологии мы считаем целесообразным использовать термин «тус» в узбекской лингвистике применительно к глаголам действия. Однако стоит отметить, что хотя изучается в контексте аспектуальной семантики, сходной с категорией спряжения глаголов действия, в отличие от категории «вид» в русском языке, она охватывает выражение сдвигов не только во времени, но и в качественной, количественной семантике действия. С помощью семантического описания можно определить абстрактные и общие значения глаголов стиля действий. Отмечено, что при этом учитывается аспектуальная семантика. На основе этого семантического признака различают такие значения, как ситуация, изменение поведения и переход в другое состояние. Различные представления основного лексического значения, выраженные в главном глаголе, возникают через вспомогательный глагол. Именно с помощью вспомогательных глаголов спряжение действия, выраженный в основном глаголе, изменяется.

Мир, в котором мы живем, сильно изменился за последние годы (*Биз яшаётган дунё сўнги йилларда ниҳоятда ўзгариб кетди*). (Научный текст). После детской борьбы разговор оживился (*Болалар курашидан сўнг суҳбат жонланиб қолди*) (Н. Эшонкул). Шомурод Кора женится на Робии по настоянию Тети Кора, но некоторые моменты в судьбе его сына Музаффара даже отца не заставляют задуматься (*Шомурод Қора амманинг қистови билан Робияга уйланади, аммо ўгли Музаффарнинг тақдиридаги чизиқлар отани ҳам ўйлантирмай қолмайди*). (Научный текст). В первом предложении подчеркивается, что мир изменился под большим давлением, чем обычное эволюционное изменение мира через измененную форму глагола, то есть означая что он быстро изменился. В следующем примере, глагол оживился (*жонланиб қолди*), где упор делается на то, что разговор оживился из-за борьбы детей. А в следующем примере, словосочетание «не дает не задуматься» (*ўйлантирмай қолмайди*) сильнее передает утверждение по сравнению с другими вариантами «дает задуматься» (*ўйлантиради, ўйлантириб қўяди*).

Также, был изучен вопрос включения форм, образуемые с помощью нижеуказанных аффиксов в синтетические формы -ла (қув – қувла, сава – савала), -гила (итар – итаргила), -ғила (чўз – чўзғила), -кила (турт – турткила), -қида (торт - торткила), -(и)мсира (кул – кулимсира), -(и)нқира (оқар – оқаринқира), которые образуют глагол, выражающий количественное описание действия и служит для выражения его модальных значений, таких как продолжительность, повторение, слабость.

Короче говоря, ясно, что глагольная фраза намного превосходит другие глагольные фразы по своему разнообразию форм, бесконечным прагмастилистическим возможностям и способности изменять речевую ситуацию, и эта ситуация ставит новые задачи перед исследователями.

ВЫВОДЫ

1. Объектом анализа прагмастилистики является то, что благодаря единству каждого языкового уровня цель говорящего и то, как слушатель его воспринимает, фонетические, лексические, грамматические средства образуют единое целое и служат возвратом к эффективности взаимодействия и общения.

2. Прагматическое значение морфологических средств проявляется в их участии в тексте общения как сигнал предпосылки, увеличивая силу предложения. Различные смысловые аспекты глаголов возникают в зависимости от речевой ситуации и внутренней цели говорящего.

3. Дискурсивный анализ фокусируется на передаче и восприятии информации, механизме воздействия в этом процессе, отношении говорящего к реальности, оценке конкретной позиции и лингвистических возможностях влияния адресата через язык.

4. Объектом морфопрагматики является обобщение лексических, семантических, грамматических, стилистических, прагматических, когнитивных значений глаголов и их появления в речи с использованием современных методологических принципов, семантико-прагматических особенностей речевых единиц, сформированных на основе глаголов, и их статуса в речи.

5. Поскольку языковые единицы материализуются в процессе речи, инструменты языковой системы не используются одинаково в разных социальных группах. В этом смысле методологическая и социальная адаптация глагола, изучение прагматических особенностей также играют важную роль в систематизации его прагмастилистических возможностей.

6. К 21-му веку также появилась письменная форма речи. В прошлом этот аспект использовался только в узком кругу, во взаимной личной переписке, но сегодня он стал средством массовой коммуникации благодаря техническим возможностям Интернета. Тенденция отклоняться от норм литературного языка, присущих устной речи, была также полностью включена в ее письменную форму.

7. Создание сленга позволяет по-новому интерпретировать морфологические особенности слова, изменить структуру семема, творческое использование существующей структуры семема. Изучение сущности сленга необходимо для развития социально-экономически эффективных областей современной лингвистики-психолингвистики, социолингвистики, антропололингвистики, рекламной лингвистики.

8. В узбекском языке нет категории спряжения («тус»), потому что в узбекских глаголах стиль действия охватывает гораздо более широкий спектр процессов, чем ограниченность / неограниченность. В контексте противоречий аспектуального действия целесообразно использовать термин «тус» в узбекской лингвистике в отношении глаголов действия.

9. Глаголы стиля действия имеют модальные значения, такие как количественный признак действия, характер его исполнения, различная оценка

действия исполнителем. Модальные формы глагола имеют структурно-синтетические и аналитические формы.

10. В разговорном методе аффикс множественного числа второго лица сначала изучался как морфологическое явление, такое как аффиксы *-сиз* в форме *-с* или *-си*, и в случаях когда после аффиксов *-инг*, *-ингиз*, используется суффикс множественной формы *-лар*.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 03/30.12.2019.Fil.60.02
AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
AT ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

KOKAND STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

TOSHPULATOV AZAMAT MEHMONALIEVICH

**PRAGMATIC ASPECTS OF MORPHOLOGICAL
MEANS**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION
OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Andijan – 2020

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2020.2.PhD/Fil1204.

The dissertation was conducted at Kokand State Pedagogical Institute.

The abstract of the PhD dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the scientific council www.adu.uz and on information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Shakhobiddinova Shakhida Khoshimovna**
Doctor of Philological sciences, professor

Official opponents: **Mirzakhidova Muyassar Inamjanovna**
Doctor of Philological sciences, professor

Nurmonova Dilfuza Abdulkhamidovna
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Leading organization: **Namangan State University**

Defence of the Dissertation will take place on «___» _____ 2020, at ____ p.m. at a meeting of Scientific Council PhD. 03/30.12.2019.Fil.60.02 under Andijan State University (Address: 129, Университет Street, Andijan, 170100.Tel: 0(374) 223 88 14; fax: 0(374) 223 88 30; e-mail: agsu_info@edu.uz).

Dissertation could be reviewed information-resource centre of Andijan State University (registration number ____). Address: 129, Университет Street, Andijan, 170100.Tel: 0(374) 223 88 14.

Dissertation abstract sent out on «___» _____ 2020.

(Mailing report number ____ on «___» _____ 2020).

N. M. Ulukov

Chairman of Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

U. Rakhimov

Secretary of Scientific Council awarding scientific degrees, Candidate of Philology, Docent,

S. R. Mirzayeva

Chairman of Scientific Seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract PhD thesis)

Actuality and necessity of the research theme. In world linguistics, the study of the human factor, language and speech activity in language has reached a high level and is putting new problems in front of the science. Since the end of the XX century, attention to the content and practical aspects of language construction has risen. The interest to study human mind and thinking, manifestation of an individual nature in the speech process increased and the anthropocentric approach that studies the theoretical issues of language as a common reality with speech activity has become a major tendency. It is known that language, as an important means of communication between people, also reflects the attitude of language speakers to the reality, other people and the society. From this point of view, the study of pragmatics is a very important step in the analysis of unresolved problems of modern linguistics. In the modern world, it is impossible to develop any sphere without innovative ideas and scientific achievements¹.

The transition of world linguistics from a purely theoretical science to an economically efficient practical science is a stage of gradual development, which is observed in the development of each science in accordance with modern requirements. There have been studies of the communication process and its connection with the speech situation, personality factors and the theory of the speech act. It is important to study the interaction of the audience and the audience's speech, the influence of the human factor on the communication process, the quality and direction of communication with modern research methods based on new scientific and theoretical views and methods.

In Uzbek linguistics, based on the achievements and experience of world linguistics, the field of research is expanding in modern fields, such as psycholinguistics, cultural linguistics, cognitive linguistics, computational linguistics, automatic translation, lingopersonology, pragmalinguistics².

The legitimate step of theoretical development of the theoretical study of the language, which was going on in Uzbek linguistics in the last 30-40 years was pragmatics. The diversity of the means of speech in speech makes it difficult to see any regularity in the practical reflection of the results of that theoretical stage. But there is no doubt that such laws exist. Each language carrier has specific ideas about speech norms, the power and direction of speech impact. However, there is no description and classification of such tools as common means for language speakers. And it shows that revealing the discursive-pragmatic value of language units, in particular morphological level units, is one of the current problems of modern linguistics.

In this regard, the study of the pragmatic stylistic function of verbs and the definition of pragmatic goals and objectives of their use in the process of speech activity, generalization of the lexical, semantic, grammatical, stylistic, pragmatic,

¹ Мирзиёев Ш. М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. – Т.:Ўзбекистон, 2017. – Б. 85.

² Қазақова Н. А. Ғафур Ғулом насрий асарларининг прагмалингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Фарғона, 2019. – Б. 5.

cognitive meanings of verbs and their occurrence in speech using modern methodological principles, and make clear theoretical conclusions about the semantic and pragmatic features of the formed speech units and their status in speech is an important area of modern linguistics.

This dissertation serves to a certain extent based on the Decrees of the President of the Republic of Uzbekistan on February 7, 2017 № PD-4947 «On the Strategy of further development of the Republic of Uzbekistan», № PD-4958 «On improving the system of postgraduate education» on February 16, 2017 and PD-2789 «On the activity of the Academy of Sciences, measures to further improve the organization, management and funding of research» on February 17, 2017, the Law of the Republic of Uzbekistan «On Advertising» and the implementation of the tasks set in other normative legal documents and regulations.

The degree of study of the problem. The introduction of pragmatic trends in the science of Uzbek linguistics plays an important role in its further development. The issue of communicative-pragmatic possibilities of linguistic units was first discussed in the book by N. Makhmudov, A. Nurmonov, A. Akhmedova and S. Solikhodzhaeva entitled «Semantic syntax of the Uzbek language»³, as well as in the articles and theses of N. Makhmudov "Presupposition and speech»⁴, A. Nurmonov, M. Khakimov «Some comments on sub-meaning and sub-knowledge»⁵, A. Nurmonov, M. Khakimov «Theoretical formation of linguistic pragmatics»⁶, A. Nurmanov «Presupposition of auxiliary structures»⁷, D. Lutfullaeva, F. Zhumayev «Pragmatic features of the verbs of the Uzbek language»⁸, while our devoted scientists such as A. Nurmonov, N. Makhmudov, Sh. Safarov, M. Khakimov and others laid the foundations of Uzbek pragmatology⁹.

The morphological means expressing the speaker's attitude to reality constitute the morphopragmatic direction. Because morphopragmatics is one of the new directions of linguistics aimed at studying the goal related to the inner intention of the speaker¹⁰.

The problem of pragmatic interpretation of morphology, the lack of research within the morphological level and, in particular, the lack of consistent research on aspects related to discursive application, makes it necessary to carry out this work.

³ Махмудов Н., Нурмонов А., Ахмедова А. ва Солихўжаева С. Ўзбек тили мазмуний синтаксиси. – Т.: Фан, 1992. – 298 б.

⁴ Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1986. – 6-сон. – Б. 28-31.

⁵ Нурмонов А., Ҳақимов М. Тагмаъно ва тагбилим хусусида баъзи мулоҳазалар / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2001. – 1-сон. – Б. 30-34.

⁶ Нурмонов А., Ҳақимов М. Лингвистик прагматиканинг назарий шаклланиши / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2001. – 4-сон. – Б. 54-58.

⁷ Нурмонов А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 1986. – 6-сон. – Б. 42-45.

⁸ Лутфуллаева Д., Жумаев Ф. Ўзбек тили феълларининг прагматик хусусиятлари / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2008. – 2-сон. – Б. 74-76.

⁹ Ҳақимов М. Ўзбек прагматологияси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини: Филол. фанлари док-ри ...дисс. – Т., 2001.; Нурмонов А. Имманентликдан когнитивликка / Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2009. – № 6 – Б. 104-107.; Махмудов Н. Ўзбек тилидаги содда гапларнинг семантик-синтактик асимметрияси. – Т., 1984. – 146 б.; Сафаров Ш. Прагматология. – Т., 2008. – 318 б.

¹⁰ Ҳақимов М. Ўзбек прагматологияси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – Б. 40.

In the recent years, extensive research works have been conducted on the specific issues of morphopragmatics¹¹. However, the problems of morphological categories in the Uzbek language, the formation of the linguistic units that make them up in different speech places and its occurrence in the speech process have not been studied on a monographic basis yet. Studying the communicative, cognitive and pragmatic aspects of morphological means in the anthropocentric paradigm is one of the important issues before us.

Connection of the dissertation work with the scientific research plans.

The dissertation was prepared within the framework of the project of state scientific and technical programs aimed at 2017-2020 «OT-F1-18. Development of methods and methodology for the formation of a popular language culture», implemented at Andijan State University.

The aim of the research. The main purpose of the dissertation is to determine the specific place of the pragmatic process in the morphological structure of language, to reveal the nature of its action within the morphological level and in the example of its various categories, to show that morphopragmatics is a universal - heterogeneous speech phenomenon, to determine the degree of possibilities of morphological units in the pragmastylistic level.

Tasks of the dissertation.

to study the experience of pragmatic interpretation of independent groups of words;

to clarify the pragmatic features of a group of verbs using examples;

determine the occurrence of a prerequisite in a verb;

analysis of pragmatic and stylistic possibilities of transposition of verb forms;

make certain general conclusions based on the study of pragmatic information and skills specific to a group of verbs.

The object and materials of the research. Literary works in the modern Uzbek language, folklore, media and Internet sites, as well as materials on the method of oral communication are used in the work.

The subject of the research is the pragmatic shades reflected in the research material.

Research methods. Methods of transformation, contrasting and sequential analysis are effectively used when covering a topic.

The scientific novelty of the research is as follows:

the fact that the language structure and linguistic worldview of the nation, that is the native speakers, interrelate with the morphological type of language is revealed, and it is proved that the synthetic nature of the Uzbek language determines the leading character of morphological forms in its pragmatic description on the example of a verb;

¹¹ Эрнazarова М. Грамматик маъно лисоний ва прагматик омиллар яхлитлигида: Филол. фан. док-ри...дисс. автореф. – Самарқанд, 2018.; Рахимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1994.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ...дисс. автореф.–Т., 2008.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. док-ри (DSc) ...дисс. – Т., 2017.; Турдибоев Т. Ўзбек тилида ёрдамчи сўзлар конверсияси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 1996.

when studying verbs on the basis of pragmatistic interpretation, pragmatic features understood from the verb phrase were clarified using examples, revealed the emergence of presupposition within the verb group, analyzed the pragmatic and stylistic possibilities of transposition of verb forms;

the pragmatic meanings in the grammatical categories of the verb are analyzed: the pragmatic stylistic possibilities of verbs of the action style are proved by examples, morphological phenomena in the category of person-number are observed for the first time;

By the 21st century, the phenomenon of verbal slang has been studied for the first time, since the written form of speech arose.

The practical results of the study are as follows:

the need to enrich the student's mind with pragmatic knowledge in covering the necessary set of knowledge characteristic of morphology;

the expression of pragmatic tones at the morphological level of the Uzbek language is theoretically studied in a monographic plan;

for the first time the influence of modern forms of communication on the pragmatic nature of the verb phrase was noted, the form of speech has not yet been studied

the style of writing was assessed;

The experience of pragmalinguistics in world and Uzbek linguistics has been collected and generalized: the mechanism of influence and factors of efficiency, personality, speech situation, communication strategy and tactics, assessment category, discourse, etc. have been analyzed.

The reliability of the research results. This is due to the fact that the presented scientific data were obtained from reliable theoretical sources, the research results were determined using various methods of analysis, theoretical ideas and conclusions were implemented in practice.

Scientific and practical significance of research results.

the scientific significance of the research results is determined by the fact that the expression of pragmatic tones at the morphological level of the Uzbek language was first observed in modern forms of communication, a new form of speech - written speech, the mechanism of speech and communication factors;

the practical significance of the research results is based on the need to enrich the student's mind with pragmatic knowledge in the coverage of the necessary set of knowledge specific to morphology;

These conclusions can be explained by the fact that students of higher educational institutions in the field of philology and language training can use them when creating textbooks and teaching aids on «Modern Uzbek literary language», «Pragmalinguistics», special courses and seminars.

Implementation of research results. The scientific results obtained in the dissertation were applied in the following works:

practical project No. ITD-1-57 carried out in 2012-2014 under the leadership of Sh. Kh. Shahobiddinova at Andijan State University under the title «The results of identifying the specifics of the morphological means of pragmatic tone in the Uzbek language, the specifics of color means in various forms of speech, the definition and

assessment of the role of pragmatics in the organization and understanding of speech, the formation of views on communicative efficiency» (No. 10 of the Ministry of Higher and Secondary special education of Avgust 10, 2020 89-03-2748-link) As a result, the above practical project is enriched with conclusions about the pragmatic aspects of the morphological means of the Uzbek language;

the results regarding the elucidation of the peculiarities of the change in the psycholinguistic tone of speech through the morphological means of pragmatics in the Uzbek language, the assessment of the influence of specific pragmatic aspects of the morphological means of speech on the formation and perception of speech, the determination of the peculiarities of the use of morphological means were used in the practical project «Development of a program for the creation of practical Uzbek psycholinguistics» No. A-1-39, implemented in 2015-2017 at Andijan State University (Ministry of Higher and Secondary Specialized Education, Avgust 10, 2020 89-03-2748-link). As a result, the results of pragmalinguistic and psycholinguistic analyzes were used in the higher education system;

The conclusions about the pragmalinguistic aspects of morphological means in the media were used in the preparation of the «Online Lecture» program of the Fergana Regional TV and Radio Company «Fergana MTRK» dated May 18 and May 21, 2020 (link to Fergana Regional TV and Radio Company No. 143 dated June 18, 2020). As a result, the content of these television materials has been enriched.

Approbation of research results. The research results were tested at 4 international and 10 national scientific conferences.

Publication of research results. 18 scientific papers on the topic of the dissertation, including 4 articles in scientific journals recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission, including 3 in domestic and 1 in foreign journals.

The structure of the research. The dissertation consists of introduction, 3 main chapters, chapter summaries, general summary and the list of references. The total size of the dissertation is 132 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Тошпўлатов А. М. Reflections about morphological expressers of respect and disrespect concepts / International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Volume: 9 | Issue: 2 / Macedonia, 2020. – p. 75-81 (Impact factor ICV: 6.88).

2. Тошпўлатов А. М. Нисбат категорияси прагматик тадқиқига доир мулоҳазалар / Илм сарчашмалари. Урганч давлат университети. – Урганч, 2017. – 1-сон. – Б. 27-30 (10.00.00. – №3).

3. Тошпўлатов А. М. Ёшлар нутқида айрим сўзларнинг прагматик тараққиётига доир мулоҳазалар / Ўзбек тили ва адабиёти. ЎзФА Тил ва адабиёт институти. – Т., 2016. – 6-сон. – Б. 114-118 (10.00.00. – №14).

4. Тошпўлатов А. М. Нисбат категорияси прагматик тадқиқи: масаланинг қўйилиши / Илмий хабарнома. АДУ, – Андижон, 2017. – 3-сон. – Б. 86-89 (10.00.00. – №11).

5. Тошпўлатов А. М. Виды уважения и способы выражения в общении узбекского народа / Дистанционные возможности и достижения науки. Мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус». Международная научно-практическая конференция. – Киев, 2020. – С.115-117.

6. Тошпўлатов А. М. Нисбат шакллари прагматик талқини / Изланиш самаралари. Ёш олимларнинг Республика илмий-назарий анжумани материаллари. ЎзФА Тил ва адабиёт институти. – Т., 2016. – Б.43.

II бўлим (часть II; part II)

7. Тошпўлатов А. М. Ўзбек тилида феълларнинг нутқий хосланиши / Инновационное развитие науки и образования. Международная научно-практическая конференция. Сборник научных публикаций. Павлодар, Казахстан. Август, 2020. – С. 82-84.

8. Тошпўлатов А. М. Ҳаракат тарзи феълларининг аспекти хусусиятлари / «Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари». Халқаро илмий-амалий анжуман. АДУ. – Андижон, 2020 йил 4 май. – Б. 184-189.

9. Тошпўлатов А. М. Тилга инновацион ёндашув / «Инновацион ғоялар, ишланмалар амалиётга: муаммолар ва ечимлар». Халқаро илмий-амалий анжуман. АДУ. – Андижон, 2020 йил 27-28 май. – Б. 200-203.

10. Тошпўлатов А. М. Она тили дарсларида прагматик билимлар бериш зарурияти / Тил ва адабиёт фанини замонавий ўқитиш масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. Алишер Навоий номидаги Ўзбек тили ва адабиёти университети. – Т., 2017. – Б. 215-218.

11. Тошпўлатов А. М. Концепт атамаси билан боғлиқ қарашлар / «Нутқ маданияти ва тилшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. ФарДУ.– Фарғона, 2016. – Б.107-109.

12. Тошпўлатов А. М. Шахс номларининг прагматик хусусиятлари / Актуальные проблемы филологии. Материалы Республиканской научной-практической конференции. АДУ. – Андижон, 2016. – Б.56.

13. Тошпўлатов А. М. Нисбат шаклларининг прагматик имкониятлари / Филология фанлари доктори, профессор Алижон Мамажоновнинг 70 йиллигига бағишланган «Замонавий тилшунослик ва адабиётшуносликнинг долзарб муаммолари» / Республика илмий-амалий конференция материаллари. Фарғона давлат университети. – Фарғона, 2016 йил 30 май. 1-китоб. – Б. 106-107.

14. Тошпўлатов А. М. Прагматиканинг ўрганиш предмети ва от туркумининг прагматик масалалари / Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари ҳамда таълим тизимида тил компонентлигини шакллантириш ва ривожлантириш масалалари. (Регионал илмий семинар материаллари) II чиқиш. ҚДПИ. – Қўқон, 2016 йил 5 декабрь. – Б. 73-76.

15. Тошпўлатов А. М. Морфологик сатҳ прагматикаси / Бадиий асар таҳлили ва талқинининг илмий-педагогик масалалари. М. Сиддиқовнинг 60 йиллигига бағишланган Республика илмий-назарий анжумани материаллари. Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти. – Т., 2015. – Б. 216.

16. Тошпўлатов А. М. Ўзбек тилида замон шакллари прагматикаси/ Филология фанлари доктори, профессор Ином Расулов таваллудининг 90 йиллигига бағишланган Республика илмий-назарий анжумани материаллари. Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти. – Т., 2015. – Б.394-399.

17. Тошпўлатов А. М. Майл шакллари прагматикаси ва уларда транспозиция ходисаси / Илм сари – илк қадам / Профессор-ўқитувчилар, иқтидорли талабалар, магистрантлар ва мустақил тадқиқотчиларнинг илмий-услубий мақолалар тўплами. Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти. – Т., 2013. – Б. 146-150.

18. Тошпўлатов А. М. Шахс-сон шакллари прагматикаси / Илм сари – илк қадам / Профессор-ўқитувчилар, иқтидорли талабалар, магистрантлар ва мустақил тадқиқотчиларнинг илмий-услубий мақолалар тўплами. Муқимий номидаги Қўқон давлат педагогика институти. – Т., 2013. – Б. 150-157.

Автореферат «Andijon yoshlari» газетаси тахририятида тахрирдан ўтказилди
(№05, 10.11.2020).

Босишга рухсат этилди: _____ 2020 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи ____ . Адади: 100. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.