

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ҚОБУЛОВА НОДИРА БАҲОДИР ҚИЗИ

ЭРКИН АЪЗАМ НАСРИДА ДАВР ВА ИНСОН КОНЦЕПЦИЯСИ

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2020

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on philological sciences**

Қобулова Нодира Баходир қизи Эркин Аъзам насрида давр ва инсон концепцияси.....	3
Кобулова Нодира Баходир қизи Эпоха и концепция человека в прозе Эркина Аъзама.....	23
Kobulova Nodira Bakhodir kizi The concept of period and humanity in Erkin Azam's prose	43
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	47

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ҚОБУЛОВА НОДИРА БАҲОДИР ҚИЗИ

ЭРКИН АЪЗАМ НАСРИДА ДАВР ВА ИНСОН КОНЦЕПЦИЯСИ

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2020

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси
Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида
№ В2019.2.PhD/Fil.797 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифанинг www.samdu.uz ҳамда «Ziynet» ахборот-таълим портали www.ziynet.uz манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Хасанов Шавкат Аҳадович филология фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Тўраев Дамин Тўраевич филология фанлари доктори, профессор Каримов Баходир Нурметович филология фанлари доктори, профессор
Етақчи ташкилот:	Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/03.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил 10 ноябрь соат 11:00 да мажлислар залида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 139-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz)

Диссертация билан Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (56 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15.Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс (8366) 239-11-40

Диссертация автореферати 2020 йил «28» октябрь тарқатилди.
(2020 йил 28 октябрь даги «66» рақамли баённома)



М.Қ.Мухиддинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол. ф.д., профессор

А.Б.Пардаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филол. ф.д.

Б.Иўлдошев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол. ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида бугунги глобаллашув шароитида бадиий адабиёт оламини умумбашарий мезонлар асосида баҳолаш талаб этилмоқда. Замоनावий адабиётшунослик фанида муайян давр адабиётида муҳим ўрин тутган, ўзига хос ижод услубига эга бўлган ижодкорларнинг асарларида давр ва инсон концепциясининг ифодасини очиб бериш бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Бинобарин, давр ва инсон муаммоси ҳамisha адабиётда марказий ўрин эгаллаб келган ва шундай бўлиб қолмоқда. Замоनावий жаҳон адабиётшунослигида давр ва инсон муносабатлариغا янгича ёндашувлар, адабий-эстетик тамойилларнинг изчил такомиллашуви натижасида бадиий тафаккурнинг тадрижий ривожига билан боғлиқ илмий концепциялар адабиётшунослик соҳаларининг тараққиётини таъминлашнинг муҳим омилларидан саналади.

Жаҳон адабиётшунослиги илм-фанининг айна тараққиёт босқичида бадиий асарга турли методлар асосида ёндашишга, алоҳида олинган ижодкор асарларида даврнинг инсон омиллари, характериغا кўрсатадиган таъсирини белгилашга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Давр ва инсон муаммоси адабиётшуносликда муҳим ўрин эгаллаб келаётгани, инсон характери ва ижодкор бадиий оламнинг муштараклиги, ижодкор бадиий дунёсининг ҳали илганмаган жиҳатларини, очилмаган қирраларини тадқиқ қилиш зарурлигини тақозо этмоқда. Давр инсон характериға, тафаккур ва дунёқарашида муайян ўзгартиришлар киритади, бироқ унинг туб моҳиятини бутунлай ўзгартира олмайди. Тадқиқотни шу тамойиллар асосида бажариш, миллий адабиёт намуналарида давр ва инсон муносабати масаласини замоनावий талаблар асосида тадқиқ этиш жаҳон адабиётшунослигида ҳам муҳим масалалардан бири бўлиб қолмоқда.

Истиклол йилларида мамлакатимизда бадиий адабиётни ижодий индивидуал услуб нуктадан назаридан тадқиқ этиш борасида жиддий ютуқларга эришилди. Давр ва инсон концепциясини бадиий образ яратиш маҳорати билан узвий алоқада тадқиқ этиш адабиётшунослик олдида турган долзарб вазифалардан саналади. Ҳозирги ўзбек адабиётшунослигида бадиий асарни таҳлил қилиш, ижодкорнинг поэтик маҳоратини ёритишда жаҳон адабиётшунослигининг турли тадқиқот методлари асосида ёндашув сезилмоқда. Зеро, «...адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу аввало халқимизга эътибор, келажагимизга эътибор эканини, буюк шоиримиз Чулпон айтганидек, адабиёт, маданият яшаса, миллат яшаши мумкинлигини унутишга бизнинг асло ҳаққимиз йўқ»¹. Шубҳасиз, миллий адабиётимизнинг жаҳонга юз тутиши бадиий тафаккур ривожига, ёш авлод камолотида, бадиий баркамоллик ва етуқлигини таъминлашда бадиий асар таҳлили муҳим аҳамиятга эга.

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий олами юксалтиришнинг мустаҳкам пойдевори» мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиеллари вакиллари билан учрашувдаги мазмунаси // Халқ сўзи. 2017 йил, 4 август.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 12 январдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини чоп этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғибот қилиш бўйича Комиссия тузиш тўғрисида»ги Фармоиши, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга ошириладиган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида» Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа маъмурий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланиши устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Мавзунинг ўрганилиш даражаси. Эркин Аъзам ижоди кейинги йилларда адабиётшунослар, танқидчилар ва тилшунослар томонидан кенг ўрганиладигани адиб ижодининг ўзбек адабиётида алоҳида мавқега эга эканлигидан дарак беради. Адиб илк ижод намуналари биланок илмий ва адабий жамоатчилик эътиборига тушди. Унинг илк ижодига У.Норматов, Н.Худойбергенов, Н.Шуқуров, О.Тоғаев, Н.Владимирова, Р.Отаев, Ҳ.Болтабоев, И.Ҳасановлар² муносабат билдирганлар. Адиб ижодига эътибор ва қизиқиш, айниқса, мустақиллик йилларида тобора ортиб борди. Хусусан, Эркин Аъзам ижоди ҳақидаги А.Расулов, С.Тўлаганова, М.Қўчқорова, М.Шералиева, Ф.Ражабова, С.Қурбонов, О.Шофиевларнинг тадқиқотларини алоҳида тилга олиб ўтиш лозим³.

²Норматов У. Кичик мўъжизалар // ЎзАС, 1982 йил, 14 май; Худойбергенов Н. Ўзи ҳам, сўзи ҳам / Сени ўйлайман, замондош (70-80-йиллар ўзбек насири, шеърини ва адабий танқидчилиги ҳақида ўйлар, мулоҳазалар, мунозаралар). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1983. – Б. 90-130; Шуқуров Н., Ҳасанов И. Камалакдек ранг-баранг // Ешлик, 1984-йил № 12. – Б. 68-71; Тоғаев О. Гражданин – инсоннинг шаклланиши (Эркин Аъзамовга) / Прометей олови. – Т.: Еш ғардия, 1985. – Б. 112-114; Владимирова Н. Новеллачиликдаги изланишлар // Ўзбек тили ва адабиёти. 1988 № 6. – Б. 13-16; Владимирова Н. Развитие узбекской прозы XX века и вопросы художественного перевода. – Т.: Фан, 2011. – С. 129-130; Отаев Р. Дитрабо қўшиқлар айтилаверсин // Шарк юлдузи, 1984 йил № 2. – Б. 162-163; Болтабоев Ҳ. Ўз сўзини излаб // ЎзАС, 1982 йил, 20 август.

³Расулов А. Жасур калам соҳибини // Шарк юлдузи. – 2010. - №5. – Б. 68-75; Шу муаллиф. Услуб – истеъдод портрети (Эркин Аъзам ижоди). Адабий портрет. – Тошкент: Янги аср авлоди. – 2013. – Б. 108; Тўлаганова С. “Қурок”нинг кўзи // Ешлик, 2014 йил, №12. – Б. 35-37; Шу муаллиф. Янгилаётган қаҳрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти, 2012 йил, 4-сон. – Б. 95-99; Қўчқорова М. “Шовкин”нинг шов-шувлари // Ешлик. – 2013. - №1. – Б. 44-45; Шу муаллиф. Киноявий образ яратилган бадий шартлилик воситалари / Ўзбек адабиёти масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: 2013 йил. – Б. 45-60; Шу муаллиф. Эркин Аъзам насрида сув шартли бадий тимсоли // Тил ва адабиёт таълими, 2013 йил №12. – Б. 38-40; Шу муаллиф. Киноявий наср ва бадий шартлилик. // Ўзбек тили ва адабиёти, 2013 йил № 6. – Б. 48-52; Шу муаллиф. Янгилаган реализм: киноя, байтбарак, прототип масаласига доир / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари. – Тошкент: Фан, 2018. – Б. 174-183; Шу муаллиф. Киноя ва пародия: тоталитар тузумга қарши исён (Ш Буттаевнинг “Эски арава” кассиси мисолида) / Глобаллашув муаммоларининг бадий талқини ва замондош образи. Тошкент: Мухаррир, 2018. – Б. 236-239; Шералиева М. “Кичкина одам”нинг овози // Гулистон, 2002 йил, 1-сон. – Б. 60; Шу муаллиф. Қаҳрамон позицияси эстетик аналогия сифатида / Бобурнинг андишаси. Тошкент: Турон замин зие,

А. Холмуродов, М.Шералиева, Ш. Тошхўжаева ва О.Шофиевларнинг диссертацияларида Эркин Аъзам ижоди қўйилган масалаларни ўрганиш учун манба бўлиб хизмат қилган.⁴

Э.Аъзам наsrининг ранг-баранглиги, қахрамон характери, бадий-эстетик табиати, образлар тили ва маиший ҳаёт тасвири, қахрамон ва давр концепцияси масалалари, биографик метод тамойиллари, жаҳон адабиёти намуналари билан қиёсий-типологик, умумийлик ва ўзига хослик қабилар билан боғлиқ бир қатор масалаларнинг умумлаштирилган ҳолда махсус тадқиқ этилмаганлиги ушбу мавзунини монографик планда ўрганишни тақозо этади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Навоий давлат педагогика институтининг илмий тадқиқот ишлари режасидаги «Ўзбек адабиётини ўрганишнинг долзарб масалалари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Эркин Аъзам бадий олами, асарларининг бадий-эстетик табиати, қахрамон ва давр концепцияси масалалари, хусусан, қахрамонлар воситасида адиб кўтариб чиққан муҳит ва характер, шароит ва шахс, давр ва инсон концепциясини ўрганиш, унга илмий-назарий баҳо бериш ва бадий ўзига хослигини асослашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Эркин Аъзам насрида давр воқелиklarининг акс эттирилишидаги ўзига хосликларни аниқлаш;

ёзувчи насрий асарларидаги қахрамонларнинг табиати ва ижодидаги биографик методнинг ўрнини таҳлил қилиш;

ёзувчининг насрий асарларидаги қиёфадош характерларни ўрганиш асосида адабий таъсир масалаларини очиқ бериш;

адиб насрига хос образлар тизими ва қахрамонлар табиатига хос жиҳатларни тадқиқ этиш;

2015. – Б. 35-42; Шу муаллиф. Насрда лиризм ва кино (Эркин Аъзам асарлари мисолида) // Шарқ юлдузи – 2012 йил №1. – Б. 156-161; Шу муаллиф. Киновий асар қахрамони ижтимоий-психологик тип сифатида // АДУ Илмий ахборотномаси. – 2012. №4. – Б. 76-80; Ражабова Ф. Адабий қахрамон янги тақдир // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2010, №4. – Б. 92-94; Шу муаллиф. Индивидуал услубда образ тасвири // Бадий тафаккур ва адабий жараён. Илмий тўплам. – Тошкент: 2010. №12. – Б. 31-35; Шу муаллиф. Эркин Аъзам услубида сўз қўллашнинг ўрни // Илм сарчашмалари. 2013, №7. – Б. 61-63; Шу муаллиф. Закиб қахрамонлар талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. 2015, № 6. – Б. 57-60; Шу муаллиф. Эркин Аъзамнинг сўз қўллаш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2016, №2. – Б. 73-76; Шу муаллиф. Аниқ қисматли шахс жоғаси // Шарқ юлдузи. 2016, №2. – Б. 130-133; Қурбонов С. "Шовкин" романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. 2012. №4. – Б. 99-104; Шу муаллиф. Ҳикоя структурасида микромаънларнинг ўрни // Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб масалалари. Профессор Ҳ.Ҳомидий таваллудининг 80 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент: Низомий номидаги ТДПУ нашриёти, 2015. – Б. 248-252. Шофиев О. Кечикётган одам образи // Шарқ юлдузи, 2016. №8. – Б. 143-149; Шу муаллиф. Бадий асарда деталь // Тил ва адабиёт таълими, 2017. №7. – Б. 41-43; Шу муаллиф. Букаламуннинг баҳоналари // Жаҳон адабиёти, 2016. №12. – Б. 124-128; Шу муаллиф. Ўзбек адабиётшунослигида Эркин Аъзам ижодининг ўрганилишига доир айрим мулоҳазалар // Филологининг долзарб масалалари. Республика илмий анжуман материаллари. – Термиз, 2017. – Б. 63-67.

⁴ Холмуродов А. Ўзбек кинесачилиги: тарихий муаммолари (XX аснинг сўнгги чораги). Филология фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2008. – Б. 291; Шералиева М. Ҳозирги ўзбек насрида кино (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни). Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2008. – Б. 155. Тошхўжаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси автореферати. – Фарғона, 2017. – Б. 50; Шофиев О. Эркин Аъзам насри бадийи (кино ва образ) Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси. – Самарқанд, 2019. – Б. 145.

ижодкор яратган қаҳрамонларни давр, инсон ва ижтимоий муҳит билан боғлиқ равишда таснифлаб ўрганиш;

характер қиёфасида ёзувчи нуктаи назари ва дунёқарашининг таъсирини тайин этиш;

қаҳрамонлар руҳиятини тасвирлашда ёзувчининг бадиий, тафаккур имкониятларидан фойдаланиш маҳоратини очиб бериш;

Тадқиқотнинг объекти сифатида Эркин Аъзамнинг шу кунга қадар эълон қилинган барча насрий, драматик асарлари, киноқиссалари олинган. Шунингдек, қиёслаш учун Ойбек, Чингиз Айтматов, Эрнест Хемингуей, Мурод Муҳаммад Дўст, Тоғай Мурод асарларига ҳам мурожаат қилинган.

Тадқиқотнинг предметини Эркин Аъзам насрида давр ва инсон муаммосининг ёритилиши, ёзувчи нуктаи назари ва қаҳрамон табиати, характерлар ранг-баранглиги ва руҳият тасвири, маиший ҳаёт тасвирини гавдалантиришда ёзувчининг индивидуал услуги, наср ва жанр имкониятлари, бадиий тил воситаларининг адиб ижодидаги ўрни ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида илмий назарий таҳлил, қиёсий, психологик, биографик таҳлил усулларида фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Эркин Аъзам насрида давр ва инсон муаммоси, даврнинг инсон характерига таъсири ва ёзувчининг барқарор характерлар яратиш маҳорати очиб берилган;

бадиий насрда образларнинг ички ва ташқи қиёфадошлиги, адибнинг поэтик маҳорати, индивидуал поэтик услубга хос руҳий-психологик ижод манерасининг муайян комбинациялари аниқланган;

Эркин Аъзам бадиий оламининг чексизлиги бетакрор қаҳрамонлар характеридаги ўзига хосликлар ва маиший ҳаётнинг реал тасвири орқали очиб берилган;

Эркин Аъзам ижодида биографик методнинг ўрни, адиб ижодининг ғоявий-эстетик моҳиятини ифода этишдаги аҳамияти асосланган;

ёзувчининг қаҳрамонлар руҳиятини тасвирлашдаги тафаккур кўлами ва бадиий тил воситаларидан фойдаланиш маҳорати индивидуал услуги фонида аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

Эркин Аъзам насрида давр ва инсон муаммоси масаласи ёритилиб, адабий танқиддаги нуктаи назарлар умумлаштирилган;

адиб насри асосида қиёфадош характерлар талқини, маиший ҳаёт тасвири, онг ва онгости муносабатлар ифодаси, насрнинг бадиий тил хусусиятлари ва асар тилида лексик катламларнинг ўрни таснифланган;

тадқиқот этилган бадиий асарлар келгусидаги ижтимоий, психологик ва фалсафий йўналишдаги илмий изланишлар учун қимматли ва бой манба бўлиб хизмат қилиши, адабиётшунослик ва адабий танқид бўйича илмий тадқиқотлар яратиш учун фойдаланиш мумкинлиги аниқланган;

Эркин Аъзам насрий асарлари тадқиқи натижасида чиқарилган хулосалар ўзбек адабиётшунослиги учун муҳим илмий-назарий

маълумотлар бериши, ёзувчининг индивидуал услубига оид назарий ва амалий курсларнинг ташкил этилиши, дарслик ва қўлланмаларнинг мукамаллашувига хизмат қилиши асосланган;

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги объектга ёндашув ва қўлланилган усулларнинг тадқиқот мақсадига мослиги, танлаб олинган бадий манбаларнинг тадқиқот предметига мувофиқлиги, назарий фикр ва хулосалар қиёсий-типологик, биографик таҳлил методлари воситасида чиқарилгани ва уларнинг хулосалари амалиётга татбиқ этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги, жаҳон адабиётшунослигининг энг янги илмий концепциялари асосида ўрганилганлиги, адабиётшунослик методологияси асосида таҳлил ва талқин қилинганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти истиқлол даври ўзбек адабиёти тарихини яратишда, адабиёт назарияси фанининг наср ва жанр имкониятлари, характерлар ранг-баранглиги, рухият тасвири масалаларини ўрганиш жараёнида намён бўлади. Эркин Аъзамнинг индивидуал маҳорати, асарларининг давр ва инсон муаммосига алоқадор муаммоларни тадқиқ этиш билан боғлиқ илмий-назарий қарашларни тўлдириш ва кенгайтириш билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялар “Адабиётшуносликка кириш”, “Ҳозирги адабий жараён”, “Адабиётшунослик назарияси”, “Бадий таҳлил асослари”, “Янги ўзбек адабиёти” фанлари бўйича олий таълим муассасаларининг филология йўналишларидаги талабаларга мўлжалланган дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлаш, маърузалар ўқиш, шунингдек, адабиёт фани бўйича академик лицей ва умумтаълим мактабларининг юқори синф ўқувчиларига истиқлол арафаси ва истиқлол даври ўзбек адабиёти, адабий жараён бўйича машғулотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Эркин Аъзам насрида давр ва инсон концепциясини очиб бериш жараёнида маънавий-маърифий тизимни такомиллаштириш бўйича белгиланган тадбирлар асосида:

давр ва инсон омили билан боғлиқ илмий-назарий масалаларни умумлаштириш юзасидан келтирилган хулосалардан, ХТ-Ф2-004 рақамли «Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор аънавлари» мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 16 июндаги 89-03-2083-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари Эркин Аъзам насри поэтикаси, ундаги давр ва инсон концепцияси ҳамда адабий турлар ва жанрлар типологияси муаммосининг қўламини аниқлашда асос бўлиб хизмат қилиши кўрсатилган;

Эркин Аъзам насрига хос бўлган услуб қирраларини аниқлашга оид хулосалардан “ОФ-Ф8-027 рақамли “Қўлёзма манбаларнинг миллий маънавий ва адабий мерос тарғиботидаги аҳамияти” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 16 июндаги 89-03-2083-сон маълумотномаси).

Тадқиқот натижасига оид хулосалардан Эркин Аъзам насрига хос бўлган услуб кирраларини аниқлаштиришда муҳим аҳамият касб этиши аниқланган;

Эркин Аъзам насрининг фольклор намуналари билан боғлиқлиги, оғзаки ва ёзма адабиётнинг ўзаро таъсир масалаларига доир назарий хулосалардан ХТ-О-19919-“Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётидаги тутган ўрни” (2012-2016) мавзусида фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 25 июндаги 89-03-2262-сон маълумотномаси). Олинган натижалар Эркин Аъзам насрида фольклоризмлар ифодаланишининг ўзига хос хусусиятларини очишда, насрда фольклоризмларнинг муҳим бадиий-эстетик вазифа бажарганлиги хусусидаги қарашларини ёритишда манба вазифасини ўтаган;

Тадқиқот материаллари ва хулосаларидан Озарбайжон Миллий Билимлар Академияси Низомий Ганжавий номидаги Адабиёт институтининг “Озарбайжон – Туркменистон – Ўзбекистон” адабий алоқалари шўбасида илмий тадқиқот олиб бораётган магистр ва илмий тадқиқотчилари фойдаланганлар. (ОМБА Низомий Ганжавий номидаги Адабиёт институтининг 2020 йил 22 июндаги №54 маълумотномаси). Тадқиқот натижалари Эркин Аъзам насрининг ўзига хослиги, ёзувчининг характер яратиш маҳоратини ёритишда биографик методнинг роли муҳим манба бўлиб хизмат қилиши кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Ушбу тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 23 та илмий иш чоп этилган, шулардан, маҳаллий журналларда 5 та, хорижий журналларда 2 та илмий мақола, шунингдек, илмий анжуманларда маъруза ва тезислар нашр қилинган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, уч боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг ҳажми 130 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «Кириш» қисмида мавзунинг долзарблиги асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, мавзунинг республика фан ва технологиялари тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Тадқиқотнинг биринчи боби «Давр қахрамон тақдирида» деб номланади ва икки фаслни ўз ичига олади. Бобнинг биринчи фасли «*Эркин Аъзам насрида давр руҳи ва характер таққини*» деб номланган. Эркин Аъзам аксарият асарларида конфликт ва сюжет қурилишини айни давр ва инсон

муносабати асосида тиклайди. Бу унинг насрий, драматик, киносценарий асарларининг барчасига хос хусусият. Шунингдек, ёзувчи қаҳрамонлари икки тузум – шўро ва мустақиллик шароитида яшаётган кишилар. Ҳар хил мавзудаги бу асарларнинг асосий ғояси инсондаги инсонийликни тадқиқ этиш, инсон мўъжизасининг турфа манзараларидан хайратланишдан иборат. Уларни бирлаштириб турадиган яна бир жиҳат – замонавийлик, айна чоғда ўткинчи “об-ҳаво”лардан холиликдир.

Эркин Аъзам анъанавий тасвирлар билан бирга давр ва инсон концепциясини бадний тадқиқ этишда шартли рамзий тасвир ҳамда эпизодлардан ҳам самарали фойдаланади. “Шоирнинг тўйи” кассасида аллақачонлар ўлиб кетган Оташқалб шоирнинг ногиронлар аравачасида пайдо бўлиши, “Байрамдан бошқа кунлар”да Бакир бошқараётган автобуснинг учоққа айланиши каби. Аслида “Пиёда”даги Бердибой ҳам ўзига хос шартли рамзий образ. Ёзувчи бу образ орқали бугунги давр ва инсон омилини теран ва аниқроқ кузатишда фойдаланади, бугунги кунга ноодатий ракурстан, яъни ўтмиш нигоҳи билан қарайди.

Кишилик жамиятида даврнинг, замоннинг ўзгариб туриши фаслларнинг ўзгаришидек табиий ва қонуний жараён. Шахсий сифатлари камолотга етган, ўзлигини англаган кишилар, яъни барқарор характерлар бу ўзгаришлар палласида аслиятига содик қолишади. “Жаннат ўзи қайдадир” драмасидаги Жўракул домла бутун онгли ҳаёти давомида маъзи омонат ғояларига тўйинган давр илмига хизмат қилиб келди. Ҳар бир осий бандадек хатоларга йўл қўйди. Лекин мустақилликдан сўнг ўз идеалларига қарши бориб, янги даврнинг “қуйчиси”га айланмайди. Ўз ҳаётини сарҳисоб қилиб, адашганини англайди.

“Сув ёқалаб” асаридаги Болта Мардон кўп йиллар раис бўлиб ишлаган. Ўтган тузумнинг талаб ва ғояларини амалга оширди, бироқ унинг ичидаги инсон ва иймон ўлмаган эди. Оддий инсонларни, меҳнат қилиб бири икки бўлмаётган ҳамқишлоқларини тушуниб келди, уларга раҳми келди, зарур бўлганда химоя қилди, аяди. Болта Мардон босиб ўтган ҳаёт йўлидан кўнгли тўлган эмас, лекин у икки тузум оралиғида яшаган, изтироб чеккан барқарор характер эди.

Даврий ўзгаришлар инсоннинг ички моҳиятига у бу даражада таъсир қилади, лекин, унинг туб моҳиятини бутунлай ўзгартиролмайди. Насрий асарда образ инсоннинг муайян даражадаги тасвири бўлиб, у ҳаётдаги одамнинг шунчаки нусхаси эмас, балки ёзувчининг маълум давр ва шароитда яшовчи инсон ҳақидаги тасаввурининг бадий аксидир. Унда маълум давр ва муҳит кишисининг энг муҳим ва характерли хусусиятлари жамланганлигини юқорида қўриб ўтилган асарлар таҳлили тасдиқлайди.

Бобнинг «*Ёзувчи нуқтаи назари ва қаҳрамон табияти*» номли иккинчи фаслида Эркин Аъзам насри унинг бадий, илмий, публицистик мақолалари, суҳбатлари билан қиёслаб ўрганилган. Эркин Аъзам яратган Асқар, Бердибой, Нуриддин Элчиев, Бакир, Забаржад, Баҳром, Болта Мардон, Фарход Рамзон ва бошқа бир қанча асосий қаҳрамонлар хатти-ҳаракатида, ўй-фикрларида, муайян масалага муносабатларида муаллиф характери ва

нуктаи назарининг таъсири сезилиб туради. “Пиёда”даги Бердибой ҳамда “Отойининг туғилган йили”даги Асқар ўртасида анча яқинлик бўлса-да, бу характерлар ҳар бири ўзга шароит-у муҳитда ўсиб, яшайди. Шартакилик, ўжарлик, кўникмага айланган тушунча ва ҳодисаларга нисбатан инжиқлик, кўпчиликка андишасизлик бўлиб туюладиган хусусиятлари уларни бирлаштиради. Муаллиф Бердибой образи воситасида БУГУНГА КЕЧАнинг кўзлари билан қарайди, Асқар тимсолида эса БУГУНГА БУГУННИНГ қаричи билан ёндашади.

Эркин Аъзам насрини тадқиқ этганда унинг “Эрталабки хаёллар” китоби муҳим манба бўлиб хизмат қилади.

“... адабиёт ҳаёт ҳақидаги фан, у ҳаётга асосланиши керак. Унинг бевосита кўзгуси эмас, шу билан бирга, ҳаётга асосланадиган санъат. Мен ўзим қатнашган, ўзим кўрган, гувоҳи бўлган, ўзим билган нарсаларни ёзганман, – дея эътироф этади Эркин Аъзам. – Воқеа биринчи шахс – “мен” тилидан ҳикоя қилинади. Баъзилар мана шундай асарларимдаги қаҳрамонларни мен деб ўйлашади. Бу мутлақо хато. Қаҳрамон бажарган бирон-бир эзгу ишни мен қилгандирман, дўстимга тегишлидир ёки бошқа бир ёмонликни мен эмас, бошқаси қилгандир. Ахир қаҳрамон умумлашма бўлади-ку. Лекин ёшми-қари, қаттами-кичик – қандай қаҳрамон бўлмасин, бариди ўзимдан, табиатимдан нимадир бор.”⁵

Ушбу иқроқ шуниси билан эътиборлики, биринчидан, **қаҳрамон – ҳаёт – муаллиф учлиги** муносабатини ойдинлаштиради, иккинчидан, ёзувчининг ижод оламига, ижод лабораториясига олиб қиради.

Эркин Аъзам “Гули-гули” киссасида, “Ступка” ҳикоясида, “Шовкин” романида хориждан келган аёллар қисматига алоҳида эътибор қаратади. Ўзбекона ҳаёт тарзига уларнинг кўзи билан, уларнинг ҳаёт тарзига ўзбекона нигоҳ билан қарайди. Яхши-ёмон, ижобий-салбий бу образлар ҳаёлий ёки ёзувчи фантазиясининг маҳсули эмас. Ёзувчи бу тўғрида “Париждан кўнгирик бўлгунча ва бўлгач”⁶ адабий суҳбатиди батафсил тўхталади.

“Байрамдан бошқа кунлар”даги Сафура ҳаётда ўрнини тополмаган бесаранжамроқ киз. Ҳозир унақаси жуда кўп, дунёнинг ҳар ёғида улоқиб юрибди. Бироқ кисса эълон қилинган, шу образ атрофида анчагина баҳслар бўлди.

Забаржад образи ҳам адабиётда ўзига хос янгилик бўлди. Туйғуларига эрк берган, озроқ шаддод киз образи адабиётнинг тадқиқ объектига айланмаган эди. Ички бир инсоний ҳурликка интилиши, мардлиги тантилиги, ёмондан ва ёлғондан ҳазар қилиши, тақдир йўлларининг чигалликлари билан бугунги замондош киёфасини ўзида акс эттирган образ деб, бемалол айтиш мумкин.

⁵ “Тафаккурини тўхтатиб бўлмайди” (Ёзувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош - Жасур Кенғобев) Эркин Аъзам бадиий олами (илмий мақолалар ва суҳбатлар тўплами) - Т.: Турон-zamin ziyo”, 2014. – Б. 296.

⁶ Аъзам Эркин. Эрталабки хаёллар. “Париждан кўнгирик бўлгунча ва бўлгач” (Ёзувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош - Обиджон Шофиев) - Т.: “О ZBEKISTON”, 2015. – Б. 571-577

Хуллас, бадий асарда яратиладиган характерлар тасодифий хусусиятларга эмас, балки конуний асосларга эга бўлиб, унда ёзувчининг нуқтаи назари муҳим омил бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқотнинг иккинчи боби «**Характерлар ранг-баранглиги ва рухият тасвири**» деб номланиб, у икки фаслни ўз ичига олади. Тадқиқотнинг «*Қиёфадош характерлар талқини*» номли биринчи фаслда адабиёт сўз санъати сифатида рангин воқеликни конкрет шахслар ҳаёти, ўй-кечинмалари, орзу ва армонлари, хуллас, қаҳрамонлар тақдири орқали акс эттириши изоҳланади. Даврнинг ўзгарувчан қиёфаси, туб моҳияти, муаммо ва вазифалари қаҳрамоннинг тақдир йўлларида, онгу шуурида, хатти-харакатида, юриш-туришида, феъл-атвори ва дунёқарашида моддийлашади. Шуниси муҳимки, замона зайли, давр воқелиги, кундалик турмуш вазифалари, шакллари ўзгариши янги қаҳрамонлар, янги характерларга эҳтиёж пайдо қилади.

Эркин Аъзам насрида бир-бирига яқин, ўхшаш бир қатор қиёфадош характерлар жуфтлиги кўзга ташланади. Бу характерлар жуфтлигига берилган характеристикаларда, касб – кори, юриш – туриши, кийиниши, ўй-хаёллари, гапириш манераси, дунёқараши, диди, воқеликка муносабатида бир мунча яқинлик, ўхшашлик, қалб ва қиёфадошлик белгилари намоён бўлади.

Эркин Аъзамлар авлодига қадар яратилган адабиётда характер қиёфасида яқрамли сезиларди. Қаҳрамон яхши бўлса, асар сўнгигача яхши бўлиб қоларди ёки аксинча. Тўғри, баъзан битта-яримта хатою қусурларга ҳам йўл кўяр эдики, бу албатта, конфликтсизлик назариясининг 70 – йилларга қадар етиб келган инерцияси эди. “Жаннат ўзи қайдадир”даги Домла ҳам “Сув ёқалаб”даги Болта Мардон ҳам аср бошлари адабиётимиз учун тамомила янги ва хийла мураккаб характерлар.

Ҳар иккови ҳам реал ва ҳаётий кишилар образи сифатида ўз ютуқ ва камчиликлари, орзу армонлари, гуноҳу савоблари, ҳаётий мақсад ва интилишлари билан китобхон кўз ўнгида бус-бутун гавдаланади. Ҳар иккала асарда ҳам воқеабандлик муҳим ўрин тутмайди, балки биргина эпизодик воқеанинг авж ва драматик нуқтаси таҳлил қилинади. Болта Мардон умрининг охири кунлари қароқ томорқасини суғориш учун сув ёқалайди, Домла эса Америкага кўчиб кетиш вазиваси ва ғалвалари билан ҳаётининг сўнги кунларини яшайди. Дарҳақиқат, мустақилликнинг илк ўн йилликлари юртдошларимиз ҳаётида синов даври, тарихий бурилиш йиллари бўлди. Умри ёлғон ғояларга хизмат қилиш учун ўтганини англаб етган Домла учун Америка вазиваси яна бир эсанкираш палласи бўлди. Бирок охир-оқибат рухий-психологик изтиробларда кечган босиб ўтилган ҳаёт йўлининг сарҳисоби уни ўзлигига қайтарди: у Жийдалида қолишни маъқул топди. Жийдали шунчаки туғилиб ўсган макон номи эмас, балки ўзликка, аслиятга қайтишнинг рамзи. Болта Мардон қисматида худди шунақа рамзни сербуток ва сеҳосил тут дарахти мисолида кўриш мумкин.

Эркин Аъзам яратган бир қатор асарлардаги ўхшашлик жиҳатлари муайян ижодкорлар асарларидаги “адабий эгачи”, “адабий қиёфадош” образларга ҳам алоҳида эътибор қаратиш зарурлигини тақозо этади. Шу

жихатдан “Жавоб” кассасидаги Нуриддин Элчиев ва “Байрамдан бошка кунлар”даги Бакир образларидаги характер жихатдан ниҳоятда яқинлик диккатни тортади. Гўёки Бакир улғайса, Нуриддин Элчиевга айланадигандек ёки чархи даврон ортга қайтса, Нуриддин Элчиев Бакирга эвриладигандек туюлади. Нуриддин Элчиевдаги камтарину камсукумлик ва Бакир табиатидаги бўш-баёвлик, соддалик шундай қиёслашимизга йўл очади.

Бобнинг «Характер ва маиший ҳаёт тасвири» номили иккинчи фаслда ёзувчи яратган характерлар ички дунёсини очиб беришда маиший ҳаёт тасвирининг ўрни изохлаб ўтилган.

Бир неча ўн йилликлар давомида адабиётга, энг аввало, ижтимоий салмок устувор бўлиши зарур деган ақида кўникмага айланган эди. Қахрамоннинг курашчанлик позицияси ҳам шундан келиб чиқадиган ҳосила эди. Шу боис қахрамоннинг маиший ҳаёт икир-чикирларига ўралашиб қолиши кўпчилик адабиёт ахлига ғалати туюларди. Эркин Аъзам бу ҳолатга шундай изох беради: “Ҳаёт ҳақидаги, адабиёт ҳақидаги тушунчаларимиз ўзгариб кетди. Уч-тўрт йилдаёқ. Танқидчи акаларимиз бизни чалғитиб келишди: ГЭСни ёз, БАМни ёз, улкан мавзуларда ёз, фош қил, ур! Инсонни ёзиш расм эмас эди. Майда мавзу ҳисобланарди у. Энди ана шу мавзу бош мавзуга айланди.”⁷ Бу бош мавзу эса унинг нафақат ижтимоий фаолияти билан балки маиший ҳаёти билан ўзлигини тўлик намоён қилади. Қахрамонни маиший ҳаёт фониди кўрсатиш Эркин Аъзамнинг “Жавоб”, “Байрамдан бошка кунлар” кассаларида атрофлича ва кенг тасвирланган.

Эркин Аъзамнинг кейинги асарлари, айниқса, театр, кино йўналишларига мослаб ёзилган “Сув ёқалаб”, “Қарздор”, “Жаннат ўзи қайдадир” асарлари тўлалигича маиший ҳаёт манзараларидан иборат эпизодларга бўйсундирилган. Болта Мардон, Баҳром муаллим, Домла каби асосий қахрамонларнинг ирода йўналиши, ҳаётий ақидалари, дунёқараши, маънавий қиёфалари, оилавий шароитдаги муносабатларда реаллашади. Бизнингча, театр ва кино санъатлари хусусиятлари ҳисобга олинган ушбу асарларда маиший ҳаёт тасвирининг етакчи мақомга кўтарилишида мелодрама жанрининг таъсири муҳим рол ўйнаган.

Ёзувчи бир оиладаги баҳс баҳонасида персонажларини ўзбекча, америкача, русча дунёқарашлар учбурчагига жойлаштиради. Хоним бутун оилани америкача ҳаёт тарзига тайёрламокчи, Домла иккиланавериб, охири Ўзбекистонда қолишни маъқул топади – яъни, миллий урф-одат, ватан туйғуси ваъда қилинаётган “жаннатмакон ҳаёт” устидан ғолиб келади. Бу баҳсда Москвадан шарқшунос бўлиб қайтган қизлари Клара отаси томонга ўтади. Гарчи Клара Россияда ўқиб, рус йигитга турмушга чиккан бўлсада, ота-она билан кўпинча рус ёки форс тилида гаплашсада, ундаги миллий ғурур, миллий маданият охир-оқибат ўзлигини кўрсатади.

Адиб халқона турмушнинг пасту баландини, оқу қорасини яхши билиб тасвирлайди, вазият ва ҳолатга қараб маиший ҳаётнинг энг керакли, энг

⁷ Аъзам Эркин. Довдираб колмадиқми? / Эрталабки хаеллар. – Т.: “O‘ZBEKISTON”, 2015. – Б.247

зарурий деталларини танлаб олади ва шулар воситасида образлар характерининг муайян қиррасини очиб беришга эришади.

Шунингдек, муаллиф томонидан берилган изоҳларда бўлажак ҳодиса, ҳаракат, ҳолат тасвирларининг “об-ҳаво”сини таъминлайдиган маиший деталлар: уй-рўғор жиҳозлари, ошхонада ишлатиладиган буюмлар, кундалик турмушда ҳар доим зарур бўладиган нарсалар – анжомлар ифодаси қуюқ қўлланилади ва шулар воситасида персонажлар хатти-ҳаракатининг ҳаётийлиги таъминланади.

Ижодкор ҳар бир қаҳрамонини унинг ижтимоий келиб чиқиши, касб-кори, ўрганиб қолган одатлари, мақсад-интилишлари нуктаи назаридан сўзлатар экан, уларнинг индивидуал қиёфалари билан бирга рухий олами, маънавий дунёси кўзга ташлана боради. Шу жиҳатдан Раҳматуллох Жийдалиев, Турсуний, Клара образлари ўзларининг оригинал характерлари, юриш-туришлари, ҳаётий интилиш ва қарашлари билан алоҳида ажралиб туради. Домла, Хоним образлари қатори бу образларнинг асосий сифат ва фазилатлари, камчилик ва қусурлари, маънавий даражалари маиший ҳаёт фонида очилади. Ёзувчи бу характерлар олдида катта ижтимоий масалалар ёки ғоявий курашчанлик вазифасини қўймайди, балки уларни кундалик турмуш фонида жонли кўрсатишни мақсад қилган ва бунни муваффақиятли кўрсата олган.

Тадқиқотнинг «**Наср ва жанр имкониятлари**» номли учинчи бобининг биринчи фасли «*Бадий тафаккурда онг ва онгости муносабати*» деб аталган. Маълумки, онг ва онгости муносабатлари фалсафий тушунча бўлиб, адабиётшунослик атамалари сафидан жой олганига ҳали кўп вақт ўтмади. Онг ифодаси деганда, энг аввало ижтимоий муносабатлар, муомала, юриш-туриш маданияти, ҳуллас жамият учун асосий меъёр ҳолига келган ахлоқий, этик-эстетик тушунчалар мажмуини англаймиз. Бу меъёр азалдан Шарк адабиётининг ҳам диққат-эътиборида бўлиб келган. Шу билан бирга онгости қатламига ҳам бот-бот мурожаат қилинган. Шуниси эътиборлики, бугунги адабиётда ҳар иккала тафаккур тарзининг нисбати тенглик касб этмоқда. Баъзи бир асарлар сюжети тўлалигича онгости тасвири принциплари мувофиқ қурилмоқда.

Онгда кечаётган жараёнлар ифодасини ёруғ ва чароғон хонага қиёслайдиган бўлсак, онгости қатламларида кечаётган жараённи қоронғи ва сизни у ерда нималар қутаётгани ноаён ертўлага қиёслаш мумкин.

Ҳозирги ўзбек насрида яққол кўзга ташланаётган ушбу хусусиятга жаҳон адабиёти тажрибаларини ўрганиш, хусусан модерн ва постмодерн адабиётларнинг ҳаётбахш анъаналарини ўзлаштириш билан боғлиқ ҳосила сифатида қараш ўринли бўлар эди.

«Шоирнинг тўйи» қиссасига ҳаётда бўлиб ўтган реал воқеа-ҳодисаларнинг бадий ифодаси сифатида қараш ўринли бўлар эди. Чунончи, қисса сюжетининг асосий тармоғини эгаллаган Шоир образи билан боғлиқ кечмиш, ҳаёт йўли фожиаларга туташ оташқалб шоир Усмон Носир қисматини ёдга солади. Қиссада ҳикоя қилинишича, ўтган асрнинг 30-йилларида бўҳтонлар билан қамалиб кетган Оташқалб шоирнинг ордан

ярим аср ўтгач, 80 йиллигини нишонлаш кечаси бўлади. Бу анжуманга бошқош бўлиб ўтказаетганларнинг кўпчилиги бундан ярим аср олдин Оташқалб шоирни игво-ю бўхтонлар билан қаматган кимсалар.

Адиб қисса сюжетига воқеликнинг энг драматик, калтис нукталарини асос қилиб олганлиги боис характерларнинг қиёфаси ярк этиб намоён бўлади. Юқорида эслаб ўтилган образларнинг барчаси гўёки юзларига никоб туттишган. Онгости кечинмаларида эса юзларидаги никоб йўқолади, асл мохиятлари кўринади.

Шоирнинг ҳаёти ва ижоди ҳақида маъруза қилиш навбати Ажойиб домлага етади. Аслида Оташқалб шоирни қаматганлардан бири ана шу Ажойиб домла бўлади. У ҳам табиийки, минбарга “никоб” билан кўтарилади. Умрида кўп қирғинларни кўриб, келган балоларга бошқаларни рўпара қилиб, давр шамолининг эсишига қараб қиёфасини турлаб, туслаб келган бу образ – эллик йил олдин шоирга қарши кўрсатма берган киши, энди тантанавор рух билан жувонмарг кетган шоирни алқай бошлайди, завқ-шавқ билан сафсата тўқийди.

Анжумандаги вазиятни кузатиб, таҳлил қилиб турган оксокол шоир ўзининг ҳам, ўзгаларнинг ҳам ҳолатини, гап-сўзларини аёвсиз тафтиш қилиб боради, гарчи тилида бўлмаса-да, дилида, кўнглининг туб-тубларида ҳақиқатни тан олади, анжуман баҳонасида кўрсатилаётган рийкорлик томошасини охиригача кўришга маҳкум этилади.

Шу ўринда ёзувчи ижодиди намоён бўлаётган яна бир асосга эътибор қаратмоқ зарур. Бу асарларида кўринаётган телба, савдойи кишилар образидир. “Гули-гули”даги Мўмин-Маймун, “Забаржад”даги Зокир образи шулар жумласидандир. Ёзувчи ҳар икки асарда ҳам “бетарафлик” позициясида туради, яъни бу образларнинг хатги-ҳаракати, гап-сўзлари, кийиниши, юриш-туришини тасвирлайди-ю, бироқ муаллиф нутқидан уларга характеристика бермайди, ўзининг муносабатини очик-ойдин билдирмайди. Умуман, ўтган асрнинг 80-йилларига қадар ўзбек насрида ёзувчининг қахрамонига муносабати, яъни характеристикаси анъана тусига кирган эди. Эркин Аъзам ана шу анъаналардан чекиниб, асосий эътиборини тасвирийликка йўналтиради.

Эркин Аъзамнинг қахрамонлари ўйлаб топилган ёки муаллифнинг имосига маҳтал қўлбола роботлар эмас, балки кечаги, бугунги кунимизнинг одамлари. Улар жонли, тирик организмлар бўлиш баробарида баъзан онгнинг, баъзан савки табиийнинг доиралари бўйлаб ҳаракат қилаётган, ўй-орзулари, ҳаётини мақсадлари йўлида ўзлигини топиб, баъзан йўқотаётган, гоҳида ўзлигидан ҳам, дунёдан ҳам воз кечиш арафасида яшаётган кишилар, тақдир эгалари. Жумладан, Забаржаднинг ўзи ҳам ўта мураккаб образ. Унинг баъзи ҳолатлари, қилиқлари ҳамиша ҳам соғлом ақлга бўйсунвермайди. Масалан, оилали бир эракнинг этагини туттиши каби вазиятлар. Гарчи Забаржад асарда муаллифнинг бош ғоясини ифода этса-да, ёзувчи уни ўз йўригига юргизмайди, унга эркинлик беради, чунки у инсон ўзининг омад-у омадсизлиги, бахт-у бахтсизлиги билан унга ато этилган тақдир йўлини

босиб ўтишига маҳкум. Шу боис ёзувчининг ижобий қаҳрамони бўлса-да, ёзувчи унга текис ва раво ҳаёт йўллари раво кўрмайди.

Бобнинг иккинчи фасли «*Эркин Аъзам насрининг бадиий тил хусусиятлари*» деб номланган. Ёзувчи ҳаётини воқеа-ҳодисаларни тасвирлаганда, образ яратганда жонли тилдаги шева, касб-хунарга оид тил бирликларидан, асл ва кўча маъноли сўзлардан, синоним ва антонимлардан, умумхалқ тилининг гап қурилиш усулларидан, архаизм ва жаргонлардан бирдек фойдаланган. Шунингдек, бадиий асарнинг тасвирийлиги ва таъсирдорлигини таъминлашда муаллиф шахсининг сўз бойлиги муҳим аҳамиятга эга. Агар асарда автор тили жозибали бўлса, шубҳасиз у асарда персонажларнинг нутқи ҳам пала-партиш ва бачкана бўлмайди. Бошқача айтганда, муайян асарда персонажлар нутқи яхши бўлиб, муаллиф нутқи ғариб бўлмайди.

Ёзувчи турли асарларида воқеа кечадиган жойни турлича манзараларга кўчириши мумкин. Масалан, “Сув ёқалаб” асаридаги макон – маскан аниқ эмас, бироқ асардаги характерлар, уларнинг маиший ҳаёти, хатти-харакатлари, яшаш тарзи, шеваидан сюжетнинг Бойсун тоғи этакларидаги кишлоқларда шаклланаётганини илғаш мумкин. Воқеа қай бир географик муҳитга кўчса, Эркин Аъзам қаҳрамонлари ўша муҳит кишиларига хос ва мос нутққа “ўтади”. Шу билан бирга ёши, жинси, касб-кори, дунёқараши, дидига мувофиқ қаҳрамонларнинг нутқ тарзи, гап оҳанги аниқлик ва конкретлилик касб этади. Катта шахарларнинг “ҳадисини олмаган” содда, тўпори, кишилар нафақат ўз маконларида, бошқа манзилларда ҳам ўз шеваларида гаплашаверадилар. Эркин Аъзам насридаги характер-персонажлар ҳам шундай. Унда тошкентлик тошкентча, сурхондарёлик сурхонча, сирдарёлик сирдарёча лаҳжада “гапиртирилади”.

Маҳаллий ёки профессионал тил қатлами нотикнинг кимлигини, кийёфасини, қалбини кўрсатиб туриши билан бирга унинг ўз-ўзига берган тавсифномаси, характеристикаси ҳамдир.

Илгари бадиий асарларида фақатгина салбий қаҳрамонларни шевада гапиртириш удуми бор эди. Ўзбек насрида бу анъанага биринчилардан бўлиб Тоғай Мурод барҳам берди. Тоғай Мурод содда, самимий, мард қаҳрамонлари шевада сўзлаб, ўзбек тилининг бой лексик қатламини кўз-кўз этди. Эркин Аъзам ҳам кўп характерларини шевада сўзлатади. Булар ичида ўқиган ҳам, ўқимаган ҳам, ўрта маълумотли ҳам, олий маълумотлилар ҳам учрайди. Эркин Аъзам насрида собиқ раҳбарлар, Сафурага ўхшаган жаҳонгашталиқ иштиёқдаги образлар нутқларидаги кўпроқ русча-байнанминал сўзларни қўллашса, муайян бир вилоят худудиде яшаётганлар кўпроқ ўз лаҳжаларида гапиршади.

Эркин Аъзам умумхалқ тилидаги услубий қатламлардан жуда аниқ ва конкрет максалларда фойдаланади. Монологик нутқ кўп ҳолларда ҳаётнинг жуда муҳим масалаларини, қаҳрамонларнинг эътиқодини, кўнгил асрорларини ҳамда кучли кечинмаларини хаяжонли ифодалаш учун ишлатилади. Шу сабабли диалогик нутқ кўпинча монологик нутққа айланиб кетади.

Эркин Аъзам асарларида макон ва замон тушунчаси кенг қамровли. “Шоирнинг тўйи” сюжетига ярим асрлик давр қамраб олинади. Макон тушунчаси миқёсида катта ўзгариш кузатилмайди, аммо замон категорияси бир кутбдан иккинчи бир кутбга, мусбатдан манфийга ўзгаради. Замон, давр, вақт, “чархи кажрафтор”, ундаги ҳукмрон тузум ўзини бир қатор янгилаб олишга киришади – ошкоралик тушунчаси пайдо бўлади, ҳақ ва ҳақиқатни гапириш истаги кучаяди.

Замон ўзгаришларини кузатиш, ундаги жараёнлар қонуниятига назар солиш ёзувчи учун қаҳрамонлар характерини мукамалроқ очишга йўналтирилган воситадир. Замон ўзгаради, қаҳрамонларнинг нутқи, юриш-туриши ҳам шунга мувофиқлашади, аммо бу қаҳрамонларнинг асл қиёфаси, рухий-ботиний олами, характерининг туб моҳияти ўзгаришсиз қолаверади. Ёлғон ва риёкорликка қурилган ҳаётий тақдирлар яна шу зайдда умргузаронлигини давом эттираверади.

Ўтган асрнинг 80-йилларидан буён Орол фожеасига бағишланган кўплаб бадий, публицистик асарлар яратилди. Бу борада Эркин Аъзамнинг “Танҳо қайик” асари масаланинг моҳиятига янгича ёндашуви, ўзгача талқини билан эътиборни тортади.

“Чол эшқак эшишдан тиниб, тими́рскилай-тими́рскилай қайик ичидан жулдурсимон алланимани олади-ю узокни чамалаб ҳавога – “сувга” улоқтиради. Шалоп-шулуп...”⁸

Бадий асар тилининг жозибадорлигини кўрсатувчи аломатлар, бу – унинг тасвирийлиги ва таъсирдорлигида намоён бўлишини эслаб ўтган эдик. Ёзувчининг поэтик маҳорати шундаки, у йўқ нарсани ҳам бордек кўрсатапти. Ушбу асар муносабати билан ёзган тадқиқотида академик Бахтиёр Назаров Оролбобони Чингиз Айтматовнинг “Оқ кема”сидаги Мўмин чолга, Эрнест Хемингуэйнинг “Чол ва денгиз” қиссасидаги Сантьягога қиёслар экан, куйидагиларни алоҳида қайд этади: “Аслида, балиқ у ёқда турсин, балиқ бўладиган, қармоқ ташланадиган сувнинг ўзи йўқ-ку, дейишингиз мумкин. Лекин ёзувчи буларни кўрсатади. Чунки, у қаҳрамонининг ҳаёлида ҳам кечаётган ходисаларни кўриб туради ва янглишмайди. Сизга ҳам кўрсатади. Сизни ҳам ишонтиради. Ва сиз ҳам бунга ишонасиз. Чунки унинг қаҳрамони шундай бўлишини истади. Бу унинг савдои бўлганидан, бўлаётганидан нишона эмас. У шундай бўлишини истади, жуда-жуда орзу қилади.”⁹

Ҳаётий мантиқ билан қарайдиган бўлсак, Оролбобонинг хатти-ҳаракатлари бемаънилик, абсурддан бошқа нарса эмас. Бироқ санъат мантиғи нуқтаи назаридан қарасак, характер ҳам, воқелик талқини ҳам бетакрор, оригинал.

Умуман олганда, бадий тил қатламлари, муаллиф нутқи, монолог, диалог, ички монолог турли асарларда турлича бўлсада, Эркин Аъзам ижодини хронологик тарзда кўздан кечирганда бу хусусият унинг ижодиди сайқал топиб, тобора такомиллашиб бораётганига гувоҳ бўлиш мумкин.

⁸ Аъзам Эркин. Танҳо қайик/Танҳо қайик: Кинокиссалар, хикоялар. – Т.: “Шарк”, 2017. – Б. 171

⁹ Назаров Б. Глобаллашув: Бадий талқин, замон ва қаҳрамон. – Т.: “Fan”, 2018. – Б. 143-144

Бобнинг учинчи фасли «*Асар тилида лексик қатламларнинг ўрни*» деб номланиб, бадий асарда муайян ғоявий-эстетик мақсадларга кўра кенг фойдаланиладиган архаизмлар, неологизмлар, варваризмлар, шевага, касб-корга хос сўзлар, вульгаризмлар, синоним, омоним, антонимлар таҳлил этилган.

Булардан архаизмлар, неологизмлар, шева ва касб-кор сўзлар, варваризм ва вульгаризмлар сўзларнинг тўғри маъноларини англатса, синоним, омоним, антонимлар сўзларнинг маъно жиҳатдан муҳим фарқларини, нозик маъноларини ифода этиб келади. Ижоди халқона оҳангларга яқин ёзувчилар асарларида ушбу лексик қатламларнинг турфа хил кўринишларини учратиш мумкин.

Эркин Аъзам асарларида алоҳида эътибор қаратадиган лексик қатламлардан бири шевага хос сўзлардир. Ёзувчи тасвирлаётган воқеликнинг ҳаётий чиқишини кўрсатиш ҳамда характер нутқини умумлаштириш ва индивидуаллаштириш мақсадида кўпгина қаҳрамонларини улар туғилиб ўсган юрт шевасида гапиртиради. Бу асарларда Тошкент, Сирдарё, Хўжанд, Сурхон, Самарқанд шеваларига хос сўз ва ибораларни учратамиз.

Эркин Аъзам насрида халқ кўшиқлари ҳаминша ҳам ўша кўшиқлар руҳидаги вазиятга, ҳолатга мувофиқ келавемайди. Ёзувчи гўёки фольклор намуналаридан вазиятга терс, қарама-қарши кайфият, рухий ҳолатларни ифодалашга ҳаракат қилади.

Эркин Аъзам асарларида энг кўп ишлатиладиган захиралардан бири варваризмлардир. Бу ҳодисани ёзувчининг катта-кичик асарларининг кўпчилигида кўриш мумкин. “Байрамдан бошқа кунлар”да Сафура, Басира, Баргида, “Жаннат ўзи қайдадир”да Комила – Катя, Луиза, Хоним, “Тулигули”да Маъмура гажак, Наталья Дмитриевна – Наташа Ростова, “Ступка”да Марина янга, Лена, “Шовкин” романидаги бир қатор персонажлар нутқида чет тили сўзлари, иборалари, гапларини учратиш қоламаиз.

Асар тилидаги лексик захиралар, жумладан, варваризм ҳам муаллиф ё ровий тилдан образга бериладиган характеристикаларни тўлдирди, қаҳрамоннинг характер белгиларини тўла тасаввур этишга имкон яратади.

Эркин Аъзам насрида варваризмлар турлича ғоявий-бадий мақсадларни бажаришга йўналтирилган. Варваризмлар Сафура тимсолида ҳаётда ўз йўлини йўқотиб қўйган аёл қиёфасини кўрсатса, Марина янга тимсолида самимий инсоний туйғуларни кўрсатишга кўмак берган. Демак, қаҳрамон қиёфасини бадий талқин этишда лексик захиралар, жумладан, варваризмлар ҳам муҳим аҳамият касб этади.

ХУЛОСА

1. Эркин Аъзам яратган характерларни тушиниш учун унинг биргина асарини ўқиб чиқиш кифоя қилмайди, чунки, бир асарида яратган характер бошқа бир асарида яратилган характернинг мантиқий давомидек туюлади. Масалан, турли асарларида яратилган Аскар, Бердибой, Баҳром ҳамда

бошқачароқ образлар бўлган Болта Мардон, Жўракул домла, Абдулазиз ака, Расул муаллимларни яқинлаштириб турган характер белгилари талайгина.

2. Давр ва инсон концепциясини белгилашда “Жавоб” киссасидаги Нуриддин Элчиев образи алоҳида ўрин тутади. Воқеликни объектив муносабати, ҳаётга фалсафий нигоҳи, инсон умрининг мазмун-моҳияти борасидаги ушбу образнинг талқини Эркин Аъзам ижодида янги босқичга кўтарилиш бўлди десак, хато бўлмайди.

3. Насрий асарда образ инсоннинг муайян даражадаги тасвири бўлиб, у ҳаётдаги одамнинг шунчаки нусхаси эмас, балки ёзувчининг маълум давр ва шароитда яшовчи инсон ҳақидаги тасаввурининг бадий аксидир. Унда маълум давр ва муҳит кишининг энг муҳим ва характерли хусусиятлари жамланган бўлади.

4. Эркин Аъзам яратган Асқар, Бердибой, Нуриддин Элчиев, Бакир, Забаржад, Баҳром, Болта Мардон, Фарход Рамазон ва бошқа бир қанча асосий қаҳрамонлар хатти-ҳаракатида, ўй-фикрларида, муайян масалага муносабатларида муаллиф характери ва нуқтаи назарининг таъсири сезилиб туради.

5. Ёзувчининг аксарият бадий асарлари эпизодлари публицистиканинг у ёки бу кўринишида матбуотда эълон қилинган. Жумладан, “Океан ортидаги табассум”, “Бизнинг ватан қаерда?”, “Жаннат кидириб” каби публицистик мақолаларида “Жаннат ўзи қайдадир” асарининг хомаки эскизлари, чизгилари мавжуд. Бизнингча, публицистика Эркин Аъзам учун бадиият дунёсига олиб чиқадиган йўл. Публицистикада баён этилган воқеа, ҳодиса, факт, нуқтаи назар қабила сараланиб, сайқалланиб, турлича ижодий комбинацияларга учраб бадий шаклга қирадики, бу юқорида эслганимиздек ёзувчининг бадий маҳорати билан боғик ижодий жараён маҳсулидир.

6. Эркин Аъзам насрида ташқи қиёфадошлик унча ҳам муҳим ўрин тутмайди, балки қиёфадошликнинг ботиний шакли анча кенг ишланган. Айтиш мумкинки, қиёфадош характерлар жуфтлигининг галереяси яратилган. Бу қиёфадош характерлар табиатини Асқар+Бердибой, Нуриддин Элчиев+Бакир, Домла+Болта Мардон, Забаржад+Баҳром каби жуфтликлар қаторида қиёслаш ёзувчи яратган қаҳрамонлар ички дунёсини тўғри тушунишимизга жуда қўл келади.

7. Эркин Аъзамнинг “Сув ёқалаб” асарини маиший мелодрама деб аташ мумкин. Чунки сюжет қамраб олинган ўттиз олтти эпизоднинг аксариятида бош қаҳрамон Болта Мардон асосан оила аъзолари билан мулоқот-муносабатга киришади: Болта Мардон тўнғичи – Амирнинг юриш-туришидан норози бўлади, ўртанчаси – Қодирнинг қилиқларидан ранжийди, кизи Зулфиянинг ҳолатига ачинади, хотинидан кўнгли тўлмайди, кенжаси Ботирга кўнгли асрорини ишониб гапиради ва ҳоказо. Назарий жиҳатдан мелодраманинг конфликти “сокин” тўқнашувларда намоён бўлади. Лекин у оилада ва жамиятда шаклланган удумлар ва маънавият билан, маиший турмуш фонида очиладиган персонажлар ҳаёти билан чамбарчас боғлиқ бўладики, биз “Сув ёқалаб” мисолида бунга ишонч ҳосил қилишимиз

мумкин. Айтиш жоизки, Эркин Аъзамнинг “Сув ёкалаб”, “Қарздор”, “Жаннат ўзи қайдадир” асарлари ўзбек адабиётида мелодраманинг жанр хусусиятлари такомиллашиб бўлганлигини исботлайди.

8. Маълумки, нуткни онг бошқаради. Онгости жараёнларида кечаётган тугёнлар ҳамиша нутқда ифодасини топавермайди. Камдан кам ҳоллар бундан мустасно. Эркин Аъзам насри хусусида турли баҳс-мунозаралар бўлаётганлигининг сабаби шундаки, ёзувчи яратаётган қахрамонларнинг нутқида онгости қатламларида кечаётган ўй-мулоҳазалар тез-тез намоён бўлиб туради.

9. Эркин Аъзамнинг қахрамонлари ўйлаб топилган ёки муаллифнинг имосига маҳтал қўлбола роботлар эмас, балки кечаги, бугунги кунимизнинг одамлари. Улар жонли, тирик организмлар бўлиш баробарида баъзан онгнинг, баъзан савки табиийнинг доиралари бўйлаб ҳаракат қилаётган, ўй-орзулари, ҳаётини мақсадлари йўлида ўзлигини топиб, баъзан йўқотаётган, гоҳида ўзлигидан ҳам, дунёдан ҳам воз кечиш арафасида яшаётган кишилар, тақдир эгалари.

10. Воқеа қай бир географик муҳитга кўчса, Эркин Аъзам қахрамонлари ўша муҳит кишиларига хос ва мос нутққа “ўтади”. Шу билан бирга ёши, жинси, касб-кори, дунёқараши, дидига мувофиқ қахрамонларнинг нутқ тарзи, гап оҳанги аниқлик ва конкретлилик касб этади. Катта шаҳарларнинг “ҳадисини олмаган” содда, тўпори, кишилар нафақат ўз маконларида, бошқа манзилларда ҳам ўз шеваларида гаплашаверадилар.

11. Замон ўзгаришларини кузатиш, ундаги жараёнлар қонуниятига назар солиш ёзувчи учун қахрамонлар характерини мукамалроқ очишга йўналтирилган воситадир. Замон ўзгаради, қахрамонларнинг нутқи, юриштириши ҳам шунга мувофиқлашади, аммо бу қахрамонларнинг асл қиёфаси, рухий-ботиний олами, характерининг туб моҳияти ўзгаришсиз қолаверади.

12. Эркин Аъзамнинг адабий маҳоратини шунда кўриш мумкинки, у тарихий давр воқелигининг ижтимоий ҳаётга таъсирини биргина оила муҳити фонида кўрсатиб беришга эришди. Асар тилининг жозибадорлиги, серқатламлиги, характерлар қиёфасининг рангинлиги, дунёқарашлар ва ҳаётини интилишлар турли-туманлигини таъкидлаб келади. Хоним ўзбекча-русча қурама тилда, Бой ота афғон шевасида, шарқшунос Клара форсийда, Луиза ўзбекчани чет элликларга хос талаффуз этиши ҳар бир характернинг индивидуаллигини, асар композициясида мутаносиб жойлашганини кўрсатади.

13. Эркин Аъзам асарларида алоҳида эътибор қаратадиган лексик қатламлардан бири шевага хос сўзлардир. Ёзувчи тасвирлаётган воқеликнинг ҳаётини чиқишини кўрсатиш ҳамда характер нутқини умумлаштириш ва индивидуаллаштириш мақсадида кўпгина қахрамонларини улар туғилиб ўсган юрт шевасида гапиртиради. Бу асарларда Тошкент, Сирдарё, Хўжанд, Сурхон, Самарқанд шеваларига хос сўз ва ибораларни учратамиз.

14. Эркин Аъзам насрида варваризмлар турлича ғоявий-бадий мақсадларни бажаришга йўналтирилган. Варваризмлар Сафура тимсолида ҳаётда ўз йўлини йўқотиб қўйган аёл қиёфасини гавдалантирса, Марина янга

тимсолида самимий инсоний туйғуларни кўрсатишга кўмак берган. Демак, қахрамон қиёфасини бадиий талқин этишда лексик заҳиралар, жумладан, варваризмлар ҳам муҳим аҳамият касб этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

КОБУЛОВА НОДИРА БАХОДИР КИЗИ

ЭПОХА И КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В ПРОЗЕ ЭРКИНА АГЗАМА

10.00.02 – Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Самарканд – 2020

Тема диссертации - доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером №B2019.2.PhD/Fil.797

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, английский, русский (резюме) размещен в веб-странице Научного совета (www.samdu.uz) и в Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz)

Научный руководитель: Хасанов Шавкат Ахадович
доктор филологических наук

Официальные оппоненты: Тураев Дамин Тураевич
доктор филологических наук, профессор

Каримов Баходир Нурметович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «10.11» 2020 года в 11:00 часов на заседании Научного совета PhD.03.30.12.2019.Fil.02.03 по присуждению учёных степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 139-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самаркандский государственный университет, Главный учебный корпус, 105-й кабинет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета. (Зарегистрирована за номером 56). Адрес: 140104, г. Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 139-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Автореферат диссертации разослан «18» 10 2020 года.
(Реестр протокола рассылки 62 от 18.10. 2020 года).



М.К.Мухидинов
Председатель Научного совета
по присуждению научных степеней,
д. филол. н., профессор

А.Б.Пардаев
Секретарь Научного совета по
присуждению научных степеней,
д. филол. н.

Б.Йулдошев
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
научных степеней, д. филол. н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении в оценивание мира художественной литературы сегодняшней глобализации требуется на основе общечеловеческих критериев. В науке современного литературоведения ведутся научные исследования по раскрытию содержания эпохи и концепции человека в произведениях творцов, занимавших важное место в литературе определённого времени, имевших своеобразный творческий метод. Следовательно, проблема эпохи и человека всегда занимала в литературе центральное место и остаётся таковой. Новый подход к отношениям эпохи и человека в современном мировом литературоведении, научные концепции с постепенным развитием художественного мышления в результате последовательного совершенствования литературно-эстетических направлений считается важным фактором обеспечения развития отраслей литературоведения.

На этапе развития науки мирового литературоведения, полного развития науки современного мирового литературоведения особое внимание уделяется подходу к художественному произведению на основе различных методологий, обозначению оказываемого влияния на человеческий фактор времени и на характер в произведениях отдельно взятого творца. Важность занимаемого места проблемы эпохи и человека в литературоведении, общность человеческого характера и художественного мира творца предусматривает необходимость исследования ещё необозримых сторон, неоткрытой грани мира творца. Выполнение исследования на основе этих принципов, изучение вопросов отношения эпохи и человека на образце национальной литературы на основе современных требований остаётся важным моментом в мировом литературоведении.

В годы независимости в нашей стране в области исследования художественной литературы с точки зрения творческого индивидуального способа добились серьёзных достижений. Исследования концепта эпохи и человека во взаимосвязи с мастерством создания художественного образа считается актуальной задачей, стоящей перед литературоведением. В анализе художественного произведения в современном узбекском литературоведении, в освещении поэтического мастерства писателя чувствуется подход на основе различных исследовательских методов мирового литературоведения. Также существует необходимость всестороннего исследования вопросов образа персонажа, принципов биографического метода, языка образов и изображения бытовой жизни, сопоставительно-типологического, общего и своеобразного с образцами мировой литературы. Ибо, «...как сказал наш великий Чулпан, внимание литературе и искусству, культуре – это прежде всего внимание нашему народу, нашему будущему, если будет жить литература, культура, будет

жить наша нация, об этом мы не имеем право забывать»¹⁰. Очевидно, лицо нашей национальной литературы в мире в развитии художественного мышления, в зрелости молодого поколения, анализ произведения искусства важен для обеспечения художественного совершенства и зрелости.

Данная диссертация в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах развития системы высшего образования» в постановлении ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», в указе Президента УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по развитию Республики Узбекистан», ПП-3271 от 12 января 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», ПП-3775 от 5 июня 2018 года Указ Президента «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших учебных заведениях и обеспечению их активного участия в проводимых комплексных реформах в стране».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Тот факт, что в последние годы литературные критики широко изучали произведение Эркина Агзама, показывает, что авторское произведение занимает особое место в узбекской литературе. Первые работы автора сразу привлекли внимание научной и литературной общественности. Его ранним произведениям выразили своё отношение У.Норматов, Н.Худойбергенов, Н.Шукуров, О.Тогаев, Н.Владимирова, Р.Отаев, Х.Болтабоев, И.Хасанов¹¹. Внимание и интерес к творчеству писателя особенно возрос в годы независимости. В частности, нужно особо отметить исследования А.Расулова, С.Тулагановой, М.Кучкоровой, М.Шералиевой, Ф.Ражабовой, С.Курбонова, О.Шофиева¹².

¹⁰ Доклад Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на тему «Развитие литературы и искусства, культуры-фундамент развития духовного мира нашего народа» на встрече с представителями творческой интеллигенции // Народное слово, 2017 год, 4 августа.

¹¹ Норматов У. Кичик мўъжизалар // ЎзАС, 1982 йил, 14 май; Худойбергенов Н. Ўзи хам, сўзи хам / Сени ўйлайман, замондош (70-80-йиллар ўзбек насири, шеърляри ва адабий танқидчилиги хақида ўйлар, мулохазалар, мунозаралар). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1983. – Б. 90-130; Шукуров Н., Хасанов И. Камалакдек ранг-баранг // Ёшлик, 1984-йил № 12. – Б. 68-71; Тогаев О. Гражданин – инсоннинг шаклланиши (Эркин Аъзамовга) / Прометей олови. – Т.: Ёш гвардия, 1985. – Б. 112-114; Владимирова Н.Новеллачиликдаги изланишлар/Ўзбек тили ва адабиёти. 1988.№ 6. – Б.13-16; Владимирова Н. Развитие узбекской прозы XX века и вопросы художественного перевода. – Т.: Фан, 2011. – С.129-130; Отаев Р. Дирабо кўшиклар айтилаверсин // Шарк юлдузи, 1984 йил № 2. – Б.162-163; Болтабоев Х. Ўз сўзини излаб // ЎзАС, 1982 йил, 20 август.

¹² Расулов А. Жасур калам соҳибі // Шарк юлдузи. – 2010. - №5. – Б. 68-75; Шу муаллиф. Услуб – истеъдод портрети (Эркин Аъзам ижоди). Адабий портрет. – Тошкент: Янги аср авлоди. – 2013. – Б. 108; Тулаганова С. “Курок”нинг кўзи // Ёшлик, 2014 йил, №12. – Б.35-37; Шу муаллиф. Янгилаётган қахрамон талқини // Ўзбек тили ва адабиёти, 2012 йил, 4-

Творчество Эркина Агзама послужило источником для изучения поставленных задач в диссертациях А. Холмуродова, М.Шералиевой, Ш.Тошхужаевой и О.Шофиева¹³.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Навоийского государственного педагогического института на тему «Актуальные вопросы узбекской литературы».

Цель исследования заключается в изучении художественного мира Эркина Агзама, художественно-эстетического характера его произведений, вопросов героя и концепции эпохи, в частности окружения и характера, которого автор несёт через героев, условия и личность, состоит из научно-теоретической оценки и обоснования художественной самобытности.

Задачи исследования:

Определение особенностей отражения реалий эпохи в прозе Эркина Агзама;

анализ характера героев в прозе писателя и место биографического метода в его творчестве;

раскрытие вопросов литературного влияния на основе изучения образных персонажей в авторских прозаических произведениях;

исследования системы образов, присущих прозе писателя и особенностей присущих характера героев;

сон. – Б. 95-99; Кўчқорова М. “Шовкин”нинг шов-шувлари // Ёшдик. – 2013. - №1. – Б. 44-45; Шу муаллиф. Киноявий образ яратилдаги бадий шартлилик воситалари / Ўзбек адабиёти масаллари. Илмий маколалар тўплами. – Тошкент: 2013 йил. – Б. 45-60; Шу муаллиф. Эркин Аъзам насрида сув шартли бадий тимсоли // Тил ва адабиёт таълими, 2013 йил №12. – Б.38-40; Шу муаллиф. Киноявий наср ва бадий шартлилик. // Ўзбек тили ва адабиёти. 2013 йил № 6. – Б. 48-52; Шу муаллиф. Янгиланган реализм: кино, байтбарак, прототип масаласига доир / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари. – Тошкент: Фан, 2018. – Б. 174-183; Шу муаллиф. Кино ва пародия. тоталитар тузумга қарши исён (Ш Бўтаевнинг “Эски арава” кассиси мисолида) / Глобаллашув муаммоларининг бадий талқини ва замонавон образи. Тошкент: Мухаррир, 2018. – Б. 236-239; Шералиева М. “Кичкина одам”нинг овози // Гулистон, 2002 йил, 1-сон. – Б. 60; Шу муаллиф. Қахрамон позицияси эстетик аналогия сифатида / Бобурнинг андишаси. Тошкент: Турон замин зини, 2015. – Б. 35-42; Шу муаллиф. Насрда лиризм ва кино (Эркин Аъзам асарлар мисолида) // Шарк юлдузи – 2012 йил №1. – Б. 156-161; Шу муаллиф. Киноявий асар қахрамони ижтимоий-психологик тип сифатида // АДУ Илмий ахборотномаси. – 2012. №4. – Б. 76-80; Ражабова Ф. Адабий қахрамон янги талқинида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2010, №4. – Б. 92-94; Шу муаллиф. Индувдувал услубда образ тасвири // Бадий тафаккур ва адабий жараён. Илмий тўплам. – Тошкент. 2010. №12. – Б.31-35; Шу муаллиф. Эркин Аъзам услубида сўз кўлашининг ўрни // Илм сарчашмалари. 2013, №7. – Б. 61-63; Шу муаллиф. Закий қахрамонлар талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. 2015, № 6. – Б. 57-60; Шу муаллиф. Эркин Аъзамнинг сўз кўлаш маҳорати // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2016, №2. – Б. 73-76; Шу муаллиф. Анчик қисмати шахс жоҳаси // Шарк юлдузи. 2016, №2. – Б. 130-133; Қурбонов С. “Шовкин” романида образлар тизими // Ўзбек тили ва адабиёти. 2012, №4. – Б.99-104; Шу муаллиф. Ҳикоя структурасида микромазмунларнинг ўрни//Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб масалалари. Профессор Х.Ҳомиднинг 80 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент: Низомий номидаги ТДПУ нашриёти, 2015. –Б.248-252; Шофиев О. Кечнаётган одам образи // Шарк юлдузи, 2016, №8. – Б.143-149; Шу муаллиф. Бадий асарда деталъ // Тил ва адабиёт таълими, 2017, №7. – Б. 41-43; Шу муаллиф. Букаламунинг баҳоналари // Жаҳон адабиёти, 2016. №12. – Б.124-128; Шу муаллиф. Ўзбек адабиётшунослигига Эркин Аъзам ижодининг ўрганилдишига доир айрим мулоҳазалар // Филологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий анжуман материаллари. – Термиз, 2017. – Б. 63-67.

¹³ Холмуродов А. Ўзбек кассачилиги: тараккиёт муаммолари (XX асрнинг сўнгги чораги). Филология фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2008. – Б.291; Шералиева М.Ҳозирги ўзбек насрида кино (ижтимоий-психологик омиллари, поэтик тизимдаги ўрни). Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2008. – Б.155. Тошхужаева Ш. Эркин Аъзам асарлари лингвопоэтикаси. Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси авторферати. – Фарғона, 2017. – Б.50; Шофиев О. Эркин Аъзам насри бадийлиги (кино ва образ) Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд, 2019. – Б.145.

классификационное изучение героев во взаимосвязи с периодом, человеком и социальной средой;

определение влияния точки зрения и мировоззрения писателя на образ персонажа;

раскрытие мастерства использования художественных возможностей мышления в изображении душевного состояния героя;

Объектом исследования взяты вся проза, драматические произведения и киноповести опубликованные до сих пор Эркином Агзамом. Для сравнения также использовались произведения Айбека, Чингиза Айтматова, Мурода Мухаммада Дуста, Тогай Мурода.

Предмет исследования составляет раскрытие проблемы эпохи и человека в прозе Эркина Агзама, точка зрения писателя и характер героя, разнообразие характеров и изображение образа души, индивидуальный способ писателя в воплощении образа бытовой жизни, возможности прозы и жанра, место средств художественного языка в творчестве писателя.

Методы исследования. В процессе исследования использованы методы научно-теоретического, сопоставительного, психологического и биографического анализов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Проанализировано раскрытие проблемы эпохи и человека в прозе Эркина Агзама, влияние периода на человеческий характер и мастерство создания устойчивых персонажей;

Проанализировав внутренний и внешний вид изображений образов в художественной прозе, определено поэтическое мастерство определенные комбинации процесса душевно-психологического творчества, свойственного индивидуальному поэтическому способу;

Бесконечность художественного мира Эркина Агзама раскрыта через особенности характера уникальных героев и реальное изображение бытовой жизни;

определено место биографического метода в творчестве Эркина Агзама и значение в выражении идейно-эстетической сущности творчества писателя;

на фоне индивидуального стиля определяется масштаб мышления писателя в изображении психики главных героев и его умение пользоваться средствами художественного языка;

Практическая значимость результатов исследования:

Освещен вопрос проблемы эпохи и человека в прозе Эркина Агзама, а также обобщены точки зрения в литературной критике.

классифицированы интерпретация образных персонажей на основе прозы писателя, изображение бытовой жизни, выражение отношений между сознанием и подсознанием, особенности художественного языка прозы и место лексических слоёв в языке произведения;

Изученные художественные произведения могут служить ценным и богатым источникам для будущих социальных, психологических и философских исследований, а также для создания научных исследований в области литературной критики;

Выводы сделанные при изучении прозаических произведений Эркина Агзама, основаны на предоставлении важной научно-теоритической информации для узбекской литературы, организации теоретических и практических курсов по индивидуальному стилю писателя, совершенствованию учебников и пособий;

Достоверность результатов исследования объясняется подходом к объекту и соответствием применённых способов цели использования, соответствием выбранных художественных источников к предмету исследования, отмечается подытоживанием теоретических мыслей и выводов на основе сопоставительно-типологических, биографических средств и применением этих выводов на практике, анализом и интерпретацией на основе методологии литературоведения.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования нашла отражение в создании истории узбекской литературы периода независимости, в изучении возможностей прозы и жанра, разнообразия характеров, образа психики. Индивидуальное мастерство Эркина Агзама определяется дополнением и расширением научно-теоретических взглядов его работ, связанных с исследованием проблем, связанных с периодом и человеческой проблемой.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что выдвинутыми концептуальными идеями можно пользоваться в подготовке учебников и учебных пособий, при чтении лекций по дисциплинам «Введение в литературоведение», «Современный литературный процесс», «Теория литературоведения», «Основы художественного анализа», «Новая узбекская литература» предназначенных студентам филологических направлений высших учебных заведений, а также в проведении занятий и организации семинаров по узбекской литературе накануне и периода независимости и литературному процессу для учащихся старших классов академических лицеев и общеобразовательных школ.

Внедрение результатов исследования. В прозе Эркина Агзама на основе принятых мер по совершенствованию духовно-просветительской системы в процессе раскрытия концепции эпохи и человека:

Из приведённых выводов на основе обобщения научно-теоретических вопросов, связанных с фактором эпохи и человека пользовались в фундаментальном проекте ХТ-Ф2-004 "Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции" (Справка №89-03-2083 от 16 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). Результаты исследования послужили основой для научно-теоретических выводов о поэтике прозы Эркина Агзама, охвата проблемы эпохи и человека, типологии литературных типов и жанров, о её художественно-эстетических особенностях, а также разработки, анализа и пояснении методов нового подхода к современной прозе;

Выводы, приведённые по обобщению научно-теоретических вопросов, связанных с периодам и человеческим фактором в прозаических произведениях Эркина Агзама, описание его взглядов на традиционный

образ жизни, наблюдения за духовными процессами цивилизации и человеческих отношений и характеристика выраженных мыслей по определению стилистических особенностей прозы писателя, пользовались в фундаментальном проекте ОФ-Ф8-027 "Значение рукописных источников в продвижении национального духовного и литературного наследия" (Справка №89-03-2083 от 16 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). Широко использованы аналитические выводы о создании образа персонажа и описание повседневной жизни, а научные выводы, выраженные в исследовании, сыграли важную роль в определении стилистических аспектов, присущих прозе писателя;

Связь прозы Эркина Агзама с образцами фольклора, его теоретические размышления о взаимовлиянии устной и письменной литературы использованы для реализации фундаментального проекта ХТ-О-19919 "Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления" (2012-2016) за №ФА-Ф1-Г003 (Справка №89-03-2262 от 25 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). Полученные результаты послужили источником для раскрытия своеобразных особенностей выражения фольклоризма в прозе Эркина Агзама, в выделении взглядов на роль фольклора в выполнении важных художественно-эстетических функций в прозе;

Материалы и выводы исследования использованы магистрами и исследователями, которые ведут научное исследование в отделе литературных связей "Азербайджан-Туркмени-Узбекистан" Института Национальной академии наук Азербайджана (Справка №54 института литературы НАНА имени Низами от 22 июня 2020 года). Диссертация послужила источником для изучения роли биографического метода в своеобразии прозы Эркина Агзама, в выражении периода и человеческих отношений, в описании бытовой жизни, в освещении образа персонажа.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 2 международных, 5 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме всего опубликовано 23 научные работы. Из них 5 статей в местных журналах, 2 научной статьи в зарубежных журналах, а также доклады и тезисы опубликованы в научных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов из списка использованной литературы. Общий объём диссертации - 130 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность темы диссертации, обозначены цель и задачи, объект и предмет исследования, указана соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены научная новизна и практическая

значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Период в судьбе человека”**, она состоит из двух разделов. Первый раздел главы называется *“Интерпретация духа эпохи и характера Эркина Агзама”*. Проблема эпохи и человека всегда занимала центральное место в литературе и останется таковой. Период вводит определённые изменения в характер человека, но не может полностью изменить его основную сущность. В этом отношении особенно характерно исследование произведений Эркина Агзама. Причина – строение конфликта и сюжета писатель показывает на основе отношений эпохи и человека. Это присуще всем его произведениям прозы, драмы и киносценария. А также герои Эркина Агзама люди двух строев, жившие в советское время и во времена независимости. Основная идея этих произведений на разную тему – исследование человечности в людях, удивление картинам человеческого чуда. Ещё одна объединяющая их сторона – это современность, в данный момент изолированность от временной недолговечной “погоды”.

Эркин Агзам в исследовании эпохи и концепции человека вместе с традиционными описаниями плодотворно пользуется условными символическими изображениями и эпизодами. Подобно появлению уже мертвого поэта Оташкалба в инвалидной коляске в повести “Свадьба поэта”, превращению автобуса, на котором ездил Бакир, в очаг в произведении “Дни, кроме праздника”. На самом деле Бердибой тоже своеобразный условный символический образ. Через этот персонаж писатель пользуется в глубоком и точном наблюдении за сегодняшним днем периодом и человеческим фактором, он смотрит на сегодняшний день с необычного ракурса, то есть взглядом прошлого.

Изменение эпохи и времени в человеческом обществе – это естественный и закономерный процесс. Люди с совершенным личностным качеством, осознавшие свою сущность, то есть устойчивые персонажи остаются верными периоду изменений. Учитель Джуракул в драме «А где же рай» всю свою сознательную жизнь служил науке периода насыщенными идеями неустойчивого времени как непокорный раб, он делал ошибки. Но после независимости он не пошёл против своим идеалам, не превратился в «певца» нового периода. Подводя итог своей жизни, он понимает, что он ошибся.

Болта Мардон в произведении «Вдоль ручья» много лет был председателем. Он выполнял требования и идеи предыдущей системы, но человечность и вера в нем не были мертвы. Он понимал простых людей, трудолюбивых соседей, жалел их, при необходимости защищал. Болта Мардон не удовлетворён пройденным жизненным путём, но он был стабильным персонажем, который жил страдая между двумя режимами.

Периодические изменения в такой степени влияют на внутреннюю природу человека, но не могут полностью изменить его сущность.

Образ в прозаическом произведении в определённой степени является изображением человека, он является не просто образцом человека в жизни, возможно он художественное отражение представления писателя о человеке, жившего в определённый период и условия. Это подтверждает анализ вышерассмотренных произведений, в которых объединены самые важные и характерные особенности человека определённого периода и условия.

Во втором разделе главы «Точка зрения писателя и характер героя» в сопоставительном плане с художественными, научными, публицистическими статьями и беседами изучали прозу Эркина Агзама.

Если мы будем подходить к вопросу с этой стороны, то в поступках, мыслях, отношениях к определённым вопросам образов, созданных Эркином Агзамом, как Аскар, Бердибай, Нуриддин Элчиев, Бакир, Забаржад, Бахром, Болта Мардон, Фарход Рамазон и других, чувствуется влияние характера и точки зрения автора. Хотя между Бердибаем из произведения «Пешком» и Аскаром из произведения «Год рождения Атои» есть какая-то близость, но герои живут в разных условиях и в разной среде. Их объединяет прямота, упрямство, придирчивость к понятиям и событиям и опрометчивость. Через образ Бердибая автор смотрит на сегодня глазами вчерашнего дня, а в лице Аскара он приближается к сегодняшнему дню глазами сегодняшнего дня.

При исследовании прозы Эркина Агзама его книга «Утренние грёзы» послужит важным источником.

«... литература – это наука о жизни, она должна основываться на жизни. Это не прямое зеркало, а искусство, основанное на жизни. Автор признает, что я написал то, что посетил, что я засвидетельствовал, что я знал. Рассказ ведётся от имени первого лица. Некоторые думают, что героем таких произведений являюсь я. Это абсолютно не верно. Любое дело, совершенное героем, возможно было совершено мной, оно могло принадлежать другу или кому-то другому, кроме меня. Ведь герой – это обобщение. Но каким не был герой, молодой или старый, большой или маленький во всех в них есть что-то моё.»¹⁴

Это признание тем значительнее, во – первых, оно освещает отношение тройки – **персонаж-жизнь-автор**, во – вторых, вводит в творческий мир, в творческую лабораторию писателя.

В повести «Гули-гули», в рассказе «Ступка», в романе «Шум» Эркин Агзам особо обращает внимание на судьбе женщин, приехавших из-за рубежа. Он смотрит на узбекский образ жизни их глазами, на их образ жизни – узбекским взглядом. Эти хорошие – плохие, положительные – отрицательные образы не вымышленные, не продукт фантазии писателя. Об этом писатель подробно рассказывает в литературной беседе «До и после звонка из Парижа»¹⁵

¹⁴ «Тафаккурни гўхтатиб бўлмайдн» (Езувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош - Жасур Кенгбоев)/ Эркин Аъзам бадини олами (ишми мақолалар ва суҳбатлар тўплами) - Т.: "Turon-zamin ziyo", 2014. – Б. 296.

¹⁵ «Париждан қўнғирок бўлгунча ва бўлгач» (Езувчи Эркин Аъзам билан суҳбат. Суҳбатдош - Обиджон Шофиев). Аъзам Эркин. Эрталабки хаёллар. - Т.: "O'ZBEKISTON", 2015. – Б. 571-577

Образ Сафуры из произведения «Дни, кроме праздника» - хаотичная девушка, которая не нашла своего места в жизни. Таких сейчас так много, они разбросаны по всему миру. Но после того, как повесть была опубликована, вокруг этого образа возникло много противоречий.

Образ Забаржада также стал своеобразной новинкой в литературе. Образ менее жестокой девушки, давшей волю своим эмоциям, не стала объектом исследования литературы. О ней легко можно сказать, что она своими стремлениями к внутренней свободе, смелости и такту, избеганию зла и лжи, путанице путей судьбы – это персонаж, который отражает современный образ.

Одним словом, персонажи, созданные в произведении искусства, имеют неслучайные признаки, а закономерные основы, в которых точка зрения писателя служила важным фактором.

Вторая глава исследования называется «**Разнообразие персонажей и образ души**», она состоит из двух разделов. В первом разделе под названием «*Интерпретация образных персонажей*» объясняется, что литература как искусство слова отражает цветную реальность через жизнь, мысли, мечты и чаяния конкретных людей, словом, через судьбу героев. Изменяющийся образ, основная суть, проблемы и задачи периода материализуются в судьбе героя, в его сознании, в его поведении, в его мировоззрении. Важно то, что смена времени, реальность периода, задачи повседневной жизни, смена форм создают новых героев, потребность в новых персонажах. В характеристиках данных этой паре персонажей, проявляются признаки близости, схожести, симпатии и душевности по отношению к профессии, поведению, одежде, мыслям, речи, мировоззрению, вкусу и отношению к реальности.

В литературе, созданной до поколения писателей Эркина Агзама, был характер однообразия. Если главный герой был хорош, работа оставалась бы хорошей до конца или наоборот. Правда, иногда допускались некоторые ошибки и недостатки, что было, конечно, инерцией теории бесконфликтности, которая достигла 70-х годов. Учитель из произведения «А где же рай», Болта Мардон «Вдоль ручья» являются совершенно новыми и довольно сложными персонажами для нашей литературы начала века.

Они оба как образы реальных, так и жизненных людей, воплощаются в глазах читателя с его достижениями и недостатками, мечтами, заслугами, жизненными целями и стремлениями. В обоих произведениях сюжетная линия не важна, но анализируется критическая и драматическая точка одного эпизодического события. В последние дни жизни Болта Мардон идет вдоль ручья для орошения своих засушливых полей, а Учитель, с другой стороны, живёт в последние дни своей жизни с искушением и суматохой иммигрировать в Америку. Действительно, первые десятилетия независимости стали испытательным периодом в жизни наших соотечественников, переломным моментом в истории. Для Учителя, который понял, что его жизнь была потрачена на ложные идеи, американское искушение стало ещё одним периодом разочарования. Но, в конце концов, подытоживание его жизненного пути, который прошёл через душевные и психологические

страдания, вернуло его к себе: он решил остаться в Жийдали. Жийдали – это не просто место, где он родился и вырос, а символ возвращения к идентичности, к оригинальности. В случае с Болта Мардоном можно увидеть на примере пышного и плодородного тутового дерева.

Сходства в ряде произведений, созданных Эркином Агзамом требуют особого внимания к изображениям «литературной сестры» и «литературного образа» в работах отдельных художников. В связи с этим близость персонажей на изображения Нуриддина Элчиева из повести «Ответ» и Бакира из повести «Дни, кроме праздника» привлекает внимание. Как будто, когда Бакир вырастает, он становится Нуриддином, или когда колесо истории возвращается назад, Нуриддин становится Бакиром. Скромность и смирение Нуриддина, простота природы Бакира позволяет нам проводить такое сравнение.

Во втором разделе под названиям *«Характер и образ бытовой жизни»* объясняется роль образа бытовой жизни в раскрытии внутреннего мира персонажей, созданных автором.

На протяжении десятилетий вера в литературу стала убеждением, что в литературе, в первую очередь социальный вес должен быть приоритетом. Боевая позиция главного героя также была результатом этого. Таким образом, большинству читателей показалось странным, что главный герой был завален мелочью бытовой жизни. Эркин Агзам объясняет ситуацию следующим образом: «За три-четыре года. Наше восприятие жизни, литературы изменилось. Наши критические братья отвлекали нас: пишете ГЭС а, пишете БАМ, пишете на большие темы, разоблачайте, бейте! Написание о человеке не было традицией. Она считалась маленькой темой. Теперь эта тема превратилась в главную тему.»¹⁶ Она полностью отражает его идентичность не только с его социальной деятельностью, но также с его внутренней жизнью. Изображение главного героя на фоне бытовой жизни подробно описано в повестях Эркина Агзама «Ответ» и «Дни, кроме праздника».

Более поздние работы Эркина Агзама «Вдоль ручья», «Должник», «А где же рай», особенно адаптированные для театра и кино, полностью подчинены эпизодам бытовой жизни. Главные герои такие как Болта Мардон, учитель Бахром, Учитель реализуются в направлении воли, жизненных убеждений, мировоззрения, духовных образов, семейных отношений. По нашему мнению влияние жанра мелодрамы сыграло важную роль в поднятии образа бытовой жизни на ведущие позиции в этих произведениях, в которых учитывались особенности театрального и кинематографического искусства.

Под предлогом спора в семье писатель помещает своих героев в треугольник узбекского, американского и русского мировоззрений. Жена хочет подготовить всю семью американскому образу жизни, а её муж колеблется и, наконец, решает остаться в Узбекистане, то есть национальная

¹⁶ Аъзам Эркин. Довдираб колмадикми? / Эрталабки хаёллар. – Т.: "O'ZBEKISTON", 2015 – Б.247

традиция, родина будет преобладать над обещанной райской жизнью. В этой дискуссии дочь, которая вернулась из Москвы как востоковед, переходит в сторону отца. Хотя её дочь училась в России и вышла замуж за русского человека, и часто говорит по-русски или по-персидски со своими родителями, ее национальная гордость и национальная культура в конечном итоге показывают свою идентичность.

Автор описывает взлеты и падения общественной жизни, выбирает самые необходимые детали повседневной жизни, в зависимости от ситуаций и пытается раскрыть определенный аспект характера образов.

Также в комментарии автора включены подробности повседневных событий, действий, ситуаций, которые обеспечивают «погоду»: бытовая техника, кухонная утварь, вещи, которые всегда нужны в повседневной жизни-выражение посуды используется смелым образом, а через них и поведение персонажей и жизнеспособность обеспечена.

Поскольку создатель говорит о каждом главном герое с точки зрения его социального происхождения, профессии, привычек, целей и стремлений, а также их индивидуальных образов, духовного мира, духовный мир становится более заметным. В связи с этим образы Рахматуллох Жийдалиев, Турсуний, Клары отличаются оригинальными характерами, поведением, устремлениями и взглядами. Наряду с образами Учителя и Леди, основными качествами и недостатками, духовные уровни этих образов раскрываются на фоне повседневной жизни. Автор не ставит перед этими героями задачи социальных проблем или идеологической борьбы, но стремится показать их жизнь на фоне повседневной жизни и сумел успешно это сделать.

Первый раздел третьей главы **«Проза и возможности жанра»** называется *«Отношение сознания и подсознания в художественном мышлении»*.

Хорошо известно, что отношение между разумом и подсознанием является философским понятием, и оно не так давно было включено в список литературных терминов. Под выражением сознания мы понимаем прежде всего, набор моральных, этических и эстетических концепций, ставших основной нормой социальных отношений, поведения, культуры поведения. Этот принцип издавна находился в центре внимания литературы Востока. В то же время на слой подсознания иногда и обращались. Примечательно, что в современной литературе соотношения обоих способов мышления становится равным. Сюжет некоторых произведений построен в полном соответствии с принципами подсознания изображения.

Если мы сравним выражение процессов, происходящих в уме со светлой и ярко освещённой комнатой, то процесс, разворачивающийся в слоях ума, можно сравнить с тёмным и неизвестным подвалом ожидающим вас там.

Было бы целесообразно рассмотреть эту особенность, которая отчетливо прослеживается в современной узбекской прозе, как продукт изучения опыта мировой литературы, в частности, усвоения живых традиций модернистской и постмодернистской литературы.

Прежде всего, было бы уместно смотреть на повесть как на художественное выражение реальных событий. Например, образ поэта, который занимает основной сюжет истории, напоминает судьбу поэта Усмана Насыра, жизненный путь которого сопряжён трагедиями жизни. История гласит, что полвека спустя состоится вечер, чтобы отпраздновать 80 летие поэта Оташкалба, который был заключён в клетку в 30-х годах прошлого века. Большинство организаторов этого мероприятия были те, кто полвека назад заключил в тюрьму поэта Оташкалба с клеветой.

Поскольку сюжет истории основан на самых драматичных, критических точках реальности, образ персонажей ярко просвечивается. Кажется что вышеупомянутые образы имеют маски на лицах. Однако в чувствах подознания маска на их лицах исчезает, раскрывая их истинную природу.

Настала очередь Великого учителя читать лекцию о жизни и творчестве поэта. Фактически, одним из тех, кто заключил Оташкалба поэта в тюрьму, был этот учитель. Он тоже, естественно, поднимается на кафедру с «маской». Этот образ, который видел много истреблений в своей жизни, сталкивает других с бедствиями, которые постигли его, и изменил свой образ перед лицом ветров времени, - человек, который пятьдесят лет назад свидетельствовал против поэта.

Старейший поэт, который наблюдает и анализирует ситуацию на конференции, безжалостно проверяет свою ситуацию и слова других. Хотя и на своём языке, но в своём сердце, в глубине своего сердца, он исповедует истину и обречён довести до конца лицемерное зрелище, показанное под предлогом конференции.

На этом этапе необходимо обратить внимание на другую основу, которая отражена в творчестве писателя. Это образы странных, одержимых людей. В них числе Мумин-Маймун в «Гули-гули» Зокир из «Забаржад». Автор находится в положении «нейтральности» в обоих произведениях, то есть в поведении этих изображений, описывает их речь, одежду и поведение, но автор не характеризует их из своей речи и не выражает свою позицию четко. В целом, вплоть до 80-х годов прошлого века отношение писателя к главному герою, то есть его характеристика стала традицией в узбекской прозе. Эркин Агзам отходя от этих традиций, основное внимание направляет на описательность.

Его главными героями являются не изобретённые или изготовленные вручную роботы, которые ожидают приказ автора, а люди вчерашнего, сегодняшнего дня. Они – живые существа, иногда они действуют как круги сознания, иногда как круги естественного чувства, иногда они находят свой путь на пути своей мечты, жизненных целей, иногда они теряют его, иногда они живут на грани того, чтобы отказаться от себя и мира. В частности, у Забаржад очень сложный образ. Некоторые из её положений и действий не всегда уступают место здравому смыслу. Например, такая ситуация, что она встречается с семейным мужчиной. Хотя Забаржад выражает главную идею автора в произведении, писатель не ведёт её, даёт ей свободу, потому что она обречена следовать по пути судьбы, данной ей собственным успехам или

неудачей. Поэтому, хотя девушка и является позитивной героиней писателя, автор не позволяет ей идти по ровному и гладкому пути жизни.

Второй раздел главы называется «*Особенности художественного языка прозы Эркина Агзама*».

Писатель использует яркие диалекты, профессиональные языковые комбинации, оригинальные и образные слова, синонимы и антонимы разговорные выражения, архаизмы и жаргоны при описании жизненных событий и создании образов.

Словарный запас личности автора так важен для обеспечения образов и воздействия художественного произведения. Если авторский язык в произведении является привлекательным, несомненно, речь героев этого произведения не будет кое-какой и несерьёзной. Другими словами, в конкретном произведении речь персонажей хорошей, а речь автора не может быть бедной.

В разных произведениях писатель может перемещать сцену в разные пейзажи. Например, местоположение произведения «Вдоль ручья» неясно, но из образов произведения, их образа жизни, поведения, наречия ясно видно, что сюжет формируется в деревнях у подножия горы Бойсун. Везде, где история перемещается в географическую среду, главные герои Эркина Агзама «переключаются» на речь, которая является специфической и подходящей для людей среды. В то же время стиль речи, тон голоса главных героев, в соответствии с их возрастом, полом, профессией, мировоззрением, вкусом приобретают ясность и конкретность. Простые, обыкновенные люди, которые не жили в больших городах, могут говорить на своих диалектах не только у себя, но и в других местах. Характеры – персонажи в прозе Эркина Агзама такие же. В нём ташкентский говорит по – ташкентски, сурхандарьинский на сурхандарьинском, сырдарьинский на сырдарьинском диалектах.

Слой местного или профессионального языка отражает не только личность, имидж, сердце говорящего, но и его самоописание и самохарактеристику.

В прошлом в художественных произведениях на диалекте принято было говорить только отрицательным персонажам. Тогай Мурод одним из первых в узбекской прозе нарушил эту традицию. Простые, искренние, смелые герои Тогай Мурода говорили на диалекте и демонстрировали богатый лексический пласт узбекского языка. Многие образы Эркина Агзама тоже говорят на диалекте. Среди них есть те, кто учился, кто не учился, кто имеет среднее образование, и кто имеет высшее образование. В прозе Эркина Агзама бывшие руководители, люди любящие объехать мир, такие как Сафура используют больше русско-интернациональных слов в речах, в то время как люди, живущие в определённом регионе, говорят больше на своих собственных диалектах.

Эркин Агзам использует методологические слои родного языка для очень точных и конкретных целей. Монологическая речь часто используется, чтобы выразить самые важные проблемы жизни, убеждения главных героев,

загадки сердца и сильные переживания. Вот почему диалогическая речь часто превращается в монологическую речь.

В работах Эркина Агзама понятие пространства и времени носит комплексный характер. Сюжет «Свадьба поэта» охватывает период полувека. В масштабах концепции пространства нет серьёзных изменений, но категория времени меняется от одного полюса к другому, с положительного на отрицательный. Время, период, мир, в котором правящая система начинает обновляться в серии – возникает концепция прозрачности, возрастает желание говорить истину и правду.

Наблюдение за изменениями времени, наблюдение за закономерностями происходящих в нём процессов – это инструмент, позволяющий писателю более полно раскрыть характер героев. Времена изменяются, речь и поведение героев останутся прежними, но первоначальный образ этих героев, духовный мир, сущность персонажа останутся неизменными. Жизненные судьбы, построенные на лжи и лицемерии будут продолжать жить так же.

С 80-х годов прошлого века было создано много произведений искусства и журналистики, посвящённых трагедии Аральского моря. В связи с этим «Одинокая лодка» Эркина Агзама привлекает внимание новым подходом к сути вопроса, его уникальной интерпретацией.

«Старик, уставший от гребли, схватил с лодки что-то типа лохмотья и бросил в воздух. Шлёпанье...»¹⁷

Мы уже упоминали, что признаками привлекательности языка произведения искусства являются его образность и влияние. Поэтическое мастерство писателя заключается в том, что он показывает то, что не существует. В своём исследовании этой работы академик Бахтиёр Назаров сравнивал Аралбобо со стариком Мумином в «Белом корабле» Чингиза Айтматова, с Сантьяго в произведении «Старик и море», особенно отмечает следующее: «Вы можете сказать, что на самом деле нет воды для ловли рыбы, не говоря уже о рыбе. Но писатель показывает это. Поэтому что он видит события, происходящие в уме героя, и он не ошибается. Он это покажет вам, он и вас убедит, и вы в это поверите. Потому что его герой хочет, чтобы так было. Это и не признак того, что он одержим или становится таким. Он хочет, чтобы это было так, он очень-очень об этом мечтает. С точки зрения жизненной логики действия Аралбобо бессмысленны. Но с точки зрения логики искусства и характер, и интерпретация реальности уникальны, оригинальны».¹⁸

В общем, слои художественного языка, речи автора, монолога, диалога, внутреннего монолога, различны в разных произведениях, но когда вы смотрите на произведение писателя в хронологическом порядке, вы видите, что эта особенность усовершенствована в его произведении.

Третий раздел главы называется «Место лексических пластов в языке произведения», в нём анализируются архаизмы, неологизмы, варваризмы,

¹⁷ Аъзам Эркин. Танҳо қайки/Танҳо қайки: Киноқиссалар, ҳикоялар. – Т.: "Шарқ", 2017. – Б. 171

¹⁸ Назаров Б. Глобаллашув: Бадний талқин, замон ва қахрамон. – Т.: "Fan", 2018. – Б. 143-144

профессиональные слова, вульгаризмы, синонимы, омонимы, антонимы, которые широко используется в произведении искусства для определения идеологических и эстетических целей.

В то время как архаизмы, неологизмы, диалекты и профессиональные слова, варваризмы и вульгаризмы означают правильные значения слов, синонимы, омонимы и антонимы выражают важные смысловые различия и тонкие значения. В произведениях писателей, творчество которых близко к народным тонам, можно найти различные проявления этих лексических слоёв.

Одним из лексических слоёв, на которые автор обращает особое внимание в своих произведениях являются диалектные слова. Чтобы показать жизненное происхождение реальности, описанной автором, а также обобщить и индивидуализировать речь персонажа, многие из его главных героев говорят на диалекте местности, где они родились и выросли. В этих работах мы находим слова и фразы, типичные для ташкентских, сырдарьинских, хужандских, сурхандаьинских, самаркандских диалектов.

В прозе Эркина Агзама народные песни не всегда соответствуют ситуации в духе этих песен. Писатель пытается выразить негативные, противоречивые настроения, настроения словно из примеров фольклора.

Одним из наиболее широко используемых ресурсов в работах автора являются варваризмы. Это явление можно увидеть во многих работах писателя, больших и маленьких. В произведении «А где же рай» в речи ряда персонажей, таких как Комила-Катя, Луиза, Госпожа, в «Гули-гули» Маъмура-гаджак, Наталья Дмитриевна-Наташа Ростова, в «Ступке» Марина, Лена, в произведении «Шум» мы встречаем иностранные слова, фразы, изречения.

Лексические ресурсы на языке произведения, включая варваризмы, также дополняют характеристики, данные образу автором или рассказчиком, позволяя получить полную картину черт характера главного героя.

В прозе Эркина Агзама варваризмы направлены на достижение различных идеологических и художественных целей. В то время как варваризмы изображают женщину, которая потеряла свой жизненный путь в образе Сафуры, а образ Марины помогает выразить искренние человеческие чувства. Следовательно, лексические ресурсы в художественной интерпретации изображения героя, включая варваризмов, также важны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Недостаточно прочитать одну работу Эркина Агзама, чтобы понять созданные им персонажи, потому что персонаж, который он создаёт в одной работе, кажется логическим продолжением персонажа, созданного в другой. Например, есть много черт характера, которые объединяют Аскара, Бердибая, Бахрому, Болта Мардона, учителя Джуракула, Абдулазиза и учителя Расула, которые являются разными персонажами в его различных работах.

2. Образ Нуриддина Элчиева в повести «Ответ» играет особую роль в определении понятия времени и человека. Не было бы неправильно говорить, что объективный подход к реальности, философский взгляд на жизнь, интерпретация этого образа, смысла человеческой жизни стали новым этапом в творчестве Эркина Агзама.

3. В прозе образ – это определённый уровень образа человека, который является не просто копией человека в жизни, но художественным отражением писателем образа человека, живущего в определённый период и ситуацию. В нём обобщены наиболее важные и характерные черты человека определённого периода и среды.

4. Влияние авторского характера и точки зрения можно почувствовать в действиях, мыслях, отношениях Аскара, Бердибая, Нуриддина Элчиева, Бакира, Забаржада, Бахрома, Болта Мардона, Фархода Рамазона и многих других главных героев, созданных Эркином Агзамом.

5. Эпизоды большинства произведений автора были опубликованы в прессе в той или иной форме журналистики. В частности, публицистические статьи, такие как «Улыбка за пределами океана», «Где наша Родина?», «В поисках рая» содержат наброски, эскизы произведения «А где же рай». На наш взгляд, журналистика – это путь в мир искусства для Эркина Агзама. События, случаи, факты, точка зрения, описанные в журналистике сортируются, полируются и объединяются в различные художественные комбинации, в художественную форму, которая как упоминалось выше, является продуктом творческого процесса, связанного с художественным мастерством писателя.

6. В прозе Эркина Агзама внешний образ не играет существенной роли, но внутренняя форма образа гораздо сложнее. Можно сказать, что создана галерея пары образных персонажей. Сравнение природы этих образных персонажей с такими парами как Аскар+Бердибай, Нуриддин Элчиев+Бакир, Учитель+Болта Мардон, Забаржад+Бахром помогает нам понять внутренний мир героев, созданных писателем.

7. «Вдоль ручья» Эркина Агзама можно назвать бытовой мелодрамой. Поскольку в большинстве из тридцати шести эпизодов главный герой Болта Мардон взаимодействует главным образом с членами семьи: Болта Мардон недоволен поведением своего старшего сына Амира, расстроен действиями среднего сына Кадыра, он сожалеет о своей дочери Зулфии, он недоволен своей женой, он рассказывает своему младшему сыну, Батыру, тайну своего сердца и так далее. Теоретически конфликт мелодрамы проявляется в «тихих» столкновениях. Но это настолько тесно переплетено с обычаями и духовностью, которые сформировались в семье и обществе с жизнями персонажей, которые разворачиваются на фоне повседневной жизни, что мы можем быть уверены в примере «Вдоль ручья». Следует отметить, что произведения Эркина Агзама «Вдоль ручья», «Должник», «А где же рай» доказывают, что жанровые особенности мелодрамы в узбекской литературе совершенствовались.

8. Хорошо известно, что речь управляется разумом. Волнения, происходящие в процессе подсознания не всегда находят выражение в речи. За исключением редких случаев. Причина, по которой так много противоречий в прозе Эркина Агзама, заключается в том, что в речах героев, созданных писателем, часто отражаются мысли, которые происходят в подсознательных слоях.

9. Его главными героями являются не изобретённые или изготовленные роботы, которые ожидают приказ автора, а люди вчерашнего, сегодняшнего дня. Они – живые существа, иногда они действуют как круги сознания, иногда как круги естественного чувства, иногда они находят свой путь на пути своей мечты, жизненных целей, иногда они теряют его, иногда они живут на грани того, чтобы отказаться от себя и мира.

10. Везде, где история перемещается в географическую среду, главные герои Эркина Агзама «переключаются» на речь, которая является специфической и подходящей для людей этой среды. В то же время стиль речи, тон голоса главных героев, в соответствии с их возрастом, полом, профессией, мировоззрением, вкусом приобретают ясность и конкретность. Простые, обыкновенные люди, которые не жили в больших городах, могут говорить на своих диалектах не только у себя, но и в других местах.

11. Наблюдение за изменениями времени, наблюдения за закономерностями происходящих в нем процессов – это инструмент, позволяющий писателю более полно раскрыть характер героев. Времена изменяются, речь и поведения героев останутся прежними, но первоначальный образ этих героев, духовный мир, сущность персонажа останутся неизменным.

12. Литературное мастерство Эркина Агзама можно увидеть в том, что он смог показать влияние событий исторического периода на общественную жизнь на фоне единой семейной среды. Привлекательность языка, богатство цвета персонажей подчеркивает разнообразие мировоззрений и жизненных исследований. В произведении «А где же рай» госпожа в узбекско-русской комбинации, Бай ата на афганском диалекте, востоковед Клара на персидском, произношение Луизой узбекского языка на иностранных языках показывают индивидуальность каждого персонажа, пропорции в комбинации произведений.

13. Одним из лексических слоёв, на которые автор обращает особое внимание в своих произведениях, являются диалектные слова. Чтобы показать жизненное происхождение реальности, описанной автором, а также обобщить и индивидуализировать речь персонажа, многие из его главных героев говорят на диалекте местности, где они родились и выросли. В этих работах мы находим слова и фразы, типичные для ташкентских, сырдарьинских, хужандских, сурхандарьинских, самаркандских диалектов.

14. В прозе Эркина Агзама варваризмы направлены на достижение различных идеологических и художественных целей. В то время как варваризмы изображают женщину, которая потеряла свой жизненный путь в образе Сафуры, а образ Марины помогает выразить искренние человеческие

чувства. Следовательно, лексические ресурсы в художественной интерпретации изображения героя, включая варваризмов, также важны.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

KOBULOVA NODIRA BAKHODIR KIZI

**THE CONCEPT OF PERIOD AND HUMANITY IN
ERKIN AZAM'S PROSE**

10.00.02 – The Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTARCT
FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Samarkand – 2020

The theme of the PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number №B2019.2.PhD/Fil.797

The dissertation has been prepared at the Navoi State Pedagogical Institute.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and "ZiyoNet" information and educational portal (www.ziyounet.uz).

Scientific advisor: **Khasanov Shavkat Akhadovich**
Doctor of Philological sciences

Official opponents: **Turayev Damir Turayevich**
Doctor of Philological sciences, professor

Karimov Bakhodir Nurmetovich
Doctor of Philological sciences

Leading organization: **Bukhara State University**

The defence of dissertation will take place on 11 «10», 2020 at 11:00 at a meeting of the Scientific Council PhD.03.30.12.2019.Fil.02.03 at the Samarkand State University (address: 140104, Samarkand city, str. University Avenue, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz. Samarkand State University, Main Building, room 105.

The dissertation could be reviewed in the Information-Resource Center of Samarkand State University (registration number 56). Address: 140104, Samarkand city, str. University Avenue, 15. Tel.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: rector@samdu.uz.

The abstract of dissertation is distributed on: 10 «28», 2020.
(Protocol at the register № 62 on 10 «28», 2020)



M.K. Mukhiddinov,
Chairman of the Scientific Council for
awarding scientific degrees, doctor of
philological sciences, professor

A.B. Pardayev,
Secretary of the Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences

B. Yuldashev,
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research is to study justification the literary world of Erkin Azam, the literary and aesthetic nature of his works, the concept of the hero and the period, in particular, the environment and character, conditions and personality, period and man, the scientific and theoretical assessment and literary originality.

The object of the research was all the prose, dramatic works and films of Erkin Azam published up to date. The works of Aybek, Chingiz Aitmatov, Murad Muhammad Dost, Tagay Murad were also used for comparison.

The scientific novelty of the research is as follows:

Erkin Azam's prose analyzes the coverage of the period and the human problem, the impact of the period on human character, and the skill of creating sustainable characters;

The prose analyzes the internal and external appearance of images, identifies certain combinations of the poetic skill of the writer, the process of psychopsychological creativity inherent in the individual poetic style;

The role of the image of everyday life in revealing the uniqueness of the character of the hero is illuminated;

The role of the biographical method in the work of Erkin Azam, the importance of expressing the ideological and aesthetic essence of the writer's work has been identified;

The skill of using literary-artistic language tools is studied against the background of individual style.

Implementation of research results. From the scientific results obtained in the study of the concept of time and man in the prose of Erkin Azam:

The conclusions on the generalization of scientific and theoretical issues related to the period and the human factor were used in the fundamental project XT-F-2-004 "Uzbek folk pedagogy and folklore traditions" (Reference No. 89-03-2083 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, June 16, 2020). The results of the research served as a basis for the development, analysis and interpretation of the poetics of Erkin A'zam's prose, the scope of the problem of the concept of time and man and the typology of literary types and genres, scientific and theoretical conclusions on artistic and aesthetic features.

Erkin A'zam's prose works summarize the scientific and theoretical issues related to the period and the human factor, the traditional way of life, the observation of the spiritual processes of civilization and human relations, and the description of the stylistic features of Erkin A'zam's prose were used as part of a fundamental project OF-F8-027 "The role of manuscript sources in the promotion of national spiritual and literary heritage", which is done in 2007-2011 (Reference No. 89-03-2083 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, June 16, 2020). Analytical conclusions on the creation of character and the image of everyday life are widely used, and the scientific conclusions expressed in the research are important in identifying the stylistic aspects inherent in the prose of Erkin Azam.

Theoretical conclusions on the connection of Erkin Azam's prose with examples of folklore, the interaction of oral and written literature were used in the fundamental project F1-XT-19919 "Uzbek mythology and its role in the development of literary thinking", which is done in 2012-2016 (Reference No. 89-03-2262 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education, June 25, 2020). The results obtained served as a source in revealing the peculiarities of the expression of folklorisms in Erkin Azam's prose, in shedding light on his views on the role of folklorisms in prose;

The research materials and conclusions were used by masters and researchers, which are conducting research at the Department of Literary Relations "Azerbaijan - Turkmenistan - Uzbekistan" of the Institute of Literature named after Nizami Ganjavi of the National Academy of Sciences of Azerbaijan (Reference of Institute of Literature named after Nizami Ganjavi of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, № 54, June 22, 2020). The dissertation served as a source for studying the originality of Erkin Azam's prose, the expression of time and human relations, the art of character creation, the depiction of everyday life, the role of the biographical method in illuminating the character of the hero.

Structure and volume of dissertation. The dissertation consists of three chapters, a summary and a list of publications. The total volume of the thesis is 130 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Kobulova N.B. Expression of the period and the human concept in literary prose// International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Volume: 9| Issue 1|. – Makedonia, 2020. –P. 53-58. (№23.IC Impact Factor: 6.88; №5.GIF 1.354).
2. Kobulova N.B. Relation of Consciousness and Sub Consciousness in the artistic thinking // The PHILOSOPHICAL QUEST, Volume:6| Issue: 1, Jan-June-2019. -P.14-17. (№ 23.Impact Factor: 5)
3. Qobulova N. Erkin A'zam nasrida davr va inson muammosining badiiy talqini // Илм сарчашмалари. – Урганч, 1/2020. №10. -Б.174-180. (10.00.00.№ 3).
4. Қобулова Н. Эркин Аъзам насрининг бадий тил хусусиятлари // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент, 2020. №1/2/1. - Б.134-138. (10.00.00 №15).
5. Qobulova N. Qahramon xarakterini yoritishda biografik metodning roli// Vuxoro davlat universiteti ilmiy axboroti. – Vuxoro, 2/2019. – Б.159-164. (10.00.00 № 1).
6. Қобулова Н. Асар тилида лексик катламларнинг ўрни// Хоразм Маъmun академияси ахборотномаси. – Хива, 2020. Махсус сон. – Б. 90-93. (10.00.00. № 21).
7. Қобулова Н. Бадий насрда онг ва онгости муносабатларининг ифодаси // Сўз санъати халқаро журнали. 3- махсус сон. – Тошкент. 2020. - Б. 626 -630. (10.00.00 № 31).
8. Кобулова Н. Выражение отношений сознания и подсознания в художественном мышлении // Materialy XV mezinardni vedecko – prakticka conference “Veda a vznik – 2019”, Volume 14: Praha, 2019, - Б.11-14.
9. Qobulova N. Qahramon xarakterini yaratishda o'ziga xosliklar// Чингиз Айтматов ва ҳозирги замон: ижод, ахлоқ, фалсафа. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Навоий, 2019 – Б. 76-77
10. Qobulova N. Erkin A'zam nasrida davr va inson konsepsiyasi / Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари: таҳлил ва талқин. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Термиз, 2019. -Б.120-123.
11. Qobulova N. Yozuvchining nuqtai nazari va qahramon xakteri / Адабиётшунослик ва таржимашуносликнинг долзарб муаммолари: адабий жараён, киёсий адабиётшунослик, услубшунослик ва тилшунослик масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2019. - Б.30-33.

II бўлим (II часть; II part)

12. Қобулова Н. Эркин Аъзамнинг образ яратиш маҳорати // Қазақтану халықаралық ғылыми журнал. – Қазақстан Республикасы, Шымкент Қаласы 2016. №1(38). - Б. 35-38.

13. Qobulova N. Erkin A'zam hikoyalarida badiiy mahorat / Professor o'qituvchi va talabalarning XXXI ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. III qism. – Navoiy, 2016. - Б. 125-127.

14. Қобулова Н. Ижодкор бадий маҳоратини намоён этишда ҳикоянинг роли / Лисон илмининг чин яловбардори. Илмий-услубий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2017. - Б. 123-125.

15. Қобулова Н. Қаҳрамон нуткида ўзига хосликлар // Қазақтану халықаралық ғылыми журнал. – Қазақстан Республикасы, Шымкент Қаласы 2017. №1(41). - Б. 93-94.

16. Qobulova N. Qahramon xarakterini yoritishda varvarizmlarning roli/ Бошланғич таълимнинг долзарб масалалари: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2020. -Б. 282-283.

17. Qobulova N. Yozuvchi mahoratini namoyon etishda badiiy til vositalarining o'rnini / Глобаллашув шароитида ўзбек тили ва ўзга тиллар муносабати: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Навоий, 2019. - Б. 71-73.

18. Qobulova N. The study of the period and human relationships in the drama "Where is then paradise"// Monografia pokonferencyjna. Science, research, development. №17/8 – Belgrade (Serbia), 2019. - P.279-281.

19. Qobulova N. Davr va inson konsepsiyasining badiiy tadqiqi (Erkin A'zam asarlari misolida) / XXI asrda ilm-fan taraqqiyotining rivojlanishi istiqbolлари va ularda innovatsiyalarнинг tutgan ўрни. Республика илмий 3-онлайн конференцияси материаллари. – Тошкент, 2019. - Б.117-119.

20. Qobulova N. Badiiy nasrda qalb va qiyofadoshlik mushtarakligi / Ta'limda "Ustoz-shogird tizimi – sifat va samaradorlik kafolati. Respublika ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari – Navoiy, 2020. - Б. 398-399.

21. Qobulova N. Erkin A'zamning so'z qo'llash mahorati / O'zbek tilini ikkinchi va xorijiy til sifatida o'qitish masalalari: muammo, yechim, istiqbollari. Respublika onlayn ilmiy-amaliy anjumani materiallari – Toshkent, 2020. – Б.163-165.

22. Qobulova N. Erkin A'zam asarlarida xarakterlar mushtarakligi / Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар. Республика илмий-масофавий онлайн конференцияси материаллари №14.– Тошкент, 2020. – Б.22-23.

23. Qobulova N. Badiiy nasrda zamon va makon kategoriyalarining ifodasi (Erkin A'zam asarlari tahlili asosida) / Филологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-масофавий онлайн конференцияси материаллари – Фарғона, 2020. – Б.85-88.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (27.10.2020 йил).

Гувоҳнома: №10-3512

2020 йил 28 октябрда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Афсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,1. Шартли б.т. 2,5.
Адади 100 нусха. Буюртма № 29/10.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.