

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АТАЕВА РАНУША РАШИДОВНА**

**РУС ТИЛИДА КЎП ЧЎҚҚИЛИ СЎЗ ЯСАЛИШ УЯЛАРИ**

**10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2020**

**Филология фаялари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of philosophy (PhD) on philological  
Sciences**

**Атаева Рануша Рашидовна**

Рус тилида кўп чўққили сўз ясалиш уялари..... 3

**Атаева Рануша Рашидовна**

Поливершинные словообразовательные гнезда в русском языке..... 23

**Atayeva Ranusha Rashidovna**

Polynuclear derivational clusters in the Russian language..... 43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АТАЕВА РАНУША РАШИДОВНА**

**РУС ТИЛИДА КЎП ЧЎҚҚИЛИ СЎЗ ЯСАЛИШ УЯЛАРИ**

**10.00.04 – Европа, Америка ва Австралия халқлари тили ва адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАҶЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**



**Тошкент – 2020**



## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида синхрон сўз ясалишнинг турли нуктаи назарларини ўрганиш билан боғлиқ муаммолар, хусусан, сўз ясалиш уялари, уларнинг формал тузилишининг ҳар хил турларини синтагматик ва парадигматик жиҳатларини тавсиф этиш гоят долзарб ва зарур бўлиб келмоқда. Синхрон сўз ясалишнинг аҳамияти мавжуд сўз ясалиш даражаси бирликларини қайд қилиш ва улар ўртасида алоқа ўрнатишдан иборатдир. Мазкур тил ҳодисаси ривожланаётган тизим сифатида диахроник равишда ҳам ўрганилиши мумкин. Сўз ясалиш бевосита фонетик даражадан синтактик даражагача деярли барча лисоний даражалар билан боғлиқ ҳолда тараккий этиб, тил фондини бойитишда муҳим аҳамиятга эга бўлган, лексик сўз бойлигини оширишда алоҳида роль ўйнайди.

Дунё тилшунослигида танланган мавзунинг долзарблиги синхрон сўз ясалишнинг муҳим муаммоси бўлмиш ҳозирги замон рус тили лексикаси турли гуруҳларининг (турли сўз туркумларидаги сўзларнинг, лексик-семантик гуруҳларнинг, тематик гуруҳларнинг, ясама сўзларнинг ва ҳақозо) сўз ясалиш салоҳияти ва сўз ясалиш фаоллиги етарлича ўрганилмаганлиги билан ифодаланади. Шу нуктаи назардан ҳозирги замон тилшунослигида ҳозирги замон рус тилида кўп чўкчили сўз ясалиш уяларига етакчилик қилаётган лексик вариантларни сўз ясалиш салоҳиятининг турли аспектларини ўрганиш долзарб бўлиб келмоқда.

Ўзбекистон Республикасида турли соҳаларда, хусусан, таълим ва фан соҳасида, амалга оширилаётган ислохотлар даврида илмий изланишларнинг долзарблиги давлат сиёсати мақомига кўтарилмоқда. Дунё мамлакатлари билан узвий маданий, ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий алоқалар ўрнатиш тилларни, хусусан, рус тилини ўзига хос хусусиятларини ўрганишда, халқларни маданий ва этник ўхшашлигини билишда муҳим омилга айланмоқда. Ўзбекистон Республикасида тилларни ўрганиш бўйича халқаро таълим дастурларини амалга ошириш тилшунослик соҳасида илмий тадқиқотларни ўтказиш учун мустаҳкам база яратишга ёрдам беради. Илмий-тадқиқот ишларни рағбатлантириш ва илмий лойиҳалар соҳасида инновацион фаолиятни такомиллаштириш Ҳаракатлар стратегияси давлат дастурида устувор йўналишлардан бўлиб келмоқда, тилшуносликни янада ривожлантириш ва ушбу соҳада чуқур замонавий тадқиқотлар олиб бориш учун қўшимча имкониятлар яратмоқда.

Ушбу тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2019 йил 8 октябрдаги ПҚ-5847-сонли «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармони, шунингдек, мазкур соҳага

тегишли бошқа меъърий-хукукий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғликлиги.** Диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. «Аҳборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳукукий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Рус тилидаги сўз ясалиш комплекс бирликларини тавсифлаш муаммолари қатор нуқтаи назарлар билан боғлиқ: сўз ясалишнинг у ёки бу бирликларини комплекс бирликларига киритиш (Е.А. Земская, А.Н. Тихонов, В.Г. Головин, О.А. Дащенко, А.Д. Зверев, И.А. Цыбова, Р.С. Манучарян ва бошқалар)<sup>1</sup>; ясама сўзнинг мақоми (Е.С.Кубрякова, Д.У. Ашурова, В.Г. Фатхутдинова ва бошқалар)<sup>2</sup>; сўз ясалиш тури, сўз ясалиш категорияси, сўз ясалиш жуфтлиги, сўз ясалиш парадигмаси, сўз ясалиш занжири, сўз ясалиш уяси каби бирликларни интерпретацияси (А.А. Потебня, В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, А.Н. Тихонов, Р.М. Гейгер; З.А. Харитончик, Е.С. Земская)<sup>3</sup>.

Ҳозирги замон тилшунослигида сўз ясалишнинг энг мураккаб комплекс бирлиги бўлмиш сўз ясалиш уясининг таърифи ва тузилиши бўйича турли ёндашувлар мавжуд: структуралистик ёндашув (Е.Л. Гинзбург, П.А. Соболева, В.И. Альтман, С.С. Белокриницкая ва бошқалар)<sup>4</sup>; формал-семантик ёндашув (О.М. Ким, Е.Н. Лисицына, А.М. Зализняк, Е.Ю. Кученева, С.А.Новичкова, Е.А. Земская, Д.С. Ворт, А.А. Лукашенец, А.С. Пардаев, Н.С. Трифонова,

<sup>1</sup> Земская Е.А. О комплексных единицах системы синхронного словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1978. – Б. 29-35; Тихонов А.Н. Проблемы изучения комплексных единиц системы словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1982. – Б. 3-18; Головин В.Г. Иерархия комплексных единиц словообразовательного гнезда // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1985. – Б. 213-216; Дащенко О.А., Зверев А.Д. О соотношении комплексных единиц словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1985. – Б. 47-53; Цыбова И.А. О соотношении комплексных единиц словообразования // Деривационные типы и гнезда в синхронии и диахронии. – Владивосток, 1989. – Б. 193-202; Манучарян Р.С. Значение деривационное и значение словообразовательное // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1978. – Б. 12-15.

<sup>2</sup> Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. – М.: «Наука», 1981. – 200 б.; Ашурова Д.У. Производное слово в свете коммуникативной теории языка (стилистический аспект). – Ташкент: «Фан», 1991. – 100 с.; Фатхутдинова В.Г. Комплексные единицы словообразования в сопоставительном освещении (на материале русского и татарского языков) // Ученые записки Казанского государственного университета. Том 148, кн. 2 Гуманитарные науки, 2006. – Б.152 – 163.

<sup>3</sup> Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М.: «Учпедгиз», 1958. – 536 б.; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразовательный тип и способы словообразования // Русский язык в национальной школе. – 1969, №6. – Б. 4-10; Тихонов А.Н. Основные понятия русского словообразования. – М.: «Русский язык», 1985. – Б. 18-51; Гейгер Р.М. Единицы словообразовательной системы и типы языковых отношений в словообразовательном гнезде // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1987. – Б. 305-309; Харитончик З.А. Адекватная словообразовательная парадигма // Словообразование и фразообразование. Тезисы докладов. – М.: «Высшая школа», 1979. – Б.112-118.

<sup>4</sup> Гинзбург Е.Л. Исследование гнезд сложных слов в русском языке на базе аппликативной порождающей модели // Проблемы структурной лингвистики. – М.: «МГУ», 1973. – Б.146-225; Соболева П.А., Альтман В.И., Белокриницкая С.С. и др. Построение словообразовательного словаря на основе аппликативной порождающей модели // Проблемы моделирования языка. – Тарту: Издательство Тартуского университета, 1969. Вып. 3. Ч. 2. Б. 183-192.

А.Н. Тихонов, Г.М. Ушакова, Е.В. Лукашевич, В.А. Коробейникова, М.Ю. Казак, С.В. Артюхова, Р.Я. Вельд, Р.Ф. Газизова, Н.С. Дмитриева)<sup>5</sup>; лексикографик ёндашув (И.А. Ширшов, Т.Ф. Ефремова)<sup>6</sup>; динамик (синхрон-диахроник) ёндашув (Е.Б. Кузьмина, А.В. Иванова, И.Д. Михайлова, Н.Н. Кондратьева, Д.А. Пелихов, О.Ю. Крючкова, Т.Н. Ходунова, О.И. Дмитриева)<sup>7</sup>.

Ҳозирги вақтгача рус тилининг кўп чўкчили сўз ясалиш уяларини формал-семантик тузилиши ва уларни лисоний тузилишидаги лексик ва сўз ясалиш даражаларини бир-бирига таъсири муаммоси вазиятида кўриб чиқиш тадқиқ қилинмаган.

<sup>5</sup> Земская Е.А. Об одной особенности соединения словообразовательных морфем в русском языке // Вопросы языкознания. – М.: "Наука", 1964, №2. – Б. 84-89; Ворп Д.С. Морфонология славянского словообразования // American contribution to the VII International congress of slavists. – 1. – The Hague. – Париж, 1973. – Б. 384-385; Зализняк А.М. Структурно-семантический анализ словообразовательного гнезда быть: Автореф. дисс... кандидата филол. наук. – М., 1967. – 25 б.; Лукашевич А.А. Словообразовательные гнезда и способы его описания // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1980. – Б. 275-279; Пардаев А.С. Структурные типы антонимичных словообразовательных гнезд глаголов в современном русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1982. – Б. 139-144; Вельд Р.Я., Газизова Р.Ф., Дмитриева Н.С. Синонимия сложно-суффиксальных существительных с глагольно-именной основой в языке XI-XIV вв. // Развитие синонимических отношений в истории языка: Материалы конференции. – Ижевск, 1982. – Ч. 2. – Б. 25-26; Лисицина Е.Н. Анализ словообразовательных гнезд с точки зрения мощности и глубины // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1985. – Б. 130-131; Трифорова Н. С. Зависимость словообразовательного потенциала слова от его лексико-семантических характеристик (на материале английских и русских цветообозначений): автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – Саратов, 1986. – 20 б.; Ким О.М. К изучению семантической структуры словообразовательного гнезда // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1987. – Б. 76-78; Тихонов А.Н., Пардаев А.С. Роль гнезд однокоренных слов в системной организации русской лексики (отраженная синонимия, отраженная омонимия, отраженная антонимия). – Ташкент: «Фан», 1989. – 139 б.; Ушакова Г.М. Словообразовательные гнезда существительных на -графия, -логия, -метрия в современном русском языке: Автореф. дисс... кандидата филол. наук. – М., 1997. – 17 б.; Лукашевич Е.В. Семантическая структура и словообразовательные возможности многозначного слова: (На примере ЛСВ со значением «учреждение») // Семантика и прагматика текста. – Барнаул, 1998. – Б. 106-111; Коробейникова В.А. Словообразовательные возможности пространственных прилагательных // Предложение и слово. – Саратов: Издательство Саратовского педагогического университета, 1999. – Б. 132-135; Кученева Е.Ю. Структурно-семантические отношения слов в словообразовательных гнездах междометий и звукоподражаний. – Уфа, 2000. – 16 б.; Казак М.Ю. Интегративная теория словообразовательного гнезда: грамматическое моделирование, количественные аспекты, потенциал, прогнозирование: Автореф. дисс... доктора филол. наук. – Белгород, 2004. – 39 б.; Новичкова С.А. Семантическое пространство словообразовательного гнезда: Автореф. дисс... д-ра филол. наук. – СПб., 2005. – 25 б.; Артюхова С.В. Словообразовательный потенциал глаголов с семой «Эмоция» в современном русском языке: Автореф. дисс... кандидата филол. наук. – Махачкала, 2005. – 24 б.

<sup>6</sup> Ширшов И.А. Теоретические проблемы гнездования. – М.: Прометей, 1999. – 236 б.; Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. – М.: «АСТ», 2004. – 1022 б.; Ефремова Т.Ф. // <https://efremova.slovaronline.com>.

<sup>7</sup> Кузьмина Е.Б. Словообразовательное гнездо с вершиной мереть: история и современное состояние. – М.: «Прометей», 1998. – 330 б.; Иванова А. В. Гнездо с вершиной -каз- как системно-структурное образование: автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – М.: «Высшая школа», 1999. – 16 б.; Михайлова И.Д. Словообразовательное гнездо с вершиной круг: Ставоление и современное состояние: Дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 2001. – 401 б.; Кондратьева Н.Н. Словообразовательное гнездо с вершиной вода: История и современное состояние: Дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 2005. – 309 б.; Пелихов Д.А. Эволюция корневых словообразовательных гнезд \*vъs-, \*jes-, \*sej- в истории русского языка в сопоставлении с украинским и белорусским: Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – Челябинск, 2009. – 22 б.; Крючкова О. Ю. Семантико-когнитивный анализ словообразовательных гнезд с этимологическим корнем \*vold- / О. Ю. Крючкова // Динамика семантико-словообразовательных подсистем русского языка / под ред. О. И. Дмитриевой. – Саратов: «Научная книга», 2010. – Б. 64-86; Ходунова Т. Н. Словообразовательное гнездо с вершиной двигать: история и современное состояние: дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 2010. – 310 б.; Дмитриева О. И. Диахрония, синхрония, динамика: проблема синхронно-диахронного исследования словообразовательных подсистем. Серия 2, Языкознание. – 2012. – № 2 (16). – Б. 42-46.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот Ўзбекистон Миллий университети рус филологияси кафедрасининг «Тил ва матнда тилдан ташқари воқеликнинг акс эттирилиши» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари режаси доirasида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳозирги замон рус тилидаги кўп чўққили сўз ясалиш уяларини пайдо бўлиши ва тузилиши қонуниятларини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

кўп чўққили сўз ясалиш уяларини чўққиси сифатида чиқаётган формал лексик вариантлар турларини таснифлаш;

вариантли ва дифференциал чўққили сўз ясалиш уяларини идентификациялаш;

кўп чўққили сўз ясалиш уяси тузилишини ўзига хос хусусиятларини (сўз ясалиш усулларини, сўз ясалиш занжирларини, жуфтликларини ва парадигмаларини, сўз туркумлари таркибини, уянинг теранлиги ва қудратини) аниқлаш;

чўққининг лексик вариативлик тури ва кўп чўққили сўз ясалиш уясининг типологиясини ўзаро боғлиқлигини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида А.Н. Тихоновнинг «Словообразовательный словарь русского языка» лугатида формал лексик вариантлар бош сўзи бўлган рус тилидаги кўп чўққили сўз ясалиш уялари танланди.

Тадқиқотнинг предмети – ҳозирги замон рус тилидаги формал лексик вариантлар бош сўзи бўлган кўп чўққили сўз ясалиш уяларининг структуравий ўзига хослигидан иборат.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда тавсифлаш, чоғиштирма, сўз ясалиш ва морфем таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

А.Н. Тихоновнинг «Рус тилининг сўз ясалиш лугати» (М.: Русский язык, 1985) материали асосида рус тилидаги кўп чўққили уяларнинг барча спектри ишлаб чиқилган ва таснифланган;

формал лексик вариантлар ва лисоний дифференциация бирликлари асосида кўп чўққили уялар идентификацияси аниқланган;

вариантли чўққилари бор кўп чўққили уяларнинг комбинацияланган ва комбинацияланмаган турлари далилланган;

ҳам синтагматик, ҳам парадигматик хусусиятга эга кўп чўққили сўз ясалиш уяларнинг структурал комплекс таҳлили ишлаб чиқилган;

кўп чўққили уялар таркибидаги симметрик, асимметрик, симметрик-асимметрик уяостилар тузилмалари таҳлили асосланган;

кўп чўққили уяларининг чўққиси ва типологияси формал вариантлигининг ўзаро шартланганлиги, рус тилидаги лексик ва сўз ясалиш вариативлиги ўртасидаги муносабатни аниқлашда асос бўлиши исботланган.



**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

ҳозирги замон рус тилидаги кўп чўққили сўз ясалиш уяларининг структуравий ўзига хосликларини ўрганиш бўйича услубий тавсияномалар ишлаб чиқилди ва ўқув жараёнига киритилди;

тадқиқот натижалари ўқув жараёнига, ўқув дастурларга, услубий мажмуаларга, «Современный русский язык. Словообразование» фани бўйича ўқув қўлланмаларга киритилди.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** илмий манбалардан олинган ёндашув ва усуллар, методлар ва маълумотларни қўлланганлиги, сўз ясалиш уяларининг структурал комплекс таҳлили асосланганлиги, республика ва халқаро миқёсдаги илмий-амалий анжуман материаллари, ОАК тасарруфидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда chop этилган мақолалар, таклиф ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти.** Ушбу тадқиқотда ҳозирги замон рус тилини сўз ясалиш тизимининг қисмларидан бири – ҳар хил турдаги кўп чўққили сўз ясалиш уяларининг тўлиқ тавсифи берилган; рус тили сўз ясалиш ва лексик даражаларининг формал вариативлигининг бевосита ўзаро алоқадорлиги аниқланган; тадқиқот натижалари тилшуносликнинг рус тилидаги кўп чўққили сўз ясалиш уяларини пайдо бўлиши ва тузилиши қонуниятлари ҳақидаги илмий-назарий билимлар манбаини оширади; тадқиқотнинг тамойиллари ва услуби рус тилидаги сўз ясалиши ва вариологияси назарий асосларини бойитади ва келажакдаги илмий изланишлар базаси бўлиб хизмат қилади.

Диссертация ишининг амалий аҳамияти олинган натижаларни махсус курс ва махсус семинарлар ишлаб чиқишда, «Современный русский язык. Словообразование» фани билан боғлиқ муаммолар бўйича дарслик, ўқув қўлланмалар тайёрлаш, тегишли йўналишлар бўйича талабалар, магистрантлар ва докторантлар учун факультатив машғулотларда фойдаланиш мумкинлиги билан ифодаланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Кўп чўққили сўз ясалиш уялари вариантларини сўз ясалиш салоҳияти муаммоларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

психолингвистиканинг назарий масалалари доирасида, сўз қурилишининг психолингвистик тавсифи, сўз ясалишида нутқ хусусиятларининг ролини белгилаш, ўз ичига уяларни синтагматик ва парадигматик аспектлари тавсифини қамраб олган кўп чўққили сўз яшаш уяларининг матн психолингвистик тавсифини белгилашдаги ўрни каби масалалар ечими билан боғлиқ илмий хулосалар А-Г-39 «Ўзбек амалий психолингвистикасини яратиш дастурини ишлаб чиқиш» амалий лойиҳаси доирасида қўлланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 11 январдаги 89-03-177-сон маълумотномаси). Натижада сўз яратилишида сўзловчи ва тингловчининг

рухий ҳолати, нутқ интирокчилари шахс хусусиятларининг ёрқин очиб берилиши масалалари илмий далиллар билан бойишига эришилган;

ҳозирги замон рус тилида кўп чўққили сўз ясалиш уяларини ҳосил қилиш қонуниятлари ва уларни ташкил этилишини аниқлаш бўйича олинган хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Рус маданий маркази томонидан ташкиллаштирилган Тошкент шаҳри ва Тошкент вилояти рус тили ва адабиёти ўқитувчиларининг малакасини ошириш доирасидаги илмий семинарни ўтказишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Рус маданий марказининг 2019 йил 28 сентябрдаги 02-194-сон маълумотномаси). Натижада тингловчилар ҳозирги замон рус тили сўз ясалиш тизимининг қисмларидан бири – ҳар хил турдаги кўп чўққили сўз ясалиш уялари ҳақида умумий тасаввурга эга бўлган;

диссертациянинг материаллари ва илмий натижаларидан Андижон вилояти телерадиокомпанияси томонидан илмий-оммабоп «Муносабат» телекўрсатуви сценарий материалларини тайёрлашда фойдаланилган (Андижон вилояти телерадиокомпаниясининг 2019 йил 2 октябрдаги 20-21/65-сон маълумотномаси). Илмий иш натижалари телекўрсатувнинг илмий далилларга бой бўлишини таъминланган, тайёрланган материаллар янги қарашлар асосида мазмунан бойитилган, ҳамда мухлисларнинг мавзу ҳақида янги маълумотларга эга бўлишларига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманларида илмий маърузалар кўринишида муҳокама қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 26 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини эълон қилиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 3 та республика ва 1 та хорижий илмий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, 116 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган бўлиб, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижаси баён қилиниб, уларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, напир этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Рус тилида турли даражадаги вариантларда ишлаш» деб номланган биринчи бобида вариантлик/инвариантлик тушунчалари билан боғлиқ бўлган асосий муаммолар баён этилган.

Вариантлик умуман тилнинг ва, хусусан, алоҳида тилларнинг фундаментал ва универсал хусусияти бўлиб, тилнинг алоҳида бирлиги ва умуман тил тизимининг мавжудлиги ва ишлаб туриши усулини таърифлайди.

Тил тизимида вариант ва инвариантнинг диалектик бирлиги ва таққослаб қўрилиши инвариантнинг ўз ичида кўплаб вариантлар хусусиятларини йиғиш, алоҳида олинган объект эмас, қандайдир мавҳум тушунча каби бор бўлмоқлиги, мураккаб, юқори даражада ривожланган тизимли ва тузилишли тузилмани белгиси бўлиш ва фақатгина умумий ва аҳамиятли хусусиятларига эга бўлган лингвистик объектларда қўлланиш хусусиятларига таянади.

Вариант/инвариант мавжудлигини тахмин қилади ва ўз ичига унинг мавжудлиги учун керакли шарт-шароит бўлган ўзгарувчанлик ва шу вақтни ўзида ўзгармасликни қамраб олади.

Шунингдек, бу ерда вариативлик тушунчаси билан бир бирига яқин бўлган баъзи бир тушунчаларни (вариативлик ~ синонимия, вариативлик ~ лисоний фарқланиш, вариативлик ~ супплетивизм) ўзаро боғлиқлиги ҳақида гап кетади. Бундан ташқари, бу ерда семантик вариантлашга яқин бўлган вариативлик ~ полисемия, вариативлик ~ омонимия каби бир-бирига яқин ҳодисаларга тавсиф берилган.

*Пергамен // пергамин // пергамент, фалбала // фалбара // фалбора, сагайдак // сайдак // саадак* каби вариантлар турлари ва *беретик – березняк, речонка – речушка*<sup>8</sup> каби сўз ясалиш синонимларнинг бир-биридан фарқлаш мезони сифатида турли сўз ясалиш тузилмалари ва сўз ясалиш формантлари бўлиб, улар сўзга янги маъно нозикликларини ва янги стилистик бўёқ беради.

Вариантлик ва лисоний фарқланишни бир-биридан ажратиш ўта муҳим муаммодир. Фарқланиш вариантликка нисбатан принципиал фарқларга эга: у икки шаклни номувозанатсизлик ва нозквивалентлигини тахмин қилади ва ўз ичига қўллаш соҳаси ёки стилистик бўёқлаш билан боғлиқ ҳодисаларни қамраб олади. Масалан, *город (нейтр.) – град (высок.), сквозь // скрозь (устар., обл.), голова – глава (устар.)*.

<sup>8</sup> <http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/dubleti/?q=486&n=571>

«Вариантликка қарама-қарши қўйилган лисоний фарқлаш»<sup>9</sup> тушунчасини киритиш тўғри бўлар эди. Вариантлик тушунчасини бундай талкин қилинишида бу ҳолатни чегаралари аниқроқ бўлади, вариантларга киритиш мумкин бўлган сўзларни сони эса жиддий равишда чекланади. Шундай қилиб, стилистик фарқлар билан барабар юз бераётган формал тусли ўзгаришларни вариантлик ҳолатига киритиб бўлмайди, улар лисоний фарқланиш мисоли сифатида тасниф этилиши керак.

Ҳозирги замон тилшунослик фанида сўздаги у ёки бу модификацияларни сўзнинг лексик шаклларига (умумий ўзак мавжудлиги, лексико-семантик бирлиги мавжудлигида ички фарқланишлар борлиги, тилнинг синхрон кесимида формал лексик вариантларни бирга мавжуд бўлиши, уларни ягона лисоний тизимда ҳаракат қилиши) киритишга имкон берувчи аниқ ҳолатлар мавжуд. Кайд этилган ҳолатлар формал лексик вариантларни асосий белгиларини таърифлаб беришга имкон туғдиради.

Формал лексик вариантлар оғзаки ва ёзма нутқда старли юқори даражада қайта ишлаб чиқариш хусусиятига эга. Улар адабий кодланган тилда ҳам (*равендук // равентук*), шева нутқида ҳам (*церковь // церква* (диал.) ишлатилади, бирдай сўз ясалтиш ва морфологик тузилмага, грамматик ва лексик маънога эга.

Формал лексик вариантлар тилнинг синхрон кесимида лисоний фактлар сифатида кўрилади, яъни, муайян бир даврда лисоний тизимнинг у ёки бу эволюцион босқичида акс этиб, мавжуд бўлишади. Тахмин қилинаётган вариантларни шаклларида бири эскирганлигида, масалан, *сторож // страж* (*эск.*), *голос // глас* (*эск.*), *берег // брег* (*эск.*), синонимия ёки лисоний дифференциация ҳақида гапириш лозим. Лисоний дифференциация «сўзлашув тили» белги (*какао // какава, хотят – хочут, печешь – пекёшь, без пальто // без пальта*), «диалектал» белги (*ковать // кувать, клубника // глубника // колубника // голубника // клубница // кулубница*<sup>10</sup>), «эскирган» белги (*город // град*) бўйича ишлатилиши мумкин.

Формал лексик вариантлар у ёки бу шаклга контекстуал афзал кўришга сабаб йўқлигида, яъни гапирётган ёки ёзаётган томонидан вариант шакллари таллашни аниқлайдиган лингвистик характерга эга қандайдир аҳамиятли шарт йўқлигида ҳам тенг қийматлидир. Фақатгина вариантлардан бирини танлаётганининг соф индивидуал хусусиялари ҳақида гапириш мумкин. Бу иккинчи шаклни билмаслик, одат, индивидуал дид, қўллаш анъанаси бўлиши мумкин. Бундай вазиятда формал лексик вариантлар ҳақида социолингвистик нуқтаи назардан сўз юритиш лозим.

Вариантлаш ҳолати шунингдек социолингвистик нуқтаи назардан ҳам кўриб чиқилади. Тил эгаси томонидан у ёки бу вариант шаклини танлаш, биринчидан, ижтимоий ҳолатига (ёши, жинси, маълумоти, туғилган жойи),

<sup>9</sup> Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диакронический аспект): Дисс... докт. филолог. наук – Ташкент, 2001. – Б. 69.

<sup>10</sup> Мисоллар З.М. Богословскаянинг «Соответственность формального и лексико-семантического варьирования в языковой системе» ишидан олинган. // Вестник КеМГУ №4. Т.1. – Кемерово, 2013. – Б.142-144.

иккинчидан, нуткий мулокот шартларини ўзига хослигига (расмий/норасмий вазиятга) боғлиқ.

Формал лексик вариантлар ҳар бир инсонни индивидуал нутки фактлари эмас, умумлисоний қўллаш фактларидир. Уларнинг формал ва семантик ўхшашлиги барча тил эгаларига тушунарлидир. А.Г.Шереметьеванинг таъкидлашича, «бу жиҳатдан контекстда формал лексик вариантлашни интерпретацион ва семантик вариантлаш билан ўхшашликлари намоён бўлади. Контекстда ишлатилган сўз – кўплаб маъно берувчиларнинг аниқ варианты билан «умумий» маъно берувчининг элементларидан бирини бирлаштирувчи объектдир»<sup>11</sup>.

Формал лексик вариантлик лисоний тизимнинг ортикчалик каби хусусиятини намоёниш этади. Ортикчалик эксплицит ёки имплицит равишда битта маълумотни такроран (бир неча марта) етказишни тахмин қилади.

Шунингдек, вақт ўзагида вариантлар бир бирига жуда яқин жойлашганлиги билан таърифланувчи диахроник вариантлик тушунчаси ҳам мавжуд. «Бу ҳолатда синхрон вариантлар «ортикча» формал вариантлик доирасини яратиб, бир бирига қават-қават бўлиб қопланади. Муайян вақтдан сўнг диахроник вариантликнинг импульси «пасаяди» ва вариантларни бир вақтда мавжуд бўлиши шакллардан бирининг барқарор бўлиши билан тугайди: *зал // зала // зало > зал, кофе // кофей // кофий > кофе, принцип // прынцип // принцип*<sup>12</sup> > *принцип*. Ўша шаклни ўзида вариантликнинг импульси такрорий фаоллашиши ҳам мумкин: *кофе (он) // кофе (оно)*<sup>13</sup>» Формал лексик вариантлар оғзаки ва ёзма нутқда юқори даражадаги қайта ишлаб чиқариш хусусиятига эга; улар ўхшаш сўз ясалиш ва морфологик тузилмага, бир хил грамматик ва лексик маънога эга; тилнинг синхрон кесимида лисоний тизим ривожланишининг у ёки бу эволюцион босқичини акс этиб, лисоний фактлар сифатида кўрилади; гапирётган ёки ёзаётганининг у ёки бу шаклни афзал кўришида эквивалентдирлар; лисоний тизимнинг ортикчалик каби хусусиятини намоёниш этадилар.

Формал лексик вариантлар фонематик (*бриллиант // брильянт*), акцент (*Аир // айр*) ва лексик-морфологик (*рельс // рельса*) вариантларга таснифланади.

Лисоний вариантларни бир тарафдан, синонимларни, лисоний дифференциацияни, супплетивизмни бошқа тарафдан чегаралатиб турган асосий мезон сифатида лисоний объектнинг айнан ўхшашлигини сақлаш мезони («ўз-ўзига ўхшашлик») намоён бўлади.

Стилистик фарқларни ўзи билан олиб келадиган формал тусли ўзгаришлар лисоний дифференциация мисоллари сифатида тасниф қилинишлари керак.

<sup>11</sup> Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс... докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001. – Б.84.

<sup>12</sup> Пример В.В.Виноградова, иллюстрирующий вариантность в русском литературном языке 60-х годов XIX века.

<sup>13</sup> Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс... докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001. – Б.86.

Тил тизимида вариантларни мавжудлиги доимий эмас. Натижасида формал вариантлик дифференциация ёки синонимияга айланадиган ўзгаришлар ҳам бўлиши мумкин.

«Рус тилида лингвистик уя (вариалогик аспект)» деб номланган иккинчи бобда рус тили сўз ясалиш тизимини ишлаб туриши билан боғлиқ масалалар, хусусан, уялар типологияси, «сўз ясалиш уяси» атамасини турли талкинлари, сўз ясалиш уясини ўрганиш бўйича ёндашувлар, сўз ясалиш уяси хусусиятлари кўриб чиқилган.

Лексикани уяларга бўлиниш принциплари лисоний тизимнинг ҳам лексик, ҳам сўз ясалиш даражасида ўз ифодасини топаётган рус тилининг типологик аҳамиятга эга хусусиятидир.

Уяларга бўлиниш турли асослар бўйича фарқланади: 1) умумий лексик ва семантик вариантлар бўйича (семантик уя)<sup>14</sup>; 2) маънонинг умумийлиги бўйича (лексик уя)<sup>15</sup>; 3) кетма-кет (синхрон) ҳосил қилиш муносабатлари билан боғлиқ бўлган бир ўзакли сўзлар мажмуи бўйича (сўз ясалиш уяси)<sup>16</sup>; 4) лугатдаги мақолада лексикографик ва сўз ясалиш ҳақидаги маълумотлар бирикмалари бўйича (изохли сўз ясалиш уяси)<sup>17</sup>; 5) тикланган қадимий славян ўзагидан пайдо бўлган бир ўзакли сўзлар мажмуи бўйича (масалан, \*VOLDЪ – владеть), хронологик кетма-кетликда барча компонентлар ясама уялар сўз ясалиш тузилиши ўзгарганлиги сабабли сўзлашаётганлар томонидан фахмланмаган турли сўз ясалиш қарашлар тизими бўйича (*братъ – собирать – сбор – собор – забор – беременная*) (этимологик уя)<sup>18</sup>.

Шундай қилиб, ҳозирги замон рус тилида уяларнинг қўйидаги турлари мавжуд: семантик, лексик, сўз ясалиш, изохли сўз ясалиш, этимологик. Қайд этилган ҳар бир тур ўз тузилмаси ва мазмунига эга тизимли ҳосилдир.

Сўз ясалиш уяси тушунчаси, унинг ҳам формал, ҳам семантик тузилишининг ўзига хосликлари, сўз ясалиш уясининг таърифи ва тузилишига турли ёндашувлар сўз ясалиш алоҳида фан сифатида пайдо бўлиш даврида (XX асрнинг 70-80-йилларида) ҳам<sup>19</sup>, сўз ясалиш жараёнлари когнитология ва

<sup>14</sup> Гинзбург Е.Л. Словообразование и синтаксис. – М.: «Наука», 1979. – 223 б.

<sup>15</sup> Там же. – Б.72.

<sup>16</sup> Тихонов А.Н. Основные понятия русского словообразования / А.Н. Тихонов // Словообразовательный словарь русского языка. Т. 1. – М.: «Русский язык», 1985. – Б. 18-51.

<sup>17</sup> Шаршов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. – М.: «АСТ», 2004. – 1022 б.

<sup>18</sup> Варбот Ж.Ж., Журавлев А.Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии. – Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Этимология и история слов русского языка 1998 // [http://dic.academic.ru/dic.nsf/etymology\\_terms/118](http://dic.academic.ru/dic.nsf/etymology_terms/118).

<sup>19</sup> Соболева П.А. Моделирование словообразования // Проблемы структурной лингвистики. – М., 1971. – Б. 165-212; Тихонов А.Н. Формально-семантические отношения слов в словообразовательном гнезде: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – М.: «Наука», 1974. – 35 б.; Гинзбург Е.Л. Словообразовании и синтаксис. – М.: «Либроком», 2010. – 264 б.; Земская Е.А. О некоторых нерешённых вопросах теории синхронного словообразования // Всесоюзная научная конференция по теоретическим вопросам языкознания. 11-16 ноября 1974 г.: Тезисы докладов и сообщений. – М., 1974. – Б. 45-47; Кубрякова Е.С., Соболева П.А. О понятии парадигмы в формообразовании и словообразовании // Лингвистика и поэтика. – М.: «Наука», 1979. – Б. 5-23; Лоскутин В.В., Улуханов И.С. Словообразовательный тип и способы словообразования // Русский язык в национальной школе. – 1969. – №6. – Б. 4-10.

лингвокультурология таъсири остида кўриб чиқилаётган сўнги 30 йил ичида ҳам<sup>20</sup> рус тилшунослик фанининг ўрганиш предмети бўлиб келмоқда.

Сўз ясашиш фанида ҳали кўплаб ҳал қилинмаган муаммолар борлиги сўз ясашиш уяси каби кўп ўлчамли ҳолатга қизиқиш ортиб бораётганига сабаб бўлиб келмоқда. Гап сўз ясашиш маъносини, ясама сўзнинг асосланишини аниқлаш, тилнинг сўз ясашиш даражаси асосий бирлигини белгилаш муаммолари ҳақида кетмоқда. Шунингдек, лисоний тизимнинг сўз ясашиш ва бошқа (лексик, морфологик, синтактик) сатҳлари изоморфизмини таърифлаш муаммолари ечилмаган<sup>21</sup>. Ҳозирги замон рус тилида содир бўлаётган сўз ясашиш жараёнлари уларни идентификациялаш ва ўрганишни талаб этмоқда. Сўз ясашиш уяларини уларнинг тузилиши ва мазмуни нуктаи назаридан комплекс ўрганиш масалалари ҳозирги замон рус тилининг сўз ясашиш тизимини таърифлашда уяли ёндашув қўлланилаётганлиги сабабли юзага келмоқда (П.А.Соболева, Е.С.Кубрякова, Е.А.Земская, Е.Л.Гинзбург, А.Н.Тихонов ва бошқалар). У лисоний тизимнинг сўз ясашиш сатҳини сўз ясашиш уялари мажмуи сифатида таърифлашни тақозо этмоқда. Бу нафақат уяни умуман ёки конкрет уяни, балки тадқиқот воситаси сифатида таърифлаш учун ҳам лозимдир. Уяли ёндашув сўз ясашиш фанидаги ҳосила қилиш йўналиши, у ёки бу сўз ясашиш формантларининг унумдорлиги, уларнинг вариативлиги, сўз тузилишининг икки (сўз ясашиш ва морфем) турининг ўзаро нисбати, сўз ясашишининг асосланишлари кўплиги каби қатор муаммоли масалаларни ечимига яқинлашишга имкон беради<sup>22</sup>.

Ҳозирги замон тилшунослик фанида мавжуд бўлган сўз ясашиш уяси ҳақидаги таърифлар турлидир, чунки умуман сўз ясашиш тизими ва, хусусан, сўз ясашиш уясини ўрганиш бўйича ёндашувлар бир-биридан фарқланади. Ёндашувларнинг фарқланиши (структуралистик, формал-семантик, лексико-график, динамик) сўз ясашиш уяси қандай тузилганлиги ва тадқиқотчининг диққат марказида нима турганлигини тушуниш турлича эканлиги сабабли юзага келган.

Сўз ясашиш уяси барча компонентлари уянинг чўққиси бўлган сўз билан муайян тарзда ўзаро муносабатда бўлган лисоний birlikдир. Уя чўққиларининг сони нуктаи назаридан стандарт уялар (валить, дом, новый), кўп чўққили уялар (ноль // нуль; бивак // бивуак; браман // брамин // брахман), чўққиси амалга

<sup>20</sup> Боярская Е.Л. Некоторые особенности механизма порождения производных значений полисемантика // Когнитивно-прагматические аспекты лингвистических исследований. – Калининград, 1999. – Б. 49-55; Буткова Л.О. Природа семантической деривации: когнитивный аспект // Семантическая деривация и ее взаимодействие с морфемой. – Омск, 2003. – Б. 20-35; Евсева И. В. Словообразовательный тип: когнитивное моделирование // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Т. Гуманитарные и естественные науки, 2011. – № 3 (17) / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2011. – Б. 70-75; Петрухина Е.В. Когнитивные аспекты изучения производного слова в славянских языках // The Slavic and East European Language Resource Center 2002// [https://slaviccenters.duke.edu/sites/slaviccenters.duke.edu/files/media\\_items\\_files/3petrukhina.original.pdf](https://slaviccenters.duke.edu/sites/slaviccenters.duke.edu/files/media_items_files/3petrukhina.original.pdf), Пономарева Е. А. Фреймное моделирование лексико-словообразовательных гнезд с вершинами – значениями семантических объектов (на материале русского языка): Дисс. ... кандидата филол. наук. – Красноярск, 2017. – 310 б.

<sup>21</sup> Земская Е.А. О явлениях морфемного шва в русском словообразовании // Исследования по славянской филологии. – М., 1974. – Б. 101-102.

<sup>22</sup> Тихонов А.Н., Тихонова Е.Н. Проблемы составления гнездового толкового словаря русского языка // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 70-летию профессора А.Н. Тихонова. – Елец, 2001. – Б. 12-17.

оширилмаган уялар (*хитить // хлцать*) мавжуд<sup>23</sup>. Чўққиси қайси сўз туркумига тегишлигига қараб сўз ясалиш уялари субстантив, адъектив, феълли, равишли, ундовли бўлади.

Сўз ясалиш уяси маъносининг компоненти умумий бўлган бир-бирига боғлиқ сўзларни бирлаштиради. «Асосий» лексик маъноларнинг моддий ифодаловчиси – бу сўз ясалиш уясини кенгайтирувчи асоси бўлмиш сўз ўзагидир.

Сўз ясалиш уяси ифодалаш ва мазмун режасига, яъни, формал ва мазмуний томонларга эга бирликдир. Сўз ясалиш уяси тизимли тузилма, юқори даражада тузилган лисоний birlikдир. Унда икки ўзак мавжуддир: вертикал (сўз ясалиш парадигмалари) ва горизонтал (сўз ясалиш занжирлари), ҳар ясама (ҳосила) сўз эса муайян жойни эгаллайди<sup>24</sup>. Горизонтал ўзақда ясама сўзнинг боғланиб туриши уни асос қилиб олинган сўздан узоқлигига боғлиқ, вертикал ўзақда эса ҳосил килувчи сўз қаерда жойлашганлигига боғлиқ.

Сўз ясалиш уяси «ядровий периферик тузилмани» намоён этади<sup>25</sup>. Унинг доирасида тегишли сўз ясалиш салоҳияти ва сўз ясалиш фаоллигига эга бўлган дастлабки сўз ва тўлик сўз туркумлари тўпламига эга бўлган унинг парадигмаси ядро вазифасини бажаради, унинг перифериясини эса суств сўз ясалиш салоҳияти ва сўз ясалиш фаоллигига эга бўлган ясама сўзлар ташкил этади.

Қайд этилган муносабатлар турлари (парадигматик, синтагматик, иерархик ва ядровий-периферик) лисоний тизимнинг бошқа (лексик, морфологик, синтактик) соҳаларида ҳам учрайди. Бу сўз ясалиш уяси ва қайд этилган тилнинг тизимости изоморфизми ҳақида далолат беради.

Сўз ясалиш уяси ифодаланиш режаси ва мазмун (шакл ва мазмун) режасининг муайян асимметрияси билан таърифланади. У қатор конуний белгилар билан ифодаланади: бир уя доирасида бир хил сўз ясалиш маъноли керагидан ортиқ сонда ясама сўзлар (*новъØ, нов-изна, нов-ина; ходØ, ходъ-ба; клохта-нье, клохта-није*), лақуналар, яъни, тизим бўйича мўлжалланган ясама сўзнинг йўқлиги билан (*синий – синить, серый – ясама сўз йўқ*), кўп чўққили сўз ясалиш уяларида ҳам шу ходиса мавжуд (*чабр-ең (чебр-ең), халиф-ат (қалиф-ат), несусветн-о (несосветн-о)*, аммо *клоктун (клохт-ун йўқ), квоч-ка (квош-ка йўқ)*; «ҳаракат-ҳаракат») каби турдаги (*ходить - ход*), «белги-белги» каби турдаги (*белый – бель, новый - новъ*) транспозицион муносабатлар мавжудлиги билан. Шундай қилиб, сўз ясалиш уясининг семантик тузилиши уни формал тузилишини симметрик равишда қопламайди.

Сўз ясалиш уяси икки томонли лисоний birlik сифатида уяси таркибида янги ясама сўз пайдо бўлиши билан чегараси ўзгарадиган барқарор бўлмаган тузилмадир.

<sup>23</sup> Известное в древнерусском языке в форме *хлцати* 'хлцать, похлцать', куда входят производные *похлцать, похлцение, расхлцать* и др. слова.

<sup>24</sup> Гридасова А.В. Словообразовательное гнездо как системно-категориальная организация однокоренных слов // Научно-технические ведомости СПбГПУ, 2011. – Б. 220-225.

<sup>25</sup> Попова А.Р. К вопросу об изоморфизме словообразовательного гнезда и лексико-семантической системы (на примере словообразовательного гнезда с вершиной рука) // Известия ВГПУ, 2009. – Б. 70-74.



Сўз ясалиш уяларини чўққиси бўлиб намоён бўлаётган лексик вариантлар стилистик нейтрал (*акант – аканф, бриллиант – брильянт, голавль – головль, бытие – бытиё*) бўлиши мумкин, шунингдек, турли стилистик бўёққа эга бўлиши мумкин (*золото – злато (эскирган), голос – глас (эскирган), ворота – врата (эскирган), дерево – древо (эскирган), пугать – пужать (эскирган)*). Шунга мувофиқ кўп чўққили сўз ясалиш уяларини кенг ва тор тушунишлари ҳақида гап юритиш мумкин. Кўп чўққили сўз ясалиш уяси деб *валериана // валерьяна, акант // аканф, бриллиант // брильянт, голавль // головль, бытие // бытиё* каби турдаги стилистик нейтрал лексик вариантлар чўққиси бўлган уя аталади. Ушбу вариантлар бир уя ёки тузилиши бўйича бир-бирига тенг маъноли бўлган икки уяостини шакллантиради. Бундай уяларнинг чўққилари график томондан сўз ясалиш уясида бир сатҳда туради.

Кенг маънода эса биз кўп чўққили сўз ясалиш уяси деб чўққиси сифатида дифференциал шакллар намоён бўлаётган уяни атаймиз. Ушбу дифференциал шакллар стилистик тарафдан *золото // злато (эскирган), сквозь // скрозь (эскирган)* каби фарқлидир, тузилиши тарафдан бир-бирига нисбатан тенг маъноли бўлган бир уя ёки икки уяостини шакллантиради. Кўп чўққили сўз ясалиш уялари рус тили сўз ясалишининг ўзига хос хусусияти бўлиб, рус тили лексикасининг уяли принципини намоён этади. Бу эса лисоний тизимнинг сўз ясалиш сатҳини ўзига хос ривожланганлигидан далолат беради.

Кўп чўққили уялар чўққисининг вариативлик хусусиятига қараб, (акцентик (*тво'рог // твoрo'г*), фонематик (*бобр // бoбёр*), лексик-морфологик (*арабеска // арабeск*), акцентик-лексик-морфологик (*кАпсула // кАпсЮля, крАтер // кратЕра*), акцентик-фонематик (*пергАмен // пергамЕнт // пергамИн*)), шунингдек, уяостиларини таркиби ва формал-семантик тузилишига қараб, (симметрик (*валерьяна//валериана*), асимметрик (*алгоритм//алгoрифм*), қопланганлар (*гeоргин//гeоргина*)) тавсифланади.

Комбинацияланганлар:

- акцентик, фонематик
- лексик-морфологик

Комбинацияланмаганлар

- акцентик-фонематик
- акцентик-лексик-морфологик

Уяостиларнинг таркиби ва формал-семантик тузилишига қараб, қайд этилган турларнинг қуйидаги комбинациялари бўлиши мумкин:

Комбинацияланмаганлар

- симметрик (фонематик ва лексик-морфологик уялар билан)
- асимметрик (фонематик ва лексик-морфологик уялар билан)
- қопланганлар (фонематик, акцентик ва лексик-морфологик уялар билан)

Комбинацияланганлар †

- симметрик-асимметрик (фонематик уялар билан)

«Рус тилидаги кўп чўккили сўз ясалиш уяларининг ўзига хос тузилиши» деб номланган учинчи бобда қайд этилган турдаги уяларни ўзига хос тузилиши кўриб чиқилган.

Рус тилидаги кўп чўккили сўз ясалиш уяларидаги асимметрия уларни тузилишидаги асосий хусусиятлардан бири бўлиб, турли хоссаларга эгадир. У уя тузилиши сатҳида намоён бўлади: иккинчиси нолга тенг бўлган икки уяостили уялар; ясама сўзни ўз ичига қамраб олган турли сўз ясалиш тузилмали икки уяостили уялар; турли ва бир хил сўз ясалиш тузилмали ясама сўзни ўз ичига қамраб олган икки уяостили уялар. Бир турости ичида уяостиларни формал тузилиши турлича бўлиши мумкин.

Тадқиқ қилинаётган уяларнинг чўккилари – бу отлар (90%), феъллар (7%), сифатлар, ундовлар, тақлидий сўзлар (3%) ва битта равиш.

Нолга тенг уяостили асимметрик турдаги кўп чўккили сўз ясалиш уяларида ҳам бинар, ҳам полинар (уч, тўрт, беш компонентли) сўз ясалиш занжирлари учраб туради. Ушбу уялар учун хос бўлган сўз туркумли моделлар қуйидагилардир: N – N, N – A, N – V, N – A – Adv, N – A – N, N – V – V, N – V – N, N – N – A, N – N – N, N – V – V – N, N – V – V – V, N – V – V – V – V, ундов – N, тақлидий сўз – V, ундов – V – V, ундов – V – V – V, ундов // тақлидий сўз – V – N, ундов – V – N. Иккала уяостисида ясама сўз бор уяларда эса уч, тўрт, беш компонентли занжир мавжудлигида уларда бинарлилар устун келади: N – N, N – A, A – Adv, V – N, V – V, V – A, N – V, V – A – N, N – A – Adv, V – V – V, V – V – V – N, V – V – V – V, V – V – N – N, N – N – A – N, V – V – A – Adv, V – V – V – N – N, V – V – V – сифатдош – N.

Кўп чўккили сўз ясалиш уяларида симметрия уларнинг формал-семантик сатҳида намоён бўлади. Бу фонематик турдаги чўккили уяларга хос ҳолатдир. Ягона уя акцентик вариантлар билан бошқарилади (*кАмфора // камфорА*), битта уя эса лексик-морфологик вариантлар билан бошқарилади (*развилок // развилка*). Симметрик уялар ихчамдир, ўз ичига иккитадан саккизтагача ясама сўзни қамраб олади. Бу турдаги уяларнинг максимал чуқурлиги – икки поғонадир. Уяларнинг чўкқиси бўлиб отлар (*мангрова // мангры, матрац // матрац, шмат // шмот, кАмфора // камфорА, гербаристика // гербаризм, бриллиант // брильянт, трифоль // трефоль, чабер // чебер, головиль // головль, фьерд // фиорд, развилка // развилок, смальта // шмальта, кринка // крынка, курпей // курпей*), феъллар (*кресать // кресить*), тақлидий сўзлар (*цвирик, цвирик-цвирик // цвирк, цвирк-цвирк*) хизмат қилади. Ҳаммаси бўлиб, 16 та уя аниқланган, улардан 14 таси субстантив, 1 таси феъл, 1 таси ундов сўздир.

Симметрик уяларда сўз ясалиш занжирлари тузилиши ўзига хосдир. Қуйидаги сўз туркумлари моделлари тақдим этилган:

N – N: *кринка – криноч-ка; крынка – крыноч-ка; развилок (развилка) – развилоч-ка; чабер – чабр-ец; чебер – чебр-ец* (занжирнинг халқасимон тури);

N – A: *кринка – криноч-ный; крынка – крыноч-ный; смальта – смальт-ин; шмальта – шмальт-ин; смальта – смальт-овый; шмальта – шмальт-овый; развилок (развилка) – развильч-атый; трифоль – трифол-евый; трифоль – трифоль-ный; трефоль – трефол-евый; трефоль – трефоль-ный; стамед –*

стамед-ный, стамед – стамед-овый; стамет – стамед-ный, стамет – стамет-овый (занжирнинг чизикли тури).

Иккинчи уяостида занжирлар ҳосил қилувчи асосда вариант ўзгаришларни сақлаб қолган ҳолатда биринчисидагига ўхшашдир. Масалан:

чабер

чАбр-ец

чебер

чЕбр-ец

Уяни бошқараётган иккала вариант билан тенг қиёсланувчи ясама сўзлардан иборат бўлган уяларнинг тузилиши қайд этилган турни бошқалардан принципиал равишда фарқлаб туради. Қопланган турдаги уяларнинг ўзига ҳослиги уларни ундовлар ва тақлидий сўзлар, қамрок отлар ва сифатлар бошқараётганлигидадир. Фейли ва равишли уялар қатнашмайди.

Қайд этилган уялар чўққиси сифатида лексик-морфологик вариантлар (*закут // закута, эюр // эюра, зазор // зазора, дрен // дрена, вошь // вша, вольер // вольера, клавиш // клавиша, квант // кванта, карч // карча, ставень // ставня, вакуоль // вакуоля, алтей // алтея, георгин // георгина, глист // глиста, вокализ // вокализа, арабеск // арабеска, алтыра // алтырь, скирд // скирда*), акцентные (*БИтум // битУм, диспАша // диспашА, дАром // дармА, амфИбол // амфибОл, кета // кета, кИрза // кирзА, Иначе // инАче, айР // Аир, валУх // вАлух, прЯжить // пряжИть, дистиллировАть // дистиллиРовать, пОсконь // поскОнь, клЕщи // клещИ, лОсось // лосОсь, лЕмех // лемЕх, Инфикс // инфИкс, твОрог // творОг, удалОй // удалый*), ва фонематик вариантлар (*карбонар // карбонарий, кизил // кизиль, киот // кивот, досель // доселе, фуфыра // фуфыря, черви // червы, чилик // чилик-чилек, сольфеджио // сольфеджо, чок // чок-чок, цоб // цобе; цоб // цобе, чилик // чилик - чилек, тары-бары // тара-бары, ширк // шарк, калий // кали, бобр // бобер*) намоён бўлади.

Ассиметрик турдаги уялардек ясама сўзларнинг кўпчилиги сони биринчи ва иккинчи поғоналарда жойлашган. Учинчи ва тўртинчи поғонада сўз ясаиш фаоллиги бирдан тушиб кетади, деривациянинг бешинчи поғонаси эса фақат баю // баю-баю уясида кузатилади, унинг бешинчи поғонасида убаюкивающ-е суффиксал равиши жойлашган.

Қопланган турдаги уяларнинг биринчи поғонасида отлар (*закут-ка, затрапез-ка, инфиг-иров/ание, алтыр-ник, алтыр-щик, кайл-овище, ставен-ка, ставеш-ка, ставеш-ек, вихо-ек, миокард-ит, вош-ка, бобр-иха, бобр-енок, чуш-ка, бобр-ов/ина, бобр-ов/ник, бобр-овый, валуш-ок, галтель-ный, скаред-ник, грабар-ка, диспаш-ер, инфикс-ацця, инфиксиров/аније, лосос-ка, лосос-ина, лосос-ий, клещ-ик, творож-ок, творож-ник, творож-ный, удал-ость* ва бошқалар) ва сифатлар (*инфикс-ный, дарм-овой, инфикс-альный, кет-овый, кайл-овый, квант-овый, удал-енький, кирз-овый, клавиш-ный, кремальер-ный, черв-онный, черв-овый*) ҳосил бўлган.

Иккинчи поғонада отлардан ҳосил бўлган ясама сўзлар сони камаяди.

Учинчи поғонада олд кўшимчали (*вы-хохотать, за-хохотать, пере-чокаться, за-вихриться, вз-вихриться, за-вшиветь*) ва суффиксал феъллар (*хохот-нуть, переихик-нуться, алтыр-ничать, чок-нуться, створаж-ивать, забаюк-ивать, прибаюк-ивать*) сони кўпаяди, равишлар пайдо бўлади (*удалецк-и, удальск-и, хлюкк-о*).

Тўртинчи поғонада суффиксал отлар (*переиначива-није, прибаюкива-ние, створажив-аније, убаюкива-није, створажива-ние*), суффиксал ва постфиксал феъллар (*перечек-иваться, створаж-ива-ться, убаюк-ива-ться, перечок-ива-ться*), (*переиначивать-ся, убаюкивать-ся; про-хохотаться, створаживаться*), шунингдек, ассиметрик турдаги уяларда йўқ бўлган сифатдошлар (*убаюкива-ющий, чокну-тый*) жойлашган.

Қопланган турдаги уяларда ассиметрик турдаги уялардаги каби куйидаги сўз ясаиш турлари намоеън бўлган: барча турдаги аффиксациялар, тўғри кўшиш, суффиксацияли кўшиш ва субстантивация. Учинчи ва тўртинчи поғоналарда комбинатор турлар – префиксал-постфиксал, суффиксал-постфиксал жойлашган, префиксал-суффиксал тур йўқ.

Қопланган турдаги уяларда сўз ясаиш занжирларининг куйидаги моделлари мавжуд:

N – N: *валУх – валуш-Ок, амфиБОл – амфиболит, грабарь – грабар-ка, диспАшА – диспаш-Ер, удалОй (удАльй) – удальО;*

N – A: *Аир – Аир-ный; амфиболит – амфиболит-овый, кИрзА – кИрз-Овый, грабарь – грабар-ный, грабарь – грабар-ский, жЕрлИца – жерлИч-ный, глист (глиста) – глист-о-образный, алтей (алтея) – алтей-ный;*

N – V: *вошь (вши) вшив-еть, реферИИ – рефер-ировать, скаред (скареда) – скаред-ничать;*

N – Adv: *вихрь – вихр-ем, удалОй (удАльй) – на-удал-ую, удалОй (удАльй) – удал-о.*

Уч компонентли сўз ясаиш занжирлари куйидаги сўз ясаиш моделлари бўйича тузилган:

N – A – A: *вихрь – вихр-евой – центробежн-о-вихревой, глист (глиста) – глист-ный – печеночн-о-глистный;*

N – A – N: *скаред (скареда) – скаред-ный – скаредн-ость;*

N – A – Adv: *скаред (скареда) – скаред-ный – скаредн-ость;*

N – A – V: *скаред (скареда) – скаред-ный – скаредн-ичать;*

N – V – V: *вихрь – вихр-ить – вихриться-ся, алтыра (алтырь) – алтыр-ить – алтыр-ничать, цоб (цобе) – цоб-кать – цобка-нье, сольфеджио (сольфеджо) – сольфеджир-овать – сольфеджрывать-ся;*

N – V – N: *вокализ (вокализа) – вокализ-ировать – вокализ-ация;*

N – N – A: *глист (глиста) – глист-о-гон – глистогон-ный;*

N – N – N: *алтыра (алтырь) – алтыр-щик – алтыр-ница, скаред (скареда) – скаред-ник – скаред-ница.*

Тадқиқ қилинаётган сўз ясаиш уяларида тўрт компонентли сўз ясаиш занжирлари куйидаги сўз туркумлари моделлари бўйича тузилган:

N – V – V – V: *вихрь – вихр-ить – вз-вихрить – взвихриться-ся, вихрь – вихр-ить – за-вихрить – завихриться-ся.*

N – V – V – N: *вихрь – вихр-ить – за-вихрить – завихр-еније;*

N – N – N – V: *алтыра (алтырь) – алтыр-ник – алтыр-ница – алтырнич-ать;*

N – N – A – V: *удалОй (удАлый) – удал-ец – удалец-кий – удалецк-и, удалой (удалый) – удал-ец – удал-ский – удалск-и.*

N – V – V – Причастие: *фуфюра (фуфюра) – фуфыр-и-ть-ся – рас-фуфыриться – расфуфыр-енный.*

N – V – V – V – V модели бўйича тузилган беш компонентли сўз ясалиш занжирлари ҳам учраб туради: *Иначе – иначе-ть – пере-иначе-ть – переиначивать – переиначивать-ся, твОрОг – творож-ить – творожить-ся – створожить-ся – створаж-иваться, твОрОг – творож-ить – с-творожить – створаж-ивать – створажива-није.*

Чок // чок-чок, цоб // цобе; цоб // цобе, чилик // чилик - чилек, тары-бары // тара-бары, ширк // шарк каби қопланган турдаги уяларда биринчи компонент сифатида ундов ёки таклидий сўз намоён бўлади:

ундов // таклидий сўз– N: *тары-бары (тара-бары) – тарабар-щина;*

ундов // таклидий сўз– V – V: *ширк (шарк) – ширк-ать – ширк-нуть, чилик (чилик - чилек) – чилик-ать – за-чиликать, чилик (чилик - чилек) – чилик-ать – про-чиликать, чилик (чилик - чилек) – чилик-ать – от-чиликать;*

ундов // таклидий сўз– V – N – N: *ширк (шарк) – ширк-ать – ширк-ун - ширкун-е;*

ундов // таклидий сўз– V – N: *чилик (чилик - чилек) – чиликать – чилика-није; тары-бары (тара-бары) – тарабар-ить - тарабарØ.*

Кўриб турганимиздек, таҳлил қилинган формал лексик вариантлар бошчилик қилаётган кўп чўққили сўз ясалиш уялари чўққини турли вариантлари ва ягона уянинг тузилишида уястиларни ташкил қилиш хусусиятларининг ўзаро боғлиқлигини намоён этади. Фонематик ва акцентли вариантлар чўққи сифатида, одатда, симметрик и асимметрик уяларни, лексик-морфологик вариантлар эса қопланган уяларни шакллантиради.

## ХУЛОСА

1. Лингвистик вариативликнинг умумий назарияси (вариология) лисоний тузилишнинг турли (лексик ва сўз ясалиш) сатҳларида бошқалардан фарқли объектлар (вариантли тузилмалар) мавжудлиги билан таърифланади. Бу эса рус тилидаги сўз ясалиш уяларининг ўзига хос тури – кўп чўққили сўз ясалиш уяларини пайдо бўлишига сабаб бўлади.

2. Кўп чўққили сўз ясалиш уяларига асос қилиб олинган сўзлар (чўққилар) формал лексик вариантларнинг ҳар хил (фонематик, лексик-морфологик, акцентли, акцентли-фонематик, акцентли-лексик-морфологик) турларига киради.

3. Ҳар хил турдаги формал лексик вариантлар бошчилик қилаётган кўп чўққили сўз ясалиш уялари сўз ясалиш уялари чўққисини характерини аниқлайди: комбинацияланган-акцентли фонематик ва акцентли лексик-морфологик, комбинацияланмаган – фонематик, лексик-морфологик ва акцентли.

4. Чўққининг вариативлик характери кўп чўққили уянинг тузилмавий (симметрик, асимметрик, қопланган, симметрик-асимметрик) турлари билан бевосита боғлиқ.

5. Симметрик уялар одатда фонематик турдаги вариантли чўққилар томонидан бошқарилади. Асимметрик уялар фонематик и лексик-морфологик турдаги чўққилар, қопланган уялар лексик-морфологик ва акцентли турдаги вариантли чўққилар томонидан бошқарилади.

Акцентли турдаги чўққилар кўп чўққили уялар типологиясини урғунинг бир жойли/кўп жойлиги нуктаи назаридан белгилайди: уянинг ҳосилали сўзида вариант урғусини сақлаш; уянинг ҳосилали сўзида бир белгиланган урғули, турли ҳосилали сўзларнинг турли бўғинларида белгиланган урғули.

6. Уч-тўрт фонематик вариантли чўққилар билан шаклланган симметрик-асимметрик уялар хусусияти ноёбдир.

7. Рус тилида кўп чўққили сўз ясалиш уяларини мавжудлиги ва тўлдириб борилиши ушбу уяларни бошқариб келаётган формал лексик вариантларни сўз ясалиш унумдорлиги билан сўзсиз боғлиқдир. Лексик вариантларни сўз ясалиш унумдорлиги, бир тарафдан, бу лексемаларни номинатив долзарблигига, иккинчи тарафдан, коммуникатив аҳамиятлилигига боғлиқдир. Уяларни қўллаш частоталиги қанчалик юқори бўлса, кўп чўққили уяларнинг тузилиши шунчалик мураккаброқ ва ҳашаматлироқ бўлади.

Рус тилининг кўп чўққили сўз ясалиш уяларини тадқиқ этиш истиқболи рус сўз ясалиш фани учун муҳим бўлган қуйидаги нуктаи-назарларга боғлиқ:

синхроник ва диахроник ёндашув доирасида рус тилининг кўп чўққили сўз ясалиш уяларини шаклланишининг ўзига хосликларини таърифлаш;

кўп чўққили сўз ясалиш уясини нафақат комплекс бирлик сифатида, балки концептуал тузилишни акс эттирувчи табиий тил тузилишининг фрагменти сифатида рус тилининг кўп чўққили сўз ясалиш уяларини когнитив нуктаи назардан таърифлаш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**АТАЕВА РАДУША РАШИДОВНА**

**ПОЛИВЕРШИННЫЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ГНЕЗДА  
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

**10.00.04 – Языки и литература народов Европы, Америки и Австралии**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (РФД) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**



**Ташкент – 2020**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан ( рег. № В2018.1.PhD/Fil423).

Диссертация выполнена на кафедре русской филологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([nuu.md.uz](http://nuu.md.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyouet» ([ziyouet.uz](http://ziyouet.uz)).

**Научный руководитель:** Шереметьева Анна Геннадьевна  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Кулмаматов Дусмамат Саттарович  
доктор филологических наук, профессор

Денисенко Ольга Александровна  
кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:** Ташкентский государственный педагогический университет

Защита состоится «11» 08 2020 года в 11 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.Fil.01.10 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62; (+99871) 227-10-59; факс (+99871) 246-65-24; e-mail: [paika@nuu.uz](mailto:paika@nuu.uz). Национальный университет Узбекистана, факультет зарубежной филологии (этаж 1, аудитория 112).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №59). Адрес: 700174, Ташкент, улица Фараби, дом 400. Тел: (+99871) 246-08-62.

Автореферат диссертации разослан «4» 08 2020 года  
(протокол рассылки за № 5 от «4» 08 2020 года)



*[Signature]*  
И.А. Сиддикова  
Заместитель председателя Научного совета по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

*[Signature]*  
Г.С.Курбанова  
Член секретариата Научного совета по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор

*[Signature]*  
И.А. Сиддикова  
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.филол.н., профессор



## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой лингвистике особенно актуальными и востребованными являются проблемы, связанные с изучением различных аспектов синхронного словообразования, в частности, словообразовательного гнезда, а также с необходимостью описания формального устройства словообразовательных гнезд различных типов в синтагматическом и парадигматическом аспектах. Значимость синхронного словообразования состоит в фиксации сосуществующих единиц словообразовательного уровня и установлении отношений между ними. Словообразование может изучаться и в диахроническом плане как развивающаяся система. Словообразование непосредственно связано практически со всеми языковыми уровнями – от фонетического до синтаксического, особую роль играет словообразование в пополнении лексики. Актуальность избранной темы определяется недостаточной изученностью такой важной проблемы синхронного словообразования, как словообразовательный потенциал различных групп лексики современного русского языка (слов различных частей речи, лексико-семантических групп, тематических групп, производных и непроизводных слов и т.д.). С этой точки зрения наиболее значимым в современной лингвистической науке представляется разноаспектное изучение словообразовательного потенциала лексических вариантов, возглавляющих поливершинные словообразовательные гнезда в современном русском языке.

В Республике Узбекистан актуальность научных изысканий в период реформ, осуществляемых в различных сферах, в частности, в сфере образования и науки, возводится в статус государственной политики. Установление тесных культурных, социально-политических и экономических связей со странами мира делает изучение особенностей языка вообще и русского языка, в частности, важным фактором познания культурной и этнической идентичности народа. В Республике Узбекистан реализация международных образовательных программ по изучению языков способствует созданию прочной базы для проведения научных исследований в области лингвистики. Стимулирование научно-исследовательской работы и совершенствование инновационной деятельности в области наукоемких проектов являются приоритетными направлениями в государственной программе Стратегии действий, обуславливают создание дополнительных возможностей для дальнейшего развития лингвистики, а также проведение глубоких современных исследований в данной сфере.

Данное исследование в определенной мере служит реализации задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 07 февраля 2017 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года, УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года» от 08 октября 2019 года и в других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Проблемы описания комплексных единиц русского словообразования как подсистем словообразовательного уровня языка связаны с несколькими аспектами: отнесенность тех или иных единиц словообразования к комплексным (Е.А. Земская, А.Н. Тихонов, В.Г. Головин, О.А. Дашенко, А.Д. Зверев, И.А. Цыбова, Р.С. Манучарян и др.);<sup>1</sup> статус производного слова (Е.С. Кубрякова, Д.У. Ашурова, В.Г. Фатхутдинова и др.);<sup>2</sup> характеристика таких единиц, как словообразовательный тип и словообразовательная категория, словообразовательная пара, словообразовательная парадигма, словообразовательная цепь, словообразовательное гнездо (А.А. Потебня, В.В. Лопатин, И.С. Улуханов, А.Н. Тихонов, Р.М. Гейгер, З.А. Харитончик, Е.С. Земская)<sup>3</sup>.

В современной науке существуют различные подходы к определению и устройству наиболее сложной из комплексных единиц словообразования – словообразовательному гнезду: структуралистский (Е.Л. Гинзбург, П.А. Соболева, В.И. Альтман, С.С. Белокриницкая и др.);<sup>4</sup> формально-семантический (О.М. Ким, Е.Н. Лисицина, А.М. Зализняк, Е.Ю. Кученева, С.А. Новичкова, Е.А. Земская, Д.С. Ворт, А.А. Лукашенко, А.С. Пардаев, Н.С. Трифонова, А.Н. Тихонов, Г.М. Ушакова, Е.В. Лукашевич,

<sup>1</sup> Земская Е.А. О комплексных единицах системы синхронного словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1978. – С. 29-35; Тихонов А.Н. Проблемы изучения комплексных единиц системы словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования – Ташкент: Укитувчи, 1982. – С. 3-18; Головин В.Г. Иерархия комплексных единиц словообразовательного гнезда // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1985. – С. 213-216; Дашенко О.А., Зверев А.Д. О соотношении комплексных единиц словообразования. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1985. – С. 47-53; Цыбова И.А. О соотношении комплексных единиц словообразования. // Дериивационные типы и гнезда в синхронии и диахронии. – Владивосток, 1989. – С. 193-202; Манучарян Р.С. Значение деривационное и значение словообразовательное. // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1978. – С. 12-15.

<sup>2</sup> Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. – М.: «Наука», 1981. – 200 с.; Ашурова Д.У. Производное слово в свете коммуникативной теории языка (стилистический аспект). – Ташкент: «Фан», 1991. – 100 с.; Фатхутдинова В.Г. Комплексные единицы словообразования в русском и татарском языках. Том 148, кн. 2 Гуманитарные науки. – Казань, 2006. – С.152 – 163.

<sup>3</sup> Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М.: «Учпедгиз», 1958. – 536 с.; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразовательный тип и способы словообразования // Русский язык в национальной школе. – 1969, №6. – С. 4-10; Тихонов А.Н. Основные понятия русского словообразования. – М.: «Русский язык», 1985. – С. 18-51; Гейгер Р.М. Единицы словообразовательной системы и типы языковых отношений в словообразовательном гнезде // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1987. – С. 305-309; Харитончик З.А. Аджективная словообразовательная парадигма // Словообразование и фразеобразование. Тезисы докладов. – М., 1979. – С.112-118.

<sup>4</sup> Гинзбург Е.Л. Исследование гнезд сложных слов в русском языке на базе аппликативной порождающей модели // Проблемы структурной лингвистики. – М.: «МГУ», 1973. – С.146-225; Соболева П.А., Альтман В.И., Белокриницкая С.С. и др. Построение словообразовательного словаря на основе аппликативной порождающей модели // Проблемы моделирования языка. – Тарту: Издательство Тартуского университета, 1969. Вып. 3. Ч. 2. С. 183-192.

В.А. Коробейникова, М.Ю. Казак, С.В. Артюхова, Р.Я. Вельц, Р.Ф. Газизова, Н.С. Дмитриева)<sup>5</sup>; лексикографический (И.А. Ширшов, Т.Ф. Ефремова)<sup>6</sup>; динамический (синхронно-диахронический) (Е.Б. Кузьмина, А.В. Иванова, И.Д. Михайлова, Н.Н. Кондратьева, Д.А. Пелихов, О.Ю. Крючкова, Т.Н. Ходунова, О.И. Дмитриева)<sup>7</sup>.

До настоящего времени неизученным является формально-семантическое устройство поливершинных словообразовательных гнезд русского языка и рассмотрение на их фоне проблемы взаимодействия лексического и словообразовательного уровней языковой структуры.

<sup>5</sup> Земская Е.А. Об одной особенности соединения словообразовательных морфем в русском языке // Вопросы языкознания. – М.: "Наука", 1964, №2. – С. 84-89; Ворт Д.С. Морфология славянского словообразования // American contribution to the VII International congress of slavists. – 1. – The Hague. – Париж, 1973. – С. 384-385; Залицкий А.М. Структурно-семантический анализ словообразовательного гнезда бить: Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 1967. – 25 с.; Лукашениц А.А. Словообразовательные гнезда и способы его описания // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1980. – С. 275-279; Пардаев А.С. Структурные типы автономных словообразовательных гнезд глаголов в современном русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. Ташкент: «Укитувчи», 1982. – С. 139-144; Вельц Р.Я., Газизова Р.Ф., Дмитриева Н.С. Синонимия сложено-суффиксальных существительных с глагольно-именной основой в языке XI-XIV вв. // Развитие синонимических отношений в истории языка: Материалы конференции. – Ижевск, 1982. – Ч. 2. – С. 25-26; Лисицкая Е.Н. Анализ словообразовательных гнезд с точки зрения мощности и глубины // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент: «Укитувчи», 1985. – С. 130-131; Трифонова Н. С. Зависимость словообразовательного потенциала слова от его лексико-семантических характеристик (на материале английских и русских цветообозначений): Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – Саратов, 1986. – 20 б.; Ким О.М. К изучению семантической структуры словообразовательного гнезда // Актуальные проблемы русского словообразования. – Самарканд, 1987. – С. 76-78; Тихонов А.Н., Пардаев А.С. Роль гнезд однокоренных слов в системной организации русской лексики (отраженная синонимия, отраженная омонимия, отраженная автономия). – Ташкент: «Фан», 1989. – 139 с.; Ушакова Г.М. Словообразовательные гнезда существительных на -графия, -логия, -метрия в современном русском языке: Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. / Моск. гос. открытый пед. ун-т. – М., 1997. – 17 с.; Лукашениц Е.В. Семантическая структура и словообразовательные возможности многозначного слова: (На примере ЛСВ со значением «упреждение») // Семантика и прагматика текста. – Барнаул, 1998. – С. 106-111; Коробейникова В.А. Словообразовательные возможности пространственных прилагательных // Предложение и слово. – Саратов: Издательство Саратовского педагогического университета, 1999. – С. 132-135; Кученева Е.Ю. Структурно-семантические отношения слов в словообразовательных гнездах междометий и звукоподражаний. – Уфа, 2000. – 16 с.; Казак М.Ю. Интегративная теория словообразовательного гнезда: грамматическое моделирование; количественные аспекты; потенциал; прогнозирование: Автореф. дисс. ... доктора филол. наук. – Белгород, 2004. – 39 с.; Новицкая С.А. Семантическое пространство словообразовательного гнезда: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. – СПб., 2005. – 25 с.; Артюхова С.В. Словообразовательный потенциал глаголов с семой «Эмоция» в современном русском языке: Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – Магичкала, 2005. – 24 с.

<sup>6</sup> Ширшов И.А. Теоретические проблемы гнездования. – М.: «Прометей», 1999. – 236 с.; Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. – М.: «АСТ», 2004. – 1022 с.; Ефремова Т.Ф. // <https://efremova.slovaronline.com>.

<sup>7</sup> Кузьмина Е.Б. Словообразовательное гнездо с вершиной мереть: история и современное состояние. – М.: «Прометей», 1998. – 330 с.; Иванова А. В. Гнездо с вершиной -каз- как системно-структурное образование: Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 1999. – 16 с.; Михайлова И.Д. Словообразовательное гнездо с вершиной круг: становление и современное состояние: Дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 2001. – 401 с.; Кондратьева Н.Н. Словообразовательное гнездо с вершиной вода: История и современное состояние: Дисс. ... кандидата филол. наук. – М., 2005. – 309 с.; Пелихов Д.А. Эволюция корневых словообразовательных гнезд \*vъs-, \*les-, \*sel- в истории русского языка в сопоставлении с украинским и белорусским: Автореф. дисс. ... кандидата филол. наук. – Челябинск, 2009. – 22 с.; Крючкова О. Ю. Семантико-когнитивный анализ словообразовательных гнезд с этимологическим корнем \*vold- / О. Ю. Крючкова // Динамика семантико-словообразовательных подсистем русского языка / под ред. О. И. Дмитриевой. – Саратов: «Научная книга», 2010. – С. 64-86; Ходунова Т. Н. Словообразовательное гнездо с вершиной двигать: история и современное состояние: Дисс. ... кандидата филол. наук. – Москва, 2010. – 310 с.; Дмитриева О. И. Диахрония, синхрония, динамика: проблема синхронно-диахронного исследования словообразовательных подсистем. Серия 2, Языкознание. – 2012. – № 2 (16). – С. 42-46.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.**

Тема диссертационного исследования соответствует разделу тематического плана НИР кафедры русской филологии Национального университета Узбекистана «Отражение внеязыковой реальности в языке и тексте».

**Цель исследования** – выявление закономерностей образования и структурной организации поливершинных словообразовательных гнезд в современном русском языке.

**Задачи исследования.** Для достижения поставленных целей исследования необходимо решить следующие задачи:

определить типы формальных лексических вариантов, выступающих в качестве вершин поливершинных гнезд;

идентифицировать словообразовательные гнезда с вариантными и дифференциальными вершинами;

указать особенности структуры поливершинного словообразовательного гнезда: способы словообразования, частеречный состав словообразовательных цепей, словообразовательных пар и словообразовательных парадигм, глубина и мощность гнезда;

выявить взаимообусловленность вида лексической вариативности вершины и типологии поливершинного словообразовательного гнезда.

**Объект исследования.** Объектом настоящего исследования являются поливершинные словообразовательные гнезда, возглавляемые формальными лексическими вариантами, в «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н.Тихонова.

**Предмет исследования.** Предметом диссертационного исследования является структурное своеобразие поливершинных словообразовательных гнезд с вершинами - формальными лексическими вариантами в русском языке.

**Методы исследования.** В диссертации использованы описательный, сравнительный методы, словообразовательный и морфемный анализ.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

на материале «Словообразовательного словаря русского языка» А.Н. Тихонова (М.: Русский язык, 1985) выявлен и классифицирован весь спектр поливершинных гнезд русского языка;

произведена идентификация поливершинных словообразовательных гнезд с формальными лексическими вариантами и единицами языковой дифференциации;

представлены типы комбинированных и некомбинированных поливершинных гнезд с вариантными вершинами;

выполнен комплексный анализ формальной структуры поливершинных словообразовательных гнезд, включающий описание гнезда в синтагматическом и в парадигматическом аспектах;

проанализированы структурные подгнезда – симметричные, асимметричные, совмещенные, симметрично-асимметричные - в составе поливершинных гнезд;

выявлена взаимообусловленность формальной вариантности вершины и типологии поливершинных гнезд, что позволило установить связь лексической и словообразовательной вариативности в русском языке.

**Практические результаты исследования.** На основе проведенного исследования:

разработаны и внедрены в учебный процесс методические рекомендации по изучению структурных особенностей поливершинных словообразовательных гнезд современного русского языка;

результаты исследования внедрены в содержание учебного процесса, учебных программ, методических комплексов, учебных пособий по дисциплине «Современный русский язык. Словообразование».

**Достоверность результатов исследования** определяется научной базой, соответствием результатов работы и выбранных методов анализа теоретическим положениям диссертации, объемом проанализированного материала (более 1200 поливершинных словообразовательных гнезд, из них более 400, возглавляемых формальными лексическими вариантами), а также подтверждается полномочными органами.

**Научная и практическая значимость исследования.** В данном исследовании представлена полная характеристика одного из фрагментов словообразовательной системы современного русского языка – поливершинных словообразовательных гнезд разных типов; выявлена непосредственная взаимосвязь формальной вариативности словообразовательного и лексического уровней русского языка; результаты обогащают лингвистику научно-теоретическими знаниями о закономерностях образования и устройства русских поливершинных словообразовательных гнезд; принципы и методика исследования обогащают теоретические основы русского словообразования и вариологии и служат базой для будущих научных изысканий.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности применения полученных результатов при разработке спецкурсов и спецсеминаров, подготовке учебников, учебных пособий по проблемам, связанным с дисциплиной «Современный русский язык. Словообразование», на факультативных занятиях для студентов, магистрантов и докторантов по соответствующим направлениям.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты научного исследования по изучению проблематики словообразовательного потенциала вариантов, возглавляющих поливершинные словообразовательные гнезда внедрены:

Научные результаты исследования были использованы при реализации прикладного проекта А-1-39 «Ўзбек амалий психолингвистикасини яратиш дастурини ишлаб чиқиш» (справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-03-177 от 11 января 2020 года);

результаты научного исследования по выявлению закономерностей образования и организации поливершинных словообразовательных гнезд в современном русском языке были использованы при проведении научного семинара, организованного Русским культурным центром Узбекистана, в рамках повышения квалификации педагогов-русистов, преподавателей русского языка и литературы города Ташкент и Ташкентской области (справка № 02-194 Русского культурного центра Узбекистана от 28 сентября 2019 года). В результате это позволило слушателям получить представление о фрагменте словообразовательной системы современного русского языка – поливершинных словообразовательных гнездах. Наличие данного типа гнезд свидетельствует о высокой степени системности и упорядоченности словообразовательного уровня языковой системы. Представленные результаты обогащают лингвистику научно-теоретическими знаниями о закономерностях образования и устройства русских поливершинных словообразовательных гнезд и служат базой для будущих научных исследований;

научные выводы относительно своеобразия поливершинных словообразовательных гнезд были использованы при подготовке материалов телепередачи «Муносабат» Телерадиокомпании Андижанской области (справка № 20-21/65 Телерадиокомпании Андижанской области от 2 октября 2019 года). Использование научных результатов послужило обеспечению теле- и радиопередач новыми данными, содержание подготовленных материалов было обогащено современной информацией и помогло аудитории получить новое представление по теме, а также способствовали воспитанию чувства лингвокультурной толерантности слушателей.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были обсуждены на 18, в том числе 6 международных и 12 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 26 научных работ. Из них 4 статьи, в том числе 3 в республиканских и 1 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Текст диссертации изложен на 146 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, его научная и практическая значимость. Указано на соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложена новизна и практические результаты. На основе полученных результатов раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования. Представлены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации, опубликованных работах по теме диссертации.

В первой главе диссертации - «**Разноуровневое варьирование в русском языке**» - излагаются основные проблемы, связанные с понятиями варианта//инварианта и вариантности. Вариантность (вариативность) является фундаментальным и универсальным свойством человеческого языка вообще и отдельных языков в частности, и характеризует способ существования и функционирования отдельных единиц языка и языковой системы в целом. Диалектическое единство и противопоставленность варианта и инварианта в языковой системе базируются на свойствах инварианта аккумулировать в себе свойства множества вариантов, существовать как некая абстракция, а не отдельно взятый объект, являться признаком сложной, высокоразвитой системно-структурной организации и быть применимым только к тем лингвистическим объектам, которые обладают общими и существенными для данных объектов свойствами. Вариант предполагает существование инварианта и включает в себе изменчивость и в то же время устойчивость (постоянство), которые являются необходимым условием его существования.

Также речь идет о корреляции некоторых смежных понятий с понятием вариативности, имея в виду формальное варьирование: вариативность ~ синонимия, вариативность ~ языковая дифференциация, вариативность ~ супплетивизм, кроме того дана характеристика смежных явлений: вариативность ~ полисемия, вариативность ~ омонимия и др.

Критерием разграничения вариантов типа *пергамен // пергамин // пергамент, фалбала // фалбара // фалбора, сагайдак // сайдак // саадак* и словообразовательных синонимов типа *беретик // березняк, речонка // речушка*<sup>8</sup> являются различные словообразовательные структуры и словообразовательные форманты, которые, как правило, вносят в слово новый оттенок значения или новую стилистическую окраску. Важной является проблема разграничения вариантности и языковой дифференциации. Дифференциация имеет принципиальное отличие от вариантности: она предполагает неравновесность и неэквивалентность двух форм и включает в себя явления, которые связаны со сферой употребления либо со стилистической окраской. Например: *город (нейтр.) // град (высок.), сквозь // скрозь (устар., обл.), голова // глава (устар.)*.

<sup>8</sup> Примеры взяты с сайта <http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/dubleti/?q=486&n=571>

Правильным представляется «введение понятия языковой дифференциации, противопоставленной вариантности»<sup>9</sup>. При такой трактовке понятия вариантности границы данного явления становятся более отчетливыми, а количество слов, которое можно отнести к вариантам, существенно сужается. Таким образом, изменения формального характера, сопровождающиеся стилистическими различиями, находящимися в пределах литературной нормы или выходящими за ее пределы, не могут быть отнесены к явлению вариантности, а должны квалифицироваться как примеры языковой дифференциации.

В современной лингвистической науке существуют четкие и недвусмысленные положения, позволяющие относить те или иные модификации в слове к лексическим формам слова: наличие общего корня, наличие внутренних отличий при наличии лексико-семантической общности (когда речь идет о лексико-семантических вариантах), сосуществование формальных лексических вариантов на синхронном срезе языка, функционирование их в единой языковой системе.

Указанные положения позволяют сформулировать основные признаки формальных лексических вариантов.

Формальные лексические варианты имеют достаточно высокую степень воспроизводимости в устной и письменной речи. Они функционируют как в литературном кодифицированном языке (*равендук // равендук*), так и в диалектной речи (*церковь // церква (диал.)*). Обладают идентичной словообразовательной и морфологической структурой, одним и тем же грамматическим и лексическим значением.

Формальные лексические варианты рассматриваются как языковые факты на синхронном срезе языка, то есть сосуществуют в определенный момент времени, в то же время, отражая тот или иной эволюционный этап развития языковой системы. При архаичности одной из форм предполагаемых вариантов, как, например, *сторож // страж (устар.)*, *голос // глас (устар.)*, *берег // брег (устар.)*, следует говорить о синонимии или языковой дифференциации. Языковая дифференциация допускается по признакам 'просторечное' (*какао // кавава, хотят – хочут, печешь – пекёшь, без пальто // без пальта*), 'диалектное' (*кувать // кувать, клубника // глубника // колубника // голубника // клубница // кулубница*<sup>10</sup>), 'устаревшее' (*город // град*).

Формальные лексические варианты эквивалентны и в плане отсутствия причин контекстуального предпочтения той или иной формы, то есть отсутствия каких-либо значимых условий лингвистического характера, определяющих выбор говорящим / пишущим одной из вариантных форм. Возможно говорить лишь о чисто индивидуальных особенностях говорящего / пишущего, выбирающего один из вариантов. Это могут быть незнание второй формы, привычка, индивидуальный вкус, традиция употребления. В этом случае следует говорить о формальных лексических вариантах с социолингвистической точки зрения.

<sup>9</sup> Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диакронический аспект): Дисс... докт. филолог. наук. Ташкент, 2001. – С.69

<sup>10</sup> Примеры заимствованы из работы З. М. Богословской «Соответственность формального и лексико-семантического варьирования в языковой системе». // Вестник КемГУ №4. Т.1. – Кемерово, 2013. – С.142-144.



Явление вариантности рассматривается также с социолингвистической точки зрения. Выбор той или иной вариантной формы носителем языка зависит, во-первых, от различий социального характера (возраст, пол, образование, место рождения), во-вторых, от особенностей условий речевого общения (ситуация официального // неофициального характера).

Формальные лексические варианты являются фактами общезыкового употребления, а не сугубо индивидуальной речи каждого отдельного человека. Их формальная и семантическая идентичность (при наличии случаев привычки или индивидуального вкуса) понятны в целом всем носителям языка. Как замечает А.Г. Шереметьева, «в этом плане обнаруживается сходство формального лексического варьирования с интерпретационно-семантическим варьированием слова в контексте. Контекстуально реализованное слово - объект, объединяющий один из элементов «общего» означаемого с конкретным вариантом из множества означающих»<sup>11</sup>.

Формальная лексическая вариантность демонстрирует такое свойство языковой системы как избыточность, предполагающую наличие повторной (многократной) передачи одной и той же информации, осуществляемую либо эксплицитно, либо имплицитно.

Существует также и понятие диахронической вариантности, которая характеризуется предельно близким расположением вариантов на временной оси. «При этом синхронные варианты как бы «наслаиваются» друг на друга, создавая зону «избыточной» формальной вариантности. Через определенное время импульс диахронической вариантности «затухает» и период сосуществования вариантов заканчивается стабилизацией одной из форм: *зал // зала // зало* > *зал*, *кофе // кофей // кофий* > *кофе*, *принцип // прынцип // принцип*<sup>12</sup> > *принцип*, хотя возможна и повторная активизация вариантного импульса даже в той же форме: *кофе (он) // кофе (оно)*»<sup>13</sup>. Формальные лексические варианты имеют достаточно высокую степень воспроизводимости в устной и письменной речи; обладают идентичной словообразовательной и морфологической структурой, одним и тем же грамматическим и лексическим значением; рассматриваются как языковые факты на синхронном срезе языка, отражая тот или иной эволюционный этап развития языковой системы; эквивалентны и в плане предпочтения говорящим / пишущим той или иной формы; демонстрируют такое свойство языковой системы как избыточность.

Формальные лексические варианты классифицируются на фонематические варианты (*бриллиант // брильянт*), акцентные варианты (*Аир // айр*), лексико-морфологические варианты (*рельс // рельса*).

Основным критерием разграничения языковых вариантов, с одной стороны, и синонимов, языковой дифференциации, супплетивизма, с другой, является критерий сохранения тождества языкового объекта («себестождественность»).

<sup>11</sup> Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс... докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001. – С.84

<sup>12</sup> Пример В.В.Виноградова, иллюстрирующий вариантность в русском литературном языке 60-х г. XIX в.

<sup>13</sup> Шереметьева А.Г. Лексико-грамматическая вариантность в русском языке (синхронно-диахронический аспект): Дисс... докт. филолог. наук. – Ташкент, 2001. – С.86

Изменения формального характера, влекущие за собой стилистические различия, находящиеся либо не находящиеся в пределах литературной нормы, должны квалифицироваться как примеры языковой дифференциации.

Существование вариантов в системе языка не является постоянным и неизменным. Возможны изменения, в результате которых формальная вариантность трансформируется в дифференциацию или синонимию.

Во второй главе «Лингвистическое гнездо в русском языке (вариологический аспект)» рассматриваются вопросы, связанные с функционированием системы русского словообразования, в частности, типологии гнезд, различным трактовкам термина СГ, подходам к изучению СГ, а также свойствам СГ.

Принцип гнездования лексики является типологически значимой чертой русского языка, которая находит свое выражение как на лексическом, так на словообразовательном уровне языковой системы.

Различают гнездование на основе: 1) общих лексико-семантических вариантов (семантическое гнездо)<sup>14</sup>, 2) общности смысла, «отраженного в общности слов по корню» (лексическое гнездо)<sup>15</sup>; 3) совокупности однокоренных слов, связанных отношениями последовательной (синхронной) производности (словообразовательное гнездо)<sup>16</sup>; 4) сочетания в словарной статье лексикографической и словообразовательной информации (толково-словообразовательное гнездо)<sup>17</sup>; 5) совокупности однокоренных слов, происходящих от реконструированного праславянского корня (например, \*VOLDЪ – владеть), в хронологической последовательности через цепь словообразовательных отношений, в которой не все компоненты осознаются говорящими вследствие преобразования словообразовательных структур производных гнезда (*братъ – собирать – сбор – собор – забор – беременная*) (этимологическое гнездо)<sup>18</sup>.

Итак, в современной русистике выделяют несколько типов гнезд: лексические, словообразовательные, корневые, этимологические, толково-словообразовательные. Каждый их перечисленных типов представляет собой системное образование, обладающее структурой и содержанием.

Понятие словообразовательного гнезда, особенности его структурной организации как формальной, так и семантической, различные подходы к определению и устройству словообразовательного гнезда не раз становились предметом изучения в русской лингвистической науке не только в эпоху становления словообразования как науки (70 – 80 годы XX века)<sup>19</sup>, но и в

<sup>14</sup> Гинзбург Е.Л. Словообразование и синтаксис. – М.: «Наука», 1979. – 223 с.

<sup>15</sup> Там же. – С. 72.

<sup>16</sup> Тихонов А.Н. Основные понятия русского словообразования // Словообразовательный словарь русского языка. Т. 1. – М., 1985. – С. 18-51.

<sup>17</sup> Ширшов И.А. Толковый словообразовательный словарь русского языка. – М.: «АСТ», 2004. – 1022 с.

<sup>18</sup> Варбот Ж.Ж., Журавлев А.Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии. – Российская академия наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Этимология и история слов русского языка 1998. // [http://dic.academic.ru/dic.nsf/etymology\\_terms/118](http://dic.academic.ru/dic.nsf/etymology_terms/118).

<sup>19</sup> Соболева П.А. Моделирование словообразования // Проблемы структурной лингвистики. – М., 1971. – С. 165-212; Тихонов А.Н. Формально-семантические отношения слов в словообразовательном гнезде: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1974. – 35 с.; Гинзбург Е.Л. Словообразование и синтаксис. – М.: «Либроком»,

последние 30 лет, когда словообразовательные процессы стали рассматриваться через призму когнитологии и лингвокультурологии<sup>20</sup>.

Интерес к такому многомерному явлению, как словообразовательное гнездо, обусловлен множеством нерешенных проблем в словообразовательной науке. Речь идет о проблемах определения словообразовательного значения, множественной мотивации производного слова, выделения основной единицы словообразовательного уровня языка. Не решена также проблема описания изоморфизма словообразовательного и других уровней языковой системы (лексического, морфологического, синтаксического)<sup>21</sup>. Требуют идентификации и изучения активные словообразовательные процессы, происходящие в современном русском языке. Вопросы комплексного изучения словообразовательных гнезд (с точки зрения их структуры и содержания) обусловлены еще и гнездовым подходом при описании словообразовательной системы современного русского языка (П.А. Соболева, Е.С. Кубрякова, Е.А. Земская, Е.Л. Гинзбург, А.Н. Тихонов и др.). Он подразумевает характеристику словообразовательного уровня языковой системы как совокупности словообразовательных гнезд, что необходимо не только для описания гнезда вообще или конкретных гнезд, но также как инструмент исследования. Гнездовой подход позволяет приблизиться к решению ряда проблемных вопросов в словообразовательной науке таких, как направление производности, продуктивность тех или иных словообразовательных формантов, их вариативность, соотношение двух типов структуры слова (словообразовательной и морфемной), множественность словообразовательной мотивации и др.<sup>22</sup>

Существующие в современной лингвистической науке определения словообразовательного гнезда неодинаковы, что связано с различными подходами к изучению словообразовательной системы в целом и словообразовательного гнезда, в частности. Различные подходы (структуралистский, формально-

---

2010. - 264 с.; Земская Е.А. О некоторых нерешенных вопросах теории синхронного словообразования // Всесоюзная научная конференция по теоретическим вопросам языкознания. 11-16 ноября 1974 г.: Темы докладов и сообщений. - М., 1974. - С. 45-47; Кубрякова Е.С., Соболева П.А. О понятии парадигмы в формообразовании и словообразовании // Лингвистика и поэтика. - М.: Наука, 1979. - С. 5-23; Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразовательный тип и способы словообразования // Русский язык в национальной школе. - 1969. - №6. - С. 4-10.

<sup>20</sup> Боярская Е.Л. Некоторые особенности механизма порождения производных значений полисеманта // Когнитивно-прагматические аспекты лингвистических исследований. - Калининград, 1999. - С. 49-55; Бутакова Л.О. Природа семантической деривации: когнитивный аспект // Семантическая деривация и ее взаимодействие с морфемой. - Омск, 2003. - С. 20-35; Евсеева И. В. Словообразовательный тип: когнитивное моделирование // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. Т. Гуманитарные и естественные науки, 2011. - № 3 (17) / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. - Красноярск, 2011. - С. 70-75; Петрухина Е.В. Когнитивные аспекты изучения производного слова в славянских языках // The Slavic and East European Language Resource Center 2002// [https://slaviccenters.duke.edu/sites/slaviccenters.duke.edu/files/media\\_items\\_files/3petrukhina.original.pdf](https://slaviccenters.duke.edu/sites/slaviccenters.duke.edu/files/media_items_files/3petrukhina.original.pdf).

Пономарева Е. А. Фреймное моделирование лексико-словообразовательных гнезд с вершинами - именами соматических объектов (на материале русского языка): Дисс. ... кандидата филол. наук. - Красноярск, 2017. - 310 б.

<sup>21</sup> Земская Е.А. О явлениях морфемного плава в русском словообразовании // Исследования по славянской филологии. - М., 1974. - С. 101-102.

<sup>22</sup> Тихонов А.Н., Тихонова Е.Н. Проблемы составления гнездового толкового словаря русского языка // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 70-летию профессора А.Н. Тихонова. - Елец, 2001. - С. 12-17.

семантический, лексикографический, динамический) обусловлены также различным пониманием того, как словообразовательное гнездо устроено и что находится в фокусе внимания исследователя: его структурные элементы или семантический инвариант входящих в гнездо слов.

Словообразовательное гнездо является языковой единицей, в которой все компоненты определенным образом соотносятся со словом, являющимся вершиной гнезда. С точки зрения количества вершин гнезда, можно говорить о стандартных гнездах типа *валить, дом, новый* (их подавляющее большинство), поливершинных типа *ноль // нуль; бивак // бивуак; браман // брамин // брахман* и гнездах с нереализованными вершинами типа *\*хитить // хицать*<sup>23</sup>. По частеречной принадлежности вершины словообразовательные гнезда являются субстантивными, адъективными, глагольными, наречными, междометными.

Словообразовательное гнездо объединяет родственные слова, имеющие общий компонент значения, который на разных ступенях словопроизводства наследуется производными лексемами (общие «стержневые» лексические значения, лексико-семантические варианты, семы). Материальным носителем «стержневых» лексических значений является корень слова, являющийся основой для расширения словообразовательного гнезда.

Словообразовательное гнездо является двусторонней единицей, имеющий план выражения и план содержания, то есть формальную и смысловую сторону. Словообразовательное гнездо является системной организацией, высоко организованной языковой единицей, в которой присутствуют две оси – вертикальная (словообразовательные парадигмы) и горизонтальная (словообразовательные цепи), а каждое производное слово занимает определенное место, «детерминированное системой и отношениями производности» (иерархичность)<sup>24</sup>. На горизонтальной оси закреплённость производного слова зависит от того, насколько оно удалено от исходного, на вертикальной – от того, где находится производящее.

Словообразовательное гнездо представляет собой «ядерно-периферийное образование»<sup>25</sup>, в рамках которого ядром является исходное слово, обладающее соответствующим словообразовательным потенциалом и словообразовательной активностью, и его парадигма, являющаяся наиболее многочисленной, содержащая, как правило, полный частеречный набор, а периферией гнезда являются производные на последних ступенях, обладающие низким словообразовательным потенциалом и активностью.

Названные типы отношений (парадигматические, синтагматические, иерархические и ядерно-периферийные) наблюдаются и в других участках языковой системы – лексической, морфологической, синтаксической, что говорит об изоморфизме словообразовательного гнезда и названных подсистем языка.

<sup>23</sup> Известное в древнерусском языке в форме *хитати* 'хватать, похищать', куда входит производные *похитить, похищение, расхитить* и др. слова.

<sup>24</sup> Гридасова А.В. Словообразовательное гнездо как системно-категориальная организация однокоренных слов // Научно-технические ведомости СПбГПУ, 2011. – С. 220 – 225.

<sup>25</sup> Попова А.Р. К вопросу об изоморфизме словообразовательного гнезда и лексико-семантической системы (на примере словообразовательного гнезда с вершиной *рука*) // Известия ВГПУ, 2009. – С. 70 – 74.

Словообразовательное гнездо характеризуется определенной асимметрией плана выражения и плана содержания (формы и содержания), которая выражается в целом ряде закономерных признаков: наличие избыточного количества производных с одним и тем же словообразовательным значением в пределах одного гнезда (*новьØ, нов-изна, нов-ина; ходØ, ходь-ба; клохта-нье, клохта-није*), а также лакун, то есть отсутствие предназначенного системой производного (например, *синий – синить, серый –* отсутствие производного, а также в поливершинных словообразовательных гнездах *чѣбр-ец (чѣбр-ец), халиф-ат (калиф-ат), несусветин-о (несосветин-о), но клоктун (клохт-ун отсутствует), квоч-ка (квоц-ка отсутствует)*; транспозиционных отношений типа «действие - действие» (*ходить - ход*), «признак - признак» (*белый – белъ, новый - новь*). Таким образом, можно сказать, что семантическая структура словообразовательного гнезда не накладывается симметрично на его формальную структуру.

Словообразовательное гнездо как двусторонняя языковая единица представляет собой нестабильную структуру, границы которой изменчивы в зависимости от появления в составе гнезда новых производных.

Поливершинным называется такое гнездо, вершинами которого являются несколько непродеривированных слов. Это могут быть стилистически нейтральные лексические варианты типа *валериана // валерьяна, акант // аканф, бриллиант // брильянт, галавль // головль, бытие // бытиѣ*, формирующие одно гнездо или два и более подгнезд, выступающие по отношению друг к другу как равнозначные в структурном плане. При подаче в «Словообразовательном словаре русского языка» вершины таких гнезд графически находятся на одном уровне.

При расширенном понимании поливершинным словообразовательным гнездом мы будем называть такое гнездо, вершинами которого являются не только варианты, но и дифференциальные формы, различающиеся стилистически или по другим признакам, типа *золото // злато (устар.)*, *сквозь // скрозь (устар., обл.)*, *кофе // кофий (прост.)*.

Таким образом, поливершинные гнезда классифицируются в зависимости от характера вариативности вершины (акцентные (*тво'рог // тво'ро'г*), фонематические (*бобр // бобѣр*), лексико-морфологические (*арабеска // арабеск*), акцентно-лексико-морфологические (*кАпсула // кАпсЮля, крАтер // кратЕра*), акцентно-фонематические (*пергАмен // пергамЕнт // пергамИн*)), а также в зависимости от состава и формально-семантического строения подгнезд (симметричные (*валерьяна//валериана*), асимметричные (*алгоритм//алгорифм*), совмещенные (*георгин//георгина*)).

С точки зрения особенностей состава и формально-семантического строения подгнезд возможны комбинации уже описанных типов.

Третья глава «Структурное своеобразие русских поливершинных словообразовательных гнезд» посвящена рассмотрению структурных особенностей русских поливершинных словообразовательных гнезд.

Асимметрия в поливершинных словообразовательных гнездах русского языка является одним из основных свойств их структуры и носит различный характер. Она проявляется на уровне строения гнезда в целом: имеются гнезда с двумя подгнездами, одно из которых (второе) является нулевым; с двумя

подгнездами, включающими производные с различной словообразовательной структурой; с двумя подгнездами, включающими производные как с различной словообразовательной структурой, так и идентичные. Различным может быть и формальное строение подгнезд внутри одного подтипа.

Вершины исследуемых гнезд – имена существительные (90%), глаголы (7%), имена прилагательные, междометия, звукоподражания всего (3%) и единичное наречие.

В поливершинных словообразовательных гнездах асимметричного типа с нулевым подгнездом встречаются как бинарные, так и полинарные (трех-, четырех-, пятикомпонентные) словообразовательные цепочки с преобладанием бинарных. Характерными для этих гнезд частеречными моделями являются следующие: N – N, N – A, N – V, N – A – Adv, N – A – N, N – V – V, N – V – N, N – N – A, N – N – N, N – V – V – N, N – V – V – V, N – V – V – V – V, Межд. – N, Звукоподражание – V, Межд. – V – V, Межд. – V – V – V, Межд. // Звукоподражание – V – N, Межд. – V – N. Что касается гнезд, в которых в обоих подгнездах есть производные, то в них преобладают бинарные при наличии трех-, четырех- и пятикомпонентных цепей: N – N, N – A, A – Adv, V – N, V – V, V – A, N – V, V – A – N, N – A – Adv, V – V – V, V – V – V – N, V – V – V – V, V – V – N – N, N – N – A – N, V – V – A – Adv, V – V – V – N – N, V – V – V – Причастие – N.

Симметрия в поливершинных словообразовательных гнездах проявляется на уровне их формально-семантической структуры, что характерно для гнезд с вершинами фонематического типа. Единичное гнездо возглавляется акцентными вариантами (*кАмфора // камфорА*), одно гнездо лексико-морфологическими вариантами (*развилок // развилка*). Симметричные гнезда компактны, содержат от двух до восьми производных. Максимальная глубина гнезд этого типа – две ступени. Вершинами гнезд являются имена существительные (*мангрова // мангры, матрас // матрац, шмат // шмот, кАмфора // камфорА, гербаристика // гербаризм, бриллиант // брильянт, трифоль // трефоль, чабер // чебер, голавиль // головль, фьерд // фиорд, развилка // развилок, смальта // шмальта, кринка // крынка, курпей // кургяй*), глаголы (*кресать // кресить*), звукоподражательные слова (*цвирик, цвирик//цвирик // цвирк, цвирк-цвирк*). Всего выявлено 16 гнезд, из которых 14 являются субстантивными, 1 – глагольным, 1 – междометным гнездом.

Специфичным в симметричных гнездах является строение словообразовательных цепей. Представлены частеречные модели:

N – N: *кринка – криноч-ка; крынка – крыноч-ка; развилок (развилка) – развилоч-ка; чабер – чабр-ёц; чебер – чебр-ец* (кольцевой тип цепи);

N – A: *кринка – криноч-ный; крынка – крыноч-ный; смальта – смальт-ин; шмальта – шмальт-ин; смальта – смальт-овый; шмальта – шмальт-овый; развилок (развилка) – развильч-атый; трифоль – трифол-евый; трифоль – трифоль-ный; трефоль – трефол-евый; трефоль – трефоль-ный; стамед – стамед-ный; стамед – стамед-овый; стамет – стамед-ный; стамет – стамет-овый* (линейный тип цепи).

Подчеркнем, что в первом и во втором подгнездах цепочки идентичны. При этом производными наследуются варианты формы производящей основы.

Например:

*чабер*

*чАбр-ец*

*чебер*

*чЕбр-ец*

Поливершинные совмещенные словообразовательные гнезда имеют такую структуру, в которых производные равносопоставимы с обоими вариантами, возглавляющими гнездо. Это принципиально отличает указанный тип гнезд от двух других. Особенность гнезд совмещенного типа состоит в том, что их возглавляют междометия и звукоподражательные слова, реже имена существительные и прилагательные. Отсутствуют глагольные и наречные гнезда.

Вершинами гнезд указанного типа являются лексико-морфологические варианты (*закут // закута, эюр // эюра, зажор // зажора, дрен // дрена, вошь // вша, вольер // вольера, клавиш // клавиша, квант // кванта, карч // карча, ставень // ставня, вакуоль // вакуоля, алтей // алтея, георгин // георгина, глист // глиста, вокализ // вокализа, арабеск // арабеска, алтыра // алтырь, скирд // скирда*), акцентные (*бИтум // битУм, диспАша // диспашА, дАром // дармА, амфИбол // амфибОл, кета // кета, кирза // кирзА, Иначе // инАче, аИр // Аир, валУх // вАлух, прЯжить // прЯжить, дистиллировАть // дистиллИровать, пОсконь // поскОнь, клеица // клеица, лОсось // лосОсь, лЕмех // лемЕх, Инфикс // инфИкс, твОрог // творОг, удалОй // удАлый*), и фонематические варианты (*карбонар // карбонарий, кизил // кизиль, киот // кивот, досель // доселе, фуфыра // фуфыря, черви // червы, чилик // чилик-чилек, сольфеджио // сольфеджо, чок // чок-чок, цоб // цобе; цоб // цобе, чилик // чилик // чилек, тары-бары // тара-бары, ширк // шарк, калий // кали, бобр // бобер*).

Как и в гнездах асимметричного типа, наибольшее количество производных находится на первой и на второй ступенях. На третьей и четвертой ступени словообразовательная активность резко падает, пятая ступень деривации наблюдается лишь в гнезде *баю // баю-баю*, в котором на пятой ступени расположено суффиксальное наречие *убаюкивающе*.

На первой ступени в гнездах совмещенного типа образуются имена существительные (*закут-ка, затрапез-ка, инфиг-иров/ание, алтыр-ник, алтыр-щик, кайл-овище, ставен-ка, ставеш-ка, ставеш-ек, вихо-ек, миокард-ит, вош-ка, бобр-иха, бобр-енок, чуш-ка, бобр-ов/ина, бобр-ов/ник, бобр-овый, валуш-ок, галтель-ный, скаред-ник, грабар-ка, диспаш-ер, инфикс-ація, инфиксиров/ание, лосос-ка, лосос-ина, лосос-ий, клец-ик, творож-ок, творож-ник, творож-ный, удал-ость и т.д.*) и имена прилагательные (*инфикс-ный, дарм-овой, инфикс-альный, кет-овый, кайл-овый, квант-овый, удал-енький, кирз-овый, клавиш-ный, кремальер-ный, черв-онный, черв-овый*).

На второй ступени численность именных производных сокращается.

На третьей ступени увеличивается число производных приставочных глаголов (*вы-хохотать, за-хохотать, пере-чокаться, за-вихриться, вз-вихриться, за-вишветь*) и суффиксальных глаголов (*хохот-нуть, перехихик-нуться, алтыр-ничать, чок-нуться, створаж-ивать, забаяк-ивать, прибаюк-ивать*); появляются наречия (*удалецк-и, удальск-и, хлюк-о*);

На четвертой ступени расположены суффиксальные существительные (*переимчива-није, прибаюкива-ние, створажив-аније, убаюкива-није, створажива-ние*), суффиксальные и постфиксальные глаголы (*перечек-иваться, створаж-ива-ться, убаюк-ива-ться, перечок-ива-ться*), (*переимчивать-ся, убаюкивать-ся; про-хохотаться, створаживать-ся*), а также причастия (*убаюкива-ющий, чокну-тый*), отсутствующие в гнездах асимметричного типа.

В гнездах совмещенного типа, как и в гнездах асимметричного типа, представлены такие способы словообразования, как аффиксация всех видов, а также чистое сложение, сложение с суффиксацией и субстантивация. На третьей и четвертой ступенях комбинаторные способы – приставочно-постфиксальный, суффиксально-постфиксальный, приставочно-суффиксальный – отсутствуют.

Словообразовательные цепи в гнездах совмещенного типа имеют следующие модели:

N – N: *валУх – валуш-Ок, амфИБОл – амфиболит, грабарь – грабар-ка, диспАшА – диспаш-Ер, удалОй (удАлый) – удальО;*

N – A: *Аир – Аир-ный; амфиболит – амфиболит-овый, кИрзА – кИрз-Овый, грабарь – грабар-ный, грабарь – грабар-ский, жЕрлИца – жерлИч-ный, глист (глиста) – глист-о-образный, алтей (алтея) – алтей-ный;*

N – V: *вошь (вша) вшив-еть, реФерИ – рефер-ировать, скаред (скареда) – скаред-ничать;*

N – Adv: *вихрь – вихр-ем, удалОй (удАлый) – на-удал-ую, удалОй (удАлый) – удал-о.*

Трехкомпонентные словообразовательные цепочки построены по следующим словообразовательным моделям:

N – A – A: *вихрь – вихр-евой – центробежн-о-вихревой, глист (глиста) – глист-ный – печеночн-о-глистный;*

N – A – N: *скаред (скареда) – скаред-ный – скаредн-ость;*

N – A – Adv: *скаред (скареда) – скаред-ный – скаредн-ость;*

N – A – V: *скаред (скареда) – скаред-ный – скаредн-ичать;*

N – V – V: *вихрь – вихр-ить – вихрить-ся, алтыра (алтырь) – алтыр-ить – алтыр-ничать, цоб (цобе) – цоб-кать – цобка-ньје, сольфеджио (сольфеджо) – сольфеджир-овать – сольфеджировать-ся;*

N – V – N: *вокализ (вокализа) – вокализ-ировать – вокализ-ация;*

N – N – A: *глист (глиста) – глист-о-гон – глистогон-ный;*

N – N – N: *алтыра (алтырь) – алтыр-щик – алтыр-ница, скаред (скареда) – скаред-ник – скаред-ница.*

Четырехкомпонентные словообразовательные цепи в исследуемых словообразовательных гнездах построены по следующим частеречным моделям:

N – V – V – V: *вихрь – вихр-ить – вз-вихрить – взвихрить-ся, вихрь – вихр-ить – за-вихрить – завихрить-ся.*

N – V – V – N: *вихрь – вихр-ить – за-вихрить – завихр-еније;*

N – N – N – V: *алтыра (алтырь) – алтыр-ник – алтыр-ница – алтырнич-ать;*

N – N – A – V: *удалОй (удАлый) – удал-ец – удалец-кий – удалецк-и, удалой (удАлый) – удал-ец – удаль-ский – удальск-и.*



N – V – V – Причастие: *фуфюра (фуфюра) – фуфур-и-ть-ся – расфуфуриться – расфуфур-енный*.

Встречаются и пятикомпонентные словообразовательные цепи, построенные по модели N – V – V – V – V: *Иначе – иначе – пере-иначе – переиначивать – переиначиваться, творОг – творож-ить – творожить-ся – створожить-ся – створаживаться, творОг – творож-ить – с-творожить – створаживать – створажива-ние*.

В гнездах совмещенного типа *чок // чок-чок, цоб // цобе; цоб // цобе, чилик // чилик – чилек, тары-бары // тара-бары, шарк // шарк* первым компонентом является междометие или звукоподражательное слово:

Межд. // Звукоподражание – N: *тары-бары (тара-бары) – тарабар-щина,*

Межд. // Звукоподражание – V – V: *шарк (шарк) – шарк-ать – шарк-нуть, чилик (чилики – чилек) – чилик-ать – за-чиликать, чилик (чилики – чилек) – чилик-ать – про-чиликать, чилик (чилики – чилек) – чилик-ать – от-чиликать;*

Межд. // Звукоподражание – V – N – N: *шарк (шарк) – шарк-ать – шарк-ун – шаркун-ец;*

Межд. // Звукоподражание – V – N: *чилики (чилики – чилек) – чиликать – чилика-ние; тары-бары (тара-бары) – тарабар-ить – тарабар-е.*

Как видим, рассмотренные поливершинные гнезда, возглавляемые формальными лексическими вариантами, демонстрируют взаимообусловленность типа варьирования вершины и характера организации подгнезд в структуре единого гнезда. Фонематические и акцентные варианты в качестве вершины, как правило, формируют симметричные и асимметричные гнезда, лексико-морфологические варианты – гнезда совмещенного типа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Общая теория лингвистической вариативности (вариология), представляющая вариантность как лингвистическую универсалию, характеризуется наличием особых объектов (вариантных структур) на различных уровнях языковой структуры: лексического и словообразовательного уровней русского языка, взаимодействие которых обуславливает появление особого типа русских словообразовательных гнезд – поливершинных словообразовательных гнезд.

2. Исходные слова (вершины) поливершинных словообразовательных гнезд (от двух до четырех) относятся к разным типам формальных лексических вариантов: фонематические, лексико-морфологические, акцентные, акцентно-фонематические, акцентно-лексико-морфологические.

3. Поливершинные словообразовательные гнезда, возглавляемые формальными лексическими вариантами разных типов, определяют характер вершин ПГ – некомбинированные: фонематические, лексико-морфологические, акцентные и комбинированные: акцентно-фонематические и акцентно-лексико-морфологические.

4. Характер вариативности вершины непосредственно связан со структурным типом поливершинного гнезда (с учетом возможности появления подгнезд и их

соотношения): симметричные, асимметричные, совмещенные, симметрично-асимметричные ПСГ.

5. Симметричные гнезда обычно возглавляются вариантными вершинами фонематического типа; асимметричные – вершинами фонематического и лексико-морфологического типа; совмещенные – вершинами лексико-морфологического и акцентного типа.

Вершины акцентного типа задают типологию поливершинных гнезд с точки зрения одноместности // разноместности ударения: с сохранением вариантного ударения в производных гнезда, с одним фиксированным ударением в производных гнезда, с фиксированным ударением на разных слогах разных производных.

6. Уникальна природа симметрично-асимметричных гнезд, которые формируются тремя-четырьмя фонематическими вариантными вершинами.

7. Наличие и пополнение поливершинных гнезд в русском языке связано со словообразовательной продуктивностью формальных лексических вариантов, возглавляющими данные гнезда. Словообразовательная продуктивность лексических вариантов обусловлена, с одной стороны, номинативной актуальностью данных лексем, и, с другой стороны, коммуникативной актуальностью, то есть необходимостью использовать данные лексемы и образовывать от них производные. Чем выше частотность использования, тем сложнее и богаче в структурном плане поливершинные гнезда.

Перспективы исследования поливершинных словообразовательных гнезд русского языка связаны со следующими важными для русской словообразовательной науки аспектами:

описание в рамках синхронно-диахронического подхода особенностей становления поливершинных словообразовательных гнезд русского языка с вершинами, принадлежащими к исконной лексике на разных временных срезах;

описание поливершинных словообразовательных гнезд русского языка в когнитивном аспекте, предусматривающим рассмотрение словообразовательного гнезда не только как комплексной единицы (конструкта), объективирующего данные об окружающем нас мире посредством установления словообразовательных отношений между однокоренными словами, но и как фрагмента структуры естественного языка, отражающий концептуальные структуры.

**SCIENTIFIC COUNCIL №DSe. 03/30.12.2019.Fil.01.10 ON  
AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF S  
CIENCES AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

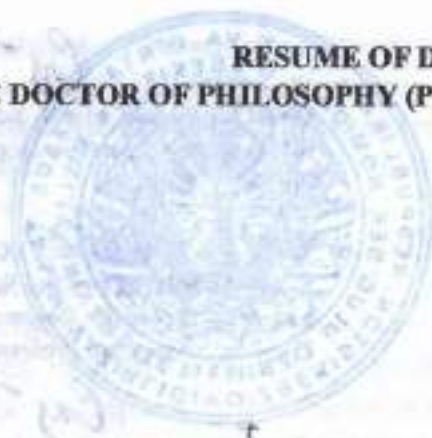
**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**ATAYEVA RANUSHA RASHIDOVNA**

**POLYNUCLEAR DERIVATIONAL CLUSTERS  
IN THE RUSSIAN LANGUAGE**

**10.00.04 – Languages and literature of the peoples of Europe, America and Australia**

**RESUME OF DISSERTATION  
THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**



**Tashkent – 2020**

The theme of dissertation for doctor of philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B2018.1.PhD/Fil423.

The dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Russian, Uzbek, English (resume)) on the Scientific Council website (nuu.mb.uz) and on the «Ziyonet» Information and Educational portal (www.ziyonet.uz).

**Scientific supervisor:** Sheremetyeva Anna Gennadyevna  
Doctor of Philology sciences, Professor

**Official opponents:** Kulmamatov Dusmamat Sattarovich  
Doctor of Philology sciences, Professor

Denisenko Olga Aleksandrovna  
Candidate of Philology sciences, Associate Professor

**Leading organization:** Tashkent State Pedagogical University

The defense of the dissertation will take place on « 11 » 08 2020 at 11 at the session of Scientific Council №DSc. 03/30.12.2019.Fil.01.10 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at National University of Uzbekistan. Address: 700174, Tashkent, Farobiy str., 400. Phone: (99871)246-08-62; (99871)227-10-59; Fax: (99871)246-65-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan, Faculty of Foreign Philology (1st floor, room 112).

The doctoral dissertation can be looked through at the Informational Resource Centre of National University of Uzbekistan (registration № 59) (Address: 700174, Tashkent, Farobiy str., 400, Ph: (99871)246-08-62.

The abstract of the dissertation is distributed on « 4 » 08 2020.

(Mailing report № 5 dated № 01 « 4 » 08 2020).



LA. Siddikova

Chairperson of the Scientific Council  
for awarding Scientific Degrees, Doctor of  
Philology, Professor

G.S. Kurbanova

Scientific Secretary of the Scientific Council  
for awarding Scientific Degrees, Candidate of  
Philology, Associate Professor

LA. Siddikova

Chairperson of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council for awarding Scientific  
Degrees, Doctor of Philology, Professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

**Topicality and relevance of the dissertation theme.** In world linguistics, the problems related to the study of various aspects of synchronous word formation, in particular the derivational clusters, as well as the need to describe the formal structure of derivational clusters of various types in syntagmatic and paradigmatic aspects are especially topical and relevant. The topicality of the chosen topic is also determined by insufficient study of such important problem of synchronous word formation as word-formation potential and word-formation activity of various vocabulary groups in modern Russian language (words of different parts of speech, lexical-semantic groups, thematic groups, derivatives and non-derivatives, etc.). From this point of view, the most significant in modern linguistic science seems to be a multidimensional study of the word-formational potential of lexical variants, which are the nuclear forms of polynuclear derivational clusters in Modern Russian.

**The aim of research** is to reveal the regulations of formation and structural organization of polynuclear derivational clusters in modern Russian.

**The tasks of the research:**

- to characterize basic state of general variology;
- to outline the types of formal lexical variants represented as nuclear forms of polynuclear clusters;
- to identify derivational clusters with variant and differential nuclear forms;
- to characterize main concepts related to the theory of derivational clusters;
- to outline the reasons for different word-formational potential of variants of polynuclear derivational clusters;
- to reveal the peculiarities of structures of polynuclear derivational cluster (ways of formation, parts-of-speech content of derivational chains, derivational pairs and word-formation paradigms, deepness and capacity of the cluster);
- to reveal the interdependence of the type of lexical variety of the nuclear form and typology of polyfunctional derivational cluster.

**The object of research** is polynuclear derivational clusters in the Russian language.

**The subject of research** is structural peculiarities of polynuclear derivational clusters in the modern Russian language.

**The scientific novelty of the research** is conditioned by:

- revelation and classification of the whole spectrum of polynuclear clusters in the Russian language on the material of «Word-formational dictionary of the Russian language» by A.N.Tihonov (M.: Russkiy yazik, 1985);
- identification of variant and differential nuclear forms in polynuclear clusters;
- represented types of polunuclear clusters with variant nuclear forms;
- complex analysis of formal structures of polynuclear derivational clusters, including the description of the cluster in both syntagmatic and paradigmatic aspects;
- analyzed structural sub-nuclear clusters in the polynuclear clusters;
- revelation of interdependence of formal variety of the nuclear form and typology of polynuclear clusters that led to revealing the links between lexical and word-formational variety in the Russian language;

introduction of a new term «polynuclear derivational cluster» into word-formational studies.

**The embedment of research results.** The results of scientific research on the analysis of problematics of derivational potential of variants being the nuclear forms in derivational clusters are embedded into:

the results of scientific research on revelation of regularities in formation and organization of polynuclear derivational clusters in Modern Russian were applied in the seminar organized by Russian Cultural Centre in Uzbekistan within the framework of advanced training of teachers of Russian language and literature from Tashkent and Tashkent region (certificate № 02-194, September 28 2019 from Russian Cultural Centre). As a result, the participants of the seminar knew about a fragment of word-formational structure of Modern Russian that is polynuclear derivational clusters. The existence of such types of derivational clusters justifies the high degree of systematization and order of word-formational level of language system.

scientific conclusion regarding the peculiarities of polynuclear derivational clusters were used for preparation of a TV program «Munosabat» at TV and Radio Broadcasting in Andijan region (certificate № 20-21/65, October 2 2019 from TV and Radio Broadcasting office in Andijan region). The application of scientific results served to provide TV and radio broadcasting with new data, the content of prepared materials was enriched with modern information and helped the auditory to obtain new knowledge on the theme, as well as assisted in bringing linguistic tolerance in wider masses.

scientific results of the research were introduced into realization of applied project A-1-39 «Uzbek amaliy psiholingvistikasini yaratish dasturini ishlab chikish» (certificate № 89-03-177 January, 11 2020 from Ministry of Higher and Secondary Specialized education of the Republic of Uzbekistan).

**Structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of the introduction, three chapters, conclusion, and list of used literature. The volume of the dissertation is 116 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Атаева Р.Р. О методике преподавания русского словообразования // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2018. – С. 69-71. (10.00.04 №9).
2. Атаева Р.Р. Типология поливершинных словообразовательных гнезд современного русского языка // Иностранные языки в Узбекистане. – Ташкент, 2018. – С. 41-49. (10.00.04 №17).
3. Атаева Р.Р. Структурное своеобразие русских поливершинных словообразовательных гнезд асимметричного типа // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2019. – С. 23-32. (10.00.04 №10 – МДХ нашрлари рўйхати ракам).
4. Атаева Р.Р. Словообразовательное гнездо как комплексная единица словообразовательной системы русского языка // Иностранные языки в Узбекистане. – Ташкент, 2019. – С. 33-45. (10.00.04 №17).
5. Атаева Р.Р. Интерактивное словообразование на практических занятиях по русскому языку // Преподавание языка и литературы. – Ташкент, 2019. – С. 43-45. (10.00.04 №9).
6. Атаева Р.Р. Вариантность как лингвистический феномен // Актуальные проблемы науки. Материалы Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2018. – Выпуск XIII. – С. 217-220.
7. Атаева Р.Р. К вопросу о поливершинных словообразовательных гнездах в русском языке // Виноградовские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. 2018. – С. 25-27.
8. Атаева Р.Р. Способы словообразования в поливершинных словообразовательных гнездах русского языка // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы традиционного Республиканского семинара в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования. – Ташкент, 2019. – С. 26-31.
9. Атаева Р.Р. Разноуровневое варьирование и поливершинные гнезда в русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы традиционного Республиканского семинара в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования. – Ташкент, 2020. – С. 19-21.

**II бўлим (II часть; part II)**

10. Атаева Р.Р. К проблеме определения совмещенных словообразовательных гнезд // Молодая филология. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции молодых ученых-филологов. – Ташкент, 2014. – С. 117-119.
11. Атаева Р.Р. К проблеме типологии неодноразвершинных словообразовательных гнезд (симметричные СТ) // Русский язык и литература в

Узбекистане-2014. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Ташкент, 2014. – С. 9-11.

12. Атаева Р.Р. Неоднородные словообразовательные гнезда в современном русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы традиционного Республиканского семинара в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования. – Ташкент, 2016. – С. 4-7.

13. Атаева Р.Р. Об одном типе поливершинных словообразовательных гнезд // Русский язык и литература в Узбекистане-2016. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Ташкент, 2016. – С. 8-9.

14. Атаева Р.Р. О словообразовательном гнезде *дети* в русском языке // Профессиональное становление личности XXI века в системе непрерывного образования: теория, практика и перспективы. Материалы научно-практической конференции. – Ташкент, 2016. – С. 271-273.

15. Атаева Р.Р. К проблеме неоднородных словообразовательных гнезд // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы традиционного Республиканского семинара в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования. – Ташкент, 2017. – С. 9-11.

16. Атаева Р.Р. Аббревиатуры и их производные в русском и узбекском языках // Русский язык и литература в Узбекистане-2017. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Ташкент, 2017. – С. 20-21.

17. Атаева Р.Р. Типы языковых единиц, представляющих в тексте романа «Евгений Онегин» средства любовного лексикона // Русский язык и литература в Узбекистане-2017. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Ташкент, 2017. – С. 177-179.

18. Атаева Р.Р. Технология «Дальтон-план» на занятиях по русскому словообразованию // Приоритетные направления использования технологий обучения разносистемным языкам. Сборник научно-методических статей. – Ташкент-2017. – С. 138-139.

19. Атаева Р.Р. Современный русский язык. Словообразование. Сборник упражнений и лабораторных работ. Методическое пособие. – Ташкент, 2017. – 99 с.

20. Атаева Р.Р. О соотношении словообразовательной и лексической вариантности в русском языке // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы традиционного Республиканского семинара в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования. – Ташкент, 2018. – С. 13-14.

21. Атаева Р.Р. Теоретическое языкознание. Учебное пособие. – Ташкент, 2018. – 106 с.

22. Атаева Р.Р. О написании учебно-методического пособия «Интерактивное словообразование» // Русский язык и литература в Узбекистане-2018. Материалы Республиканской научно-теоретической конференции. – Ташкент, 2018. – С. 22-23.

23. Атаева Р.Р. Об одном типе поливершинных словообразовательных гнезд (асимметричные СГ) // Молодая филология Узбекистана. Материалы



Республиканской научно-практической конференции молодых ученых Узбекистана. – Ташкент, 2018. – С. 212-214.

24. Атаева Р.Р. Интерактивное словообразование. Методическое пособие. – Ташкент, 2018. – 54 с.

25. Атаева Р.Р. Фонематические варианты в русском языке // Виноградовские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции. – Архангельск–Ташкент, 2019. – С. 43-45.

26. Атаева Р.Р. Интерактивные методы в преподавании курса «Современный русский язык. Словообразование». – Фергана, 2019. – С. 151-155.

Автореферат «ЎЗМУ ХАБАРЛАРИ» журнали таҳририятида таҳрирдан  
Ўтказилди (14.07.2020 йил).



Босишга рухсат этилди: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 йил  
Бичими 60x44 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табоғи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № 76.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.