

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.ҒИ.01.10 РАКАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САДУЛЛАЕВА НИЛУФАР АЗИМОВНА

ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДА ЁНГИҚЛИК ВА ЁЙИҚЛИК
ХОСИЛАСИ

10.00.06 – Қўбсий адбий-гумановлик, чопишграма тилишуослик ва таржиманшуослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАИЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2020

УДК 811.512.133:811.111.1

Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати
мундарижи

Оглавление автореферата диссертации доктора филологии (DSc)

Contents of the abstract of dissertation on doctor of philology (DSc)

Садуллаева Нилуфар Азимова
Ўзбек ва инглиз тилларида йиғиқлик ва ёйиқлик ҳосиласи..... 3

Садуллаева Нилуфар Азимова
Нерапространенные и распространенные синтаксические явления
в узбекском и английском языках..... 31

Sadullayeva Nilufar Azimovna
Unextended and extended phenomena in the Uzbek and English
languages..... 63

Эъён қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 68

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ

DS-03/30.12.2019.FIL01.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САДУЛЛАЕВА НИЛУФАР АЗИМОВНА

ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДА ЙИҒИҚЛИК ВА ЁЙИҚЛИК
ҲОСИЛАСИ

10.00.06 – Қиссий алабийгунуослик, чоғишгориа тилшунослик ва таржуманунослик

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ



Тошкент – 2020

Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияни яқинда Ўзбекистон Республикасида
Вазирлар Маъмуриятининг Олий маърузалиги комиссиясида B2017.1.DSc/FJ44
рақами билан рўйхатга олиниши

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида баҳарланган

Диссертация аннотацияси уч тилда (Ўзбек, инглиз, рус (руссини)) Илмий советга веб-
сайтда <https://www.uzhuk.edu.uz> хисса «Ziraat» веб-сайтда яқинда www.ziraat.uz манзилга
жойлаштирилган

Илмий маслаҳатчи:

Сайфуддин Рахмонов, профессор
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оponentлар:

Сафаров Шахриддин Сафарович
филология фанлари доктори, профессор

Менглиев Бахтиёр Гажабонов
филология фанлари доктори, профессор

Алиев Э.У. Ужани
филология фанлари доктори, Андижан университетида
профессор

Биланчи таъминловчи:

Буҳоро давлат университети

Диссертация ҳақида Ўзбекистон Миллий университети хатунисхона қўғирмада яқинда
берушни DSc.03.00.12.2019.21.01.10 рақами Илмий советнинг «13» 2020 йил
соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтган (Машица: 100174, Ташкент шаҳри, Талабалар шаҳарчаси,
Университет кўчаси 4-уш, Тел: +998 71 246-02-24, +998 71 246-54-17, e-mail: dekan@uzhuk.edu.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Алгоритм-ресурс марказида тилишни
муҳим 13 рақам билан рўйхатга олинган). Маълум: Тошкент шаҳри, Талабалар шаҳарчаси,
Университет кўчаси 4-уш, Тел: +998 71 246-02-24;

Диссертация аннотацияси 2020 йил 3 ой 08 _____ кунини ташкилади.
(2020 йил 3 ой 08 _____ даги 6 рақамли реестр баёниномаси)



Илмий даражалар берувчи илмий
кегали комиссияси раёси, профессор
Илмий даражалар берувчи илмий
кегали комиссияси раёси, профессор

КИРИШ (ФИЛОЛОГИЯ ФАҢЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АННОТАЦИЯСИ)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирда жаҳон тилшунослик фанининг ривожланиши инсон ва тилининг ўзаро узвий алоқдорлигини таъкиқ қилиш йўлидан бормоқда. Тил ва жамият ўртасидаги муносабат, тилининг пайдо бўлиши, ривожланиши ҳамда амалда қўлланилиши, тилининг ижтимоий вазифалари, унинг ривожланиши ва кенгайтириши каби катор масалалар жаҳон тилшунослигида долзарб ҳисобланади. Ҳозирги пайтда жаҳон ва ўзбек тилшунослигида тил синтаксис масалаларининг таъқиқ этилиши муҳим аҳамият касб этадиган муаммолардан бири бўлиб қоламоқда. Сўнгги йилларда мавлий тилшуниси чуқур ўрганиш, уни ҳаражий тиллар билан қиёсан таҳлил қилиш натижасида уларнинг фарқи ва ўхшаш томонларини очиш, таъқиқ этиш имконини яқинда келган, бу эса, ўз навбатида, таржимашуносликка онд муаммоларни ҳал қилишда ижобий натижа беради.

Дунё тилшунослигида тилларин таъқиқ қилишда фундаментал ишлар амалда оширилмоқда. Табиийки, бу тилларин замонавий тилшунослик йўналишларига таъинган ҳолда кўриб чиқиш билан бир каторда, формал, систем-структур усуллари ёрдамида таъқиқ қилиш ҳар доим назарий ва амалий аҳамиятга эга бўлган натижани беради. Ўзбекистон Республикаси Президентини Шавкат Мирзиёев таъқиқлаганидек: "Бизнинг Ёшлар, албатта, бошқа тилини билмиш учун сазй-ҳаракат қилсинлар, лекин аввал ўз она тилини кўзларига тўтти қилиб, эҳтиром кўрсатсинлар. Зеро, ўз тилига салокат - бу ватиний ишлар"¹.

Мазлумки, ингик ва тўлиқсиз гаплар таъқиқ қилишда қиёслаётган тилларнинг бирида кам, бошқасида кўпроқ таъқиқ этилган ва ёритилган. Ишмидада бу икки бирлигининг ўзига хос турлари, ўзаро муносабати, бошқа ҳодисалар билан алоқаси очиб берилган. Тўлиқсиз гапнинг ўзбек тилида қайда этилган ва қониргача ишлаётган таърифидан номаниклиларнинг мавжудлиги кўрсатилган. Инглиз олимлари томонидан бу ҳодисанинг эллипсига тенглиги маъқулланган ва далилланган бўлса-да, аммо бу ҳодисанинг қониргача моҳиятдан тўғри ечим берилмаган. Худай шу ҳол ўзбек тилшунослигида ҳам мавжуд.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли «Ўзбекистон Республикасини яқинда ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияни тўғриқилдиғи Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сонли «Олий таълим тизимини яқинда ривожлантириш чора-тадбирлари тўғриқилдиғи Қарори, 2018 йил 5 июлдаги ПҚ-3775-сонли "Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалда оширилиётган кенг қамровли иломотларда фаол иштирокни таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғриқилдиғи, 2019 йил 17 июлдаги ПҚ-4358-сонли "2019-2023 йилларда Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон

¹ Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбек тилига адалат тили номини берилганини ўқиб йилнинг баъзиларида таъқиқ қилиш қароридан кўраки Ўзбекистон оқони гапиди. 21.10.2019; <https://www.ziraat.uz>

миллий университетда талаб юзори бўлган малакали кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш ва янгий салоҳиятни ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисидаги таъкирларни ва бошқа ҳужжат-матбуот ҳужжатларида белгиланган берилган аниқликларни амалга оширишда ушбу таъкирот иши муайян даражада хизмат қилган.

Таъкиротнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишлариغا мослиги. Диссертация талониоти республика фан ва технологиялари тараққийотиининг I. «Ахборотлаштирилган жамият ва демократик давлатни яхшиловчи, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, мильнавий-маърифий ривожлантиришда инновацияларга таянган тизимни шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишга мувофиқ баъжарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий янгий таъкиротлар шариҳи.¹ Инглиз тилида эълон қилинган ҳодиса, унинг структур-функционал тиллари, бошқа тиллар билан юёсий ўрганилишига оид таъкиротлар жаҳоннинг етакчи янгий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Oxford University (Буёқ Британия), Cambridge University (Буёқ Британия), University of London (Буёқ Британия), Newcastle University (Буёқ Британия), Essex University (Буёқ Британия), University of California (АҚШ), Гуманитарий университет (Россия), Ростовский институт иностранных языков (Россия), Башкирдастон давлат университети (Россия), Москва давлат университети (Россия), Москва давлат лингвистика университети (Россия), Тожиқ давлат педагогика университети (Тожикистон), Тожиқ давлат университети (Тожикистон), шунингдек, Ўзбекистон миллий университети, Ўзбекистон жаҳон тиллари университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти каби олий таълим муассасалари ва янгий марказларида олиб бериладиган.

Турли тизимли тилларда юёсий ўрганилаётган синтаксисга оид масалалар, жумладан, содда ва кўпма гаплар турлари, уларнинг хусусиятлари ва таъкиротларига баъжарилган таъкиротлар юзасидан University of Toronto (Канада), University of Warsaw (Польша), University of Hamburg (Германия), Moniclear State University (АҚШ), Centre for General Linguistics Turpology and Universals Research (Буёқ Британия), Boston University (Буёқ Британия), Lancaster university (Буёқ Британия), George Washington University (АҚШ), Ўзбекистон миллий университети, Ўзбекистон жаҳон тиллари университети, Самарқанд давлат чет тиллар институти, Самарқанд давлат университети ва Бухоро давлат университети каби олий таълим муассасалари ва янгий марказлар шугулланмоқда.

Муаммонинг ўрганилаётган даражаси. Таъкиротда қўйилган муаммонларга кўпгина хорижий лингвистлар эътибор берилган. Масалан, Ш.Балли, Ж.Дамурет ва Е.Пинсон, А.Фрей, Р.Ле Балуа, Ж.О.Рис, М.Фиппер ва Ж.Акар, М.Гревисс, А.Гус, Е.Д.Андерсона, А.П.Сковородников, И.Ф.Вардул,

¹ Шариҳ университетлари веб-сайтидаги маълумотлар юзасидан таъкиротларнинг: www.oxford.ac.uk/, www.cambridge.ac.uk/, www.london.ac.uk/, www.essex.ac.uk/, www.california.ac.uk/, www.ru.nl/, www.bashkiria.ac.ru/, www.gsu.ru/, www.bashkiria.ac.ru/, www.lancaster.ac.uk/, www.moniclear.ac.uk/, www.toronto.ac.uk/, www.uw.edu/, www.lancaster.ac.uk/, www.george-washington.edu/, www.lancaster.ac.uk/, www.samarkand.ac.uz/, www.bukhara.ac.uz/.

Л.И.Илья, Е.Н.Старикова, Е.И.Шендель, А.С.Дари, К.И.Баймухамметова, О.И.Реунова.¹ Содда гаплар, жумладан, йиғик ва тўлиқсиз гапларнинг таъкилати К.Н.Качалова, И.Р.Қаримова, Е.М.Гордон, Ж.Буранов, Ҳ.Хошимов, В.Н.Жигалдо, И.П.Иванова, Л.Л.Иофим, М.А.Белая, В.Г.Вилломан, М.Я.Блох, В.Л.Кашанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильин, В.А.Кобрина, А.И.Смирницкий, И.В.Арнольд, И.Р.Галлерин, Н.А.Слюсарева, А.Г.Руднев, А.Н.Гвоздев, В.Т.Гиско, Е.А.Стокс, D.Davies, G.Leech, J.Svartvik, R.Huddleston, P.A.Lowe, L.A.Lyutke, M.Hewings, P.H.Mathews, R.Mirghy va R.L.Trask, Э.Селлер, А.Г.Гуломов, Г.Абдурахмонов, А.Г.Руднев, А.Бабасва, Ҳ.К.Юсупов, В.Т.Гиско, Ф.С.Убаева, Х.Г.Нематов, И.К.Мирзаев, Р.Расулов, Р.Р.Сайфуллаева, Б.Р.Менглиев, М.К.Абузалова, М.М.Қурбонова, Л.Р.Раутова, Б.Еров² каби олимларнинг ишларида кузатиш мумкин.

Диссертация таъкиротининг диссертация баъжарилган олий таълим муассасасининг янгий таъкирот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети янгий таъкирот ишлари режаларининг «Турли тизимдаги тилларнинг лисоний ва тикологик хусусиятлари» мавзусидаги янгий лойиҳаси доирасида баъжарилган.

Таъкиротнинг мақсади Ўзбек ва инглиз тилларида ёйиқлик ва йиғилик ҳодисаларининг семантик-структур хусусиятлари, бошқа ҳодисалар билан муносабати, улардан фарқли томонлари, дискурслари ўрни, муаллиф интенсионини инфодаллаштириш маъқсади аниқлашдан иборат.

Таъкиротнинг аниқлашлари:

турли тизимли тилларда ёйиқлик ва йиғилик ҳодисаларини умумлаштириш ҳодиса сифатида таъкиротлаштириш;

¹ Шендель Е.И. Заниқликлар таъкиротининг. -М: Изд-во МГУИЯ, 1977. -210с.; Дари А.С. Ишқилик, лисоний ва дигри семантик аниқлаш. -Жамият, Шанхай, 1986. -63с.; Баймухамметова К.И. Структур-семантик ва прагматик таъкиротининг аниқлаш ва функционал аниқлаш. -Алфавит, 2009. -160с.; Качалова К.Н. Ишқилик ва прагматик таъкиротининг аниқлаш. -К: 2003. -40с.; Lyutke L.A. On Language. On the Diversity of Human Language. Connection and its Influence on the Mental Development of the Human Species / Lososky M. Ed. -Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999; Жигалдо В.Н., Иванова И.П., Иофим Л.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. -М: Изд. Лит. на иностр. яз., 1956. -349 с.; Harris Z.S. Basic Analysis of Sentense Structure. -М: 1962. -629р.; Блох М.Я., Хошимов Ҳ. Ишқилик таъкиротининг. -Т: Ўзбекистон, 1978. 351б.; Белая М.А. Грамматика английского языка. -М: Высшая школа, 1971. 319с.; Гиско В.Т. Английский язык. Изд.2. -Л.: Просвещение, 1981. -472с.; Корнева Н.П., Гордон Е.М. Грамматика современного английского языка. 2003. -448 с.; Блох М.Я. Теоретическая грамматика английского языка. -М: Высшая школа, 1983. -383с.; Блох М.Я. Теоретическая грамматика. -М: Высшая школа, 2007. -160с.; Юсупов Ҳ.К. Теоретическая грамматика современного английского языка. -Т: Фан, 2007. -120с.; Турли А., Мандуров З., Ширмухамметова Т. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Сентаксис. -Т: Ўзбекистон, 1988. -62б.; Курбонова М.М. Ўзбек тили грамматикаси. Формал-функционал функция ва содда ва кўпма гапларнинг таъкилати. Филол. фанлари доктори дисс. -Т: 2001. -66б.; Курбонова А. Салла гап. -Т: ЎФА, 1953. -100б.; Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. 1996. -321б.; Руднев А.Г. Синтаксис простого предложения. -М: 1960. -197с.; Раутов Л. Дискурс аспектлари таъкиротининг прагматик аниқлаш. Филол. фанлари доктори дисс. -Т: 2012. -62б.; Бабасва А. Хошимов Ҳ.К. Ишқилик таъкиротининг аниқлаш. -Т: Фан, 1978. -162б.; Гиско В.Т., Корнева Н.П., Крайченко З.Ф., Хошимов Е.С. Современный русский язык. Одноязычные предложения. Словно-предложения. Лекциялар таъкиротининг аниқлаш. -М: 1975. -114с.; Юсупов Ҳ.К. Инглиз таъкиротининг аниқлаш. -Т: 2011. -247б.; Убаева Ф.С. Хошимов Ҳ.К. Ишқилик таъкиротининг аниқлаш. Филол. фанлари доктори дисс. -С.: 1959. -154б.; Курбонова М.М., Сайфуллаева Р. Ўзбек тилининг структур аниқлаш. -Т: Миллий, 2004. -268б.; Сайфуллаева Р., Менглиев Б. ва 6. Хошимов Ҳ.К. Ишқилик таъкиротининг аниқлаш. -Т: ЎАМУ, 2006. -171б.

Йирик ва ёйик хосилларнинг семантик-структур ва функцияда хусусиятларини очиб берилди;

Ўзбек ва инглиз тилларида йирик ва ёйиксиз гапларнинг ўхшаш ва фарқли томонларини белгилаш;

мати категорияларини боғлашда, унинг узлуксизлигини талминлашда йирик ва ёйиксиз гапларнинг публицистик ва бадийи дискурслардаги маънасини аниқлаш;

Йирик ва ёйиксиз гапларнинг инфодалашни воситалари захирасини белгилаш ва фарқли жиҳатларини далиллаш;

Йирик ва ёйиксиз гапларнинг наصريй асарларда қўлланилишидаги стилистик хусусиятларини ажратиб;

Йирик ва ёйиксиз гапларнинг назмий асарларда қўлланилишида намоён бўлган таъбир, экспрессивлик ва кетма-кетлик жиҳатларини аниқлаш.

Тадкикотнинг объекти сифатида ўзбек (А.Г.Гуломов, Г.Абдурахмонов, А.Г.Руднев, А.Бабаева, Р.Р.Сайфуллаева, М.К.Абузалова ва бошқалар) ва инглиз (О.И.Реунова, К.Н.Качалова, Ж.Бўронов, В.Н.Жагадло, И.П.Иванова, Л.Л.Июфик, М.А.Белаява, В.Г.Вилломан, М.Я.Блюк, В.Л.Каушанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильин, В.А.Кобрин) тилшуносларининг асарларида берилган ёйиклик ҳамда йириклик хосиллари талланган.

Тадкикот предмети ўзбек ва инглиз тилларидаги йирик ҳамда ёйиксиз гапларнинг семантик-структур, стилистик ва функцияда хусусиятларидан иборат.

Тадкикот усуллари. Дассертацияда ченитириши, таснифлаш, тасвирлаш, кўрсатиш, дифференциал-семантик ва компонент тахлил методларидан фойдаланилди.

Тадкикотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

ёйик ва йирик хосиллар турли тизимли тилларда усумелингиветик ходиса эканлиги тасвирланган;

Ўзбек ва инглиз тилларида йирик, ёйик ва ёйиксиз бирликларнинг субстанциал моҳияти кўрсатилган;

кўрсатилган тилларда ёйиклик ва йирикликнинг семантик категориялар билан муносабати, уларнинг тузиллиши ва гап лисоний қоллини каби семантик-структур хусусиятлари аниқланган, йирик гапнинг лисоний ходиса, ёйиксиз гапнинг эса нутқий жараён эканлиги ўзбек ва инглиз тилидаги поэтик, диалогтик ва публицистик мисоллар асосида далилланган;

Йирик ва ёйиксиз бирликларнинг тузиллиши, гапдаги негифеси, шакли ва аслиши, турли еўз турумлари билан инфодаланиши каби структур хусусиятлари ўхшаш эканлиги исботланган.

анъанавий ва субстанциал тилшуносликда йирик ва ёйиксиз гаплар гир лисоний қоллиларнинг фарқлиниши ўзбек тилидаги наصريй ва илмий асарлардан олинган мисоллар билан исботланган.

Ўзбек субстанциал тилшуносликда берилган йирик ва ёйиксиз гаплар инглиз тилшуносликда берилган бу бирликлардан структур жиҳатдан фарқлиниши аниқланган.

Йирик ва ёйик хосилларнинг хар икки тиллардаги шакли, аслиши,

вазифеси ва моҳияти каби субстанциал хусусиятлари асосланган;

бадий матиларга тахлилий ёкидашув, йирик ва ёйик хосилларнинг матиларда, хусусая, публицистик ва бадийи дискурсларда қўлланилишини тахлил этиш, йирик ва ёйиксиз гапларнинг стилистик хусусиятларини аниқлаш бўйича таржима жараёнида зарур таъсиқлар ишлаб чиқилган.

Йирик ва ёйиксиз бирликларнинг мати хосия қилишдаги ўрин ва маъна, уларнинг дискурсив-прагматик, интертекстуаллик хусусиятлари ҳамда мати маънуни шаклланиши асосида муаллифнинг интенцияси ва юконициялари очиб берилган.

Тадкикотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбек ва инглиз тилларида маъжуд бўлган синтактик тузилмалар мати тахлилд ва талқинида муҳим ўрин эгаллаш ишлаб чиқилган. Унинг моҳиятан ўхшаш ва фарқли томонларини аниқлаш, икки тилнинг ўзига хос жиҳатларини фарқлаш тамойиллари ишлаб чиқилган, йирик ва ёйиксиз гапларнинг таъкик масаласида ўрганилиши лозим бўлган муаммоларнинг таъкик қайд этилган. Таъкик этилаётган икки тилдаги бу бирликларнинг мати таркибиди қўлланилиши, уларнинг маъна, муаллифнинг интенциясини амалга оширишда ўзига хос ўрни кўрсатилган. Ушбу икки ходисанинг хар хил тизимли тилларда қўлланилиши масаласининг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган. Қўшма гап болида уларнинг ишлатилиши, хар икки тилнинг турли, хади ўрганилиши лозим бўлган хусусиятлари маъжудлиги кўрсатилган.

Дассертация материаллари тахлилд қўлланилган усуллар, эришилган натижалар ва хулосалар шу бирликларнинг назифавий ҳамда семантик таркибни ўрганишда мати лингвистикаси, дискурсив тахлил, прагматлингвистикага оид таъкикотларини баъарип жараёнида алоҳида ўрин эгаллаш мумини.

Тадкикот натижаларининг инюнчилиги муаммонинг тўтри қўйилганлиги, таъкик этилган бирликларнинг моҳиятан ўхшаш ва фарқли томонлари, икки тилнинг ўзига хос хусусиятлари очиб берилган ҳамда назарий маълумотлар расмий манбалардан олинганлиги, инглиз ва ўзбек тилидаги илмий ва бадийи адабийлар, илоҳи лугатлардан фойдаланилгани, таъкикотда фикрлар замонавий усуллар ёрдамида далилланганлиги, таъкиклар амалиётда таъкик этилгани, зарур таъкикот методлари ва ёйидалар қўлланилганлиги, ўқув-методик ишланмалар яратилганлиги ҳамда уларнинг репрезентативлиги билан белгиланган.

Тадкикот натижаларининг илмий ва амалий ахамияти. Тадкикотнинг илмий ахамияти ўзбек ва инглиз тилларидаги бирликларнинг моҳияти, таърифи, таснифларини ёритиш, шунингдек, уларнинг ўзига хос ва фарқли томонларини очиб берилган иборат. Шу бирликларнинг хар бири мати тиллари, диалогларда қўлланилиши, синтактик хосиллар таркибиди келиши, турли семантик маънони инфодалай олиши, муаллифлар маъсаллари акс этишидаги маъна ва ўрини очинида хизмат қилади.

Тадкикотнинг амалий ахамияти шунданки, турли тизимли тилларда қўрсатилган бирликларнинг тахлилд грамматика, мати лингвистикаси, таржимашунослик, кўбей тилшунослик, прагматика каби соҳалар бўйича

назарий маъналар, ўқув кўламини, дарсликлар яратилиши ва уларнинг такомиллаштирилишида, инглиз ва ўзбек тилларидаги ўқшаш ҳамда фарқли хусусиятларини очиб бериш ва таълимнинг яқинлаштиришда, бу тилларнинг ўзига хос хусусиятларини таълим олаётганларга ўз фикрларини тўғри, тушунарли ва таъсирчан шаклда йўналтириш имконияти мумкин ва синхрон таржима телевидеокомпания дастурларида ишлатилиши мумкин ва синхрон таржима жарийларида қўл келади.

Таълимнинг натижаларининг жорий кўлиниши. Ўзбек ва инглиз тилларидаги йиллик, ёшлик, тўлиқ вақт бўлиб ўқитилган хусусиятларини бўйича ишлаб чиқилган услубий ва амалий таълимлар асосида:

бакалаврият таълим йўналишида (5120100-Филология ва тилларнинг ўқитиш (Ўзбек тили)) Ўзбек тили фани бўйича ўзгаришлар давлат таълим стандарти мазмунига сингдирилган (O'zStandart davlat agentligida 2017 йил 10 октябрда O'zDSt 36.1542:2014№ 5164 қайта рақам билан рўйхатга олинган). Жорий этилган материаллар Ўзбек тилида йиллик ва ёшлик ҳосилдорлиги, уларнинг ўзаро муносабатини ёритишга, матнни ташкил қилишда, муаллиф интуициясини шакллантиришда, бу бирликларнинг қаҳрамон образларини тасвирлашда инглиз тилида қўллангилари билан юзёнини очиб беришга хизмат қилади.

бакалаврият таълим йўналишида (5111400-Хорижий тил ва адабий (инглиз тили)) лексикология, грамматика, стилистика, киёсий тилшунослик, таржима назарияси фанлари бўйича ўзгаришлар Давлат таълим стандарти мазмунига сингдирилган (O'zStandart davlat agentligida 2017 йил 24 августда O'zDSt 36.1542:2014№ 603 қайта рақам билан рўйхатга олинган). Жорий этилган материаллар турли тизимли тилларда гапнинг келтирилган кўринишларини киёсий таҳлил қилиш, оғлаки ва ёзма нутқни тўғри тузиш, матн таржималарини аниқ бериш, услубий хусусиятларини ёритиш каби муаммоларни ҳал этишда хизмат қилган.

замонавий тилшуносликнинг асосий тушунча ва тамойилларидан, ёшиқ, йиллик ва тўлиқ вақт гаплар таснифига оид назарий хулосаларидан "Zamolavly o'zbek tili. Sintaksis" (2013) номи ва "Hozirgi Uzbek tili" (2020) дарсликларидан фойдаланиш орқали амалиётга жорий қилинган (Олий ва ўрта махсус таълим назирлигининг 2020 йил 5 июндаги 89-03-1931-сонли маълумотномаси). Натيجлада бу дарсликлар бадавий матнда билим тузилмалари ҳамда стилистик ва синтактик жарийларнинг акс этиши, тил ва нутқ бирликларини замонавий тилшуносликнинг парадигматик тамойиллар асосида таҳлил этиш, тил тармақларида унинг ўзига хос хусусиятларини киёсий-типологик жиҳатдан ўрганиш, Ўзбек тилида содда гапларнинг умумлисоний хусусиятлари, шу уч бирликнинг ўзига хос тенденция ва қонуниятлари каби аспектиларни ўз ичига олган;

инглиз тилида гап, унинг тузилиши, хусусиятларини ўрганиш ва Ўзбек тилидаги бу категориянинг киёсий таҳлили таълимнинг ҳамма босқичларида муҳимлиги бўйича амалий хулосалар 2017-2020 йилларда Ўзбекистон Миллий телевидеокомпанияси "O'zbekiston" телевидеокомпанияда маданий-маърифий мавзудаги "Белорлик" дастурида ҳамда "Адабий жароҳ", "Таълим ва

тармақ", "Хамроҳ" энциклопедияларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телевидеокомпаниясининг "O'zbekiston" телевидеокомпанияси давлат унитар корхонасининг 2020 йил 20 март OZ-RRK-15-70-сон маълумотномаси). Энциклопедия учун тайёрланган материаллар киёсий таълимнинг бирликларини ўзига хос хусусиятлари, ўқшаш ва фарқли томонлари таҳлили ҳар икки тиллар грамматикаси, амалий грамматикаси, киёсий тилшунослик, таржимашунослик каби фанлар учун маъна бўлиб хизмат қилган.

замонавий тилшуносликнинг асосий тушунча ва тамойиллари, таҳлил методлари, прагматик стилистика назарий ва амалий асослари, дискурсда ахборот бериш назариясининг илмий моҳияти, бадавий матнда билим тузилмалари ҳамда стилистик ва синтактик жарийларнинг акс этиши, хозирги замон инглиз тили стилистикасининг назарий ва амалий аспектиларининг тил ва нутқ бирликларини замонавий тилшуносликнинг парадигма тамойиллари асосида таҳлил этишга оид материаллардан 2017-2018 йилларда бажарилган O'Z-A1-018 рақамли "Ўзбек тили ва унинг таржимаси билан боғлиқ электрон ва банк-молия терминларининг қўл тили дугатларини яратиш" ва 2012-2013 йилларда бажарилган EA-1-06-сонли "Профессионал таржимонларнинг тайёрлашда сифат назоратини ташкиллаштиришга қомистент ёндашу" мавзусидаги амалий лойиҳаларда матнда грамматик ва лексик-семантик воситалари деривацион аспектининг назарий ҳамда амалий асосларини аниқлаш, тил тармақларида унинг ўзига хос хусусиятларини киёсий-типологик жиҳатдан ўрганишда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим назирлигининг 2020 йил 25 июндаги 89-03-1154-сонли маълумотномаси). Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги Нодавлат илмий жамияти ташкилотларини ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш жамоат фонди томонидан берилган «Ўзбекистон-Франция дўстлик жамиятининг 36-01/10-сонли "Тарихий ёдгорликлар таъриботида "Ўзбекистон эйраттоҳлари" каталогининг (Беш тиллик) инновацион имкониятлари" грант доирасида яратилган "Rigimige places and sacred shrines in Uzbekistan" инглиз тилидаги каталог таржимасида фойдаланилган (26.05.20. 62-сон маълумотнома). Натيجлада синтактик бирликларини ўрганишнинг фанларро характери, уларни тизимли таҳлил қилиш ва таъсирлашнинг структур-стилистик аспекти ҳақидаги материаллардан самарали фойдаланилган. Диссертацион таълим натижаларининг жорий этилиши лойиҳа доирасида тузилган қўл тили дугатлари, монография ва беш тилдаги каталогларнинг мазмунини бойитиш ва такомиллаштиришга хизмат қилган.

хозирги замон инглиз тили стилистикасининг назарий ва амалий аспектилар, оғлаки ва ёзма нутқни тўғри тузиш, матн стилистикасини аниқ бериш, услубий хусусиятларини ёритиш каби муаммолар ечимига оид материаллардан Erasmus + дастурининг 561574-ERP-1-2015-1-ES-ERP-KA2-SVHE-JP - ECCUM: "Establishment of Computing Centers and Curriculum Development in Mathematical Engineering Master programme" грант лойиҳасида фойдаланилган (2020 йил 15 июндаги 06-136/3-сон маълумотнома).

Қарши қисмда таърихнинг долзарблиги ва зурлиги асосланган, диссертациянинг мақсади ва вазифалари, объект ва предметлари таърифланган, унинг республика фан ва техника соҳалари раёсатчилигининг устувор бўйлашларида моҳлиги кўрсатилган, таърихнинг илмий аҳамияти ва амалий натижалари баён қилинган, эксперимент натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, таърих натижаларини амалиётга жорий қилиш, яншир этилган ишлар ва диссертация таърихнинг бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “Йиллик, ёйик ва тўлиқсиз бирликларининг ўрганилиши тарихи” деб номланган биринчи бўлида ўзбек ва яншир таърих соҳасида йиллик, ёйик ва тўлиқсиз нуткий тузилмаларининг тарихин, моҳияти ва табиати, бу бирликларнинг таърих этилиши тарихи ўрганилган ҳамда уларга муносабат билдирилган. Дунё таърих соҳаси ва турмуш шартларида систем-структур натижаларининг шаклланиши билан боғлиқ қарашлар таърих қилинган.

Дастлаб ўзбек таърих соҳасида бу бирликлар ўтган асрнинг 20-йилларида ўрганилган бошланган, синтаксис масалаларига экинчи аҳамият берилган бошланган эди. А.Фитрат, Н.Савд, А.Дўдалов, Х.Ғолиев¹ каби олимлар томонидан тузилган дарсликлар шу даража кўри келди. Маъмур дарсликларда ўзбек тили синтаксис таърихини ёришиш учун зарур бўлган гап, содда гап, гап бўлавлари, эга, кесим, яқинчи даражада бўлавлар каби тушунарлар Европа таърих соҳасида ўрганилган бўлса, А.Ғуломов томонидан 1940 йилда чоп этилган “Ўзбек тили грамматикаси” дарслигида бу масалалар кенг ёриштирилган, ўзбек тили синтаксисининг илмий асослари шаклланишига ва кейинги даражада олимнинг касбига ва келажикда, шогирдлари томонидан чуқур таърих этилиши. Муштавлик даражасида шаклланиш формалари таърих соҳасида тил синтаксис қурилишида фақат гапнинг таърих соҳасига аҳамият берилган, яншир ёйик таърих соҳасида қаралган. Олимларнинг ўша даражада таърих соҳасининг таърих яратар эканлар, рус тили грамматик қурилишига моҳ қилинган келиб чиқиб, ўзбек тили таърих соҳасига ёйилганлар. Грамматикага онд ҳар қандай ўсув қўйилган, дарслик ёйик илмий таърих соҳасига омайлик, уларда ҳам таърих Европа ва рус тили таърих соҳасида бўлган каби, [S+P] моделига асосланганлиги кўриноб туради. Шу аснода, М.Қурбонқова қайд этилгандек, “...аънавий синтаксисда гапнинг бир ва яншир таърих соҳаси, асосан содда гап материал асосида ўрганилган.”²

Йиллик, гап атамасини ўзбек таърих соҳасига А.Ғуломов келтириб, унга муқомал таъриф берилган. Бунинг билан олимнинг қўлидаги фикрлардан бошланган муқомал: “Синтаксис асосида гап ҳақида таърих соҳаси”, “Сўзларнинг предикатив муносабати, олдда, гапни ҳосил қилиши. Предикатив боғлиқлиги – эга ва кесим муносабати гапнинг адраси.”³

¹Савд Н., Дўдалов А. Грамматика. 2-қисм. Ўшда. Ўш вилоятида урув дарслик. –Т.: Ғуломов, 1936; Ғолиев Х. Ўзбек тили грамматикаси. 2-қисм. Синтаксис. Тушунган ўра ва ўра натижалар учун дарслик. –Т.: Ғуломов, 1940; Фитрат А. Ўшда. 2-қисм. –Т.: Ғуломов, 1938.

²Қурбонқова М.М. Ўзбек таърих соҳасига формаларнинг ўрганилиши ва содда гап қурилишининг таърих соҳаси. Филология доктори ...дис. –Т.: 2001. –Б. 10

³Ғуломов А. Сода гап. –Т.: Ғуломов, 1955. –Б. 49

⁴Ғуломов А., Аҳмадова М. Халқнинг ўзбек аънавий таърих соҳаси. –Т.: Ғуломов, 1967. –Б. 67

Диссертацияда келтирилган аънавий ва субстанциал таърих соҳаси назариялари, аънавий таърих соҳасининг асосий тушунар ва таърих соҳаси ҳамда таърих соҳасининг, матнда грамматик ва лексик-семантик воситалари деривацион аспектнинг назарий ҳамда амалий асосларидан лойиҳа доирасида профессор ўқитувчилар учун яратилган ва таърих соҳасининг “Йиллик тили” курсини яратишда фойдаланилган.

Маъзунга онд таърих этилган материаллар бўйича битта битта электрон дастур яратилган ҳамда унга муқомаллик гувоҳнома олиналган. (DGHU 2020 1035)

Таърих натижалари аънавий. Маъмур таърих натижалари жами 20 та илмий-амалий аънавий ва семинарларда, жумладан, 9 та халқаро миқёсдаги, 11 та республика илмий-амалий конференцияларда маъзун қўрилишида баён этилган ҳамда аънавийдан ўтказилган.

Турмушнинг Нида Омар Халифадмир университетини Фан ва адабиёт факультетинида бўлиб ўтган семинарда “Ўзбек тилида йиллик, ёйик ва тўлиқсиз бирликлар” маъзун бўйича маъзун қилинган (2019 йил 22 октябр).

Таърих натижаларининг эълом қилинганлиги. Диссертация маъзун бўйича жами 40 та илмий иш эълом қилинган бўлиб, шулардан 2 та монография, 1 та ўқув-устуви қўлланма, 2 та мақола Скопус базасидаги журналларда, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини эълом қилиш учун таърих этилган нашрларда 15 та, шулардан 2 та мақола халқаро илмий журналларда (Озарбайжон, Македония) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилishi ва ҳажми. Диссертация қарши, тўрт боб, ҳулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, унинг умумий ҳажми 229 бетни ташкил қилган.

Юқорида кайд этилган фикрлар ўзбек тили ақдемграмматикалари, олий ўқув юрталари уюви шаър этилган дарсликларда ҳам мавжуд. Формал ташлунослада йирик галлар мавжидан икки бўлак – эга ва кесим деб аталган бош бўлаклардан иборат бўлади. [S—P] табиғига эга бўлган гап муаллиф максиди, хохишига қура қўлишид, қўлма гап, маън таркибиди ҳам учрайди. Шунингдек фавалгина [S—P] қилини донексиди жойлашган бўлаклар, баъкида ўз ўрнини алмаштира ҳам, гап йирикчилиги қилиши, масалан, *Басур келим – Келим басур*. Бу икки йирик галининг қўлишиши, албатта, муаллиф максидини келиб чиққан. Ўзбек ташлунослигида, боши ташлуносликлар каби ёрик галлар муаммоси яни муфассал ўрганилган. Уштин аёр ўртин ва соқлариди формал ташлунослик йўналишида багилган ўқув адабидларда бу бирликларга қўлишича таъриф берилган: “Биргина фокрини аглаштиб, иккинчи даражали бўлакка эга бўлган гап ёрик гап дейилади”¹.

Тил тизимиди йириклик ва ёриклик структур жохалдан ўқилиши, аммо узлардан фарқлуви хониси – тўликислик хониси ҳам мавжуд. Тўликис галлар ўзбек тилида иккинчи ўрганилган бўлиб, устоз олиқларнинг асарларида қўлиши таърифларга дуч келиши мумкин. “Гап бўлакларининг бири ёқуд бир нечаси туширесса, бундай гап тўликис гап деб аталади. Тўликис галининг туширилган бўлиги гап маълумидан белинади”².

Галининг иккинчи тугилигини белгилаш учун тўликис галларда икки ва маълум жохалдан бош ёри иккинчи даражали бўлаклар илтирок этмаслиги мумкин. Бу хонларда эга, кесим, тўлилуричи, хол ва анқилочилини туширилган мисоллар баъдан кўрсатилган. Шунингдек, икки ва бир таркибли тўликис галлар фават бир бўлиқдан иборатлиги ҳам бринтилиб, буларини табиғини ақин тушуниши учун учта асосий хонларни хисобга олиши зарурлиги уқтирилган. Биринчиси, тўликис гап қўлилган ситуация (контекст ёри шароит назарда тутилди). Иккинчиси, мавжуд гап бўлакларининг ифодаланган бўлаклар, узларинг семантик-синтактик валифоси ва гап тилига боғлиқлиги. Учинчидан, галининг контекст ва шароит билди маълуман боғлиқлиги. Ўзбек ташлунослигида ёрик хонилининг синтактик тўлишиши хонларда белгирилган турли-туман фикрларини қўлидан чиқмади умумлаштирилиши мумкин.

(1–чизма)



¹ Гуломов А., Маъруфоз З., Шермухамидов Т. Ўзбек тили грамматикаси 2–кичи Соптикис: Тўликис ўрга ва ўрга мисоллар учун дарслик. – Т.: Ўқитувчи, 1948. – 6–8.
² Гуломов А., Маъруфоз З., Шермухамидов Т. Ўзбек тили грамматикаси 2–кичи Соптикис: Тўликис ўрга ва ўрга мисоллар учун дарслик. – Т.: Ўқитувчи, 1948. – 6–8.

Ушбу бобнинг илгиз тилидаги уч синтактик бирликларга багилшганган бўлиқда олиқларнинг фокрини ташли қилиши. Илгиз тилида ўзбек тилига иккинчи йирик бирликлар кам ўрганилган ва булар хониди миъ-муамлар яни қисқа тарда берилганини аниқлади. Масалан, 1956 йилда чоп этилган “Илгиз тили илгизий курс”да йирик галлар тўлиқисиди берилган маълумотини элтимоқчимиз: “Перестроительные предложения, т.е. предложения, состоящие только из одних главных членов, встречаются относительно редко. Такого рода предложения лишь схематически конструируют тот или иной факт, не сообщая никаких подробностей. Простое сказуемое в этих предложениях может быть выражено только непереходным глаголом: *The lion roars. He came in. She has finished*”¹.

Бироз кейинроқ чоп қилилган дарсликда эса бу тузалмилар хонларда бирор бир маълумот йўқ. Бу ерда содди галининг тузиллиши, сўзлар тартиби, инокор, кесим ва эга мислулуви каби масалалар бринтилган.² Худди шунигдек, содди йирик галлар хониди инокорда қисқа маълумот ўзбек олиқларини аратган “Илгиз тили грамматикаси” дарслигида келтирилган: “Содди галлар инокорни даражали бўлакларининг илтирок этилиши ёри этмаслигида қура инок турга, яъни содди йирик ва содди ёрик галларга бўлинади”³.

Илгиз ва ўзбек тилларини грамматик тизимига хос хонларининг қисий ташливи масалаларига багилшганган айрим ўқув адабидлариди элтибор қўлирок синтактик категориларини эмас, балки сўзларининг ўзаро синтактик алоқиси ёри муносабатини ўрганишга қаратилиб, улар хонларда катор фойдалан фикрлар белгирилган. Шунингдек, таркибизили ва синтагматика, грамматиканининг ифода ва маълум тилиларини алоқиси, замонавий грамматик парадик методларини кабатлар хонларда маълумотлар келтирилганини кавобий хол.⁴

Илгиз тили материаллариди йирик галларга иккинчи ёрик галлар ёрик галлар кўлирок ташлиқ этилган. Ва бу хол табиғилар, чуноки ушбу галларининг компонентларини хар хил хонларда узларинг хар бири ўзига хос хуусинига эга ёрик галлар, одагиди, эга ва кесим таркибидан иборат бўлиб, уларда инокорни даражали бўлаклар ҳам илтирок этиди. Агар узларинг бирлиги қўлилган бўлса, унда узларини бир таркибли галлар каторига қаритиш зарур. Аннокор, хар бир тил ўзига хос структур тилиларга ва турли қўлишиларга эгалиги инокор нукларининг маълуман бойлигида боғлиқ. Тузиллишини жохалдан галлар содди ва қўлма, бир таркибли ва инок таркибли, ифода максидига қура дараж, сўрок, унокор ва буйрук галларга бўлилади. Инокор ва ташлиқ галлар ҳам узларда инокор ёри ташлиқ маълумоти ифодилочили нокталар илтироки билан боғлиқ. Инокорни даражали бўлакларининг мавжуд ёри йўқлигида қура узлар йирик ва ёрик галлар турмушларига тасмиланади.

1956 йилда чоп этилган “Современный английский язык” асарининг муаллифлари тўликис галини маълум тузалма учун мавжидан зарур бўлган бўлакларини тушири қилиши билан боғлиқ таърифларидилар. Аммо, уларнинг қайлиги, тушириб

¹ Жовале В.И., Илгиз Н.П., Иорин Д.П. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. – М.: Изд. лит. на иностр. яз., 1956. – С.232.

² Вилкинсон В.Т., Корсаков Е.А., Сергеева Ч.С. Английский язык. Изд.2. – Л.: Просвещение, 1972. – С. 431.

³ Бурова Ж., Холмова С. Илгиз тили грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1974. – 6. 302.

⁴ Бурова Ж. Илгиз ва ўзбек тилларини қисий грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1973. – 6. 24.

қолланилган бўлак ҳеч қандай тўлиқсиз қайта тилсизлиши мумкин, чунки лутк контексти шунга нисбەن янада қилиди:

Someone: Went, you remember (birds a moment).

Ушбу гапда "she" оқмонни тушиб қолган.¹ Тўлиқсиз гаплар, асосан, оқмон нутқа хос. Уларнинг тузилиши турлича ва ҳатто эга ҳамда кесимиёнинг боғловчи сўз юзаси туширишиб қолдирилиши мумкин:

Where is Mr. George? - Come out to have a pipe (Shaw).

Бундан ташқари, икки бош бўлакнинг эллиптик ҳолатлари ҳам учрайди. Бунда гап структурасида фақат иккинчи даражали бўлак саясизлади: *How much more money are you going to give him? - Not another penny (Shaw)*.² Шу ўринда айғини кериқили, бу ҳолат фақат оғзаки нутқдагина хос бўлмастан, балки турли тилдаги матиларда қўлланилиши мумкинлиги ҳеч қанга сир эмас. Муаллифлар ашадлиқ, маънисдан зарур гап бўлаётганини тушиб қолиши ҳамда ёлган бўлсалар, қуйерқанда эса бунга эид равишда "тўлиқсиз гапда фақат тўлдирувчи қўлланилган" дейилган.

Билан бир оқмонларнинг фикрича, тўлиқсиз гапларга қўйилиши мазмунини эга бўлган гаплардан ҳам кўришти мумкин, масалан, "He never more than I (twice)". Бу каби гаплардан тўлиқсиз гаплар деб қабул қилиши нобурқалиғини қайд этган айрим муаллифлар "стилизация" фезлини тилсиз гапнинг сунъийлигига олиб келилиши таъкидлаган: "The *Naked Sun* use *some better*...³ Шунингдек, муаллифлар фикрича, қисқа жавоблар бўлган гаплардан тўлиқсиз гаплар каторига киритилиши ҳам мумкин эмас, масалан: "Did you ever leave him alone? - Perhaps I did".⁴

"The Grammar of the English Language" (1973) китобсизда структурага кўра содда гаплар бир ва икки таркиблига бўлинад, икки таркибли гаплар иккинчи бош бўлаклардан - эга ва кесимиёдан иборат. Улардан бирортаси тушиб қолдирилса, гап мазмунини узармайди ва улар тўлиқ ҳамда тўлиқсиз гапларга бўлиниди. Бош бўлаклардан биринчи тушиб қолиши, аммо гап мазмунини пугур етказмаслиги тўлиқсиз гапни ажузга келтирмаси ва улар эллиптик гаплар деб аталлиши ҳамда оғзаки нутқда ёки диалогларда учраши шаклини муносаблар ҳам ўриллиқлар (2-қисм)

¹Женнингс В.Н., Бурлакова В.В., Пештова Г.Г. Современная грамматика современного английского языка. -М.: Высшая школа, 1981. -С.190-229.

²Шу вақр -С.231.

³Шу вақр -С.231.

⁴Шу вақр -С.231.

⁵Гаршина М.А., Васильевская Н.М. Грамматика английского языка. -М., 1947. -С.46.



Гап таркибсиз бўлакларнинг тушиб қолиши, яъни эллиптик ҳолатсиз ёриштилиши, аммо гап структур тиллари кўриб чиқилмаган. Тушириб қолдириши - эллиптик ҳолатсизда, тузилманинг структур жикатдан зарурий элементни таъминлаши инфолилади. Ушбу импликация учур тузилма мушаррафасига киратад. Тушириб қолдириши синтактик жароғи кўрилишида маълумий кўрилов ҳолатсизга асосланади. Айнан зарурий дистрибуция муносабатлари элементларидан бирини туширишига имкони яратилади.

Диссертациянинг "Йиғил, ёйик ва тўлиқсиз тузилмаларнинг гап лексионий структурасигаги ўрини" деб номланган локонич бобсизда йиғил, ёйик ва тўлиқсиз бирликларнинг табиати ва мавқийи ҳақидаги маълумотлар ҳамда шу бирликларнинг ўзаро муносабати каби масалалар талвиз этилган.

Синтактик тезамкорлик нуқстан назаридан қаралганда эгани ёйиб келувчи бўлаклар катор, кесимиё эса кўп. Аммо ёйик гапларга оид бу фикрлар турри дейиш унчалик маълум эмас, чунки содда гаплар қанча кенгайтирилган бўлса, улардин англитилмаган мазмун шунчалик кенг, кўп қорқали бўлиши мумкин.

Мисоллар тасилии натижада ёйик гап турли воқеалар ёрқинида эга-кесимиё каби эг қисқа шаклдан келиб чиқиб кенгайтилиши мумкинлиги аниқластури. Унинг унчалик элементлар ҳамда икратилган бўлаклар билан кенгайтилиши қўйилиштиги тилларда ўрганилиди.

Маълумки, формал ёйи аълавий тилшуносликда унчалик бўлаклар кўлига талвизотлар объект бўлган. Ўзбек тилида ва XIX асрда ҳқи этилган лутат, икк грамматикаларда, шунингдек, бошқа туркий тиллар грамматикаларида⁵ унчалик бўлаклар маълуми кўриб чиқилган. XX аср 20-йиллари А.Фигурат, И.Бегимжанов,

Чанкина Н.П., Бурлакова В.В., Пештова Г.Г. Современная грамматика современного английского языка. -М.: Высшая школа, 1981. -С.190-229.

⁵Калалбек А.К. Грамматика турско-татарского языка. -Казань, 1819; Мезенинштейн П.М. Краткая грамматика татарского языка. Ч. 1-2. СПб., 1897; Кюс-Беков А. Словарь и грамматика татарского языка. -М.: Б.И., 1907.

В.Решетов, А.Гуломов, А.Н.Коченов¹ асарларида қайд этилган бўлса, ундан сўнг ушбу ҳодисани Ф.С.Убаева ва Д.Алтурова² лар махсус тадқиқ этишган.

Шунингдек, узоқлик бўлаксар ҳақида фикрлар “Хонларги ўзбек адабий тили” дарслигида ҳам баён қилинган. Бу каттабда таърифлашчиш: “Батта гапда бердан ортик бир тилдаги гап бўлаклари, яъни эга, кесим ёки бир тилдаги ноинион даржадаги бўлаклар қилиши мумкин. Бир ҳолини хосил қилдириган бундай бўлаклар узоқлик бўлак ҳисобланади. Шундай бўлаклар шиларок элган гап узоқлик бўлакни гап санайди”³.

Солида гап тарбияни қонгайирувчи узоқлик бўлаклар инглиз тилида ҳам ўрганилган. Д.Л.Иофан, Б.А.Ильин, И.Ш.Иванова, В.В.Бурласова, В.А.Кобрина, И.В.Арнольд, Г.Г.Лонгелова, И.Лурна, М.Риффегер ва бошқалар уларнинг турли синтактик алоқалар қончилишида биринчида аҳамият берган ҳақида тадқиқ этишган. Инглиз тили грамматик катгориелари таллоқ билан шуғуланиган Б.А.Ильин “Строй современного английского языка” номли асарид: “Гапда бир хил функцияни бажарувчи, боғловчи ёки боғловчию бирлашган, ноки ёки ундан ортик қисмлар – узоқлик бўлаклар ҳам бор”⁴ деган ва “узоқлик бўлаклар деганда, бир хил сўз туркумига тегишли сўзларни (ноки ёки ундан ортик эга, кесим, бўлақларуви ва бошқалар)”, тушунаши қаравилгани ҳақида уларнинг ҳаммаси гапнинг бош бўлақларига бир хил муносибатда бўлишани (агар ноинион даржадаги узоқлик бўлакни олсак, улар гапнинг бош бўлақларига бир хил бўйсунувчи) айтаиб ўтган.⁵

Ўзбек тилиносонлигида ақриқилган бўлаклар масаласини А.Гуломов, Ф.С.Убаева, Ҳ.Богатбаева ўрганиган бўлиб, уларнинг фикрини кўри, ақриқилган бўлаклар ўзининг грамматик, семантик, функционал хусусиятига кўра, синтаксиснинг махсус соҳаси – мураккаб гапни ташкил этиши таъриф этилган ва ақриқилган бўлакларни “мураккаб гап синтаксисини ташкил этувчи алоҳида бир гап бўлиши”⁶ қумачили конструктивлар... ақриқилган сифатқончалар ва ноқоллар ташкил этиши”⁷ қайд этилган.

Қўёлавиётган тилларда йирик гап ҳақида қандай ишлар қилингани қайд этилган. Адабиётларда йирик гапларга бир хил таъриф берилган бўлиб, моҳитдан эга ва кесимдан иборатлиги таъқиқилган. Йирик гап ағъанай тилшуносликда [Э+К] моделда келтирилган, аммо ҳамма вақт ҳам шу фикр тўғри бўлиши гумон. Буни сабаби нуҳи, эг солида гап эга ва кесимлигино эмак, биргина эга ёки кесимдан ҳам иборат бўлиши мумкин: Шайхал Қўзғалди. Йирик гаплар масаласи инглиз олимлари асарларида ҳам кўриб чикелган. Инглиз тили синтаксис буйича мутахаққиллар Н.Кобрина “An English Grammar” катгорида эга ва кесим бирлиқини инглиз тилида солида гапнинг асосий қонлиги (the basic pattern) экилганли алоҳида қайд этилган. Бу

қонли ноки таркибли гапларни хосил қилишни муаллифлар қуйидаги мисоллар воситасида далиллаганга ҳароат юлдириллар:

1. John ran.
2. John is a student.
3. John is clever.
4. John learned French.
5. John gives Mary his books.
6. John lives in London.
7. We found John guilty.
8. We found John a bore.

Мисоллар тақсими шуни кўрсатдики, ўзбек ва инглиз тилларининг тузиллиш жонгадан фарқи томонлари бўлса-да, йирик гаплар масаласида олимларнинг айрим фикрлари ўзаро ўхшаш. Бу алоқти, ҳар бир тилнинг моҳитидан келиб чиқиб, ҳулоа чиқарилганидан дарок беради.

Таллоқ қилинётган бирлиқлардан бири – тўланган гаплар ҳам ҳар ноки тилда ўрганилган ва қуйида инглиз олимларининг айрим фикрлари келтирилган: “Complete and incomplete (or elliptical) sentences are distinguished by the presence or absence of word-forms in the principal positions of two-member sentences. In an incomplete (elliptical) sentence one or both of the main positions are not filled, but can be easily supplied as it is clear from the context what is missing. *Cheerful, aren't you? Ready? Wrong again.*”⁸ Эллиптик (тўланган) гаплар олган нуқт учун ҳарокатларид. Бир ва ноки таркибли гаплар бош бўлаклар ўрни тўлик банд бўлишига ноқетган фикрланади. Масалан, бир таркибли гапларда бу жойлардан фанат биттаси банд бўлади. Аммо ушбу ўрнини элланган бўлақнинг эга ёки кесим мақомида бўлишини аниқлаш қийин.

Инглиз тилидаги тўланган гаплар масаласида Н.М.Равеска бичириган фикрлар ҳам элтиборга олинат: “Ellipsis in sentence-structure is a natural syntactic process in linguistic development presented as normal practices in many languages. Quite a number of elliptical patterns are shortcuts in syntactic usage fixed as a form of linguistic economy by right of long usage. In terms of traditional grammar, elliptical sentences are generally identified as sentences with the subject or predicate missing.”⁹

Эллиптик гапларнинг тушиб қолган бўлақнинг маълум омониларга сўзилган ҳолиа тиқилиш мумкин. Бундай омонилар катгорида қуйидагилар кирди:

- a) нуқт қонтексти (the immediate context): “How was the play?” she inquired. “Very good.” returned Harmond (Dreiser);
- b) грамматик конструкция қонлига асосланган ҳолиа: “Doing well, I suppose?” “Excellent” “Glad to hear it” (Dreiser);

Эллиптик гаплар структур таркибли моҳитдан алоҳида гуруҳларга ақриқиллар: a) эганин тулиб қонлиш: *Looks to me for all the world like an affame leopard* (Galsworthy);

b) *there is, there are* иборатли воситасида иборатлининг қисимини тулиб қонлиш: *He shook a thick finger at the room. “Too many women nowadays, and they don't know what they want”* (Galsworthy);

¹ Ушбу сар – Р. 230

² Rayevska N.M. Modern English Grammar – Б. 2009. – Р. 197-198.

³ Фигар А. Наҳа. 2-киتاب – Т.: Ушанлар, 1998. Решетов В. Современный узбекский язык (Лингвистический, морфологический и синтаксический). Часть 1. – Т.: Госиздат, 1946. Гуломов А. Солид гап – Т.: Ушанлар, 1955 – 109б; Коченов А.Н. Грамматика русского языка. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1941.

⁴ Убаева Ф.С. Хонларги адабий тилида омонилар қонлиш узоқлик бош бўлаклари. Филол. фанлари номлидан дисс. – Самарканд, 1989; Алтурова Д., Убаева Ф., Богатбаева Ҳ. Гапнинг узоқлиги ва ақриқилган бўлаклари. – Т.: Фан, 1982.

⁵ Хонларги ўзбек адабий тили. II. Синтаксис. – Т.: Ушан, 1966. – Б. 167-168.

⁶ Ильин Б.А. Строй современного английского языка – Л.: Просвещение, 1971. – С.234.

⁷ Кобрина И.В. – Б. 219-228.

и) ёшдаги, болдони ва бошқа функциянал фазлар тушиб қолдиш. *You going to take Irene?* (Сайворд);

г) эга ва ёрдамчи фазлар ўринларининг бўли қолдиш. *Remember that boy? Staying with my father? Going to marry him?* (Сайворд);

д) эга ва болдони фазлар ўринларининг бўли қолдиш. *I don't write. Not such a fool* (Сайворд);

Шу маънони талқин этган айрим олимлар гап модели ҳақида фикр қилган, тўлиқсиз гапларнинг қуратиладиган қилишдан чиқмаган ҳолда ҳисоб бўлиши мумкинлигини қайта эътиборга¹.

Ўзбек тилишуосинида тўлиқсиз гаплар мавзуси А.Н.Назаров, Т.И.Алишова, Н.П.Колесников, Т.Эфендиева-Алжонева, А.П.Комаров ва А.Бабаевларнинг илмий ишларида талқин қилинган. А.Бабаевнинг таъкидлашча, "... тўлиқсиз деб келмаётган гап тўлиқ гаплар каби фикрини тўлиқ инфодалай олади"². Олимларнинг мана шу каби ҳулосалари тўлиқсиз гап билан тўлиқ гап ўртасида формал фарк борини/йўқини ёки булар мазмундан ҳам, шаклидан ҳам тўлиқ бўладими, қайси катор саволлар туғиладди. Бу табиий ҳолат.

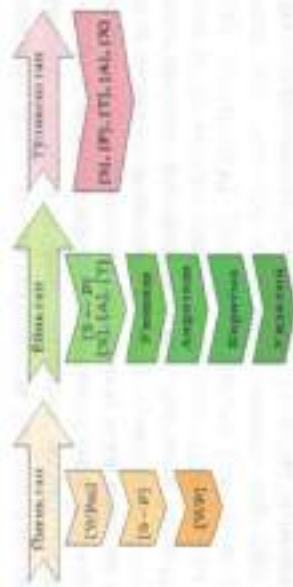
Ўзбек тилида чоп этилган айрим ишларда тўлиқсиз гапларнинг қуйидаги турлари берилган:

1. Двоколич нутк тарзидаги тўлиқсиз гаплар;
2. Муштаки қўлашуви тўлиқсиз гаплар;
3. Фразеологик бирмама тарзидаги тўлиқсиз гаплар;
4. Қисқа гап тарзидаги тўлиқсиз гаплар.³

Тўлиқсиз гапларнинг худди шундай турлари Г.Абдурахмоновнинг "Ўзбек тили грамматикаси" дарилигида ҳам келтирилган.⁴ А.Бабаева "Тўлиқсиз гапларни ўқаш шартлиликларини фарқ" сарлавҳаси остида бир саставли гапларнинг шахсий гаплар, номияти гаплар турлари ичида қайси тўлиқсиз бўлиб келиши ҳақида фикрлар берилган. Сўнг сўзга, фразеологик итгави гаплар ва туғалашмаган гапларга тўхталган. Тўлиқсиз гап ва бир саставли гапларни қўблаганда аниқгина чалқаштирса йўл қўйилган. Шунингдек, бу асарда монологик нутққа ҳос тўлиқсиз гапларнинг қуйидаги турлари берилган:

1. Контекстуал тўлиқсиз гаплар;
2. Ситуатив тўлиқсиз гаплар;
3. Эътияттик гаплар.⁵

Таъкид этилган материаллардан кўришиб турибдики, бу уч категория бир-бири билан узвий боғлиқ ҳолда уларнинг ўзаро муносабатини қуйидаги тасвирда аниқ эътибор мумкин: (3—исма)



Ушбу бобининг исковини бўлимида йиллик, ёйик ва тўлиқсиз тўлиқсизларнинг субстанциал хусусиятлари ўрганилди. Шу йўналишда, содда гап моделига, структурасини талқин этган М.Абузалова қайта эътиборда, фикрнинг тилларда, жумладан, рус тилида ҳам, гап қурилиши асаринг ҳолларида ҳуқуқта мос бўлгани учун, субъект ва предикат асосида олинатган эга ва кесим ахлитганидан иборат туғилма, яъни минимал гап қурилишига талқин қилинган.⁶

Я старай – I am old.

Ты старай – You are old.

Он старай – He is old.

Ушбу гаплардаги миятилик оловин билан инфодалитин эга тушиб қолди, гапнинг коммуникатив миятиги бўлди.⁷ Хит-Европа тилларида минимал гап "эга+кесим" қурилмаси бўлиб, унга содда йилтик гап сифатида ёндашилади. Формал-функционал талқинда ҳа бу ҳолаткага нисбатан ўзгача ёндашуш пайдо бўлди, чунки содда гап асосида "эга + кесим" қилини турмаклиги мийдум. Ўзбек тилида кесимлик категорияси алоҳида хусусиятга эга. Бундай ёндашуш ўз миятиги билан йилтик гапга ҳам муносабатини ўзгартиришни талаб қилди. М.Абузалова ўз илмий тадқиқотларида содда гапнинг энг аниқ қурилиш қилини [WPrn]нинг миятиги, таркиби ва унинг ўзига ҳос томонларига батафсил тўхталган.

Субстанциал бўлимида йилтик гаплар Н.Йўлдаева илмий ишнинг бевосита талқинот объекти бўлган. Ушбу талқинот ишда содда гап ва унинг асосида пайдо бўлган ҳамма ҳосиллар тўб миятигидан келиб чиққан ҳолда талқин этилган. У ўз диссертшасида йилтик гапларнинг қуйидаги қурилишларини келтирди:

[WPrn] қурилиши йилтик гаплар;

[WP] қурилиши йилтик гаплар;

[S-P] қурилиши йилтик гаплар.⁸

Тилшунос олимлар О.Азизов, М.Мирзоев, С.Усмонов, Г. Абдурахмонов, И.Расулов, А.Нурмоқов, Н.Масудовларнинг асарларида эга ва кесимдан иборат екил фазлар бош бўлажларигагина туғилган гап йилтик деб талқин этилган. Муштакилик дарида яратилган дариликларда қуйидагилар келтирилган: "Фазлар кесимдан иборат бўлган гап йилтик гап ҳисобланади. Масалан: *Кўз Қора*. Кесимнинг бошқа бўлажлар

¹ Chomsky N. Syntactic Structures –Н.: 1962. 417; Сетер Э. Язык –М.: 1934 –С.30; Рихтер В.И. Москва –М., 1962. –С. 8

² Бабаева А. Хитрий ўзбек қайлиб тилида тўлиқсиз гаплар. 1978. –С.32

³ Ўзбек тили. II + Синтаксис. Ташкент, 1976 й. –С.198

⁴ Абдурахмонов Г. Ўзбек тили грамматикаси. Синтаксис. –Т., 1996. –С.37-40

⁵ Бабаева А. Хитрий ўзбек қайлиб тилида тўлиқсиз гаплар. 1978. –С.32

⁶ Абузалова М. Ўзбек тилида содда гапнинг иккита қурилиш қилини ва унинг нутқда қилинади. Филол. фан илм. дисс. –Бухоро: 1994. –С.128

⁷ Шумар, –С. 9-10

⁸ Ўзбек тилида йилтик гапнинг формал-функционал талқини. Филол. фан илм. дисс. –Т. 2010. –С.71-75.

билан кенгайтирилган ҳосил бўлган гап ёйиқ гап дейилади. Масалан: *Мен уни сўрдым!*¹. Қайда эътиборини ҳаволада қилганидан фойда кескидан иборат галлар формалар тилшунослиқда бир таркибли галлар синфига ҳам тараққий этилади. Ўзбек субстанциал йўналишида содда гапнинг [WRn] моделига асосланган ҳодда аниқгина ҳосиллар, ҳуусули, йиқтик галлар масаласига ёқилишида Уағда бул тўқилган.

Мушкуллик даярида яратилган асарларда ўзбек олимлари содда йиқтик галларни уч хил турга бўлишган ва шу мазмунни махсус тараққий этиши Н.Душанбева ҳам бунини ташкиллади. Булар: [WRn], [WR], [S-R]. Йиқтик галнинг [S-R] тури ҳақда биз илминининг бошида кенг тўқилган эдик. Йиқтик галнинг бир тури синфига қарашли гап формал-функционал сингасисисидан содда гап қозилиши мис. Шу жоннатдан турбий тасилар ва ҳинд-европа тилларда қўлланиётган бу қозил - [S-R]да ўзбек тили моҳитини очиб бериш имконияти йўқ, шунинг учун ўзбек олимларининг мушкуллик даярида [WRn] қозили билан илминларин ўзини оқлади. Олимларнинг йиқтик галлар ҳаволаги фикрлари қисқа тарзда келтирилди. Бунда айрим ҳолатларга ақоминг беришга тўри келиш, чўноқин билан ўринларда йиқтик – бир таркибли – тўликсиз галларни ажратиб қўйиб бўлмади. Қўйилган фикрларга ақомат қозилди:

“Беш бўлақлар ноқинни дарвакани бўлақларнинг илтирозисид, айрим, мустандил гапни талкилл эти олади. Бундай галлар содда гапнинг йиқтик тилини ҳосил қилади: *Дилдор ўқолиб қолди* (С.Аҳмад) *Йилан ҳан мўмақот бўлақди*? (П.Қодиров) *Сиз Томскнингмисиз?* (Ўзбек) *Сен ширмакми?*... *Сен бебурд, армак...* (Йилан) Демак содда галлар составида беш на ноқинни дарвакани бўлақларнинг қатнашувиға қароб, ноқин хил бўлади: йиқтик гап ва ёйиқ гап. Йиқтик галлар беш бўлақлардангина тўқилди. Ёйиқ галлар эса ҳам беш, ҳам ноқинни дарвакани бўлақлардан талкилл тоқилди”. Тўликсиз галларда, яъни “...бир составли галларда, тўликсиз галларга ўқилиб, бирор бўлақнинг ялпиринган сезимлайи; грамматик жоннатдан инфодаланмаган бўлақин қилариниға ҳеч қандай ҳэтиёж бўлмайди, бунда ҳам фикр – мақсад айланиши беради”².

Ўзбек формал-функционал тилшунослиқда йиқтик галлар тараққийга бағтирилган махсус асар бўлмаганда, тўликсиз галлар масаласини олим А.Бобоева ўз монографиясида ақши тараққий этиш. Ўзбек тили академияларида тўликсиз галларга қўйилганча таъриф берилган: “Бирор бўлақин илтирозини галлар тўликсиз гап дейилади.

Раҳмонжон, Иккови бир олимгайе ақши қаталас!

Одилан: Қўлини?

Бу ўринда Одиловнинг гап тўликсиз галлар, унда фойда эга инфодаланиб, бошқа бўлақлар туларилган³. Тўликсиз галларнинг айрим турлари йиқтик ва бир таркибли галларга ўқилиш бўлади, шунингдек бир таркибли галлар йиқтик гап билан қалқилтирсали. Ўзбек тилшунослиқда тўликсиз галларга стилистик ақомат синфига қаралиш, чўноқин, “тўликсиз гап мазлум фикрни, мақсадин инфодалишда қўлланивчи стилистик ақоматлар”⁴. Нима ақомат бундай фикрга қилинган. Бу ҳосил

¹Мақоудан Н., Нуритов А. Ош тили –Т., 2004. –Б.44

²Ўзбек тили грамматикаси 2 том. Силгасисис –Т., 1976. –Б.118

³Шу асар –Б.184

⁴Шу асар –Б.184

⁵Ўзбек тили грамматикаси 2 том. Силгасисис –Т., 1976. –Б.184.

ҳам худди бошқалардек, бир сўздан иборат бўлиб, гап назарисида кела олади.Унда ҳам мақсудил тарзда – тўлик (ёйиқ) гапни талкилл қозилш учун ўз бўлақларни мақоуд. Унинг ёйиқ ҳодда кела олиши йиқтик галдан фарқ қозилди.

Талкиллнинг “Йиқтик, ёйиқ ва тўликсиз бирлиқларнинг таркибли ва инфодаланиши материал” деб номланган учинчи бобда ёйиқ, йиқтик ва тўликсиз бирлиқларнинг таркибли, инфодаланиши мақаласи ва турлари талкилл этилган. Ушбу мақаланинг ақомат ўртинилган сабаби шундан олишган даярида яратилган илмин иллар ва ўқув адабейларда берилган материал тараққий этилган бирлиқларнинг моҳитининг тўликсизиб берилган.

Гап эти ва қоскидан иборат бўлаз ҳам, лекин бу бўлақларнинг бир гап структурисид ақомат инфодаланмаган бирор ноқинни дарвакани бўлақин билариб турувчи грамматик беланга эти бўлганлиш, одалган йиқтик галдан бир оз фарқланади. Масалан, *Одилан қўлини ўқилиб оқилди қўлини*. *Қаран – ақомат (Қаран мезине ақомат)*. Бу тилдаги галларда ноқинни дарвакани бўлақ, аниққозили ҳақда сизил берувчи махсус аффикс бўлаз ҳам, ўша бўлақ шу галда реал илтироз қилмайди, махсус аффикс эса, тақлиб, ўша ўзақ мэрфема билан бирлиқда бир сўз – бир бўлақ саналади. Шунга қўра бундай гап ҳам йиқтик содда гап санала беради¹.

Йиқтик тили грамматикаларида бу қозилдан тузилмаларга зиг оддий гап (элементарное предложение) деб ном берилиб, таркибли бўйига минимал грамматик тузилши ва мазмунни жоннатдан оддий гап структурисининг унинг структур схемасин синфига тарқилган. Яқоқ инфодаланган комментларни структур схемасин бўйига қўрилган конструкци элемементар гап дейилади².

Йиқилишнинг одалган биларида тўликсиз галларнинг турларига тўқилиш, унинг уч хил қўриланиши талкилл этилди. Қўйида тўликсиз галнинг структур қўриланишлари мисоллар билан қўрилган берилган:

1. Эга айланимаган бўлади. - *Уқилиб берилди*? - *Беради*

2. Қосим айланимаган бўлади. - *Қил беради*? - *Секретлар*

3. Эга ва қосим айланимаган бўлади. - *Ақоматжон қозил жўлини керек?* - *Уч қўлидан қозил.*

4. Иккинчи дарвакани бўлақлар айланимаган бўлади. - *Илтирозини биларибқозилди?* - *Биларибқозил*

Йиқтик тилидаги мақбала таркилида ҳам тўликсиз галларнинг таркибли турлича эканлиги аён бўлади. Қозиланмаган галлар турини одалганга минсубини сабабли галда бўлақларнинг жоннатлирини таркибли ҳам аниқгина фарқ қозилди. Ҳар бир лангмадаланишга ҳосе нуқоний фойда ва мўмақот қозилари ўзақ даярида девомада илтирозини бўлақ, худди шу қозиллар нуқоний тузилмаларнинг боқиний ва ҳозирий қатламларининг таркибли ҳақда тартиботи назаринини тилшунослиқ.

Тўликсиз галларнинг ақоматини дедалганда қўрилгани сабабли айрим олимлар уларни “диллогик тўликсиз галлар” деб номлаб, ушбу тузилмаларини ситуатив-қоғилектуал тўликсиз галлардан фарқ қозилш қозилганини қайда этилди³.

А.Харитқозилнинг фикрича, диллогикларда фойда қозилган тўликсиз галлар қўриланишди⁴. Билан талкиллларда диллогик тўликсиз ва ситуатив тўликсиз галлар

¹Гулован А.Ф., Ақоматов М.А.Хўрдаги зилли рўбаз тили. Силгасисис –Т., 1961. –Б.67.

²Йиқоқ Н.П. и др. Теоретиксиз грамматика советинишо ақоматиниго хўли. –М., 1981. –С.211

³Алиев У.Б. Силгасисис қарғилиш-балариқозил хўли. –М., 1972. –С.117-118.

Уртасида чегара қўйилиши тўғри эмас. Бу ҳол тўлиқсиз гапларга грамматика ва маъنيк нуқсон нақаридан ёшашни ариштириб, чақилтириб юбориш натижасида пайдо бўлади. Тўлиқсиз гап атамаси нутқий тузилманинг грамматик структурасига нисбатан қўлланганидан, улар, одатда, тўлиқ тузилгани гапларнинг барор барлигини тушиб қолгани натижасида пайдо бўлади. Демак, тўлиқсиз гап структурасини экинликка ҳодисаси билан увий боғлиқ.

Конструкциялар ларийбиди бирликларнинг тушиб қолгани тилшуносликда экинликке атамаси билан юртингилар. Бу ҳақда шу ҳодисага бағишланган махсус номий иш проф. Н.М.Махмуловнинг «Экинликке ва ушбеколон жазьаси номли номлодлик диссертациялар. Олим бу ҳодисани таҳлил қилар экан, унинг уч турини кўрсатади.

1. Экинликке ва динлик;
2. Аларфоринескай экинлик;
3. Экинликке ва форинескае некталых предлозений.¹

Учинчи бақда гап таркибиди қандай бирликларнинг тушиб қолгани бағишлан ёртингилар. Тақлиел жараёнда олим ағуақши ва қонгекст билан боғлиқ бўлган экинликлар тўлиқсиз гапларни шакллангирини, амамо семагтик элементларни эки тақлиел экинликнинг дингилар.

Қўйилган гапларда мисоллар тақлиел шуни кўрсатгани, ҳар икки тилгани йиғик гаплар таркибиди ва қандай сўз турмуларидан фойдаланганини жоқатиди ўқаш ва ўнги ҳос томонлари бор. Йиғик гапларни ўзбек ва инглиз тилларни тақлиелгечлари асосан соқда гапининг структур турни сифатида ўртингил, унинг тузилгани масаласи билан қизиқан. Веқоламан, улар таркибнинг моддий асоси, қандай элементлардан ташкил топгани, уларнинг ўзаро муносабати, фикрини боён этишлани ҳиссаси қабн қатор масалаларини тақлиел экин юғинлариди.

Йиғик гаплар формал ўзбек тилшунослигида қабул қилинган тақлиелдан қелиб чиқиб, тақлиел қилинганга дастлаб уларни икки бош бўласини [S—P] тақлиел этишгани назарда тутилади. Субстанциал тилшуносликда унинг [S—P] шакли [E-WPm] тарзда қабул қилинган ва ушбу гапларнинг [E] қонгексти турли сўз турмуларидан иборат бўлиши мумкинлиги қайд этилган:

- 1) турдошот: *Аҳмадга алоқиб! Инқил қутқилди.* (М.Юсуф)
As he approached the door, flew, open and a little blonde woman stood in the opening. (A.C. Doyle)

2) сифат: *Кўржик илаллаи бўлади* (Ҳ.Хошимов); Инглиз тилида сифатнинг эки иеифасида қелиши қариб учрамайдиган ҳол. Лекин мустино сифатида ибораларда сифат сўз турмуни тобе сўз олдига *the* артиклини қўйиб илалгани мумкин. Буқда сўз турмуларни тақлиелгани ҳодисаси юзга қелиб, сифат отга ҳос қонгекстиал бағишларни оқиди:² *Only the breeze deserve the fair, Only the good do young.*

- 3) сизе: а) *Барни нилаллаи бирни қонгекти.* (Ҳ.Хошимов) б) *Барни у шидди, барни бу дидди.* (T.Martin) в) *We don't need your passport, one is enough.* в) *On two mist go — with money.* (Ch.Finch)

¹ Махмулов Н. Дингилескай речь в сопоставлении узбекского литературного языка. Автореф канд. дисс. Самарканд, 1960, 25с.

² Махмулов Н.Н. Экинликке ва ушбеколон жазьаси номли номлодлик диссертациялар. Мух. Т., 1977, с.83-88.

³ Сўз турмуларни тақлиелганини тақлиел экин гапларда қабул қилинган махсус тақлиел экинлик. Масалан, қариб: *Барни Б.Е. Воинишланишине чегарий речь в английском языке* —Д. Иш. ДГУ, 1986, -126с.

4) оқиди: а) *Мен алоқиб қонгекти* (Я.Сидуллин); б) *Мен қонгекти юборгани* (Н.Фонатов) в) *Қорқам, етти яшар ўқашни ҳодиса туртибди*. *Ўзи қонгекти. Боқонгекти* (Уштар Хошимов). *My sister thinks that I am going mad. Sometimes I think that I am mad!* *That is strange.* (A.C. Doyle); *Экинликда, нилла десадиди? Не алоқиб, ушар ҳам ўқонгекти бир қонгекти. What are you then? What do you want? He asked in a questioning voice.* (A.K. Doyle) *Дингилар боқонгекти юборгани. Уштар юборгани, дес гап қонгекти.* (И.Юсуф)

Ушбу баён этилган фикрлар, тақлиелга тортилган мисоллар бу турларнинг ҳам ўнги ярашга муносибларни қўлигани ва буни муқомал қилинганлар орқали экинлик мумкинлигини кўрсатади.

Диссертациянинг «Йиғик ва тўлиқсиз бирликларнинг қўлланганини ва мисални масаласи» деб номланган тўлиқсиз бақда йиғик ва тўлиқсиз гаплар қўлима гапининг жоқатиди таркида учраши ҳодиса тақлиел ўтилади. Тақлиелга дастлаб йиғик гапининг назарий, сўзи назарий асарларда қўлланганини мисоллар ёрдамиди кўриб чиқилган. Ёзувчилар ўз фикрларини ифодақилида йиғик гапларни ҳам илалганилар. Одатда, қўлима гаплардан иборат матиларда йиғик гаплар матилар бош қонгекти, ўртинги ва оқидида қўлианиб қелиши ҳақда бу маълум бир мақсадга йўналтирилганлигининг тақлиел берилди.

Йиғик гап таркибидан қонгектилуви бирликларни бирин-кетин олиб ташлаб, уни мисалдан қонгекти, яъни бир ёки икки сўздан иборат тарзда қонгекти мумкин. Албатта, буқили ҳодиса унинг тузилгани ҳам ўқариди. У ёки йиғик, ёки тўлиқсиз гап бўлиши мумкин: *У ўқонгекти унинг қонгекти боқонгекти қонгекти ўқариди* (Ҳ.Хошимов)

1. [У] *Ўқонгекти унинг қонгекти боқонгекти қонгекти ўқариди*
2. [У] *Ўқонгекти унинг* [Қонгекти боқонгекти] *қонгекти ўқариди*
3. [У] *Ўқонгекти унинг* [Қонгекти боқонгекти] *қонгекти ўқариди*
4. [У] *Ўқонгекти унинг* [Қонгекти боқонгекти] *қонгекти ўқариди*

Дастлаб, бу икки бирликнинг публикстик асарларда илалганига ақонгекти берилди. Оқидиги дингилар ёки ҳозирги жоқатидан бирини тақлиелаш учун ёзуви, одатда, ўй берганларнинг қонгекти-қонгектига риоя қилиди.

Ўзбек ва инглиз тилларда йиғик ва тўлиқсиз бирликларнинг ўзаро ўқилиши, фарқли томонлари юқсан ўқилинган бўқса-да, умумий маълумотлар мақоуд, амамо уларнинг дискурсни фақиллашуви масаласи оқик қонгектида. Ҳудди шунингдек, бу бирликларнинг турли услубларда қўлланганини ҳақда ҳам ҳеч қандай тақлиелот олиб берилмаган.

Инглиз тили мисолларига мувофиқ қонгекти:
"I hadn't even occurred to me," said Edmund, a look of concern on his face. "Well, it's strange — you mustn't do anything more about the murders."

Lenox shook his head. "No, I can't do that. If Enoch is guilty, I have to confirm it. If Enoch is innocent, I have to prove it." (Ch.Finch)

Бу парцда *it's strange* йиғик гап мати боқилди қўлигани. Бу гапдан кейин биринчи гапга икки сифатида йиғик гап қонгектилан. Шунингдек, кейинги бақда икки тобе таркибиди қўлима гап (Adverbial Clause of Condition) *If Enoch is guilty, I have to confirm it. If Enoch is innocent, I have to prove it* берилган. *Enoch is guilty* ва *Enoch is innocent* тобе гаплар тузилганига кўри йиғик гаплариди.

Ишон ташки кўришганини тақлиелашда ҳам услулик билан йиғик гаплардан фойдаланиши мумкин. Қонгектилан мати мақсадда бун қўришганига мумкин; уқиди

инсонни гапда *Дилда келим ёки қилганим* тилк. *иқом бети қил-қилди* қисмлари йитик гаплардир. Учинчи гапда келтирилган биринчи қисм ёйик гап ва кейинги қисмларда унинг (биринчи гапнинг) маъмули очилган, яъни янги берилган. Иккун тарзда келтирилган гап йитик гапдан (...*қилганим-қилди* *иқом*) ва кейинги қисмлардан иборат. Бу ҳам ёзувнинг махоратлари.

Южорда йитик гапларнинг публичистик, бадиий асарларда қўлланиш ҳақида фикр юритилди. Маъна шу фактларнинг таҳлили яна бир бор ёзувчиларнинг ўз мисалларини инфодалашда ўзларига хос йўллари борлиги уларнинг махоратлидан далолат беради.

Йитик гапларнинг назмий асарлардаги мисаллар асосида таҳлил мақсадаги ҳам бошнинг алоҳида бўлимида тўхтаб ўтилган. Айрим мисолларни кўриб чиқамиз:

...*Қанчаларини, қўнига дам у қўрдан.*

Ормалар қайнасас бу эл тиканлине йилмақдан.

Бу мисаллар шоир М.Мирзоининг "Кет" шеърдан олинган бўлиб, бунга *қанчаларини* қўйсиз ва *қели* гаплари йитик гаплар маъносида қўлингиз бўлиб, мисаллар бошида келган. *Кели* гапни шу шеърда етти марта ишлатилган. Албатта, ушбу ҳол шоир маъналарнинг амалга оширилиши.

...*Айюксонда тузукдан жойим.*

Чархаси-ди биронимдан кел. (М.Мирзо)

Мисалларда *қайнасас* ва *биронимдан кел* йитик гаплари қўлингиз ва улардан бири тибе тарзида қўшма гапнинг бир қисми. "Айюксон, бу – сизнинг сенинг" шеърининг биринчи қисмида биригина йитик гап. Шу шеърнинг иккинчи қисмида шоир ўнга йитик гаплар қўлаган.

Шу шеърнинг биринчи қисмидаги *қайнасас* ва *биронимдан кел* йитик гаплари бир сўз-қисмдан ташкил топган. Қўшма гап ва унинг модели [W, Pm] → W, Pm] дир. Шоир йитик гаплар қўлингиз мисалларида ўзбек тилига хос гап бўлавлари тартибидан берган, *қайнасас* ҳақида бундан истисно.

Йилнинг қонқондаги қисмларда қайд этилгандек, музалифлар фикрини тўла-тўқон, мақсад ва кўпроқ хасисларини келин инфодалаш учун ёйик гаплар ишлатилган фойдаланишдан. Бу ўринда тўликсиз гапларни "...грамматикада тўлик гаплар билан тенг ҳуқуққа эга. Чунки тўлик гаплар фикр инфодалашнинг бир хил усули бўлиб, тўликсиз гаплар иккинчи хил усулдир. Тўлик гаплар асосида ётган объектив ҳусуниятлар (предикативлик, коммуникатив функция, интонацион тугаллик, ишбий тугал фикр аниқлиги каби) тўликсиз гапларда ҳам маъқуд".¹ Бу ҳақида мулоҳазалар берилган. Агар тўликсиз гаплар тўлик гаплардек, қиорига ҳавола музалифни айталик, белгиларга эга бўлса, уни алоҳида тарзда – солда гапнинг бир тури сифатида ўрганиш зарурми?

Қуйида айрим мисолларни кўриб чиқамиз:

Бундай 'оқро' ларин қўнқара олма қорак эди. Ўа у қўнқара қайд чидеда чидеда'
Ақамни ичкис қонқис! Лелам инсон қарибар негми эмак-ку! Борибар бир қум
териклиди, бундай терикли жасми-у жасмида бўлди (Н.Содиқов)

Бу мисал *Ўа у қўнқара қайд чидеда* чидеда гапнинг тўликсиз гап каторига қўлиш мумкин. Шуна ҳам форма таълиқисинда бу бирликларга берилган

таърифни эслаш лозим бўлади: "Барор бўлиш аниқлиги гаплар тўликсиз гап дейилади...". Тўликсиз гапда маънавий бошданги қисмда "оқро"лар ҳавола мулоҳазалар юритилган. Шу гапда "оқро" сўзини тиклаш - *Ўа у қўнқара қайд чидеда* чидеда - уни тўлик гапга айлантиради. Демак, бу тўликсиз гапда "оқро"ни тўлдирувчи тўлиб келдирилган.

Мисоллар таҳлили шуни кўрсатадики, тўликсиз гап йитик гаплардан фарқли равишда, монологик тузилишдаги узлуқсиз гап тартибидати гаплар ичидеда ҳам қўлилади. Бунинг натижа тили мисолларида ҳам кўриш мумкин:

She was looking into their closed daily existence. The women languished like so many bloodsucking ticks at the bosoms of a blooded carcass. She couldn't shake them. Not here. Not yet. (K. Katt)

Ёзувчи оғини гапдан иборат бўлган тарзда битта *She was looking into* йитик ва иккунга *Not here* ва *Not yet* тўликсиз гапларини қўлаган. Бу ерда билдирилган гаплар айнинг тилини кўришга таълиқисин. Ушбу апрофлагативнинг муносабати ҳавола сўз борар экан, гапни оқорда келган иккунга гап қисмининг фель-афорига шара қилиб, бу маъна бошда гапларни ўнгиринга қайт қўлингизни маълум қилмоқда - *Not here. Not yet*. Бу бирликлар тўликсиз гаплардир.

Қўлингиз таълиқисин қайд этилгандек, диалогик нутқда тўликсиз гаплар кўн, монологик нутқда эса қамроқ қўлингиз. Насрий асарларда бу бирликнинг қўлингизни ўзбек тилига оид ишбий ва ўқуу алоҳида тарзда юксак тарзда бўлса-да, берилган, аммо маъсу таълиқ этилган. Бу маъна алоҳида таълиқ этиш мақсади мувофиқдир. Уларнинг назмий асарларда келиши диалогдан четда қолган.

Назмий асарлар билан таълиқисин уларда йитик ва тўликсиз гаплар - насрий асарларда ишлатилган аниқ қўнқам ишлатилишини кўрсатган. Ўзбекистон қисмида А.Ориков, халқ шоирини М.Юсуф, С.Сайид ва М.Мирзоининг, иккунга иккунга қисмида Е.Алиев, А.Тайев, R.Graev, S.Colefieldнинг айрим юксак намуналари билан таълиқисин улар мисалда йитик гапларнинг тўликсиз гаплар деб аниқлаш билан таълиқисин ишлатилган қўлингизнинг сўзсизли ҳавола бунинг 80.20 фоиз ишлатилиш белгиланиш мумкин.

Йитик ва тўликсиз бирликларнинг қўшма гап тарзида қўлингизнинг қўлингиз билан таълиқисин уларда ҳам ўқилган ва фарқли томонларини борлигини аниқлади. Мисоллардан кўришга тўриладики, қўшма гап тарзида йитик ва тўликсиз гапларнинг қўлингиз билан таълиқисин қўлингиз хил таълиқисин:

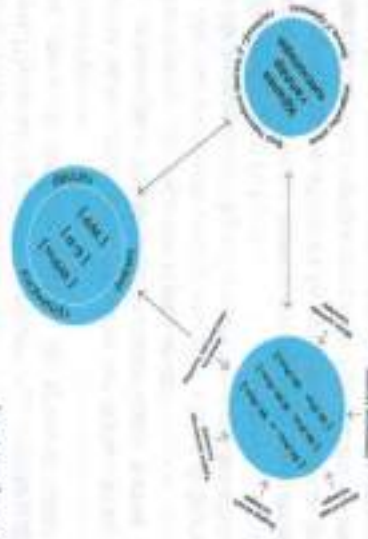
1. Қўшма гап қисмларида йитик гаплар;
2. Қўшма гап қисмларида тўликсиз гаплар;
3. Қўшма гап қисмларида ҳам йитик, ҳам тўликсиз гаплар.

Таълиқисин, бу иккун бирликнинг гапни ишлатган ўрини қамроқ ва ёзувчиларнинг коммуникатив интентивидан келиб чиққан. Иккун таълиқисин мисаллар тўликсиз гапларнинг қамроқ-кет қўлингизни ўзбек тилида қамроқдан келишдан қамроқ. Умуман олганда, ҳар иккун бирликнинг қўшма гаплари тарзида қўлингизнинг алоҳида таълиқисин этиш қамроқдан гаплар билан таълиқисин коммуникатив интентив аниқлади билан таълиқисин, уларнинг ишлатилиш маънавий ҳусуниятларини белгилашга имкон тулдирди.

¹ Бобоева А. Халқий ўзбек адабий тилида тўликсиз гаплар. - Т., 1978. - 680

¹ Ўзбек тили грамматикаси. II том. Сопиник. - Т., 1976. - 4.197.

[WPr], [WP], [S-P] моделнинг мити таркибидан келишини кўрсатган чизмада кўриши мумкин: (4-расма)



ХУЛОСА

Тадқиқотимиз жараёнида ўтказилган таҳлиллار бўйича қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Табиғат, жамият ва ҳуСУСНИ, фойдали ҳар бир ҳоСИЛА, ҳоЛЛАШ ҲАҚИДА ҲАМ БИР ФАРЕСЛИ ТОМОНИГА ЭГА БЎЛАДИ. Булар турли соҳа, жаҳонларга тегишли бўлса-да, уларда умумийлик ва ҳуСУСИЯТИК БЕЛГИЛАР МАВЖУД, ЧУНКИ ДУНИДАГИ БАРЧА МАВЖУДОТ, НАРСАЛАР – ҲОЛЛАШАР КЎП ҚИРРАЛИҚЛАР. Шулар қаторига, ЧУНКИ, ТАХЛИЛ ҚИЛИНГАН ЙИТИК/ЭЙИК/ТЎЛҚИСИ ГАПЛАР ҲАМ ҚИРАДИ.

2. ЙИТИК, ЭЙИК ВА ТЎЛҚИСИ ГАПЛАРНИНГ УМУМИЙ ҲУСУСИЯТИ УЛАРНИНГ ЯНА БИР МАҚСАД АТРОФИДА БИРЛАШИШ, ЯъНИ ФАЙРИН ИНФОРМАЦИОН НУТҚИЙ ТАФАККУР БИРИНИ ВЕЗИФАСИНИ БАЖАРИШЛАР. Шу билан бирга ушбу бирликлар ўзига хос ҳуСУСИЯТЛАРГА ЭГА. Улар бу уч қаторларнинг бир-биридан фарқлаш ҳақида алоҳида структуралар сифатида тавсифлаш имконини беради.

3. ЙИТИК ГАПЛАР ҲАҚИДАГИ МАЪЛУМОТЛАР ҚЎЛМАНИ НАСБЕТАН ТӨР БЎЛСА-ДА, БУ МАЪНУ ҲАҚИДА ТАХЛИЛ ДАРСАВЛАРИ, ИЛМӨЙ АДАБИЁТЛАРИДА ҲА АСОСНИ Топган. ҲАҚИК ВА ИНГЛИЗ ТИЛИДАГИ ҲУСУСИЯТЛАРДА БУ БИРЛИКЛАРНИНГ ҲУСУСИЯТЛАРИ БИДИН ЭТИЛГАН. МАЪНУРУ ГУРУҲЛАНИ СИНТАКТИК ҚУРМАЛАР ТЎҒРИСИДАГИ ФАЙРИЛАР ҚОСЛАВАНГАНДА, УЛАРНИНГ МАЪНОМИ, ФУНКЦИОНАЛ ҲУСУСИЯТЛАРИ БИР ҲАҚИДА ТАЪНИМЛАНИШИГА КЎЗГА ТИЛЛАНДИ.

4. ИНГЛИЗ ТИЛИДАГИ АДБИЁТЛАРДА ЭЙИК, ЙИТИК ВА ТЎЛҚИСИ ҚАБИ БИРЛИКЛАР ҲАҚИДА ФАЙРИ БОРАР ЭСАН, УЛАР ҲАҚИДА ТАХЛИЛДА ШУ МАҚСОМГА ЭГА КОНСТРУКЦИОНЛАРГА НАСБЕТАН КЕНТРОК НОМИНИНИ БИЛАН ФАРЕҚЛАНДИ. ЙИТИК ГАПЛАР ИНГЛИЗ ТИЛИДА ЭЛЕМЕНТАР ГАПЛАР ДЭБ НОМИНИНИ ВА УЛАРНИНГ КЕНТАЙТИРИШ, МУРАКАБЛАШТИРИШ, БИРЛАШТИРИШ ҚАБИ КАТОР ЖАРАЙИЛАР НАТИЖАСИДА ЭЙИК ГАЛГА АЙЛАНИШИ МИКОСЛАР БИЛАН ҚЎБИЛТИДИ. ТЎЛҚИСИ ГАПЛАРНИ ЭСА ИНГЛИЗ ОЛИМАЛАРИ ЭЛИТИК ҲАҚИДАСИ БИЛАН БИР ҲАҚИДА ТАЪНИМ ЭТИЛГАН. ДЕМЕК, ЙИТИК ВА ТЎЛҚИСИ ГАПЛАР МОДОТИ, ТАРМОБИ ҲАҚИДА ФАЙРИ ҲАҚИДАСИ ТАЪНИМ ЭТИЛГАН. ДЕМЕК, ЙИТИК ВА ТЎЛҚИСИ ГАПЛАРНИНГ ҲАҚИДАСИ ТАЪНИМ ЭТИЛГАН.

5. ЭЙИК ГАПЛАРГА ЗАРУР БЎЛГАН БОШ БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ ТАХЛИЛ, ИЛМОННИ ДАРҲАҚИДА БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ ТАХЛИЛЛАРНИНГ МУЛҚИЛАРИНИНГ КЕНТРОК ҚОСЛАШТА ИМКОНИ

берилди, биргина содда гап асосида ҳам бир неча фойдаларни бидан этиши мумкин. Албатта, ЭЙИК содда гап таркибидан уни кенгайтирувчи бирликларнинг қатнашини бу ҳақида таъниригани гап мисоллари орқали кўрсатилади.

6. ҲАҚИК ВА ҲАҚИҚИЙ ТАХЛИЛ ГРАММАТИКАЛАРДА СИНТАКТИК БИРЛИКЛАР ТАХЛИЛДА ҲАҚИҚИЙЛАР МАВЖУД ЭСАНИНИ АЙТИЛАДИ. МУСТАҚИЛЛИКДАНИ КЕЛИШИ ДАРҲАҚИДА БОЛҚИСИ ЭСА, ГРАММАТИК ҲАҚИҚИЙЛАР ТАХЛИЛДА АНТИЧА БИДИЛУВ АВАК ОЛИБ, УЛАР ҲАҚИҚИЙ МЕТОДЛАР ТАХЛИЛДА ҲАҚИҚИЙЛА БОЛҚИЛАДИ.

7. ҲАР ИЛМОН ТИЛИДА ЭЙИК ГАП ТАРКИБИДА УОШИК, АҚРИТЛАН БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ МАЪНОСИ АЛОҲИДА КЎРИБ ЧИҚИЛАДИ. ЭЙИК ГАПЛАР ТАРКИБИДАГИ ГАП БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ ГРАММАТИК ҚОСЛАРИНИНГ ЙИТИК ВА ТЎЛҚИСИ ГАП ҲАҚИДА БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ ФАЙРИН МАТЕРИАЛ ТАХЛИЛ АСОСИДА ҲАҚИҚИЙЛА. СУБСТИАНТИВ ТАХЛИЛДА СОДДА ГАПНИНГ ЭНГ КЕНТАЙТИРИШ ҚОСЛАРИ ВА ГАП КЕНТАЙТИРИШЛАРИ СОДДА ЭЙИК ГАПГА, ГАП КЕНТАЙТИРИШЛАРИНИНГ ТУШЛИ ҚОСЛАРИ ЙИТИК ГАПГА ҲАҚИҚИЙЛА ТЕГИШЛИ ФАЙРИГА ТЕГИШЛИ ТАХЛИЛЛАР АСОСИДА АМАЛГА ОШИРИЛАДИ.

8. ЙИТИК ГАП [W^{Pr}Pr] МОДЕЛИГА ЭГА БЎЛҚИСИ, УЛАНИНГ СОДДА ГАПНИНГ ЭНГ КЕНТАЙТИРИШ ҲАҚИДАНИ ВА ШУ БОИҚ, ЭНГ АВАК, ГАП БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ/ҚАТНАШИМИГА, ҚОСЛАНИГА ВА АНТИКТИГА БИЛАН ЭЙИК ГАПГА ТЕГИШЛИ ФАЙРИЛАР КЎРИБ ЧИҚИЛАДИ. ҲАҚИҚИЙ ФОРМАЛ ТАХЛИЛЛАРДА ЭЙИК ГАП [S-P] ҚОСЛАРИГА ҚОРИТИЛГАН, СУБСТИАНТИВ ТАХЛИЛЛАРДА ЭСА [W^{Pr}Pr] СОДДА ГАПНИНГ ЭНГ КЕНТАЙТИРИШ ҚОСЛАРИ ҲАҚИДА ЭЛИТИРФ ЭТИЛГАН. ШУНИНГ ҲАҚИДА, СЎЗ-ГАПЛАРНИНГ АЙРИМ ҚЎБИЛИШИ ҲАМ ЙИТИК ГАПЛАР ТАХЛИЛГА ҚОРИТИЛГАН. ТАХЛИЛЛАР АСОСИДА ҲАҚИҚИЙ ТАХЛИЛ СОДДА ЭЙИК ГАПЛАР УЧ МЕН КЎРИНИШИГА ТЕГИШЛИ, ИНГЛИЗ ТИЛИДА ЙИТИК ГАПЛАР ЭСА ФАЙРИ [E-WPr] МОДЕЛИГА МОС БЎЛАДИ.

9. ТЎЛҚИСИ ГАПЛАРНИНГ ЭЙИК ВА ЙИТИК ГАПЛАР БИЛАН ҲАҚИҚИЙ МАЪНОСИГА ҲАМ ҚОСЛАРИНИНГ МАЪНОСИ. ТЎЛҚИСИ ГАП ЭЙИК ГАПГА ҚОСЛАРИГА ТЕГИШЛИ МАЪНОСИ. УЛАНИНГ ЭНГ СОДДА ҚЎБИЛИШИ БИР СЎЗГА ТЕГИШЛИ ВА УШБУ СЎЗ ТУРАЛИ ГАП БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ ҚОСЛАРИНИНГ ТАХЛИЛ. БИР СЎЗГА ТЕГИШЛИ БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ БИЛАН ЭЙИК ГАПГА АЙЛАНИШИ [Pr-EPr] МИКОСЛАР БИЛАН АСОСЛАДИ.

10. ТЎЛҚИСИ ГАПНИНГ БИРГА ГАП БЎЛҚИСИ ҚОСЛАРИГА ТЕГИШЛИ УЛАНИНГ ЭНГ КЎП ҚЎБИЛИШИГА ТЕГИШЛИ ҚАБИ ЭТИЛИДИ. ҲУДАЛИ ШУ ҲАҚИДА ТАХЛИЛДА ТЎЛҚИСИ ГАПЛАРГА ҲАМ ҚОСЛАДИ.

11. ҲАҚИҚИЙ ВА ИНГЛИЗ ТИЛИДАСИДА ҚЎЛМА ГАП ҲАҚИҚИЙ ИШИРИНГАН ИШИ ЧУҚУР ВА КЕНТАЙТИРИШЛИ, УЛАНИНГ ТАБИИТИ ВА МАЪНОСИНИ ФАЙРИГА БЎЛҚИСИГА ТЕГИШЛИ КАТОР ИШИРИНГАН ГАПЛАР ОНГА СУРАТИЛГАН. ҚЎЛМА ГАПЛАР ВА УЛАРНИНГ ҲАҚИҚИЙЛАР КЎП ҚОРИТИЛАДИ. ҚЎЛМА ГАПЛАРНИНГ ТАХЛИЛ ТУРАЛИ, УЛАРНИНГ ҲАҚИҚИЙЛАР ҚОСЛАРИГА ТЕГИШЛИ, БОИЧА СИНТАКТИК ТУЗАМАЛАРГА ФАЙРИН ҲУСУСИЯТЛАРИНИ АЙТИШ ТАХЛИЛДА СИНТАКТИК ВА ГРАММАТИК ТАХЛИЛ БИРЛИКЛАРИНИНГ ФУНКЦИОНАЛ-СЕМАНТИК ВА ПРАГМАТИК ТАХЛИЛ МАЪНОСИГА ТЕГИШЛИ МАЪНОМИ. ЙИТИК ВА ТЎЛҚИСИ ГАПЛАР АЙТИРИШЛИ ТАХЛИЛЛАРДА ИШИРИНГАН ТАХЛИЛ ҚИЛИНГАН БЎЛҚИСИГА, ДЕМЕК, УЛАРНИНГ МАЪНОМИ ФАЙРИГА ТЕГИШЛИ ТАХЛИЛЛАРНИНГ ОМИТИГА ҲАМ АЙТИРИШЛИ. УЛАРНИНГ МАЪНОСИГА ТЕГИШЛИ ҲАҚИДА ИШИ МАЪНОМИ ФАЙРИГА ТЕГИШЛИ ИМКОНИЛАРИГА ЭСА НАЗАРДА ТЕГИШЛИ ҚАБИ ҚОСЛАДИ.

12. ЙИТИК ВА ЭЙИК ҲУСУСИЯТЛАРИГА ЭГА НУТҚИЙ ТАХЛИЛЛАРНИНГ МАЪНОСИНИ БЕЛГИЛАШ УЧУН ЗАРУР БЎЛГАН ФОРМАЛ, СЕМАНТИК ВА СТРУКТУР МАЪНОЛАР ТУШЛИ ИШИРИНГАНЛИ ИШИ ҲАҚИҚИЙЛА ТАХЛИЛЛАРНИНГ МАЪНОМИ ТУРАГА АҚРИТИЛИ

САДУЛЛАЕВА НИЛУФАР АЗИМОВНА

НЕРАСПРОСТРАНЁННЫЕ И РАСПРОСТРАНЁННЫЕ
СИНТАКСИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В УЗБЕКСКОМ И
АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ

10.00.06 – Сравнительное литературоведение, сопоставительные языковедение и
переводоведение
(филологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (DSc)

Ташкент - 2020

маслахи кўриб чиқилди. Ўрганиётган тўнголмаларнинг лексурс широклида, турли мўлоҳот азиятлариди фоллашувларнинг сабиб ва соополарни ёритилди. Доссоний воситалар тиллови мурузиб аслаб-коститив ва лисоний фоллиг жароённи экишти хамди бу жароёнди лингвистик ва экстралингвистик омиллар бир хамди шитирок элди.

13. Йитик гаплар тароибни максалис доссониди таллоқ объекти бўлмаган. Йитимовди йитик гаплар формал ва субстантивал йўналишда инкисбатан таллоқ экилган, шомо хали унинг тароибни муллово таллоққа тортилмаган. Йитик гап, ассониди, бир сўз ёки кўли билан шомо сўздан шборитилган, уларнинг тароибни хар хамлиги хар шомо тилдиги мисоллар брдамиди ёритилган. Қўйлашайтган тилловиди ўзбек тилида йитик гаплар диди вақиди ва қўйлаш шавслариди келса, инглиз тилида фолл диди-қўйлаш шавслида кўйлашди.

14. Мисоллар таллоқни ассониди ёзувчиларнинг мазкур гапларни мағни тароибининг турли хамлиги дистрибуцияси ва унинг қайси максалда жойлаштиралиши таллоқ этилди. Хар шомо тил мисолиди йитик гапларнинг мағни тароибиди берилиши таллоқ қилинганда ўзбек тилидаги мисолларда қосрилади хал кўли учради ва инглиз тилидаги мисолларда эки йитик гап учуни бу хамлиги дистрибуция фолл эмаслиги маълум бўлди.

15. Хар шомо тилди хам бу биринилар позтик лексурсиди кенг ўрни экилган. Бир ёки шомо тароибга эки йитик гапларнинг қўйлашди ўран турлида, шомо ширини бош мисраси ва шомо, айрим хамларди ўртасида хам ишлатилди. Инглиз тилидаги айрим шавсларда еттигатачи йитик гаплар мавуқулдиги, уларнинг кўли қўйла гап шавсли ва шфода максалис кўра шомо гаплар эканлиги аниқ бўлди. Позтик асарларди талсиринилгани кўчайтиралиш учуни йитик гапларнинг кетма-кет ва тикрор хамди қўйлашгани кўли учради.

16. Йитик гаплар қайи тўликсиз гапларнинг хам қўйлашайтган тилларди ширини ва назмий мағни тушишди ўнги хом ўрни бор. Тўликсиз гапларнинг талсирини, чиройли шавсларни кўрор ва айримларни улдас, сўрор гаплар шавслида қўйлашган. Инглиз шавслариди талсиринилгани кўчайтиралиш максалисди ширини тўликсиз гапларни хам тикрор қўйлашган. Тўликсиз гаплар хар шомо тилди [S-F] модели ассониди ширинилди, ўзбек тилидаги тўликсиз гаплар эки билан [WP] моделида учрали маълум бўлди.

17. Йитик ва тўликсиз гапларнинг таллоқни максалисди шомо бир килинганли максалис уларнинг қўйла гап тароибиди келишилди. Бу биринилар қўйла гаплар тароибиди хар шомо тилди хам хар хал шавсларда келишилди. Қўйла гапларнинг шомо юқсини йитик ва тўликсиз гаплар шавсли, шунингдек, биринчи юқсини йитик, ширини юқсини тўликсиз ва ширини бўлган конструкициялар хам мисолларди учраган. Кўли юқсини қўйла гапларди (теги эки тобе тароибни бўлишиди кетмай ширини) хам таллоқ экилган биринилар кўли ишлатилган. Шунингдек, йитик ва тўликсиз гапларни мавуқул қўйла гаплар тароибни қосиларни еттига элди гаплар шборит бўлиши хамлиги хам мавуқулдиги, шомо кам учрали мисоллар билан далилланган. Таллоқ жароённида ассониди уч-тўрт юқсини қўйла гаплар учради ва уларнинг бундай қўйлашгани ширини ва ёзувчиларнинг максалисдан ширинилганли алоҳиди мағнига эки.

Табийки, йитик ва тўликсиз гапларнинг ширини ва ширини мағнилар, қўйла гап тароибиди қўйлашгани ширини келажакда махсус таллоқот ширинида амалга ошириши мумкин.

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.DSc/F144

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана

Авторреферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (<https://www.nau.uz>) и на информационно-образовательного портала "Ziyouat" (www.ziyouat.uz)

Научный консультант: Сайфуллаева Гайо Рауфовна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Сафаров Шахрёр Сафарович
доктор филологических наук, профессор

Мешалиев Бахтиёр Ражабович
доктор филологических наук, профессор

Аликур Оз Озкан
доктор филологических наук, профессор университета
Алгара

Ведущая организация: Узбекский государственный университет

Защита диссертации состоится 16.08.20 года в 11 часов на заседании Научного совета DSc-03/30.12.2019 FI.01.10 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, Студенческий городок, улица Университетская, 4, тел.: +998 71 246-02-24, +998 71 246-54-17, e-mail: deputatovna@nu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирован за № 51). Адрес: Ташкент, Студенческий городок, улица Университетская, 4, тел.: +998 71 246-02-24.

Авторреферат диссертации размещен в 3 о. 08 2020 года
(Протокол заседания за № 6 от 03 о. 08 2020 г.)



См И.А. Саидкина
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней и ученых званий, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В настоящее время мировая лингвистика развивается в направлении исследований, посвященных изучению взаимосвязей человека и языка. Исследования ряда признанных важными в мировом языковедении проблем, среди которых связь между языком и обществом, возникновение, развитие и использование языка, социальная дифференциация, возникающая в языке вследствие раздельности общества на различные классы и группы, творческие задачи языка, их развитие и расширение, отличаются своей актуальностью. За последние годы, в результате глубоких теоретических исследований родного языка и его сравнительного сопоставления с иностранными языками, появилась возможность выявить их различия и сходства, что, в свою очередь, дает положительный результат в решении проблем перевода.

В мировой лингвистике проводятся фундаментальные исследования по изучению языков. Несомненно, то, что наряду с исследованием языков на основе современных лингвистических направлений их изучение при помощи формальных и системно-структуральных методов всегда приводит к результатам, имеющим как теоретическое, так и практическое значение. В результате, естественные языки моделируются для искусственного интеллекта, создавая языковые корпусы. В настоящее время придается большое значение преподаванию иностранных языков. Вместе с тем, статус родного языка был особо подчеркнут нашим уважаемым Президентом Шавкатом Мирзиёевым: "Пусть наша молодежь обязательно изучает другие языки, но вначале окажется должное уважение своему родному языку. Ибо принадлежность родному языку – качество настоящего патриота"¹.

В настоящее время в мировом и узбекском языковедении исследование вопросов синтаксиса предложения признано одной из наиболее важных проблем. В последние годы в результате глубоких исследований нашего национального языка, изучения его в сопоставлении с иностранными языками появилась возможность обнаружить и проанализировать их сходные и отличительные стороны, и в процессе перевода внимание уделяется продуктивному, верному и эффективному изложению мыслей. В частности, исследование распространяемых и нераспространяемых предложений в одном из сопоставляемых языков проводилась и освещена больше, в другом – меньше. В нашей работе раскрыты своеобразные разновидности данных двух единиц, их взаимосвязь и связь с другими явлениями. Показано наличие неточностей и принятого в узбекском языке и применяемого по сей день определения исполоного предложения. Английские ученые приравнивают данное явление к эллипсису и обосновывают данное утверждение, однако,

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 30-летию провозглашения узбекскому языку статуса государственного языка. <https://ru.uzleisure.com/uzbekistan-president-shavkat-mirziyev-on-the-30th-anniversary-of-the-declaration-of-uzbek-as-a-state-language>

верное понимание сущности данной формы до сих пор не представлено. Такое же состояние наблюдается и в узбекской лингвистике.

Данная диссертация в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-1755 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», в постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4358 от 17 июня 2019 года «О мерах по конкретному совершенствованию системы подготовки востребованных квалифицированных кадров и развитию научного потенциала в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека в 2019 – 2023 годах», а также в других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследованию приоритетным направлениям науки и технологии республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей и путей их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.¹

Научные исследования, касательно явления эллипсиса в английском языке, его структурно-функциональных типов, изучения его в сопоставлении с другими языками проводятся в ведущих научных центрах и высших образовательных учреждениях по всему миру, в том числе в таких учреждениях как Oxford University (Великобритания), Cambridge University (Великобритания), University of London (Великобритания), Newcastle University (Великобритания), Essex University (Великобритания), University of California (США), Гуманитарный университет (Россия), Ростовский институт иностранных языков (Россия), Башкирский государственный университет (Россия), Московский государственный университет (Россия), Московский государственный лингвистический университет (Россия), Таджикский государственный педагогический университет (Таджикистан), Таджикский государственный университет (Таджикистан), а также Национальный

¹ Обзор представлен на основе информации, предоставленной на веб-сайтах университетов www.sdu.ac.uk, www.london.ac.uk, www.essex.ac.uk, www.sai.ac.uk, www.zante.ac.uk, www.bethlehem.ac.uk, www.bethlehem.ac.uk, www.muslims.com, www.dtu.ac.uk, www.oxford.ac.uk, www.cambridge.ac.uk, www.newcastle.ac.uk, www.essex.ac.uk, www.ru.nl, www.moscow.ac.uk, www.moscow.ac.uk, www.tadzhikistan.gov.tj, www.tadzhikistan.gov.tj, www.comfocad.tj.ac.tj

университет Узбекистана, Узбекский Государственный университет мировых языков, Самаркандский государственный институт иностранных языков.

Проблемы, связанные с изучаемым в сопоставлении синтаксисом разносистемных языков, в том числе исследования, посвященные видам простых и сложных предложений, их свойствам и классификациям, проводятся в таких научных центрах и высших образовательных учреждениях как University of Toronto (Канада), University of Warsaw (Польша), University of Hamburg (Германия), Montclair State University (США), Centre for General Linguistics Turology and Universals Research (Великобритания), Boston University (Великобритания), Lancaster university (Великобритания), George Washington University (США), Национальный университет Узбекистана, Узбекский Государственный университет мировых языков, Самаркандский государственный институт иностранных языков, Самаркандский государственный институт и Бухарский государственный университет.

Стevens изученности проблемы. Многие зарубежные лингвисты обращались к проблеме неполных предложений (эллипсиса) – Ш.Балли, Ж.Дамурет и Е.Пашон, А.Фрей, Р.Де Видуа, Ж.О.Рис, М.Фитшер и Ж.Акар, М.Гревенсе, А.Гус, Е.Д.Андреева, А.П.Скопородников, И.Ф.Вардуль, Л.И.Илья, Е.Н.Старикова, Е.И.Шенцельс, А.С.Дари, К.И.Баймухамедова, О.И.Реунова.¹ Исследования простых предложений, в том числе нераспространенных и неполных предложений, встречаются в работах таких ученых как К.Н.Качалова, И.Р.Крылова, Е.М.Гордон, Ж.Буранов, У.Хошмиев, В.Н.Жигадло, И.П.Иванова, Д.Л.Иофик, М.А.Беляева, В.Г.Виллюман, М.Я.Блох, В.Л.Каушанская, Z.S.Harris, Б.А.Ильин, В.А.Кобриня, А.И.Смирнинский, И.В.Арнольд, И.Р.Гальперин, Н.А.Слоосарева, А.Г.Руднев, А.Н.Гвоздев, В.Т.Гнезко, Е.А.Срос, D.Davies, G.Leech, J.Svartvik, R.Huddleston, P.A.Lowth, L.A.Lyuthe, M.Hewings, P.H.Matthews, R.Mariply va R.L.Trask, Э.Сеттер, А.Г.Гулямов, Г.Абдурахмонов, А.Г.Руднев, А.Бабаева, У.К.Юсупов, В.Т.Гнезко, Ф.С.Убаева, Х.Г.Нигматов, И.К.Мирзаев, Р.Расулов, Р.Р.Сайфуллаева, Б.Р.Менглиев, М.К.Абузалова, М.М.Курбонова, Д.Р.Раупова, Б.Еров².

¹ Шенцельс Е.И. Неполнота в грамматике. Труды МТИИЯИ им. М.Торса, 1977; Дари А.С. Неполнота предложения и другие сложные явления. – Казань: Школа, 1986–83 с.; Баймухамедова К.И. Структурно-синтаксические и прагматические характеристики эллипсиса во французском языке. Автореферат диссертации. – Москва, 1993; Реунова О.И. Эллипсис как лингвистическое явление. – Петрозаводск, 2000; Качалова К.Н. Неполнота в грамматике английского языка. – Киев, 2003. – 363 с.
² Haiman J. On Language: On the Diversity of Human Language Constructions and its Influence on the Mental Development of the Human Species / London, M. Ed. – Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1999; Жигадло В.Н., Иванова И.П., Иофик Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. – М.: Изд. Лит. на иностр. яз., 1958; Harris Z.S. *String Analysis of Sentence Structure*. – М.: 1982; Бурова Ж. Хомский У. Новая теория грамматики. – Т.: Урагуш, 1974; Беляева М.А. Грамматика английского языка. – М.: Высшая школа, 1971; Виллюман В.Г. Английский язык. Изд.2. – Л.: Просвещение, 1972; Крылова И.П., Герман Е.М. Грамматика современного английского языка. Изд.3. – М.: Языки высшей школы и педагогической мысли. – М.: Высшая школа, 1983; Крылова И.П., Герман Е.М. А Grammar of Present-day English. – М.: "Университет", 2008; Блок М.Д. Теоретическая основа грамматики. – М.: Высшая школа, 2002; Юсупов У.К. Теоретическая основа сопоставительной лингвистики. – Т.: Фан, 2007; Качалова К.Н. Неполнота в грамматике английского языка. – Казань: Изд. Лит. на иностр. яз., 2003; Раупова Д.Р. Узбекский язык: грамматика. 2-ое изд. – Т.: Бухара университет, 1948; Курбонова М.М. Узбекский язык: грамматика. 2-ое изд. – Т.: Фан, 2007.

Соответствие исследования плану научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научных исследований Национального университета Узбекистана в рамках научного проекта по теме «Лингвистические и типологические особенности разносистемных языков».

Цель исследования заключается в определении семантико-структурных особенностей распространённых и нераспространённых явлений в узбекском и английском языках, их соотношение с другими лингвистическими явлениями, их отличительных свойств, места в дискурсе и их статуса в выражении интенции автора.

Задачи исследования:

описать распространённые и нераспространённые синтаксические явления в разносистемных языках в качестве общелингвистический явлений; выявить семантико-структурные и функциональные особенности распространённых и нераспространённых синтаксических явлений; обозначить общие и отличительные особенности нераспространённых и неполных предложений в узбекском и английском языках;

определить статус распространённых и нераспространённых предложений относительно текстовых категорий и обеспечения их непрерывности в публицистическом и художественном дискурсе; обозначить потенциал средств выражения нераспространённых и неполных предложений и обозначить их отличительные черты;

выделить стилистические особенности использования нераспространённых и неполных предложений в прозаических произведениях;

показать повторяемость, экспрессивность и последовательность неполных и нераспространённых предложений, встречающихся в поэтических произведениях.

Объект исследования составляют распространённые и нераспространённые синтаксические формы, описанные в работах узбекских (А.Г. Гулямов, Г. Абдурахмонов, А.Г. Руднев, А. Бабаева, Р.Р. Сайфуллаева, М.К. Абузалова) и зарубежных (О.И. Реунова, К.Н. Качалова, Ж. Буранов, Н. Жигалов, И.П. Исламова, Л.Л. Иофим, М.А. Белая, В.Г. Велюман, М.Я. Блох, В.Л. Каушанская, Z.S. Nattis, Б.А. Ислам, В.А. Кофрина) лингвистов.

Предмет исследования составляют семантико-структурные, стилистические и функциональные особенности нераспространённых и неполных предложений в узбекском и английском языках.

Корреспондент: Филол. фак. докторант. – Т. 2010; Гулямов А. Социал. гил. – Т. 9:Ф.А. 1995; Абдурахмонов Г. Узбек тили грамматикаси. 1996; Руднев А.Г. Синтаксис простого предложения. – М. 1960; Реунова Л. Дискурсные механизмы взаимодействия билингвальных коммуникантов: тезисы доклада на симпозиуме «Лингвистика в XXI веке». – Т. 2012; Бабаева А. Халқимизнинг узбек адабий шеърияти тарихига назар. – Т. 1. Фан. 1978; Гулямов В.Т., Кравченко З.Ф., Хмельницкая Е.С. Современный русский язык. Основания предложения. – М.: Высшая школа, 1995; Кофрина В.Л. Узбек тили грамматикасида унвекторлар асослари. – Т. 2011; Убайда Ф.С. Халқимизнинг узбек адабий шеърияти тарихига назар. Филол. фак. докторант. тезис. – Самарқанд: 1999; Худайбердиева М.М., Сайфуллаева Р. Узбек тилининг структуралар синтаксиси. 2004; Сайфуллаева Р., Мегметов Б. ва б. Халқимизнинг узбек адабий шеърияти. – Т. 1. ҒАМУ, 2006.

Методы исследования. В диссертации использованы сопоставительный, классификационный, описательный, сравнительный методы, а также методы дифференциально-семантического и компонентного анализа.

Научная новизна исследования.

нераспространённые и распространённые синтаксические явления описаны как общие лингвистические явления в разносистемных языках;

сопоставлена субстанциональная сущность нераспространённых, распространённых и неполных единиц в узбекском и английском языках;

выявлены семантико-структурные особенности распространённости и нераспространённости в сопоставляемых языках, с точки зрения их отношения к семантическим категориям, их структуры и лингвистической формы предложения; доказано, что нераспространённое предложение является лингвистическим явлением, а неполное предложение – языковым процессом, возникающим вследствие индивидуального употребления;

доказано сходство структурных свойств нераспространённых и неполных единиц, с позиции их строения, функции в предложении, а также их выражения с помощью разных частей речи;

выявлено различие лингвистических форм нераспространённых и неполных предложений в традиционном и субстанциональном языкознании на основе узбекских примеров прозы и поэзии;

выявлено структурное отличие нераспространённых и неполных предложений в узбекском субстанциональном языкознании от подобных единиц в английском языкознании;

обоснованы субстанциональные свойства нераспространённых и распространённых синтаксических явлений, такие как форма, структура, функция и сущность в обоих языках;

разработана необходимая инструкция для определения стилистических особенностей нераспространённых и неполных предложений в процессе перевода; для аналитического подхода к литературным текстам; для анализа использования нераспространённых и распространённых синтаксических явлений в текстах, в частности, в публицистических и художественных дискурсах;

раскрыты интенция и авторский потенциал на основе анализа роли и статуса нераспространённых и неполных синтаксических единиц в формировании текста, их дискурсивно-прагматические, интертекстуальные особенности, а также в формировании содержания текста.

Практические результаты диссертации:

Доказано, что присутствующие в узбекском и английском языках синтаксические структуры занимают важное место в анализе и интерпретации текста. Разработаны принципы определения их сходных и отличительных сторон, различения своеобразных аспектов обоих языков, отмечено исследование необходимых для изучения проблем, касающихся нераспространённых и распространённых предложений. Показано применение данных единиц обоих исследуемых языков в составе текстов, статус этих единиц и их своеобразное значение в реализации интенции автора.

Раскрыты своеобразные особенности проблемы применения данных явлений в двух разносистемных языках. По отношению к сложным предложениям показаны их применение, а также наличие в обоих языках различных особенностей, требующих специального исследования.

Методы, использованные при анализе материалов диссертации, полученные результаты и выводы могут иметь особое значение в процессе создания научных исследований по лингвистике текста, прагмативистике, дискурсивному анализу, при изучении функционального и семантического состава данных единиц.

Достоверность результатов исследования определяется правдивой постановкой проблемы, раскрытием сущности сходных и отличительных сторон исследуемых единиц, особенностей своеобразных свойств обоих языков, а также обоснованностью теоретической информации, основываясь на научных источниках, использованием научной и художественной литературы на английском и узбекском языках, а также толковых словарей, доказательностью высказанных в работе идей с помощью современных методов, внедрением в практику рекомендаций, использованием необходимых методов и подходов исследования, созданием учебно-методических разработок и их репрезентативностью.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость исследования определяется освещением сущности, характеристик и классификации единиц узбекского и английского языка, а также раскрытием их сходных и отличительных сторон. Каждая их этих единиц определяется раскрытием статуса и значения в применении в типах текстов и диалогах, использовании в составе синтаксических явлений, способности выражения различных семантических значений, в отражении замысла авторов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что исследование сопоставляемых в разносистемных языках единиц может послужить источником при составлении и совершенствовании теоретических работ, учебных пособий, учебников по грамматике, лингвистике текста, переводоведению, сравнительному языковедению, прагматике, для раскрытия сходных и отличительных особенностей узбекского и английского языков. Также своеобразные особенности этих языков помогут изучающим их студентам излагать свои мысли в правильной, ясной и эффективной форме. Рекомендации по переводу текстов могут быть использованы при подготовке программ телеадиокомпаний и в процессе синхронного перевода.

Внедрение результатов исследования. Методические и практические рекомендации, выработанные в результате анализа особенностей нераспространенных, распространенных и неполных единиц в узбекском и английском языках:

включены в содержание интегрированного государственного стандарта по дисциплине узбекский язык в направлении образования бакалавриата (5120100 - Филология и обучение языкам (узбекский язык) (зарегистрировано под номером O'zDSt 36.1542:2014№ 5164 в государственном агентстве

O'zStandart от 10 октября 2017 года). Внедренные материалы послужили освещению нераспространенных и распространенных явлений в узбекском языке и их взаимоотношений в организации текста, в формировании интенции автора, в сравнении применения данных единиц в английском языке для изображения образа героев;

включены в содержание интегрированного государственного стандарта по дисциплинам лексикология, грамматика, стилистика, сравнительное языковедение, теория перевода в направлении образования бакалавриата (5111400 - Иностранный язык и литература (английский язык) (зарегистрировано под номером O'zDSt 36.1542:2014№ 603 в государственном агентстве O'zStandart от 24 августа 2017 года). Внедренные материалы послужили решению таких проблем как сравнительное исследование рассматриваемых явлений в разносистемных языках, верное составление предложений в устной и письменной речи, точная подача перевода текстов и освещение стилистических особенностей.

основные понятия и принципы современного языковедения, теоретические выводы касательно классификации распространенных, нераспространенных и неполных предложений внесены в практику посредством их использования в учебниках "Zamonaviy o'zbek tili. Sintaksis" (2013) и "Hozirgi Uzbek tili" (2020) (Справка № 89-03-1931 от 5 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). В результате данные учебники включили в себя отражение когнитивных структур, а также стилистических и синтаксических процессов в художественном тексте, исследование языковых и речевых единиц на основе парадигматических принципов современной лингвистики, изучение своеобразных особенностей в развитии языка в сравнительно-типологическом аспекте, обобщенноязыческие свойства простых предложений в узбекском языке, своеобразные тенденции и закономерности данных трех единиц;

практические выводы касательно изучения предложения, а также важность сравнительного исследования этой категории в узбекском языке на всех этапах обучения были использованы при подготовке программы на культурно-просветительские темы "Безорлик" и передач "Адабий жараён", "Талим ва тараккиёт" и "Хамроҳ" телеадиоканала "O'zbekiston" Национальной телеадиокомпания Узбекистана в 2017-2020-х годах (Справка № OZ-RK-15-70 Государственного унитарного предприятия телеадиоканала O'zbekiston" Национальной телеадиокомпания Узбекистана от 20 марта 2020 года);

результаты исследования использованы в практических проектах, как № OT-A1-018 «Создание многоязычных переводных словарей электронных и банковско-финансовых терминов узбекского языка», выполненном в 2017-2018 годах и «Компетентный подход в организации контроля качества при подготовке профессиональных переводчиков», выполненном в 2012-2013 годах (Справка № 89-03-1154 от 25 июня 2020 года Министерства высшего и среднего специального образования). В том числе, материалы диссертации были использованы при переводе каталога на английском языке "Piripage

places and sacred shrines in Uzbekistan", созданном в рамках гранта № 56-01/10 "Инновационные возможности каталога (на пяти языках) "Места паломничества в Узбекистане" в распространении исторических памятников" Общества дружбы "Узбекистан-Франция", выданном общественным фондом поддержки негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан (Справка № 62. 26.05.20). Внедрение результатов диссертационного исследования способствовало усовершенствованию и обогащению содержания составленных в рамках проекта словарей, монографий и каталога на пяти языках; исследованные материалы, касающиеся темы, были использованы в проекте гранта программы Erasmus+ под номером 561574-ERP-1-2015-1-ES-ERP-KA2- CBHE-JP. ECCUM: "Establishment of Computing Centers and Curriculum Development in Mathematical Engineering Master programme" (Справка № 06-136/3 от 15 июня 2020 года). Приведенные в диссертации основные понятия, принципы и методы анализа современного языкознания, практические аспекты стилистики современного английского языка, практические основы деривационного аспекта грамматических и лексико-семантических средств текста использованы в созданном и примененном в рамках проекта курса "Английский язык" для профессором и преподавателей; по исследованным материалам были созданы одна электронная программа, на которую было получено авторское свидетельство (DGU 2020 1035).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы и представлены на обсуждение в докладах, прочитанных на 20 научно-практических конференциях и семинарах, в том числе 9 международные и 11 республиканских научно-практических конференциях. На семинаре, проведенном на факультете Науки и литературы университета Нидае Омар Халилдемира в Турции был прочитан доклад на тему: "Нерапространенные, распространяемые и неполные единицы в узбекском языке" (22 октября 2019 года).

Опубликованность результатов исследования.

По теме диссертации было опубликовано 40 научных трудов, среди которых 2 монографии, 1 учебно-методическое пособие, 2 статьи в журналах, включенных в базу данных Scopus, 15 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 2 опубликованы в зарубежных научных журналах (Азербайджан, Мавданья).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 229 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность и востребованность выполненного исследования, охарактеризованы цели и задачи работы, объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, показана научная и практическая значимость результатов эксперимента, внедрение в практику результатов исследования, приведена информация об опубликованных работах и структуре исследования.

В первой главе диссертации, названной "История изучения нерапространенных, распространяемых и неполных единиц" изучена интерпретация нерапространенных, распространяемых и неполных речевых структур в узбекском и английском языкознании, их сущность и природа, история исследования данных единиц, а также выражено отношение к ним. Исследованы взгляды, связанные с формированием системно-структурной теории в мировом языкознании и тюркологии. Впервые в узбекском языкознании данные единицы стали исследовать в 20-х годах прошлого века, когда проблемам синтаксиса только начали уделять внимание.

Учебники, созданные такими учеными как А.Фитрат, Н.Саид, А.Йулдошев, Х.Гоиев¹ принадлежат к данному периоду. Используемые в данных учебниках, необходимые для освещения синтаксической структуры узбекского языка понятия: предложение, простое предложение, члены предложения, подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения - все были заимствованы из европейского языкознания. В учебнике "Узбек тили грамматикаси", опубликованном А.Гулямовым в 1940 году, эти вопросы были широко освещены, были сформированы теоретические основы синтаксиса узбекского языка, которые были глубоко исследованы коллегам, последователями и учениками ученого в последующие периоды. В сформированном до периода Независимости формальном языкознании в синтаксическом строении языка внимание уделялось только внешней стороне предложения, и язык воспринимался в качестве закрытой структуры. Создавая соответствующие современным для той эпохи теории, наши ученые исходили из форм, соответствующих грамматическому строению русского языка, и применяли их для исследования структуры узбекского языка. Какое бы учебное пособие, учебник или научное исследование, касающееся грамматики, мы бы ни взяли, можно увидеть, что анализ в них также, как и в грамматиках европейских и русского языков, основывается на модели [S-P]. В то время, как отметила М.Курбонова: "... в традиционном синтаксисе, односторонность и двусторонность предложения исследовали в основном на материале простого предложения"².

¹ Саид Н. Буллошев А. Грамматика. 3-юм. Нам, Ўрта мактаблар учун дарсон. -Т. Ушаншир, 1936; Гоиев Х. Узбек тили грамматикаси. 2-бўлим. Синтаксис. Тулкини Ўрта ва Ўрта мактаблар учун дарсон. -Т. Ушаншир, 1940; Фитрат А. Нам. 3-юм. -Т. Ушаншир, 1930

² Курбонова М.М. Узбек тили синтаксисининг формал-функционал ёзувини ва содда тил куратилган тасдиқ Филал. филология доктори дисс. -Т. 2001. -Б.19

Термин нераспространенное предложение был введен в узбекское языковедение А. Гулямовым, который дал ему основательное описание. Мы можем узнать это из следующих рассуждений ученого: "В основе синтаксиса находится учение о предложении"¹. "Предикативные отношения слов, обычно порождают предложение. Предикативная связь - отношения подлежащего и сказуемого составляют ядро предложения"².

Изложенные выше мысли присутствуют и в академических грамматиках узбекского языка и в учебниках, выпущенных для высших учебных заведений. В формальном языковедении нераспространенные предложения по сути состоят из двух членов - главных, называемых подлежащим и сказуемым, членов предложения. Предложение, обладающее формой [S→P], применяемое в зависимости от цели автора и его желания, возникает и в составе сложного предложения. Так иногда, если расположенные в рамках формы [S→P] члены предложения меняются местами, предложение остается нераспространенным, например: *Батар келди*. - *Келди батар*. (*Весна кринка*. - *Привет весна*.) Применение этих двух нераспространенных предложений, несомненно, зависит от цели автора.

В узбекском языковедении, также, как и в языковедении других языков, проблема нераспространенных предложений исследована достаточно детально. В учебной литературе, созданной в середине и конце прошлого века данным единицам дано следующее определение: "Выражающее одну мысль и обладающее второстепенными членами предложения является распространенным"³.

В системе языка существует явление неполноты, помещая в структурном отношении на распространенность и нераспространенность, однако отличающиеся от них. Неполные предложения узбекского языка относительно изучены, и в работах ученых наставников можно встретить следующие их определения: "Если один или несколько членов предложения опущены, такое предложение называется неполным. Опущенный член неполного предложения определяется по смыслу предложения"⁴.

Для указания на относительную законченность предложения и неполных предложениях могут не участвовать главные или второстепенные с точки зрения формы и содержания члены предложения. В такой ситуации пропуск подлежащего, сказуемого, дополнения и определения показано на примерах. Также, освещается, что двух- и односоставные неполные предложения состоят только из одного члена, и для ясного понимания их природы необходимо учитывать три основных обстоятельства. Во-первых, ситуация, в которой применяется неполное предложение (подразумеваются контекст или условия). Во-вторых, невыраженные члены присутствующих членов предложения, их семантико-синтаксические задачи и связанность с

¹ Гулямов А. Социал тил. - Т.: Уфа, 1955. - 6-49.

² Гулямов А., Александр М. Холера. *Узбек тили грамматика*. 2-қисм. Сопотик. Тушанма 1971 ва

1972 йиллар учун дарслик. - Т.: Ушаншар, 1948. - 6-26.

³ Гулямов А., Мисрофов З. *Шарҳномада Т. Узбек тили грамматика*. 3-қисм. Сопотик. Тушанма 1971 ва 1972 йиллар учун дарслик. - Т.: Ушаншар, 1948. - 6-62.

тилом речі. В-третьих, смысловая связанность предложения с контекстом и условиями.

Разнообразные идеи, высказанные в узбекском языковедении, о синтаксическом строении нераспространенного явления можно обобщить в следующей схеме (1-схема):



В параграфе данной главы, посвященном трем синтаксическим единицам в английском языке, исследованы мнения ученых. Выяснилось, что в английском языке, по сравнению с узбекским, нераспространенные единицы менее изучены, и сведения о них представляли в значительной кратком виде. Например, отметим информацию о нераспространенных предложениях из опубликованного в 1956 году "Теоретического курса английского языка": "Нераспространенные предложения, т.е. предложения, состоящие только из одного главного члена, встречаются относительно редко. Такого рода предложения лишь схематически констатируют тот или иной факт, не сообщая никаких подробностей. Простое сказуемое в этих предложениях может быть выражено только переходным глаголом: *The cat rose. He sat in. She has finished*"¹.

В учебнике же, опубликованном чуть позже нет никаких сведений об этих структурах. Здесь освещены такие вопросы, как строение простого предложения, порядок слов, отрицание, согласование подлежащего и сказуемого.² Также, чрезвычайно краткая информация о простых нераспространенных предложениях приводится в учебнике "Инглиз тили грамматикаси", созданной узбекскими учеными: "Простые предложения в зависимости от участия или неучастия в них второстепенных членов подразделяются на два типа, а именно простые распространённые и простые нераспространённые предложения"³.

В учебной литературе, посвященной проблемам сравнительного анализа явлений, свойственных грамматическим системам английского и узбекского языков, внимание большей частью уделяется не синтаксическим категориям, а

¹ Янгало В.Н., Янматов И.П., Юфим Д.Л. *Современный английский язык. Теоретический курс грамматики*. - М.: Изд. Лит. на иностр. яз. 1968. - с.232.

² Векшин В.Г., Корнеев Е.А., Серошан Ц.С. *Английский язык*. Изд. 2. - Л.: Просвещение, 1972. - с.431.

³ Буриев Ж., Холматов У. *Инглиз тили грамматикаси*. - Т.: Ушаншар, 1974. - 8-302.

синтаксической взаимосвязи слов или изучению синтаксических отношений между ними, о чем высказано много ценных мыслей. Также положительным обстоятельством является то, что в них приведены сведения о парадигматике и синтагматике, о связях выразительного и содержательного планов грамматики, о современных методах грамматического исследования.¹

В материалах по английскому языку распространены предложения изучены больше, чем нераспространенные. И это естественно, поскольку компоненты данных предложений различны, и каждый из них обладает своими особенностями. Распространенные предложения обычно состоят из подлежащего и сказуемого, и в них также участвуют второстепенные члены. Если используется только один из них, необходимо отнести их к ряду односоставных предложений. Определенно, каждый язык обладает своеобразными структурными типами и различными явлениями, что связано с содержательным богатством человеческой речи. По своему строению предложения подразделяются на простые и сложные, односоставные и двусоставные, по цели высказывания на повествовательные, вопросительные, восклицательные и побудительные предложения. Отрицательные и утвердительные предложения также связаны с наличием в них средств выражения отрицания или утверждения. В зависимости от наличия или отсутствия второстепенных членов предложения делятся на такие группы, как нераспространенные и распространенные.

Авторы опубликованного в 1956 году произведения "Современный английский язык" определяют неполное предложение, связывая его с выпадением логически необходимого для данной структуры члена предложения. Однако, по их утверждению, выпавший член предложения может быть беспрепятственно восстановлен, поскольку контекст речи содержит намек на него:

Genevra: Well, you remember (thinks a moment).

В данном предложении опущено местоимение "she".² Неполные предложения в основном характерны для устной речи. Строение их различно, и даже слово, связывающее подлежащее и сказуемое может быть опущено:

Walter is Mr. George? - Gone out to have a pipe (Shaw).

Кроме этого, встречаются состояния эллипсиса обоих главных членов предложения. Тогда в структуре предложения сохраняется только второстепенный член: *How much more money are you going to give him? - Not another penny (Shaw)*.³ Здесь необходимо отметить, и это ни для кого не секрет, что подобное состояние является характерным не только для устной речи, но может применяться в текстах различных типов. Если раньше авторы писали о пропуске логически необходимого члена предложения, то после в

¹ Бурулю Ж. Исследования в области грамматики. - Т. Ученый. 1973. - 5. 24

² Жюльен В.Н., Яковлев И.П., Юфим Д.Л. Современный английский язык. Теоретический курс грамматики. - М. Изд. Лит. на иностр. яз. 1955. - С.231

³ Вышеуказанная работа. - С.231.

противное этому, утверждается, что в "неполном предложении используется только дополнение".⁴

По мнению некоторых ученых, в состав неполных предложений можно включать и предложения, обладающие значением сравнения, например: *"He works more than I (work)"*. Другие ученые считают неверным отнесение подобных предложений к ряду неполных, поскольку восстановление "недостающего" члена в данных предложениях приведет к искусственности подобных предложений: *"The Nations can use steam better..."*⁵ Также по мнению авторов, предложения, представляющие собой короткие ответы, не могут быть отнесены к неполным предложениям, например: *"Did you ever leave him alone? - Perhaps I did..."*⁶

В книге "The Grammar of the English Language" (1973) простые предложения по своей структуре делятся на односоставные и двусоставные, где двусоставные предложения состоят из двух главных членов: подлежащего и сказуемого. Если опустить один из них, смысл предложения не изменится, и эти предложения делятся на полные и неполные предложения. Здесь также представлены уместные рассуждения о том, что, когда опускается один из главных членов предложения, без ущерба его смыслу, появляются неполные предложения, которые именуются эллиптическими и встречаются в устной речи или диалогах. (2-схема)



Выпадение членов предложения из его состава, то есть явление эллипсиса, было отмечено, однако не были рассмотрены структурные типы такого предложения.⁴ При пропуске слова - в явлении эллипсиса необходимый в структурном отношении элемент выражается в контексте. Данный имплицитный элемент входит в содержание структуры. Пропуск слова в виде синтаксического процесса относится на явнне обязательного

⁴ Вышеуказанная работа. - С.231

⁵ Вышеуказанная работа. - С.231.

⁶ Галкина М.А., Васильева Н.М. Грамматика английского языка. - М.: 1947. - 248с.

⁷ Никитин И.П., Буракина В.В., Пономарева Г.Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. - М.: Высшая школа. 1981. - С.199-229

окружения. Именно отношения необходимой дистрибуции создают условия для пропуска одного из элементов.

Во второй главе диссертации, названной "Место нераспространенной, распространенной и неполной конструкции в лингвистической структуре предложения", приведены сведения о природе и функциях нераспространенных, распространенных и неполных единиц, а также исследованы проблемы взаимоотношений данных единиц.

С точки зрения синтаксической экономики можно заметить, что членов распространяющих подлежащее меньше, чем членов, распространяющих сказуемое. Однако не совсем верно утверждать данную мысль по отношению к распространенным предложениям, поскольку чем более распространяются простые предложения, тем шире и многограннее становится смысл, выраженный в них. В результате анализа примеров было выяснено, что распространенное предложение при помощи различных средств способно расширяться, начиная с самой краткой формы подлежащее+сказуемое. Его распространение при помощи однородных и обособленных элементов было изучено в обоих сравниваемых языках.

Известно, что в формальном или традиционном языковании однородные члены становились объектом для многих исследований. В опубликованных в XIX веке словарях и первых грамматиках на узбекском языке, а также в грамматиках других тюркских языков¹ были рассмотрены вопросы однородных членов. В 20-х годах XX века данное явление рассматривалось в работах таких ученых как А.Фитрат, И.Батманов, В.Решетов, А.Гуломов, А.Н.Козонов², позже его специально исследовали Ф.Убаева и Д.Ашурова³.

Также, идеи об однородных членах были изложены в учебнике "Хазирги ўзбек арабий тили". Как отмечается в этой книге "В одном предложении могут присутствовать члены предложения одного типа, то есть, подлежащие, сказуемые или второстепенные члены предложения одного типа. Такие образующие одинаковость члены предложения считаются однородными. Предложение с участием таких членов является предложением с однородными членами"⁴.

Однородные члены, расширяющие состав простого предложения были изучены и в английском языке. Л.Д.Иофак, Б.А.Ильин, И.П.Иванова, В.В.Бурлакова, В.А.Кобринна, И.В.Арнольд, Г.Г.Почепцов, И.Лурна, М.Риффатер и другие исследователи изучали их, обращая внимание на их объединение для реализации различных синтаксических отношений.

¹ Калюбек А.К. Грамматика тюрко-узбекского языка. -Балкан, 1879; Метеранский П.М. Краткая грамматика узбекско-арабского языка. Ч. 1-2. СПб. 1897; Коле-Белов А. Словарь и лексикография тюркоязычного населения. -М.: Б.И., 1967.

² Фитрат А. Насо. 3-юмр. -Т.: Удмуртия, 1928; Решетов В. Современный узбекский язык (Очерк о фонетике, морфологии и синтаксисе). Часть 1. -Т.: Гусельман, 1946; Гуломов А. Солид гит. -Т.: Удмуртия, 1955. -100б.; Козлов А.Н. Грамматика тюркоязычного языка.-М.: Изд-во АН СССР, 1941.

³ Убаева Ф.С. Хазирги замон ўзбек адабий тилида грамматик унсурлар бунёдлари. Филол. фанлари кандидати дисс. - Самарканд: 1959; Ашурова Д., Убаева Ф., Болтабаева Х. Таълими унсурлар ва ахборотлиги бўладилар. -Т.: Фан, 1962.

Б.А.Ильин, занимавшийся исследованием грамматических категорий английского языка, отметил в своей работе "Строй современного английского языка", что "В предложении также бывают выполняющие одинаковую функцию, соединяемые при помощи союзов или без союзов, два или более членов предложения - однородные члены предложения", а также, что "под однородными членами надо понимать слова, относящиеся к одной функции в предложении (два или более подлежащих, сказуемых, дополнений и других)", и кроме того, что они все наводятся в одинаковом отношении к главным членам предложения (если изять однородные второстепенные члены предложения, они образуют одинаковую подчинительную связь с главными членами предложения)¹.

В узбекском языковании проблемы обособленных членов предложения рассматривали А.Гуломов, Ф.С.Убаева, Х.Болтабаева. Они отметили, что обособленные члены предложения по своим грамматическим, семантическим и функциональным особенностям создают особую отрасль синтаксиса - обособленные предложения, и представляют собой "особые члены предложения, образующие синтаксис обособленного предложения... вспомогательные конструкции... обособленные определения и приложения"².

В данном разделе также отмечено, какие работы были выполнены по изучению нераспространенных предложений в сопоставляемых языках. В литературе нераспространенные предложения получили одинаковое определение, которое сводится к тому, что по сути они состоят из подлежащего и сказуемого. В традиционном языковании нераспространенное предложение приводится в форме модели [П+С], однако, сомнительно, чтобы эта мысль была всегда обоснованной. Причина в том, что само простое предложение может состоять только из подлежащего или из сказуемого: *Шодов. Қўзгалтов*. Вопросы нераспространенных предложений рассмотрены и в работах английских ученых. Специальней по синтаксису английского языка Н.Кобринна в своей книге "An English Grammar" отмечает, что союставное подлежащее и сказуемое представляет собой основную форму (the basic pattern) простого предложения в английском языке. Тот факт, что данная форма образует двусоставные предложения, авторы постарались доказать при помощи следующих примеров:

1. *John ran.*
2. *John is a student.*
3. *John is clever.*
4. *John learned French.*
5. *John gives Mary his book.*
6. *John lives in London.*
7. *We found John guilty.*
8. *We found John a bore.*

¹ Ильин Б.А. Строй современного английского языка. - Л.: Просвещение, 1971. -С.254
² Узбекча тилида грамматика. -С.219-220

Анализ примеров показал, что несмотря на то, что в строении узбекского и английского языков есть различия, в вопросах нераспространенных предложений некоторые мнения ученых совпадают. Это, несомненно, свидетельствует о том, что выводы были сделаны, исходя из сущности обоих языков.

Одна из исследуемых единиц - неполные предложения - также была изучена в обоих языках, и ниже приведены некоторые мнения английских ученых: "...Complete and incomplete (or elliptical) sentences are distinguished by the presence or absence of word-forms in the principal positions of two-member sentences. In an incomplete (elliptical) sentence one or both of the main positions are not filled, but can be easily supplied as it is clear from the context what is missing. *Sheepful, aren't you? Ready? Wrong again.*"¹

Эллиптические (неполные) предложения характерны для устной речи. Односоставные и двусоставные предложения различаются в зависимости от полной занятости мест главных членов предложения. Например, в односоставных предложениях только одно из этих мест бывает занято. Однако трудно определить, выступает ли этот член предложения в роли подлежащего или сказуемого.

Заслуживают внимания и мысли Н.М.Рявска, высказанные по поводу неполных предложений в английском языке: "Ellipsis in sentence-structure is a natural syntactic process in linguistic development presented as normal practices in many languages. Quite a number of elliptical patterns are shortcuts in syntactic usage fixed as a form of linguistic economy by right of long usage. In terms of traditional grammar, elliptical sentences are generally identified as sentences with the subject or predicate missing."²

Пропущенный член предложения в эллиптических предложениях можно восполнить, опираясь на определённые факторы. К ряду этих факторов относятся:

- а) контекст речи (the immediate context): "How was the play?" she inquired. "Very good," returned Harstwood (Dreiser);
- б) с опорой на форму грамматической конструкции: "Doing well, I suppose?" "Excellent." "Glad to hear it" (Dreiser).

По структурному составу эллиптические предложения разделяются на отдельные группы:

- а) пропуск подлежащего: *Looks to me for all the world like an arfame leopard* (Galsworthy).
- б) пропуск сказуемого, выраженного посредством сочетаний *there is/there are*: *He shook a thick finger at the room: "Too many women nowadays, and they don't know what they want* (Galsworthy);
- в) пропуск вспомогательных, связующих и других функциональных глаголов: *You going to take Irene?* (Galsworthy);

¹ Вышеуказанная работа. - С.230.

² Ryavskaya N.M. Modern English Grammar - B. 2005. P.197-198.

г) освобождение места подлежащего и вспомогательного глагола: *Remember that boy? Staring with my father? Going to marry him?* (Galsworthy);
 д) освобождение места подлежащего и глагола - связки: *I don't write. Not much a fool* (Galsworthy);

Некоторые исследователи, изучавшие данную тему, рассуждая о модели предложения, утверждают, что неполные предложения могут создаваться, не выходя за рамки указанных форм.³

Тема неполных предложений в узбекском языке рассмотрена в работах таких ученых, как А.Н.Назаров, Т.И.Антонова, Н.П.Колесников, Т.Эффендиева-Гаджиева, А.П.Комаров и А.Бабаев. По утверждению А.Бабаева: "... неполное предложение так же как и полное, способно полноценно выразить свою мысль."⁴

Подобные заключения ученых порождают ряд вопросов таких, как, например, есть ли формальная разница между неполными и полными предложениями, или они бывают полными как по содержанию, так и по форме. И это естественно.

В некоторых работах, опубликованных на узбекском языке приведены следующие виды неполных предложений:

1. Неполные предложения в составе диалога;
2. Самостоятельно используемые неполные предложения;
3. Неполные предложения в форме фразеологических оборотов;
4. Неполные предложения в составе коротких предложений.⁵

Такие же разновидности неполных предложений приведены в учебнике Г. Абдурахманова "Узбек тили грамматикаси",⁶ А.Бабаева в работе "Туликсант гапнинг Ухшаш конструкциялардан фарқи".⁷ ("Отличие неполного предложения от сходной конструкции") рассуждает о том, какие предложения внутри односоставных безличных и номинативных являются неполными. Затем она рассматривает слова-предложения, предложения - фразеологические штампы и несокращенные предложения. При сравнении неполных и односоставных предложений допущены значительные неточности. Также в данной работе приведены следующие, характерные для монологической речи, виды неполных предложений:

1. Контекстуально-неполные предложения;
2. Ситуативно-неполные предложения;
3. Эллиптические предложения.⁸

Как видно из изученных материалов, эти три категории взаимосвязаны друг с другом, и их взаимоотношения можно визуально выразить в форме следующей схемы: (3-схема):

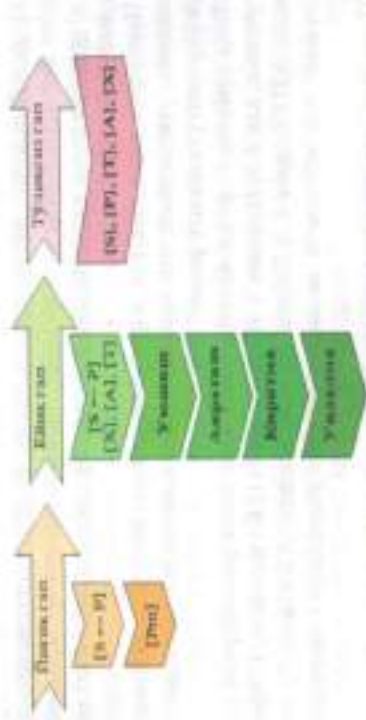
¹ Clowdy N. Syntactic Structures - B. 1962. 417p. Стр. 3. Язык - Англ. 1974. - С.30; Редман И.И. Москва язык - М. 1962. - С.4.

² Бобова А. Холганг узбек адабий тилида туликсант гаплар. 1978. - Б.32.

³ Узбек тили. II к. Сопатлик. Тошкент, 1976 й. - Б.108.

⁴ Абдурахманов Г. Узбек тили грамматикаси. Сайханск. - Т. 1996. - Б.37-40.

⁵ Бобова А. Холганг узбек адабий тилида туликсант гаплар. 1978. - Б.32.



Во втором параграфе данной главы изучены субстанциальные особенности нераспространенных, распространенных и неполных предложений. Как утверждает М.Абузалова, исследовавшая в этом направлении сущность и структуру простого предложения, во флективных языках, в том числе и в русском языке, где в большинстве случаев строение предложения строится на управлении, сочетании, основанное на единстве подлежащего и сказуемого, взятых в качестве субъекта и предиката, стало интерпретироваться в виде минимального предложения.¹

Я старый – I am old.

Ты старый – You are old.

Он старый – He is old.

Если в этих предложениях опустить подлежащее, выраженное личным местоимением, коммуникативная сущность предложения будет утеряна.² В индо-европейских языках минимальное предложение представляет собой структуру "подлежащее-сказуемое", которое воспринимает в качестве простого нераспространенного предложения. В формально-функциональном же анализе появился другой подход к данному явлению, поскольку известно, что в основе простого предложения может не находиться форма "подлежащее-сказуемое". В узбекском языке категория сказуемого обладает особым свойством. Данный подход по своей сути потребовал нового отношения и к нераспространенному предложению. М.Абузалова в своих научных работах детально исследовала сущность самой малой структуры простого предложения [WPr] и ее характерные черты.

Нераспространенные предложения в субстанциальном направлении стали непосредственным объектом исследования в научной работе Н.Йулдозиной. В данной работе простое предложение и все возникающие на его основе явления были исследованы, исходя из их глубинной сущности. В ее диссертации приведены следующие виды нераспространенных предложений:

Нераспространенные предложения в виде [WPrm]

Нераспространенные предложения в виде [WPr]
Нераспространенные предложения в виде [S-P].¹

В работах таких ученых-лингвистов, как О.Ализов, М.Ирраев, С.Усманов, Г. Абдурахмонов, И.Расулов, А.Нурмонов, Н.Махмудов, предложение, состоящее из подлежащего и сказуемого или только из главных членов, трактуется как нераспространенное предложение. В учебниках, созданных в период Независимости, приводится следующее определение: "Предложение, состоящее только из сказуемого, является нераспространенным. Например: *Куз. Кера*. Предложение, созданное путем распространения сказуемого при помощи других членов, является распространенным. Например: *Мен уни кўраман*". Приведенные в данном примере, состоящие только из сказуемого предложения в формальном языковании рассматриваются и в качестве односоставных предложений. В узбекском субстанциальном направлении, на основе модели [WPrm] простого предложения, предпринят другой подход к проблеме многих явлений, в частности, нераспространенных предложений.

В научных работах, созданных в период Независимости, узбекские ученые разделили простое предложение на три типа, что подтверждает и специально исследовавшая данную проблему Н.Йулдозинова. Это такие типы как [WPr], [WPr] и [S-P]. В начале нашей работы мы обстоятельно рассмотрели нераспространенное предложение типа [S-P]. Предложение, рассматриваемое в качестве одной разновидности нераспространенного предложения, соответствует форме простого предложения в формально-функциональном синтаксисе. В этом отношении в используемой в тюркских и индоевропейских языках форме - [S-P] нет возможности передать сущность узбекского языка, поэтому оправдано, что в период Независимости узбекские ученые стали работать с формой [WPrm]. Кратко приведены рассуждения ученых о нераспространенных предложениях. Здесь пришлось обратить отдельное внимание на некоторые ситуации, поскольку местами представляется сложным различать нераспространенные - односоставные - неполные предложения. Обратим внимание на следующие размышления:

"Главные члены предложения без участия второстепенных членов могут создавать некоторые самостоятельные предложения. Такие предложения образуют нераспространенный тип простого предложения. *Дилдор ўйладиб қолди*. (С.Ахмад) *Йилит дам шарофа бўладики?* (П.Кодиров) *Сиз Тошкентликсиз?* (Оббек) *Сен мермикан?!... Сен бобур, ярамак!...* (Яшин). Значит, в зависимости от участия в составе простого предложения главных и второстепенных членов, они бывают двух типов: нераспространенные и распространённые предложения. Нераспространенное предложение состоит только из главных членов. Распространенные предложения, в свою очередь, состоят и из главных, и из второстепенных членов".³ В неполных же предложениях, то есть "... в односоставных предложениях, как и в неполных

¹ Йулдозинова Н. Язык типичит формал-функционал тилиши. Филол. фан. ном. дотс. - Т. 2010. -Б.71-79.

² Махмудов Н. Нурмонов А. Ош тили. -Т. 2004. -Б.44

³ Узбек тили грамматикаси 3 том. Самарканд. -Т. 1976. -Б.118.

¹ Абузалова М. Узбек тилида содда тилнинг не қандай қуралга қилини ва уни қандай қилиниши. Филол. фан. ном. дотс. -Бухоро 1994. -Б.128

² Языковедческая работа. -С. 9-10

предложениях, не ощущается сокрытие (пропуск) определенного члена предложения; нет никакой необходимости искать невыраженный в грамматическом отношении член предложения, поскольку и без него мысль - цель высказывания бывает ясна¹.

Несмотря на то, что в узбекском формально-функциональном языковании не было специального исследования, посвященного нераспространенным предложениям, вопросы нераспространенных предложений подробно исследовала в своей работе А.Бабаева. В академическом издании учебника "Узбекский язык" приводится следующая характеристика неполных предложений: "Предложения, определенный член которых сокрыт (пропущен) являются неполными".

Рахматжон. Йилдан бир олимнинг икки калласи!

Ойлом: Кузиёвчи?

Здесь предложение Оджова - неполное, в нем выражено только подлежащее, другие члены предложения пропущены². Некоторые разновидности неполных предложений похожи на нераспространенные и одноставные предложения, также и одноставные предложения путают с нераспространенными. В узбекском языковании неполные предложения рассматривают в качестве стилистических средств, поскольку "неполное предложение - это стилистическое средство, используемое для выражения определенной мысли, цели"³. На какой основе возникло данное мнение? Это явление, также, как и другие, состоит из одного слова и может выполнять функцию предложения. В нем также в максимальной форме присутствуют свои члены предложения, способные создать полное (распространенное) предложение. Его способность выступать в распространенной форме отличает его от нераспространенного предложения.

В третьей главе исследования "Состав и материал выражения нераспространенных, распространенных и неполных единиц" исследованы состав, вопросы выражения и разновидности распространенных, нераспространенных и неполных единиц. Причина отдельного изучения данной проблемы в том, что материал, приведенный в научных работах и литературе, созданных в предыдущие периоды, не раскрывает в достаточной степени сущность исследуемых единиц.

Несмотря на то, что предложение состоит из подлежащего и сказуемого, встречаются ситуации, когда один из этих членов обладает грамматическими признаками, указывающими на некий невыраженный явно в структуре предложения второстепенный член, это предложение несколько отличается от обычного нераспространенного предложения. Например, *Онаси куйлоди* (Уныи: *онаси куйлоди*). *Карим - укам* (*Карим менинг укам*). Хотя в предложениях данного типа присутствует второстепенный член, специальный аффикс, сигнализирующий об определении, данный член предложения не участвует в предложении реально, а специальный аффикс - естественен, этот

¹ Вышеуказанная работа. - С.184.

² Вышеуказанная работа. - С.184.

³ Узбек чети грамматикаси 2 том. Соптамаси. - Т.: 1976, -б.184.

корень вместе с морфемой образует одно слово и считается одним целым. В связи с этим данное предложение также считается простым нераспространенным предложением¹.

В грамматиках английского языка структуры данного ряда называют элементарным предложением, по составу - минимального грамматического строения, а по содержанию - структура простого предложения рассматривается как его структурная схема. Конструкция, построенная по структурной схеме с ярко выраженными компонентами называется элементарным предложением².

В предыдущих главах нашей работы, рассматривая разновидности неполных предложений, мы исследовали три их типа. Далее следуют структурные разновидности неполных предложений с примерами:

1. Пропуск подлежащего (подлежащее не называется). - *Узлик борлодики?* - *Борлоди*

2. Пропуск сказуемого (сказуемое не называется) - *Ким борлоди?* - *Секретторь*.

3. Пропуск подлежащего и сказуемого (подлежащее и сказуемое не называется) - *Душмандан қачон эришим керак?* - *Уч кундан кейин*.

4. Пропуск второстепенных членов (второстепенные члены не называются): - *Иккилтирми битирдикимизми?* - *Битирдиким*.

При исследовании источников на английском языке также выяснилось, что и там состав неполных предложений в английском языке также выяснилось, рассматриваемые языки относятся к разным семьям, в них существенно различаются и расположение членов предложения. Речевая культура и правила общения, свойственные каждой лингвокультуре, формируются на протяжении долгого времени, и именно эти правила обеспечивают состав внешних и внутренних уровней речевых конструкций, а также контроль за порядком слов.

В связи с тем, что большинство неполных предложений используется в диалогах, некоторые ученые называют их "диалогические неполные предложения", и отмечают, что эти конструкции необходимо отличать от ситуативно-контекстуальных неполных предложений³.

По мнению А.Хараткулова, в диалогах используются только контекстуально неполные предложения⁴. В некоторых исследованиях представляется неверным установление границы между диалогически неполными и ситуативно неполными предложениями. Это происходит в результате смешения грамматического и логического подходов к неполным предложениям. Термин "неполное предложение" используется по отношению к грамматическим структурам речевой конструкции. Обычно они образуются в результате пропуска определенной единицы в полном предложении. Таким

¹ Булова А.Г., Аюмова М.А. Ушунги тавин Узбек тили. Соптамаси. - Т.: 1961, -б.67.

² Дилова Н.П. и др. Теоретическая грамматика современного английского языка. - М.: 1981. - С.211

³ Алиев У.Б. Соптамаси кыргызско-башкирскога тилига. - М.: 1972. - С.117-118

⁴ Хараткулов А. Диалогическая речь в современном узбекском литературном языке. Автореф. канд. дисс. - Свердловск, 1966. - 52с.

образом, структура неполного предложения тесно связана с явлением эллипсиса.

Пропуск единиц в составе конструкций в языкознании определяется при помощи термина эллипсис. На эту тему было написано специальное научное исследование - кандидатская диссертация проф. Н.М.Махмудова «Эллипсис в узбекском языке». Исследуя данное явление, ученый показал три его типа:

1. Эллипсис в диалогах;
2. Анфорический эллипсис;
3. Эллипсис в формировании неполных предложений.¹

В третьей части детально освещается, какие единицы пропускаются в составе предложений. В процессе исследования ученый доказывает, что эллипсис, связанные с ситуациями и контекстом, образуют неполные предложения, а семантические эллипсисы - не образуют.

Анализ примеров в сопоставляемых языках показал, что в обоих языках есть сходные и различные черты, зависящие от того, каков состав нераспространенных предложений и какие части речи были использованы в них. Исследователи узбекского и английского языков рассматривали нераспространенные предложения в основном в качестве структурной разновидности простого предложения и интересовались вопросами их строения. В то же время интерес представляют и такие вопросы, как: какова материальная основа состава нераспространенных предложений, из каких элементов они образованы, каковы взаимоотношения этих элементов и их доли в изложении мысли.

Нераспространенные предложения, если рассматривать их, исходя из определения, принятого формальным узбекским языкознанием, первоначально предстают как образованные из двух главных членов: [S—P]. В субстанциональном языкознании их [S—P] форма принята в виде [E—WPr], и отмечается, что компонент [E] данных предложений может состоять из слов различных категорий.

1) **Имя существительное (нарицательное):** Хўминани **вожиб!**
Йиллар кутмайдя, (М.Юсуф)
As we approached, the door flew open, and a little blonde woman stood in the opening. (Sh. Holmes)

2) **Имя прилагательное:** Кўрқоқ шаллаку бўлади (Ҳ.Хошимов); В английском языке имя прилагательное практически не встречается в роли подлежащего. Однако, в качестве исключения, перед зависимым словом вырванным прилагательным можно поставить артикль *the*, чтобы использовать его в качестве подлежащего. Здесь происходит транспозиция частей речи, и прилагательное принимает категориальные признаки существительного.² *Only the brave deserve the fair. Only the good die young.*

3) **Имя числительное:** а) *Бари тиллади, бари кыллади, (У.Хошимов)* б) *Бари у оёйда, бари бу оёйда, (Т.Малик)* в) *He don't need your passport, one is enough. (У.Хошимов)* г) *with money. (Ch.Fitch)*

4) **Местонаимение:** а) *Мен сизгаб қотдим. (Я.Садуллаева);* б) *Мен кутиб юбордим. (Н.Фозиллов)* в) *Қароғам, етти яшар ўғлим ҳозир ўртаксизда турибом. Ўш қўйлақкам. Бошиқам (Уттир Хошимов). My sister thinks that I am going mad. Sometimes I think that I am mad. That is done. (Sh. Holmes),* *Экинчидаки, нима десандим? Не ажаб, улар ҳам ўртаксиз бир кун. (Ҳ.Хошимов)* *What do you want? He asked in a quivering voice (A.K. Doyle) Даламиз бағриб юборди; Ўшан ўрди-кетди, дех қам қайтмайдя (Мухаммад Юсуф)*

Приведенные выше размышления и примеры показывают, что у этих разновидностей также очень много различных особенностей, и их тоже можно определить с помощью детальных исследований.

В четвертой главе диссертации, названной "Проблема применения и статуса нераспространенных и неполных единиц", повествуется о том, что нераспространенные и неполные предложения встречаются в качестве частей сложного предложения. В диссертации на основе примеров рассмотрено использование нераспространенных предложений сначала в прозаических, а потом и в поэтических произведениях. Писатели, выражая свои мысли, использовали и нераспространенные предложения. Приводятся анализ того, что обычно в текстах, состоящих из сложных предложений, нераспространенные предложения могут применяться в начале, в середине и конце предложения, и это преследует определенную цель.

Из состава распространяемых предложений можно по одному убирать распространяющие члены предложения, и оставить его в минимальной форме, то есть в таком виде, когда оно состоит только из одного или двух слов. Несомненно, в таком случае меняется и его строение. Оно может стать либо нераспространенным, либо исполненным предложением: *У.Рўмолининг учини юзла боссанчи хў-хўк йиллар эди. (У.Хошимов)*

1. [У] *Рўмолининг учини юзла боссанчи хў-хўк йиллар эди.*
2. [У] *[Рўмолининг учини] Юзла боссанчи хў-хўк йиллар эди.*
3. [У] *[Рўмолининг учини] [Юзла боссанчи] хў-хўк йиллар эди.*
4. [У] *[Рўмолининг учини] [Юзла боссанчи] [хў-хўк йиллар эди].*

Первоначально внимание было обращено на то, что данные две единицы применялись в публицистических произведениях. Для изображения одного из событий прошлого или настоящего писатель обычно следует последовательности происходящего.

Хотя в узбекском и английском языках сходные и различные стороны нераспространенных и неполных единиц еще не были изучены, о них имеются общие сведения, однако вопрос их дискурсивной активизации остается открытым. Точно также, не было еще предпринято исследование о применении этих единиц в различных стилях.

Обратимся к примерам из английского языка:

"I hadn't even occurred to me," said Edmund, a look of concern on his face. "Well, it's simple—you mustn't do anything more about the murders."

¹ Мухомуд Н.Н. Эллипсис в узбекском языке. Дисс. канд. филол. наук, Т., 1977. - С. 83-98.

² См. Зерова Е.Е. Взаимосвязи частей речи в английском языке. -З. Язы. ЛГУ, 1986. -126 с.

Lenox shook his head. "No, I can't do that. If Poole is guilty, I have to confirm it; if Poole is innocent, I have to prove it." (Ch. Finch)

В данном отрывке нераспространенное предложение *If Poole is guilty* использовано в начале текста. За этим предложением в качестве комментария к первому предложению приводится распространённое предложение. Также, в следующем абзаце представлено сложноподчиненное предложение с придаточным условием (*Adverbial Clause of Condition*) *If Poole is guilty, I have to confirm it; if Poole is innocent, I have to prove it*. Предложения *Poole is guilty* и *Poole is innocent* по своему строению нераспространенные предложения.

При описании внешности человека также можно мастерски использовать нераспространенные предложения. Это наблюдается на примере приведенного текста: во втором его предложении такие его части, как: *Домад дади ёш, Каломин тик, неки бели, кам-кудану* - нераспространенные предложения. В третьем предложении первая часть предложения - распространённая, и в последующих частях раскрывается ее (первой части предложения) смысл, то есть приводится комментарий. Предложение, приведенное в качестве комментария, состоит из нераспространенного (...*костельным-ним аяси*) и следующей части. И в этом также проявляется мастерство писателя.

Выше приведены рассуждения об использовании нераспространенных предложений в публицистических и художественных прозаических. Анализ данных фактов еще раз подтверждает, что у писателей есть своеобразные методы выражения своих целей, свидетельствующие об их мастерстве.

Проблемы анализа нераспространенных предложений на основе поэтических произведений также рассмотрены в отдельном параграфе работы. Рассмотрим некоторые примеры:

...*Камалдими, кўлинг дам у лурдан,*

Оригла қайтмас: бу эл тақдирим дилмақдам...

Эти строки взяты из стихотворения поэта М. Мирзо "Ket", в них предложения *камалдими, кўлинг дам у лурдан* и *бу эл тақдирим дилмақдам* нераспространенных предложений, и приведены в начале стихов. Предложение *Кет* использовано в этом стихотворении семь раз. Несомненно, это обстоятельство служит для реализации замысла поэта.

В стихах:

...*Анджонда тузилган жойим,*

Чорласа-бу, боролмайдм теҳ. (М. Мирзо)

Использованы нераспространенные предложения *чорласа-бу* и *боролмайдм теҳ*, и одно из них является частью сложноподчиненного предложения. В первой части стихотворения "Анджон, бу - сизиз онажон" использовано только одно неполное предложение. Во второй части данного стихотворения поэт использовал десять нераспространенных предложений.

Нераспространенные предложения *чорласа-бу* и *боролмайдм теҳ* использованные в первой части данного стихотворения, состоят из одного слова - сказуемого. Модель сложного предложения здесь [W, Pm] → W, Pm]. В стихах, где использовались нераспространенные предложения, поэт

представил порядок членов предложения, свойственный узбекскому языку, исключение здесь: *тўғрига тўғрилар*.

Как отмечалось в предыдущих частях работы, для полного выражения своих мыслей, для достижения своих целей и большей эмоциональности, авторы пользуются формами распространённых предложений. Здесь неполные предложения "... в грамматике обладают такими же правами, как и полные предложения. Поскольку, если полные предложения - это один способ выражения мысли, то неполные предложения - другая разновидность того же способа. Объективные свойства, находящиеся в основе полных предложений (такие как предикативность, коммуникативная функция, интонационная завершенность, передача относительно законченной мысли), присутствуют и в неполных предложениях". На эту тему высказывались различные суждения. Если неполные предложения обладают такими же признаками, как и полные, как указывает автор вышеприведенной цитаты, то есть ли смысл в том, чтобы изучать их отдельно - в качестве одной из разновидностей простого предложения?

Рассмотрим следующие примеры:

Бундай дард дарин кўнра олин керак эди. Ха, у кўнра олдм, чидай, чидай! Аланини нечила келди! Делин инсон барбар метин эмас-ку! Барбар бар кум порлайди. Бундай торлам жисм-у жонда буади. (Я. Садуллаева)

В данном тексте предложение *Ха, у кўнра олдм, чидай, чидай* можно отнести к ряду неполных предложений. И здесь необходимо вспомнить определение, данное данным единицам в формальном языкезнании: "Неполными называются предложения, какие-то члены которых сокрыты (пропущены)...".¹ В неполном предложении в начальной части текста рассуждается о "проблемах" - "дард" лар. Восстановления слова "дард" в данном предложении - *Ха, у кўнра олдм, чидай, чидай* - препятствует его в полное предложение. Значит в данном неполном предложении пропущено дополнение "дардин".

Анализ примеров показал, что, в отличие от нераспространенных предложений, неполные предложения применяются и в предложениях в составе непрерывного текста монологического строения. Это наблюдается и в примерах из английского языка:

She was new. She was excitement coming into their closed daily existence. The women surrounded her like so many buzzards picking at the bones of a bloodied carcass. She couldn't handle them. Not now. Not yet. (K. Carr)

В отрывке, состоящем из шести предложений, писатель применил одно нераспространенное предложение *She was new* и два неполных *Not now* и *Not yet*. Высказываемая здесь мысль относится к высшему янгу женщины. Речь идет об отношении к ней окружающих, и последние два предложения указывают на ее поведение, утверждая, что нет больше необходимости говорить о этом. - *Not now. Not yet*. Эти единицы - неполные предложения.

¹ Бобова А. Ходира узбек адабий тилига тўғрига тўғрилар. - Т. 1978. - Б. 80.

² Ҳожа тилграмалик. II том. Сентаксис. - Т. 1976. - Б. 197.

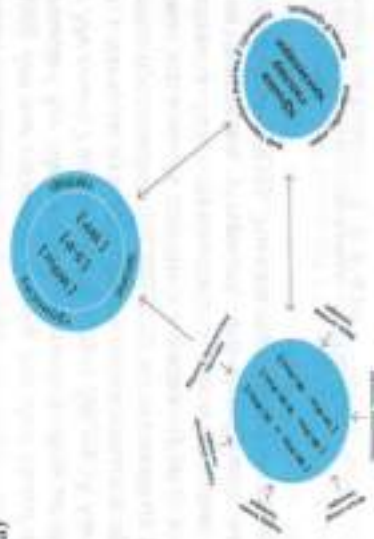
Как отмечают многие лингвисты, в диалогической речи много неполных предложений, а монологической же речи их используют реже. Примененные этой единицы в прозаических произведениях хоть и кратко, но представлены в научной и учебной литературе, касательно узбекского языка, однако не исследовано специально. Изучение этой проблемы отдельно представляется целесообразным. Применение их в поэтических текстах остолось за пределами внимания исследователей.

Ознакомление с поэтическим текстами показало, что в них нераспространенные и неполные предложения применяются даже больше, чем в прозаических произведениях. Изучена некоторых произведений героя Узбекистана А.Арипова, народного поэта М.Юсуфа, С Сайида и М.Мирзо, а также английских поэтов E.Allen, A. Taylor, K.Graves, S.Coletidge показало, что в их текстах нераспространенные предложения используются чаще, чем единицы, именуемые исполняемыми предложениями, и это соотношение можно вычислить как 80/20%.

Выяснилось, что в применении нераспространенных и неполных единиц в составе сложного предложения в обоих языках наблюдаются сходные и различные черты. На примерах видно, что в применении в составе сложного предложения нераспространенных и неполных предложений, имеют место следующие состояния:

1. Нераспространенные предложения в частях сложного предложения;
2. Неполные предложения в частях сложного предложения;
3. Нераспространенные и неполные предложения в частях сложного предложения.

Естественно, место данных двух единиц внутри текста определяется коммуникативной интенцией поэтов и писателей. Последовательное применение неполных предложений в английских текстах реже, чем в узбекских. В целом отдельное изучение применения обеих единиц в составе сложных предложений в сравниваемых языках служит определению изоморфного состояния синтаксической системы, а также создает условия для определения их национально-культурных особенностей. Проявление модели [WPr], [S - P] в составе текста можно проследить по следующей схеме: (4 схема)



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного и процессе исследования анализа были сделаны следующие выводы:

1. Каждое явление и событие в природе, обществе, в частности, в науке, обладает своими сходными и отличительными сторонами. Хотя они относятся к различным отраслям и сферам деятельности, в них присутствуют черты общие и частные, поскольку в мире все живое, вещи и явления - все многогранно. Отмечено, что к этому ряду относятся и исследуемые нами нераспространенные // распространяемые // исполняемые предложения.

2. Общее свойство нераспространенных, распространяемых и неполных предложений в том, что они объединяются вокруг единой цели, то есть выполняют функцию единства речевого мышления, выражающего мысль. В то же время эти единицы обладают своеобразными чертами, которые позволяют различить эти три категории и охарактеризовать их в качестве отдельных структур.

3. Хотя объем информации о нераспространенных предложениях относительно мал, эта тема нашла свое отражение в учебниках узбекского языка и научной литературе. В учебной литературе на узбекском и английском языках изложены свойства данных единиц. При сравнении утверждений о синтаксических конструкциях данной группы замечено, что их статус и функциональные особенности охарактеризованы одинаково.

4. В литературе на английском языке, когда речь заходит о таких единицах, как распространяемые, нераспространенные и неполные, они, по сравнению с конструкциями, обладающими таким же статусом в узбекском языке, отличаются широтой терминологии, характеризующей их. Нераспространенные предложения в английском языке называются элементарными предложениями, и, в результате ряда процессов, таких как распространение, осложнение, соединение, они могут превратиться в распространяемые предложения, что продемонстрировано на примерах. Неполные же предложения характеризуются английскими учеными в такой же степени, что и явление эллипсиса. Существуют разногласия по поводу сущности, состава нераспространенных и неполных предложений не только у узбекских, но и у английских ученых.

5. В распространяемых предложениях активизация, кроме необходимых главных членов, также и второстепенных членов предложения, создает возможность для более широкого комментирования высказаний автора, и с помощью только одного простого предложения можно изложить несколько идей. Несомненно, участие в простом распространяемом предложении распространяющих его единиц создает необходимые для этого условия, что показано при помощи моделей предложений.

6. При анализе синтаксических единиц в грамматиках узбекского и иностранных языков было обнаружено наличие сходства. Отмечено, что после обретения Независимости в интерпретации грамматических явлений получил

развитие новый подход, и теперь они изучаются с использованием современных методов.

7. В составе обих языков отдаленно рассмотрена проблема применения в составе распространенных предложений однородных и обособленных членов предложения. На основе анализа фактического материала изучено, как постепенный пропуск членов предложения в составе распространенного предложения приводит к созданию нераспространенного и неполного предложений. В субстанциональном языковании самая минимальная структура простого предложения и распространителя простого распространенного предложения образуют простое распространенное предложение, а пропуск распространителей предложения создает нераспространенное предложение, что реализуется в речевой деятельности на основе принципа экономии.

8. Нераспространенное предложение, обладающее моделью $[W^0Pm]$, является самой малой структурой простого предложения, и в связи с этим, прежде всего, в зависимости от участия/участвия, краткости и точности членов предложения имеет отличия от распространенных предложений. В узбекском формальном языковании, нераспространенное предложение введено в форму $[S-P]$, в субстанциональном же языковании признано, что форма $[W^0Pm]$ является самой минимальной структурой предложения. Кроме того, некоторые разновидности слов-предложений также классифицируются как нераспространенные предложения. В узбекском языке простые нераспространенные предложения имеют три разновидности, а нераспространенные предложения в английском языке соответствуют только модели $[E-WP]$.

9. Взаимоотношения неполных предложений с распространенными и нераспространенными предложениями также является интересной проблемой. Неполное предложение может быть противопоставлено распространенному предложению. Его самая простая форма состоит из одного слова и естественно - это слово может выступать в функции различных членов предложения. Конструкция, состоящая из одного слова, после прибавления к ней членов предложения превращается в распространенное предложение $[TP \rightarrow ET]$.

10. Форма члена предложения, в которой выступает неполное предложение, является наиболее часто применяемой ее разновидностью. Такое же состояние наблюдается и в неполных предложениях в английском языке.

11. В узбекском и английском языковании теория явления сложного предложения достаточно глубоко и широко изучена, и выдвинут ряд теоретических идей, направленных на освещение его природы и статуса. Сложные предложения и их явления многогранны. Определение типичных разновидностей сложных предложений, их сходства и различий, выявление свойств, отличающих их от других синтаксических конструкций является важным этапом в исследовании функционально-семантической и прагмативистической сущности единиц синтаксической и грамматической системы языка, что было отмечено. Хотя нераспространенные и неполные

предложения относительно изучены в традиционном языковании, однако еще не определены факторы, обеспечивающие их активизацию в тексте. В то время, как их дискурсивно-прагматические особенности и возможности в создании содержания текста остаются за пределами внимания.

12. Был сформулирован комплекс формальных, семантических и структурных критериев, необходимый для определения статуса речевых конструкций, обладающих свойствами нераспространенности и распространенности, и рассмотрена проблема разделения исследуемых конструкций на определенные группы. Освещены причины и следствия активизации исследуемых структур в условиях дискурса и в различных речевых ситуациях. Отбор языковых средств является сложным процессом умственно-когнитивной и лингвистической деятельности, а также, что в данном процессе лингвистические и экстралингвистические факторы принимают одинаковое участие.

13. Нераспространенные предложения относительно исследованы в формальном и субстанциональном направлениях, однако их состав абсолютно не был изучен. Нераспространенные предложения, в основном, состоят из одного или самого большего из двух слов, а также от разнообразия их состава. Из сравнительных языков в узбекском языке нераспространенные предложения предстают в форме подлежащее-сказуемое и сказуемое, а в английском языке - только в форме подлежащее-сказуемое.

14. Исследованы различные виды дистрибуции состава текста данных предложений писателей, в также с какой целью их размещают. На примере обих языков при анализе подачи нераспространенных предложений в составе текста выяснилось, что в текстах на узбекском языке вышеуказанное явление встречается чаще, а на примерах из английского языка для нераспространенных предложений данная разновидность дистрибуции не является активной.

15. В обих языках данные единицы занимают важное место в поэтическом дискурсе. Место использования одностопных или двустопных нераспространенных предложений различно, то есть наблюдается использование их в начальных или финальных строках стихотворения, а в некоторых случаях и в середине. Выяснилось, что в некоторых стихотворениях на английском языке имеются до семи неполных предложений, что большинство из них в форме сложного предложения и по цели высказывания - это восклицательные предложения. В поэтических произведениях для усиления эмоциональности часто нераспространенные предложения выстраивают одно за другим или повторяют.

16. Наряду с нераспространенными предложениями в сравниваемых языках неполные предложения также занимают особое место в построении прозаических и поэтических текстов. У неполных предложений много эмоциональных и красивых форм, и некоторые из них применяются в форме восклицательных и вопросительных предложений. В английских стихотворениях с целью усиления эмоциональности поэты также используют повторы неполных предложений. Неполные предложения в обих языках

выражаются на основе модели [S-P], а неполные предложения в узбекском языке часто встречаются в модели [WP].

17. Еще один интересный аспект исследования нераспространенных и неполных предложений - это применение их в составе сложных предложений. Эти единицы в обоих языках в составе сложных предложений используются в различных формах. В текстах встречались конструкции, в которых обе части сложного предложения были в форме нераспространенных и неполных, а также, первая часть - нераспространенная, вторая часть - неполная, и наоборот. В сложных предложениях, состоящих из множества простых предложений (независимо от того сложносочиненные или сложноподчиненные эти предложения), также часто использовались исследуемые единицы. Есть случаи, когда в состав сложных предложений, построенных из нераспространенных и неполных предложений, могут входить до семи простых предложений, хотя такое явление случается редко. В процессе анализа в основном встречались сложные предложения, состоящие из трех-четырех частей, подобное их применение имеет особое значение для выражения замысла поэтов и писателей.

Естественно, что было бы полезно в дальнейшем специальное исследование применение нераспространенных и полных предложений в прозаических и поэтических текстах, в составе сложных предложений.

SCIENTIFIC COUNCIL, №DSc-03/30.12.2019.FIL01.10
ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF SCIENCES
AT NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTA

SADULLAeva NILUFAR AZIMOVNA

UNEXTENDED AND EXTENDED PHENOMENA IN THE
UZBEK AND ENGLISH LANGUAGES

10.00.06 – Comparative study of Literature,
Contrastive Linguistics and Translatology
(philological sciences)

RESUME OF DOCTORAL DISSERTATION IN PHILOLOGY (DSc)

Tashkent – 2020

The theme of doctoral dissertation (DSc) is registered in the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, number DS. B2017.1.DSc/Fil44.

The doctoral dissertation is accomplished at the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulughbek.

The abstract of the dissertation in three languages (Russian, Uzbek, and English (resume)) is allocated at the website of Scientific Council (<https://www.nuu.uz>) and informational-educational portal "Ziyounet" (www.ziyounet.uz).

Scientific advisor:

Sayfillaeva Rano Raufovna
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents:

Safarov Shakhriyor Safarovich
Doctor of Science in Philology, Professor
Mengliyev Baxtiyor Rajabovich
Doctor of Science in Philology, Professor
Ayupov Otirjan
Doctor of Science in Philology, Professor
of the University of Ankara (Turkey)
Bukhara state university

Leading organization:

The defense of the dissertation will take place on 15.08.2020 at 11 at the session of Scientific Council № DS. 03/30.12.2019.Fil.01.10 on award of scientific degree of Doctor of Sciences at National University of Uzbekistan. Address: 100174, Tashkent, Vuqorodok, University str. 4. Phone: +998 71 246-02-24, +998 71 246-54-17; e-mail: devonovna@nuu.uz.
Doctoral Dissertation is available at the Information Resources Centre of National University of Uzbekistan (reg. № 55) (100174, Tashkent, Vuqorodok, University str. 4. Phone: +998 71 246-02-24)

The abstract of the dissertation was distributed on 03.08.20
Mailing report № 6 on 03.08.20



INTRODUCTION (annotation of doctoral dissertation (DSc))

The object of research is the extended and unextended phenomena in the Uzbek and English languages.

The subject of research is semantico-structural, stylistic and functional peculiarities of complete and incomplete sentences in the Uzbek and English languages.

Scientific novelty of the research:

- extended and unextendedstylistic phenomena are described as general linguistic phenomena in the languages of different systems;
- substantial being of non-extended, extended, and incomplete units in Uzbek and English was compared;
- semantico-structural peculiarities of the extension and non-extension in the compared languages from the position of their relation to the semantic categories were revealed; it was justified that unextendedsentence is a linguistic phenomenon, while incomplete sentence is a speech process appearing as a result of individual usage;
- the similarity of structural characteristics of unextendedand incomplete units from the point of their formation, function in the sentence, as well as their expression with the use of different parts of speech was justified;
- the difference of linguistic forms between unextendedand incomplete sentences in traditional and substantial linguistics basing on the examples from prose and poetry was revealed;
- the structural difference of unextendedand incomplete sentences in Uzbek substantial linguistics from the similar units in English was revealed;
- substantial features of unextendedand extended phenomena, such as form, structure, function, and essence in both languages were grounded;
- the effective instruction for defining stylistic peculiarities of unextendedand incomplete sentences in the process of pre-translational analysis, for analytical approach to literary texts, in particular to mass-media and belles-lettres discourses was elaborated;
- intention and author's potential were revealed on the base of the analysis of the role and status of unextendedand incomplete syntactic units in texts formation, their discursive-pragmatic and intertextual peculiarities as well as in formation of the texts content.

The embedment of the research results. Basing on the methodic and practical recommendations elaborated as the result of the analysis of the peculiarities of non-extended, extended, and incomplete units in the Uzbek and English languages:

embedded in the content of the State educational standard for the Uzbek language for the Bachelor's Specialty 5120100 – «Philology and teaching languages (Uzbek Language)» (registered October 10, 2017 number O'zDST 36.1542: 2014 № 5164 at the state agency "O'zstandart"). The embedded materials serve as illustration of extended and unextendedphenomena in the Uzbek language, their correlation and comparison with those used in the English language in the text composition, formation of author's intention, as well as depiction of heroic images;

integrated in the content of the State educational standard for the Bachelor's Specialty 5111400 – «Foreign language and literature (English)» (registered August 24, 2017 number O'zDST 36.1542: 2014 № 603 at the state agency "O'zstandart") for Lexicology.

Grammar, Stylistics, Comparative Linguistics, Theory of Translation. The embedded results serve as a solution to such problems as comparative analysis of the cited speech forms in the language of different structures, correct usage of structures in oral and written speech, adequate translation, and revelation of stylistic peculiarities.

The main concepts and principles of modern linguistics, theoretical conclusion regarding the classification of extended, non-extended, and incomplete sentences were applied in practice by their illustration in the manuals "Zamoraviy o'zbek tili. Sintaksis" (2013) and "Hozirgi Uzbek tili" (2020). As a result, the mentioned manuals involved the representation of cognitive structures, as well as stylistic and syntactic processes in a belles-lettres text; research of language and speech units based on the paradigmatic principles of Modern Linguistics; analysis of particular peculiarities in the process of language development in comparative-typological aspect; common linguistic characteristics of simple sentences in the Uzbek language; distinctive tendencies and regulations of these three units;

practical conclusion regarding the study of the sentence, its composition and peculiarities in the English language, as well as the importance of comparative research of this category in the Uzbek language at all educational stages were used for the preparation of educational-cultural programs "Bedorlik", "Adabiy zharayon", "Ta'lim va tarakkiyot", "Hamroh" at Uzbekistan broadcasting corporation in 2017-2020 (Certificate № OZ-RK-15-70 form the State unitary corporation "O'zbekiston" under the National broadcasting corporation of Uzbekistan from March 20, 2020). The prepared materials serve as a source for research of the peculiarities of compared units, their similar and different features for such subjects as Grammar, Practical Grammar of both languages, comparative linguistics, and translatology.

Embedded in the applied project "Competence approach to organization of quality control in the process of training of translators" as well as in the preparation of English version of the catalogues "Pilgrimage places and sacred shrines in Uzbekistan" (in five languages) within the framework of innovative grant from the Society of Uzbek-French Partnership № 56-01 / 10. The materials of the dissertation were also applied in the project granted by Erasmus+ 561574-EPP-1-2015-1-ES-EPPKA2-CBHE-IP-ECCUM; "Establishment of Computing Centers and Curriculum Development in Mathematical Engineering Master programme". The discussed theories of traditional and substantial linguistics, basic concepts, principles and methods of analysis of modern linguistics, theoretical and practical aspects of stylistics of Modern English, theoretical and practical bases of derivational aspect of grammar and lexical-semantic features of the text were used in the created and implemented course for teachers "The English language" created e-version of the manual with authorship certificate (DGU 2020 1035).

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of the introduction, four chapters, conclusion, and list of used literature. The volume of the dissertation is 229 pages of the main text.

In introduction the topicality and relevance of research are substantiated; the aim and tasks, object and subject of dissertation, as well as the correspondence to the republican priorities of science and techniques are described; the novelty and practical value of the experiment results are substantiated; the information about practical embedment of the research results, published works and structure of the dissertation is given.

In the first chapter "The history of the study of non-extended, extended, and incomplete units", consisting of two sections, with each divided into three subsections, the history of nature and character of extended, unextended, and incomplete units in the Uzbek and English languages is analyzed. The study observes syntactic theories related to the phenomena of incomplete sentences developed by researchers of the Uzbek and English languages.

In particular, the term "unextendedness" was introduced in Uzbek linguistics by A.Gulyamov, who described the unextendedunits in the Uzbek language mostly comprehensively. Logically, in such units there are no subordinatives – only subject and predicate present in the sentence.

The researchers of the English language specify that unextendedsentences are less studied and the existing information related to them is of very limited character. Moreover, unextendedsentences are relatively rarely used in the English language.

In the second chapter "The place of non-extended, extended and incomplete constructions in a linguistic structure of a sentence", consisting of two sections, the nature and essence of extended, non-extended, and incomplete sentences, as well as their correlation, are analyzed. The analysis of the examples demonstrates that despite the fact that there are structural differences in the Uzbek and English languages, some scholars have similar views on the problem of the unextendedness. This, of course, indicates that the conclusion was made proceeding from the specifics of each language. The previous chapter provided information on the phenomena of extended and unextended units with particular emphasis on the history of their study. One of the units studied below is that incomplete sentences are also studied in both languages and have both similarities and differences.

The third chapter, "The content and material of expression of non-extended, extended and incomplete units", consisting of three sections, represents the analysis of problems related to ways of formation and location of the researched phenomena in two languages. The main reason for appealing to this issue is the lack of revelation of the phenomena in existing scientific and methodic literature. When analyzing the structure of incomplete sentences, it was found out that at the very least, 7 or 8 words are involved in the construction. If we take into account the richness of our native language, proceeding from its characteristic properties, an increase in the number of words is permissible. In the analysis of sources in English, the composition of incomplete sentences is diverse. If we talk about their composition, then the amount of sentences made up of 7 words is much smaller; sentences of two or three words are used more frequently. Since the compared languages belong to different families, the arrangement of the members in the sentence varies considerably.

In the fourth chapter "The problems of usage and status of unextendedand incomplete units", consisting of five sections, functioning of unextended and incomplete sentences included in complex and compound sentences is analyzed. The study examined the use of unextendedsentences in prose, and then in poetry, which are sufficiently illustrated with the examples. To express their thoughts writers also used incomplete sentences. An analysis is made of texts consisting of complex sentences in which non-distributed sentences are used at the beginning, middle and end of the text, which has a specific purpose.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (Часть I; Part I)

1. Садуллаева Н.А. Инглиз ва ўзбек тилларида синтактик категориялар (қўшма гап мисолида). Ўқув қўлланма. –Тошкент, “Университет” нашриёти, 2015. 4 б.т.
2. Садуллаева Н.А. Ўзбек ва инглиз тилларида уюшган ва ажратилган кенгайтирувчилар. Монография. –Riga. Globe edito, 2019. –8 б.т
3. Садуллаева Н.А. Турли тизимли тилларда йиғилдик ва ёйилдик. Монография. –Тошкент, 2020. 9 б.т.
4. Sadullayeva N.A., Sadullayeva Sh.A., Agustamyun Y.Y. Shifting the Assessment Paradigm from Knowledge to Skills: Implementation of New Appraisal Procedures in EFL Classes in Uzbekistan //International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering, 2019, Индия. -P. 4943-4952 <https://www.ijitee.org/apreprints/apreprints/v9i1/A9179119119.pdf>
5. Sadullayeva N.A., Sayfullayeva R.R., Shaxabidinova Sh. General Philosophical Issues of Language Research //Journal of critical reviews. Vol 7, Issue 9. (Scopus) 2020, Malaysia. ISSN 2394-5125. –P. 2226-231. <https://sciproview.com/index.php?fulltext=109726&fulltextj=197&fulltextp=197-1590302957.pdf>
6. Садуллаева Н.А. Инглиз тилшунослигида ажратилган кенгайтирувчилар масаласи. // ЎзМУ хабарлари, 2012. №4, -б. 67-70
7. Садуллаева Н.А. Умумлаштирувчи суз.// ЎзМУ хабарлари, 2013. №4, -б. 217-219.
8. Садуллаева Н.А. Умумлаштирувчи бўлак жaxon тилшунослигида. // Тaълим тизимида ижтимоий-гуманитар фaнлар. 2014. №1. -б. 135-137
9. Садуллаева Н.А. Уюшх бўлакларнинг умумлаштирувчи бўлаксиз қўлланилиши. // Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий-методик электрон журнал. 2015. № 2, - б. 33-37.
10. Садуллаева Н.А. Уюшх бўлакларнинг умумлаштирувчи бўлак билан қўлланилиши. // ЎзМУ хабарлари, 2015. №1/2, -б 287-289.
11. Садуллаева Н.А. Homogeneous parts and generalizing units in English, Uzbek and Russian languages // Илм сарчашмалари, илмий ва илмий-методик журнал. 2016/2. -б 92-95.
12. Садуллаева Н.А. Ингик гап – синтактик бардик. // Илм сарчашмалари, илмий журнал. 2017. -б. 86-88.
13. Садуллаева Н.А. Ингик ва ёйик бирликлар мохити. // Ўзбекистонда хорижий тиллар. Илмий-методик электрон журнал. 2018. -б. 79-83.
14. Садуллаева Н.А. Қўшма гап хақда айрим мулохазалар. // БухДУ илмий ахборот журнали. 2018. -б. 35-39.
15. Садуллаева Н.А. Туликсиз гаплар хақда айрим мулохазалар // Филология масалалари, Баку. 2018 июль. -б.104-110.

16. Садуллаева Н.А. Structural semantic types of unexpanded sentences.// International Journal/Literature, Linguistics, Interdisciplinary studies. ANGLISTICUM. 2019 January. -P.25-29.
17. Садуллаева Н.А. Сайфуллаева Р. Икки тизимли тилларда йиғик гаплар.// Илмий ахборотнома. СамДУ. 2019. 6-сон. - б.38-40.
18. Садуллаева Н.А. Нерадиострационные предложения в узбекском и английском языках // Илм сарчашмалари. УрДУ журнали 2020. - б.180-183.
19. Садуллаева Н.А. Ўзбек тилшунослигида туликсиз гаплар.// БухДУ илмий ахбороти журнали. 2020. –С. 170-174.
20. Садуллаева Н.А. Сайфуллаева Р. Сложные предложения с нераспространенными компонентами //Хоржий филология: тил, адабиёт, таълим, илмий-услубий журнал, СамГУИЯ. 2020. -С.22-25.
21. Садуллаева Н.А . Об обобщающей единице // Язык и культура. Россия-Германия, 2011. –С. 149-153.
22. Садуллаева Н.А. Уюшган кенгайтирувчилар масалалари.// Ўзбек тилшунослиги мамлакатимиз инновацион тараккиёти қўғусида. Илмий мақолалар тўлаими. ЎзМУ. –Т., 2011.-б. 111-117.
23. Садуллаева Н.А. Ажратилган кенгайтирувчилар.// Айиоб Гуломов ва Ўзбек тилшунослиги масалалари. Илмий мақолалар тўлаими. ЎзМУ - Тошкент, 2012.-б. 99-101.
24. Садуллаева Н.А. Субстанциал тилшуносликда ажратилган бўлаклар. // Таржимашуносликнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий семинар материаллари. ЎзМУ. -Тошкент, 2012.-б. 142-145.
25. Садуллаева Н.А. Инглиз тилшунослигида уюшган кенгайтирувчилар.// Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. ТДШ Тошкент, 2012. №6.-б. 70-73.
26. Садуллаева Н.А. Нутқнинг вазифалари хақда.// Тилшуносликдаги янги йўналишлар ва уларнинг муаммолари. Илмий-амалий семинар материаллари. ЎзМУ. -Тошкент, 2013.-б. 159-161.
27. Садуллаева Н.А. Обобщающая единица в мировом языкознании.// Буюк ипак йўлида умуминсоний ва миллий кадриятлар: тил, таълим ва маданият. Илмий-амалий анжумани материаллари, 2015.-б 51-53.
28. Садуллаева Н.А. Ингик гаплар хақда айрим мулохазалар.// Ўзбек тилшунослиги-тараккиёти ва истиқболлари, Республика илмий-назарий анжумани материаллари. 2016.-б 443-446.
29. Садуллаева Н.А. Ўзбек ва инглиз тилларида умумлаштирувчи бўлакларнинг ажратилган бўлакларда қўлланилиши.// Илмий мунозаралар: муаммо, ечим ва ютуқ. Республика илмий анжумани материаллари. 2016. -б. 5-7.



Автореферат "ЎЗМУ хабарлари" журнали тахририга ўзлик тахририга этишган
(20.07.2020 йил)

Handwritten signature

30. Садуллаева Н.А. Будущее - за интеллектуалами // «Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития» Международная конференция, -Красноярск, 2016, сентябрь.
31. Садуллаева Н.А. Ўзбек тилшунослигида йиллик бирликлар // Ўзбекистонда филология илими ва тилими: натижа ва истиқбол, республика олимлари ажидамини материаллари, СамДУ, 2016, -б. 84-85.
32. Садуллаева Н.А. Умумлаштурувчи бирликнинг гап бўлаклари, сўз биримчаларини умумлаштириб келиши // Замонавий тилшунослик ва таржиманшуносликнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий ажидамини материаллари. ЎЗМУ, 2017. -б. 80-84.
33. Садуллаева Н.А. Sira'i ögele'i özetine // "Маданият, тил ва тарих", VIII Халқаро Турк тили ажидамини, Туркия, 2017 май.
34. Садуллаева Н.А. О нераспространенных предложениях. // Международная научная конференция XX Ивановские чтения, С-Петербург, 2018.
35. Садуллаева Н.А. Формал тилшуносликда йиллик хосласи // Филология ва маданиятларо коммуникация: долзарб масалалар ва истиқболлар, илмий мақолалар тўплами. ЎЗМУ, 2018. -б. 356-360.
36. Садуллаева Н.А. Structural semantic types of unexpanded sentences // "NUU 2018-Modern linguistics, translation, linguodidactics" халқаро конференция илмий мақолалар тўплами. ЎЗМУ, 2018. -б. 276-280.
37. Садуллаева Н.А. Арустамян Я.Ю. The role of computational linguistics // "Modern problems of the applied mathematics and information technology - al-khorezmi 2018", abstracts of the VI international scientific conference. ЎЗМУ, 2018. -б. 66-67.
38. Садуллаева Н.А. Нераспространенные предложения в узбекском и английском языках // "Computer processing of Turkish languages" VI international conference. ТДУТАУ, 2018. -Р. 58-62.
39. Садуллаева Н.А. Ўзбек тилшунослигида тўлиқсиз гаплар // VI. халқаро turk dnyosi tadqiqotlari simpoziumi. -Baku, 2019. -Р. 309-314.
40. Садуллаева Н.А, Садуллаева С.Б. Неполнота предложения как формально-грамматическое понятие // The development of the unified Open information space in Lifelong education. Collection of materials. The second international scientific and Practical web-forum, 2020.

Босмага руслат этилади 03.08.2020 йил
Хатини 4.3 «Тинч Нев» Қоманга
гарантирула рақамли босма усулида босилган
Аладе 60 Ўзбекистон № 118
М.Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети
Босма қомангага таъин этилади