

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ
КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚАХОРОВ ПУЛОТЖОН ХУРСАНМУРОДОВИЧ

**ТАРИХИЙ БИЛИМЛАР РИВОЖИДА ШУБҲА ТАМОЙИЛИНИНГ
ИЛМИЙ-КОНЦЕПТУАЛ АҲАМИЯТИ**

09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
philosophical sciences**

Қахоров Пулотжон Хурсанмуродович

Тарихий билимлар ривожда шубҳа тамойилининг илмий-концептуал
аҳамияти 3

Қахоров Пулатжон Хурсанмуродович

Научно-концептуальная значимость принципа сомнения в развитии
исторических знаний 23

Qahorov Pulatjon Khursanmurodovich

Scientific and conceptual significance of the principle of doubt in the development
of historical knowledge 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 47

**САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.F.02.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ
КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

САМАРҚАНД ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ҚАХОРОВ ПУЛОТЖОН ХУРСАНМУРОДОВИЧ

**ТАРИХИЙ БИЛИМЛАР РИВОЖИДА ШУБҲА ТАМОЙИЛИНИНГ
ИЛМИЙ-КОНЦЕПТУАЛ АҲАМИЯТИ**

09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.4.PhD/Fal229 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.samdu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Бозаров Дилмурод Мирзарасулович
фалсафа фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар: Саломова Ҳакима Юсуповна
фалсафа фанлар доктори, профессор

Усмонов Фаррух Насирдинович
фалсафа ф.б. фалсафа доктори (PhD), доцент

Етакчи ташкилот: Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация ҳимояси Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.F.02.02 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик Илмий кенгашнинг 2022 йил «19» 02 соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиебони, 15-уй. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rektor@samdu.uz Самарқанд давлат университети Тарих факультети, 1-қават, 105-хона).

Диссертация билан Самарқанд давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№16 -рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиебони, 15-уй. Тел.: (0366) 239-13-87, 239-11-40; факс: (0366) 239-11-40.)

Диссертация автореферати 2022 йил «5» 02 кuni таркатилди.
(2022 йил «5» 02 даги 16 -рақамли реестр баённомаси).



Ш.Ш.Негматова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси,
фалсафа фанлари доктори (DSc), доцент

Х.А.Джуракулов
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби,
фалсафа ф.б. фалсафа доктори (PhD), доцент

А.Р.Самадов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси,
фалсафа фанлари доктори (DSc), доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда тарихий онг ва тарихий хотира билан боғлиқ билимларни қайта баҳолаш, универсал ҳақиқатлар таъйиқидан қутилиш, қарашларнинг ўзаро мувофиқлашуви ва ўзаро таъсирлашуви учун асослар топишга ҳамда инсоннинг индивидуаллигини ва ўзига хослигини сақлаб қолишга бўлган интилиш бугунги кунда тобора кучайиб бормоқда. Зеро, ҳаётий, аниқ асосларга эга бўлмаган тарихий далилларга шубҳа билан қараш муҳим ўрин эгаллаб келмоқда. Шу нуқтаи назардан, тарихий билимларнинг объективлигини таъминлаш ёки тарихий ҳақиқатларни ёритишдаги субъективизм кўринишларини жиддий чеклашда шубҳа тамойилидан самарали фойдаланиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Жаҳон илм-фанида тарихий билимларни ривожлантиришга қаратилган илмий-назарий тадқиқотлар яратилмоқда. Хусусан, ижтимоий-тарихий жараёнлар қайтмаслигининг танқидий рационализм нуқтаи назардан аниқлаш, шубҳани ақл ва тажриба ёрдамида тушунтириш, тарихий билимлар шаклланиш жараёнида хулқ-атвор, мафкуравий ва экзистенциал омилларнинг таъсирини таҳлил қилишга оид тадқиқотлар шулар жумласидандир. Мазкур изланишлар доирасида шубҳа тамойилининг танқидий рационализм нуқтаи назардан аниқлашга доир тадқиқотлар алоҳида ўрин эгалламоқда. Зеро, содир бўлаётган мураккаб ижтимоий-тарихий ўзгаришлар, жамиятнинг янги даврдаги тараққиёт тажрибасини ва инсоният тарихий тафаккурини танқидий томондан тадқиқ қилиш доирасида шубҳа тамойилининг замонавий билимлар ривожигадаги ўрнини илмий асослаш муҳим омиллардан бири бўлиб қолмоқда.

Мамлакатимизда тарихий хотирага ҳурмат, тарихий билимларни ривожлантириш, миллий меросимизни сақлаб қолиш давлатимиз сиёсатининг асосий устувор йўналишларидан бирига айланди. “Инсон, миллат ва халқ тарихий хотира туйғуси билан барҳаётдир. Хотира – кечаги ўтмишни, аждодлар ўгитини, миллий меросимизни англашиб турувчи – муқаддас китоб зарварақларидек ҳаётимизни ёритиб туради”¹. Шу маънода, илм-фан вакиллари томонидан тўпланган тарихий билимларни танқидий нуқтаи назардан ўзлаштириш, ихтисослаштирилган тарихий билимларнинг ривожланиш қонуниятларини ўрганиш ва тарихий билимлар ривожига шубҳа тамойилининг конструктив ва эвристик жиҳатдан аҳамиятини тадқиқ қилиш зарурияти пайдо бўлмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 22 февралдаги ПФ-5667-сон “Социологик тадқиқотлар ўтказишни давлат томонидан қўллаб-қуватлаш чора-тадбирлари тўғрисида” Фармонлари, шунингдек 2017 йил 24 майдаги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 4 апрельдаги ПҚ-2865-сон “Хотира ва кадрлаш кунига тайёргарлик кўриш ва уни ўтказиш чора-тадбирлари тўғрисида” Қарори // Халқ сўзи. – 2017 йил. 5 апрель, № 67 (6761)

ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” Қарори, 2019 йил 8 апрелдаги ПФ-5465-сон “Ўзбекистон тараққиётининг янги босқичида миллий ғояни ривожлантириш концепциясини ишлаб чиқишга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармойиши ҳамда соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.

Тарихий билимларни баҳолашда шубҳа тамойилининг аҳамияти ҳақида қадимги юнон файласуфлари Пиррон², Тимон, Энесидем, Секст Эмпирик ва бошқалар муҳим эвристик ғояларни илгари сурганлар. Кейинчалик эса Р.Декарт, Д.Юм, И.Кант, Г.В.Ф.Гегель, Б.Рассел³ сингари файласуфлар инсоннинг ирода эркинлиги, тарихий ҳодисаларни баҳолашда танқидий рационализм нуқтаи назаридан ёндашув, шубҳани ақл ва тажриба ёрдамида тушунтириш, тарихий билимларни шаклланиш жараёнида хулқ-атвор, мафкуравий ва экзистенциал омиллар таъсирини атрофлича таҳлил қилганлар.

Тарихий билимда шубҳа тамойилининг истиқболли жиҳатлари хусусида Р.Арон, Л.Морган, Ж.Ф.Лиотар, М.Чоран, Э.Тоффлер, Ю.Хабермас, С.Хантингтон⁴, А.С.Ахиезер, Б.С.Ерасов, В.С.Степин ва бошқа олимлар томонидан яратилган тадқиқотларнинг ўрни беқиёс ҳисобланади. Мазкур олимлар ишларидан маълум бўладики, шубҳа тамойилининг муҳим вазифаларидан бири ижтимоий-тарихий жараёнлар қайтмаслигининг белгиларини танқидий рационализм нуқтаи назардан аниқлашдан иборатдир.

“Шубҳа” сўзи фалсафий адабиётларда “ўхшаш”⁵ маъносида қўлланилади. Яъни, бутун борликдаги шубҳали нарса ўзидан бошқа нарсага ўхшашдек туюлаверади. Унинг аниқлиги эса ақл ва нақл ёрдамида баҳоланади. Шу боисдан ҳам, МДҲ доирасида М.Ф.Румянцева⁶, И.В.Кутикова, И.И.Комиссаров, Е.И.Морохова, С.А.Акбулатов, А.Л.Емшанов, М.В.Губина, Н.Л.Бровцева ва бошқа шу каби олимлар тарихий билимларни баҳолашда шубҳа тамойилидан фойдаланишнинг рационал хусусиятларининг фундаментал характеристикасини атрофлича таҳлил қилиб ўтадилар.

² Гусев Д.А. Античный скептицизм в истории становления научного мышления. – М. Директ-Медиа 2013. – 404 с.

³ Рассел Б. Почему я не христианин. – М.: Из-во АСТ, 2019. – 288 с.

⁴ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: Из-во АСТ, 2019. – 640 с.

⁵ Пашарина Е. С. Принцип сомнения в философском познании: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Волгоград – 2013. – 24 с.

⁶ Румянцева М.Ф. Источниковедение. – М.: ГУ ВШЭ, 2019. – 688 с.

Мамлакатимизда ушбу тадқиқот мавзусига яқин илмий изланишларни олиб борган олимлар қаторига Н.Жўраев, Н.Абдуазизова, Б.Абдурахимов, А.Жалолов, М.Имомназаров, Қ.Назаров, С.Шермухамедов, А.Очилдиев, Г.Остонова, Д.Раҳимова, И.С.Саифназаров, О.Шарафиддинов, Х.Самибоев, Х.Тожибоева, Р.Фатхуллаев, Қ.Хоназаров, Т.Эрназаров, А.Қурбонмамедов, Т.Қурбонов, Н.Ё.Ғойибов ва бошқаларни киритишимиз мумкин. Мазкур тадқиқотлардан келиб чиққан ҳолда, айтиш мумкинки, тарихнинг мазмунига турли-туман далиллар, воқеалар ва одамларнинг ҳаракатлари кириши мумкин, уларнинг таҳлилида эса мавҳумлашган назариялар устувор ўринни эгаллайди.

Ўзбекистон ёшларининг тарихий онги, ёшлар дунёқараши шаклланишида тарихий онгнинг янгиланиши ва уни янада юксалтириш стратегияси борасидаги муҳим илмий изланишлар С.С.Отамуратов, Д.С.Абдуллажанова, Б.Х.Ходжаев, С.Д.Норқулов М.Н.Меликова, Р.Раҳмонов, Ф.Файзиев Қ.О.Маҳкамов каби тадқиқотчилар томонидан олиб борилган.

Юқорида номлари қайд этилган илмий адабиётлар ва изланишлар таҳлили тарихий билимлар ривожидида шубҳа тамойилининг илмий-концептуал аҳамияти масаласи мустақил тадқиқот объекти сифатида алоҳида олинган ҳолда ўрганилмаганини кўрсатади. Бу эса тадқиқот мавзуининг долзарблигидан далолат беради.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

Диссертация тадқиқоти Самарқанд давлат университетининг илмий – тадқиқот ишлари режасига мувофиқ 2017-2021 йилларга мўлжалланган ОФ – 07-сон “Ҳаракатлар стратегияси контекстида умуминсоний кадриятлар ва жамият барқарорлиги” номли тадқиқот йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади тарихий билимлар ривожидида шубҳа тамойилига оид илмий-фалсафий концепцияларни очиқ бериш ва жамият тараққиётида фойдаланиш бўйича таклиф-тафсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

“Тарихий билим” ва “шубҳа” тушунчаларига тадқиқот муаллифи таърифини бериш ҳамда уларни бошқа диалектик категориялар билан боғлиқ жиҳатларини илмий асослаш;

тарихий билимлар ривожидида *шубҳа* нафақат инсоннинг шахсий саъй-ҳаракатлари маҳсули, балки объектив билимларни шакллантириш омили эканлигини эпистемологик ва синергетик нуқтаи назаридан ёритиш;

шубҳа тамойили тарихий билим ҳаққонийлигини таъминловчи муҳим омил эканлигини танқидий рационализм ҳамда ақлнинг антиномиялари нуқтаи назаридан очиқ бериш;

тарихий билимлар ривожини баҳолашнинг агностицизм, скептицизм, танқидий рационализм, релятивизм, постмодернизм, плюрализм, пессимизм, нигилизм, анархизм, экзистенциализм, диалектика каби фалсафий йўналишлар билан боғлиқ жиҳатларни асослаб бериш.

Тадқиқотнинг объектини тарихий билимлар ривожининг *шубҳа* омиллари билан боғлиқ тенденцияларини намоён бўлиш жараёни ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети тарихий билимлар ҳаққонийлигини фалсафий жиҳатдан баҳолашда *шубҳа* ва *ишонч* ўртасидаги ўзаро монандликни таъминлаш билан боғлиқ тенденцияларни илмий-фалсафий нуқтаи назардан тадқиқ қилишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тизимли ва қиёсий таҳлил, тарихийлик ва мантиқийлик, анализ ва синтез, умумлаштириш ва конкретлаштириш, объективлик, ворисийлик, социологик сўровнома сингари усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ёшларда миллий-тарихий онг ва тарихий хотирани юксалтиришда чин ҳамда ишончли билим ҳосил қилишга асосланган *шубҳа* тамойилини баҳолаш, танқид каби рационал омиллардан фойдаланиш механизми такомиллаштирилган;

танқидий рационализм таълимотида *шубҳа* тамойили эволюциясининг шаклланиши махсус эпистемологик ҳодиса ва когнитив тамойил сифатида баҳоланиши асослаб берилган;

фалсафий билимлар ривожидида *шубҳа*нинг конструктив (тўлдирувчи) ва деструктив (инкор қилувчи) хусусиятлари эвристик ҳамда методологик натижаларни келтириб чиқариши мантиқий далилланган;

“тарихий билим” ва “*шубҳа* тамойили” тушунчаларининг ижтимоий-коммуникатив характери беқарорлик, ноаниқлик, номутаносиблик, парадокс, эҳтимоллик, кўп ўлчовлилик, нисбийлик категориялари орқали рационализмга асосланиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижалари таълим даргоҳларида таҳсил олаётган талабаларга ўрганаётган билимига нисбаттан танқидий нуқтаи назардан ёндашилиб, объектив баҳолашга имконият берган;

шубҳа тамойили орқали ёшлар тарихий билимини шакллантириш жараёнини фаоллаштиришга оид тавсиялар ишлаб чиқилган;

тарихий онг ва тарихий билимларни такомиллаштиришнинг долзарб масалаларини *шубҳа* тамойили асосида таҳлил ҳамда тадқиқ этиш, натижаларини умумлаштириш борасидаги муаммолар ва ечимлар юзасидан таклиф-тавсиялар ишлаб чиқилган;

тадқиқотда тарихий билимлар ривожини таъминлашда *шубҳа* тамойилидан самарали фойдаланиш механизмларини янада ривожлантиришга оид тавсиялар баён этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар; хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани,

олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, тадқиқотда илгари сурилган концептуал ғоялар ва умумназарий хулосалар миллий-тарихий онгни ривожлантириш ва тарихий билимни ёшлар онгига сингдириш, шунингдек Ўзбекистонда уюшмаган ёшларнинг ижтимоий фаоллиги ва бандлигини таъминлаш тизимини ўрганиш соҳасидаги ижтимоий-фалсафий билимларни илмий-услубий жиҳатдан такомиллаштирилишида фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса, ишлаб чиқилган тавсиялар ва таклифлардан давлат ҳамда жамоат ташкилотларининг фаолият йўналишлари, мақсадларини белгилаш ва ташкил этишда, хусусан, Ўзбекистон Ёшлар ишлари агенлиги, Ўзбекистон Ёшлар иттифоқи, сиёсий партиялар қошидаги ёшлар қаноти, ёшлар ННТлари фаолиятини такомиллаштиришда, давлат ва ёшлар мулоқотини фуқаролик жамияти талаблари асосида олиб боришда, шунингдек мавзуга оид дарслик ва ўқув қўлланмаларни тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тарихий билимлар ривожидан *шубҳа* тамойилининг илмий-концептуал аҳамиятини аниқлаш доирасида ишлаб чиқилган илмий-фалсафий тавсиялар ва таклифлар асосида:

миллий тарихий онг ва тарихий хотирани юксалтиришда шубҳа тамойилидан фойдаланишнинг рационал омилларини ривожлантиришга қаратилган илмий янгилик ҳамда таклиф ва тавсияларидан “Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар” номли ўқув қўлланманинг “Миллий ўзликни англаш ва миллий ғурурнинг ўсиши демократик ўзгаришларнинг қонуний оқибати” деб номланувчи 6-бобининг “Миллий ўзликни англаш тушунчасининг мазмун-моҳияти”, “Миллий маданият ва миллий ўзликни англашнинг ўзаро алоқадорлиги” деб номланувчи мавзулари ва 12-бобининг “Шаън тушунчасининг маъноси”. “Миллат шаънини юксалтириш имконлари ва тарихий заминлари”, “Миллат шаънини қадрлаш замон талаби сифатида. Миллат шаънини юксалтиришда миллий қадриятлар ва миллий муносабатларнинг роли” деб номланувчи мавзуларини тайёрлашда самарали фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 10 августдаги 89-03-2760-сон маълумотномаси). Натижада, илгари сурилган таклиф ва тавсиялар ўқув қўлланманинг назарий жиҳатдан такомиллашувига хизмат қилган;

фалсафа тарихида *шубҳа* тамойилининг эволюцияси ва шаклланиши танқидий рационализм нуқтаи назаридан таҳлил қилиниб, унинг махсус эпистемологик ҳодиса ва когнитив тамойил сифатидаги тизимли таҳлили берилган таклиф тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат марказининг “Шарқ ренессанси даври алломалари ва мутафаккирлари асарларининг илмий фалсафий ва бадиий лингвистик тадқиқи” мавзусидаги БМБ Ф – 1003 рақамли фундаментал давлат грантини амалга оширишда фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2020 йил

21 августдаги 03/011-712-сон маълумотномаси). Натижада, миллий тарихий онг ва тарихий хотира, миллий ва умумбашарий тарихий кадриятларни ўрганишнинг концептуал механизмлари такомиллаштиришга хизмат қилган;

фалсафий билимларда шубҳанинг конструктив ва бузғунчи хусусиятлари очиб берилиб, унинг эвристик ва услубий имкониятларини объектив баҳолашдаги таклиф ва хулосалардан Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партиясининг 2019 йил 1 ноябрдаги VI Съездида тасдиқланган “Самарқанд вилояти кенгашининг 2020-2024 йилларга мўлжалланган ҳудудий дастури” лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон “Миллий тикланиш” демократик партиясининг 2020 йил 10 сентябрдаги 01-238-сон маълумотномаси). Натижада, тақдим этилган таклиф ва тавсиялар партиянинг тарғибот ва ташвиқот ишларида самарали фойдаланилган ва тарихий билимлар ривожини объектив, холисона баҳолашга асос бўлган;

фалсафий ва қиёсий таҳлил қилиш асосида “тарихий билим” ва “шубҳа тамойили” тушунчаларининг мазмунига аниқлик киритилиб, уларни беқарорлик, ноаниқлик, номутаносиблик, асимметрия, сакраш, парадокс, имконият, эҳтимоллик, кўп ўлчовлилик, чексизлик, номувофиқлик, нисбийлик ва бошқалар категориялар билан боғлиқ жиҳатлари тўғрисидаги таклиф-тавсиялардан “Жаҳон фалсафаси қомуси”ни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон файласуфлари миллий жамиятининг 2020 йил 17 ноябрдаги 19-сон маълумотномаси). Натижада, тақдим қилинган диссертация маълумотларидан ушбу йўналишда фойдаланилгани китоб мазмунини бойитишга ва бу борадаги маълумотлар олимлар, тадқиқотчилар, фалсафа илмига қизиқувчиларнинг фалсафий дунёқарашини кенгайтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 2 та республика илмий-амалий конференцияларидан маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 11 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола (6 та республика ва 1 та хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 108 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “**Кириш**” қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги асосланган. Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсад ва вазифалари аниқланган. Олинган натижаларнинг илмий ва амалий

аҳамияти, амалиётга жорий қилинган, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган. Улар ОАК талабларига мос тарзда расмийлаштирилган.

Диссертациянинг **“Тарихий билим ва шубҳа тамойилини ўрганишнинг фалсафий-методологик асослари”** деб номланган биринчи боби уч параграфдан иборат. Мазкур бобнинг **““Тарихий билим” ва “шубҳа тамойили” тушунчаларининг фалсафий мазмун-моҳияти”** деб номланган биринчи параграфида илмий-назарий адабиётлар ўрганилган, “тарихий билим” ва “шубҳа тамойили” тушунчаларининг фалсафий талқини, уларга тадқиқотчининг изоҳи, муносабати ва таърифлари келтирилган.

Ҳозирги даврда тарихий билим ҳақидаги илмий билимларнинг чуқурлашиб бориши уларнинг моҳияти борасида турлича талқинларни келтириб чиқармоқда. Мазкур ҳолат турли фанлар доирасида эришилган илмий изланишлар натижаларига таянган ҳолда, ушбу тушунчалар мазмунига аниқлик киритиш, илмий асосланган таърифларини ишлаб чиқишни тақозо қилмоқда. Тарихий билим, табиийки, тарихий воқеликни тасвирлашнинг рационал шаклидир. Тарихий билим деганда ўтмишдаги маълум бир воқеликни ўрганишлар жараёнида олинган, амалиётда исботланган ва мантиқан асосга эга натижа, ушбу воқеликнинг инсон онгида тушунчалар, тасаввурлар, назариялар, мулоҳазалар, сифатида тасвирланиши тушунилади. Чунки ҳар қандай халқнинг ўз тарихи ҳақидаги билимлари, хулоса ва баҳолари ўзга халқлар тарихи ҳақидаги тасаввурларидан, уларни ўрганиш, қиёслашдан ташқарида шаклланади. Тарихий билимнинг қарор топиши бу қайтмас ўзгартиришлар, тасодифий ва иккинчи даражали ҳодисалар билан чекланмайди, балки реалликни ўлчашнинг барча асосий ўлчамларини қамраб олади, яъни бошқача айтганда, ижтимоий ҳаётнинг қонунлари тарихий ва унинг қонуний анъаналари ҳам тарихий ўзгаришларни ўзида мужассам этади. Тарихий билимлар ривожидан *шубҳа* тамойилидан самарали фойдаланиш борлиқни билиш усуллари ва натижаларининг ҳаққонийлигини таъминлашда устувор аҳамият касб этади. *Шубҳа* – бу тарихий воқеликнинг мазмун-моҳиятини тушунишда ҳар қандай олим ёки тадқиқотчи дуч келадиган онгли муносабатдир. Бу билан биз шубҳа деганда инсон тафаккуридаги ўзига хос ижодий учқунни тушунсак мақсадга мувофиқ бўлади. Яъни шубҳа тарих ҳақида ҳаққоний билим олишга даъвогарликни танқидий текшириш имконини берувчи муҳим фалсафий қоида ҳисобланади. Зеро, фанда методологик шубҳанинг йўқлиги ундаги билимлар догматизмига олиб келади. *Шубҳа* ёрдамида инсон ўзининг онг орқали ўзгарувчан тарихий воқелик ва жараёнларни тез фарқлайди ва уларга мослашади. *Шубҳа* тарихий билимларни янгидан ривожлантиришда объектив ва ишончли маълумотни излашнинг ажралмас зарурий шарт сифатида қабул қилинади.

Диссертациянинг биринчи бобининг иккинчи параграфи **“Тарихий билим ривожининг фалсафий илдизлари”** деб номланган бўлиб, ушбу параграфда тарихий билим ривожининг фалсафий илдизларининг таркибий-функционал боғлиқлиги, тарихий билимнинг позитивистик, эпистемологик асосларига релятивизм ва презентизм ғоялари нуктаи назардан ёндашиш,

жаҳон тарихшунослигида тарихий билим тўғрисида айрим файласуфларнинг хилма-хил фикрлари таҳлил қилинган.

Бугунги кунда ёш авлод кечаги кунга қараб эртанги кунини тасаввур қилади. Ўз ақлий салоҳияти юксалиб, янгиликларга қўл урса-да, уларнинг шакл-шамойили миллийлик қолипларидан четга чиқмаган тарзда амалга оширилади. Бу жараён эса, инсоннинг онги билан чамбарчас боғлиқ. Илмий адабиётларда таъкидланганидек, “башарти, асрлар қаърига кириб борилса, онг сирини очган биринчи “детектив” Платон бўлган”⁷. Платон онг муаммосини ўзининг “ғор образи” таълимоти орқали очиб беради. Унга кўра, бизнинг сезгиларимиз буюмлар ҳақида ҳақиқий билим бермайди. Улар фақат биз аввал бўлган “ғоялар олами”даги ҳақиқий билимларни эслаш учун туртки бўлади⁸. Бизнинг назаримизда, тарихий билим турли халқ, миллат ва элатларнинг тарихи, асрлар давомида тўплаган тажрибаси, юксак билим ва тасаввурлари асосида шаклланган қадриятлари, моддий ва маънавий маданиятида акс этади. Бу эса, унга тарихий билимнинг ўзига хос маҳсули сифатида қараш имконини беради.

Тарихий билим – тарихий воқеликни акс эттиришнинг ўзига хос шакли. Тарихий билимнинг эмпирик, назарий сингари даражалари мавжуд. Тарихий билимнинг бу даражасида тарихий фактларни атрофлича таҳлил қилиш, тажрибада исботланган билимлар орқали текшириш ва айти шу тарихий воқелик тўғрисида янги ғояларни ишлаб чиқиш имкониятига эга бўлади. Тарихий билимнинг асосий вазифаси манбада қайд қилинган янги билимларни эгаллаш, шунингдек манбада бевосита қайд қилинмаган янги билимлар ҳақида тасаввурни орттиришдан иборат. Шу нуқтаи назардан қараганда, тарихий билимнинг вазифаси тарихий жараёндаги мунтазамликларни тушунтириш, унинг ривожланишини моделлаштириш ҳисобланади. Бу жараёнда баъзида тарихий билим ўрнини тарихий ҳақиқатдан йироқ мафкуравий мақсадлар эгаллаши ҳам мумкин, бироқ унинг асл фанга алоқаси йўқ бўлади. Чунки тарихий билим ва билим ижтимоий онг шакллари бўлганлиги сабабли, уларнинг функциялари (яъни вазифалари, усуллари ва натижалари) ижтимоий жараёнлардаги ўзгаришлар билан боғлиқ ҳолда намоён бўлади.

Диссертация биринчи бобининг учинчи параграфи “**Замонавий тарихий билим ривожда шубҳа тамойилининг намоён бўлиш шакллари**” деб номланган бўлиб, ушбу параграфда замонавий тарихий билим ривожини, *шубҳа* тамойилининг келиб чиқиши, намоён бўлиш шакллари назарий-методологик жиҳатдан тадқиқ этилган.

Шубҳа ўз моҳиятида дунёни рационал ва интуитив идрок қилишни уйғунлаштирган энг муҳим тушунчалардан бири ҳисобланади. *Шубҳа* феноменининг таҳлили фалсафада ҳал этилиши зарур бўлган биринчи даражали муаммоларни бир махражга тўплайди. Мисол учун, объектив олам воқелигида *шубҳа*дан устун келиш классик муаммо саналади. XXI асрда

⁷ Юлина Н.С. Тайны сознания: альтернативные стратегии исследования. // Вопросы философии. – Москва, 2004. – №10. – С. 126.

⁸ Платон. Государство. // Сочинения. в 3 томах. – Москва: “Мысль”, 1971. Т.3. Ч.1. – С. 318-325.

шубҳа ўзини инсон фаолиятининг имкониятларига нисбатан намоён қилмоқда, инсон фаолиятини бошқариб турувчи билимлар, кадриятлар йўсини ва натижаси сифатида қад кўтармоқда. Замонавий маданият ўзининг ранг-баранглиги, плюралиزم ва қарама-қаршилиги билан ажралиб туради. У динамик, унинг мураккаб информацион феномен сифатидаги таъсири кундан-кунга кучайиб бормоқда.

Фалсафий ишонч иррационал ҳодиса эмас, балки у билмаслик билан боғлиқ синалмаган билим ҳисобланади. Билмаслик фалсафий ишонч туфайли тафаккурдан ташқаридаги ўзгача объектив борлиққа олиб келади. Фалсафий жиҳатдан фикр юритган ҳар қандай инсон мавжуд муаммонинг асл моҳиятига танқидий ва *шубҳа* билан қарамасдан кимнингдир илгари сураётган фаразини тўғри деб қабул қилиши доимо тўғри бўлавермайди. Фалсафий жиҳатдан фикр юритаётган ҳар қандай инсон баъзан ўз фикрларига ҳам *шубҳа* билан қараш орқали асл ҳақиқатнинг мазмун-моҳиятини англаб етади. Ишончнинг вазифаси билимлар асосини мустаҳкамлашдир, *шубҳа* эса билимда муаммоли майдон мавжудлигини юзага келтиради. *Шубҳа* ва *ишонч* мазмуни интеллект томонидан ҳукмлар тизими сифатида ишлаб чиқиладиган билиш жараёнини йўналтиради, *ишонч* барқарорликни таъминлайди, *шубҳа* эса бунга жўшқинлик ато этади. Илмий тадқиқотда *ишонч* ва *шубҳа* ўзини бошқача намоён этади. Тадқиқотнинг бош мақсади янги ҳақиқий билимлар бўлгани учун ҳам *шубҳа* биринчи ўринга чиқади. *Ишонч* ва *шубҳа* муносабати тадқиқотни ҳақиқий билимлар олишга мослаштирадиган муайян жараён ҳисобланади.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Ҳозирги даврда тарихий билим ва шубҳа тамойилини такомиллаштиришнинг фалсафий омиллари**” деб номланади. Бобнинг биринчи параграфи “**Шубҳа тамойили тарихий билим ҳаққонийлигини таъминловчи омил сифатида**” деб номланиб *шубҳа* орқали танқидий фикрлаш, танқидий тафаккур қилиш ва ҳар бир ўзлаштирилаётган билимга танқидий ёндашув хусусиятлари таҳлил этилган.

Кишилиқ жамиятининг янги даврдаги тараққиёти тажрибаси тафаккурнинг танқидий турига кескин бурилишнинг муқаррарлигини тасдиқлади. Ривожланишнинг замонавий тури ўзгача сифатга эга танқидий ёндашувга эҳтиёж сезувчи бутунлай янги реалликни туғдиради. Шунинг учун ҳам, *шубҳа* ва танқидий тафаккур замонавий жамият тараққиётининг энг муҳим омилларидандир. Замонавий фалсафий билишнинг асосий ўзига хослиги билим ва дунёга нисбатан танқидий муносабатдир. Чунки турли даражадаги ғайриилмий қарашларнинг таъсири илмий онгнинг емирилиш жараёнини бошлаб берди. Бу жараёнда замонавий методологик ва фалсафий онгда янги методологик анъанани яратишга уринаётган танқидий рационализм ўзига хос ўрин тутади. Бироқ “мифологик ижодиёт даврида инсон ўзлигини била бошлаган яъни “Мен”ни табиий ҳодисалардан ажралиб чиқиши юзага келган. Инсон ўзлигини англай бошлаганидан бошлаб ўзини шахс сифатида жамиятдаги ва тарихий тараққиётдаги ўрнини билишга қизиқа бошлайди. Айтиш мумкинки, бу бевосита тарихий онгни пайдо

бўлишини онтологик хусусиятидир”⁹.

Шу боисдан ҳам, тарихий билимлар ривожда *шубҳа* тамойилидан самарали фойдаланиш борлиқни билиш усуллари ва натижаларини ҳаққонийлигини таъминлашда устувор аҳамият касб этади. Ўз навбатида, бугунги кунда тарихий билимларни холисона тамойиллар асосида юксалтириш орқалигина миллий тарихимизни дунёга намойиш этишимиз мумкин бўлади. Бунда, айниқса, буюк аждодларимизни кўрсатган маънавий жасоратини объектив баҳолаб, янги миллий тарихий тафаккур парадигмасини шакллантириш долзарб масалалардан ҳисобланади.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфи **“Тарихий билим ва шубҳа тамойилини баҳолашда онтологик ва эпистимологик ёндашувнинг аҳамияти”** деб номланиб тарихий билим ва шубҳа тамойилини баҳолашга онтологик ва эпистемологик ёндашувларнинг характерли жиҳатлари изоҳланади.

Инсоннинг тарихий билимлари ўтмишдаги ижтимоий-тарихий амалиёти ривожланишига боғлиқ мавжуд билимлар билан зиддиятга киришмаслиги керак. Турли онтологик концепциялар бу тарихий билимлар ҳаққонийлигини таъминлаш мезонини турли даражада қаноатлантиришини яхши билганлар. Тарихни билишдаги юзаки тарзда шакллантирилган *шубҳа* тамойили кўр-кўрона фанатизм каби тарих ҳақидаги билим ва тажрибаси тор одамларда кўп учрайди. Ф.Ларошфуко таъбири билан айтганда, “калтабин одамларгина ўз билим ва тажрибаси доирасидан четга чиқадиган ҳамма нарсани қоралайди. Бироқ оқилона даражада шакллантирилган шубҳа тамойили тарихий ҳақиқатларни асл табиатини ёритиб беришда фойдали ва ҳатто, зарур”¹⁰. Шу боисдан ҳам, тарихий билиш усули сифатида скептицизм шубҳа шаклида амал қилади, бу эса тарихий ҳақиқатларнинг тагига етиш сари ташланган илк қадамдир.

Файласуф олимлар фикрича, инсон ақли, унинг сезгилар даражасида олинган маълумотларни таҳлил қилиш, умумлаштириш ва тартибга солиш қобилияти энг аниқ, муҳим тарихий билимларни ривожланиш манбаи ҳисобланади. Бизнинг назаримизда, ақл тарихий билим ва *шубҳа* тамойилини мустаҳкамлашнинг энг ишончли воситасидир. Бундай ақл элагидан ўтган тарихий билимлар нафақат инсонга тарихий воқеликлардаги энг аниқ мўлжалларни, кундалик ҳаётда мустаҳкам таянчга эгалик туйғусини беради, балки асл тарихий воқеликни ҳаққонийлик мезони асосида тиклашга ёрдам беради.

Диссертациянинг иккинчи боби учинчи параграфи **“Замонавий тарихий билим ривожда шубҳа тамойилидан самарали фойдаланишнинг рационал омиллари”** деб номланиб, унда замонавий тарихий билим ривожда *шубҳа* тамойилидан фойдаланишнинг текшириш, билим, танқид, баҳолаш, хато, исбот, тасдиқ каби рационал омилларини ривожлантириш зарурлиги мантиқий асосланган.

⁹ Спиркин. А. Происхождения сознания. – Москва, 1960. – С.11.

¹⁰ Мишел Монтен, Франсуа Ларошфуко. Скептицизм – оружие разума. (из книги «Опыты»). Перевод с французского: А.Бобович и др., «Издательство Родина», 2021. – С.203

Шубҳа тамойилини кўриб чиқиш модели тўла мукамалликка даъво қилмаса-да, *шубҳа* феноменининг йўқ ердан пайдо бўлмаганлигини, сунъий эмаслигини, балки фундаментал фалсафий гносеологик тамойил эканлигини тасдиқлаш имконини беради. Чунки олиб борилган тадқиқотимиздаги тарихий билимларнинг танқидий таҳлили *шубҳа* тамойили намоён бўлишининг асосий жиҳатларини аниқлашда қўл келади. Замонавий фалсафада *шубҳа* классик анъанадагидан кўра муҳимроқ аҳамият касб этади. У нафақат билиш кууроли, балки у аксиологик, экзистенционал, маънавий, онтологик мақомларга эга бўлади. Бу тамойил шунчалик радикал тарзда амалга ошириладики, инсоннинг дунёда мавжудлигининг ўзини *шубҳа* остига олинади.

Шу билан бирга, *шубҳа* мантикий антиномия бўлиб, ўзининг илдизи сифатида объективлик зиддиятни, қаршилиқни олиб қарайди, десак бўлади. Шубҳанинг ўзига хослигини субъектнинг билишга, объектга, ўзининг принципларига қатнашиб беради. Яъни, *шубҳа* инкорнинг мумкин бўлишлиги сифатида, тафаккурнинг ҳаракатини, янги йўналишга ўтишини таъминлайди. Янги фалсафий анъана Шопенгауэр ва Ницше томонидан *шубҳа* тамойилини юксак даражага олиб чиқилганлиги билан ҳам алоҳида ажралиб туради.

Диссертациянинг учинчи боби “**Замонавий тарихий билимлар ҳаққонийлигини таъминлашда миллий маданий мерос ва миллий ўзликни англашнинг аҳамияти**” деб номланади. Мазкур бобнинг биринчи параграфи “**Тарихий билимлар ривожланишида миллий-маданий мероснинг ўрни**” деб номланиб тарихий билим ижтимоий субъектнинг маданий-тарихий жараёнга киришини таъминловчи омиллари таҳлил этилган.

Тарихий билимлар ривожи билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилиш учун *шубҳа* тамойилининг танқидий усуллари ва эмпирик воситаларини самарадорлигини ошириш тобора долзарб аҳамият касб этмоқда. Тарихий билимнинг тор доирадан ташқарига чиқиб, тарихий онг ва тарихий хотира билан бир қаторда мураккаб, тизимли, кўп функцияли ҳодиса сифатида, махсус таълим билан бирга турли шаклларда мавжуд бўлган ижтимоий-маданий ҳодиса сифатида қаралиши, *шубҳасиз*, таълим-тарбия тарихининг уфқларини янада кенгайтиради. Дарҳақиқат, тарихий ўлчов инсон ижтимоий-маданий жиҳатдан мавжудлигининг асосий хусусияти унинг ўзгарувчанлигидир. Ўтмиш йўлини белгилаб, инсон ўзининг ижтимоий-маданий сифатини ҳам, унинг ҳақиқатини ҳам англайди. Шу тариқа, у ўзини ижтимоий жараён билан идентификация қилади. Тарихий билим ижтимоий субъектнинг маданий-тарихий жараёнга киришини таъминловчи омиллардан биридир. Шу ўринда, таъкидлаш керакки, *шубҳа* тамойили тарихий билимнинг ўзида сифат жиҳатидан ўзгаришни англатади, буни биз айни шу танқидий ва таҳлилий ёндашув асосида тарихий билимнинг бирёқламаликдан халос бўлиб, бошқача йўналиш олиши билан изоҳлашимиз мумкин.

Инсон ўз тарихий билимига эга бўлмасдан туриб, мамлакати, халқи, миллати ҳаётида содир бўлаётган ижтимоий ўзгаришларнинг моҳиятини

тушуниб етолмайди. Тарихий билимни шакллантиришда халқимиз орасидан етишиб чиққан улуғ алломаларнинг жаҳон цивилизацияси тараққиётига қўшган ҳиссалари билан таништириш, буюк тарихий воқеаларни ёдга олиш, воқеаларни баён қилишдаги бирёқламачиликка, сохта ғайриилмий қарашларга зарба бериш, аждодларимиз яратган маданий меросни ҳар томонлама ўрганиш муҳимдир. Аждодлари яратган тарихий маданий мерос билан танишар экан, инсон тафаккурида тарихий давр ҳақида тасаввур ва тушунчалар пайдо бўлади. Бу унинг кўз ўнгида ўтмишни бор бўйи билан тасаввур этишга, воқеалар ва жараённинг тўғри идрок этилишига ёрдам беради.

Ушбу бобнинг иккинчи параграфи **“Замонавий таълим тизимида ёшлар онгига ҳаққоний тарихий билимларни сингдиришнинг ўзига хослиги”** деб номланиб, замонавий таълим тизими ҳар бир ёш авлоднинг тарихий онгида келажакдаги ривожланиш вариантларини излаш унинг ўтмишдаги тарихий билимларини *шубҳа* тамойили асосида конструктив баҳолашга боғлиқ бўлган муаммолар таҳлил қилинган.

Таълим соҳасида ўтмиш, бугун ва келажакнинг яхлит, бир бутунликда ўрганилиши, ёшларда ўтмишни объектив баҳолаш, бугунги кун воқелигини тўғри тушуниш ва келажакни прогноз қилиш имконини беради. Мазкур жараёнда тарихни англашда инсоният тақдирининг муштараклигини инобатга олиш лозим.

Тарихий воқеаларни билиш асосида кишиларда ўз халқи ўтмишига нисбатан ҳурмат, муҳаббат туйғулари шаклланади, ёшлар ота-боболарининг қилган ишлари билан фахрланишни ўрганадилар, шу асосда миллий ифтихор сингари етук маънавий фазилатлар шаклланади, миллий онг ўсади, дунёқараш мустаҳкамланади. Зеро, “тарихий онг ижтимоий онг шакли бўлиб, жамият томонидан ўзининг келиб чиқиши ва замондаги ўрни, ўтмиши, бугунги куни ва келажакдаги ўртасидаги алоқадорликнинг англаниши, ижтимоий воқеликнинг объектив идрок этилишидир”¹¹. Тарихий билим орқали эса ёшларда ўз халқи ва жаҳон халқлари маданий-тарихий меросига инсоний муносабатда бўлиш туйғуси шаклланади. Тарихий билимнинг шаклланиши бир қанча ижтимоий омиллар асосида амалга ошади. Таълим улар орасида, муболағасиз, асосий ўрин эгаллайди.

Мазкур бобнинг учинчи параграфи **“Миллий ўзликни англаш ва тарихий билимларни ўзаро алоқадорликда ривожлантиришнинг истиқболли йўналишлари”** деб номланиб ҳозирги глобаллашув жараёни кетаётган бир даврда тарихий онг баркамол авлод шаклланиши ва комил инсон тарбиясида асосий ўрин тутиш шартлари талқин қилинган.

Тарихий онг “илгари содир бўлган тарихий воқеаларни ўзида акс эттирган турли-туман манбалар, ашёлар авлоддан авлодга мерос сифатида ўтиб, тарихимиз, маданиятимизнинг узлуксизлигини таъминлайди”¹². Таълим жараёнида тарихий билим шакллантиришга етарлича эътиборни қаратмаслик ўзининг салбий оқибатларига олиб келиши мумкин. Тарихий фактларни

¹¹ Абдуллажанова Д. Тарихий онг ва тарихий хотира. // Фалсафа ва ҳуқук. – Тошкент, 2004. – № 2. – Б.83.

¹² Туленов Ж., Жабборов И. Тарихий онгни ривожлантириш – давр талаби. – Тошкент: “Меҳнат”, 2000. – Б.7.

ўқувчи ёшларга тушунтиришда бир ёқлама, субъектив ёндашув ҳозирги экстремизм, миллатчилик, фундаментализм, неофашизм, ксенофобия каби жамият хавфсизлигига таҳдид солувчи омилларни ёшлар онгида осон сингишига замин яратади. Бу эса, талабаларда тарихий билимни шакллантириш орқали мафкуравий иммунитетни вужудга келтиради.

Шундай қилиб, мамлакатимизда таълим соҳасида амалга оширилаётган барча ислохотлар ҳар томонлама уйғун ривожланган шахсни шакллантириш ва камол топтириш учун, шу жумладан, ёшларда тарихий билимни шакллантириш ҳамда ривожлантириш учун қулай объектив шарт-шароит яратишга хизмат қилиши керак. Ўзбекистон ёшларида тарихий билимни шакллантириш вазифасининг муваффақиятли бажарилиши эса тарихий ҳақиқатни, тарихий адолатни тиклаш учун объектив равишда ажойиб шароит яратиб, ёшларни мамлакатимиз халқлари маънавий хазинасини фаоллик билан тўлдиришга сафарбар этиши лозим.

Қолаверса, учинчи бобда ушбу диссертация мавзуси доирасида тадқиқотчи томонидан ўтказилган социологик тадқиқотлар орқали ёшларда тарихий онг ва тарихий хотирани шакллантиришда таълим жараёнининг аҳамияти ҳам таҳлил қилинади.

Диссертация доирасида кичик ҳажмдаги социологик тадқиқот объекти деб олий таълим ва касб-ҳунар мактаби ўқувчилари олинди (бу жараёнда ўқувчилар ёш даври чегаралари Ўзбекистон Республикасининг «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида» ги Қонунига биноан белгилаб олинди)¹³.

Социологик сўровноманинг эмпирик ўзаги ушбу иш доирасида бажарилган социологик сўров тадқиқотларига таяниб тузилди.

Илмий ишимиз мавзуси доирасида олиб борилган тадқиқотларда таълим даргоҳи ўқувчилари (Самарқанд давлат университети Тарих факультети магистрлари, юридик факультети Фалсафа йўналиши талабалари, Тойлоқ туман 1-сон касб-ҳунар мактаби ўқувчилари)дан бўлган 81 киши иштирок этди. Тадқиқот 2020 йилнинг октябрь-ноябрь ойларида Самарқанд шаҳри ва Тойлоқ туманида олиб борилди.

Социологик тадқиқотда талабаларнинг ва таълим муассасалари ўқувчиларининг тарихий онги, тарихий дунёқараши, тарихий хотираси бевосита унинг тарихий билимлилик даражаси билан қай ҳолатда боғлиқлиги, тарихий билимнинг шаклланиши эса жамиятдаги ижтимоий агент (оила, боғча, мактаб, олий ўқув юртлари, ижтимоий тармоқлар, ОАВ)лар фаолияти энг катта таъсир этаётган факторлар эканлигига алоҳида эътибор берилиб, тавсиялар келтирилган.

Эмпирик тадқиқотнинг маълумотларига кўра, респондентнинг 66 фоизи тарих ва тарихшунослик фанлари дарсларидан қониқиш ҳосил қилганлиги, ўқув даргоҳларида тарих фани яхши олиб борилаётганлигини кўрсатади. Анкетада тақдим этилган ёшларда ўз ўтмиши билан фахрланиш туйғусини кучайтириш масаласида дарс жараёнларида кўпроқ гуруҳ билан тарихий обидаларни ўрганишга бориш (38%) ва мутахассислар сифатини

¹³ Ўзбекистон Республикасининг «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида» Қонуни. [Электрон ресурс]: <http://www.lex.uz/docs/3026250>

яхшилаш (38%) кераклиги келтирилган. Шунингдек, иштирокчиларнинг 90%и тарихий билими орқали атрофдагиларнинг тарихий онгига таъсир эта олишини таъкидлайди. Тадқиқотда келтирилган “Одатда, бирор тарихий обидага борганингизда зиёратгоҳни таърифловчи кишини (гид) диққат билан тинглаймиз, лекин дарсда диққат бунчалик тўпланмайди. Сабаби нимада?” – деган саволга 52% иштирокчилар кўргазмалиликда, 29% иштирокчилар образлиликда деб жавоб беришган. Тарих фанини миллий ўзликни англашдаги аҳамияти муҳимлиги (100%) ва тарихимизни ҳолисона ўрганишга халақит берувчи оимлардан бири тарихий манбалар етишмаслиги (23%) ва етук тарихчи оимлар камлиги (18%)ни сўровномада баён этишган.

Миллий тарихий онгни шакллантиришда ОТМлар (25%) фаолияти ва мактаблар (35%) муҳим ўрин тутиши ва тарихий билимни ўзлаштиришдаги асосий муаммоларга тарихий манбалардан кам фойдаланиб, уларни қиёсламаслик (35%) ёки тарихий манбалардан мажбурий (вазифа берилганлиги учун) фойдаланиш (22%) каби жавобларни анкетада келтиришган. Шунингдек, тарихий онг деганда 66% респондентлар “олган тарихий билимларимиз ҳақида тафаккур қилиш” деб изоҳ беришган. Албатта, тарихшунослик музейларига борадиган (82%), архивлардан доимий фойдаланадиган (50%) ва тарихий билим ҳақида тасаввур ва кўникмага эга бўлган ўқувчилар (79%) кишини қувонтиради.

Қолаверса, диссертацияда тадқиқотчининг хулосалари келтирилган, ушбу мавзу бўйича тадқиқотларни такомиллаштириш юзасидан тавсиялар ишлаб чиқилган.

ХУЛОСА

Тарихий билимлар ривожида *шубҳа* тамойилига оид илмий-фалсафий концепцияларни ўрганиш асосида қўйидагича хулосаларга келинди:

1. Мустақиллик шароитида Ўзбекистон жамияти ҳаёт фаолиятининг турли соҳаларида кўз олдимизда сифат ўзгаришлари содир бўлаётган даврда республика раҳбарияти томонидан ёшларда тарихий онг ва тарихий хотирани шакллантириш ҳамда ривожлантиришнинг таълим ва тарбия каби муҳим оимларини жаҳон андозаларига жавоб берадиган, сифат жиҳатидан янги даражага кўтаришга алоҳида эътибор берилмоқдаки, бу Ўзбекистон Республикасининг янги таҳрирдаги “Таълим тўғрисида”ги Қонунида, шунингдек Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Таълим ва кадрлар тайёрлаш, баркамол авлодни тарбиялаш тизимини тубдан ислоҳ қилиш тўғрисида”ги, “Профессional таълим тизимини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ва “Мамлакатимиз таълим-тарбия тизимини янада такомиллаштириш, илм-фан соҳаси ривожини жадаллаштиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармонларида қайд этилган.

2. Маълумки, тарихий билимнинг илмий характерини ўрганиш тарих фалсафаси ва методологияси бўйича тадқиқотлар олиб бораётган оимларни

ўйлантириб келган. Тарих тобора сиёсий-дипломатик кураш куралига айланиб бораётган, публицистлар тили билан айтганда, “тарихий сиёсат”, “хотира урушлари” кабилар устувор аҳамият касб этаётган бугунги кунда *шубҳа* тамойилидан самарали фойдаланиш муҳим аҳамиятга эга. Тарихий воқеликларни сохталаштириш жамоатчилик фикри олдида тарих фанини обрўсизлантиради, бу эса, ўз навбатида, кўплаб умумилмий ва илм-фанга қарши тадқиқотларнинг авж олишига сабаб бўлади. Ҳаққоний тарихий далилларга суянмаслик жамоатчилик онгини янада деформация қилади ва кишилар орасида институтлашган тарихга ишончсизликни кучайтиради. Тарих фанининг ўзи ҳозирги вазиятни енгиб ўтишга қодир эмас, чунки бу масала бир қатор фанлараро ёндашув билан боғлиқ муаммоларни ҳал қилишни талаб қилади.

3. Тарихий билим моҳиятини ўрганиш билан билиш, интеллектуал жиҳатдан ривожлантириш бўйича ижтимоий ўз-ўзини англашни шакллантириш эҳтиёжи, ижтимоий тарбияда эҳтиёжини қондириш, сиёсий фаолият ва сиёсий эҳтиёжлар, келажакни тушунтириш, башорат қилиш ва олдиндан айтиб бериш каби бир қатор вазифаларни бажаради. Энг аввало, тарих улкан тарбиявий таъсирга эга. Ўз халқи, давлати тарихини, жаҳон тарихини билиш фуқаролик фазилатларини, миллий кадр-қимматни шакллантиради, шахснинг тарихдаги ролини кўрсатиш, инсоннинг маънавий-ахлоқий хислатларини, уларнинг ривожланишини тушуниш, миллий маданият сарчашмаларини, бу маданиятни эгаллаш зарурлигини англаш имконини беради. Бу билимларнинг эгалланишида *шубҳа* тамойили алоҳида аҳамият касб этади. Чунки айтиш шундай асосида ўтмишни “ҳақиқатда бўлганидек” кўрсатишга асосланган сохта далиллардан тозалаш имконияти пайдо бўлади. Бу *шубҳа* тамойили аниқ метод асосида бугун ва ўтмиш ўртасида қатъий чегара ўрнатишга қодир бўлган объектив билимларнинг шаклланишига катта ёрдам беради.

4. Тарих жамият учун ҳар доим ижтимоий тажриба вазифасини бажариб келган. Инсон учун хотира қандай функцияни бажарса, жамият учун тарих шундай вазифани бажаради. Инсоннинг тарихий онги, тарихий хотираси қадимдан турли шакл ва кўринишларда бўлди. Тарих ҳозирги фаолиятимиз учун пойдевор вазифасини бажаради. Зеро, тарих деганда фақат бир неча юз, минг йиллар аввал бўлиб ўтган даврни тушунмаслик даркор. Ортда қолган ҳар бир дақиқани ҳам тарих деб қабул қилиш зарур. Шунинг учун ҳам, тарих билан бугунги кун ўртасида аниқ чегара мавжуд эмас. Бир неча аср аввал бўлиб ўтган эътиборга молик муайян ҳодисалар каби кун-кеча ўзимиз содир этган хатти-ҳаракат ҳам кейинги фаолиятимизга таъсир кўрсатади. Демак, инсон ўтмишга мурожаат этиш орқали уни таҳлил этади, турли хулосалар чиқаради ва улар орқали бугунги фаолияти йўналишини белгилаб олади, тажриба ва қобилиятини ривожлантириб, бойитиб боради.

5. Тарихий билим ривожда эътиқод ва *шубҳа* ўзига хос маъно-мазмун касб этади. Бу ерда асосий қадрият янги ҳақиқий билимни олишга қаратилганлиги сабабли, *шубҳа* устувор аҳамият касб этади. У муайян бир тарихий воқелик билан боғлиқ муаммони ҳал қилиш усулини (гипотетик

усуллар) излаш ва шакллантиришда фаол иштирок этади, аммо бу жараёнда *шубҳа* имон билан боғланишни (тўғри танланган усулга ишониш) талаб қилади. Бирон-бир тарихий воқелик бўйича қабул қилинган қарор тўғри асосланса, у тадқиқотчи билимининг ҳаққонийлигига бўлган ишончни янада оширади.

6. Шубҳа тарихий билимларни танқидий акс эттириш тамойили сифатида намоён бўлади ва фалсафий тафаккурда ҳал қилувчи рол ўйнайди. Зеро, тарихни билиш орқали инсон ўзлигини, замон ва макондаги ўрнини англайди. Аждодлари кимлар бўлганини билиш орқали янги авлод ўзлигини кашф этади. Инсон тарихдан ўртак олишга ва унга муносиб ворис бўлишга ҳаракат қилади. Чунки инсонга хос жиҳатлардан бири – ўз аждодларига муносиб бўлиб, уларнинг муваффақият ва ютуқларини ўзлаштириш, хато ва камчиликларини такрорламасликдир. Мана шу жиҳатдан жамият, халқнинг тарихий онги, тарихий хотирасини шакллантириш жараёнида *шубҳа* тамойили муҳим аҳамият касб этади.

7. Ҳозирги шароитда тарих, кўп марта содир бўлганидек, нафақат илмий асосланган танқид, балки тарафдорларини тарихий ҳақиқатдан ҳам кўпроқ ўзининг мавжудлигини оқлаб берадиган сабабларини излаш қизиқтирадиган сиёсатлаштирилган нуқтаи назарлар ҳам тўқнашадиган сиёсий кураш майдонига айланиб қолди. Бу эса бир уйдирма ўрнига бошқаси, ярим-ёлғон бир нарса ўрнига – бўлакчаси, билим ўрнига – билмаслик юзага келиши хавфини туғдирмоқда. Тарихий жараён манзарасини бузиб кўрсатувчи асарларни танқидий қабул қилишни кучайтириш учун ёшларда ўз мамлакати ўтмишини билиш даражасини ошириш зарурлигини тан олмоқ лозим.

8. Тарихий билимлар ривожида *шубҳа*нинг ҳиссий табиати алоҳида ўринни эгаллайди. Бу ерда *шубҳа*нинг табиати услубий позицияга боғлиқ ҳолда намоён бўлади. Рационализм нуқтаи назаридан қараганда, тарихий билимлар ривожида сўзсиз устуворлик ақл-идрок соҳаси бўлиб, унинг етакчи кучини *шубҳа* ташкил этади. Демак, тарих фани олдидаги асосий тўсиқ танқидсиз ва онгсиз тарзда шаклланган ва барқарор анъана мақомини олган ёндашувлар билан боғлиқ ҳолда пайдо бўлади. Уларни йўқ қилиш учун эса фан қоидаларига тўлиқ амал қилган ҳолда *шубҳа* шаклида фикр юритиш керак бўлади.

Юқорида санаб ўтилган фикрларнинг барчаси тарихий билимлар ривожида *шубҳа* тамойилига оид илмий-фалсафий концепцияларни ўрганишнинг назарий жиҳатлари бўлиб, улар асосида қуйидаги амалий таклифларни баён этиш мумкин:

1. Ўзбекистон тарихи бўйича ҳужжатли манбаларни ўрганишни давом эттириш. Бунинг учун ушбу манбаларни архивлар матераиллари асосида тўплаш, уларни лозим даражада сақлаш ва тадқиқотчиларнинг улардан фойдалана олишини таъминлаш бўйича ишларни ташкил этиш зарур. Ватан тарихининг муҳим муаммолари бўйича ҳужжатли туркумлар, мавзуий тўпламлар ҳамда монографияларни сифат жиҳатидан янги даражада нашр қилиш масаласи бу ишнинг якуни бўлиши мумкин. Ўзбекистон Республикаси

Фанлар Академияси институтларида сақланаётган қўлёзмалар жамғармасини ўрганиш ушбу ишнинг муҳим қисмига айланиши мумкин.

2. Музейларда сақланаётган моддий-маданият обидаларини, бадий бойликларни, тарихий асарлар коллекцияларини лозим даражада асраш билан ҳам тарихий билимлар мустаҳкамланади. Бу йўналишдаги ишларни авж олдириш, аждодларимиз мероси билан бевосита танишиб, уларни оммалаштириш бўйича машғулотлар олиб бориш зарур. Академик коллекциялар мазмунини очиб беришга алоҳида эътибор бериш керак.

3. Тарихий билимлар китоб жамғармаларига ҳам асосланади. Ўзбекистон Республикаси кутубхоналари жамғармасида кўп миқдордаги китоб тўпламлари бор. Энг яхши ва диққатга сазовор адабий ёдгорликлар ҳамда манбаларни ёшларга самарали тарзда тақдим этиш зарур. Ўзбекистоннинг бағоят бой тарихи бўйича мумтоз асарларни кўпроқ қайта нашр қилиш ва эълон қилиш, бунинг учун қулай шароит яратиш мумкин ва лозим. Зеро, бизнинг бой тарихий ўтмишимиздан илмий, ижтимоий масалаларда билиш аҳамиятига ва тарбиявий аҳамиятга эга бойликлар сақланиб қолган.

4. Олис, ўрта ва яқин аждодларимизнинг моддий, маънавий, бадий, илмий ва интеллектуал маданияти бўйича янги маълумотларни излаб топиш ва ўрганиш учун республикамизнинг тарихий жойларида Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг таниқли олимлари, шу жумладан, ЎРФА Тарих ва Археология институтларининг кўзга кўринган мутахассислари раҳбарлиги остида археологик экспедициялар ишини янгича тизимли даражада давом эттириш ва инновацияларни жорий этиш лозим.

5. ЎРФА раҳбарлиги остида Ўзбекистон Республикасининг бутун ҳудуди бўйлаб тарихий меросимизнинг турли: моддий, маънавий ва интеллектуал шакллари намойиш қилувчи, доимий ва мунтазам ишлайдиган кўчма кўргазма ташкил қилиш даркор.

6. Тарихий бойликларимизни Ўзбекистон Республикасининг барча аҳолисига, шунингдек яқин ва олис хорижда тарғиб қилиш учун барча оммавий ахборот воситаларини: телевидение, радио, журналлар, газеталар ва ҳоказоларни тизимли тартибда жалб этиш керак.

7. Тарихий билимлар ривожида *шубҳа* тамойилининг аҳамиятини аниқлашга доир асосий ёндашувларни таҳлил қилиш бир қанча парадоксиал хулосага олиб келади, гарчи ҳам ҳаётий, ҳам илмий амалиётда *шубҳа* тушунчаси фойдаланилса ҳам, аслида уни охиригача аниқланган деб бўлмайди. Инсониятга ҳали нафақат табиатга, жамиятга ва инсонга тегишли фактлар ва қонунларни кашф қилишга тўғри келади. Ундан ташқари, *шубҳа* тушунчасининг ўзига тегишли фактлар ва қонунларни ҳам топиш муҳим аҳамият касб этади. Бу ёзув столи устида эмас, балки турли халқлар, миллат ва элатлар ҳаёти ҳақида конкрет тарихий ҳақиқатларни олишга имкон берадиган турли-туман фаолият шаклларида қарор топади. Бунинг учун эса, фалсафадаги *шубҳа* тамойилининг концептуал асосларидан самарали фойдаланиш зарур бўлади.

8. Инсоннинг тарихий ҳақиқатларнинг асосини билишга оид фаляти, албатта, ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Шунинг учун ҳам, замонавий фан ва фалсафий қарашлар ривожланиши натижасида тарихий билим ва *шубҳа* тамойилининг мутаносиблиги борасида фалсафий-методологик муаммолар юзага келмоқда. Бу эса, ўз навбатида, мазкур масалалар доирасидаги қўлга киритилган ютуқларни ҳисобга олган ҳолда танқидий ва таҳлилий фикр-мулоҳазаларни ишлаб чиқиш имкониятини юзага келтирди.

9. Юксак тарихий билим асосида бу дунёда куч-қудратли бўлишга интилиш инсоннинг тарихий ҳақиқатни билиш характерини белгилаб беради. Бу эса, тарихий билимнинг онтологик ва гносеологик хусусиятларини тўғри ва оқилона ёритиб бериш қанчалик муҳим эканлигини кўрсатиб турувчи муҳим омил ҳисобланади.

**РАЗОВЫЙ УЧЕНЫЙ СОВЕТ НА БАЗЕ УЧЕНОГО СОВЕТА
DSc.03/30.12.2019.F.02.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ САМАРКАНДСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАХОРОВ ПУЛАТЖОН ХУРСАНМУРОВОВИЧ

**НАУЧНО-КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРИНЦИПА
СОМНЕНИЯ В РАЗВИТИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

09.00.01 – Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.4.PhD/Fal229.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (www.samdu.uz) и на информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

| | |
|-------------------------------|--|
| Научный руководитель: | Бозаров Дилмурод Мирзарасулович кандидат философских наук, доцент |
| Официальные оппоненты: | Саломова Хакима Юсуповна доктор философских наук, профессор Усмонов Фаррух Насирдинович доктор философии (PhD), по филос.н., доцент |
| Ведущая организация: | Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека |

Защита диссертации состоится «19» 02 2022 года в 14⁰⁰ часов на заседании разового Ученого совета на базе Ученого совета DSc.03/30.12.2019.F.02.02 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете. (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-13-87, (8366) 239-11-40; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz Исторический факультет Самаркандского государственного университета, 1-этаж. 105-аудитория).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за № 16). (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (8366) 239-13-87, (0366) 239-11-40; факс: (8366) 239-11-40.)

Автореферат диссертации разослан «5» 02 2022 года.
(Реестр протокола рассылки № 16 от «5» 02 2022 года).



Ш.Ш.Негматова
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

Х.А.Джуракулов
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии (PhD), по филос.н., доцент

А.Р.Самадов
Председатель научного семинара при научном
совете по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук (DSc), доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В настоящее время во всем мире все более усиливается стремление к поиску основания для переоценки знаний, связанных с историческим сознанием и исторической памятью, избавления от влияния универсальных истин, взаимного соответствия и взаимодействия взглядов, и сохранению индивидуальности и своеобразия человека. Это связано с тем, что сомнение играет важную роль в отношении к историческим фактам, не имеющим жизненных, конкретных оснований. С этой точки зрения приобретает актуальность эффективное использование принципа сомнения в обеспечении объективности исторических знаний или серьезном ограничении разновидностей субъективизма в освещении исторических истин.

В мировой науке осуществляются научно-теоретические исследования, направленные на развитие исторических знаний. В частности, к ним относятся исследования, посвященные определению необратимости социально-исторических процессов с точки зрения критического рационализма, объяснению сомнения с помощью разума и опыта, анализу влияния поведенческого, идеологического и экзистенциального факторов в процессе формирования исторических знаний. В рамках этих изысканий особое место занимают исследования, относящиеся к определению принципа сомнения с точки зрения критического рационализма. Поскольку одним из важных факторов является научное обоснование роли принципа сомнения в развитии современных знаний в сфере исследования с критической точки зрения сложных социально-исторических изменений, опыта развития общества и исторического мышления человечества в новое время.

В нашей стране одним из приоритетных направлений государственной политики является уважение к исторической памяти, развитие исторических знаний, сохранение национального наследия. “Человек, нация и народ живы чувством исторической памяти. Память — напоминающее прошлое, наставления наших предков и национальное наследие — как лучи священной книги освещает нашу жизнь”¹⁴. В этом смысле возникает необходимость критического усвоения исторических знаний, накопленных представителями науки, изучения закономерностей развития специализированных исторических знаний, а также исследования конструктивного и эвристического значения принципа сомнения в развитии исторических знаний.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, намеченных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан”, УП-5667 от 22 февраля 2019 года “О мерах по государственной поддержке проведения

¹⁴ Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-2865 от 4 апреля 2017 года «О мерах по подготовке и проведению мероприятий, посвященных Дню Памяти и Почестей». - Халқ сўзи. – 2017 йил. 5 апрель, № 67 (6761)

социологических исследований», ПП-3160 от 28 июля 2017 года «О поднятии на новый уровень повышения эффективности духовно-просветительской работы и развития сферы», ПП-2995 от 24 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников», Распоряжение Президента Республики Узбекистан РП-5465 от 8 апреля 2019 "О мерах по разработке Концепции развития национальной идеи на новом этапе развития Узбекистана" года и других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологии республики. Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологии республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути ее реализации».

Степень разработанности проблемы. Важные эвристические взгляды на значение принципа сомнения в оценке исторического знания были выдвинуты такими древнегреческими философами, как Пиррон¹⁵, Тимон, Энесидем, Секст Эмпирик и другие. Позднее такие философы, как Р.Декарт, Д.Юм, И.Кант, Г.В.Ф.Гегель, Б.Рассел¹⁶, А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, подробно проанализировали свободу воли человека, подход к оценке исторических событий с точки зрения критического рационализма, объяснение сомнения с помощью разума и опыта, влияние поведенческого, нравственного, идеологического и экзистенциального факторов в процессе формирования исторических знаний.

Взгляды на перспективные аспекты принципа сомнения в историческом знании выдвинуты такими учеными, как Р.Арон, Л.Морган, Ж.Ф.Лиотар, М.Чоран, Э.Тоффлер, Ю.Хабермас, С.Хантингтон¹⁷, А.С.Ахиезер, Б.С.Ерасов, В.С.Степин Из работ этих ученых видно, что одна из важных задач принципа сомнения состоит в определении признаков необратимости исторических процессов с точки зрения критического рационализма.

Слово «сомнение» в философской литературе используется в смысле «похожий»¹⁸. То есть всякая сомнительная вещь в бытии кажется похожей на другую вещь. Ее конкретность оценивается с помощью разума и предания. В связи с этим такими учеными стран СНГ, как М.Ф.Румянцева¹⁹, И.В.Кутыкова, И.И.Комиссаров, Е.И.Морохова, С.А.Акбулатов, А.Л.Емшанов, М.В.Губина, Н.Л.Бровцева и другими, подробно проанализирована

¹⁵ Гусев Д. А. Античный скептицизм в истории становления научного мышления. - М.: Директ-Медиа, 2013. - 404 с.

¹⁶ Рассел Б. Почему я не христианин. - М.: Из-во АСТ, 2019. - 288 с.

¹⁷ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. - М.: Из-во АСТ, 2019. - 640 с.

¹⁸ Пашарина Е. С. Принцип сомнения в философском познании: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Волгоград – 2013. –24 с.

¹⁹ Румянцева М.Ф. Источниковедение. – М.: ГУ ВШЭ, 2019. – 688 с.;

фундаментальная характеристика рациональных особенностей использования принципа сомнения в оценке исторических знаний.

В частности, важное значение имеют близкие к теме исследования таких отечественных ученых, как Н.Жураев, Н.Абдуазизова, Б.Абдурахимов, А.Жалолов, М.Имомназаров, К.Назаров, С.Шермухамедов, А.Очилдиев, Г.Остонова, Д.Раҳимова, И.С.Саифназаров, О.Шарафиддинов, Х.Самибоев, Х.Тожибоева, Р.Фатхуллаев, К.Хоназаров, Т.Эрназаров, А.Курбонмамедов, Т.Курбонов, Н.Ё.Гойибов. Исходя из этих исследований, можно сказать, что в содержание истории могут входить различные факты, события и действия людей, в их анализе преобладающую роль играют отвлеченные теории.

Исследования, посвященные вопросам исторического сознания молодежи, обновления исторического сознания в формировании мировоззрения молодежи и стратегии его дальнейшего совершенствования, осуществлены такими учеными, как С.С. Отамуродов, Д.С. Абдулладжанова, Б.Х. Ходжаев, С.Д. Норкулов, М.Н. Меликова, Р. Рахмонов, Ф. Файзиев, К.О. Махкамов.

Анализ вышеуказанной научной литературы и исследований показывает, что вопрос о научно-концептуальной значимости принципа сомнения в развитии исторических знаний не был ранее объектом отдельного исследования. Это явилось причиной избрания настоящей темы в качестве объекта научного исследования.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором была выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках рассчитанного на 2017-2020 годы направления исследования ОФ-07 “Общечеловеческие ценности и стабильность общества в контексте Стратегии действий”, согласно плану научно-исследовательских работ Самаркандского государственного университета.

Цель исследования состоит в разработке предложений и рекомендаций по анализу и использованию в развитии общества научно-философских концепций, имеющих отношение к принципу сомнения в развитии исторических знаний.

Задачи исследования состоят в следующем:

дать авторское определение понятиям “историческое знание” и “сомнение” и научно обосновать их аспекты, связанные с другими диалектическими категориями;

осветить с эпистемологической и синергетической точек зрения, что сомнение в развитии исторических знаний является не только продуктом личных действий человека, но также фактором формирования объективных знаний;

раскрыть с точки зрения критического рационализма и антиномий разума, что принцип сомнения является важным фактором, обеспечивающим правдивость исторического знания;

осветить аспекты оценки развития исторического знания, связанные с такими философскими направлениями, как агностицизм, скептицизм,

критический рационализм, релятивизм, постмодернизм, плюрализм, пессимизм, нигилизм, анархизм, экзистенциализм, диалектика.

Объектом исследования является процесс проявления тенденций развития исторических знаний, связанных с факторами сомнения.

Предмет исследования состоит в научно-философском исследовании тенденций, связанных с обеспечением взаимного соответствия между сомнением и верой в философской оценке достоверности исторических знаний.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы исследования, как системный и сравнительный анализ, историческое и логическое, анализ и синтез, обобщение и конкретизация, объективность, преемственность, социологический опрос.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

усовершенствован механизм использования таких рациональных факторов, как оценка, критика принципа сомнения, основанного на образовании истинных и достоверных знаний в процессе развития национального исторического сознания и исторической памяти у молодежи;

обоснована оценка формирования эволюции принципа сомнения в учении критического рационализма в качестве специального эпистемологического явления и когнитивного принципа;

логически обосновано, что конструктивные (дополняющие) и деструктивные (отрицающие) свойства сомнения в развитии философских знаний приводят к эвристическим и методологическим результатам;

доказано, что социально-коммуникативный характер понятий “историческое знание” и “принцип сомнения” основывается на рационализме посредством категорий неустойчивость, неопределенность, несоразмерность, парадокс, вероятность, многомерность, относительность.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

результаты исследования позволяют обучающимся в образовательных учреждениях студентам критически подходить к изучаемым знаниям и объективно их оценивать;

разработаны рекомендации по активизации процесса формирования исторических знаний молодежи с помощью принципа сомнения;

разработаны предложения и рекомендации по проблемам и решениям в области анализа, исследования и обобщения актуальных вопросов совершенствования исторического сознания и исторических знаний на основе принципа сомнения;

в исследовании разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию механизмов эффективного использования принципа сомнения в развитии исторических знаний.

Достоверность результатов исследования определяется целесообразностью использованных подходов и методов, статьями, изданными в сборниках материалов республиканских и международных конференций, специальных журналах, рекомендованных ВАК и иностранных научных журналах, и рецензиями о них, внедрением на практике выводов,

предложений и рекомендаций, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что выдвинутые в исследовании концептуальные идеи и общетеоретические выводы, могут быть использованы в развитии национального исторического сознания и внедрении исторического знания в сознание молодежи, а также в научно-методическом усилении социально-философских знаний в области изучения системы обеспечения социальной активности и занятости неорганизованной молодежи в Узбекистане.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования разработанных рекомендаций и предложений в определении и организации направлений, целей деятельности государственных и общественных организаций, в частности, совершенствовании деятельности Агентства по делам молодежи Узбекистана, Союза молодежи Узбекистана, молодежного крыла политических партий, молодежных ННО, осуществления общения государства и молодежи на основе требований гражданского общества, а также в подготовке относящихся к теме учебников и учебных пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе научно-философских рекомендаций и предложений, разработанных в рамках определения научно-концептуальной значимости принципа сомнения в развитии исторического знания:

предложения и рекомендации по месту национального культурного наследия в обеспечении рациональности исторических знаний, специфическим особенностям внедрения правдивых исторических знаний в сознание молодежи в современной системе образования, а также развитию рациональных факторов использования принципа сомнения в перспективных направлениях развития взаимосвязи национального самосознания и исторических знаний, развитию национального исторического сознания и исторической памяти эффективно использованы в разработке тем “Сущность и содержание понятия национальное самосознание”, “Взаимосвязь национальной культуры и национального самосознания” главы 6 “Рост национального самосознания и национальной гордости как закономерные последствия демократических изменений”, а также таких тем главы 12, как “Значение понятия честь-достоинство. Возможности и национальные основы развития национального достоинства” и “Почитание национального достоинства как требование времени. Национальные ценности и традиции в развитии национального достоинства” учебного пособия “Национальная идея и межнациональные отношения” (справка № 89-03-2760 Министерства высшего и среднего специального образования от 10 август 2020 года). В результате этого выдвинутые предложения и рекомендации послужили совершенствованию учебного пособия в теоретическом аспекте;

предложения и выводы по анализу эволюции и формирования принципа сомнения в истории философии с точки зрения критического рационализма,

обоснования принципа сомнения в качестве особого эпистемологического явления и когнитивного принципа использованы в реализации фундаментального государственного гранта БМБ Ф – 1003 “Научно-философское и художественно-лингвистическое исследование трудов ученых и мыслителей эпохи Восточного ренессанса”, реализованного в Республиканском центре духовности и просвещения (справка № 03/011-712 Республиканского центра духовности и просвещения от 21 августа 2020 года). В результате этого были усовершенствованы концептуальные механизмы изучения национального исторического сознания и исторической памяти, национальных и общечеловеческих исторических ценностей;

предложения и рекомендации по объективной оценке эвристических и методологических возможностей конструктивных и деструктивных особенностей сомнения в философских знаниях использованы в разработке проекта “Программы Самаркандского областного совета на 2020-2024 годы”, утвержденной на VI Съезде Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш», состоявшегося 1 ноября 2019 года (справка № 01-238 Демократической партии Узбекистана “Миллий тикланиш” от 10 сентября 2020 года). В результате эти предложения и рекомендации послужили основой для объективной оценки развития исторических знаний, эффективно использованных в пропагандистской и агитационной работе партии;

научные предложения по изучению социально-коммуникативного характера понятий “историческое знание” и “принцип сомнения”, научному обоснованию их аспектов, связанных с категориями неустойчивость, неопределенность, непропорциональность, асимметрия, скачок, парадокс, возможность, вероятность, многомерность, неограниченность, несоответствие, относительность использованы в подготовке “Жаҳон фалсафаси қомуси” (“Энциклопедический словарь мировой философии”) (справка № 19 Национального философского общества Узбекистана от 17 ноября 2020 года). В результате этого использованные в этом направлении материалы диссертации обогатили содержание книги, эти данные служат расширению мировоззрения ученых, исследователей и читателей, интересующихся философской наукой.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования изложены в виде докладов и апробированы на 2-х международных и 2-х республиканских научно-теоретических конференциях.

Публикации результатов исследования. По теме исследования опубликовано 11 научных работ, в том числе в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских диссертаций, 7 статей (6 статей в республиканских журналах и 1 статья в зарубежном журнале).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и “Списка использованной литературы”. Общий объем диссертации составляет 108 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, степень изученности проблемы, научная новизна, определены связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, объект, предмет, методы, цели и задачи исследования. Приведены сведения о научной и практической значимости полученных результатов, их внедрении в практику, апробации, публикациях, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации, озаглавленная **«Философско-методологические основы изучения исторического знания и принципа сомнения»**, состоит из трех параграфов. В первом параграфе данной главы, который называется **“Философская сущность и содержание понятий “историческое знание” и “принцип сомнения”**”, представлена философская интерпретация понятий “историческое знание” и “принцип сомнения”, приведена их интерпретация диссертантом, его отношение к ним и их определениям.

В настоящее время углубление научных знаний об исторических знаниях вызывает различные интерпретации их сущности. Это обстоятельство предусматривает уточнение содержания данных понятий, разработку их научно обоснованных определений, опираясь на научные изыскания в рамках различных наук. Историческое знание является рациональной формой отображения исторической действительности. Под историческим знанием обычно понимается взятый в процессе исторического знания, проверенный на практике и логически обоснованный результат определенной действительности в прошлом, отражение данной действительности в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий. Поскольку знания, выводы и оценки каждого народа о своей истории формируются вне его представлений об истории других народов, их изучения и сравнения. Становление исторического знания не ограничивается необратимыми изменениями, случайными и второстепенными явлениями, но охватывает все основные измерения реальности, то есть, другими словами, законы социальной жизни являются историческими и его законные традиции также охватывают исторические изменения. Эффективное использование принципа сомнения в развитии исторических знаний имеет преобладающее значение в обеспечении достоверности методов и результатов познания действительности. Сомнение – это сознательное отношение, с которым сталкивается всякий ученый или исследователь в понимании сущности и содержания исторической действительности. Таким образом, целесообразно понимание сомнения как своеобразной творческой искры в человеческом мышлении. То есть сомнение есть важное философское правило, позволяющее критически проверить претензии на получение достоверных знаний об истории. Ибо отсутствие методологического сомнения в науке приводит к догматизму научных знаний. С помощью сомнения человек быстро различает

посредством своего сознания изменчивую историческую действительность и процессы, и приспосабливается к ним. Сомнение воспринимается в качестве необходимого условия поиска объективной и надежной информации в новом развитии исторических знаний.

Второй параграф первой главы называется **“Философские корни развития исторических знаний”**, в нем проанализированы структурно-функциональная связь философских корней развития исторических знаний, подход с точки зрения идей релятивизма и презентизма к позитивистским, эпистемологическим основам исторического знания, различные взгляды некоторых философов на историческое знание в мировой историографии.

В настоящее время молодежь представляет себе будущее, оглядываясь на прошлое. Несмотря на то, что молодежь развивает, обновляет свой умственный потенциал, она не выходит за пределы национальных форм. Этот процесс неразрывно связан с человеческим сознанием. Как утверждается в научной литературе, “входя в глубь веков осознаешь, что первым “детективом”, открывшим тайны сознания, был Платон”²⁰. Проблему сознания Платон объяснил с помощью своего учения об “образе пещеры”. Согласно ему, наши чувства не дают нам истинных знаний о вещах. Они только дают толчок для воспоминания истинных знаний из “мира идей”, в котором мы пребывали²¹. На наш взгляд, историческое знание отражается в истории, многовековом опыте, ценностях, сформированных на основе высших знаний и представлений, материальной и духовной культуре различных народов, наций и народностей. Это позволяет рассматривать его в качестве своеобразного продукта исторического знания. Наряду с этим в нем как зеркале проявляются знания из прошлого, то есть оно также является средством сохранения, закрепления знания и передачи накопленных знаний последующему поколению.

Историческое знание – это своеобразная форма отражения исторической действительности. Существует эмпирический и теоретический уровни исторического знания. На этом уровне исторического знания историк имеет возможность подробно анализировать факты, проверять их посредством доказанных на опыте знаний и разрабатывать новые идеи именно об этой исторической действительности. Основная задача исторического знания состоит в получении нового знания указанного в источнике, а также приобретения знаний непосредственно не указанных в источнике. С этой точки зрения задача исторического знания состоит в объяснении регулярности, происходящей в историческом процессе, моделирования его развития. Иногда в этом процессе место исторического знания могут занимать также далекие от исторической истины идеологические цели, которые однако не имеют отношения к настоящей науке. Поскольку историческое знание и знание вообще являются формами общественного

²⁰ Юлина Н.С. Тайны сознания: альтернативные стратегии исследования. // Вопросы философии. – Москва, 2004. – №10. – С. 126.

²¹ Платон. Государство. // Сочинения. в 3 томах. – Москва: «Мысль», 1971. Т.3. Ч.1. – С. 318-325.

сознания, их функции (то есть задачи, методы и результаты) проявляются вместе с изменениями, протекающими в социальном процессе.

Третий параграф первой главы диссертации называется **“Формы проявления сомнения в развитии современного исторического знания”**, в нем в теоретико-методологическом аспекте исследованы развитие современного исторического знания, происхождение принципа сомнения, формы его проявления.

Сомнение – это одно из самых важных понятий, в сущности которого органично соотнесены рациональное и интуитивное восприятие мира. Анализ феномена сомнения приводит к общему знаменателю первостепенные для философии проблемы, которые необходимо решить. К примеру, классической проблемой считается преобладание, превосходство над сомнением в объективном мире. В XXI веке сомнение проявляет себя по отношению к возможностям человеческой деятельности, предстает в качестве способа и результата знаний и ценностей, управляющих человеческой деятельностью. Современная культура отличается своим многообразием, плюрализмом и противоречивостью. Она динамична, ее влияние в качестве сложного информационного феномена усиливается изо дня в день

Философское убеждение, вера – не иррациональное явление. Оно считается неопробованным знанием, связанным с незнанием. Незнание, благодаря философскому убеждению, приводит к иному объективному бытию, лежащему вне мышления. Всякий философствующий человек, который вместо критического и скептического рассмотрения сущности существующей проблемы, считает справедливым выдвигаемую кем-то гипотезу, не всегда прав. Всякий философски рассуждающий человек, иногда с сомнением относящийся даже к своим мыслям, понимает сущность и содержание настоящей истины. Задачей убеждения, веры является укрепление основ знаний, сомнение же способствует возникновению проблемного поля в знании. Содержание сомнения и веры направляет процесс познания, разрабатываемый интеллектом в качестве системы суждений, вера укрепляет его устойчивость, сомнение же придает ему возбуждение. В научном исследовании вера и сомнение проявляются по-иному. В связи с тем, что главной целью исследования является достижение истинных знаний, сомнение выдвигается на первый план. Отношения веры и сомнения являются определенным процессом, приспособляющим исследование к получению истинных знаний.

Вторая глава диссертации называется **“Философские факторы совершенствования исторического знания и принципа сомнения в современный период”**. Первый параграф главы называется **“Принцип сомнения как фактор обеспечивающий истинность исторического знания”**, в нем проанализированы такие качества, как реализация критического мышления посредством сомнения, критическое мышление и критический подход ко всякому осваиваемому знанию.

Опыт развития человечества в современном мире подтвердил

неизбежность резкого поворота к критическому мышлению, критического подхода в новом качестве. Современное развитие порождает совершенно новую реальность, ощущающую потребность в критическом подходе иного качества. Поэтому в современном обществе критическое мышление и сомнение являются наиболее важными факторами развития, сохранения и дальнейшего развития научного сознания. Основной спецификой современного философского познания является критическое отношение к знанию и миру. Потому что влияние разного рода ненаучных взглядов способствуют разрушению научного сознания. Большое значение в этом отношении приобретает критический рационализм, способствующий развитию новой методологии философского осознания мира. Однако “Человек начал осознавать себя в период мифотворчества, то есть произошло отделение “Я” от явлений природы. С момента осознания себя человек начинает интересоваться своим местом в обществе и историческом развитии в качестве личности. Можно сказать, что это онтологическое свойство появления непосредственно исторического сознания”²².

Следовательно, эффективное использование принципа сомнения в развитии исторического знания имеет преобладающее значение для обеспечения достоверности методов и результатов познания бытия. В свою очередь, в настоящее время только с помощью развития исторических знаний на основе объективных принципов мы можем продемонстрировать миру нашу национальную историю. При этом одной из актуальных задач является объективная оценка духовного мужества наших великих предков и формирование парадигмы нового национального исторического мышления.

Во втором параграфе данной главы, озаглавленном **“Значение онтологического и эпистемологического подходов к оценке исторического знания и принципа сомнения”**, изложены характерные особенности онтологического и эпистемологического подходов к историческому знанию и принципу сомнения.

Исторические знания человечества не должны противоречить существующим знаниям, связанным с развитием социально-исторической практики в прошлом. Хорошо известно, что различные онтологические концепции в разной степени удовлетворяют критерию обеспечения достоверности этого исторического знания. Поверхностно сформированный принцип сомнения в историческом познании уславляется среди людей с ограниченными знаниями и историческим опытом в виде слепого фанатизма. Как сказал Ф. Ларошфуко, “только недалёковидные люди осуждают все, что выходит за рамки их знаний и опыта. Однако разумно сформированный принцип сомнения полезен и даже необходим для того, чтобы пролить свет на истинную природу исторических истин”²³. Поэтому скептицизм как метод исторического познания действует в форме сомнения, который является первым шагом на пути к раскрытию исторических истин.

²² Спиркин. А. Происхождения сознания. – Москва, 1960. – С.11.

²³ Мишель Монтень, Франсуа Ларошфуко. Скептицизм – оружие разума. (из книги «Опыты»). Перевод с французского: А.Бобович и др., «Издательство Родина», 2021. С.203

По мнению философов, человеческий разум, его способность анализировать, обобщать и систематизировать информацию, полученную на уровне его органов чувств, является источником развития наиболее точных и важных исторических знаний. На наш взгляд, разум является наиболее надежным средством укрепления исторического знания и принципа сомнения. Исторические знания, пропущенные через сито такого разума, не только дают человеку четкое представление об исторических целях, прочную основу в повседневной жизни, но и помогают восстановить истинную историческую действительность на основе критерия достоверности.

Третий параграф второй главы называется **“Рациональные факторы эффективного использования принципа сомнения в развитии современного исторического знания”**, в нем логически обоснована необходимость развития таких рациональных факторов, как проверка, знание, критика, оценка, ошибка, доказательство, подтверждение, в использовании принципа сомнения в развитии современного исторического знания.

Модель рассмотрения принципа сомнения, не претендуя на совершенство, позволяет подтвердить, что феномен сомнения не появляется из ничего, что он не искусственен, но является фундаментальным философским гносеологическим принципом. Поскольку проведенный в исследовании критический анализ исторических знаний способствует определению основных аспектов проявления принципа сомнения. В сравнении с классической традицией сомнение в современной философии обладает более важным значением. Он является не только орудием познания, но обладает также аксиологическим, экзистенциальным, духовным, онтологическим статусом. Этот принцип реализуется столь радикальным образом, что подвергает сомнению существование самого человека в мире.

Вместе с тем можно утверждать, что, являясь логической антиномией, сомнение рассматривает в качестве своих корней объективность, противоположность, противоречие. Специфика сомнения заключается в том, что оно участвует в отношении субъекта к познанию, объекту, своим принципам. То есть сомнение, как существование возможности отрицания, обеспечивает движение мышления, переход его к новому направлению. Новая философская традиция отличается также и тем, что Шопенгауэр и Ницше подняли принцип сомнения на высокий уровень.

Третья глава диссертации называется **“Значение национального культурного наследия и национального самосознания в обеспечении правдивости исторических знаний”**. В первом параграфе данной главы, озаглавленном **“Роль национально-культурного наследия в развитии исторических знаний”**, проанализированы факторы, обеспечивающие вхождение исторического знания, социального субъекта в культурно-исторический процесс.

Для решения проблем, связанных с развитием исторических знаний, актуальное значение приобретает дальнейшее повышение эффективности критических методов и эмпирических средств принципа сомнения.

Выведение исторических знаний за пределы узкого круга и рассмотрение их наряду с историческим сознанием и исторической памятью в качестве сложного, системного, многофункционального явления, а также социально-культурного явления, существующего в различных формах наряду со специальным образованием, без сомнения, еще более расширит горизонты истории образования и воспитания. Историческое измерение - ключевая особенность социально-культурного существования человека, его изменчивости. Определяя путь прошлого, человек осознает как свои социально-культурные качества, так и его истинность. Таким образом, он идентифицирует себя с социальным процессом. Историческое знание является одним из факторов, обеспечивающих вхождение социального субъекта в культурно-исторический процесс. Следует отметить, что принцип сомнения означает качественное изменение в самом историческом знании, это можно объяснить освобождением исторического знания от односторонности на основе именно такого критического и аналитического подхода и обретением им нового направления.

Не владея историческими знаниями, человек не способен понять сущность социальных изменений, происходящих в жизни страны, народа, нации. В формировании исторических знаний важно знакомить людей со вкладом в развитие мировой цивилизации великих ученых – выходцев из нашего народа, вспоминать великие исторические события, давать отпор односторонности, ложным, ненаучным взглядам в изложении событий, всесторонне изучать культурное наследие, созданное предками. При знакомстве с историческим культурным наследием, созданным предками, в человеческом сознании возникают представления и понятия об исторической эпохе. Это помогает представлять историю полноценно, правильно воспринимать события и процессы.

Второй параграф данной главы называется **“Специфика внедрения в сознание молодежи достоверных исторических знаний в системе современного образования”**, в нем проанализированы проблемы, связанные с поиском вариантов развития будущего в сознании молодежи, конструктивной оценкой прошлых исторических знаний на основе принципа сомнения в системе современного образования.

В сфере образования целостное изучение прошлого, настоящего и будущего позволяет молодежи объективно оценивать прошлое, правильно понимать современную действительность и прогнозировать будущее. Необходимо учитывать общую судьбу человечества в понимании истории.

На основе познания исторических событий у людей формируются чувства уважения, любви по отношению к своему народу, молодежь учится гордости за деяния предков, на этой основе возникают такие зрелые духовные качества, как национальная гордость, растет национальное сознание, укрепляется мировоззрение. Ибо, “Историческое сознание является формой общественного сознания, объективного восприятия обществом своего происхождения и места в мире, осознания связи между прошлым,

настоящим и будущим, социального бытия”²⁴. Посредством исторического знания у молодежи формируется гуманистическое отношение к культурно-историческому наследию своего народа и народов мира. Формирование исторического познания происходит под влиянием ряда социальных факторов. Среди них образование, без сомнения, занимает основное место.

Во третьем параграфе третьей главы, озаглавленном **“Перспективные направления развития взаимосвязи национального самосознания и исторических знаний”**, дана интерпретация условий, в которых историческое сознание играет основную роль в формировании всесторонне развитого поколения и воспитании гармонично развитого человека в период, когда в современном мире происходит процесс глобализации.

Историческое сознание “является передачей из поколения в поколение различных источников и вещей, отражающих произошедшие ранее события, обеспечивающие непрерывность нашей истории, культуры”²⁵. В процессе образования недостаточное внимание формированию исторических знаний может привести к негативным последствиям. Односторонний, субъективный подход к объяснению учащейся молодежи исторических фактов создает почву для внедрения в сознание молодежи таких угрожающих безопасности общества факторов, как экстремизм, национализм, фундаментализм, неонацизм, ксенофобия. Поэтому необходимо развивать идеологический иммунитет посредством формирования у студентов исторического знания.

Таким образом, все осуществляемые в стране реформы в сфере образования должны служить созданию благоприятных объективных условий для формирования всесторонне и гармонично развитой личности, ее совершенствования, в том числе формирования у молодежи исторического знания. Успешное выполнение задачи формирования у молодежи исторического знания должно создать объективные условия для восстановления исторической истины, исторической справедливости, мобилизовать молодежь на активное заполнение духовной сокровищницы народов нашей страны.

Более того, в третьей главе значение образовательного процесса в формировании исторического сознания и исторической памяти у молодежи проанализировано также с помощью социологического исследования, проведенного исследователем в рамках данной диссертационной темы.

В рамках диссертации студенты высших учебных заведений и профессионально-технических училищ были выбраны в качестве маломасштабных объектов социологических исследований (в этом процессе возрастные ограничения студентов были определены в соответствии с законом Республики Узбекистан "О государственной молодежной политике")²⁶.

²⁴Абдуллажанова Д. Тарихий онг ва тарихий хотира. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2004. – № 2. – Б.83.

²⁵ Туленов Ж., Жабборов И. Тарихий онгни ривожлантириш – давр талаби. – Тошкент: «Меҳнат», 2000. – Б.7.

²⁶ Закон Республики Узбекистан «О государственной молодежной политике». [Электронный ресурс]: <http://www.lex.uz/docs/3026250>

Эмпирическое ядро социологического опросника было составлено на основе социологического опроса, проведенного в рамках данного исследования.

В исследовании, проведенном в рамках нашей научной работы, приняли участие 81 обучающихся из учебных заведений (магистры исторического факультета Самаркандского государственного университета, студенты философского направления юридического факультета, учащиеся Профессионального училища № 1 Тайлакского района). Исследование проводилось в октябре-ноябре 2020 года в городе Самарканд и Тайлакском районе.

В социологических исследованиях особое внимание уделено тому, в какой степени историческое сознание, историческое мировоззрение, историческая память студентов и учащихся образовательных учреждений напрямую связаны с уровнем их исторических знаний, а формирование исторических знаний оказывает наибольшее влияние на деятельность социальных агентов в обществе (семья, детский сад, школа, высшие учебные заведения, социальные сети, средства массовой информации).

По данным эмпирического опроса, тот факт, что 66% респондентов остались довольны уроками истории и историографии, свидетельствует о том, что история хорошо преподается в учебных заведениях. Ответы на представленный в анкете вопрос об усилении чувства гордости за свое прошлое у молодежи показывают, что необходимо в процессе занятий перейти к изучению исторических памятников с большим количеством групп (38%) и повысить квалификацию специалистов (38%). Также 90 % участников утверждают, что благодаря своим историческим знаниям, они могут влиять на историческое сознание окружающих. Согласно исследованию, на вопрос «Обычно, посещая исторический памятник, мы внимательно слушаем гида, который описывает памятник, но урок не способствует концентрации внимания на этом. В чем причина этого?» 52% респондентов ответили, что причина в наглядности, а 29% участников ответили, что эта причина заключается в образности. С помощью анкеты были определены важность исторической науки в восприятии национальной идентичности (100%), одним из факторов, препятствующих объективному изучению нашей истории, является отсутствие исторических источников (23%) и отсутствие зрелых ученых-историков (18%).

В анкете представлены ответы на вопросы о важной роли деятельности высших образовательных учреждений (25%) и школ (35%) в формировании национального исторического самосознания, а основными проблемами в получении исторических знаний являются недостаточное использование и сравнение исторических источников (35%) или обязательное (в связи с заданной задачей) использование исторических источников (22%). Наряду с этим на вопрос что представляет собой историческое сознание 66 % респондентов ответили, что это размышление над полученными ими историческими знаниями. Конечно, радует, что, студенты посещают

исторические музеи (82%), регулярно пользуются архивами (50%) и имеют представление и навыки в области исторических знаний (79%).

Следует отметить, что в диссертации автором представлены выводы, разработаны рекомендации по совершенствованию исследований по данной теме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе исследования социально-философских концепций, относящихся к принципу сомнения в развитии исторических знаний представлены следующие выводы:

1. В условиях независимости, происходящих на наших глазах качественных изменений в различных сферах жизни Узбекистана руководством республики уделяется особое внимание формированию у молодежи исторического сознания и исторической памяти, поднятию образования и воспитания, являющихся важными факторами развития, на новый качественный уровень, отвечающий мировым стандартам, что зафиксировано в новой редакции Закона Республики Узбекистан “Об образовании”, Указах Президента Республики Узбекистан “О коренном реформировании системы образования и подготовки кадров, воспитании всесторонне развитого поколения”, “О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы профессионального образования” и “О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы образования и воспитания, ускорения развития науки в стране”.

2. Изучение научного характера исторического знания заставляло задумываться ученых, занимающихся исследованиями в области философии и методологии истории. В настоящее время, когда история все более превращается в орудие политической и дипломатической борьбы, приобретают важное значение явления, с легкой руки публицистов названные “исторической политикой”, “войнами памяти”, важное значение имеет эффективное использование принципа сомнения. Фальсификация исторических событий обесценивает историческую науку в глазах общественности, это, в свою очередь, способствует расцвету общенаучных и направленных против науки исследований. Отсутствие опоры на достоверные исторические факты приводит к дальнейшей деформации общественного сознания и усиливает недоверие людей к институционализированной истории. Сама историческая наука не способна преодолеть сложившуюся современную ситуацию, потому что это требует решения ряда проблем, связанных с междисциплинарным подходом.

3. Изучение и познание, интеллектуальное развитие сущности исторических знаний выполняет ряд таких задач, как удовлетворение потребности в формировании социального самосознания, потребности в социальном воспитании, потребности в политической деятельности и политической потребности, объяснение, предсказывание и прогнозирование будущего. История, прежде всего, оказывает большое воспитательное

влияние. Позволяет познавать историю своего народа, государства, всеобщую историю, формировать национальное достоинство, показать роль личности в истории, духовно-нравственные качества личности, объяснить их развитие, осознать источники национальной культуры, необходимость овладеть этой культурой. В овладении этими знаниями особое значение имеет принцип сомнения. Поскольку именно на основе этого принципа появляется возможность очистить историю от ложных фактов, основанных на демонстрации истории “какой она была в действительности”. Этот принцип сомнения оказывает большую помощь в формировании объективных знаний, способных установить четкую границу между настоящим и прошлым.

4. Для общества история всегда выполняла задачу социального опыта. Какие функции выполняет для человека память, такие же функции выполняет история для общества. Историческое сознание, историческая память человека издревле имели различные формы и виды. Для нашей современной деятельности история выполняет задачу фундамента, основы. Поскольку под историей следует понимать не только периоды, существовавшие столетия, тысячелетия назад. Принимать за историю следует каждую отошедшую в прошлое минуту. Поэтому не существует конкретной границы между историей и сегодняшним днем. На нашу деятельность оказывают влияние как достойные внимания события, происходившие несколько веков назад, так и действия, которые мы совершили вчера. Следовательно, посредством обращения к прошлому человек анализирует его, делает различные выводы и с их помощью определяет направление деятельности сегодня, развивает, обогащает опыт и способности.

5. В развитии исторических знаний убеждение и сомнение имеют своеобразный смысл и содержание. В связи с тем, что здесь основную ценность составляет получение нового истинного знания, сомнение имеет преобладающее значение. Сомнение принимает активное участие в поиске и формировании метода (гипотетические методы) решения проблемы, связанной с исторической действительностью, но в этом процессе сомнение требует связи с верой (веры в правильно выбранный метод). При правильном обосновании решения, принятого по какой-либо исторической действительности, повышается вера исследователя в достоверность знания.

6. Сомнение проявляется в качестве принципа критического отражения исторических знаний и играет решающую роль в философском мышлении. Поскольку посредством познания истории человек понимает, осознает себя, свое место в пространстве и времени. Подрастающее поколение осознает себя путем познания того, кем были его предки. Человек стремится брать пример с истории и быть ее достойным наследником, так как одним из свойственных человеку качеств является быть достойным своих предков, усвоение их успехов и достижений, не повторять их недостатков и ошибок. С этой точки зрения в процессе формирования исторического сознания, исторической памяти общества, народа принцип сомнения приобретает важное значение.

7. В современных условиях история превратилась в арену политической борьбы, где, как это уже было не раз, сталкиваются политизированные точки зрения, сторонников которых интересуют не столько научно обоснованная критика, историческая истина, сколько поиск причин, оправдывающих их существование. Это порождает опасность возникновения замены одного вымысла другим, замены полуправды ее частичкой, незнания вместо знания. Для усиления критического восприятия трудов, которые показывают нарушенную картину исторического процесса, следует признать необходимость повышения уровня знания молодежью прошлого своей страны.

8. В развитии исторических знаний чувственная природа сомнений занимает особое место. Природа сомнения здесь проявляется во взаимосвязи с методологической позицией. С точки зрения рационализма, в развитии исторических знаний приоритет, без сомнения, принадлежит области разума, ведущую силу которой представляет сомнение. Следовательно, основная преграда перед исторической наукой возникает в связи с подходами, сформированными без критики, неосознанно и получившими статус устойчивой традиции. Для их устранения необходимо мыслить в форме сомнения, строго следуя научным правилам.

Изложенные выше суждения являются теоретическими аспектами изучения научно-философских концепций, имеющих отношение к принципу сомнения в развитии исторических знаний, на их основе можно дать следующие **практические предложения**:

1. Продолжить изучать документальные источники по истории Узбекистана. Для этого необходимо продолжить работу по накоплению этих источников в архивах и добиться обеспечения возможности использования их исследователями. Итогом этой работы может служить издание на качественно новом уровне документальных циклов, тематических сборников и монографий, посвященных важным проблемам истории Родины. Важной частью этой работы может стать изучение фонда рукописей, хранящихся в институтах Академии наук Республики Узбекистан.

2. Исторические знания укрепляются и с помощью хранения в музеях на должном уровне материальных культурных памятников, художественных ценностей, коллекций исторических произведений. Необходимо широко развернуть работу в этом направлении, проведение занятий, посвященных непосредственному знакомству с наследием предков, их популяризации. Необходимо усилить раскрытие содержания академических коллекций.

3. Исторические знания основываются также на книжных фондах. В фондах библиотек Республики Узбекистан содержится большое количество книг. Необходимо активно демонстрировать молодежи самые хорошие, достойные внимания литературные памятники. Следует побольше переиздавать и публиковать классические труды, посвященные богатой истории Узбекистана, создать для этого благоприятные условия можно и нужно. Поскольку от нашего богатого исторического прошлого сохранились

ценности, имеющие научное, социальное, познавательное и воспитательное значение.

4. Необходимо на новом системном уровне, внедряя инновации, продолжить работу археологических экспедиций, которыми руководят известные ученые Академии наук Республики Узбекистан, в том числе специалисты Института Истории и археологии АН РУз, по поиску и изучению новых данных по материальной, духовной, художественной, научной и интеллектуальной культуре наших, далеких и близких предков.

5. Для демонстрации материальной, духовной и интеллектуальной форм нашего исторического наследия следует под руководством АН РУз организовывать постоянные передвижные выставки по всей территории Республики Узбекистан.

6. Необходимо систематическое привлечение всех средств массовой информации: телевидение, радио, журналы, газеты для пропаганды исторических ценностей среди населения Республики Узбекистан, ближнего и дальнего зарубежья.

7. Анализ основных подходов к определению значения принципа сомнения в развитии исторических знаний приводит к некоторым парадоксальным выводам, несмотря на то, что понятие сомнения используется как в жизненной, так и в научной практике, в действительности нельзя сказать, что оно определено окончательно. Человечеству еще придется открывать факты и закономерности не только природы, но и относящиеся к обществу и человеку, кроме того, большое значение приобретает поиск фактов и законов, относящихся к самому понятию сомнения. Это будет происходить не за письменным столом, а в различных формах деятельности, позволяющих получить конкретные исторические истины, относящиеся к жизни различных народов, наций и народностей. Для этого необходимо эффективно использовать концептуальные основы философского принципа сомнения.

8. Деятельность человека по познанию основ исторической истины имеет решающее значение. Поэтому возникают философско-методологические проблемы в области соотношения исторического знания и принципа сомнения в результате развития современной науки и философских взглядов. Это, в свою очередь, рождает возможность разработки критических и аналитических суждений, с учетом достижений в области решения данных вопросов.

9. Стремление быть сильным в этом мире на основе высшего исторического знания определяет характер познания человеком исторической правды. Это показывает, насколько важно правильно и рационально осветить онтологические и эпистемологические особенности исторического знания.

**THE SOLE SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.F.02.02
ENTITLING SCIENTIFIC DEGREES OF DOCTOR UNDER
SAMARKAND STATE UNIVERSITY**

SAMARQAND STATE UNIVERSITY

QAHOROV PULATJON KHURSANMURODOVICH

**SCIENTIFIC AND CONCEPTUAL SIGNIFICANCE OF THE PRINCIPLE
OF DOUBT IN THE DEVELOPMENT OF HISTORICAL KNOWLEDGE**

09.00.01 – Ontology, gnoseology and logic

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

The theme of doctoral (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of the Republic of Uzbekistan under number B2018.4.PhD/Fal229.

The doctoral dissertation has been done at Samarkand State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council (www.samdu.uz) and on the website of "Ziyonet" information and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Bozarov Dilmurod Mirzarasulovich**
Candidate of philosophical sciences, docent

Official opponents: **Salomova Hakima Yusupovna**
Doctor of Sciences (Philosophy), Professor

Usmonov Farrux Nasirdinovich
Doctor of philosophy (PhD), docent

Leading organisation: **The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek**

The defence of the dissertation is held at 14⁰⁰ on "19" 02 2022 at the meeting of the one-time Scientific Council DSc.03/30.12.2019.F.02.02 under Samarqand State University. (Address: 140104, 15 University boulevard, Samarkand. Telephone: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: rector@samdu.uz. The building of the Faculty of History of Samarkand State University, the floor, auditorium 105).

The doctoral dissertation may be introduced at the Information centre of Samarkand State University (№ 16) (Address: 140104, 15 University boulevard, Samarkand. Telephone: (0366) 239-13-87, 239-11-40; fax: (8366) 239-11-40.)

The abstract of the dissertation is handed out on "5" 02 2022.
(Protocol at the register № 16 dated "5" 02 2022).



Sh.Sh.Negmatova
Chairman of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

H.A.Djurakulov
Secretary of the Doctoral Degree
Awarding Scientific Council,
Doctor of Philosophy (PhD), docent

A.R.Samadov
Chairman of the Scientific Seminar at the
Doctoral Degree Awarding Scientific Council,
Doctor of Sciences (Philosophy), docent

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to analyze the scientific and philosophical concepts of the principle of doubt in the development of historical knowledge and to do up recommendations and proposals for their use in the development of society.

The object of the research work is the process of revealing the trends in the development of historical knowledge related to the factors of doubt.

Scientific novelty of the research work is follows:

the mechanism of using rational factors such as evaluation, criticism of the principle of doubt, based on the formation of true and reliable knowledge in the development of national historical consciousness and historical memory in young people has been improved;

the formation of the evolution of the principle of doubt in the doctrine of critical rationalism is based on the fact that it is evaluated as a special epistemological phenomenon and a cognitive principle has been stated;

the constructive (complementary) and destructive (negative) properties of doubt in the development of philosophical knowledge lead to heuristic and methodological results have been logically proved;

the socio-communicative nature of the concepts of ‘historical knowledge’ and ‘principle of doubt’ has been proven to be based on rationalism through the categories of instability, uncertainty, disproportion, paradox, probability, multidimensionality, relativity.

The implementation of the research results. On the basis of scientific and philosophical recommendations and suggestions developed in the framework of determining the scientific and conceptual significance of the principle of doubt in the development of historical knowledge, the followings have been fulfilled:

Scientific novelty, recommendations and proposals on the role of national and cultural heritage in ensuring the rationality of historical knowledge, the specificity of the inculcation of true historical knowledge in the minds of young people in the modern education system and the prospects for the development of national identity and historical knowledge have been used to prepare units named “The essence of the concept of national identity”, “Relationship between National culture and National awareness” in Chapter 6 named “National identity and the growth of national pride as a legitimate consequence of democratic change”; units named “Meaning of proud. Opportunities and historical roots of raising National proud”, “Appreciating National proud as a modern requirement. Importance of national values and national relationships in raising National proud” in Chapter 12 of the Textbook “National idea and international relationships” (Reference 89-03-2760 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated August 10, 2020). As a result, the suggestions and recommendations put forward have served to theoretically improve the textbook;

recommendations and proposals on the evolution and formation of the principle of doubt in the history of philosophy from the point of view of critical rationalism and its systematic analysis as a special epistemological phenomenon

and cognitive principle have been used in state grant: BMB F-1003 “Scientific, philosophical and artistic linguistic research of the works of scientists and thinkers of the Eastern Renaissance” by the department “Organization of national ideas and ideological research” of Republican Centre for Spirituality and Enlightenment in 2017-2020 (Reference 03/011-712 of Republican Centre for Spirituality and Enlightenment dated August 21, 2020). That has led to improving the conceptual mechanisms of the study of national historical consciousness and historical memory, national and universal historical values;

suggestions and recommendations on philosophical knowledge reveal the constructive and destructive features of doubt and its heuristic and methodological possibilities have been used in forming the project of “Regional program of the Council of Samarqand region for 2020-2024” which was adopted by 6th Congress of the Democratic Party of Uzbekistan “*Milliy tiklanish*” (“National raising”) on November 1, 2019 (Reference 01-238 Democratic Party of Uzbekistan “*Milliy tiklanish*” dated September 10, 2020). As a result, proposals and recommendations have been the basis for an objective assessment of the development of historical knowledge, which has effectively been used in the propaganda and agitation work of the Party;

scientific conclusions on philosophical and comparative analysis, clarifying the concepts of “historical knowledge” and “principle of doubt”, their connection with the categories of instability, uncertainty, disproportion, asymmetry, jump, paradox, chance, probability, multidimensionality, infinity, inconsistency, relativity and others have been utilized in preparing “Encyclopaedia of world philosophy” (“*Жаҳон фалсафаси қомуси*”) (Reference 19 by the National society of philosophers of Uzbekistan, dated November 17, 2020). As a result, the use of the presented dissertation information in this direction has served to enrich the content of the book and to expand the philosophical worldview of scientists, researchers, interested in the science of philosophy.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of introduction, three chapters, a conclusion and reference. The volume of the work is 108 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I Part)

1. Qahhorov P.X. Socio-cultural features of historical consciousness// International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. Philadelphia, USA. 2019. – № 01 (69) –2019. – P. 21-24 (№23; SJIF: 5,667).

2. Қаҳҳоров П.Х. Ўтмишни ўрганишга цивилизация ва маданий-тарихий ёндашув // Имом Бухорий сабоқлари. – № 4. – Самарқанд, 2018. – Б. 33-34 (09.00.00; № 9).

3. Қаҳҳоров П.Х. Tarixiy bilimni o`rganishga doir pozitivistik va epistemologik yondashuvlar tahlili // Samarqand Davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – № 6. (112). – Samarqand, 2018. – Б. 33-39 (09.00.00; № 3).

4. Қаҳҳоров П.Х. Тарихий билимни шакллантиришда миллий-маданий мероснинг ўрни // Илм сарчашмалари. – № 4. – Урганч, 2019. – Б. 29-32 (09.00.00; № 17).

5. Қаҳҳоров П.Х. Миллий ўзликни англаш ва тарихий онгни ўзаро алоқадорликда ривожлантиришнинг истиқболли йўналишлари // Имом Бухорий сабоқлари. – № 1. – Самарқанд, 2019. – Б. 57-59 (09.00.00; № 9).

6. Қаҳҳоров П.Х. XX асрда тарих фанининг инкирози ва уни баргараф этишга доир ёндашувлар // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – № 2. – Наманган, 2019. – Б.161-166 (09.00.00; № 24).

7. Қаҳҳоров П.Х. «Ўтиш даври»да тарихий онгининг ижтимоий-маданий хусусиятлари // Имом Бухорий сабоқлари. – № 1. – Самарқанд, 2020. – Б.103-104 (09.00.00; № 9).

8. Қаҳҳоров П.Х. История в XX веке: кризисы и революции в историческом познании // Интеллектуальный капитал и инновационное развития общества науки и образования // Сборник статей всероссийской научно-практической конференции. Состоявшейся 23 ноября 2019 г. – Пенза, 2019. – С. 191-194.

9. Qahhorov P.X. The role of cultural heritage in founding historical awareness // International Conference “Science and Society – Methods and Problems of practical Application”. Vancouver Canada, 2019. – P. 131-134.

10. Qahhorov P.X. Milliy tarixiy ong va хотирани rivojlantirishda shubha tamoyilidan foydalanishning istiqbolli yo`nalishlari // O`zbekiston Respublikasida ijtimoiy-madaniy faoliyatning dolzarb muammolari va istiqbollari // Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Namangan, 2018. – Б. 400-403.

11. Қаҳҳоров П.Х. Миллий тарихий онгни шакллантиришда маданий мероснинг ўрни. // «Мустақиллик шароитида халқимизнинг ғоявий тарбиялашни долзарб муаммолари» мавзусидаги республика илмий – назарий анжумани. – Нукус, 2020. – Б. 841-845.

II бўлим (II часть; II Part)

12. Қахҳоров П.Х. Мустақиллик даврида шаклланган миллий кадриятларнинг умуминсоний кадриятлар билан уйғунлиги // Илм-фан ва таълим – истиклол пойдевори // Республика илмий-назарий семинар материаллари. – Самарқанд-Тошкент, 2013. – Б. 80-81.

13. Qahhorov P.X. Fuqarolik jamiyatini shakllantirishda siyosiy madaniyatning ahamiyati // Samarqand Davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – № 2. (84). – Samarqand, 2014. – Б. 67-69

14. Қахҳоров П.Х., Қахҳоров Х. Талаба-ёшларда демократик тафаккур маданиятини шакллантиришнинг ўзига хос хусусиятлари // Глобаллашув ва маънавий тараққиёт // Илмий мақолалар тўплами. – Самарқанд, 2014. – Б. 101-103.

15. Qahhorov P.X. Globallasuv jarayonida ma'naviy tahdidlar oldini olishda ma'naviy-ma'rifiy ishlarning o'rnini // Конституция республики Узбекистан – образование и воспитание молодежи материалы III традиционной научно-практической конференции. - Ташкент, 2014. – Стр. 167-172.

16. Қахҳоров П.Х. Ўзбекистон Республикасида толерантликнинг тарихий илдизлари // Республика илмий конференция материаллари – Самарқанд, 2016. – Б. 61-62.

17. Қахҳоров П.Х. Глобаллашув жараёнида мафкуравий таҳдидларнинг олдини олишда маънавий-маърифий ишларнинг ўрни // Жамият ахборот хавфсизлигининг маънавий-ахлоқий талаблари ва устувор йўналишлари // Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги микёсидаги илмий – амалий анжуман – Тошкент, 2016. – Б. 57-59.

18. Қахҳоров П.Х. Маънавий-мафкуравий таҳдидларнинг моҳияти, намоён бўлиш шакллари // Глобаллашув жараёнлари, маънавий таҳдидлар, ёшлар таълими ва тарбияси // Республика илмий - амалий конференция материаллари – Навоий, 2016. – Б. 71-74

19. Қахҳоров П.Х. Одам савдоси манфур жиноят // Имом Бухорий сабоқлари. – № 2. – Самарқанд, 2016. – Б. 20-22

20. Қахҳоров П.Х. Ма'naviyat va ma'rifat – jamiyatning yuksak iqtisodiy taraqqiyotiga erishish sharti // Научно-методические проблемы формирования и повышения уровня экономической культуры студенческой молодежи // материалы научно-практической конференции. - Ташкент, 2016. – Стр. 114-116.

21. Қахҳоров П.Х., Данабоев Х. Мафкуравий таҳдид ва унинг шакллари // Имом Бухорий сабоқлари. – № 1. – Самарқанд, 2017. – Б. 19-20

22. Qahhorov P.X. Globallasuv jarayoni: uning ijobiy va salbiy jihatlari // Глобаллашув шароитида фалсафа ва миллий ғоянинг долзарб масалалари // IV илмий-назарий семинар материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 112-113.

23. Қахҳоров П.Х. Образование в контексте социокультурной глобализации // Философия в современном мире // Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2017. – Стр. 207-210.

24. Қахҳоров П.Х. Kuchli ijtimoiy himoya – “O`zbek modeli”ning amaliy ifodasi // Ijtimoiy-iqtisodiy va ma`naviy taraqqiyotning dolzarb muammolari // Илмий мақолалар тшплами. – Самарқанд, 2017. – Б. 45-48.

25. Qahhorov P.X. Demokratik davlat barpo etishda milliy mentalitetning o`rni // Samarqand Davlat universiteti ilmiy axborotnomasi. – № 2. (102/1). – Samarqand, 2017. – Б. 60-63

26. Қахҳоров П.Х. Ўзбекистонда баркамол авлодни тарбиялашда маънавий соҳани либераллаштиришнинг айрим масалалари // Республика илмий-амалий анжуман материаллари // – Тошкент, 2017. – Б. 473-476.

27. Қахҳоров П.Х., Қучқоров Ж. Демократик жамиятни барпо этишда миллий менталитетнинг ўрни // Имом Бухорий сабоқлари. – № 3. – Самарқанд, 2020. – Б. 106-108

Автореферат Самарқанд давлат университетининг “Илмий ахборотнома” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (03.02.2022 йил).

2022 йил 4 февралда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,2. Шартли б.т. 2,9.
Адади 100 нусха. Буюртма № 04/02.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.