

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ТРАНСПОРТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХУДАЙБЕРГАНОВ РАВШОНБЕК ХУДАЙБЕРГАН ЎГЛИ

**ТИЛ ВА КОММУНИКАЦИЯ МУТАНОСИБЛИГИНИНГ
ФАЛСАФИЙ-МЕТОДОЛОГИК ЖИХАТЛАРИ**

09.00.01-Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора наук (DSc)

Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Худайберганов Равшонбек Худайберган ўғли Тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий-методологик жихатлар.....	3
Худайберганов Равшонбек Худайберганович Философско-методологические аспекты с отношение языка и коммуникации.....	27
Khudayberganov Ravshonbek Khudaybergan o'gli Philosophical and methodological aspects with relation to language and communication	51
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	56

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ТРАНСПОРТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХУДАЙБЕРГАНОВ РАВШОНБЕК ХУДАЙБЕРГАН ЎГЛИ

**ТИЛ ВА КОММУНИКАЦИЯ МУТАНОСИБЛИГИНИНГ
ФАЛСАФИЙ-МЕТОДОЛОГИК ЖИХАТЛАРИ**

09.00.01-Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурдаги Олий аттестация комиссиясида B2020.2.DSc/Fal62 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат транспорт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.nuu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:	Шермухамедова Нигинахон Арслоповна фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Каримов Бахтиёр Раҳманович фалсафа фанлари доктори, профессор
	Тураев Бахтиёр Омапович фалсафа фанлари доктори, профессор
	Туленова Карима Жаңдаровна фалсафа фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузурдаги DSc.27.06.2017.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «18» декабрь куни соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона. Тел: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21; e-mail nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (138-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй, Ўзбекистон Миллий университети Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел: 236-46-55, факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2021 йил «7» декабрда тарқатилиди.
(2021 йил «7» декабрдаги 7 рақамли ресстр баённомаси).

И.Сиффазаров,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раиси, ф.б.с. фалсафа фанлари доктори,
профессор

Е.Руматова,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
кошиги, фалсафа фанлари доктори,
профессор

Д.Қишлонова,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, фалсафа
фанлари доктори, доцент



КИРИШ (докторлик диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда халқларнинг ўзаро эркин мулоқотини ташкил этиш, миллий тилларни ривожлантириш ва улардан фойдаланиш учун коммуникация воситаларининг хавфсизлигини таъминлашга эҳтиёж ошмоқда. Тил ва коммуникация инсониятнинг ўтмиш тажрибасини ўзлаштириш ва ворисийликни таъминлаш, жамият ҳаётининг барча соҳалари – иқтисод ва сиёсат, фан ва дин, ҳуқуқ ва ахлоқ, санъат ва адабиёт, таълим ва тарбия, маънавият ва маданиятнинг муҳим воситаси сифатида амал қилмоқда. Ахборотлашган жамиятда янги коммуникациялар сунъий тил белгиларини шакллантирмоқда ва инсониятнинг табиий тилда сунъий коммуникациялардан фойдаланишини тақозо этмоқда. Шу боис, ҳозирги даврда тил ва коммуникация мутаносиблигини тизимли ташкил этиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Дунёнинг бир қатор илмий тадқиқот институтлари ва марказларида тил ҳамда коммуникацияни ривожлантиришнинг янги моделларини, хориж тилларини ўрганишнинг янги методологиясини татбиқ қилиш, тил миллий ўзликни англашнинг муҳим омили эканлигини асослаш бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Тил миллатни асраш мезони, ёшларда миллий гурурни шакллантириш воситаси сифатида муҳим аҳамият касб этмоқда. Тилнинг дунёда тинчликни сақлаш, миллатлар ва динлараро бағрикенгликни таъминлашдаги роли ва ўрнини очиқ беришнинг ижтимоий аҳамияти ошиб бормоқда.

Ўзбекистонда тил ва коммуникацияларга халқаро алоқаларни такомиллаштириш, ижтимоий маданий барқарорликни таъминлаш, фуқароларнинг сўз ва ахборот эркинлигига эришиш воситаси сифатида эҳтиёж ошмоқда. Ахборот коммуникацияларидан давлат ва жамият қурилиши жараёнида, илгор технологияларнинг истиқболли соҳаларини ривожлантиришда фойдаланилмоқда. «Мамлакатимизда таълим-тарбия муассасалари ва оммавий ахборот воситалари ўзбек тили билан бирга қорақалпоқ, рус, козок, қирғиз, тожик, туркман тилларида фаолият олиб бораётганлиги халқаро жамоатчилик томонидан ижобий ҳодиса сифатида эътироф этилмоқда»¹. Шу боис Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида ташкил этилган Давлат тилини ривожлантириш департаментида ўзбек тилининг ҳуқуқий асосларини мустаҳкамлаш ва турли миллат вакилларининг ўз тилларида мулоқот қилиши учун шароитларни такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 2 февралдаги «Ахборот соҳаси ва оммавий коммуникацияларни янада ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5653-сон, 2019 йил 21 октябрдаги «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон, 2020 йил 20

¹ Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: O‘zbekiston, 2021. – Б. 35.

октябрдаги «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-6084-сон фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сон, 2018 йил 5 июндаги «Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг камровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-3775-сон қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион гоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи. Тил ва коммуникацияни ривожлантиришнинг давлат бошқаруви тизимида ижтимоий назорат усули сифатидаги аҳамиятини ўрганишга йўналтирилган илмий тадқиқотлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Cambridge University (Англия), Rutgers University, Center for Environmental Research and Conservation (АҚШ), University of British Columbia, (Канада), CSIRO Plant Industry (Австралия), Kyushu University (Япония), Научно-исследовательский Центр интеракционной лингвистики и институционально-правовой коммуникации Пятигорского государственного университета (Россия), шунингдек Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳонда тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий-методологик жиҳатларига оид тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан қуйидаги илмий натижалар олинган: жамият барқарор таракқиёт индекслари ва мезонларининг тил ва коммуникация ривожига таъсири, тил ва коммуникацияни бошқаришнинг институционал тизимидаги ўрни ва уларнинг халқаро ҳуқуқий жиҳатлари асосланган (Cambridge University, Англия); халқаро тил ва коммуникацияни бошқаришнинг объектив ва субъектив омилларининг миллий омилларга боғлиқлиги ва унда миллий манфаатлар устуворлиги таснифланган (Rutgers University, Center for Environmental Research and Conservation, АҚШ); тил ва коммуникацияларни глобал бошқаришнинг ижтимоий-сиёсий негизлари, тарихий генезиси, ривожланиш босқичлари таҳлил этилган (University of British Columbia, Канада); тил ва коммуникацияни ривожлантиришга мутасадди институционал тизим фаолиятини оптималлаштириш очиб берилган (CSIRO Plant Industry, Австралия); тил ва коммуникацияни ривожлантиришнинг миллий, минтақавий ва глобал моделлари такомиллаштирилган (Kyushu

University, Япония); нутқнинг ўзаро таъсирини ўрганиш, тилининг интерактив тоифаларини амалга оширувчи лингвистик шаклларнинг функционал-семантик соҳаларини тавсифлаш масалалари тадқиқ этилган (Научно-исследовательский Центр интеракциональной лингвистики и институционально-правовой коммуникации Пятигорского государственного университета, Россия); миллий тилларни ривожлантириш самарадорлигини ошириш, она тилини давлат тили сифатидаги мавқеини янада ошириш ва ўзбек тилини мулоқот воситасига илмий назариялар ишлаб чиқилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети, Ўзбекистон).

Дунёда глобал барқарор тараққиётни таъминлашда миллий тил ва ижтимоий-маданий коммуникация ролини ошириш бўйича қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: тил ва коммуникациялар бўйича халқаро институтларнинг ўзаро ҳамкорлигини мустаҳкамлаш; халқаро тил ва коммуникация тизимининг замонавий ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий муносабатларни шакллантиришдаги ўрнини белгилаш; халқаро мулоқотни ташкил этишда коммуникация тизимини такомиллаштиришнинг йўллари аниқлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тил жамият тараққиётининг энг қадимги даврларида, хусусан Қадимги Месопотамия, Юнонистон ва Шарқда коммуникация воситаси сифатида ривожланган. Энг қадимги лингвистик-фалсафий гоялар афсона, дoston ва турли халқларнинг диний таълимотларида акс этган. Антик давр файласуфлари, Платоннинг «Критей» ва «Тимей» диалоглари, Аристотелнинг «Риторика» рисоласида тилда сўзлардан фойдаланишнинг аҳамияти очиқ берилган.

Ўрта аср Шарқ мутафаккирлари, жумладан, Форобий «Рисолалар»²ида тафаккур ва тил мутаносиблигини, Абу Райҳон Беруний «Ҳиндистон»³ асарида ҳинд тилининг бойлиги ва шеvasининг хилма-хиллигини, Ибн Сино «Асбаб ал-худуд ал-хуруф»⁴ рисоласида мантикий фикрлашнинг тилдаги ифодасини, Маҳмуд Қошгарий «Девони луготит турк»⁵ асарида миллатлар тил билан фарқланишини, Юсуф Хос Ҳожиб «Қутадғу билиг»⁶ асарида сўзнинг мулоқотга таъсирини, Алишер Навоий «Лисон ут-тайр» ва «Муҳокамат ул-лугатайн»⁷ асарларида, Заҳириддин Муҳаммад Бобур «Бобурнома»⁸сида тилда халқнинг руҳи акс этишини, XIX-XX асрда А.Дониш, А.Авлоний, М.Бехбудий, А.Фитрат хориж тилларини ўрганишнинг аҳамиятини асослаганлар.

² Форобий Абу Наср. Рисолалар. – Тошкент: Фан, 1975. – 143 б.; Аль-Фараби. Китаб ал-хуруф. / Естественно-научные трактаты. Пер. с арабского. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 496 с.

³ Беруний Абу Райҳон. Ҳиндистон. Танланган асарлар. – Тошкент: Фан, 1965. – 2-том; Беруний Абу Райҳон. Ҳикматлар. – Тошкент: Ёш гвардия, 1973.

⁴ Ибн Сино. Асбаб ал-худуд ал-хуруф. (А.Маҳмудов, Қ.Маҳмудов) – Тошкент: Юлдузча, 1983.

⁵ Маҳмуд Кошгарий. Девони лугатит турк. – Тошкент: Фан, 1996. – 461 с.

⁶ Юсуф Хос Ҳожиб. Қутадғу билиг. – Тошкент: Юлдузча, 1990.

⁷ Навоий А. Мукамал асарлар тўплами. 16-том. – Тошкент: Фан, 2000.

⁸ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Юлдузча, 1989. – 368 б.

Европа олимлари Р.Декарт⁹, И.Кант¹⁰, Г.Гегель¹¹, В.Лейбниц¹², Ж.Локк¹³, В.Гумбольд¹⁴ тилнинг инсон ҳаётидаги ролини, тафаккур имкониятларини ва мантикий хулоса чиқаришнинг аҳамиятини очиб берганлар. Г.Фреге «Мантикий формулалар тили ва менинг тушунчаларимнинг ҳисоби», «Фалсафа, мантик, тил»¹⁵ асарларида фикрнинг амалий ҳаётга ва Дж.Мур¹⁶ фикрдаги хатоларнинг фаолиятга таъсирини, Б.Рассел¹⁷ инсон билими имкониятларининг фалсафий-лингвистик жиҳатларини таҳлил қилган. Р.Барт¹⁸ тил белгиларининг, М.Хайдеггер, Х.Г.Гадамерлар фикр маъносини тушунишда коммуникацияларнинг роли, сўзларга юкланган маънони тушунишда тафаккур имкониятини¹⁹, Д.Дэвидсон²⁰ лингвистика қоидаларига амал қилиш, Ж.Делез²¹ маъно мантигини, У.В.Куайн, Ж.Лакан, Ю.М.Лотман²² сўз ва объектнинг ўзаро таъсири, психоанализда тилнинг ўрни, поэзияда сўзлар маъносининг аҳамиятини очиб берганлар. П.Риккер²³ зиддиятли вазиятларда сўзлар ва маънолар диалектикасини, Э.Сепир²⁴ тилшуносликни ривожлантиришнинг заруратини, М.Фуко²⁵ нарсалар сўзлар орқали маънога эга бўлишини, Л.Витгенштейн тил ва коммуникация мутаносиблигини таъминлашда муаммоли вазиятларни бартараф қилишнинг йўллари, фалсафий-лингвистик тадқиқотларнинг мантикий моделларида кундалик тилларнинг ўрни²⁶ ни таҳлил қилганлар.

Фаннинг мантикий таҳлили билан шугулланувчи Вена тўғараги вакиллари М.Шлик, О.Нейрат, Р.Карнап, Х.Хан, Ф.Вайсман, К.Гёдель, Г.Фейгль, шунингдек Г.Рейхенбах, Ф.Франк, А.Айер мантикий позитивизм концепциялари орқали тил ва коммуникациянинг баъзи эмпирик ва назарий жиҳатлари ўзгариши мумкинлигини очиб берганлар²⁷.

⁹ Декарт Р. Правила для руководства ума (1628). Сочинения в 2 т. - Т. 1. - М.: Мысль, 1989. - С. 77-153.

¹⁰ Кант И. Критика чистого разума. - М.: Мысль, 1994. - 591 с.

¹¹ Гегель Г. Работы разных лет. В 2-х т. - М.: Мысль, 1970. - 668 с.

¹² Лейбниц Г.В. Логические и гносеологические работы. 1670-1690. // Сочинения в четырех томах: Т. 3. - М.: Мысль, 1984. - С. 54-734.

¹³ Локк Дж. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. - М.: Мысль, 1985. - С. 78-582.

¹⁴ Гумбольдт В. Язык и философия культуры. - М.: Прогресс, 1985. - 365 с.

¹⁵ Фреге Г. Философия. Логика. Язык. - М.: Прогресс, 1987. - 336 с.

¹⁶ Джордж Огастас Мур. Потусторонние искания. Перев. Н.Додоновой, под ред. и с предисл. А. Вербицкой. - М.: Изд. А.Вербицкой, 1904.

¹⁷ Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы: Статьи / [Пер. с англ. Н. В. Воробьева]. - М.: ТЕРРА - Кн. клуб: Республика, 2000. - 464 с.

¹⁸ Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М.: Прогресс, 1989. - 616 с.

¹⁹ Хайдеггер М. Язык. - СПб.: Ленинградский союз учёных, 1991. - 192 с.; Гадамер Х. Г. Истина и метод. - М.: Прогресс, 1988. - 704 с.

²⁰ Дэвидсон Д. Истина и значение // Новое в зарубежной лингвистике. - М.: Праксис, 2003. - 448 с.

²¹ Делез Ж. Логика смысла. - М., 1995.

²² Куайн У.В. Слово и объект // Новое в зарубежной лингвистике. - М., 1986; Лакан Ж. Функция и поле речи языка в психоанализе. - М., 1995; Лотман Ю. М. Лекции по структуральной поэтике // Ю. М. Лотман и тартусско-московская семиотическая школа. - М., 1994.

²³ Риккер П. Конфликт интерпретаций. - М., 1995.

²⁴ Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М.: Прогресс, 1993. - 656 с.

²⁵ Фуко М. Слова и вещи. - М.: Прогресс, 1996; Фуко М. Что такое автор? Порядок дискурса // Воля к знанию. - М., 1997.

²⁶ Витгенштейн Л. Философские исследования // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. - М., 1985. - С. 79-128; Витгенштейн Л. Философские работы. - М., 1994.

²⁷ Карнап Р., Хан Х., Нейрат О. Научное миропонимание — венский кружок // Логос, 2005, № 2(47). - С. 20.

Инсон фаолияти жараёнида шаклланувчи тил ва коммуникация мутаносиблигининг қоида сифатида юзага келиши Г.Райл, П.Строусоннинг нутқли актлар назариясида ўз ифодасини топган²⁸. С.Крипке, Д.Каплан, Х.Патнэм таклиф этган референция назариясида тил ва коммуникациянинг ташқи ижтимоий омилларга боғлиқлиги асосланган. Я.Хинтикки, Дж.Сёрл, Д.Деннет тил ва коммуникация мутаносиблигининг маънавий-руҳий жараён билан боғлиқ жиҳатларини таҳлил қилган²⁹лар. Немис социологи Н.Луман медиакоммуникация коммуникациянинг янги йўналиши³⁰ эканлигини асослаган.

МДХ олимлари инсон маънавий-руҳий камолотида тил ва коммуникация мутаносиблигининг ижтимоий ва психологик ҳодисалар билан узвий боғлиқлигининг фалсафий методологик жиҳатларини асослаганлар.

Россия файласуфлари М.Бахтин, И.В.Куликова, Т.А.Горюнова, Л.Ц.Тарчимаева, Е.В.Зонова, Т.Г.Кузнецова, М.В.Лебедев, Н.В.Серова, С.В.Куцепал, Н.И.Береснева, С.С.Огарева, Е.Н.Мотовникова, Е.Л.Мосунов, Е.А.Кормочи, К.Л.Романовский, П.С.Куслий³¹ ўзларининг илмий тадқиқот ишларида тил ва коммуникация мутаносиблигини фалсафий нуқтаи-назардан эмас, балки лисоний жиҳатдан таҳлил қилганлар, бироқ ижтимоий-коммуникация муаммоларига ва тилнинг фалсафий-методологик хусусиятларига эътибор бермаганлар.

Марказий Осиё, хусусан, Қозоғистон, Туркменистон, Қирғизистон ва Тожикистон давлатлари олимлари тил ва коммуникациянинг моҳиятига оид илмий тадқиқот ишлари олиб борганлар. Қозоғистон олимларидан А.Э.Байтелтев козок тилидаги номинатив ва коммуникатив

²⁸ Каранг: Гилберт Райл. Понятие сознания / Пер. с англ. Общая ред. В. П. Филатова. – Москва: Идея-Пресс. Дом интеллектуальной книги, 2000. – 408 с.; Strawson P. F. Meaning and Truth // Philosophy as it is / <http://www.kant.narod.ru/strawson.htm>.

²⁹ Hintikka J. Paradigms for Language Theory and Other Essays / Language, Truth and Logic in Mathematics. – ISBN 0-7923-4766-8. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Хинтикка>. Яаакко. Серль Дж. Р. Сознание, мозг и программы. – В кн.: Аналитическая философия: становление и развитие. – М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 528 с.; Деннет Д. Фон языка в мышлении // Когнитивные исследования в языковедении и зарубежной психологии. Хрестоматия. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2001. – 199 с.

³⁰ Луман Н. Социальные системы. Перевод Газиева И.Д. – М.: Наука, 2007. – 333 с.

³¹ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.; Куликова И.В. Экзистенциальная и аналитическая парадигмы философии языка: опыт сравнительного анализа: Дис. ... канд. филос. наук. – Иваново, 2007. – 139 с.; Горюнова Т.А. Онтология и понимание языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Киров, 2008. – 187 с.; Тарчимаева Л.Ц. Субъектный фактор в истолковании и реализации языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Иркутск, 2003. – 137 с.; Зонова Е.В. Семиотика в контексте философии языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Москва, 2003. – 158 с.; Кузнецова Т.Г. Философская аналитика языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2004. – 142 с.; Лебедев М.В. Значение и его коммуникативно-эпистемологическое обоснование в аналитической философии языка: Дис. ... д-ра филос. наук. – Москва, 2004. – 328 с.; Серова Н.В. Рациональность и язык философии: Дис. ... канд. филос. наук. – Краснодар, 2003. – 166 с.; Береснева Н.И. Язык и реальность: Дис. ... д-ра филос. наук. – Пермь, 2006. – 305 с.; Огарева С.С. Статус языка в трансцендентальной прагматике: Дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2006. – 173 с.; Мотовникова Е.Н. Методологический статус концепций языка в социальном познании: Дис. ... канд. филос. наук. – Хабаровск, 2003. – 196 с.; Мосунов Е.Л. Язык и картина мира: Дис. ... канд. филос. наук. – Магнитогорск, 2007. – 158 с.; Романовский К.Л. Онтологический статус языка в философской герменевтике: Дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2003. – 130 с.; Кормочи Е.А. Язык нерелексивных форм познания: Дис. ... канд. филос. наук. – Петропавловск-Камчатский, 2003. – 164 с.; Куслий П.С. Язык и онтологическая относительность: Дис. ... канд. филос. наук. – Москва, 2007. – 158 с.

фразеологизмларнинг тил табиати ва маъносида ишлатилиши, А.М.Тютебоева телевизион янгиликлар ва ахборот матнлари таржимасини симуляция қилиш, Л.Р.Жикеева Қозогистон Республикаси Жўстанай вилоятининг тил ҳолати, Туркменистон олимларидан Н.А.Исмаилова Туркменистон тарихи бўйича мактаб курсида туркман халқининг миллий тил маданиятини ўрганиш, Дж.Гурбангельдыев маданий дипломатия – миллатлараро мулоқот тили, Қирғизистон олимларидан Н.С.Эшимбекова қирғизлар маънавий маданиятида коммуникатив функцияларнинг тарихий таҳлили, А.Асанканов 80-йиллар ўрталарида қишлоқ қирғизларининг ижтимоий-маданий ривожланиш тизимидаги оммавий ахборот воситалари, Тожикистон олимларидан А.А.Низомов замонавий Тожикистонда тил ҳолати, хусусият ва ривожланиш истиқболлари, М.Джўраева Тожикистон оммавий ахборот воситаларида барқарор алоқа формулаларининг коммуникатив-прагматик таҳлили (2010-2016 й.) мавзуларида номзодлик ва докторлик диссертацияларини ҳимоя қилганлар³².

Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти И.Каримов асарларида³³ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони ҳамда асарларида³⁴, давлат тили ва коммуникацияларни ривожлантиришнинг сиёсий, ижтимоий маданий жиҳатлари асосланган.

Ўзбекистон тилшунослари С.А.Рустамий, И.А.Исмоилов, М.М.Қурбонова, С.Т.Мустафоева, Ф.Д.Сапаева, Т.М.Тогаев, О.О.Дадабоев ва Г.Қ.Эргашеваларнинг илмий изланишларида Шарқ халқлари тили ва адабиёти, киёсий адабиётшунослик, тилшунослик ва таржимашунослик

³² Байтелиев А.Э. Казак тқшдеп номинативпк және коммуникативпк фразеологизмдердщ тьпдш табигаты мен мэнмэпнде колданысы: Дисс. ... филол. ғылымдарынын док. ғылыми дәрежесш алу ушш дайындалган. – Қазақстан Республикасы Алматы, 2009. – 275 с.; Тютебаева А.М. Моделирование перевода телевизионных информационно-новостных текстов: Дисс. ... д-ра филос. наук (PhD). – Республика Казахстан Алматы, 2014. – 150 с.; Жикеева Л.Р. Языковая ситуация жостанайской области республики Казахстан (Билингвистический аспект): Автореф. дисс. ... на соис. учен. степ. кан. филол. наук. – Челябинск, 2011. – 45 с.; Исмаилова Н.А. Изучение вопросов национальной культуры туркменского народа в школьном курсе истории Туркменистана: Автореф. дисс. на соис. учен. степ. кан. пед. наук. – Чарджев, 1994. – 16 с.; Гурбангельдыев Дж. Культурная дипломатия – язык межнационального диалога // Институт международных отношений МИД Туркменистана. – 2012. 56 с.; Эшимбекова Н.С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов: Дисс. автореф. канд. истор. наук. – Бишкек, Отпечатано в типографии КРСУ, 2007. – 23 с.; Асанканов А. Средства массовой коммуникации в системе социально-культурного развития сельских кыргызов в середине 80-х годов // Некоторые вопросы археологии и этнографии Кыргызстана. — Бишкек: Изд-во КГУ, 1992. – С.56-67; Джўраева М.Р. Коммуникативно-прагматический анализ устойчивых формул общения в средствах массовой информации Таджикистана [2010- 2016 гг.]: Дисс. на соис. степ. д-ра филос. (PhD). – Душанбе, 2017. – 320 с.; Низомов А.А. Языковая ситуация в современном Таджикистане: состояние, особенности и перспективы развития: Дисс. на соис. учен. степ. д-ра филол. наук. – Душанбе, 2010. – 309 с.

³³ Каримов И.А. Асарлар тўплами. 1-24 –Ж. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996-2015.

³⁴ Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2016. – 56 б.; Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 48 б.; Мирзиёев Ш.М. Танқидий таҳлил, қатъий тартиб-интизом ва шахсий жавобгарлик – ҳар бир раҳбар фаолиятининг кундалик қонидаси бўлиши керак. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 104 б.; Мирзиёев Ш.М. Буюк келажакимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қураимиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – 488 б.

билан боглиқ филологик жихатлари очиб берилган³⁵. Масалан, С.А.Рустамий тилни мураккаб рамзлар тизими сифатида баҳолаган, тилнинг назарий жихатларини ўрганишда Ғарб лингвистика мактаблари, тилнинг коммуникатив, когнитив, номинатив ва аккумулятив функцияларига эътибор қаратган. Ф.Д.Сапаева «Ўзбек таржимашунослиги илмида қардош тилларнинг индивидуал хусусиятларини яхши биладиган мутахассисларга зарурат ҳар доим сезилади»³⁶, деб таъкидлаган.

Ўзбек файласуф олимлари Қ.Хоназаров, Б.Р.Каримов, З.Давронов, Н.А.Шермухамедова, Н.Азизова, Ж.А.Мамашукуров, А.И.Саитқосимов, Ш.Т.Кубаева, И.Ғ.Абдуллаева, Ғ.Ғ.Ғаффарова³⁷ ўзбек фалсафасида тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий-методологик жихатларини таҳлил этганлар. Жумладан, Н.Шермухамедова «Фан фалсафаси» дарслигида табиий ва сунъий тил белгиларининг ўзаро алоқадорлигини очиб берган³⁸, Б.Каримов туркий халқларнинг ягона мулоқот тилини³⁹ яратишнинг «йўл харитаси»ни таклиф этган, З.Давронов хорижий тилларни билишнинг илмий ижоддаги аҳамиятини⁴⁰, Ғ.Ғ.Мансурова «Мустақил Ўзбекистонда миллий тиллар ривожланишининг ижтимоий-фалсафий муаммолари» мавзусида докторлик диссертациясини⁴¹, Н.Азизова «Давлат тили мақоми ўзбек тили функционал ривожланишининг омили сифатида (ижтимоий-фалсафий жихатлари)⁴² мавзусида номзодлик диссертациясини ҳимоя қилганлар.

³⁵ Рустамий С.А. Ўрта асрлар ислом балоғат илмида тилшуносликка оид қарашлар: Филол. фан. док. ... (DSc) дисс. – Тошкент, 2018. – 275 б.; Исмоилов И.А. Алишер Навоий “Садди Искандарий” достонининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. бўйича фал. доктори. (PhD) диссер. – Тошкент, 2019. – 161 б.; Мустафоёва С.Т. Хитой тилшунослик терминологияси. Филол. фан. док. (DSc) диссер. – Тошкент, 2017. – 152 б.; Сапаева Ф.Д. Махтумқули шеърлари ўзбекча таржималарининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. бўйича фал. доктори. (PhD) диссер. – Тошкент, 2018. – 156 б.; Тогаев Т.М. Ашуралӣ Зоҳирӣ ва унинг тилшунослик мероси: Филол. фан. ном. ... диссер. – Тошкент., 2005. – 169 б.; Дадабоев О.О. Ғарб ва Шарқ адабий контекстида Амир Темур шахси талқини: Филол. фан бўйича фал. доктори. (PhD) диссер. – Тошкент, 2019. – 150 б.; Эргашева Г.Қ. Рус ва ўзбек тиллари психология терминларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фал. доктори (PhD) диссер. – Тошкент, 2018. – 141 б.

³⁶ Сапаева Ф.Д. Махтумқули шеърлари ўзбекча таржималарининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. бўйича фал. доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2018. – Б. 14.

³⁷ Хоназаров Қ. Тил ва дил. – Тошкент: Ўзбекистон, 1991. – 69 б.; Каримов Б.Р. Миллат, инсон ва тил тараққиёт муаммолари. – Қарши, 2003. – 132 б.; Каримов Б.Р., Мираъзамов К. Миллат равнақи ва тил муаммолари. – Тошкент: Фан, 1993. – Б. 24; Давронов З. Илмий ижод методологияси. – Тошкент: ТМИ, 2007. – 214 б.; Шермухамедова Н.А. Фан фалсафаси. – Тошкент: Ношир, 2017. – 360 б., Азизова Н. Давлат тили мақоми ўзбек тили функционал ривожланишининг омили сифатида (ижтимоий-фалсафий жихатлари): Фал... фан. бўйича фалс. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2020. – 47 б.; Мамашукуров Ж.А. Ўзбек тилининг давлат тили сифатида ривожланишининг ижтимоий-сиёсий ва маънавий асослари: Дис. ... фалс. фан. номзоди. – Тошкент, 1999. – 136 б.; Саитқосимов А.И. Фуқаролик жамиятини барпо этишда ижтимоий соҳани инновацион ривожлантириш қонуниятлари: Фалс. фан. док. (DSc) дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 61 б.; Кубаева Ш.Т. Ўйин ва инновацион тафаккур (онтологик ва гносеологик таҳлил): Фал...фан. бўйича фалсаф. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 50 б.; Абдуллаева И.Г. Миллий тараққиётнинг янги босқичида иқтисодий ва инновацион тафаккур уйғунлиги: Фал...фан. бўйича фалсаф. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 48 б.; Гаффарова Ғ.Ғ. Мураккаб тизимларда ахборот генерациясининг фалсафий-методологик асослари: Фал. фан. доктор. дис. (DSc) автореф. – Тошкент, 2019. – 65 б.

³⁸ Шермухамедова Н.А. Фан фалсафаси. – Тошкент: Ношир, 2017. – 360 б.

³⁹ Каримов Б.Р. Миллат, инсон ва тил: тараққиёт муаммолари. – Қарши: Насаф, 2003. – 131 б.

⁴⁰ Давронов З. Илмий ижод методологияси. – Тошкент: ТМИ, 2007. – 214 б.

⁴¹ Мансурова Ғ.Ғ. Мустақил Ўзбекистонда миллий тиллар ривожланишининг ижтимоий-фалсафий муаммолари: Дис... фалсаф. фан. д-ри. – Тошкент, 2005. – 240 б.

⁴² Азизова Н. Давлат тили мақоми ўзбек тили функционал ривожланишининг омили сифатида (ижтимоий-фалсафий жихатлари): Фал... фан. бўйича фалс. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2020. – 47 б.

Олиб борилган тадқиқотлар натижасига кўра, ушбу олимлар томонидан тилнинг педагогик, ижтимоий-сиёсий ва тарихий-фалсафий жиҳатлари асосланган. Бирок, тилнинг ижтимоий-коммуникация воситаси сифатидаги илмий-фалсафий ва методологик жиҳатлари деярли ўрганилмаган. Шу боис, ушбу тадқиқот ишида тилнинг ижтимоий-маданий коммуникация воситаси сифатидаги аҳамияти тадқиқ этилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат транспорт университетининг ОФ-03. «Харакатлар стратегияси контекстида умуминсоний ва миллий кадриятлар уйғунлиги ва ижтимоий барқарорлик» номли тадқиқот йўналиши ва «Туркий тилли давлатларнинг ўзаро манфаатли интеграцияси истиқболлари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади – тил – оғзаки нутқнинг тафаккурда намоён бўлувчи коммуникация воситаси ва дунё ҳақидаги билимларни ифодалаш усули эканлигини асослаш.

Тадқиқотнинг вазифалари:

тил ва коммуникациянинг тафаккур услуги, ижтимоий онгни шакллантиришдаги ўрнини очиб бериш;

Ғарб ва Шарқ мутафаккирларининг сўз, тил ва коммуникация жамиятда шахслараро тушуниш воситаси эканлигига оид қарашларини қиёсий асослаш;

ижтимоий маконда тил ва коммуникация моделларини таснифлаш ва уларнинг аҳамиятини очиб бериш;

табиий ва сунъий тилларнинг коммуникация воситаси сифатида жамиятдаги ролини тадқиқ қилиш;

ўзбек тилининг коммуникация воситаси сифатидаги истиқболли йўналишларини белгилаш, улардан самарали фойдаланишнинг янги воситаларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ижтимоий муносабатлар тизимида тил ва коммуникация мутаносиблигининг йўналишлари олинган.

Тадқиқотнинг предметини тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий-методологик жиҳатлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда анализ ва синтез, қиёсий-таҳлил, умумлаштириш, умумийликдан хусусийликка ўтиш, герменевтика, синергетика, диалектика усулларида ва ворийсийлик, тарихийлик, мантикийлик каби тамойиллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тил – миллат руҳи ва мафқураси, авлодлараро давомийлик, тафаккурнинг мантикий изчиллиги, нутқ равонлигини таъминлаш воситаси эканлиги ва унинг ижтимоий тараккиёт жараёнидаги ўзгарувчан характери асосланган;

компьютер лингвистикасининг тилларни ўқитиш, матнларни автоматик таҳрир этиш, таржима қилиш учун мўлжалланган дастурларидан фойдаланишнинг турли тиллардаги матнларни тушуниш, ўзбек тилининг

давлат тили сифатидаги нуфузини ошириш ва халқаро илмий жамоатчиликнинг ўзбек тилини ўрганишга кизикишини ошириш омили эканлиги очиб берилган;

тил ва коммуникация жамоа онгининг ташувчиси, барқарор бошқарув воситаси ва давлатнинг стратегик ресурси сифатида шахснинг она тилига ҳурмати, мулоқот меъёрларини белгиловчи мезон эканлиги исботланган;

шахслараро мулоқотни тизимли ташкил этиш, фикрнинг мантикий изчиллигига эришишда тил ва нутқ меъёрларига амал қилишнинг тафаккур янгиланиши ва ижтимоий муносабатларда инсон акли имкониятларининг кенгайиш омили эканлиги асосланган;

огзаки ва ёзма матн шахслараро маълумот узатиш ва қабул қилишнинг ижтимоий шарти, интеллектуал нутқ маҳсули эканлиги исботланган, техноген цивилизация шароитида миллий тилда пайдо бўлган янги сўзларнинг маъносини билиш ва улардан табиий ва сунъий тил воситаси сифатида фойдаланишнинг аҳамияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси куйидагилардан иборат:

замонавий тилни ривожлантиришда янги ахборот ва телекоммуникация воситаларидан фойдаланиш, лингвистик мулоқотда огзаки нутқ шаклининг кенгайиши ва ёзма матннинг такомиллашишига таъсири очиб берилган;

тил белги ва маъно, белгиловчи ва белгиланувчи орасидаги боғланишнинг ихтиёрий омили, маъно белги билан белгиланадиган товуш шаклида ифодаланадиган нутқ эканлиги асосланган, замонавий сунъий ва табиий тиллардан фойдаланиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро микёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилинганлиги, хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тил – мулоқотнинг универсал воситаси, онгининг янги билимларни яратишдаги ижодий фаолияти, сўзларни тўғри талаффуз қилиш воситаси, билимни бошқаларга етказиш усули, тил миллатлараро муносабатларни такомиллаштириш омили эканлигини ўрганишга оид илмий тадқиқот ишларида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти тил ва онг тафаккур маҳсули эканлиги, тил тафаккурда акс этиши, тафаккур тилда ифодаланиши, коммуникация тил ва тафаккур маҳсулини оммалаштириш воситаси эканлигига оид маърузалар, давра суҳбатларида, турли тилларни ўрганиш жараёнида, ёшларнинг миллий тилда мулоқот қилишини такомиллаштиришнинг ўз-ўзини англаш омили эканлигини тушунишида намоён бўлиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий-методологик жиҳатлари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

тил – миллат руҳи ва мафқураси, авлодлараро давомийлик, тафаккурнинг мантикий изчиллиги, нутқ равонлигини таъминлаш воситаси эканлиги ва унинг ижтимоий тараккиёт жараёнидаги ўзгарувчан характерига оид хулосалардан «Ижтимоий фикр» республика жамоатчилик фикрини ўрганиш марказида аҳоли турли катламларининг ўзбек тилини билиш даражасини, лотин алифбосига ўтишдаги муаммоларни аниқлашга оид сўровномалар матнларини тайёрлашда, ўзбек тилининг аҳамияти бўйича услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланилган («Ижтимоий фикр» республика жамоатчилик фикрини ўрганиш марказининг 2021 йил 19 мартдаги 01-16/86-сонли маълумотномаси). Натижалар инсон нутқида тилнинг мантикий изчиллиги, оҳангнинг мулоқотни давом эттиришдаги аҳамиятини тушуниш ва ўзаро муносабатларни ташкил этишнинг прагматик қоидаларига риоя қилишига оид билимларни эгаллашига хизмат қилган;

компьютер лингвистикасининг тилларни ўқитиш, матнларни автоматик таҳрир этиш, таржима қилиш учун мўлжалланган дастурларидан фойдаланишнинг турли тиллардаги матнларни тушуниш, ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузини ошириш ва халқаро илмий жамоатчиликнинг ўзбек тилини ўрганишга кизикишини ошириш омили эканлигига оид хулосалардан Ўзбекистон Миллий ахборот агентлигининг оммавий коммуникация воситаларида маълумотларни ёритишда ўзбек тили грамматик қоидаларига риоя қилиш, ижтимоий тармоқлар ва даврий нашрлар маълумотларининг ҳақиқийлигини таъминлашга йўналган илмий лойиҳаларда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий ахборот агентлигининг 2021 йил 7 апрелдаги 01-23/254-сонли маълумотномаси). Натижалар тилнинг жонли мулоқот воситаси сифатида нутқ равонлигига боғлиқлиги, одамлар тафаккурининг яширин захираси эканлигини тушунишга хизмат қилган;

тил ва коммуникация жамоа онгининг ташувчиси, барқарор бошқарув воситаси ва давлатнинг стратегик ресурси сифатида шахснинг она тилига ҳурмати, мулоқот меъёрларини белгиловчи мезон эканлигига оид хулосалардан Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партияси Марказий Кенгашининг депутатлар учун ташкил этилган сиёсий ўқишларда, миллатлараро муносабатларни такомиллаштириш, ёшларнинг миллий тилда мулоқот қилишини таъминлаш учун компьютер дастурларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партияси Марказий Кенгашининг 2021 йил 2 апрелдаги 03-79-сонли маълумотномаси). Натижалар давлат тилида иш юритиш механизмини такомиллаштириш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ва рекламалардаги имловий хатоларни бартараф қилиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш, партия ходимларининг тилларни ўрганиш бўйича тизимли фаолиятини ташкил қилишга хизмат қилган;

шахслараро мулоқотни тизимли ташкил этиш, фикрнинг мантикий изчиллигига эришишда тил ва нутқ меъёрларига амал қилишнинг тафаккур янгиланиши ва ижтимоий муносабатларда инсон акли имкониятларининг кенгайиш омили эканлигига оид хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O'zbekiston» телеканалда ўзбек тилини

ривожлантириш бўйича ташкил этилган «Муносабат», «Сухбатдош» кўрсатувларига оид материаллар ва тилнинг аҳамияти ёритилган матнларни тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 1 апрелдаги 01-35-480-сонли маълумотномаси). Натижалар шахслараро мулоқотда муомала маданиятига риоя қилиш, унинг интерактив шаклларида фойдаланиш ва диалогдан конфликтга ўтмаслик меъёрларига амал қилишга хизмат қилган;

огзаки ва ёзма матн шахслараро маълумот узатиш ва қабул қилишнинг ижтимоий шарти, интеллектуал нутқ маҳсули эканлиги, техноген цивилизация шароитида миллий тилда пайдо бўлган янги сўзларнинг маъносини билиш ва улардан табиий ва сунъий тил воситаси сифатида фойдаланишнинг аҳамиятига оид хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг миллатлараро дўстлик ва ҳамжихатликни такомиллаштиришга оид халқаро конференциялар, илмий семинарлар ташкил этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2021 йил 17 мартдаги 14-07-474-сонли маълумотномаси). Натижалар фуқароларнинг хориж тилларини ўзлаштириш, ундан фойдаланишга бўлган эҳтиёжини кондиритиш, янги билимларни эгаллаш, фаолият мақсадини танлаш, мулоқот майдонини кенгайтиришга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 6 та республика илмий-амалий конференцияларидаги маърузаларда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 28 та илмий иш чоп этилган. Хусусан, 2 та монография ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 16 та мақола (1 та SCOPUS базасига кирувчи, 13 та республика, 2 та халқаро илмий журналларда) нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 209 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

«**Кириш**» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига боғлиқлиги, объекти, предмети, мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти асосланган ҳамда амалиётга жорий қилинганлиги, апробацияси, нашр этилган ишларнинг сони, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «Ижтимоий жараёнларда тил ва коммуникация динамикаси» деб номланган биринчи бобида «тил» ва «коммуникация» тушунчаларининг фалсафий моҳияти, Ғарб ва Шарқ мутафаккирларининг тил ва коммуникацияга оид қарашларидаги ўзаро алоқа ва фарқлар очиб берилган.

Муаллиф тил ва коммуникация нутқнинг раволигини таъминлаш, жамиятнинг ижтимоийлашуви ва мантикий-семантик муаммоларни ечиш омили эканлигини асослаш учун Ғарб олимлари Л.Витгенштейн, Д.Л.Остин ва Д.Р.Сёрлянинг «тилнинг синтактик, семантик ва прагматик жиҳатлари»⁴³ га оид қарашларини қиёсий таҳлил этган. Л.Витгенштейннинг тил ўйинлари концепцияси⁴⁴ XX асрда лингвистик фалсафанинг кейинги ривожланишини белгилаб берган, бу эса, лингвистик муаммоларни ўрганишда дастлабки ёндашувларни қайта кўриб чиқишни тақозо этган. Диссертант Д.Л.Остиннинг тил раволиги оғзаки нутқнинг муваффақиятини белгилайди⁴⁵, деган фикрига қўшилган, зеро мулоқот жараёнида ишлатиладиган билимлар грамматика, лингвистик семантика нутқ билан эмас, балки фикрга юкланган маъно билан аҳамиятлидир. Шу боис, замонавий аналитик фалсафада янги тафаккур услуби амалий аҳамият касб этмоқда, унга кўра, тил, тафаккур, нутқ рационал асосга таянади.

Диссертацияда онг ва тил мутаносиблигини таъминлаш коммуникациянинг муҳим омили эканлиги очиб берилган. Муаллиф фикрича, тилда ифодаланган сўз бирикмалари фикрнинг маъносини намоён этади, бу эса шахслараро коммуникацияни давом эттириш ёки тўхтатишга асос бўлади. Нутқнинг узлуксиз ривожланиши инсон тафаккуридаги ижобий ўзгаришларни, жамиятдаги воқеаларни объектив таҳлил қилиш ва тўғри қарор қабул қилишга ёрдам беради.

Тадқиқотда ижтимоий муносабатлар жараёнида тилнинг такомиллашиб бориши очиб берилган. Муаллиф фикрича, техноген тараққиёт, бир томондан, янги сўзларнинг кириб келиши билан тилнинг имкониятларини намоён этади, иккинчи томондан, мавжуд сўзларнинг йўқолиши бу имкониятларни чегаралайди. Тилда тажрибани қайд этиш қобилияти онг пайдо бўлиши билан бир вақтда содир бўлган. Онг, нутқ ва тилнинг пайдо бўлиши, бевосита меҳнат фаолияти билан боғлиқ. Нутқ - фикрнинг моддий ифодаси, айнан тил ва нутқ орқали фикрлаш жараёни амалга ошади. Нутқ ва тилнинг ривожланиш даражаси, тафаккурнинг мукамаллигини таъминлайди. Нутқ оғзаки суҳбатнинг ўзига хос ҳолати, алоқа фаолияти ва ёзув натижаси бўлса, тил муайян шаклдаги лексик ва грамматик тузилиш бирлиги бўлиб, у фикрнинг махсус қоиди ва сўзларида ифодаланади. Демак, ижтимоий онгнинг шаклланиши ва такомиллашувида меҳнат, нутқ ва тил тафаккурнинг имкониятларини намоён этувчи омилдир. Ривожланган

⁴³ Стролл А. Аналитическая философия: двадцатый век. Серия: Библиотека аналитической философии. Пер. с англ. В.В. Целищева. – М.: Канон, 2020. – 384 с.

⁴⁴ Витгенштейн Л. Лекции и семинары 1994-1996 годов. – Санкт-Петербург: Наука, 2019. – 612 с.

⁴⁵ Стролл А. Аналитическая философия: двадцатый век. Серия: Библиотека аналитической философии. Пер. с англ. В.В. Целищева. – М.: Канон, 2020. – 384 с.

тиллерда огзаки адабий тил одамлар ўртасидаги алоқа тили сифатида хизмат қилади. Чунки, огзаки адабий тил маҳаллий ва минтақавий тиллардан, шевалардан устун туради, барча тил эгаларига тушунарли ва умумийдир. Унда фонетик, лексик ва грамматик тил шаклланади ва тан олинади.

Диссертацияда «коммуникация» («communicatio», «communicare») тушунчасининг таърифлари таснифланган⁴⁶, унинг ахборотни яратиш, узатиш ва қабул қилиш имкониятини берувчи алоқа усули эканлиги асосланган. Муаллиф фикрича, жамоатчилик коммуникацияси муайян масофадаги одамларнинг ўзаро муомаласи натижасидир. Муаллиф, профессор Феликс Шарковнинг дастлабки жамоатчилик коммуникацияси (отлар ва отликлар, байроқлар, олов, бургу, карнайлар), яқка тартибдаги коммуникация воситалари (чопарлар, кабутарлар), масофавий коммуникация эҳтиёжларини қондирувчи техник воситалар (телеграф, темир йўл, транспорт, телефон) оммавий коммуникацияни шакллантиради⁴⁷, деган фикрига ижобий баҳо берган. Дарҳақиқат, биргина телеграф коммуникациясининг ихтироси ахборот алмашиш тезлигини минг баробарга кўпайтириб, ўзаро коммуникатив алоқаларни йўлга қўювчилар – коммуникантлар сонини оширган. Радио ихтироси ва унинг глобал коммуникация тармоғига айланиши туфайли ахборот тезлиги ёруғлик тезлиги даражасига етган, ахборот ва уни узатувчи воситалар оммалашган. Телевидениенинг пайдо бўлиши ахборот алмашиш жараёнини телеграфга нисбатан 550 минг баробарга тезлаштирган. Муаллиф фикрича, коммуникациялар уч босқичда ёзувнинг ихтиро қилиниши; босма дастгоҳнинг яратилиши; электрон оммавий алоқалар⁴⁸ да намоён бўлади. Зеро, ахборот технологияларининг янги шакллари такомиллашмоқда.

Тадқиқотда О.Контнинг коммуникация «психологик акт»⁴⁹ Л.Фейербахнинг «инсон билан инсоннинг биргаликдаги мулоқоти»⁵⁰, И.Кантнинг «ижтимоий ва физиологик эҳтиёж», Л.А.Фейербахнинг «биологик табиий эҳтиёж» деган қарашлари қиёсий таҳлил этилган ва улар гоёларининг ижтимоий аҳамияти очиб берилган. Муаллиф, немис олими Н.Луманнинг «Ижтимоий тизимлар» монографиясида «Алоқа ижтимоий тизимларнинг асосий фаолият туридир. У тизимларни ташкил қилади ва уларнинг фарқлиниши ва такрор ишлаб чиқарилишини таъминлайди»⁵¹ ҳамда «Мулоқот ҳам ижтимоий тизимлар сингари жисмоний, фазовий чегараларга эга эмас - улар коммуникатив автопоезд билан аниқланади»⁵², деган фикрига қўшилмайди, чунки диссертант фикрича, жамият шахслараро муносабатлардан ташкил топади, шундай экан, бу муносабатлар фазо ва вақт

⁴⁶ Таратухина Ю.В., Цыганова Л.А., Ткаленко Д.Э. Межкультурная коммуникация в информационном обществе. – М.: ГУ ВШЭ, 2019. – 256 с.

⁴⁷ Шарков Ф.И. Основы теории коммуникации. – М.: Канон, 2013. – 768 с.

⁴⁸ Шарков Ф.И. Коммуникология. Энциклопедический словарь-справочник. М.М.Дашков и другие. – М.: Издательство «Дашков и К». 2013. – 768 с.

⁴⁹ Конт О. Общий обзор позитивизма. Пер. с фр. Серия: Из наследия мировой философской мысли: история философии Изд. 4, стереотип. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 296 с.

⁵⁰ Фейербах Л.А. Стремление к счастью. Серия: Философия на пальцах. – М.: АСТ, 2020. – 320 с.

⁵¹ Луман Н. Социальные системы. Перевод Газиева И.Д. – М.: Наука, 2007. – 293 с.

⁵² Луман Н. Социальные системы. Перевод Газиева И.Д. – М.: Наука, 2007. – 292 с.

чегаралари билан белгиланади, алоқа эса, нафақат ижтимоий тизимлар, балки физик, кимёвий, механик ва биологик жараёнларни ҳам қамраб олади.

Хуллас, муаллиф фикрича, тил ва коммуникация субъектлараро ўзаро муносабатларни шакллантириш ва умумий ривожланиш воситасидир.

Диссертацияда Ғарб мутафаккирларининг тил ва коммуникацияга оид қарашлари таснифланган, қадимги Шарқда ёзув ва ёзма тилни ўргатиш учун (милоддан аввалги 2-минг йилликда) грамматик шакллар ва лугатлар рўйхати тузилганлиги, тил назарияси кечроқ шаклланганлиги асосланган. Муаллиф фикрича, Платоннинг тил одамларнинг табиий эҳтиёжи, Демокритнинг ўзаро алоқа воситаси, Аристотелнинг шахслараро келишув усули деган гоёлари антик даврлардаёқ тилга нисбатан ёндашувлар хилма-хиллигидан далолат беради. Ишлаб чиқариш усули ва муносабатлари такомиллашиб бориши миянинг фаоллашувига, бу эса, тилнинг мураккаблашувига таъсир этган. Янги даврда Дж.Б.Вико тил тараққиётининг «Худолар тили», «Қаҳрамонлик ёки поэтик», «Эпистоляр» босқичларини таснифлаган. Биринчи босқич «муқаддас» деб аталган, бу тилда одамлар мулоқот қила олмаган, иккинчи босқичда ёзма нутқ ривожланган бўлса, учинчиси омма тили бўлиб, у амалий мулоқот учун хизмат қилган⁵³. Бу гоё асосида диссертант тил ва ёзув бир даврда пайдо бўлган, деган хулосага келган.

Тадқиқотда Ч.Пирс, Ж.Курте, Ф.Де.Соссюр, А.Ж.Ғреймас, Ч.Моррис, Р.Барт, Ю.М.Лотманнинг табиий ва сунъий тил семиологиясидаги белгили тизимларга табиий тиллар (сўзлашув тиллари), илмий назарияларнинг гаплар тизими, сунъий тиллар, автоматлар учун дастур ва алгоритмлар, табиат ва жамиятдаги сигналлар тизимларининг моҳиятига оид қарашлари⁵⁴, шунингдек, Р.Барт, Л.Ельмслев, Ж.Лакан, К.Леви-Стросс, В.Я.Пропп, М.Фуко, Р.Якобсоннинг⁵⁵ белги ахборотни ифодалаш, сақлаш ва қайта ишлаш воситаси сифатида амал қилувчи моддий предмет (ходиса, воқеа) деган гоёнинг ижобий аҳамияти очиб берилган, тил ва нутқда дунё ҳақидаги

⁵³ Бушуй Т., Сафаров Ш. Тил қурилиши: таҳлил методлари ва методологияси. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.73-74.

⁵⁴ Пирс Ч. Логические основания теории знаков. Пер. с англ. В.В. Кирющенко, М.В. Колопотина – СПб: Алетея, 2000. – 352 с.; Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. – 432 с.; Ғреймас А.Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка. Семиотика (Антология переводов). Под ред. Ю.С. Степанова. – М.: Радуга, 1993. – С. 483-550; Моррис Ч. Основания теории знаков. Семиотика. – М.: Радуга, 1983. – 638 с.; Барт Р. Основы семиологии. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / пер. с фр. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 536 с.; Лотман Ю.М. Семиосфера. – С.-Петербург: «Искусство–СПб», 2000. – 704 с.; Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – 574 с.; Кристева Ю. Разрушение поэтики // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / пер. с фр. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М., 2000. – 267 с.

⁵⁵ Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – 512 с.; Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике, вып. I. – М.: ИЛ, 1960. – 460 с.; Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе: доклад на римском конгрессе, читанный в институте психологии Римского университета 26 и 27 сентября 1957 года. – М.: Гнозис, 1995. – 192 с.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М.: ГРВЛ, 1983. – 536 с.; Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки; исторические корни волшебной сказки: Собрание трудов / Ред. Г.Н. Шелогурова. – М.: Издательство Лабиринт, 1998. – 512 с.; Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / сост., пер. с фр., коммент. и послесл. С. Табачниковой. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.; Якобсон Р. Язык и бессознательное. – М.: Гнозис, 1996. – 234 с.

тасаввурлар намоён бўлиши асосланган. Муаллиф фикрича, уларнинг гоялари диалектиканинг тарихийлик тамойили доирасида ходисаларнинг моҳиятини нутқда очиб беради, мантиқ унинг ички алоқаларини тўлдиради ва изоҳлайди. Шу маънода, тил физиологик, психологик, социологик ходиса сифатида кўплаб фанларнинг объектидир. Тилнинг шакли ва мазмунини, унинг функциялари ва эволюциясини лингвистика, семантика, семиотика, грамматика, морфология, фонетика каби ўнлаб билим соҳалари таҳлил қилади.

Диссертацияда Шарк мутафаккирларининг, хусусан, Абу Райҳон Берунийнинг «Ҳиндистон» асарида араб ва хинд тили ўртасидаги фарқ, хинд тилидаги муаммоларнинг моҳияти, Қуръони Каримда «Тил – илоҳиёт тортиги» деб тан олинганлиги очиб берилган. Муаллиф фикрича, ислом динида инсоннинг нутқи, тили ва сўзлашув қобилиятига оид далиллар унинг нутқи мукамал шаклда яратилганлигига гувоҳлик беради.

Алишер Навоий ҳам «Муҳокамат ул-лугатайн» асарида турк, форс, хинд халқлари бир аждод – Нухдан тарқалгани ва уларнинг тиллари ижтимоий birlikлар эҳтиёжига жавоб сифатида фарқланганлигини асослаган. Унинг фикрича, уч тил бор, у ҳамма тилларнинг асоси ҳисобланади, бу тилларнинг ҳар бири ўз гапирувчилари сўзлашувларига мос. Муаллиф фикрича, тилларда сўз маъноларининг бир-бирига яқинлиги одамларнинг қардош эканлигини англатади.

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш лозимки, жаҳон халқлари тиллари табиий келиб чиқишига кўра, қардош ва ўзаро боғлиқ, дунёдаги барча тилларнинг асоси туркий, форс ва хинд тилларидир.

Диссертациянинг «**Тил ва коммуникацияга оид замонавий ёндашувлар**» деб номланган иккинчи бобида тилнинг ижтимоий жараёнларни тушуниш ва тушунтириш воситаси эканлиги очиб берилган.

Муаллиф Ф.де Соссюрнинг «Тил билан нутқ ўзаро боғлиқ. Тил бир пайтнинг ўзида нутқнинг асосий воситаси, лекин улар бир-биридан фарқ қилиши»⁵⁶ ва Г.Фрегенинг «Формаллашган тилнинг биринчиси бир маънолилиқ тамойили бўлса, иккинчиси предметлик тамойилида намоён бўлиши» гоясига кўшилган, бироқ улар тил ривожланишининг универсал жиҳатларини эътиборга олмаганлигини танқид қилган. Тадқиқотчи ўз ёндашувини В.Гумбольдтнинг «Тил ўзига хос реаллик бўлиб, ўзини ўзи ривожлантиради, ўзини ўзи ишлаб чиқаради»,⁵⁷ деган фикри билан изоҳлаган. Муаллиф тилга оид фалсафий гояларни таснифлаган, у психофизиологик фаолият маҳсули эканлигини очиб берган. Тил оламини англаш ва билиш воситаси сифатида тафаккур имкониятларини очади, унда бунёдкорлик руҳи намоён бўлади. Муаллиф Қ.Хоназаровнинг «Лисоний вокеликни онтологик, гносеологик, аксеологик, праксеологик нуктаи назардан таҳлил қилиш тил фалсафасидир» гоясини тил фалсафасида тил тарихи ва тилшуносликнинг умумилмий гоялари жамланган, деган фикр

⁵⁶ Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1977. – 57 с.

⁵⁷ Вильгельм фон Гумбольдт. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985. – 456 с.

билан тўлдиради, тафаккурда тилдаги зиддиятлар бартараф этилади, деб таъкидлайди.

Демак, тил фалсафаси тилнинг умумий назариясини барча соҳалар билан бирлаштирувчи интегратив функцияни бажаради, инсон унинг бош объекти ҳисобланади.

Тадқиқотда тил ва коммуникация моделлари таснифланган ҳамда уларнинг аҳамияти очиқ берилган. Муаллиф фикрича, ижтимоий онгдаги лингвистик ва антропологик бурилиш тилни ижтимоий-фалсафий тадқиқот объекти сифатида ўрганишни тақозо этади. Тил ўзини аниқ нарсалар, даврлар, ходисаларнинг номлари, улар ўрталаридаги муносабатлар орқали намоён қилади. Шу маънода, диссертант И.Мўминовнинг «Ҳар бир тил ўз хусусиятига кўра миллийлик ва умумбашарийликнинг диалектикасида намоён бўлади»⁵⁸, деган фикрини асосли деб ҳисоблайди, дарҳақиқат, тилда миллат руҳи ўз ифодасини топади, тилдаги ҳар бир сўз, унинг ҳар бир шакли инсон тафаккури ва туйғуси натижасидир.

Диссертацияда тилнинг ахборот манбаи, трансфер (ахборотни узатиш), ахборотни қабул қилиш, мақсадли ва чизикли моделлари таснифланган. Муаллиф К.Шенноннинг энтропия (шовкин) хабарни бузади, унинг яхлитлиги ва қабул қилувчининг идрок этиш имкониятларини сусайтиради, деган фикрига қўшилган, дарҳақиқат, шовкинли вазиятда тилда ифодаланган фикрни тушуниш имконияти сусаяди. Хуллас, бугунги кунда тил ва коммуникациянинг шахслараро, гуруҳлараро, оммавий моделлари амал қилади, ахборот технологиялари воситасида улар такомиллашмоқда.

Диссертацияда тил ва коммуникацияларнинг герменевтик жихатлари очиқ берилган. Муаллиф Г.Г.Гадамер, П.Рикер, Ф.Шлейермахер⁵⁹нинг тил ва коммуникацияда қонунлар, сабаблар, ходисалар, хоссалар, муносабатлар тилнинг маънолари билан аниқланиши, шу боис тил ва коммуникациянинг интерпретация (талқин қилиш), деконструкция (маънони қайта тузиш) ҳолатларига алоҳида эътибор бериш матнни тушунишнинг муҳим омили эканлигига оид гояларини асосли, деб ҳисоблаган, В.Дильтейнинг субъектлараро фикрни тушунтиришда тил билишнинг ҳозирги даврдаги аҳамиятини очиқ берган, Ю.Хабермаснинг «Тил воситачилик функциясини бажаради, унинг асосий роли коммуникатив ҳаракатлар соҳасини рационаллаштиради», деган гоясида тилнинг асл моҳияти очиқ берилмаган, деб баҳо берган.

Диссертант фикрича, айнан шу нуқтаи-назардан замонавий аналитик фалсафа муаммоли вазиятни кенгайтиришни, коммуникатив-лингвистик

⁵⁸ Мўминов И. Фалсафий меросни ўрганиш бўйича лавҳалар. Танланган асарлар. – Тошкент: Фан, 1972. – 3-том. – 334 б.

⁵⁹ Гадамер Г.Г. Деконструкция и герменевтика // Герменевтика и деконструкция / под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б.В. – СПб(б), 1999. – 256 с.; Дильтей В. Герменевтика и теория литературы // Дильтей В. Собрание сочинений: В 6 т. / пер. с нем. под. ред. Бибихина В.В., Плотникова Н.С. Т. 4. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. – 538 с.; Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике / Пер. с фр., вступ. ст. И.С. Вдовиной. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», 2002. – 624 с.; Schleiermacher F. Auswahl in vier Bänden. Bd. 4. 1951. – P. 457.

ўзаро таъсирнинг когнитив, концептуал ва ижтимоий-маданий омилларини ўрганадиган янги билимлар майдонларини яратишни тақозо этади.

Диссертациянинг «**Глобаллашув шароитида тил ва коммуникацияни ривожлантириш йўналишлари**» деб номланган учинчи бобда тилнинг ижтимоий муносабатлар атрибути сифатида дунёни билиш усули эканлиги асосланган. Муаллиф фикрича, глобал тараққиёт йўқолаётган тиллар ва мулоқот тилларининг кўплигига таъсир этган. Масалан, маълумотларга кўра, «дунёда 6 минг 700 та тилнинг ярмидан кўпи йўқолиб кетиш хавфи кучаймоқда. Ҳозирги даврда инсоният 3000 та тилда мулоқот қилмоқда, ўртача ҳар ўн беш кунда битта тил муомаладан чиқиб кетмоқда»⁶⁰, «96 фоиз тилларда фақат одамларнинг 4 фоизи сўзлашади»⁶¹. Мавжуд тилларни муҳофаза қилишнинг энг самарали йўли мактабларда шу тилда таълим беришда намоён бўлмоқда. Масалан, «Ҳиндистон мактабларида таълим 80 га яқин тилда ташкил этилган. Ҳинд мактабларида, ҳатто, кичик элатлар тилида ҳам дарс ўтилади. Европада эса, таълим Европа Иттифоқига аъзо давлатлар тиллари билан чекланган. Айни дамда дунёда хитой тили 1 млрд. 113. млн киши учун она тили ҳисобланади. Бу инглиз тилини ўз она тили деб билувчилар (372 млн.) сонидан уч марта кўп. Америка олимларининг ҳисоб-китобларига караганда, 2050 йилда дунёда хитой тилида сўзлашувчилар сони 1 млрд. 384 миллионга етади. Ҳинд ва урду тилларини ўз она тили деб билувчилар сони 556 млн. тага етади. Бу даврда инглиз тилининг она тили сифатидаги ўрни учинчи даражада бўлиб, 508 млн. кишини ташкил қилади. Испан ва араб тилларининг доираси ҳам кенгайиб боради. Чунки 2050 йилга келиб испан тилида 486 млн., араб тилида эса, 482 млн. киши сўзлашади»⁶², деган тахминлар бор.

Муаллиф фикрича, янги технологиялар асрида барча тан олган технологик атамалар халқаро мулоқотдаги тилларга оид сўзлардир, яъни энг биринчи ўринда инглиз тили, сўнг хитой, испан, француз, япон, немис, рус тили ва бошқалар. Бугун «Бутунжаҳон ўргимчак тўри» электрон мулоқот тилини соддалаштиришни тақозо этмоқда. Масалан, инглиз тилидаги интернет-нашр билан Бангладешдаги трипура элати тилида тарқалаётган электрон нашр орасидаги фарқ жуда катта. Шу боис, 2001 йилда ЮНЕСКОнинг «Маданий хилма-хиллик тўғрисидаги Умумжаҳон декларацияси» қабул қилинган. Бу ҳужжатда тиллар турли-туманлиги «инсониятнинг умумий бойлиги» деб эътироф этилган тилларни инсоният қадр-қиммати билан баробар турувчи ахлоқий кадрият сифатида муҳофаза этиш лозимлиги асосланган.

Диссертант фикрича, халқаро она тили кунининг нишонланиши тилларни саклаш оркали миллий руҳни саклашга йўналган. Олимлар

⁶⁰ <https://www.aa.com.tr/en/culture/2-500-languages-face-extinction-unesco-official/2152541#:~:text=%E2%80%9CAmong%20these%2C%20nearly%202%2C500%20languages,15%20days%2C%E2%80%9D%20Oguz%20said.>

⁶¹ <https://www.swarthmore.edu/SocSci/langhotspots/fastfacts.html#:~:text=Most%20people%20in%20the%20world,just%204%25%20of%20the%20population.>

⁶² Kōichirō Matsuura. Responding to the Challenges of the 21st Century. Food and agriculture organization of the United Nations. – Rome, October 2005. – P. 60.

фикрича, «тил яшаб қолиши учун унда камида 100 минг киши мунтазам равишда мулоқот қилиши керак, шу боис, 400 дан ортиқ тил йўқотилаётган тил рўйхатида»⁶³. Эсперанто, волапюк, логлан, токи пона, квенья, клингон тили шулар жумласидандир. Айни пайтда дунё аҳолиси учун универсал бўлган сунъий тил яратишга уринишлар давом этмоқда. Лекин ҳозирга қадар яратилган сунъий тиллар барчанинг талабларини бирдек қондира олмаяпти. Шунга қарамай, муомаладаги табиий тиллар орасида энг оммабоплари ҳам мавжуд. Уларнинг оммабоплигини турли ўлчамда аниқлаш мумкин. Муаллиф фикрича, ҳар бир миллатнинг тили икки хил ижтимоий вазифани бажаради: бир томондан, жамият аъзолари орасида ўзаро алоқа учун хизмат қилиб, уларни бирлаштиради, иккинчи томондан, бир миллатни бошқасидан ажралиб туришини таъминлайди.

Диссертацияда табиий ва сунъий тилларнинг аҳамияти очиқ берилган. Табиий ёки миллий тиллар тарихан шаклланган товушлар - нутқ ва графика - ёзувнинг ахборот белгилари тизимидан иборат. Табиий тил объектив оламни билишнинг турли соҳаларига тегишли бўлган предметлар ва ҳодисаларнинг хоссаларини қамраб олади, у семантик жиҳатдан ёпиқ тизим ҳисобланади. Сунъий тил табиий тил негизида яратилган ёрдамчи инфорацион белгилар тизимидан иборат, у мавжуд ахборотлар, хабарларни аниқ ҳамда тежамли баён қилиш ва узатиш учун хизмат қилади. Сунъий тилда сунъий йўл билан яратилган махсус белгилар, яъни символлар – рамзлар ишлатилади. Табиий тилдаги конкрет мазмунга эга бўлган фикрлар илмий билишда ана шундай символлар билан алмаштирилади. Илмий билишда сунъий тилнинг аҳамияти катта. Хулоса қилиб айтганда, тилнинг ривожига тўсик бўладиган сўз ва сўз бирикмаларидан воз кечилиши зарур.

Тадқиқотда тил ва маданиятнинг ўзаро мутаносиблиги таҳлил этилган. Муаллиф фикрича, тил маданиятида, биринчидан, тил тизими ва коммуникатив фаолият ўртасидаги муносабатлар, иккинчидан, тил тизимида ижтимоий ва нутқий фаолият индивидуал хусусиятларининг диалектик табиати ўз аксини топган. «Тил маданияти»дан фарқли ўларок, лисоний «мулоқот маданияти» тушунчаси қуйидаги хусусиятлари билан характерланади: бу тушунча лисоний фаолиятнинг икки тури, яъни нутқ яратиш ва уни тушуниш жараёнларини назарда тутди; тўлиқ нутқий ахборотларга тааллуқли бўлади; матнда бир эмас, бир неча тилдаги ахборотлар ишлатилиши кузатилади. Кейинги даврларда лисоний мулоқот маданиятига турлича нолисоний омиллар таъсири кучаймоқда. Нутқ маданияти тилнинг алоқа воситаси ва ижтимоий муносабатлар мажмуасидир. Нутқ маданияти тилни, унинг қонун-қоидаларини онгли идрок этиш, ифодали нутқ тузиш, тилнинг ифодавий воситаларидан ўринли фойдаланиш маҳоратидир, нутқда тил қайта яратилади. Лисоний анъаналар ҳар бир авлод ва шахснинг яратувчанлик қобилиятини таъминлайди. Шахс ва авлод ҳам лисоний яратувчанлик жараёнига ўз таъсирини ўтказди, зеро улар тилга

⁶³ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Язык>

янгилик жорий этади, бу янгиликлар олдинги анъаналардан тубдан фарк килади.

Тадқикот ишида тилнинг интеллектуаллашуви, умумий мулоқот тилига илмий тил сўзларининг кириб келиши ва тил интернационаллашувининг аҳамияти очиқ берилган. Муаллиф фикрича, тилнинг демократлашуви ёзма ва сўзлашув тилининг бир-бирларига яқинлашувини намоён этади. Тил маданияти илмий хулоса ва ижтимоий амалиёт натижаларига таянади. Лисоний фикрлашнинг аниқлигини таъминлайдиган тил нормалари, унинг лугат бойлиги ва захирасидир.

Тадқикотда ижтимоий тармоқларда ривожланаётган тил ва коммуникация истиқболлари асосланган. Муаллиф фикрича, «Ахборот ва коммуникация асри» деб ном олган XXI асрда тил ахборот етказишнинг муҳим воситаси сифатида аҳамият касб этади, бу компьютер технологияларига, хусусан, компьютер лингвистикасига бўлган эҳтиёжни оширади. Чунки айнан компьютер лингвистикаси ўзбек тилининг жаҳон миқёсига чиқиши, она тилининг дунёвий тиллардан бирига айланиши, уни ўрганиш ва ўргатиш ишларининг самарали тус олишида ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Компьютер лингвистикаси тилшуносликнинг компьютер дастурларини яратишни ўзида намоён этади. Унинг асосий вазифалари – тилларга ўқитиш; билимларни текшириш, баҳолаш; матнларни турли жиҳатдан автоматик таҳрирдан ўтказиш; машина таржимаси учун мўлжалланган дастурлар ишлаб чиқиш; лугатлар ва компьютердаги матнни статистик таҳлил қилишдан иборат. Демак, компьютер лингвистикаси ўзбек тилининг ахборот услубини яратиш; ахборот матнларидаги колиплик, аниқлик мезонларини ишлаб чиқиш; интернет сайтлари яратиш меъёрларини белгилаш; компьютер изохли ва таржима лугатлари ишлаб чиқиш; компьютерда инглизча-ўзбекча ва ўзбекча-инглизча таржима дастурлари тузиш; ёзма матнларни таҳрирдан ўтказиш дастурларини яратишни қамраб олади. Демак, технологик тараққиёт тилларни асраш, сақлаш билан бир қаторда уларни бойитиш омили ҳамдир.

Диссертацияда ижтимоий тармоқларнинг тил ва коммуникацияни ташкил этиш омили эканлиги асосланган. Муаллиф фикрича, XXI асрнинг энг буюк ихтироси – ижтимоий тармоқлар бўлиб, улар ҳар бир одам учун виртуал ҳаёт яратиш, атрофдагиларга ўзини-ўзи намоён қилиш, доимий виртуал алоқада қолиш имконини бермоқда. «Википедия» электрон энциклопедияси бир хил фаолият тури билан шугулланувчи одамларнинг Интернетдаги уюшмасини тузишга хизмат қилмоқда. Улар ўртасидаги алоқа электрон почта ёки тезкор хабар алмашиш хизмати ёрдамида амалга оширилмоқда, «Facebook» сайти фойдаланувчилари сони 500 миллиондан ортиқ, бу сайт фотосурат, матн ва видеоларни жойлаштириш, машҳур ёзувчилар, актёрлар, спортчилар билан дўстлашиш, сайтга аъзо бўлган дўстлар ҳаётидаги янгиликлардан хабардор бўлиш, одамлар билан тўғридан-тўғри мулоқотга киришиш каби қулайликлардан иборат. Муаллиф фикрича, ижтимоий тармоқлар ҳозирги кунда гипериндивидуализм (бегоналашув)ни шакллантирмоқда.

Хуллас, хозирги даврда ижтимоий тармоқлар коммуникациянинг янги усули сифатида одамларнинг ижтимоий онгига таъсир этмоқда, технократик тафаккурни шакллантирмоқда, шунингдек, индивидуаллашувнинг ривожланишига, меҳр-оқибатнинг йўқолишига ҳам таъсир этмоқда.

Диссертациянинг «Тил янги борлиқни яратиш омили сифатида» деб номланган тўртинчи бобида анъанавий тафаккур инерциясини бартараф этишнинг коммуникатив воситалари тадқиқ этилган. Муаллиф фикрича, хотира энциклопедик ва прагматик функцияни бажаради, энциклопедик функция тилнинг билиш имконияти, прагматик функция эса, тил ўрганиш тажрибасига боғлиқ, тажриба тилдаги чекланишларнинг максадлар ва эҳтиёжларга мувофиқлигини таъминлайди. Нутқ инсонни сўзлашув ресурслари билан таъминлайди, бу ресурслар артикуляция (имо-ишора) қилиш, товушлар ва товуш бирикмаларини айтишга имкон беради. Бу омиллар инсон тафаккуридаги инерцияни бартараф этади. Ёзма ёки оғзаки нутқнинг орфографик ва фонологик хоссалари тилнинг қолган бошқа барча таъсирларининг ўзига хослигини ҳисобга олган ҳолда тилдаги камчиликларни тузатади. Прагматик нуқтаи-назардан тил инсон фаолиятининг бош омили ҳисобланади.

Диссертацияда онг тил борлигини ифодалаш воситаси эканлиги очиб берилган. Муаллиф фикрича, тил борлиги онг борлигидан фарқ қилади. Бироқ тилдаги ҳар бир сўз, ҳар бир гап борлиқнинг муайян реаллиги, бошқа одамларнинг реаллиги билан боғлиқ. Сўз орқали хабар берилади, онг уни қайта ишлайди, сўзларда маъно ифодаланади, маънолар йигилиб, қатлам ҳосил қилади. Тафаккурнинг бундай когнитив ва коммуникатив функциялари билиш ва мулоқот қилиш, кишиларнинг биргаликда фаолият кўрсатишининг усули сифатида алоҳида аҳамият касб этади. Тил дунёни онгда англаш усулидир. Англаш – инсоннинг фақат тил эмас, балки танасининг психологик жараёнларга мослашишини ифодалайди (муҳаббат, нафрат, гам, қувонч). Анъанавий тафаккур инерциясини бартараф этишда тилнинг англаш функцияси унинг интенционал қобилияти билан ўзаро таъсирда бўлади. Борлиқни англаш тилда ўз ифодасини топади. Бу тилнинг предметлар дунёсини белгилаш ва умумлаштириш қобилиятини намоён этади.

Диссертацияда тил-коммуникацияларининг оламни билишдаги амалий аҳамияти асосланган. Муаллиф фикрича, гносеологик нуқтаи-назардан тил ва тафаккур ўзаро чамбарчас боғлиқ, лекин ҳар бири алоҳида функцияни бажаради. Тафаккур билишнинг юқори рационал босқичи бўлиб, унда предмет ва ҳодисаларнинг умумий, муҳим хусусиятлари аниқланади. Тил эса, тафаккурнинг ифода шакли сифатида инсон онги шаклланишига таъсир этади. Тил белгилари реал воқелиқни билиш жараёни шартларидан бири ҳисобланади, тил муомала воситаси бўлиш билан бир қаторда билиш воситаси ҳамдир. Тилда ифодаланган фикр грамматик жиҳатдан тўғри ва тажрибада тасдиқланган бўлиши керак. Бундай шартларга жавоб бера олмайдиган фикрлар билимни ифодаламайди. Гносеологик идрок қилиниш мезонларига биноан бундай фикрлар билимни ифодаламайди.

Хуллас, тилнинг объекти – чексиз олам бўлса, тил чеклидир, у одамларнинг билиш қобилиятини намоён этади ва ҳар бир даврда такомиллашиб боради.

Диссертацияда ўзбек тилини коммуникация воситаси сифатида ривожлантириш истиқболлари асосланган. Муаллиф фикрича, она тилини билиш кундалик мулоқотга, хориж тилларини билиш дунёни билишга йўл очади, ўзбек тилини билиш учун аждодлар меросига мурожаат қилиш муҳим аҳамият касб этади. Тил инсоннинг онглилик даражасини белгиловчи маънавий-ахлоқий омил бўлганлиги боис, Ўзбекистонда 1989 йилдаёқ ўзбек тилига Давлат тили мақоми берилган, бу жараён босқичма-босқич амалга оширилмоқда. Муаллиф фикрича, 1993-1995 йилларда лотин алифбосига ўтиш бўйича қонунга ўзгартиришларнинг киритилиши баъзи муаммоларга ҳам сабаб бўлмоқда. Масалан, лотин алифбосига ўтилганига 30 йилдан ошган бўлсада, ижтимоий тармоқлар, ОАВ материаллари, китоблар кирилл алифбосида нашр этилмоқда, бу аҳолининг функционал саводсизлигининг ошишига сабаб бўлмоқда. 2021 йилда лотин алифбосига ўзгартириш киритиш бўйича қонун лойиҳасининг эълон қилиниши янги муаммоларни шакллантирмоқда, шу боис, муаллиф бу жараёнга жиддий ёндашиш лозимлигини таъкидлаган ҳамда А.Авлонийнинг «Миллий тилни йўқотмак миллатнинг руҳини йўқотмакдир»⁶⁴, деган фикрини асосли деб баҳо берган. Зеро, инсон тафаккури унинг тили билан бирга ривожланган. Тилда тафаккур имконияти мустақамланади, тил ва тафаккурнинг бирлиги нутқда ўз ифодасини топади.

Тадқиқотда туркий халқлар тилларини ривожлантиришнинг аҳамияти асосланган. Муаллиф фикрича, Евроиттифокнинг ягона мулоқот тили аҳолининг ўзаро мулоқот қилиш ва давлатлараро ҳужжатларни тасдиқлаш учун муҳим аҳамиятга эга. Айти пайтда туркий халқларнинг умумэътироф этилган тили мавжуд эмаслиги туркий тилли халқларнинг мулоқотида муайян муаммоларга сабаб бўлмоқда. Масалан, олимларнинг биргаликда илмий тадқиқот ишларини олиб боришида тилдаги фарқ жиддий тўсик бўлмоқда. Шу нуқтаи назардан, муаллиф профессор Б.Каримовнинг ягона ўрта турк тилини яратиш ҳақидаги гоёсини асосли, деб ҳисоблаган, унинг ижтимоий, сиёсий ва тарихий аҳамиятини очиб берган. Дарҳақиқат, тил – халқнинг маънавий бойлиги, мулоқот воситаси, шу боис тилнинг халқларнинг умумий коммуникация воситаси сифатида давлатлар, халқлараро диалогни ташкил этиш имконини кенгайтиради. Халқаро коммуникация тили ижтимоий тараққиётни таъминлашнинг муҳим омилларидан биридир.

Хуллас, ҳозирги даврда ўзбек тилининг коммуникация воситаси сифатидаги истиқболли йўналишларини белгилаш, уларнинг самарали йўл ва воситаларини аниқлаш муҳим аҳамият касб этади.

⁶⁴ Авлоний А. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 2009. – 268 б.

ХУЛОСА

«Тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий-методологик жиҳатлари» мавзусида олиб борилган илмий тадқиқот натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилган:

1. Тил жамият тараққиётининг муайян босқичида одамларнинг ахборот етказиш, қабул қилиш, ижтимоий мулоқотни давом эттириш воситаси сифатида пайдо бўлган, худудий, маънавий ва диний эътиқод бирлиги нуктаи-назаридан тиллар бир-биридан фарқланган.

2. Тилларнинг дифференциацияси янги тиллар, маданий алоқалар, ижтимоий муносабатлар шаклланишига таъсир этган, худудлар жойлашуви ва давлатлар маънавий маданиятидаги фарқларни аниқлаш имконини берган.

3. Тил инсоннинг дунёга онгли муносабати, билимларини намоён қилиш воситаси, у ҳиссий тажриба ва оқилона фаолиятга таянади, онг ва борлиқнинг муносабатларида универсал воситачи вазифасини бажаради. Инсон онгда ташқи дунёнинг онтологик хусусиятини англайди, тилда унинг аҳамиятини етказади.

4. Тил коммуникация воситаси сифатида суҳбатдошлар мулоқоти, у аниқ мақсадни сўз бирикмалари билан тўғри етказишни назарда тутаяди, бунда ахборот берувчи ва ахборот олувчиларнинг нафақат тилда, балки муҳокама қилинаётган мавзуга муносабатини таъминлайди ва уни тушуниш имконини беради.

5. Ҳозирги даврда табиий ва сунъий тиллар, ўлик тиллар ва ривожланаётган тиллар фарқланади, уларнинг ҳар бири шахслараро муносабат ва ижтимоий тараққиётда ўзининг коммуникатив функциясини бажаради.

6. Нутқ фикрнинг раволигини, одамларнинг ўзаро бир-бирига сўз орқали таъсирини намоён этса, ёзув тиллари тарихий-ижтимоий воқеаларни, илмий маълумотларни келажак авлодга етказиш, ижтимоий мулоқот давомийлигини таъминлашда ўз ифодасини топади.

7. Ҳар қандай мамлакатда тилнинг софлигини таъминлаш ва такомиллаштиришга давлат бошқаруви даражасида эътибор қаратилиши уни асраб-авайлашнинг муҳим омилидир.

8. Тафаккур тил туфайлигина воқеликда оқилона фикр маҳсули сифатида намоён бўлади. Тилда тафаккур имкониятлари ўз ифодасини топади, бунда тилнинг лексик, семантик қоидаларига амал қилиш муҳим аҳамият касб этади. Бу эса, ўз навбатида, тилнинг нисбатан мустақил ҳодиса эканлигини кўрсатади. Тил ўзининг ички ташкилий томонларига, ўзига хос тузилмасига эга.

9. Ўзбек тилининг бойлигини сақлаш учун алифбо билан боғлиқ муаммонинг ечимини топиш, ОАВдаги рекламалардаги хатоларни бартараф этиш, барча соҳаларда лотин алифбосига ўтишни таъминлаш, телевидение ва радио каналларида бошловчиларнинг фикрларини бадиий тилда баён этиш муҳим аҳамиятга эга.

10. Миллий тилнинг ижтимоий ҳаёт, одамлар онги ва фаолиятидаги ўрнини янги авлодга етказиш учун буюк аждодлар меросини чуқур ўрганиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СОВЕТ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05. ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТРАНСПОРТНОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

ХУДАЙБЕРГАНОВ РАВШОНБЕК ХУДАЙБЕРГАНОВИЧ

**ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
СООТНОШЕНИЯ ЯЗЫКА И КОММУНИКАЦИЙ**

09.00.01- Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2020.2.DSc/Fal62.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном транспортном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.nsc.uz) и на Информационном образовательном портале «Ziyoune» (www.ziyoune.uz).

Научный консультант:

Шермухамедова Нигинахон Арслоновна
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты

Каримов Бахтиёр Рахманович
доктор философских наук, профессор

Тураев Бахтиёр Оманович
доктор философских наук, профессор

Туленова Карима Жаидаровна
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «18» декабря 2021 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc03/30.12.2019.F.01.05. при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: paika@nsc.uz в здании факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, 511 ауд.).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №138). (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Административное здание ИУ Уз. 2 этаж, комната 4. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан «7» декабря 2021 года
(реестр протокола рассылки №7 от «7» декабря 2021 года).



И. Саифпазаров,
Член-корреспондент Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук, профессор

Г. Рузमतова,
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философских наук, профессор

О. Нишоновна,
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор философских
наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ

(аннотация диссертации доктора философских наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире для организации свободного общения народов, развитие национальных языков и их использование растет потребность обеспечения безопасности средств коммуникаций. Язык и общение действуют как средства усвоения прошлого опыта человечества и обеспечения преемственности, во всех сферах общественной жизни - экономика и политика, наука и религия, право и этика, искусство и литература, образование и воспитание, как важные средства духовности и культуры. В информационном обществе новые коммуникации формируют искусственные языковые знаки и требуют от человечества использования искусственных коммуникаций на естественном языке. Поэтому сегодня большое значение имеет систематическая организация языкового и коммуникативного баланса.

По всему миру ряд научно-исследовательских институтов и центров проводятся научные исследования по созданию новых моделей развития языка и коммуникации, новых методик изучения иностранных языков, обоснованию языка как важного фактора национального возрождения, национальной идентичности. Язык приобретает важное значение в качестве критерия сохранения нации, средством установления международного общения. Возрастает социальное значение раскрытия роли и место языка в поддержании мира во всем мире, обеспечении межэтнической и межрелигиозной толерантности.

В Узбекистане растет потребность к языку и коммуникаций для совершенствования международных отношений, обеспечения социокультурной стабильности, в качестве важного средства для обеспечения свободы слова и информации. Информационные коммуникации широко применяются в процессе строительства государства и общества, в развитии перспективных направлений передовых технологий. «Тот факт, что учебные заведения и средства массовой информации в нашей стране, помимо узбекского языка, работают на каракалпакском, русском, казахском, киргизском, таджикском и туркменском языках, признан международным сообществом как положительное событие»¹. Связи с этим, в Департаменте развития государственного языка при Кабинете Министров Республики Узбекистан особое внимание уделяется в укреплении правовых основ и совершенствованию условий для общения людей разных национальностей на своем родном языке.

Данное исследование в определенной мере служит решению задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 2 февраля 2019 года №УП-5653 «О дополнительных мерах по дальнейшему развитию информационной сферы и массовых коммуникаций», от 21 октября 2019 года №УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета

¹ Мирзиёев Ш. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: O'zbekiston, 2021. – Б. 35.

узбекского языка в качестве государственного языка», от 20 октября 2020 года №УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 года №ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», от 5 июня 2018 года №ПП-3775 «О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах», а также других нормативно-правовых документах, имеющих отношение к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Ведущие исследовательские центры направленные на изучении важности государственного управления как метода социального контроля в развитии языка и коммуникации, являются, в том числе Cambridge University (Англия), Rutgers University, Center for Environmental Research and Concervation (АҚШ), University of British Columbia (Канада), CSIRO Plant Industry (Австралия), Kyushu University (Япония), Научно-исследовательский Центр интеракционной лингвистики и институционально-правовой коммуникации Пятигорского государственного университета (Россия) и Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (Узбекистан).

В проведенных исследованиях в зарубежных исследовательских центрах по влиянию индексов и критерий устойчивого развития общества на развитие языка и коммуникации, выявлена роль языка и коммуникации в институциональной системе и их международно-правовые аспекты (Cambridge University, Англия); классифицировано зависимость объективных и субъективных факторов от международного управления языка и коммуникации и приоритетность национальных интересов в нем (Rutgers University, Center for Environmental Research and Concervation, США); анализированы социально-политические основы, исторический генезис, этапы развития глобального управления языком и коммуникацией (University of British Columbia, Канада); раскрыта оптимизация институциональной системы, ответственной за развитие языка и коммуникации (CSIRO Plant Industry, Австралия); усовершенствованы национальные, региональные и глобальные модели развития языка и коммуникации (Университет Кюсю Япония); изучено взаимодействие речи, описание функционально-семантических областей языковых форм, реализующих интерактивные категории языка (Центр интерактивной лингвистики и институционально-

правовых коммуникаций Пятигорского государственного университета Россия); разработаны научные теории для повышения эффективности развития национальных языков, дальнейшего повышения статуса родного языка как государственного и узбекского языка как средства общения (Ташкентский государственный университет узбекского языка и литературы имени Алишера Навои, Узбекистан).

Также, проводится ряд научных исследований для определения приоритетных направлений повышении роли национального языка и социокультурной коммуникации в глобальном устойчивом развитии. В них определяются пути укрепления сотрудничества между международными институтами в обеспечении развития языка и коммуникации, определяются роль международного языка и системы коммуникации в формировании современных социально-политических и правовых отношений, совершенствуются система коммуникации в организации международного диалога.

Степень изученности проблемы. Язык развивался в качестве средства коммуникации в самые ранние периоды общественного развития, в частности, в Древней Месопотамии, Греции и на Востоке. Древнейшие лингвистико-философские идеи нашли отражение в мифах, эпосах, религиозных учениях разных народов. В диалогах античных философов Платона «Криты» и «Тимей», книге Аристотеля «Риторика», раскрываются значение использования слов в языке.

Средневековые восточные мыслители обосновали баланс мысли и языка в «Трактатах»² Фароби, работа «Индия»³ Абу Райхана Беруни показывает богатство индийского языка и разнообразие его диалектов, а лингвистическом выражении логического мышления в трактате «Асбаб аль-Худуд аль-Хуруф»⁴ Ибн Сины, что народы различаются по языку в книге «Девони луготит-турк»⁵ Махмуда Кашгари, влияние слов на языковую коммуникацию в книге «Кутадгу билиг»⁶ Юсуфа Хас Хаджиба, в произведениях Алишера Навои «Лисонут-тайр» и «Мухокамат ул-лугатайн»⁷, что язык отражает дух народа, в «Бобурноме»⁸ Захириддина Мухаммада Бобура, в XX веке А. Авлони, М. Бехбуди, А. Фитрат обосновали значения изучения иностранных языков.

Европейские ученые Р.Декарт⁹, Г.Гегель¹⁰, И.Кант¹¹, В.Лейбниц¹², Ж.Локк¹³, В.Гумбольд¹⁴ раскрыли роль языка в жизни человека, возможности

² Форобий Абу Наср. Рисолалар. – Тошкент: Фан, 1975. – 143 б.; Аль-Фараби. Китаб ал-хуруф. / Естественно-научные трактаты. Пер. с арабского. – Алма-Ата: Наука, 1987. – 496 с.

³ Беруний Абу Райхон. Хиндистон. Танланган асарлар. – Тошкент: Фан, 1965. – 2-том; Беруний Абу Райхон. Хикматлар. – Тошкент: Ёш гвардия, 1973.

⁴ Ибн Сино. Асбаб ал-худуд ал-хуруф. (А.Махмудов, Қ.Махмудов) – Тошкент: Юлдузча, 1983.

⁵ Махмуд Кошгарий. Девони лугатит турк. – Тошкент: Фан, 1996. – 461 с.

⁶ Юсуф Хос Хожиб. Кутадгу билиг. – Тошкент: Юлдузча, 1990.

⁷ Навоий А. Мукамал асарлар тўплами. 16-том. – Тошкент: Фан, 2000.

⁸ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Юлдузча, 1989. – 368 б.

⁹ Декарт Р. Правила для руководства ума (1628). Сочинения в 2 т. - Т. 1. – М.: Мысль, 1989. – С. 77-153.

¹⁰ Гегель Г. Работы разных лет. В 2-х т. – М.: Мысль, 1970. – 668 с.

¹¹ Кант И. Критика чистого разума. – М.: Мысль, 1994. – 591 с.

мышления, важность логических выводов. В работах Г. Фреге «Язык логических формул и расчет моих понятий», «Философия, логика, язык»¹⁵ изучены влияние мысли на практическую жизнь, исследованы влияние ошибок на деятельность в мыслях Дж.Мур¹⁶ а, Б.Рассел¹⁷ проанализировал философско-лингвистические аспекты возможностей человеческого познания. Раскрыты символы языка Р. Бартом¹⁸, роль коммуникации в понимании смысла мысли, способность мыслить в понимании значения, налагаемого на слова М. Хайдеггером, Х. Г. Гадамером¹⁹, соблюдения языковых правил Д.Дэвидсоном²⁰, Дж.Делез²¹ объясняет логику смысла, У.В.Куайн, Ж.Лакан, Ю.М.Лотман²² взаимодействия слова и предмета, место языка в психоанализе, важность значения слов в поэзии. П.Райкер²³ диалектике слов и значений в конфликтных ситуациях, Э.Сепир²⁴ необходимость развития лингвистики, М.Фуко,²⁵ что вещи имеют значение через слова, Л.Витгенштейн²⁶ изучали способы преодоления проблемных ситуаций в обеспечении баланса языка и общения, анализировали место повседневных языков в логических моделях философско-лингвистических исследований.

Представители Венского кружка, М.Шлик, О.Нейрат, Р.Карнап, Х.Хан, Ф.Вайсман, К.Гёдель, Г. Фейгль, а также, Г.Рейхенбах, Ф.Франк, А.Айер, которые занимались логическим анализом науки, показали, что некоторые эмпирические и теоретические аспекты языка и коммуникации могут быть изменены с помощью концепций логического позитивизма²⁷.

Возникновение баланса языка и общения в качестве правило, которое формируется в процессе человеческой деятельности, нашло отражение в развитии теории речевых актов Г.Райла, П.Строусона²⁸. Теория референции,

¹² Лейбниц Г.В. Логические и гносеологические работы. 1670-1690. // Сочинения в четырех томах: Т. 3. – М.: Мысль, 1984. – С. 54-734.

¹³ Локк Дж. Сочинения в 3-х т. Т.1. Опыт о человеческом разумении. – М.: Мысль, 1985. – С. 78-582.

¹⁴ Гумбольдт В. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985. – 365 с.

¹⁵ Фреге Г. Философия. Логика. Язык. – М.: Прогресс, 1987. – 336 с.

¹⁶ Джордж Огастас Мур. Потусторонние искания. Перев. Н.Додоновой, под ред. и с предисл. А. Вербицкой. – М.: Изд. А.Вербицкой, 1904.

¹⁷ Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы: Статьи / [Пер. с англ. Н. В. Воробьева]. – М.: ТЕРРА – Кн. клуб: Республика, 2000. – 464 с.

¹⁸ Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.: Прогресс, 1989. – 616 с.

¹⁹ Хайдеггер М. Язык. – СПб.: Ленинградский союз учёных, 1991. – 192 с., Гадамер Х. Г. Истина и метод. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.

²⁰ Дэвидсон Д. Истина и значение // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Праксис, 2003. – 448 с.

²¹ Делез Ж. Логика смысла. – М., 1995.

²² Куайн У.В. Слово и объект // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. Лакан Ж. Функция и поле речи языка в психоанализе. – М., 1995. Лотман Ю. М. Лекции по структуральной поэтике // Ю. М. Лотман и тартусско-московская семиотическая школа. – М., 1994.

²³ Райкер П. Конфликт интерпретаций. – М., 1995.

²⁴ Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 1993. – 656 с.

²⁵ Фуко М. Слова и вещи. – М.: Прогресс, 1996., Фуко М. Что такое автор? Порядок дискурса // Воля к знанию. – М., 1997.

²⁶ Витгенштейн Л. Философские исследования // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. – М., 1985. – С. 79-128. Витгенштейн Л. Философские работы. – М., 1994.

²⁷ Карнап Р., Хан Х., Нейрат О. Научное миропонимание — венский кружок // Логос, 2005, № 2(47). - С. 20.

²⁸ Каранг: Гилберт Райл. Понятие сознания / Пер. с англ. Общая ред. В. П. Филатова. – Москва: Идея-Пресс. Дом интеллектуальной книги, 2000. – 408 с.; Strawson P. F. Meaning and Truth // Philosophy as it is / <http://www.kant.narod.ru/strawson.htm>.

предложенная С.Крипке, Д.Капланом, Х.Патнемом, основана на том, что язык и общение зависят от внешних социальных факторов. Я.Хинтикки, Дж.Сёрл, Д.Деннет систематически анализировали содержание языка и общения в связи с духовно-психологическим процессом, его взаимодействие с психофизиологическими и другими подсознательными явлениями, влияние на него образования²⁹. Немецкий социолог Н. Луман³⁰ обосновал, что медиакommunikация является новым направлением коммуникации.

Ученые СНГ обосновали, что методологические аспекты баланса языка и общения в духовном развитии человека неразрывно связаны с социально-философскими и психологическими явлениями.

Русские философы .Бахтин, И.В.Куликова, Т.А.Горюнова, Л.Ц.Тарчимаева, Е.В.Зонова, Т.Г.Кузнецова, М.В.Лебедев, Н.В.Серова, С.В.Куцепал, Н.И.Береснева, С.С.Огарева, Е.Н.Мотовникова, Е.Л.Мосунов, Е.А.Кормочи, К.Л.Романовский, П.С.Куслий³¹ в научных исследованиях анализировали баланс общения не с философской, а с лингвистической точки зрения, и не обращали внимания на проблемы социокоммуникации, философско-методологические особенности языка.

Провели исследования ученые из Центральной Азии, в частности из Казахстана, Туркменистана, Кыргызстана и Таджикистана по природе языка и общения. Защитили кандидатские и докторские диссертации Казахстанские ученые А.Е.Байтетьев по использованию номинативную и коммуникативную фразеологию в казахском языке в природе и значении языка, А.М.Тютетьева по моделированию перевода телевизионных новостей и информационных текстов, Л.Р.Джикеева по языкового статуса Джостанайской области Республики Казахстан, М.Т.Уэтубоева по языковой проблемы в образовательном пространстве Казахстана: история и перспективы. из ученых Туркменистана Н.А.Исмаилова, по изучению

²⁹ Hintikka J. Paradigms for Language Theory and Other Essays / Language, Truth and Logic in Mathematics. – ISBN 0-7923-4766-8. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Хинтикка>, Яаакко., Серль Дж. Р. Сознание, мозг и программы. – В кн.: Аналитическая философия: становление и развитие. – М.: Прогресс-Традиция, 1998. – 528 с.; Деннет Д. Фон языка в мышлении // Когнитивные исследования в языковедении и зарубежной психологии. Хрестоматия. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2001. – 199 с.

³⁰ Луман Н. Социальные системы. Перевод Газиева И.Д. – М.: Наука, 2007. – 333 с.

³¹ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.; Куликова И.В. Экзистенциальная и аналитическая парадигмы философии языка: опыт сравнительного анализа: Дис. ... канд. филос. наук. – Иваново, 2007. – 139 с.; Горюнова Т.А. Онтология и понимание языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Киров, 2008. – 187 с.; Тарчимаева Л.Ц. Субъектный фактор в истолковании и реализации языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Иркутск, 2003. – 137 с.; Зонова Е.В. Семиотика в контексте философии языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Москва, 2003. – 158 с.; Кузнецова Т.Г. Философская аналитика языка: Дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2004. – 142 с.; Лебедев М.В. Значение и его коммуникативно-эпистемологическое обоснование в аналитической философии языка: Дис. ... д-ра филос. наук. – Москва, 2004. – 328 с.; Серова Н.В. Рациональность и язык философии: Дис. ... канд. филос. наук. – Краснодар, 2003. – 166 с.; Береснева Н.И. Язык и реальность: Дис. ... д-ра филос. наук. – Пермь, 2006. – 305 с.; Огарева С.С. Статус языка в трансцендентальной прагматике: Дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2006. – 173 с.; Мотовникова Е.Н. Методологический статус концепций языка в социальном познании: Дис. ... канд. филос. наук. – Хабаровск, 2003. – 196 с.; Мосунов Е.Л. Язык и картина мира: Дис. ... канд. филос. наук. – Магнитогорск, 2007. – 158 с.; Романовский К.Л. Онтологический статус языка в философской герменевтике: Дис. ... канд. филос. наук. – Саратов, 2003. – 130 с.; Кормочи Е.А. Язык нерелексивных форм познания: Дис. ... канд. филос. наук. – Петропавловск-Камчатский, 2003. – 164 с.; Куслий П.С. Язык и онтологическая относительность: Дис. канд. филос. наук. – Москва, 2007. – 158 с.

национальную языковую культуру туркменского народа в школьном курсе истории Туркменистана, Дж.Гурбангельдыев по культурной дипломатии - язык межнационального общения, ученые из Кыргызстана Н.С.Эшимбекова, по историческому анализу коммуникативных функций в духовной культуре кыргызов, А.Асанканов по системе социокультурного развития сельских кыргызов в середине 80-х гг., из Таджикистанских ученых А.А.Низомов по состоянию языка, особенностях и перспективах развития в современном Таджикистане, М.Джураева по коммуникативно-прагматическому анализу устойчивых коммуникационных формул в СМИ Таджикистана (2010-2016)³².

В трудах Первого Президента Узбекистана И.Каримова, в Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и в трудах Ш.Мирзиёева обоснованы политические, социокультурные аспекты развития государственного языка и коммуникаций.

Лингвисты Узбекистана С.А. Рустамий, И.А. Исмаилов, М.М. Курбанова, С.Т. Мустафоева, Ф.Д. Сапаева, Т.М. Тогаев, О.О. Дадабоев и Г.К. Эргашева в своих исследованиях раскрываются филологические аспекты, связанные с языком и литературой Восточных народов, сравнительном литературоведении, лингвистикой и переводоведением³³. Например, С.А.Рустами описывал язык как сложную систему символов. При изучении теоретических аспектов языка западные лингвистические школы сосредоточили внимание на коммуникативной, когнитивной, номинативной и аккумулятивной функциях языка. Ф.Д.Сапаева отмечает, что «В науке об узбекском переводе всегда чувствуется потребность в хорошо

³² Байтелиев А.Э. Казак тқпшдеп номинативтік және коммуникативтік фразеологизмдердің тәндік табиғаты мен мәнәнде қолданысы: Дисс. ... филол. ғылымдарының док. ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған. – Қазақстан Республикасы Алматы, 2009. – 275 с.; Тютөбаева А.М. Моделирование перевода телевизионных информационно-новостных текстов: Дисс. ... д-ра филос. наук (PhD). – Республика Казахстан Алматы, 2014. – 150 с.; Жикеева Л.Р. Языковая ситуация жостанайской области республики Казахстан (Билингвистический аспект): Автореф. дисс. ... на соис. учен. степ. кан. филол. наук. – Челябинск, 2011. – 45 с.; Исмаилова Н.А. Изучение вопросов национальной культуры туркменского народа в школьном курсе истории Туркменистана: Автореф. дисс. на соис. учен. степ. кан. пед. наук. – Чарджев, 1994. – 16 с.; Гурбангельдыев Дж. Культурная дипломатия – язык межнационального диалога // Институт международных отношений МИД Туркменистана. – 2012. 56 с.; Эшимбекова Н.С. Исторический анализ коммуникативных функций духовной культуры кыргызов: Дисс. автореф. канд. истор. наук. – Бишкек, Отпечатано в типографии КРСУ, 2007. – 23 с.; Асанканов А. Средства массовой коммуникации в системе социально-культурного развития сельских кыргызов в середине 80-х годов // Некоторые вопросы археологии и этнографии Кыргызстана. — Бишкек: Изд-во КГУ, 1992. –С.56-67; Джураева М.Р. Коммуникативно-прагматический анализ устойчивых формул общения в средствах массовой информации Таджикистана [2010- 2016 гг.]: Дисс. на соис. степ. д-ра филос. (PhD). – Душанбе, 2017. – 320 с.; Низомов А.А. Языковая ситуация в современном Таджикистане: состояние, особенности и перспективы развития: Дисс. на соис. учен. степ. д-ра филол. наук. – Душанбе, 2010. – 309 с.

³³ Рустамий С.А. Ўрта асрлар ислом балогат илмида тилшуносликка оид қарашлар: Филол. фан. док. ... (DSc) дисс. – Тошкент, 2018. – 275 б.; Исмаилов И.А. Алишер Навоий “Садди Искандарий” достонининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. бўйича фал. доктори. (PhD) диссер. – Тошкент, 2019. – 161 б.; Мустафоева С.Т. Хитой тилшунослик терминологияси. Филол. фан. док. (DSc) диссер. – Тошкент, 2017. – 152 б.; Сапаева Ф.Д. Махтумқули шеърлари ўзбекча таржималарининг қиёсий таҳлили: Филол. фан. бўйича фал. доктори. (PhD) диссер. – Тошкент, 2018. – 156 б.; Тогаев Т.М. Ашуралӣ Зоҳирӣ ва унинг тилшунослик мероси: Филол. фан. ном. ... диссер. – Тошкент, 2005. – 169 б.; Дадабоев О.О. Фарб ва Шарқ адабий контекстида Амир Темур шахси талқини: Филол. фан бўйича фал. доктори. (PhD) диссер. – Тошкент, 2019. – 150 б.; Эргашева Г.К. Рус ва ўзбек тиллари психология терминларининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фал. доктори (PhD) диссер. – Тошкент, 2018. – 141 б.

разбирающихся в индивидуальных особенностях родственных языков специалистов»³⁴.

Узбекские философы К.Хоназаров, Б.Р.Каримов, З.Давронов, Н.А.Шермухамедова, Н.Азизова, Ж.А.Мамашукуров, А.И.Саиткосимов, Ш.Т.Кубаева, И.Г.Абдуллаева, Г.Гаффарова³⁵ проанализировали философскую сбалансированность языкового и коммуникативного аспектов в узбекской философии. В том числе, в учебнике «Философия науки» Н.Шермухамедова раскрыла взаимосвязь естественного и искусственного языка³⁶, Б.Каримов предложил «дорожную карту» по созданию единого языка общения тюркских народов³⁷, З.Давронов подчеркнул важность знания иностранных языков в научной работе³⁸, Г.Х.Мансурова защитила докторскую диссертацию на тему «Социально-философские проблемы развития национальных языков в независимом Узбекистане»³⁹, а Н.Азизова кандидатскую диссертацию на тему «Статус государственного языка как фактор функционального развития узбекского языка (социально-философские аспекты)»⁴⁰.

По результатам исследования вышеперечисленными учеными обосновываются педагогический, социально-политический и историко-философский аспекты языка. Однако научные, философские и методологические аспекты языка как средства социальной коммуникации изучены недостаточно. По этой причине, в данном исследовании рассматривается важность языка как средства социокультурного общения.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения. Диссертационное исследование выполнено по направлению научно-исследовательского плана Ташкентского государственного транспортного университета ОФ-03. «Гармония общечеловеческих и национальных

³⁴ Сапаева Ф.Д. Махтумкули шеърлари ўзбекча таржималарининг киёсий таҳлили: Филол. фан. бўйича фал. доктори (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2018. – Б. 14.

³⁵ Хоназаров Қ. Тил ва дил. – Тошкент: Ўзбекистон, 1991. – 69 б.; Каримов Б.Р. Миллат, инсон ва тил таракқиёт муаммолари. – Қарши, 2003. – 132 б.; Каримов Б.Р., Мираъзамов К. Миллат равнақи ва тил муаммолари. – Тошкент: Фан, 1993. – Б. 24.; Давронов З. Илмий ижод методологияси. – Тошкент: ТМИ, 2007. – 214 б.; Шермухамедова Н.А. Фан фалсафаси. – Тошкент: Ношир, 2017. – 360 б.; Азизова Н. Давлат тили мақоми ўзбек тили функционал ривожланишининг омили сифатида (ижтимоий-фалсафий жиҳатлари): Фал... фан. бўйича фалс. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2020. – 47 б.; Мамашукуров Ж.А. Ўзбек тилининг давлат тили сифатида ривожланишининг ижтимоий-сиёсий ва маънавий асослари: Дис. ... фалс. фан. номзоди. – Тошкент, 1999. – 136 б.; Саитқосимов А.И. Фуқаролик жамиятини барпо этишда ижтимоий соҳани инновацион ривожлантириш қонуниятлари: Фалс. фан. док. (DSc) дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 61 б.; Кубаева Ш.Т. Ўйин ва инновацион тафаккур (онтологик ва гносеологик таҳлил): Фал...фан. бўйича фалсаф. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 50 б.; Абдуллаева И.Г. Миллий таракқиётнинг янги босқичида иқтисодий ва инновацион тафаккур уйғунлиги: Фал...фан. бўйича фалсаф. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 48 б.; Гаффарова Г.Г. Мураккаб тизимларда ахборот генерациясининг фалсафий-методологик асослари: Фал. фан. доктор. дис. (DSc) автореф. – Тошкент, 2019. – 65 б.

³⁶ Шермухамедова Н.А. Фан фалсафаси. – Тошкент: Ношир, 2017. – 360 б.

³⁷ Каримов Б.Р. Миллат, инсон ва тил: таракқиёт муаммолари. – Қарши: Насаф, 2003. – 131 б.

³⁸ Давронов З. Илмий ижод методологияси. – Тошкент: ТМИ, 2007. – 214 б.

³⁹ Мансурова Г.Х. Мустақил Ўзбекистонда миллий тиллар ривожланишининг ижтимоий-фалсафий муаммолари: Дис... фалсаф. фан. д-ри. – Тошкент, 2005. – 240 б.

⁴⁰ Азизова Н. Давлат тили мақоми ўзбек тили функционал ривожланишининг омили сифатида (ижтимоий-фалсафий жиҳатлари): Фал... фан. бўйича фалс. доктор. (PhD) дис. автореф. – Самарқанд, 2020. – 47 б.

ценностей и социальная стабильность в контексте Стратегии действий» и в рамках темы ИТ-II. «Перспективы взаимовыгодной интеграции тюркоязычных стран».

Цель исследования - обоснование языка как средство коммуникации проявляющейся в устной речи – способ выражения знания об объективной реальности.

Задачи исследования:

раскрытие место языка и коммуникации в методике мышления и формировании общественного сознания;

сравнительное обоснование взгляды мыслителей Запада и Востока о том, что речь, язык и коммуникация являются средством межличностного понимания в обществе;

классификация языковых и коммуникативных моделей в социальном пространстве и раскрыть их значение;

изучение роли естественных и искусственных языков в обществе как средства коммуникации;

выявление перспективных направлений узбекского языка как средства коммуникации, разработка новых инструментов для их эффективного использования.

Объект исследования является направления баланса языка и коммуникации в системе социальных отношений.

Предмет исследования составляет философско-методологические аспекты баланса языка и коммуникации.

Методы исследования. В диссертации использованы методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, обобщения, перехода от общего к частному, а также принципы преемственности, историчности, логичности.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

обосновано, что язык является духом и идеологией нации, средством обеспечения преемственности поколений, логической связности мышления и плавности речи и его изменчивый характер в процессе социального развития;

выявлено, что использование программ компьютерной лингвистики для обучения языку, автоматического редактирования и перевода текстов, является фактором повышения престиж узбекского языка как государственного, повышения интерес международного научного сообщества к изучению узбекского языка;

доказано, что язык и коммуникация являются носителем общественного сознания, средством устойчивого управления, критерием для определения уважения личности к своему родному языку и нормам общения как стратегическому ресурсу государства;

обосновано, что в систематической организации межличностного общения, соблюдение норм языка и речи в достижении логической последовательности мысли является фактором обновления мышления и расширения возможностей человеческого разума в социальных отношениях;

доказано, что устный и письменный текст является социальное условие передачи и приема межличностной информации, продукт интеллектуальной

речи, раскрыта важность знания значения новых слов, которые появляются в национальном языке в контексте техногенной цивилизации и их использования в качестве средства естественного и искусственного языка.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

раскрыто влияния изменения типов языкового общения и расширения функций речевой формы языкового общения при использовании новых информационных и телекоммуникационных технологий в развитии современного языка;

обосновано, что язык является произвольным фактором связи между знаком и значением, определителем и определителем, значение является речью, определяемого знаком и выраженная в виде звука, разработаны предложения по использованию современных искусственных и естественных языков.

Достоверность результатов исследования объясняется обсуждением на республиканских и международных научных конференциях, внедрением выводов на практике, подтверждением полученных результатов уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется возможностью их использовании в научных исследованиях, по изучению языка как универсальным средством общения, творческой деятельностью сознания в создании новых знаний, средством правильного произношения слов, способом передачи знаний другим, языка как фактора улучшения межнациональных отношений.

Практическая значимость исследования заключается в их проявлении что язык и сознание являются продуктом мышления, язык является отражением мысли, выражение мысли языком, коммуникация является средством популяризации языка и мысли, в лекции, дебатов, в изучении разных языков, в понимании того, что усовершенствования общение молодежи на национальном языке является фактором самосознания.

Внедрение результатов исследований. На основе полученных научных результатов по философско-методологическим аспектам баланса языка и коммуникации:

выводы о том, что язык является духом и идеологией нации, средством обеспечения преемственности поколений, логической связности мышления и плавности речи и его изменчивый характер в процессе социального развития, использованы при подготовке анкеты для определения уровня владения узбекским языком различных слоев населения, проблемы перехода на латинский алфавит, составлены методические пособия по важность узбекского языка Республиканским центром общественного мнения «Общественное мнение» (Справка №01-16/86 Республиканского центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» от 19 марта 2021 года). Результаты поспособствовали приобретению знаний о формально-нормативных, орфографических (письменных), фонологических

(произносимых), синтаксических (разговорных), семантических и прагматических правилах языка в человеческой речи;

выводы по использованию программ компьютерной лингвистики для обучения языку, автоматического редактирования и перевода текстов, является фактором повышения престиж узбекского языка как государственного, повышения интерес международного научного сообщества к изучению узбекского языка, использованы в научных проектах Национального информационного агентства Узбекистана, направленных на соблюдение грамматических правил узбекского языка, обеспечение достоверности информации в социальных сетях и периодических изданиях в средствах массовых коммуникаций (Справка №01-23/254 Национального информационного агентства Узбекистана от 7 апреля 2021 года). Результаты послужили пониманию того, что язык как средство живого общения зависит от плавности речи, является скрытым ресурсом человеческого мышления.

выводы, что язык и коммуникация являются носителем общественного сознания, средством устойчивого управления, критерием для определения уважения личности к своему родному языку и нормам общения как стратегическому ресурсу государства, использованы в политических чтениях, организованных Центральным Советом Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» для депутатов, при разработке компьютерных программ для улучшения межнациональных отношений, обеспечения общения молодежи на национальном языке (Справка №03-79 Центрального Совета Демократической партии Узбекистана «Миллий тикланиш» от 2 апреля 2021 года). Результаты послужили совершенствованию механизма работы на государственном языке, разработке предложений и рекомендаций по устранению орфографических ошибок в нормативно-правовых документах и рекламах, организации систематических мероприятий партийных работников по изучению языков.

выводы по систематической организации межличностного общения, соблюдение норм языка и речи в достижении логической последовательности мысли является фактором обновления мышления и расширения возможностей человеческого разума в социальных отношениях, использованы при подготовке текстовых материалах о развитии узбекского языка и о важности языка программ «Муносабат» и «Сухбатдош» в телеканале «O'zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка №01-35-480 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 1 апреля 2021 года). Результаты послужили соблюдению культуры межличностного общения, использованию его интерактивных форм и реализацию принципов неперехода от диалога к конфликту.

выводы, о том, что устный и письменный текст является социальное условие передачи и приема межличностной информации, продукт интеллектуальной речи, раскрыта важность знания значения новых слов, которые появляются в национальном языке в контексте техногенной цивилизации и их использования в качестве средства естественного и искусственного языка, использованы при организации международных

конференций, научных семинаров по вопросам укрепления межнациональной дружбы и солидарности Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Справка №14-07-474 Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 17 марта 2021 года). Результаты послужили удовлетворению потребностей граждан в изучении иностранных языков, получении новых знаний, выборе цели деятельности, расширении поля общения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 4 международных и 6 республиканских научно-теоретических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 28 научных работ. В частности, 2 монографии, также в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для опубликования основных результатов докторских диссертаций опубликовано 16 статей (из которых 1 статья в журнале входящий в базе SCOPUS, 13 в республиканских, 2 в международных журналах).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации 209 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности проблемы, связь диссертационного исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, определены объект, предмет, методы, цели и задачи исследования, научная новизна, научное и практическое значение полученных результатов, внедрении в практику, апробации, опубликованность публикаций, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Динамика языка и общения в социальных процессах**», раскрыты сущность понятий «язык» и «общение», взаимосвязь и различия во взглядах западных и восточных мыслителей на язык и коммуникацию.

Автор для обоснования языка и коммуникаций как фактора социализации общества, средством организации человеческого взаимодействия, решением логико-семантических задач, фактором обеспечения беглости речи и прагматическими аспектами, провел сравнительный анализ взглядов западных ученых Л.Витгенштейна, Д.Л.Остина и Д.Р.Сьерля на «синтаксические, семантические и

прагматические аспекты языка»⁴¹. Концепция языковых игр⁴² Л.Витгенштейна обозначила дальнейшее развитие лингвистической философии в XX веке. Это потребовало перерасмотрению первоначальных подходов к изучению языковых проблем. Диссертант соглашается с Д.Л.Остином, что свободное владение языком определяет успех устной речи, поскольку знания используемые в процессе общения, имеют значение с загруженное в сознания мыслью, а не с грамматикой, лингвистической семантикой, с речью. Поэтому в современной аналитической философии практическое значение приобретает новый образ мышления, согласно которому язык, мышление, речь строятся на рациональной основе.

В диссертации раскрыто, что обеспечение баланса ума и языка является важным фактором общения. По мнению автора, выраженные языком словосочетания, отражают суть мысли, которая является основанием для продолжения или прекращения межличностного общения. Постепенное развитие речи помогает вносить позитивные изменения в мышление человека, объективно анализировать происходящие в обществе события и принимать правильные решения.

В исследовании выявлены усовершенствования воздействия трудовой деятельности на новый уровень, основанный на социальных отношениях. По мнению автора, техногенное развитие, с одной стороны, демонстрирует возможности языка с введением новых слов, с другой стороны, исчезновение существующих слов ограничивает эти возможности. Формирование способности отмечать переживания на языке происходило одновременно с возникновением сознания. Возникновение сознания, речи и языка, в свою очередь, является непосредственно связанный с трудовой деятельностью процессом. Речь - это материальное выражение мысли, и именно через язык и речь происходит процесс мышления. Чем больше развиваются речь и язык, тем совершеннее становится мышление. Когда речь - это особое состояние устной беседы, результат коммуникативной деятельности и письма, язык - это единица лексической и грамматической структуры в определенной форме, которая выражается в определенных правилах и словах мысли. Значит, труд, речь и язык являются факторами формирования и развития общественного сознания, отражающими возможности мышления. В развитых языках устный литературный язык служит в качестве связи общения между людьми. Поскольку устный литературный язык превосходит местные и региональные языки (диалекты), он понятен и является общим для всех носителей языка. В нем формируется и признается фонетический, лексический и грамматический язык.

В диссертации классифицированы определения понятия «коммуникация» («*communatio*», «*communare*»)⁴³, обосновано, что это метод

⁴¹ Стролл А. Аналитическая философия: двадцатый век. Серия: Библиотека аналитической философии. Пер. с англ. В.В. Целищева. – М.: Канон, 2020. – 384 с.

⁴² Витгенштейн Л. Лекции и семинары 1994-1996 годов. – Санкт-Петербург: Наука, 2019. – 612 с.

⁴³ Таратухина Ю.В., Цыганова Л.А., Ткаленко Д.Э. Межкультурная коммуникация в информационном обществе. –М.: ГУ ВШЭ, 2019. – 256 с.

коммуникации, который позволяет создавать, передавать и получать информацию. По мнению автора, публичная коммуникация является результатом взаимодействия людей на определенном расстоянии. Автор, положительно оценивает идею профессора Феликса Шаркова о том, что первоначальные общедоступные коммуникации (лошади и всадники, флаги, огонь, рог, трубы)⁴⁴, формировали последующих коммуникаций - индивидуальных средств связи (бегуны, голуби), затем технических средств для удовлетворения потребностей удаленной связи (телеграф, железная дорога, транспорт, телефон). Действительно, одно только изобретение телеграфной связи в тысячу раз увеличило скорость обмена информацией и увеличило количество коммуникаторов, которые установили взаимную связь. Благодаря изобретению радио и его превращению в глобальную сеть связи скорость передачи информации достигла уровня скорости света, а информация и средства ее передачи стали популярными. Появление телевидения ускорило процесс обмена информацией в 550 000 раз по сравнению с телеграфом. По мнению автора, коммуникация проявляется с изобретением письма в три этапа; создание печатного станка; в электронных связях с общественностью⁴⁵. Действительно, новые формы информационных технологий совершенствуются.

В исследовании сравниваются взгляды на общение О.Конта как «психологический акт»⁴⁶ и взгляды Л.Фейербаха на «межчеловеческое взаимодействие»⁴⁷. Также, автор акцентирует внимание на социальных и физиологических аспектах коммуникации И.Канта, на биологически естественных потребностях Л.А.Фейербаха. Автор не согласится с мыслями немецкого ученого Н. Лумана в монографии «Социальные системы» «Коммуникация - основная деятельность социальных систем. Она организует системы и обеспечивает их дифференциацию и воспроизводство»⁴⁸ и «Коммуникация не имеет физических пространственных границ, как социальные системы - они определяются коммуникативным автопоездом»⁴⁹, по мнению диссертанта, общество состоит из межличностных отношений, поэтому эти отношения определяются пространством и временные границы, и общение охватывает не только социальные системы, но также физические, химические, механические и биологические отношения.

Короче говоря, по мнению автора, язык и коммуникация являются средствами формирования междисциплинарных отношений и общего развития.

В диссертации классифицируются взгляды западных мыслителей на язык и коммуникацию, обосновано, что на Древнем Востоке был составлен

⁴⁴ Шарков Ф.И. Основы теории коммуникации. – М.: Канон, 2013. – 768 с.

⁴⁵ Шарков Ф.И. Коммуникология. Энциклопедический словарь-справочник. М.М.Дашков и другие. – М.: Издательство «Дашков и К». 2013. – 768 с.

⁴⁶ Конт О. Общий обзор позитивизма. Пер. с фр. Серия: Из наследия мировой философской мысли: история философии Изд. 4, стереотип. – М.: ЛЕНАНД, 2019. – 296 с.

⁴⁷ Фейербах Л.А. Стремление к счастью. Серия: Философия на пальцах. – М.: АСТ, 2020. – 320 с.

⁴⁸ Луман Н. Социальные системы. Перевод Газиева И.Д. – М.: Наука, 2007. – 293 с.

⁴⁹ Луман Н. Социальные системы. Перевод Газиева И.Д. – М.: Наука, 2007. – 292 с.

список грамматических форм и словарей для обучения письму и письменной речи (во 2-м тысячелетии до н.э.) и позднее сформировалась теория языка. По мнению автора, идеи о языке Платона как естественной потребности людей, как средства взаимодействия Демокрита, метод межличностной гармонии Аристотеля свидетельствуют о разнообразии подходов к языку с древних времен. Постепенное усовершенствование производственных методов и взаимоотношений способствовало активации мозга, что, в свою очередь, привело к усложнению речи. Дж.Б.Вико в новую эру классифицировал этапы развития языка как «Язык Богов», «Героический или поэтический» и «Эпистолярный». Первый этап назывался «сакральный», язык, на котором люди не могли общаться, второй этап - развитие письменной речи, а третий - язык масс, служащий для практического общения⁵⁰. Основываясь на этой идее, диссертантом сделан вывод о том, что язык и письмо возникли одновременно.

В исследовании раскрыты взгляды Ч.Пирса, Ж.Курте, Ф.Де.Соссюра, А.Ж.Греймаса, Ч.Морриса, Р.Барта, Ю.М.Лотмана на природу сигнальных систем на естественном и искусственном языке, естественные языки (разговорные языки)⁵¹, речевые системы научных теорий, искусственные языки, программы и алгоритмы для автоматов, сигнальные системы в природе и обществе, а также положительное значение идеи о том, что знак является материальным объектом (событием, событием), который действует как средство выражения, хранения и обработки информации Р.Барта, Л.Ельмслева, Ж.Лакана, К.Леви-Стросса, В.Я.Проппа, М.Фуко, Р.Якобсона⁵². По мнению автора, их идеи раскрывают суть событий в речи в рамках принципа историчности. Логика дополняет и интерпретирует свои внутренние связи. В этом смысле язык как физиологическое, психологическое, социологическое явление является объектом многих наук. Анализирует десятки областей знаний, таких как лингвистика, семантика, семиотика,

⁵⁰ Бушуй Т., Сафаров Ш. Тил қурилиши: таҳлил методлари ва методологияси. – Тошкент: Фан, 2007. – Б.73-74.

⁵¹ Пирс Ч. Логические основания теории знаков. Пер. с англ. В.В. Кирющенко, М.В. Колопотина – СПб: Алетейя, 2000. – 352 с.; Соссюр Ф.де. Курс общей лингвистики. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 1999. – 432 с.; Греймас А.Ж., Курте Ж. Семиотика. Объяснительный словарь теории языка. Семиотика (Антология переводов). Под ред. Ю.С. Степанова. – М.: Радуга, 1993. – С. 483-550; Моррис Ч. Основания теории знаков. Семиотика. – М.: Радуга, 1983. – 638 с.; Барт Р. Основы семиологии. Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / пер. с фр. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. – 536 с.; Лотман Ю.М. Семиосфера. – С.-Петербург: «Искусство–СПБ», 2000. – 704 с., Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – 574 с.; Кристева Ю. Разрушение поэтики // Французская семиотика: от структурализма к постструктурализму / пер. с фр. и вступ. ст. Г.К. Косикова. – М., 2000. – 267 с.

⁵² Барт Р. Введение в структурный анализ повествовательных текстов // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. – М.: МГУ, 1987. – 512 с.; Ельмслев Л. Прологомены к теории языка // Новое в лингвистике, вып. I. – М.: ИЛ, 1960. – 460 с.; Лакан Ж. Функция и поле речи и языка в психоанализе: доклад на римском конгрессе, читанный в институте психологии Римского университета 26 и 27 сентября 1957 года. – М.: Гнозис, 1995. – 192 с.; Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М.: ГРВЛ, 1983. – 536 с.; Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки; исторические корни волшебной сказки: Собрание трудов / Ред. Г.Н. Шелогурова. – М.: Издательство Лабиринт, 1998. – 512 с.; Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / сост., пер. с фр., коммент. и послесл. С. Табачниковой. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.; Якобсон Р. Язык и бессознательное. – М.: Гнозис, 1996. – 234 с.

грамматика, морфология, фонетика, форму и содержание языка, его функции и эволюцию.

В диссертации раскрыто различие арабского и хинди в творчестве восточных мыслителей, в частности, суть аналитических взглядов на проблемы индийского языка Абу Райхана Беруни в «Индии», признание в Священном Коране «Языка -дар божественности». По мнению автора, приведенные в исламе свидетельство речи, языка и способности человека говорить свидетельствует о том, что речь человека создана в идеальной форме.

Обосновано, что Алишер Навои также утверждал в «Мухокамат уль-лугатайн», что тюркские, персидские и индийские народы произошли от одного предка - Ноя, и что их языки различались в ответ зависимо от потребностей социальных единиц. По мнению авторе, существует три языка, и это происхождение всех языков, каждый из которых соответствует речи его носителей. По мнению автора, близость значений слов в языках означает, что все люди - родственные.

В заключение следует отметить, что языки народов мира родственные и взаимосвязанные по своему естественному происхождению, основой происхождения всех языков мира являются тюркский, персидский и хинди.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Современные подходы к языку и коммуникации**», раскрыто, что язык является средством понимания и объяснения социальных процессов.

Автор соглашается с Ф.де Соссюра «Речь и язык взаимосвязаны. Язык одновременно является основным средством речи, но они отличаются друг от друга»⁵³, Фреге «Первый формализованный язык - это принцип значения, а второй - принцип субъективности», однако критиковал неспособность принять во внимание универсальные аспекты языкового развития. Свою идею исследователь объяснил мнением В.Гумбольдта о том, что «Язык - это некая реальность, саморазвивающаяся, самопроизводящая»⁵⁴. Автор классифицирует идеи языка в историко-философском направлении, раскрыл, что это продукт психофизиологической деятельности. Язык открывает возможности мышления как средство познания и познания мира, в нем есть творческий дух. Автора дополнял идею К.Хоназарова «Анализ языковой реальности с онтологической, гносеологической, аксиологической, праксиологической точек зрения - это философия языка», с идеей «Философия языка объединяет общие идеи истории языка и лингвистики», отмечал, что языковые конфликты устраняются в мышлении.

Действительно, философия языка выполняет объединяющую общую теорию языка со всеми областями интегративную функцию, главным ее объектом является человек.

В исследовании классифицированы языковые и коммуникативные модели и раскрыты их значения. По мнению автора, языковой и

⁵³ Соссюр Ф.де. Труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1977. – 57 с.

⁵⁴ Вильгельм фон Гумбольдт. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985. – 456 с.

антропологический поворот в общественном сознании требует изучения языка как объекта социально-философского исследования. Язык проявляется через названия конкретных вещей, периодов, событий, явлений, отношений между ними. В этом смысле, диссертант считает обоснованным мнения И.Муминова о том, что «Каждый язык отражается в диалектике национальности по формам, универсальности по содержанию»⁵⁵, по сути, в языке отражается дух нации, каждое слово в языке, каждая его форма является результатом чувства.

В работе классифицируются источник информации, трансфер (передача информации), прием информации, целевая и линейная модели языка. Автор соглашается с К. Шенноном в том, что энтропия (шум) нарушает сообщение, ослабляет его целостность и способность воспринимать. Действительно, в шумной ситуации снижается способность понимать идею, выраженную на языке.

Таким образом, сегодня существуют межличностные, межгрупповые, массовые модели языка и коммуникации, которые совершенствуются с помощью информационных технологий.

В диссертации раскрыты герменевтические аспекты языка и коммуникации. Автор согласен с идеей Г.Г.Гадамера, П.Райкера, Ф.Шлейермахера⁵⁶ о том, что законы, причины, события, свойства, отношения в языке и коммуникации предопределены значениями языка, поэтому важным фактором является в понимании обращение особое внимания к случаи интерпретации (воспринимать) языка и коммуникации, на деконструкции (составить суть заново), раскрыл современную важность языковых знаний, объясняя их в интерпретации междисциплинарной мысли В. Дилтей, оценил мнению Ю.Хабермаса, «язык выступает посредником, его основная роль - рационализировать поле коммуникативного действия» как не раскрывающий сути языка.

Согласно мнению диссертанта, в данном контексте, современная аналитическая философия требует расширения проблемной ситуации, создания новых областей знаний, изучающих когнитивные, концептуальные и социокультурные факторы коммуникативно-языкового взаимодействия.

В третьей главе диссертации, озаглавленной «**Тенденции развития языка и коммуникации в контексте глобализации**», обосновано, что язык является способом познания мира как атрибута социальных отношений. По мнению автора, глобальное социокультурное развитие повлияло на распространение языков, находящихся под угрозой исчезновения, и языков общения. Например, по оценкам, более половины из 6700 языков мира

⁵⁵ Мўминов И. Фалсафий меросни ўрганиш бўйича лавҳалар. Танланган асарлар. – Тошкент: Фан, 1972. – 3-том. – 334 б.

⁵⁶ Гадамер Г.Г. Деконструкция и герменевтика // Герменевтика и деконструкция / под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б.В. – СПб., 1999. – 256 с.; Дильтей В. Герменевтика и теория литературы // Дильтей В. Собрание сочинений: В 6 т. / пер. с нем. под. ред. Бибикина В.В., Плотникова Н.С. Т. 4. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. – 538 с.; Рикер П. Конфликт интерпретаций: очерки о герменевтике / Пер. с фр., вступ. ст. И.С. Вдовиной. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», 2002. – 624 с.; Schleiermacher F. Auswahl in vier Bänden. Bd. 4. 1951. – P. 457.

находятся под угрозой исчезновения. Сегодня человечество общается на 3000 языках, и в среднем один язык выходит из общения в каждые пятнадцать дней⁵⁷. Сегодня только 4% людей говорят на 96% языков⁵⁸. Самый эффективный способ защитить существующие языки - это преподавать на этом языке в школах. Например, обучение в индийских школах ведется примерно на 80 языках. В индийских школах преподаются даже языки меньшинства. В Европе образование ограничено языками стран-членов ЕС. В настоящее время во всем мире китайский язык является родным языком для 1 млрд. 113 млн. человек. Это в три раза больше людей, для которых английский является родным языком (372 миллиона). По расчетам американских ученых, к 2050 году число говорящих на китайском языке в мире достигнет 1 млрд. 384 млн. Число людей, для которых хинди и урду являются родным языком, достигает до 556 миллионов человек. В этот период место английского как родного языка будет на третьем уровне, достигнув 508 миллионов человек. Также расширяется диапазон испанского и арабского языков. Потому есть предположение что к 2050 году число людей, говорящих на испанском достигает 486 млн. и на арабском 482 млн⁵⁹.

По мнению автора, в век новых технологий все признанные технологические термины являются слова, относящиеся к языкам международного общения, то есть сначала английский, затем китайский, испанский, французский, японский, немецкий, русский и другие. Сегодня «Всемирная паутина» требует упрощения электронного общения. Например, существует большая разница между англоязычным онлайн-изданием и электронным изданием на языке трипура в Бангладеш. Поэтому в 2001 году принято ЮНЕСКО «Всемирная декларация о культурном разнообразии». В данном документе утверждается, что разнообразие языков, которое признано «общим богатством человечества» следует защищать как моральную ценность, равную человеческому достоинству.

Согласно мнению диссертанта, празднование дня родного языка международно, направлено на сохранение национального духа через сохранение языков. По мнениям ученых, для того, чтобы язык выжил, не менее 100 000 человек должны постоянно общаться в нем, поэтому более 400 языков находятся в списке языков, находящихся под угрозой исчезновения⁶⁰. Эсперанто, волапюк, логлан, токи пона, квенья, клингон и другие языки входят в их числа. Необходимо отметить и то, что делаются попытки создать искусственный язык, универсальный для всех жителей Земли. Но созданные до сих пор искусственные языки не удовлетворяют потребности пользователей. Несмотря на это, среди естественных языков, находящихся в

⁵⁷<https://www.aa.com.tr/en/culture/2-500-languages-face-extinction-unescoofficial/2152541#:~:text=%E2%80%9CAmong%20these%2C%20nearly%202%2C500%20languages,15%20days%2C%E2%80%9D%20Oguz%20said.>

⁵⁸<https://www.swarthmore.edu/SocSci/langhotspots/fastfacts.html#:~:text=Most%20people%20in%20the%20world,just%204%25%20of%20the%20population.>

⁵⁹ Kōichirō Matsuura. Responding to the Challenges of the 21st Century. Food and agriculture organization of the United Nations. – Rome, October 2005. – P. 60.

⁶⁰ <http://ru.wikipedia.org/wiki/Язык>

обращении, есть самые популярные, их популярность определяется разными факторами. По мнению автора, язык каждой нации выполняет две разные социальные функции: с одной стороны, он служит для взаимодействия между членами общества и объединяет их, с другой обеспечивает отличия одну нацию от другой.

В диссертации раскрыто значение естественных и искусственных языков. Естественные или национальные языки состоят из системы исторически сформированных информационных знаков звуков (речь) и графики (письмо). Естественный язык включает в себя объекты, свойства и отношения, принадлежащие к разным областям знания объективного мира. Они являются семантически замкнутой системой. Искусственный язык состоит из системы вспомогательных информационных символов, созданных на основе естественного языка. Он служит для точного и экономичного описания и передачи доступной информации и сообщений. В искусственном языке используются искусственно созданные специальные символы. Мысли, имеющие конкретное значение в естественном языке, заменяются такими символами в научном знании. Значение искусственного языка в научном познании огромно.

В заключении можно сказать, следует отказаться от слов и словосочетаний, которые мешают развитию языка.

В исследовании анализируется взаимосоответствие между языком и культурой. По мнению автора, в языковой культуре нашли свое отражения, во-первых, отношение языковой системы и коммуникативной деятельности, во-вторых, диалектичности индивидуальных особенностей социальной и речевой деятельности в языковой системе. В отличие от «языковой культуры», понятие языковой «культуры общения» характеризуется следующими особенностями: это понятие относится к двум типам языковой деятельности, а именно к процессам создания речи и ее понимания; относится к полной речевой информации (текстам на определенную тему); наблюдается использование в тексте информации более чем на одном языке. В последние годы возрастает влияние различных неязыковых факторов на культуру языкового общения. Речевая культура является отношением к использованию языка как средства общения. Речевая культура является умением осознанного понимания языка, его правила, умения формировать четкую, яркую, выразительную речь, грамотное использование выразительных средств языка по содержанию и стилю, в зависимости от речевой ситуации. В речи воссоздается язык. Лингвистические традиции обеспечивают творческие способности каждого поколения и каждого человека. Личность и поколение также оказывают влияние на процесс лингвистического творчества, поскольку вносят в язык новшества, радикально отличающиеся от предыдущих традиций.

В исследовании раскрыто значение «интеллектуализации языка – как способ проникновения научного языка в общий язык общения, интернационализации языка. По мнению автора, демократизация языка проявляется в сближении письменной и устной речи. Языковая культура,

прежде всего, является нормой языка, его словарный запас и ресурсы, которые устанавливаются на основе научных выводов и результатов социальной практики, обеспечивающие точность языкового мышления.

В исследовании обосновано перспективы языка и общения в социальных сетях информационного общества. По мнению автора, в XXI веке, названном «Веком информации и коммуникации», язык становится очень важным средством передачи информации, что увеличивает потребность в компьютерных технологиях, особенно в компьютерной лингвистике. Потому что компьютерная лингвистика имеет решающее значение для выхода узбекского языка на мировой арене, для того, чтобы родной язык стал одним из светских языков, чтобы работы по изучению и преподаванию стали более удобными и эффективными. Компьютерная лингвистика предполагает создание компьютерных программ по языковедению. Его основные функции - обучение языку; проверка знаний, оценка; автоматическое редактирование текстов различными способами; разработка программного обеспечения для машинного перевода; словари и статистический анализ текста на компьютере. Итак, компьютерная лингвистика включает в себя создания информационную (компьютерную) методику узбекского языка; разработка критериев формальности, краткости, точности информационных текстов; установление стандартов для создания веб-сайтов; разработка компьютерных аннотированных и переводных словарей; создание программ перевода с английского на узбекский и с узбекского на английский на компьютере; создание программ редактирования письменных текстов.

Таким образом, технический прогресс является фактором сохранения и сохранения языков, а также их обогащения.

В диссертации обоснована то, что социальные сети являются фактором организации языка и коммуникаций. По мнению автора, величайшим изобретением XXI века являются социальные сети, которые позволяют каждому создавать виртуальную жизнь, показывать себя другим по своему желанию, оставаться в виртуальном общении днем и ночью. Электронная энциклопедия «Википедия» служит для создания онлайн-ассоциации людей, занимающихся однотипной деятельностью. Связь между ними осуществляется по электронной почте или через службу мгновенных сообщений. Facebook имеет более 500 миллионов пользователей. Сайт предлагает удобство размещения фотографий, текста и видео, знакомство с известными писателями, актерами, спортсменами, возможность быть в курсе новостей из жизни друзей, которые являются участниками сайта, и напрямую общаться с людьми. По мнению автора, в сегодняшний день социальные сети формируют в людях гипериндивидуальность (отчуждение).

Итак, в наше время социальные сети, с одной стороны, как новый способ общения, влияют на общественное сознание людей, формируя технократическое мышление, с другой стороны, влияют на развитие индивидуализации, утрату любви и привязанности.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной **«Язык как фактор создания нового бытия»**, исследованы коммуникативные средства

преодоления инерции традиционного мышления. По мнению автора, память выполняет энциклопедическую и прагматическую функцию, энциклопедическая функция является способностью изучения языка, а прагматическая функция зависит от языкового опыта, опыт обеспечивает соответствие социальных ограничений языка целям, потребностям. Речь обеспечивается средствами органов речи человека, которые позволяют артикуляцию (жесты), звуки и произнесение звуковых комбинаций. Эти факторы устраняют инерцию человеческого мышления. Недостатки языка исправляют орфографические и фонологические особенности письменной или устной речи, с учетом специфики всех других эффектов языка. С прагматической точки зрения, язык рассматривается как метод человеческой деятельности, в котором прежде всего он имеет инструментального, операционального и ситуативного значение.

В диссертации раскрыто, что сознание - это средство выражения существования языка. Конструирование языка отличается от строения сознания. Но каждое слово, каждое предложение языка соответствует определенной реальности бытия, реальности других людей. Сообщение передается через слово, разум обрабатывает его, значение выражается в словах, значения собираются и формируется слой. Знание и передача таких когнитивных и коммуникативных актов мышления особенно важно, когда это способ совместной работы людей. Язык репрезентирует мир в сознании. Репрезентация - это представление тела человека не только на языке, но и в психологических процессах (любовь, ненависть, печаль, радость). Преодолевая инерцию традиционного мышления, репрезентативная функция языка взаимодействует с его интеллектуальными способностями. Способность изображать бытия в человеческом сознании по праву является задачей (функцией) языка. Эта функция проявляется в способности языкового знака определять, заменять и обобщать мир объектов, его свойства и отношения. Язык репрезентирует мир в сознании, полагаясь на его способность репрезентовать.

В диссертации обоснована практические значения языкового общения в познании и понимании мира. По мнению автора, с эгнесеологической точки зрения язык и мышление тесно взаимосвязаны, но каждое выполняет отдельную функцию. Мышление является высшей степени рациональный этап познания, на котором определяются общие важные характеристики предметов и событий. С другой стороны, язык влияет на формирование человеческого сознания как формы выражения мысли. Хотя языковые знаки условны по своей природе, это одно из условий процесса познания реальной действительности. В этом смысле язык - это не только средство общения, но и средство познания. Идея, выраженная на языке, должна быть грамматически правильной и подтверждена экспериментально. Мысли, которые не могут соответствовать таким условиям, не представляют собой знания, они гнесеологически бесполезны. Этические, религиозные и метафизические идеи, такие как «Не убивай», «Бог - доброта» и «субстанция

-едина», являются примерами этого. Согласно критериям гносеологического восприятия такие идеи не представляют собой знания.

Таким образом, объект языка - неограниченная вселенная, а язык ограничен, потому что он зависит от когнитивных способностей людей, условий и уровня использования средств коммуникации.

В диссертации обоснованы перспективы развития узбекского языка как средства коммуникации. По мнению автора, знание родного языка открывает путь к повседневному общению, знание иностранных языков миру, для изучения узбекского языка, важно обратиться к наследию предков. Поскольку язык является важным фактором понимания духовно-нравственной, национальной идентичности, определяющей уровень человеческого сознания, в Узбекистане в 1989 году узбекскому языку был присвоен статус государственного, и этот процесс осуществляется постепенно. По мнению автора, внесение изменений при переходе на латинский алфавит в 1993–1995 годах также вызвало определенные проблемы. Например, хотя с момента перехода на латиницу прошло более 25 лет, социальные сети, медийные материалы, книги издаются на кириллице, что сказывается на разделении населения на две категории. Законопроект об изменении алфавита может создать проблемы, то есть, потеряет ценность литературы, публикуемой на латинском алфавите в течение 30 лет, поэтому автор подчеркнул необходимость серьезно отнестись к этому процессу, также считал обоснованным мнению А.Авлони о том, что «потерять национальный язык - значит потерять дух нации»⁶¹. Действительно, человеческое мышление эволюционировало вместе с его языком. В языке укрепляется способность мыслить. Единство языка и мысли находит отражение в речи.

В исследовании обосновано значение развития языков тюркских народов. По мнению автора, единый язык общения Евросоюза имеет важное значение для взаимодействия населения и ратификации межгосударственных документов. В то же время отсутствие общепризнанного языка тюркских народов вызывает определенные проблемы. Например, языковая разница является серьезным препятствием для ученых при совместной подготовке энциклопедии и проведении исследований. С этой точки зрения, автор счел обоснованной идею профессора Б.Каримова о создании единого среднетюркского языка, раскрыл его социальную, политическую и историческую значимость. Ведь язык - это основа духовной жизни людей. Неимением языка международного общения сохраняются проблемы в обеспечении социального развития.

Таким образом, имеет важное значение установление перспективных направлений узбекского языка как средства общения, определение их эффективных способов и средства.

⁶¹ Авлоний А. Танланган асарлар. – Тошкент: Маънавият, 2009. – 268 б.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного научного исследования по теме «Философско-методологические аспекты баланса языка и коммуникации» представлены следующие выводы:

1. Язык возник на определенном этапе развития общества как средство передачи, получения и продолжения социального общения, и с точки зрения территориального, духовного и религиозного единства языки отличались друг от друга.

2. Дифференциация языков повлияла на формирование новых языков, культурных связей, социальных отношений, позволила определить различия в расположении регионов и духовной культуре государств.

3. Язык является сознательным отношением человека к миру, средство выражения своих знаний, он опирается на эмоциональный опыт и рациональную деятельность, он выступает универсальным посредником во взаимоотношениях сознания и бытия. С помощью языка человеческое сознание сможет понять, что внешний мир имеет онтологическую особенность. Для этого требуется подробное описание таких особенностей.

4. Язык в качестве средство межличностной коммуникации языкового общения собеседников, он предполагает правильную передачу конкретной цели словами, позволяя информанту и реципиенту понять не только язык, но и отношение к обсуждаемой теме.

5. В настоящее время различаются естественные и искусственные языки, мертвые языки, развивающиеся языки, каждый из которых выполняет свою коммуникативную функцию в межличностных отношениях и социальном развитии.

6. Когда речь обеспечивает плавность мышления, взаимодействие людей друг с другом посредством слов, то письменные языки отражаются в передаче исторических и социальных событий, научной информации будущим поколениям, обеспечивая непрерывность социального диалога.

7. Внимание к обеспечению и повышению чистоты языка на уровне государственного управления в любой стране является фактором его сохранения.

8. Только посредством языка абстрактное мышление проявляется в действительности как продукт рационального мышления в реальности. В языке выражаются возможности мышления, в котором имеет важное значения соблюдать лексических, семантических правил языка. Это, в свою очередь, указывает на то, что язык является относительно самостоятельное явление. Язык имеет свои внутренние организационные аспекты, уникальную систему, структуру.

9. Для сохранения богатство узбекского языка, имеет важное значение найти решение проблемы алфавита, устранить ошибки в рекламе в СМИ, обеспечение переход на латиницу во всех сферах.

10. Углубленно изучение наследие великих предков, для передачи следующему поколению историческую роль национального языка в общественной жизни, сознании и деятельности людей, его настоящим и будущем, является целесообразно.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES DSc.
30.12.2019.F.01.05 AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE TRANSPORT UNIVERSITY

KHUDAYBERGANOV RAVSHONBEK KHUDAYBERGAN OGLI

**PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS WITH
RELATION TO LANGUAGE AND COMMUNICATION**

09.00.01. - Ontology, gnoseology, logic

**ABSTRACT OF DOCTORAL (DSC) DISSERTATION
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral dissertation (DSc) on philosophical sciences was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2020.2.DSc/Fal62.

The dissertation has been prepared at the Tashkent State Transport University.

The abstract of the dissertation was posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council at (www.nuu.uz) as well as in the information resource portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser: **Shermukhamedova Niginahon Arslanovna**
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Official reviewers: **Karimov Bakhtiyor Raxmanovich**
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Turayev Bakhtiyor Omanovich
Doctor of Philosophical Sciences, Professor


Tulenova Karima Jandarovna
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Leading organization: **Samarkand State University**

The defense of the dissertation will take place on December «18», 2021 at 10:00 AM at a meeting of the Scientific Council No. DSc.30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan (Address: 100174, 4, University street, Tashkent, The building of Faculty Social Sciences at the National University of Uzbekistan, 5st floor, room 511). Tel: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No. (138) (Address: 100174, Toshkent, University street, 4. Administrative building of the National University of Uzbekistan, 2nd floor, room 4) Tel.: (99871) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation was sent on December 7, 2021.
(protocol of the mailing register No. 7 dated December «7», 2021).



I.Saifnazarov,
Acting Chairman of the Scientific Council Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

G.Ruzmatova,
Scientific Secretary of the Scientific Council Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

O.Nishonova,
Chairman of the Academic Seminar Under the Scientific Council Awarding Scientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Docent

INTRODUCTION

(abstract of the dissertation of Doctor of Science (DSc))

The aim of the research is substantiating that language is a means of communication, in which oral speech is reflected in thinking and a way of expressing knowledge about the world.

The object of research is the direction of the balance of language and communication in the system of social relations.

The subject of the study is compiles philosophical and methodological aspects of the balance of language and communication.

The scientific novelty of the research is:

have been substantiated that language is the spirit and ideology of the nation, a means of ensuring the continuity of generations, logical coherence of thinking and fluency of speech and its changeable nature in the process of social development;

has been revealed that the use of computer linguistics programs for language teaching, automatic editing and translation of texts is a factor in increasing the prestige of the Uzbek language as a state language, increasing the interest of the international scientific community in the study of the Uzbek language;

has been proved that language and communication are the bearers of public consciousness, a means of sustainable management, a criterion for determining an individual's respect for his native language and communication norms as a strategic resource of the state;

has been substantiated that in the systematic organization of interpersonal communication, the observance of the norms of language and speech in achieving a logical sequence of thought is a factor in the renewal of thinking and expanding the capabilities of the human mind in social relations;

has been proved that oral and written text is a social condition for the transmission and reception of interpersonal information, a product of intellectual speech, the importance of knowing the meaning of new words that appear in the national language in the context of a technogenic civilization and their use as a means of natural and artificial language is revealed.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained on the philosophical and methodological aspects of the balance of language and communication:

conclusions, that language is the spirit and ideology of the nation, a means of ensuring the continuity of generations, logical coherence of thinking and fluency of speech and its changeable nature in the process of social development, were used in the preparation of a questionnaire to determine the level of proficiency in the Uzbek language of various segments of the population, the problem of transition to the Latin alphabet, methodological manuals on the importance of the Uzbek language were compiled by the Republican Center of Public Opinion «Ijtimoiy Fikr» (Reference No.01-16/86 of the Republican Center for the Study of Public Opinion «Ijtimoiy Fikr» dated March 19, 2021). The results contributed to the acquisition of knowledge about the formal-normative, spelling (written),

phonological (pronounced), syntactic (colloquial), semantic and pragmatic rules of language in human speech;

conclusions on the use of computational linguistics programs for language teaching, automatic editing and translation of texts, is a factor in increasing the prestige of the Uzbek language as a state language, increasing the interest of the international scientific community in the study of the Uzbek language, were used in scientific projects of the National Information Agency of Uzbekistan aimed at observing the grammatical rules of the Uzbek language, ensuring the reliability of information in social networks and periodicals in mass media (Reference No.01-23/254 of the National Information Agency of Uzbekistan dated April 7, 2021). The results served to understand that language as a means of live communication depends on the fluency of speech, is a hidden resource of human thinking;

conclusions that language and communication are the bearer of public consciousness, a means of sustainable management, a criterion for determining an individual's respect for his native language and communication norms as a strategic resource of the state, were used in political readings organized by the Central Council of the Democratic Party of Uzbekistan «Milliy Tiklanish» for deputies, in the development of computer programs to improve interethnic relations, ensure communication of youth in the national language (Reference No.03-79 of the Central Council of the Democratic Party of Uzbekistan «Milliy Tiklanish» dated April 2, 2021). The results served to improve the mechanism of work in the state language, develop proposals and recommendations to eliminate spelling errors in regulatory documents and advertisements, organize systematic activities of party workers to learn languages;

conclusions on the systematic organization of interpersonal communication, adherence to the norms of language and speech in achieving a logical sequence of thought is a factor in updating thinking and expanding the capabilities of the human mind in social relations, were used in the preparation of text materials on the development of the Uzbek language and the importance of the language of the programs «Munosabat» and «Sukhatdosh» on the TV channel «O'zbekiston» of the National TV and Radio Company of Uzbekistan (Reference No.01-35-480 of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated April 1, 2021). The results served to observe the culture of interpersonal communication, the use of its interactive forms and the implementation of the principles of non-transition from dialogue to conflict;

conclusions that the oral and written text is a social condition for the transmission and reception of interpersonal information, a product of intellectual speech, the importance of knowing the meaning of new words that appear in the national language in the context of a technogenic civilization and their use as a means of natural and artificial language is revealed, were used in the organization of international conferences, scientific seminars on strengthening interethnic friendship and solidarity of the Committee on Interethnic Relations and Friendly Relations with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 14-07-474 of the Committee on Interethnic Relations and Friendly Relations with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of

the Republic of Uzbekistan dated March 17, 2021). The results served to meet the needs of citizens in learning foreign languages, gaining new knowledge, choosing the goal of activity, expanding the field of communication.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a list of references and an appendix. The total volume of the dissertation is 209 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Худайберганов Р.Х. Тил ва коммуникация // Монография. – Тошкент: Адабиёт учқунлари, 2021. – 208 б. – 12 б.т.
2. Худайберганов Р.Х. Ўрта аср Хоразм халқлари маданияти // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2017. – №3. – Б. 51-53. (09.00.00; №9).
3. Khudayberganov R. Kh. Scientific, philosophical and methodological aspects of language and communication relations. Journal of Hunan University (Natural Sciences) Vol. 48. No.8. August 25, 2021. China. SCOPUS. H-Index 17. ISSN: 1674-2974. CiteScoreTracker 0,7. SJR 0.26. – P. 240-247. (№3; Scopus).
4. Худайберганов Р.Х. Фарб мутафаккирларининг тил ва коммуникация моҳиятига оид қарашлар таснифи // Ислом тафаккури. – Тошкент, 2020. Махсус сон. – Б. 277-280. (09.00.00; №13).
5. Худайберганов Р.Х. Оламни билиш ва англашда тил коммуникацияларининг роли // Тамаддун нури. – Нукус, 2020. – №6. – Б. 59-63. (09.00.00; №26).
6. Xudayberganov R.X. Til va kommunikatsiya mutanosibligining ijtimoiy ahamiyati // Falsafa va hayot. – Тошкент, 2020. – №4. –Б. 78-85. (09.00.00; №25).
7. Худайберганов Р.Х. Тил ва коммуникация мутаносиблигининг ижтимоий-фалсафий асослари. – Academic Research in Educational Sciences. Scientific journal impact factor (№23; SJIF, 5). 2020: 4.804. 2020. – №12. – Б. 498-503. (№23; SJIF, 5).
8. Khudayberganov R.Kh. Language and Communication Models. International journal of progressive sciences and technologies. (SJIF) 2020: 4.703. – Morocco, 2020. – P. 436-440. (№23; SJIF, 5).
9. Khudayberganov R.Kh. Philosophy of Communications: Classification of Western Thinkers' Views Based On Language and Communication. International Journal of Academic Research in Business, Arts and Science. – Austria, 2021. – P. 1-11. (№23; IJARBAS.COM, 6).
10. KHudayberganov R.KH. Conceptual analysis of language and culture // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari. – Urgench, 2021. – №2. Б. 81-87. (09.00.00; №19).
11. Худайберганов Р.Х. Тил ва коммуникация ижтимоий онгни шакллантиришнинг муҳим омили сифатида // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2021. – №4. Б. 95-104. (09.00.00; №17).
12. Xudayberganov R.X. An'anaviy tafakkur inersiyasini bartaraf etishning kommunikativ asoslari // Самарқанд давлат университети илмий тадқиқотлар ахборотномаси. – Самарқанд, 2021. – №2. – Б. 71-79. (09.00.00; №3).
13. Худайберганов Р.Х. Ўрта асрлар фалсафасида тил ва коммуникация мутаносиблигининг фалсафий асослари // Бердақ номидаги Қорақалпоқ

давлат университети ахборотномаси. – Нукус, 2021. – №3. – Б. 126-128. (09.00.00; №10).

14. Худайберганов Р.Х. Ахборотлашган жамият ижтимоий тармоқларида тил ва коммуникация // Ислом зиёси. – Тошкент, 2021. – №2. – Б. 84-93. (09.00.00; №13).

15. Худайберганов Р.Х. Раҳбар кадрлар фаолиятида тил ва коммуникация мутаносиблигининг ижтимоий-фалсафий жиҳатлари // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2021. – №2. – Б. 66-70. (09.00.00; №6).

16. Худайберганов Р.Х. Глобаллашув шароитида тил ва коммуникацияларнинг ижтимоий-маданий ривожланиши // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. – Наманган, 2021. – №8. – Б. 186-192. (09.00.00; №24).

17. Xudayberganov R.X. XX asr til haqidagi konsepsiyalarning o'zaro aloqasi // Falsafa va hayot. – Тошкент, 2021. – №1. –Б. 43-50. (09.00.00; №25).

II бўлим (II часть; part II)

18. Худайберганов Р.Х. Ўлим ва барҳаётлик тўғрисида илмий ва диний гояларнинг фалсафий таҳлили // Монография. – Тошкент: Адабиёт учкунлари, 2016. – 136 б. – 8,5 б.т.

19. Худайберганов Р.Х. Маънавий мерос – мустақиллигимиз кўзгуси // Таълимда фалсафанинг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ТАЙИ, 2016. – Б. 14-17.

20. Худайберганов Р.Х. Глобаллашув: инкирознинг ижтимоий-сиёсий омиллари // Йўл транспорти ва муҳандислик коммуникация инфратузилмасини ривожлантириш истикболлари: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. –Тошкент: ТАЙЛҚЭИ, 2017. – Б. 106-109.

21. Худайберганов Р.Х. Глобал тенденцияларни англаш зарурати // Глобал ҳамкорлик–барқарор тараққиёт шарти ва кафолати: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: ТАЙЛҚЭИ, 2019. – Б. 408-411.

22. Худайберганов Р.Х. Тил – маданиятлараро мулоқот тизими сифатида // Глобал ҳамкорлик – барқарор ривожланиш шарти ва кафолати: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: ЎзМУ, 2020. – Б. 430-439.

23. Худайберганов Р.Х. Ёшлар дунёқарашини ривожлантиришда ахборот коммуникация ва нанотехнологияларнинг ўрни // Ўзбекистоннинг янги ривожланиш босқичида ёшлар дунёқарашини шакллантиришнинг ижтимоий, фалсафий ва тарихий жиҳатлари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 241-243.

24. Худайберганов Р.Х. Ахборот маконида тил ва коммуникация масалалари // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги. – Тошкент, 2021. – №.3. – Б. 252-259.

25. Худайберганов Р.Х. Ўзбек тилининг коммуникация воситаси сифатидаги истикболлари // Кенг ракамлаштириш шароитида тил ва

адабиётни ўқитиш муаммолари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2021. – Б. 156-160.

26. Худайберганов Р.Х. Ижтимоий тармоқлар – маданиятлараро мулоқотни ташкил этишнинг омили // «The 2nd International Conference on XXI Century Skills in Language Teaching and Learning» (Тилни ўқитиш ва ўрганишда XXI аср кўникмалари – II халқаро анжуман): Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2021. – Б. 184-188.

27. Khudayberganov R.Kh. The influence of the internet on social communications and human socialization in an informatized society // USA. Newyork, 2021. – March N 6th-7th. – P. 7-12.

28. Khudayberganov R.Kh. Impact of the COVID-19 pandemic on social communication and media linguistics // Global congress on contemporary sciences & advancements. – ROME. ITALY, 2021. – 30th April, N 4th. – P. 73-75.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоги: 3,25. Адади 100. Буюртма № хх/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірограф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.