

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ТРАНСПОРТ УНИВЕРСИТЕТИ

МУРАТОВА ДИЛДОРА АБДУМАНАПОВНА

**ТЕХНОГЕН ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДАВРИДА ИНСОН ОНГИ
ТРАНСФОРМАЦИЯЛАШУВИНИНГ ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**

09.00.04 - Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

УДК: 1:316.6:159.922(575.1)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

Муратова Дилдора Абдуманова

Техноген цивилизация даврида инсон онги трансформациялашувининг
фалсафий таҳлили.....3

Муратова Дилдора Абдуманова

Философский анализ трансформации сознания человека в техногенной
цивилизации.....21

Муратова Дилдора Абдуманова

Philosophical analysis of the transformation of human consciousness in a
technogenic civilization.....39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....43

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ТРАНСПОРТ УНИВЕРСИТЕТИ

МУРАТОВА ДИЛДОРА АБДУМАНАПОВНА

**ТЕХНОГЕН ЦИВИЛИЗАЦИЯ ДАВРИДА ИНСОН ОНГИ
ТРАНСФОРМАЦИЯЛАШУВИНИНГ ФАЛСАФИЙ ТАҲЛИЛИ**

09.00.04 - Ижтимоий фалсафа

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Fal366 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат транспорт университетидида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa@nuu.uz) ва «Ziyouet» Ахборот таълим порталида (www.ziyouet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Раматов Жуманиёз Султанович фалсафа фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Саифназаров Исмоил Саифназарович фалсафа фанлари доктори, профессор Эгамбердиев Азиз Абдумаликович фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори
Етакчи ташкилот:	Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «19» 12 соат 12 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона.)
Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2020 йил « 10 » 12 да тарқатилди.
(2020 йил « ___ » _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).



Н.А.Шермухамедова
илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, фалсафа
фанлари доктори, профессор

У.А.Маҳкамов
илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби,
ф.д (PhD)

Г.Т.Махмудова
илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси, фалсафа
фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Мавзунинг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда XX асрда шаклланган техноген цивилизация XXI асрда рақамли технологияларнинг ривожда давом этмоқда ва жамият ижтимоийлашувининг бош омили сифатида амал қилмоқда. Фан, таълим тизимида ахборот технологияларининг кенг қўламда қўлланиши билим интеграцияси инсон онгининг трансформациялашувида ўз ифодаситни топомқда. Техноген цивилизация нафақат жамиятнинг прагматик эҳтиёжига жавоб беришда балки, маданиятлар диалоги ва индивидуал онгининг ўзгарувчанлигини қамраб олмоқда ва инсон ақлининг чексиз имкониятларини жамият ҳаётининг барча соҳаларида намоён қилмоқда. Айти пайтда техноген цивилизациянинг йўналишларидан бири бўлган ижтимоий тармоқларда бузғунчи ғоялар аҳолининг турли қатламлари онгига таъсир этмоқда, шу боис, техноген цивилизациянинг ижобий ва салбий оқибатларини аниқлаш, ундан жамият равнақи йўлида фойдаланиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Дунёнинг бир қатор илмий тадқиқот институтлари ва марказларида техноген цивилизация оқибатлари, келажак истиқболларини белгилаш, инсонлараро ва шахслараро муносабатларга технологияларнинг таъсирини ўрганиш бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Бу илмий фаолият натижалари технопессимизм ғояларидан воз кечишга даъват, ҳар қандай технологик тараққиётни муайян салбий таъсири бўлсада, лекин у асосан инсониятнинг моддий ва маънавий эҳтиёжларини қондиришга хизмат қилаётганлигини асослашда намоён бўлмоқда.

Ўзбекистонда XX асрнинг охирларида технологиялардан фойдаланиш амалиёти ривожланди, ҳозирги даврда у жамият ҳаётининг барча соҳаларида, хусусан саноат ишлаб чиқариш, таълим, тиббиёт, қишлоқ хўжалигидаги биотехнологиялар, маиший хизмат кўрсатиш, қурилиш ва энг муҳими одамларнинг ижтимоий ҳаётида ўз ифодасини топомқда. Техноген цивилизация жамият ривожланишининг ва инсон онгидаги трансформациялашувнинг муҳим омили сифатида намоён бўлмоқда, шу боис, унинг ижтимоий аҳамиятини ўрганиш, барқарорликка таҳдид билан боғлиқ таъсир доирасини аниқлаш ва уларни бартараф этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 14 сентябрдаги ЎРҚ-406 сон «Ёшларга оид давлат сиёсати тўғрисида»ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил 3 июлдаги ПҚ-3832-сон “Ўзбекистон Республикасида рақамли иқтисодиётни ривожлантириш чоратадбирлари тўғрисида”ги, 2019 йил 8-февралдаги ПҚ-4168-сон “Интеллектуал мулк соҳасида давлат бошқарувини такомиллиштириш чоратадбирлари тўғрисида”ги Қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур

диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг- I.“Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.

Миллоддан аввалги Рим империясида коллизей амфитеатрининг қурилиши техника ва технологияларнинг ривожининг энг қадимги илдизидир. Шу боис, Юнон ва Рим мутафаккирлари технологик тараққиёт ҳақида фикр юритмаган бўлсада, улар техник қурилмалар инсонлараро дунёқарашлар диалогининг маҳсули эканлигини асослаганлар. Янги давр инглиз файласуфи Ф. Бэконнинг «Янги Атлантида» асарида “Инсоннинг табиат устидан ҳокимиятга эришиш жамиятнинг мақсади” деган ғояси ўз ифодасини топган, бу мақсад узоқ вақт мобайнида техноген цивилизациянинг назарий асос бўлган хизмат қилган. Ж.Локк ўзининг “Инсон машина”¹ асарида келажак тақдири технологияларга боғлиқлигини асослаган.

XX аср олимлари Л.Морган, Ж.Ф.Лиотар, О. Шпенглер, М.Чоран, Э.Тоффлер, Ю.Хабермас, А.Тойнби, С.Хантингтон цивилизациялар ва технологик тараққиёт инсон онги трансформацияси маҳсули эканлигини, ҳар қандай техника одамларнинг кундалик эҳтиёжларига жавоб сифатида улар ақли имконияти маҳсули сифатида пайдо бўлганлигини асослаган.

МДХ олимлари, хусусан Россия файласуфи В.С.Степин фикрича “техника бевосита жамият равнақи ва унинг истиқболларини белгилаб берган”². А.С.Ахиезер, Б.С.Ерасов, “Жамият ўзининг индустриал босқичига етгунга қадар техника ва технология ҳунармандчилик кўринишида яқка тартибдаги фаолият сифатида намоён бўлган” деб таъкидлаган.

Марказий Осиё давлатларида ҳам технологик тараққиётнинг йўналишлари ва мақсадларини аниқлашга йўналган илмий тадқиқот ишлари олиб борилган. Хусусан, Қирғизистонлик олим Н.Ишимбекова, Тожикистонлик олим И.Усмонов, қозоқ олими Н.Сейсен цивилизациялар диалоги бўйича илмий тадқиқот ишлари олиб борганлар, уларнинг фикрича цивилизация нафақат кундалик эҳтиёжларга жавоб, балки халқлар маданияти диалогининг натижасидир.

Ўзбекистонда С.Отамуродов “Миллий ва техноген онг муносабатларини таснифлаган”³, Н.А.Шермухамедова ўзининг “Техника фалсафаси”⁴ дарслигида ибтидоий техника замонавий технологияларнинг амалий асоси, замонавий технологиялар эса келажакка мўлжал олади деб

¹ Ж.Локк “Инсон машина” – Москва: 1989. – с 121.

² В.С. Степин Философская антропология и философия культуры. Москва: Академический Проект, Альма Матер. 2015. – с 542.

³ С.Отамуродов. Глобаллашув миллатни асраш маъсулияти. Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – б 129.

⁴ Н.А. Шермухамедова. Техника фалсафаси. Тошкент: Унверситет, 2017. – б 10.

таъкидлаган. Шунингдек, Ж.С.Раматов, И.С.Саифназаров, Б.О.Тўраев, Б.Р.Каримов, Ш.С.Қўшоков, С.М.Адилходжаева глобал жараёнлар технологик тараққиёт билан боғлиқлигини асослаган.

Тадқиқот жараёнида хориж ва Ўзбекистон олимларнинг цивилизацияларнинг таснифига оид қарашлари таҳлили, уларда инсоният тараққиётининг барча даврларидаги ўзгаришларнинг ўзаро таъсирини асослаганлиги аниқланган. Бироқ уларда, техноген цивилизациянинг инсон онгига таъсири даражалари ўрганилмаганлиги боис, ушбу диссертацияда технологик тараққиётда онг трансформацияси таҳлил этилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат транспорт университети илмий-тадқиқот ишлар режасининг “Глобаллашув шароитида ахборот таҳдидларига қарши курашишнинг замонавий технологияларини яратиш муаммолари” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади техноген цивилизация инсоннинг прагматик эҳтиёжларига жавоб сифатида пайдо бўлганлигини ва унинг жамият ривожига ижобий ва салбий таъсирини асослашдан иборат.

Тадқиқот вазифалари:

«анъанавий ва техноген цивилизация» диалектикасини қиёсий таҳлил этиш ва уларнинг инсон онгига таъсири йўналишларини очиқ бериш;

ёшларнинг технологиялардан фойдаланишда назарий билим ва амалий фаолият бирлигига эришишининг методологик ёндашувларини асослаш;

фан ривожланишига технология таъсирининг кашфиёт ва ихтиролар классификацияси мисолида асослаш;

техноген цивилизацияда шаклланган индивидуаллашув таъсирини очиқ бериш ва руҳий тушкунлик ҳолатларини бартараф этиш бўйича амалий таклиф-тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқот объекти сифатида техноген цивилизация жараёнларининг ижтимоий-фалсафий таҳлили олинган.

Тадқиқот предметини жамият ривожига технологияларнинг инсон онгига таъсири ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари сифатида диалектик, синергетик, ворисийлик тамойиллари, гипотетик-дедуктив, дедуктив номологик тушунтириш, умумлаштириш каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

техноген цивилизация, инсон онгининг трансформациялашуви тушунчалари қиёсий таҳлил қилинган, умумфалсафий ва методологик аҳамияти асосланган;

техноген цивилизацияда инсон онги трансформациялашуви жараёнида кузатилаётган дифференсацияси ва интеграция жараёнларининг истиқболлари ҳамда онг ҳақидаги замонавий концепциялар эпистемологик механизмлари очиқ берилган;

инсон онгини ўрганиш соҳасидаги ўзгаришлар синергетик таҳлили

далиланган;

инсон онги конгнитив, эвристик трансформациялашуви фалсафанинг алоҳидалик, хусусийлик, умумийлик категориялари нуқтаи назаридан исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

техноген цивилизациянинг инсон тафаккурига таъсири, индивидуал билимни оммавий онг даражасида фойдаланишнинг аҳамияти очиб берилган.

инсон онгининг трансформациялашув механизмлари техноген цивилизация истиқболларини белгилаш, таълим ва ишлаб чиқариш интеграциясига эришишда технологиялардан фойдаланиш бўйича таклифлар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсда ўтказилган илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти техноген цивилизация, сунъий интеллект, виртуал технологиялар ва инсон онги трансформациялашувининг ижтимоий аҳамиятини ўрганишга оид илмий тадқиқот ишларида, давлат ва нодавлат ташкилотларида ахборот технологияларга оид илмий тадқиқот ишларида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти ундаги таклиф, тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат Маркази, “Ижтимоий фикр” жамоатчилиқ фикрини ўрганиш маркази, фуқаролик жамияти институтларида психологлар фаолиятида ахборот технологиялари таъсирида шаклланган бегоналашувни бартараф қилиш, технологиялардан фойдаланишда хушёрликни намоён қилишга бағишланган телекўрсатувларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Техноген цивилизация даврида инсон онги трансформациялашувининг фалсафий таҳлили билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ этиш асосида:

техноген цивилизация даврида инсон онгида турли хил ўзгаришлар содир бўлиши, унинг жамият тараққиётига таъсири борасидаги хулосалардан ижтимоий-фалсафа йўналишида “Фалсафа” ва “Темир йўл транспортида фуқаро муҳофазаси” номли ўқув қўлланма яратишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 2 мартдаги 89-03-914-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижасида, техноген цивилизация ва инсон онгининг трансформациялашуви тушунчаларига доир умумфалсафий ва методолигик тавсиялар ўқув қўлланманинг назарий методологик асослар билан бойитишга хизмат қилган;

техноген цивилизациянинг оқибатлари юзасидан ўтказилган тадқиқот

натижаларидан Республика Маънавият ва маърифат марказининг 20170930369 рақамли “Глобаллашув шароитида тинчлик ва барқарорликка таҳдид солувчи ғоявий, мафкуравий ва ахборот хуружларига қарши курашишнинг замонавий механизм ва технологияларини яратиш” амалий лойиҳасида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2020 йил 5 мартдаги 02/022-238-сон маълумотномаси). Натижалар ёшлар учун тинчлик ва барқарорликка таҳдид солувчи турли ғоявий, мафкуравий ва ахборот хуружларига қарши замонавий ёндашувлар ва технологиялар яратишга хизмат қилган;

тадқиқот ишида илгари сурилган техноген цивилизация даврида инсон онги трансформациялашувида юз берадиган ижтимоий ўзгаришларга мослашувчанлик ва рационал ҳаракатларни амалга ошириш бўйича берилган тақлиф ва тавсиялардан “Ўзбекистон темир йўллари” акциядорлик жамиятининг дастурлари ва “Йўл харитаси” ва уни ривожлантириш бўйича йўриқномаларида акс этган. (“Ўзбекистон темир йўллари” акциядорлик жамиятининг 2020 йил 20 февралдаги 01/749-20-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижасида, темир йўл тизимида кўплаб ёш мутахассисларни инновацион технологиялардан фойдаланишга жалб қилиш фаоллигини оширишга хизмат қилган.

глобал тараққиётнинг мамлакатимиз ижтимоий-маданий ва маънавий ҳаётига таъсири каби масалаларга доир фикр-мулоҳазалар Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг “Мунаввар соатлар” ва “Болалар даврасида” туркум кўрсатувлар сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Маҳалла” радиоканалининг 2020 йил 9 мартдаги 04/107-сон маълумотномаси). Натижада ёшлардаги техника ва технологиялардан фойдаланишга доир илмий-оммабоп кўрсатувлар мазмуни бойитишга эришилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 3 та республика илмий-назарий, илмий-амалий конференциялардаги маърузаларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш, жумладан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари чоп этиш этишга тавсия этилган илмий нашрларда эса 7 та мақола 4 та республика ва 2 та хорижий журнал, 1 та SCOPUS журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, олтита параграф, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 143 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига

боғлиқлиги, объекти, предмети, методлари, мақсади ва вазифалари, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишларнинг сони, тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми асосланган.

Диссертациянинг **“Цивилизация ва техноген цивилизация мутаносиблигининг ижтимоий фалсафий жиҳатлари”** номланган I – бобда анъанавий ва техноген цивилизациянинг ўзаро алоқаси ва фарқи очиб берилган. Шунингдек, одамларнинг оғир жисмоний меҳнат қуроллари технологиялар билан алмашиши оқибатида бўш вақтнинг кўпайиши бўш вақт эса, уларнинг бир томондан интеллектуал ривожига, иккинчи томондан эса, жисмоний лоқайдлигига таъсир этгани очиб берилган.

Диссертант фикрича, ҳар қандай цивилизация инсон ақлий имкониятининг маҳсулидир. Шу боис, техноген тараққиёт янги цивилизацияга йўл очади, унда анъанавий цивилизация элементлари сақлангани ҳолда мутлақо янги ижтимоий муносабатлар шаклланади. Цивилизацияларнинг алмашинуви маданий алоқаларнинг такомиллашиши, тафаккурнинг ўзгаришига таъсир қилади. Цивилизация инсониятнинг тош асридан техноген тараққиётгача бўлган даврининг тарихий тавсифи, маданийлашув ва интеллектуаллашув жараёнини ўзида намоён этади.

Муаллиф, шотланд тарихчиси ва файласуфи А.Фергюссоннинг “Цивилизация жаҳон тарихий жараёнининг муайян бир босқичини ифодалаш учун француз маърифатпарварлари ақл-идроки ва адолатга асосланган жамиятдир”⁵ ғоясини француз иқтисодчиси В. Мирабенинг “Цивилизация одамларнинг биргаликдаги фаолият туридир”⁶ деган таърифи, Гольбахнинг “Цивилизация жамият ҳаёти такомиллини ифодаловчи тарихий жараён”, Морганнинг “жамиятнинг ибтидоий ваҳшийлик ҳолатидан чиқарувчи турмуш тарзи”, Зиммелнинг “маънавий ижод ва эркинлик маданиятига қарши жамиятнинг моддий утилитар технологик томони”, Шпенглернинг “маданиятнинг халокати билан якунланувчи цивилизация эволюцияси”, А.Тойнбининг “ҳар қандай ижтимоий маданий дунё, ҳар қандай ижтимоий маданий бирликлар” каби ёндашувларини қиёсий таҳлил қилади. Муаллиф фикрича, цивилизация одамларнинг кундалик эҳтиёжларига жавоб сифатида тафаккурнинг янгиланиши, ақл имконияти ва маданийлашув даражасининг янги босқичидир.

Тадқиқотчи, Морганнинг “Инсоният тарихидаги ёввойилик, ваҳшийлик ва цивилизациядан иборат пастки, ўрта ва юқори босқичлари маданиятнинг ривожланишидаги технологик силжишларга асос бўлади” деган фикрига кўшилади. Зеро, Морган таърифлаган ривожланиш босқичлари умумбашарий аҳамиятга эга, чунки унда ҳар бир халқнинг тарихига хос жараён асосланган. Шу боис, Л. Морганнинг эволюцион концепцияси XIX асрнинг иккинчи

⁵ А.Фергюссон. Цивилизация. Чем Запад отличается от остального мира. – Москва: Корпус, 2014. – 110 б.

⁶ В.Мирабе. Трактат о друге человеке или о моде – Москва: 1996. – 98 б.

ярмида марксизм тарихи фалсафасининг шаклланишига сезиларли таъсир кўрсатган.

Тадқиқотчи фикрича, цивилизациянинг моҳиятини тушунишда унга мансуб бўлган маданиятнинг ролини англаш муҳимдир. Агар ишлаб чиқариш кучлари цивилизациянинг моддий асосини ташкил этса, маданият ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларини қамраб олади, унинг қиёфасини, белгилаб беради. Бу билан маданият ижтимоий ҳаётнинг ташкиллашувини, яъни цивилизациянинг шаклланиши, мавжуд бўлиши ва ривожланишини белгилаб берувчи ўзига хос вазифасини бажаради. Демак, цивилизация маданиятнинг конкрет намоён бўлишини, унинг реал мавжуд ҳаётини акс эттиради. Тарихда муайян ҳудудда шаклланган цивилизацияга гоҳ табиий муҳит, гоҳида ижтимоий шарт-шароит таъсир кўрсатиши мумкин. Масалан, Ўзбекистон цивилизациясида бу омилларнинг барчаси ўзига хос аҳамият касб этган. Республика тарихининг кейинги ўн минг йили таҳлил қилинса, дунёвий ва диний қарашлар бир-бири билан тақозоланганлигини кузатиш мумкин. Цивилизациялашган тараққиётгина миллий маданият равнақи учун кенг имкониятлар яратади, чунки маданият цивилизациянинг асосий таркибий қисмларидан биридир. Миллий маданиятдан узилиб қолган цивилизация охири-оқибатда таназзулга учрайди. (Масалан, ЮНЕСКО ҳимоясидаги қадимги Майя цивилизациянинг 100 дан ортиқ шаҳар вайроналари қолган).

Диссертант, олимларнинг шаклига кўра Шарқ ва Ғарб цивилизациялари, христиан ва мусулмон цивилизациялари, ҳудудий ва жаҳон цивилизацияси каби таснифларига кўшилади. Ўзбекистон жаҳон цивилизациясининг тараққиётига илм-фан, ахлоқ, дин, санъат ва маданият соҳасидаги улкан ютуқлари билан муносиб ҳисса қўшди ва кўшиб келмоқда деб ҳисоблайди. Зеро, Ўзбекистон ўз миллий қадриятлари, маънавий мероси ва бой маданиятига таяниб, Шарқ ва Ғарбнинг умумбашарий қадриятлари ва тажрибаларини ижодий ўзлаштириб, дунё цивилизацияси билан уйғунлашмоқда.

Муаллиф фикрича, рус олими Н.Данилевскийнинг маданий-тарихий типлар назариясидаги тараққиёт ғояси жамиятнинг эволюцион инқилобий назариясининг асосидир. Унга кўра, ҳар бир маданий цивилизация шахс ривожланиши, ёшлик (сиёсий институтларнинг шаклланиши), етуклик ва таназул давридан ўтади. Бу ғояни ҳозирги ёшларнинг ёшга доир ривожланиш босқичлари билан қиёслаш мумкин, лекин муаллиф Н.Данилевскийнинг ёш инқирози ҳақидаги қарашларини инкор этади ва ҳар бир ёш дунёқарашга доир етилиши билан янги даврга мослашади ва дунёқарашни ўзгаради деб таъкидлайди.

Диссертацияда О.Шпенглернинг маданий-тарихий типлар таълимотининг маданият цивилизациясидаги аҳамиятини асосланган. Унда маданий-тарихий тип ривожланишнинг биринчи босқичи бўлиб, у маданият деб номланади. Иккинчи босқичдаги - цивилизация "эволюциянинг механик тури" бўлиб, бу Шпенглер фикрича муқаррар равишда Европани "таназзулга" олиб келади. У жамият тарихидаги саккизта цивилизацияни (маданий-

тарихий турлар) таснифланган ва уларни тўлиқ, ёпиқ, маданий узлуксизлик учун ҳар қандай имкониятлардан маҳрум деб ҳисоблаган.

Диссертацияда Арнольд Тойнбининг “Цивилизация - бу тарихнинг баъзи онгли бирликлари, элементлари бир-бирига мос келадиган ва бир-бирига таъсир қиладиган яхлит тизим” деган ғояси илмий асосланган. А.Тойнбининг бу концепцияси провидентиализм яъни - ижтимоий ривожланишни олдиндан белгилашни назарда тутди, бироқ унда ирқий фарқлар ва яшаш муҳити эътиборга олинмади. Унинг фикрига кўра, бу вазиятда халқларнинг ижтимоий ривожланиш мезонларига мослашиши муҳим аҳамиятга эга, зеро келажак инсоннинг дунёвий билим ва диний эътиқодининг бирлигини таъминлашни тақозо этади.

Диссертацияда файласуф олим П.А.Сорокиннинг “Маданий-тарихий типлар концепцияси, уч босқичли ижтимоий-маданий суперсистемалар назарияси”, Самуэл Хантингтон⁷нинг “Совуқ уруш давридан кейинги цивилизациялар қарама-қаршилиги инсониятнинг келажакини белгилайди” деган ғоялари тадқиқ этилган. Хантингтон фикрича, Хитой, Ҳинд, Мусулмон ва Ғарб цивилизацияси буддизм, Ҳиндуизм, ислом ва христианлик каби дунё динлари таъсирида пайдо бўлган. Замонавий Ғарбий христиан цивилизацияси, иқтисодий жиҳатдан кучли бўлиб, бошқа цивилизацияларга нисбатан тажовузкор руҳда деб қабул қилинади. Муаллиф, С.Хантингтон Ғарбнинг кучи аста-секин пасайиб бормоқда, натижада цивилизация кучлари мувозанатидаги мисли кўрилмаган туб ўзгаришлар содир бўлмоқда деган фикрига бир томондан қўшилади ва иккинчи томондан уни инкор этади, зеро XX асрнинг 70, 80, 90 - йиллари Ғарбда иқтисодий-маънавий таназзул билан бир қатор буюк кашфиёт ва ихтиролар даври бўлди, шу нуқтаи назардан ғарб цивилизацияси ўсиш ва пасайишларнинг мутаносибиллигини ўзида намоён этади.

Муаллиф, С. Хантингтон “Инсониятнинг келажак ноаниқ” деган фикрига қўшилади, бу эса цивилизацияларнинг зиддиятлигидан далолатдир.

Диссертацияда космоген, антропоген, техноген цивилизацияларнинг хоссалари таснифланган. Космоген цивилизация анъанавийликда янгиликларнинг устунлиги таъминланган қадимги Вавилон, Рим, Греция, Хитой, Ҳиндистон ва Ўрта аср Европасида намоён бўлса, антропоген цивилизация - бу жамиятнинг шундай тараққиёт моделики, унда анъанавий кадрятлар қайта баҳоланади, техноген цивилизация эса, технологияларнинг ижтимоий тараққиётга таъсирининг ўзига хос типини англатади. У XV–XVII асрларда Ғарб маданиятида инсоннинг табиатга антропоген таъсири натижасида пайдо бўлган.

Диссертацияда техноген цивилизация жараёнидаги онг ўзгаришлари динамикаси Э.Фромм ва З.Фрейд таълимотлари асосида очиб берилган.

⁷ С.Хантингтон. “Цивилизациялар тўқнашуви ва жаҳон тартибини қайта ташкил этиш” Москва. Родина, 2018. 304 б.

Унга кўра, онг ҳақидаги психология, лингвистика, семиотика, мантиқ, антропология, биология, маданиятшунослик каби туташ фанлар натижаларини умумлаштириб, «сунъий интеллект» моделини яратиш мумкин. Инсон онги ёки «сунъий интеллект» моделини «соф онг»нинг имкониятларининг амалга ошиши деб ҳисоблаш мумкин. Айнан шу сабабли онг феноменологияси онгнинг информатсион – билиш моделларини яратиш восита бўлиб хизмат қилди.

Техноген цивилизация жараёнида онг ўзгаришлари динамикасининг асосий омиллари бозор иқтисодиёти қўллаб-қувватлаган рақобат шароитида янги неъматлар ишлаб чиқиш, фойда олиш, ресурслар излаш, жаҳон бозорига чиқиш рационаллаштириш жараёнларини янада тезлаштиради. Бу инсон ва жамият ҳаётини тубдан ўзгартиради, фан ривожланади, меҳнат турлари кўпаяди, оғир меҳнат техникага юклатилади, планетар алоқалар юзага келади, халқлар, давлатлар ўртасида интеграция кучаяди. Техноген цивилизациядаги онг трансформацияси ана шу жараёнлар, ўзгаришлар натижасидир.

Хуласс, техноген цивилизацияда инсон онги трансформациялашуви технологик жамият тараққиётига ҳисса қўшмоқда. Бирок, техноген цивилизация инсон ҳаётининг ижтимоий ва табиий шароитларининг сезиларли яхшиланиши билан бир қаторда, технологик онг ҳам замонавий ривожланишга салбий таъсир кўрсатмоқда.

Диссертациянинг II-боби **“Техноген жамият ва ижтимоий трансформациялар”** деб номланиб, унда саноатлаштиришнинг ижтимоий-маданий соҳаларга таъсири, инсон онги трансформациялашувининг ўзига хос жиҳатлари ва синергетик моделлари таснифланган.

Муаллиф, илмий-технологик тараққиёт ва иқтисодий ўсиш турмуш тарзи ўзгаради янги истеъмол даражасини таъминлайди, тиббий хизматлар сифатини ошиши ўртача яшаш даврини узайтиришга олиб келади деб таъкидлайди. Экологик ва антропологик таназзул, бегоналашиш жараёнининг тобора ўсиши, янгидан-янги оммавий йўқотиш воситаларини кашф қилиниши бутун инсониятни фалокатга олиб келиши мумкин бўлган таҳдидлар техноген ривожланишнинг маҳсули ҳисобланади. Тадқиқотчи фикрича, глобал муаммоларни ҳал қилиш учун биринчи навбатда инсоният тафаккурининг тубдан ўзгартиришни тақозо қилади. Ҳар қандай маданият инсонларда тегишли тафаккурни шакллантиради. Инсон эса, ўз ҳаётий фаолиятида аксарият ҳолларда ўз тафаккурига таянади ва фикр энергияси билан фаолиятини ё ёмонликка ёки яхшиликка йўналтиради.

Диссертацияда, цивилизациянинг технологик қиёфасига табиатшунослик фанларининг таъсири асосланган. Хусусан физика, кимё, биология, ирсий инженерия, молекуляр физиология фанларидаги ютуқлар ривожланган мамлакатларда соғлиқни сақлаш, қишлоқ хўжалиги, озиқ-овқат ва фармацевтика саноатида жуда жиддий ислоҳотларга шарт-шароит яратмоқда. Илғор илмий технологияларни ишлаб чиқувчи ва улардан фойдаланувчи фирмаларнинг инновацион ва ишбилармонлик фаоллиги кескин ошмоқда.

Мазкур фанларда янги технологияларни яратиш ва такомиллаштириш энг даромадли тижорат воситаларидан бирига айланмоқда. Масалан, биофизика билан ўсимликлар физиологияси туташган жойда ўсимликларнинг физиологик ҳолатини экспресс – диагностика қилиш методи ишлаб чиқилган. Тиббиётда, жумладан, пластик ва косметик хирургияда лазер нури билан боғлиқ ихтиролардан фойдаланилмоқда.

Демак, инсон онги трансформациялашувида табиий ва ижтимоий фанларнинг ўзаро алоқаси профессионал фаолиятда инсонпарварлик омилига таянишни тақозо қилмоқда.

Диссертацияда техноген цивилизациянинг экологик вазиятга таъсири очиб берилган. Зеро, атроф-муҳит муаммоларининг ечими ҳар бир кишининг табиатга оқилона муносабати ва уни асраб авайлашдаги амалий саъй ҳаракати билан белгиланади. Экологик инқироз - жамият ва табиат ўртасидаги мувозанат, табиий муҳитнинг таназзулга учраши ва давлат тузилмаларининг муаммони ҳал қилиш ва қулай муҳитни тиклаш учун тегишли чора-тадбирлар кўрилмаслиги оқибатидир. Атроф-муҳит инқирозининг дастлабки шартларидан бири атроф-муҳитнинг ифлосланишидир. Атроф муҳитни ифлослантириш - экологик тизимни аста-секин йўқ қилиш ва инсоният келажагига жиддий хавф туғдириш демақдир.

Муаллиф фикрича, глобал техноген цивилизациянинг кадриятлари нафақат табиий, балки ижтимоий объектлар устидан ҳам ҳукмронлик қилиш, улар билан турли технологик манипуляциялар қилиш (турли воситаларда таъсир)ни назарда тутаяди. Шу боис, ҳам глобал техноген цивилизацияда диний кадриятлар трансформацияси ҳам алоҳида эътиборга молик. Янги диний секталар жамият маънавий тараққиётининг келажак камолотига мос келмайдиган, инқирозли соҳаларида пайдо бўлмоқда. Бундай секталар ёшларнинг бир қисмини ўз томонига оғдириб, ижтимоий ҳаётдан четлаштиришга, ёшларни давр муаммоларини оқилона ечишга йўналтирмасдан, тушкунлик, умидсизлик кайфиятини ифодаламоқда, жамият маънавиятига катта зарар етказмоқда⁸. Бундай ноанъанавий диний ғоялар катта ташвиқот ва моддий ёрдам бериш орқалигина эмас, маънавий қашшоқлик, маиший бузуклик каби омиллар туфайли ҳам айрим гуруҳларни ўз таъсир доирасига олмақда.

Муаллиф фикрича, Ўзбекистоннинг жаҳон ҳамжамиятига интеграциялашувида дунёвий ва диний кадриятлар ўртасидаги ўзаро муносабатни уйғунлаштиришда умуминсоний тамойилларга асосланиш, уларни ягона мақсадга йўналтириш лозим, жамият муаммоларини ҳал қилиш, умуминсоний кадриятларга асосланиш ва бошқа кўплаб тамойиллар шулар жумласидандир. Ана шу каби тамойилларга асосланилса дунёвий ва диний ғоялар ўртасидаги зиддиятларнинг олдини олиш мумкин.

Глобал техноген цивилизация тараққиётида диний кадриятлар трансформациясини ўрганишда кадриятли ёндашувнинг ўрни эътиборга

⁸ А.А. Круглов. Основы религиоведения. Минск: Тетра система. 2002, - 152 б.

молик. Қадриятли ёндашув – бу техноген цивилизация тараққиётида диний қадриятлар трансформациясини инсон ҳаётида намоён бўлишига қараб фалсафий баҳо бериш демакдир.

Диссертант Н.Бердяевнинг техника инсоннинг сўнгги муҳаббати ва бу муҳаббат таъсирида у ўз қиёфасини ўзгартиришга тайёр”⁹ деган фикрига қўшилади, чунки диний эътиқод ҳар қандай техноген цивилизациянинг салбий оқибатларидан ҳимоя воситаси сифатида амал қилади.

Демак, техноген цивилизация ва ижтимоий жараёнлар диалектикаси табиий ресурслар инқирози, технократик ахлоқийлик мезонлар иштирок этмайдиган ҳозирги ижтимоий тизимларни (жамиятни эмас, айнан мавҳум тизимларни) вужудга келтирмоқда.

Диссертацияда техноген цивилизацияда ижтимоий ривожланиш тезлашиши, экстенсив тараққиёт интенсив тараққиёт билан алмашилиши асосланган. Унда инновация, ижод, фаолиятни ўзгартирувчи янги ғоялар, юксак қадриятлар ҳисобланади. Уларнинг таъсирида анъанавий урф-одат ва қадриятлар ўзгаради, баъзилари унутилади. Оламни ўзгартириш ғоясининг негизида дунёни илмий нуқтаи назардан англаш ётганлиги боис, қадриятлар тизимида илмий рационализм ётиши зарурлиги ҳам техноген цивилизация билан боғлиқ. Бунинг асосида, инсон ўз мақсадига мувофиқ табиат ва ижтимоий ҳаёт сирларини очади, деган ишонч ётади. Мазкур ишонч илмий-техник кашфиётлар билан мустаҳкамланади.

Муаллиф фикрича, техника ва технологияларнинг асосий функцияси – табиат ва инсон ўртасида алоқаларни мақсадли йўлга қўйиш ва рўёбга чиқариш ҳисобланади. Мазкур жараён натижаси тараққиётга, инсоннинг маънавий камолотига хизмат қилиши зарур. Демак, техника ва технологиянинг вазифаси ишлаб чиқаришни жадаллаштиришдан кенгдир. Техника ва технология инсон фаолияти, ҳаёти ва ижтимоий онг мавжудлигининг ажралмас унсури бўлиб, ҳар қандай цивилизациянинг асосини ташкил қилади. Улар меҳнат, онг, ижодий изланиш каби узлуксиз ривожланиш хусусиятига эга. Техноген цивилизация илм-фан, ишлаб чиқариш воситалари, ишлаб чиқариш кучлари, техника ва технологияларнинг ўсиши, меҳнат тақсимоти ва ижтимоий муносабатларнинг чуқурлашуви, моддий ва маънавий бойликларнинг ривож топиши билан боғлиқ ҳолда шаклланган. Демак, ижтимоий тараққиётнинг миқдорий кўрсаткичларига киши меҳнат объектларига таъсир этувчи меҳнат қуроллари ва уларни қўллаш технологияларининг такомиллашиб бориш даражасини киритиш мумкин. Чунки инсон меҳнат объектига меҳнат қуроллари ёрдамида маълум бир тартибда таъсир этиб, жамият учун моддий ва маънавий неъматлар яратади. Шу нуқтаи-назардан, бугунги кунда фан ва техника органик ва ноорганик табиатга ўз ҳукмини ўтказмоқда. Ноорганик табиат – бу қурилиш техникаси, электроника, иссиқлик техникаси, физик-кимёвий техника, энергетик техника ҳамда технологияларда намоён бўлса, органик табиат бу

⁹ В.А. Кутырев. Культура и технология: борьба миров. Москва: Идея-Пресс, 2001.

қишлоқ хўжалиги техникаси, техника предметини биологияга киритиш имконини берувчи биотехнологиядир. Муаллиф техноген цивилизация кадриятларини таснифланган, улардан энг муҳими шахсинг ҳуқуқ ва ва эркинлигини олий кадрият эканлигини асосланган.

Инсон фаолиятини рационализациялаштириш жараёнида меҳнат куруллари яратилган ва улардан фойдаланиш технологияси такомиллашмоқда. Рационализациялаштириш жараёнининг жадаллашуви қишлоқ хўжалиги ва касб-ҳунар соҳаларида унуми юқори кўрсаткичли механизмларни кашф этишда намоён бўлмоқда. XVII асрда бошланган илмий-техникавий кашфиётлар меҳнатни, фаолиятни рационаллаштириш, самарали, унумли қилиш ҳосиласидир.

Диссертациянинг **“Инсон ва жамият ҳаётига техноген цивилизация таъсирининг объектив ва субъектив омиллари”** деб номланган III-бобда ўзбек халқининг тарихий-маданий цивилизациясининг босқичлари таснифланган, глобал кўп маданиятли цивилизация ва модернизация синтезининг Ўзбекистон ижтимоий-маданий ҳаётига таъсири очиб берилган. Муаллиф фикрича, глобал техноген цивилизация тараққиёти маҳсули бўлган саноатлаштириш ижтимоий-маданий ҳаётнинг барча соҳаларида намоён бўлмоқда.

Тадқиқотчи В.С.Степановнинг **“Ярим аср олдин айнан техноген цивилизация инсониятни ўзини ўзи ҳалок этадиган жар ёқасига олиб келиб кўядиган глобал инқирозга дучор этишини ҳеч ким ҳаёлига келтирмаган”**¹⁰ деган ғоясини, Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти И.А.Каримовнинг **“Халқимизнинг турмуш ва тафаккур тарзига назар ташлайдиган бўлсак, бошқаларга ҳеч ўхшамайдиган, минг йиллар давомида шаклланган, нафақат ўзаро муомала, балки ҳаётимизнинг узвий бир қисми сифатида намоён бўладиган бир қатор ўзига хос хусусиятларни кўрамиз”**¹¹ деган ғояси билан қиёсий таҳлил этган ва техноген цивилизация даврида ҳам ўзбек миллатига хос жамоавийлик руҳининг сакланиб қолишини асослаган, бу эса, миллий менталитетга хос хусусиятдир. Ғарбда эса, индивидуализм, шахсий манфаатнинг устунлиги намоён бўлади.

Муаллиф XX асрнинг 90-йилларида инсоният сиёсат ва технологиялар соҳасида иккита буюк инқилобни бошдан кечирди деб таъкидлаган. Биринчи инқилоб социализмнинг инқирози бўлса, иккинчиси Интернет, мобил алоқа воситалари жамият тараққиётининг эҳтиёжига айланиши билан боғлиқ.

XX аср охири XXI аср бошида фан жамиятнинг бевосита ишлаб чиқарувчи кучга айланиши унинг ижтимоий ҳаётнинг барча соҳалари билан алоқасини ва ижтимоий ролининг кучайгани билан характерланади. Бироқ бугунги кунда технологик коммуникация ахборот ва бошқа соҳалардаги глобал жараёнлардан ривожланган мамлакатлар асосан ўз иқтисодий манфаатлари йўлида фойдаланмоқдалар. Ҳозирги даврда жаҳон миқёсида

¹⁰ В.С.Степин.Философия в эпоху перемен.Вестник Московского университета. Серия 7. Философия, 2006. - 18- б.

¹¹ И.А. Каримов. Юксак маънавият – енгилмас куч.- Тошкент: Маънавият, 2008. – 7-8 Б.

қарор топган иқтисодий вазият ривожланган ва ривожланаётган мамлакатлар ўртасидаги тафовут ва номуносибликни кучайтирмоқда. Шу нуқтаи-назардан, техноген цивилизация фақат техника ва технология таъсири натижаси эмас, у энг аввало, антропологик муаммодир. Чунки жамият ривожланиб борган сари унинг ахлоқий тизимида ҳам ўзгаришлар намоён бўлмоқда. Шу маънода шахс «жамият эҳтиёжларига кўра ахлоқий жиҳатдан сайқалланиб борса, у ижтимоийлашади¹². Айти пайта техноген цивилизация салбий оқибатларда ҳам намоён бўлмоқда. Бундай салбий оқибатларнинг пайдо бўлиш омилларидан бири – жамият аъзоларининг ахлоқи замон талабларига жавоб бермаслиги билан боғлиқдир, демак бугунги кунда аҳоли, айниқса, ёшларга замонавий таълим ва тарбия бериш, уларга технологиялардан унумли фойдаланишнинг аҳамиятини ўргатиш муҳим аҳамиятга эга.

Хуллас, техноген цивилизация технологиялар жамият тараққиётининг барча соҳаларида амал қилаётган ижтимоий-тарихий тараққиёт босқичи бўлиб, улардан жамият манфаатларини ҳимоя қилишда фойдаланиш, инсониятнинг ўз келажагини асраш истагига боғлиқдир.

Диссертацияда Техноген цивилизация тараққиётида инсон маънавий бегоналашувини олдини олишнинг устувор йўналишлари асосланган. Муаллиф фикрича, техноген цивилизациянинг асосий мақсади иқтисодий фойда олишдир. Бу одам ва машина ўртасидаги зиддиятларда ўз ифодасини топади. Бу жараёнда маънавий бегоналашув объектив дунёнинг инсонга, унинг хоҳишларига, унинг ҳимоя механизмларини ишлаб чиқишга имкон бермаслигида намоён бўлади.

Муаллиф маънавий бегоналашув инсоннинг техник ўзгаришлар таъсирида ёрқин намоён бўлаётганлигини, аҳолининг мобил телефонлардаги турли тармоқларга, ёш болалар ва ўқувчиларнинг компьютер ўйинларига қарамлиги, китоб ўқишдан воз кечилишида намоён бўлаётганини асослайди. Масалан, АҚШнинг Калифорния штатидаги мактабларда ўқувчиларнинг мобиль телефонлари билан мактабга кириши таъқиқланган, болаларга қарра жадвалини ёдлашга мажбур қилинмоқда, зеро ҳозирги ёшларнинг мобил телефонларга қарамлиги, билим эгаллашда клибли тафаккурни шакллантирмоқда. Инсон бодибилдинг, косметик жарроҳлик ва бошқалар ёрдамида ўз танасини сунъий равишда ўзгартиришга ҳаракат қилмоқда. Машинани манипуляция қилиш учун сунъий имплантлар тақдим этилмоқда. Машина сунъий организм сифатида, замонавий инсоннинг хоҳишларини “эскирган” тирик танадан кўпроқ қондирмоқда. Микрочипларни мия ва кўлларга киритиш учун тажрибалар олиб борилмоқда, бу одамга компьютерларни манипуляция қилиш учун имконият бермоқда, бу эса инсоний муносабатларга салбий таъсир кўрсатмоқда. Муаллиф, ижтимоий меъёрлар ва маданиятнинг техника таъсирида ўзининг индивидуаллигини йўқотган одам табиий жисмоний ҳолатини ҳам йўқотишини ва инсондаги

¹² К.Х. Клаханов. Зеркало для человека, Введение в антропологии. Спб. Евразия, 1998. – 229 б.

шукроналик туйғуси уни манқуртликдан сақлаб қолиш воситаси эканлигини асослаган. Бунда инсоннинг мустахкам иродаси хақиқий гўзалликдан бахраманд бўлиши учун илохий гўзаллигини ҳам чуқур хис этиши ва унга амал қилиб яшашига асос бўлади. Фикрини асослаш учун муаллиф Мавлоно Жалолиддин Румийнинг куйидаги мисраларига мурожаат этади:

Олам ичра неча минг жонзотки бор,
Хуш яшар умрин, мусаффо, беғубор,
Хув, дарахт шохида сен ғурракни кўр,
қош қораймай, Хаққа шукрон айтадир
Пашшадан тортиб жахондан токи фил,
Бас, иёуллоху хақ ниъмал муъил,
(муъил-барчаси-Оллохнинг хонадони, хақ гўзал хонадон соихиби)¹³.

Демак, маънавий бегоналашувнинг бош омили билимсизлик ва маънавий тубанлашувдир. Муаллиф, янгиланаётган Ўзбекистонда маданий бегоналашувни бартараф этиш давлат сиёсатининг устувор йўналиши эканлиги ва уни бартараф этиш бўйича тизимли фаолият ташкил этилганлигини аниқ мисоллар билан асослайди, хусусан, ёшларни ижтимоий фаолликка даъват этувчи “Бешта ташаббус”, “Ёшлар парламенти”, “Ёш тадбиркор” лойиҳаси доирасида имтиёзли кредитларнинг ажратилиши шулар жумласидандир.

Хуллас, техноген цивилизациянинг Ўзбекистон аҳолиси онгида трансформациялашуви билим нормаларининг турмуш тарзининг ўзгариши, умргузаронликда ва айни пайтда бегоналашувда намоён бўлмоқда.

ХУЛОСА

Техноген цивилизациясида инсон онги трансформациялашувининг фалсафий таҳлили асосида кўйидаги назарий хулосалар ишлаб чиқилган:

1. Техноген цивилизация нафақат ишлаб чиқаришнинг ривожланишида балки, ижтимоий бошқарув ва коммуникация жараёнларини тартибга солиш, янги технологиялардан жамият манфаатларини ҳимоя қилиш учун фойдаланиш, ишлаб чиқаришнинг технологияларга асосланиши, ахборот оқими геометрик прогрессияда ўсиб боришида намоён бўлмоқда. Техноген цивилизация экологик вазият азон қатламининг емирилиши глобал иссиқлашувда ўз ифодасини топмоқда, уларнинг салбий оқибатларига қарши янги технологиялар яратилмоқда. Бу инсон онгининг тарнсформацияси ва технократик тафаккурнинг шаклланишида намоён қилмоқда

2. Глобал техноген цивилизация қадриятли мўлжалларида энг аввало инсонинг ўз-ўзини англаши, мақсадли фаолиятини тизимли ташкил этиш,

¹³ Мавлоно Жалолиддин Румий. Маснавий Маънавий. Биринчи китоб. Абдулло Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти. Тошкент: 2001. - 216-217 б.

фаолият натижаларини жамият манфаатларига хизмат қилишига эришиш лозим.

3. Глобал техноген цивилизация шароитида ҳар бир жамият ўз йўлини, ўз тақдирини ўзи белгилайдиган, айти замонда мураккаб, зиддиятларга тўла, тарихий бурилиш даврида яшамокда.

4. Техноген цивилизация ўзига хос воқелик сифатида техника машиналари, меҳнат қуроллари, техника иншоотлари, техника муҳити, технологик тараққиёт намуналарида намоён бўлмокда. Техноген цивилизациянинг хоссаларига техника ва технологиялардан фойдаланиладиган рационал билимлар, техникага нисбатан ижтимоий-маданий ёндашувлар ва кишиларнинг техник ва технологик тараққиётга мос бўлган янгича дунёқараши киради.

5. Инсон онгли мавжудот сифатида ўз хатти-ҳаракатларини рационал, оқилона ташкил қилади. Фаолиятни рационал ташкил этиш инсонда ён-атрофга, табиатга муайян мақсад нуқтаи назаридан ёндашишни шакллантиради. Инсон фаолиятининг рационаллашуви меҳнат қуролларини яратиш, улардан фойдаланиш технологияларини такомиллаштиришни тақозо этади.

6. Техноген цивилизация инсоният тараққиётининг босқичи сифатида, бир томондан, ижобий ҳодиса, иккинчи томондан ички зиддиятларга, ҳатто деструктив таъсирга эга воқелик сифатида намоён бўлади. Бу техника ва технологияларни инсон-табиат тизимидаги муносабатларни мувофиқлаштириш, инсонпарварлаштиришни тақозо этади. Техноген цивилизация инсон онги трансформациясининг доимийлиги ва унинг имкониятлари кенглигидан далолат беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.12.2019.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МУРАТОВА ДИЛДОРА АБДУМАНАПОВНА

**ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЗНАНИЯ
ЧЕЛОВЕКА В ПЕРИОД ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

09.00.04 –Социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФСКИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФИИ НАУКАМ**

Ташкент-2020

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером №B2019.3.PhD/ Fal366

Диссертация выполнена в Ташкентский государственный транспортный университет. Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (ik-falsafa@nuu.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Раматов Жуманиез Султанович**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Саифназаров Исмоил Саифназарович**
доктор философских наук, профессор

Эгамбердиев Азиз Абдумаликович
доктор философии (PhD)

Ведущая организация: **Самаркандский государственный университет**

Защита диссертации состоится «19» 12 2020 года в 12⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.30.12.2019.F.01.05.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Здание факультета Социальных наук Национального университета Узбекистана, 5 этаж, 511-аудитория. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под №). (Адрес: 100174, г.Ташкент, улица Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «10» 12 2020 года
(реестр протокола рассылки № от « » 2020 года)

Н.А.Шермухамедова
председатель ученого совета по
присуждению ученых степеней,
доктор философских наук,
профессор

У.Махаммов
ученый секретарь научного
совета по присуждению ученых
степеней, доктор философских
наук (PhD)

Г.Т.Махмудова
председатель научного семинара
при научном совете по
присуждению ученых степеней,
доктор философских наук,
профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы. сформировавшаяся в XX веке техногенная цивилизация в мире продолжается в XXI веке в развитии цифровых технологий и выступает главным фактором социализации общества. Широкое использование информационных технологий в науке, системе образования, находят свое выражение в интеграции знаний с трансформацией человеческого разума. Техногенная цивилизация проявляется не только как ответ на прагматические потребности общества, но и в диалоге культур и трансформации индивидуального сознания и демонстрирует безграничных возможностях человеческого разума во всех сферах социальной жизни. В то же время являясь в одном из направлений техногенной цивилизации – в социальных сетях деструктивные идеи влияют на сознание различных слоев населения, и поэтому выявление положительных и отрицательных последствий техногенной цивилизации, ее использование в обществе в благих намерениях приобретает важное значение.

В мире ряд исследовательских институтов и центров проводят исследования по изучению влияния техногенной цивилизации, определения будущих перспектив, влияния технологий на человеческие и межличностные отношения. Результаты этой научной деятельности проявляются в обоснование того что не смотря на некоторые негативные последствия в основном она служит мна отказе от идей технопессимизма, и хотя любое технологическое развитие имеет определенное негативное влияние, но в основном служит удовлетворению материальных и духовных потребностей человечества и призыву на отказ от технопессимизма.

В конце XX века в Узбекистане развивалась практика использования технологий, и сейчас она отражена во всех сферах жизни общества, включая промышленное производство, образование, медицину, сельскохозяйственные биотехнологии, бытовое обслуживание, строительство и, что самое главное, в общественной жизни людей. Техногенная цивилизация становится важным фактором развития общества и трансформации человеческого разума, поэтому важно изучить ее социальную значимость, выявить области воздействия, связанные с угрозами стабильности, и их устранение.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит для реализации задач, поставленных в Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-445 от 11 сентября 2017 года «Об обращениях физических и юридических лиц», в Постановления Президента Республики Узбекистан № ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», в Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-3832 от 3 июля 2018 года «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан», № PQ-4168 от 8 февраля 2019 г. «О мерах по совершенствованию государственного управления в

сфере интеллектуальной собственности» и других нормативных актах.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы.

Древние корни развития техники и технологий связано с строительством амфитеатра Колизея в Римской империи. Поэтому, хотя греческие и римские мыслители не выдвигали какие либо идеи о технологическом прогрессе, однако они утверждали, что технические устройства были продуктом диалога мировоззрений людей. Английский философ новой эры Ф Бэкон в произведении “Новой Атлантиде” выразил идею о том, что «Власть над природой человека - это цель общества, данная цель долгое время служила теоретической основой техногенной цивилизации. Дж. Локк в своей книге «Человек-машина»¹ обосновывал, что будущее зависит от технологий.

Ученые XX века Л.Морган, Дж.Ф.Лиотар, О.Шпенглер, М.Чоран, Э.Тоффлер, Ю.Хабермас, А.Тойнби, С.Хантингтон обосновывали, что цивилизации и технический прогресс являются продуктом трансформации человеческого разума, они возникли как продукт умственных способностей в ответ на их повседневные потребности.

По мнению ученых СНГ, в частности русского философа В.С. Степина, «техника напрямую определила развитие общества и его перспективы»². А.С.Ахиезер, Б.С.Ерасов отмечали, что «до того, как общество достигло индустриальной стадии, техника и технология в форме ремесел проявлялись как индивидуальная деятельность».

Проводились и в Центральной Азиатских государств научные исследования для определения направлений и целей технологического развития. В частности Киргизский ученый Н.Ишимбекова, Таджикский философ И.Усмонов, и казахский ученый Н.Б.Сейсен проводили ряд исследования о диалоге цивилизаций, считали что смена цивилизаций это не только результат ответа на повседневные потребности но и диалога культур между народами.

В Узбекистане С.Отамуродов «классифицировал взаимосвязь национального и техногенного сознания»³, Н.А.Шермухамедова в своем учебнике «Философия техники»отметила, что примитивные технологии - это практическая основа современных технологий, а современные технологии нацелены на будущее⁴. Также Ж.С.Раматов, И.С.Сайфназаров, Б.О.Тураев,

¹ Ж.Локк “Человеческая машина” . – Москва: 1989. – с 121.

² Степин В.С. Философская антропология и философия культуры: Избранное. - М Академический Проект, Альма Матер 2015. - 542 с.

³ Отамуродов С. Глобаллашув миллатни асраш маъсулияти. Тошкент: Ўзбекистон: 2018. – б 129.

⁴ Шермухамедова Н.А. Техническая философия. Тошкент: Унверситет, 2017. – с 10.

Б.Р.Каримов, Ш.С.Кушоков, С.М. Адилходжаева обосновали, что глобальные процессы связаны с технологическим развитием.

В процессе исследования определено, что анализ взглядов зарубежных и узбекских ученых на классификацию цивилизаций обосновал взаимодействие изменений на всех этапах развития человечества. Однако, поскольку они не изучали уровни влияния техногенной цивилизации на человеческий разум, в данной диссертации анализируется трансформация сознания в процессе технологического развития.

Связь темы исследования с деятельностью высшего образовательного учреждения, в котором выполняется работа. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана Ташкентский государственный транспортный университет «Проблемы создания современных технологий борьбы с информационными угрозами в условиях глобализации».

Цель исследования является обосновать, что техногенная цивилизация появилась в ответ на прагматические потребности человека и ее положительное и отрицательное влияние на развитие общества.

Задачи исследования:

сравнительно анализировать диалектику «традиционной и техногенной цивилизации» и выявить направлений их воздействия на человеческий разум;

обосновать методологические подходы молодежи в использовании технологий в достижении единства теоретических знаний и практической деятельности;

на примере классификации открытий и изобретений обосновать влияния технологий на развитие науки;

разработать практические рекомендации выявления влияния техногенной цивилизации на формирование индивидуализации и по преодолению депрессии.

Объектом исследования является социально-философский анализ процессов техногенной цивилизации.

Предметом исследования является влияние технологий на человеческий разум в развитии общества.

Методы исследования в диссертации использованы методы системность, анализ и синтез, сравнительный анализ, дедуктивно-номологическое объяснение и др.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

сравнительно проанализированы концепции техногенной цивилизации, трансформации человеческого разума, обосновано общеполитической и методологической значимости;

раскрыты перспективы процессов дифференциации и интеграции, наблюдаемых в процессе трансформации человеческого сознания в техногенной цивилизации, также эпистемологические механизмы современных представлений о сознании;

доказано синергетический анализ изменений в изучении человеческого

сознания;

доказано когнитивная, эвристическая трансформация человеческого разума с точки зрения категорий индивидуальности, специфичности, общности философии.

Практические результаты исследования состоит из следующих:

обосновано философские аспекты влияние техногенной цивилизации на человеческое мышление, и влияния индивидуальных знаний на уровень массового сознания;

разработаны предложения по использованию технологий в достижении интеграции образования и производства, определены механизмы перспектив техногенной цивилизации трансформации человеческого разума.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что они обсуждены на республиканских и международных научных конференциях, в специальных журналах в перечне ВАК РУз и международных научных журналах, выводы предложения и рекомендации применены в практике, полученные результаты утверждены уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования может быть использована в исследовательских работ по изучению социальной значимости техногенной цивилизации, искусственного интеллекта, виртуальных технологий и трансформации человеческого сознания, в исследовательских работ государственных и негосударственных организациях по информационным технологиям.

Практическая значимость исследования объясняется тем, что предложения и рекомендации по данной исследования могут быть использованы в деятельности Республиканского центра духовности и просвещения, Центра изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр”, в деятельности психологов в институтах гражданского общества, в телепрограммах, посвященных преодолению отчужденности связи с влиянием информационных технологий, проявлять бдительность в использовании технологий.

Внедрение результатов исследований. На основе исследования проблем, связанных с философским анализом трансформации человеческого сознания в эпоху техногенной цивилизации:

выводы о различных изменениях в сознании человека в эпоху техногенной цивилизации, ее влиянии на развитие общества использованы при создании учебников в области социофилософии «Философия» и «Гражданская защита на железнодорожном транспорте». (Справка Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан № 89-03-914 от 2 марта 2020 г.). В результате исследования общие философские и методологические рекомендации по концепциям техногенной цивилизации и трансформации человеческого сознания позволили обогатить учебник теоретико-методологическими основами.

результаты исследования о последствий техногенной цивилизации

были использованы в практическом проекте Республиканского центра духовности и просвещения под номером 20170930369 «Создание современных механизмов и технологий борьбы с идеологическими и информационными атаками, угрожающими миру и стабильности в условиях глобализации». (Справка Республиканского центра духовности и просвещения № 02/022-238 от 5 марта 2020 г.). Результаты послужили созданию современных подходов и технологий для молодежи против различных угрожающих миру и стабильности идеологических и информационных атак;

выдвинутые в исследовании предложения и рекомендации по адаптации и рациональным действиям к социальным изменениям трансформации человеческого сознания в эпоху техногенной цивилизации, отражены в программах ОАО «Узбекистон темир йуллари» и «Дорожной карте» и направлениях ее развития. (Справка ОАО «Узбекистон темир йуллари» № 01/749-20 от 20 февраля 2020 г.). В результате исследования способствовало к привлечению многих молодых специалистов к использованию инновационных технологий в железнодорожной системе и повышению активности.

при подготовке сценария сериалов «Мунаввар соатлар» и «Болалар даврасида» Узбекской телерадиокомпании использованы мнения по вопросам, как влияние глобального развития на социально-культурную и духовную жизнь нашей страны. (Справка радиоканала «Махалля» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 04/107 от 9 марта 2020 г.). В результате обогатилось содержание научно-популярных программ по использованию техник и технологий у молодежи.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждены и апробированы 3 международных и 3 национальных научно-практических конференций.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации подготовлено всего 18 научных работ, в том числе 7 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК РУз, (4 в национальных, 2 в зарубежных журналах и 1 в журналах входящий в базе SCOPUS).

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации 143 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновано актуальность и необходимость темы, уровень изученности проблемы, научная новизна, соответствие исследования основным приоритетам науки и техники, объект, предмет, методы, цели и задачи, научная и практическая значимость результатов, реализация,

апробация, количества опубликованных работ, структуры и объема исследования.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Социально-философские аспекты взаимоотношений цивилизации и техногенной цивилизации**», раскрывается взаимосвязь и различия между традиционной и техногенной цивилизацией. Также раскрывается, что увеличение количества свободного времени из-за обмена тяжелыми орудиями физического труда с технологиями повлияло с одной стороны на интеллектуальное развитие, и с другой на физическое безразличие.

С точки зрения диссертанта, любая цивилизация является продуктом умственных способностей человека. Таким образом, техногенное развитие открывает путь к новой цивилизации, в которой формируются совершенно новые социальные отношения с сохранением элементов традиционной цивилизации. Обмен цивилизациями влияет на улучшение культурных связей, изменение мышления. Цивилизация - это историческое описание периода человечества от каменного века до техногенного развития, выражающее процесс цивилизации и интеллектуализации.

Автора привлек сравнительный анализ идеи шотландского историка и философа А.Фергюссона «Цивилизация - это общество, основанное на интеллекте и справедливости»⁵ с идеями «Цивилизация - это форма человеческого взаимодействия»⁶, французского экономиста В.Мирабе, «Цивилизация как исторический процесс, представляющий совершенство общества» Гольбаха, «Образ жизни, освобождающий общество от первобытной дикости» Морган, «Материальная утилитарная технологическая сторона общества против культуры духовного творчества и свободы» Зиммеля, «Эволюция цивилизации, которая заканчивается разрушением культуры» Шпенглера, «Любой социокультурный мир, любые социокультурные единицы» А.Тойнби и других. По мнению автора, цивилизация - это новый этап обновления мышления, интеллектуальных способностей и уровня цивилизации в ответ на повседневные потребности людей.

Исследователь соглашается с мнением Морганом, что «состоящие из дикости, жестокости и цивилизации нижний, средний и верхний этапы человеческой истории являются основой технологических сдвигов в развитии культуры». Действительно, описанные Морганом этапы развития имеют универсальное значение, потому что они основаны на процессе, характерном для истории каждой нации. Следовательно, концепция эволюции Л.Моргана оказала значительное влияние на формирование философии марксистской истории во второй половине XIX века.

По мнению исследователя, в понимании сущности цивилизации важно понимать роль культуры, к которой она принадлежит. Если производительные

⁵ А.Фергюссон. Цивилизация. Чем Запад отличается от остального мира. – Москва: Корпус, 2014. – 110 б.

⁶ В.Мирабе. Трактат о друге человеке или о моде – Москва: 1996. – 98 б.

силы составляют материальную основу цивилизации, культура охватывает все сферы общественной жизни, определяет ее образ. Таким образом, культура играет особую роль в определении организации общественной жизни, то есть в формировании, существовании и развитии цивилизации. Следовательно, цивилизация - это конкретное проявление культуры, отражающее ее реально существующую жизнь. Цивилизация, сформировавшаяся в определенной области истории, может находиться под влиянием окружающей среды, а иногда и социальных условий. Например, в цивилизации Узбекистана все эти факторы имеют особое значение. Если мы проанализируем следующие десять тысяч лет истории республики, то увидим, что светские и религиозные взгляды находятся в противоречии друг с другом. Только цивилизованное развитие создает широкие возможности для развития национальной культуры, потому что культура - одна из основных составляющих цивилизации. Цивилизация, отрезанная от национальной культуры, со временем придет в упадок. (Например, под защитой ЮНЕСКО осталось более 100 городских руин древней цивилизации майя).

Диссертант присоединяется к классификациям ученых по форме, таким как цивилизации Востока и Запада, христианская и мусульманская цивилизации, региональные и мировые цивилизации. Считает, что Узбекистан внес и продолжает вносить достойный вклад в развитие мировой цивилизации своими великими достижениями в науке, этике, религии, искусстве и культуре. Действительно, Узбекистан, опираясь на свои национальные ценности, духовное наследие и богатую культуру, творчески ассимилирует универсальные ценности и опыт Востока и Запада и гармонизирует с мировой цивилизацией.

С точки зрения автора, развития в теории культурно-исторических типов русского ученого Н. Данилевского идея является основой эволюционно-революционной теории общества. По его словам, каждая культурная цивилизация проходит период личностного развития, юности (формирование политических институтов), зрелости и упадка. Эту идею можно сравнить с этапами развития современной молодежи, но автор отрицает взгляды на возрастной кризис Н.Данилевского и утверждает, что у каждого молодого человека с возрастом кругозор меняется и он адаптируется к новой эпохе

В диссертация обоснована значении учения О.Шпенглера о культурно-исторических типах в культурной цивилизации. В нем культурно-исторический тип - это первый этап развития, которая называется культурой. На втором этапе - цивилизация - это «механический тип эволюции», который, по Шпенглеру, неминуемо приведет к «упадку» Европы. Он классифицировал восемь цивилизаций (культурно-исторических видов) в истории общества и считал их лишенными всякой возможности для полной, замкнутой, культурной преемственности.

В диссертации научно обоснована идея Арнольда Тойнби о том, что «Цивилизация - это целостная система, в которой некоторые сознательные

единицы и элементы истории совместимы и взаимодействуют друг с другом». Эта концепция А. Тойнби предполагает провиденциализм, то есть предопределение общественного развития, но не принимает во внимание расовые различия и среду обитания. По его мнению, в данной ситуации людям важно адаптироваться к критериям общественного развития, потому что будущее требует единства светских знаний и религиозных убеждений человека.

В диссертации исследуются идеи философа П.А. Сорокина «Концепция культурно-исторических типов, теория трехэтапных социокультурных суперсистем», Сэмюэля Хантингтона⁷ «Противостояние цивилизаций периода после холодной войны определяет будущее человечества». Согласно Хантингтону, китайская, индийская, мусульманская и западная цивилизации возникли под влиянием мировых религий, таких как буддизм, индуизм, ислам и христианство. Современная западная христианская цивилизация считается экономически сильной и агрессивной по сравнению с другими цивилизациями. Автор с одной стороны соглашается точкой зрения Хантингтона о том, что сила Запада постепенно снижается, что приводит к беспрецедентным изменениям в балансе сил цивилизации, и отрицает это с другой стороны, из-за экономического, духовного упадка Запада в 70-х, 80-х, 90-х годах двадцатого века. был периодом ряда великих открытий и изобретений, в этом смысле западная цивилизация олицетворяет баланс взлетов и падений. Автор присоединяется С.Хантингтону, что «будущее человечества неопределенно», что свидетельствует о противоречии цивилизаций.

В диссертации классифицируются свойства космогенной, антропогенной, техногенной цивилизаций. В то время как космогенная цивилизация традиционно проявлялась в древнем Вавилоне, Риме, Греции, Китае, Индии и средневековой Европе, где преобладали преимущества инноваций, антропогенная цивилизация является моделью такого развития, в которой традиционные ценности переоцениваются, в то время как техногенная цивилизация представляет собой особый тип воздействия технологий на социальное развитие. Она появилась в западной культуре в XV-XVII веках в результате антропогенного воздействия человека на природу.

В диссертации раскрывается динамика изменения сознания в процессе техногенной цивилизации на основе учения Э. Фромма и З. Фрейда.

С этой точки зрения, обобщив результаты смежных наук, таких как психология, лингвистика, семиотика, логика, антропология, биология, культурология – можно создать модель «искусственного интеллекта». Модель человеческого сознания или «искусственного интеллекта» можно рассматривать как реализацию возможностей «чистого сознания». Вот

⁷ С.Хантингтон “Столкновение цивилизаций и реорганизация мирового порядка ” Москва. Родина, 2018. 304 б.

почему феноменология сознания послужила инструментом для создания информационно-когнитивных моделей сознания.

Основными факторами динамики изменений сознания в процессе техногенной цивилизации являются ускорение процессов рационализации, разработки новых товаров, получения прибыли, поиска ресурсов, доступа к мировым рынкам в конкурентной среде, поддерживаемой рыночной экономикой. Это в корне изменит жизнь человека и общества, наука будет развиваться, виды труда увеличатся, тяжелый труд будет загружен технологиями, установятся планетарные отношения, усилится интеграция между нациями и государствами. Трансформация сознания в техногенной цивилизации является результатом этих процессов, изменений.

Таким образом, трансформация человеческого разума в техногенной цивилизации способствует развитию технологического общества. Однако, наряду со значительным улучшением социальных и природных условий жизни человека, техногенная цивилизация, технологическое сознание также оказывает негативное влияние на современное развитие.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Техногенное общество и социальные трансформации»**, в ней классифицировано влияние индустриализации на социокультурные сферы, специфические аспекты трансформации человеческого сознания и синергетические модели.

Автор утверждает, что научно-технический прогресс и экономический рост обеспечат новый уровень потребления, изменение образа жизни, повышение качества медицинских услуг приведет к увеличению средней продолжительности жизни. Экологическая и антропологическая деградация, растущий процесс отчуждения, открытие новых средств массового уничтожения, угрозы, которые могут привести к катастрофе для всего человечества, являются продуктом техногенного развития. По мнению исследователя, решение глобальных проблем требует в первую очередь радикального изменения мышления человека. Любая культура формирует у людей соответствующее мышление. С другой стороны, человек в своей жизненной деятельности полагается в основном на собственное мышление и направляет свою деятельность с помощью энергии мысли либо на зло, либо на добро.

В диссертации обоснована влияния естественных наук на технологический облик цивилизации. В частности, достижения в области физики, химии, биологии, генной инженерии и молекулярной физиологии создают условия для очень серьезных реформ в сфере здравоохранения, сельского хозяйства, пищевой и фармацевтической промышленности в развитых странах. Инновационная и деловая активность компаний, разрабатывающих и использующих передовые научные технологии, стремительно растет. Создание и совершенствование новых технологий в этих дисциплинах становится одним из самых прибыльных коммерческих инструментов. Например, на связке биофизики и физиологии растений был разработан метод экспресс-диагностики физиологического состояния

растений. Изобретения, связанные с лазерным светом, используются в медицине, в том числе в пластической и косметической хирургии.

Таким образом, взаимодействие естественных и социальных наук в трансформации человеческого разума требует опоры на человеческий фактор в профессиональной деятельности.

В диссертации раскрывается влияние техногенной цивилизации на экологическую ситуацию. Ведь решение экологических проблем определяется рациональным отношением каждого человека к природе и практическими усилиями по ее сохранению. Экологический кризис является результатом дисбаланса между обществом и природой, деградации природной среды и неспособности государственных структур принять соответствующие меры для решения проблемы и восстановления благоприятной окружающей среды. Одна из предпосылок экологического кризиса - загрязнение окружающей среды. Загрязнение окружающей среды означает постепенное разрушение экосистемы и серьезную угрозу для будущего человечества.

По мнению автора, ценности глобальной техногенной цивилизации предполагают господство не только над природными, но и над социальными объектами, с различными технологическими манипуляциями с ними (воздействием разными способами). Поэтому трансформация религиозных ценностей в обеих глобальных техногенных цивилизациях также представляет особый интерес. Новые религиозные секты возникают в критических сферах общества, которые несовместимы с будущей зрелостью духовного развития. Такие секты, обращая некоторых молодых людей на свою сторону, исключают их из общественной жизни, не направляют их на рациональное решение проблем времени, выражают настроение депрессии, отчаяния и наносят большой урон моральному духу общества⁸. Такие нетрадиционные религиозные идеи влияют на некоторые группы не только через большую пропаганду и финансовую поддержку, но также из-за таких факторов, как духовная бедность, бытовая распущенность.

По мнению автора, интеграция Узбекистана в мировое сообщество должна основываться на универсальных принципах гармонизации взаимоотношений светских и религиозных ценностей, ориентации на единую цель, решении социальных проблем, на основании общечеловеческих ценностей и многих других принципов. Если следовать этим принципам, можно избежать конфликтов между светскими и религиозными идеями.

Роль ценностного подхода в исследовании трансформации религиозных ценностей в развитии глобальной техногенной цивилизации имеет особое место для внимания. Ценностный подход - это философская оценка трансформации религиозных ценностей в процессе развития техногенной цивилизации с точки зрения ее проявления в жизни человека.

⁸ А.А. Круглов. Основы религиоведения. Минск: Тетра система. 2002, с. 152

Диссертант присоединяется к мнению Н. Бердяева о том, что “техника - последняя любовь человека и под влиянием этой любви он готов изменить свой имидж”⁹, потому что религиозная вера выступает средством защиты от негативных последствий любой техногенной цивилизации.

Таким образом, диалектика техногенной цивилизации и социальных процессов создает кризис природных ресурсов, современных социальных систем (не общества, а именно абстрактных систем), в которых не участвуют технократические этические критерии.

В диссертации обоснована ускорение социального развития в техногенной цивилизации, обмен экстенсивного развития с интенсивным развитием. В нем новаторство, творчество, новые идеи, меняющие деятельность являются высокие ценности. Под их влиянием меняются традиционные обычаи и ценности, некоторые забываются. Поскольку идея изменения мира основана на научном понимании мира, потребность в научном рационализме в системе ценностей также связана с созданной человеком цивилизацией. В основе этого лежит вера в то, что человек раскрывает секреты природы и общественной жизни в соответствии со своей целью. Эта уверенность подкрепляется научными и техническими открытиями.

По мнению автора, основная функция техник и технологий - целенаправленно устанавливать и осознавать взаимосвязь между природой и человеком. Результатом этого процесса должно служить развитие, духовная зрелость человека. Следовательно, задача техники и технологий шире, чем ускорение производства. Технологии и технологии являются неотъемлемым элементом человеческой деятельности, жизни и существования общественного сознания и составляют основу любой цивилизации. Для них характерно постоянное развитие, такое как упорный труд, сознательность, творческие поиски. Техногенная цивилизация сформировалась в связи с ростом науки, средств производства, производительных сил, техники и технологий, разделением труда и углублением общественных отношений, развитием материальных и духовных богатств. Таким образом, количественные показатели общественного развития могут включать в себя степень совершенствования орудий труда и технологий их применения, влияющих на предметы человеческого труда. Потому что человек воздействует на предмет труда в определенном порядке с помощью орудий труда, создавая материальные и духовные блага для общества. В этом смысле наука и техника сегодня выносят суждения об органической и неорганической природе. Неорганическая природа проявляется в строительной технике, электронике, теплотехнике, физико-химической инженерии, энергетике и технологиях, в то время как органическая природа - это сельскохозяйственная техника, биотехнология, которая позволяет ввести предмет инженерии в биологию. Автор классифицировал ценности

⁹ В.А.Кутырев. Культура и технология: борьба миров. В.А.Кутырев. – Москва., 2001.

техногенной цивилизации, обосновал что, важнейшей из них является высшая ценность прав и свобод личности.

В процессе рационализации деятельности человека созданы орудия труда и совершенствуется технология их использования. Ускорение процесса рационализации находит отражение в открытии эффективных механизмов в сельском хозяйстве и профессиях. Научно-технические открытия, начатые в XVII веке, являются продуктом рационализации труда, активности, эффективности и производительности.

В III главе диссертации, озаглавленной **«Объективные и субъективные факторы воздействия техногенной цивилизации на человеческую и социальную жизнь»**, классифицируются этапы историко-культурной цивилизации узбекского народа, раскрывается влияние глобального синтеза поликультурной цивилизации и модернизации на социокультурную жизнь Узбекистана. По мнению автора, индустриализация, являющаяся продуктом развития глобальной техногенной цивилизации, проявляется во всех сферах социально-культурной жизни.

Исследователь провел сравнительного анализ идею В.С.Степанова, что «полвека назад никто не предполагал, что техногенная цивилизация столкнется с глобальным кризисом, который приведет человечество на грань самоуничтожения»¹⁰, с идеей Первого Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова: “Если мы посмотрим на образ жизни и мысли нашего народа, то увидим ряд уникальных особенностей, сформировавшихся за тысячи лет, проявляющихся не только во взаимодействии, но и как неотъемлемая часть нашей жизни»¹¹, и обосновал что дух коллективности узбекского народа в эпоху техногенной цивилизации является характеристикой национального менталитета. На Западе же проявляется индивидуализм, верховенство личных интересов.

Автор отмечает, что в 90-е годы человечество пережило две великие революции в политике и технологиях. Если первая революция - это кризис социализма, то вторая связана с тем, что Интернет и мобильная связь стали необходимостью для развития общества.

В конце XX - в начале XXI века превращение науки в непосредственную производительную силу общества характеризуется усилением ее связи со всеми сферами общественной жизни и ее социальной роли. Однако сегодня развитые страны используют глобальные процессы в области технологических коммуникаций, информации и других сферах, в основном, в собственных экономических интересах. Нынешняя глобальная экономическая ситуация обостряет неравенство между развитыми и развивающимися странами. В этом смысле техногенная цивилизация - это не только результат влияния технологий и технологий, это прежде всего антропологическая проблема. Потому что по мере развития общества

¹⁰ В.С. Степин. Философия в эпоху перемен. Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2006. С. 18.

¹¹ Каримов И.А. Юсак маънавият – энгилмас куч.- Тошкент: Маънавият, 2008. – Б.7-8.

меняется и его нравственная система. В этом смысле человек «социализируется, когда его морально усовершенствуется по потребностями общества»¹². В то же время техногенная цивилизация также показывает негативные последствия. Одним из факторов, способствующих таким негативным последствиям, является тот факт, что мораль членов общества не соответствует современным требованиям, а это означает, что сегодня важно обучать население, особенно молодежь, научить важность эффективного использования технологий.

Таким образом, техногенная цивилизация - это этап социально-исторического развития, на котором технологии действуют во всех сферах общественного развития, а ее использование для защиты интересов общества зависит от стремления человечества сохранить свое будущее.

В диссертации обоснованы приоритеты предотвращения духовного отчуждения человека в развитии техногенной цивилизации. По мнению автора, основная цель техногенной цивилизации - получение экономических выгод. Это отражается в конфликтах между человеком и машиной. В этом процессе духовное отчуждение проявляется в том, что объективный мир не позволяет развивать свои защитные механизмы человеку и его желаниям.

Автор обосновывает, что духовное отчуждение проявляется в воздействии технических изменений, зависимости населения от различных сетей на мобильных телефонах, компьютерных играх детей и школьников, отказе от чтения книг. Например, в школах штата Калифорния США учащимся не разрешают ходить в школу с мобильными телефонами, детей заставляют запоминать таблицу умножения, потому что пристрастие современной молодежи к мобильным телефонам создает клиповое мышление при приобретении знаний. Человек пытается искусственно преобразить свое тело с помощью бодибилдинга, косметической хирургии и так далее. Для манипулирования машины предусмотрены искусственные имплантаты. Как искусственный организм, машина удовлетворяет желания современного человека больше, чем «устаревшее» живое тело. Проводятся эксперименты по вставке микрочипов в мозг и руки, позволяющие человеку манипулировать компьютерами, что отрицательно сказывается на человеческих отношениях. Автор утверждает, что человек, который теряет свою индивидуальность под техническим воздействием социальных норм и культуры, также теряет свое естественное физическое состояние, и что чувство благодарности в человеке является средством спасения его от увечий. В этом случае сильная воля человека, является основой глубокого ощущения божественной красоты чтобы наслаждаться истинной красотой и жить в соответствии с ней. Для обоснования своего мнения автор ссылается на следующие стихи Мауляны Джалалиддина Руми:

Во вселенной есть сколько тысячи существ,
Живут счастливо, чисто, безупречно,

¹² К.Х. Клаханов. Зеркало для человека, Введение в антропологию. – Спб. Евразия, 1998. –С. 229.

Вон, видишь птичку в ветке дерева,
До вечера и благодарит Бога/Аллаха
От мухи до слона в мире,
Бас, иёуллоху хақ ниъмал муъил,
(муъил – все дома Аллаха, Аллах - хозяина красивого дома)¹³.

Следовательно, главный фактор духовного отчуждения - это незнание и духовная деградация. Автор утверждает, что устранение культурного отчуждения является приоритетом государственной политики в Узбекистане, и для его устранения организуются планомерные мероприятия, включая выдачу льготных кредитов в рамках проектов, в том числе, поощряющих молодых людей к социальной активности «Пять инициатив», «Молодежный парламент», «Молодой предприниматель».

Таким образом, трансформация техногенной цивилизации в сознании населения Узбекистана отражается в изменении образа жизни, в жизни и одновременно в отчуждении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе философского анализа трансформации человеческого сознания в техногенной цивилизации были сделаны следующие теоретические выводы:

1. Техногенная цивилизация проявляется не только в развитии производства, но и в регулировании процессов социального управления и коммуникации, использовании новых технологий для защиты интересов общества, производстве основанной технологии, в роста потоке информации в геометрической прогрессии. Экологическая ситуация антропогенной цивилизации. Техногенная цивилизация отражается на эрозии озонового слоя, в глобальном потеплении, создаются новые технологии, чтобы противодействовать их негативным последствиям. Это отражается в трансформации человеческого разума и формировании технократического мышления.

2. Прежде всего, в ценностных целях глобальной техногенной цивилизации необходимо добиться самосознания человека, планомерной организации адресной деятельности, результаты которой служат интересам общества.

3. В контексте глобальной техногенной цивилизации каждое общество живет во время сложного, противоречивого, исторического поворотного момента, который определяет его собственный путь, его собственную судьбу.

4. Как особая реальность, техногенная цивилизация проявляется на примерах технических машин, орудия труда, технических средств,

¹³ Мавлоно Жалолиддин Румий. Маснавий Маънавий. Биринчи китоб. Абдулло Қодирий номидаги халк мероси нашриёти. Т., 2001. 216-217 б.

технической среды, технологического развития. Характеристики техногенной цивилизации включают рациональное знание используемых методов и технологий, социокультурные подходы к технике и новое мировоззрение людей, совместимое с техническим и технологическим прогрессом.

5. Человек как сознательное существо рационально организует свое поведение. Рациональная организация деятельности формирует у человека подход к окружающей среде, к природе с точки зрения конкретной цели. Рационализация человеческой деятельности требует создания орудий труда, совершенствования технологий их использования.

6. Техногенная цивилизация проявляется как этап человеческого развития, с одной стороны, как позитивное явление, с другой - как реальность с внутренними противоречиями, даже деструктивными последствиями. Это требует техники и технологий координация, гуманизация отношений в системе человек-природа. Техногенная цивилизация свидетельствует о постоянстве трансформации человеческого разума и широте его возможностей.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.30.12.2019.F.01.05 IN ACCORDANCE OF
ACADEMIC DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE TRANSPORT UNIVERSITY

MURATOVA DILDORA ABDUMANAPOVNA

**PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE TRANSFORMATION OF
HUMAN CONSCIOUSNESS IN THE PERIOD OF TECHNOGENIC
CIVILIZATION**

09.00.04 – Social of philosophy

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The subject of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) in Philosophy is registered the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekist under the number B2019.3.PhD/Fal366.

The dissertation was completed at the Tashkent State Transport University.

The dissertation abstract is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Academic Council (www.avloniy.uz) and on the Information and Education Portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz)

Scientific adviser: **Ramatov Jumuniyoz Sultonovich**
Doctor of Philosophy, Professor

Official opponents: **Saifnazarov Ismoil Saifnazarovich**
Doctor of Philosophy, Professor

Egamberdiyev Aziz Abduxolikovich
doctor of philosophy (PhD)

Leading organization: **Tashkent State Transport University**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Academic Council of the National University of Uzbekistan DSc.30.12.2019.F.01.05 2020 "19" 12 hours 12⁰⁰ address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan, Faculty of Social Sciences, 1st floor, room 117. The dissertation is available at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under _____). Address: 100174, Tashkent, University Street, 4. Administrative building of the National University of Uzbekistan, 2nd floor, 4th room. Tel.: (99871) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation was distributed on "10" 12 2020.
(Statement of digital register _____ in "____" _____ 2020)



N.A.Shermuhamedova
a. Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

U.A.Mahkamov
scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophy (PhD)

G.T.Makhmudova
chairman of the academic seminar under the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of PhD dissertation)

The aim of the research is substantiating that technogenic civilization emerged in response to the pragmatic needs of man and its positive and negative impact on the development of society.

The object of the study is a socio-philosophical analysis of the processes of technogenic civilization.

Subject of research is the influence of technology on the human mind in the development of society.

The scientific novelty of the research is as follows:

comparatively analyzed the concepts of technogenic civilization, transformation of the human mind, substantiated general philosophical and methodological significance;

observed the perspectives of the processes of differentiation and integration in the process of transformation of human consciousness in a technogenic civilization are revealed, as well as the epistemological mechanisms of modern ideas about consciousness;

proved synergistic analysis of changes in the study of human consciousness; proved the cognitive, heuristic transformation of the human mind from the point of view of the categories of individuality, specificity, generality of philosophy;

Implementation of the research outcomes. Based on the study of the problems associated with the philosophical analysis of the transformation of human consciousness in the era of technogenic civilization:

conclusions about various changes in human consciousness in the era of technogenic civilization, its impact on the development of society were used in the creation of textbooks in the field of socio-philosophy "Philosophy" and "Civil Protection in Railway Transport". (Reference No. 89-03-914 dated March 2, 2020 of the Ministry of Higher and secondary specialized education of the Republic of Uzbekistan).

the results of the study on the consequences of technogenic civilization were used in the practical project of the Republican Center for Spirituality and Education under the number 20170930369 "Creation of modern mechanisms and technologies to combat ideological and information attacks that threaten peace and stability in the context of globalization." (Certificate of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment of March 5, 2020 No. 02/022-238);

the proposals and recommendations put forward in the study on adaptation and rational actions to social changes in the transformation of human consciousness in the era of technogenic civilization are reflected in the programs of

OJSC “Uzbekiston Temir Yullari” and “Road Map” and directions of its development. (Certificate of OJSC "Uzbekiston Temir Yullari" dated February 20, 2020 No. 01/749-20);

opinions on the impact of technology on the environment and the need to use technology to overcome the ecological crisis were used in the preparation of the script for the series "Enlightened Hours" and "In the Circle of Children" / "Munavvar soatlar" and "Bolalar davrasida" TV and radio company of Uzbekistan. (Certificate of No. 04/107 of the Mahalla radio channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated March 9, 2020).

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, conclusions, recommendations, a list of used literature and applications. The total volume of the dissertation is 143 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST of PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Muratova D.A. The necessity of solving ecological crisis in the technogenic society. // International journal of social studies. USA. 2019 . №10. P. 18-24. Impact Factor: 5.20.
2. Муратова Д.А. Шарқ анъанавий ва ғарб техноген цивилизацияларининг ўзига хослиги // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2019. №3. – Б. 117-119. (09.00.00; №9)
3. Муратова Д.А. Техноген жамиятда экологик инқирозни бартараф этиш зарурати // Илм сарчашмалари. – Хоразм, 2019. №10. – Б. 22-26. (09.00.00; №17)
4. Муратова Д.А. Глобал техноген цивилизация даврида диний қадриятлар трансформацияси // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2019. №2. – Б. 110-112. (09.00.00; №15)
5. Муратова Д.А. Глобал техноген цивилизация тараққиёти ва унинг Ўзбекистон ижтимоий-маданий ҳаётига таъсири // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2020. №1. – Б. 109-112. (09.00.00; №9)
6. Muratova D.A. Socio-cultural directions of human transformation in the scientific development of Uzbekistan // IJPR. England. 2020. №19 (01). P. 974-982. DOI: 10.37200/IJPR/V24SP1/PR201242 Received: 19 Jan 2020 | Revised: 08 Feb 2020 | Accepted: 27 Feb 2020.
7. Muratova D.A. Priority areas of prevention of human spiritual alienation in the development of technological civilization // EPRA IJR. India. 2020 №3. – P. 319-323. Impact Factor: 6.26
8. Muratova D.A. Postive and negative sides of human transformation in the current technogense civilization development // Science, research development. USA. 2019. P. 146-149.
9. Muratova D.A. Negative and passive aspects of human mind transformation in the current technogenic civilization development // Образованието и науката на XXI век – 2019. София. XV международна научна практична конференция. №11. P. 62- 66.

II бўлим (II часть; part II)

10. Муратова Д.А. Техноген цивилизация даврида инсон онги трансформациялашувининг ижобий ва салбий оқибатлари. Монография, - Тошкент: “Фан ва технология” нашриёти 2020. – 146 б.
11. Муратова Д.А. Техноген цивилизацияда диний қадриятларнинг ривожланиши // Диншуносликнинг долзарб муаммолари республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019, - Б. 213-215.
12. Muratova D.A. Abdazimov Sh.X. Technologicalogen structural elements and functional connections that determine the transformation of human consciousness

- in civilization // Экономика и социум. – Россия, 2019 №11(66) – Р. 78-82.
13. Муратова Д.А. Глобал тараққиёт ва техноген цивилизациянинг ўзига хос хусусиятлари // Глобаллашув шароитида тинчлик ва барқарорликка таҳдид солувчи ғоявий, мафкуравий ва ахборот хуружларига қарши курашишнинг замонавий усулларини яратиш республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019, Б. 137-139.
14. Муратова Д.А. // Таълим жараёнида интерфаол усуллардан фойдаланишнинг афзалликлари. Глобаллашув жараёнлари, маънавий таҳдидлар, ёшлар таълими ва тарбияси мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент 2016, Б. 50-53.
15. Муратова Д.А. // Мутахассислик фанларини ўқитишда инновацион технология усулларини қўллаш. Таълимда фалсафанинг долзарб масалалари мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент 2016, Б. 80-82.
16. Муратова Д.А. // Техника фанларни ўқитиш жараёнида кейс технологияни қўллаш омиллари зарурияти. Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт мавзусидаги V республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент 2016, Б. 90-92.
17. Муратова Д.А. // Диний экстремизм ёхуд ишиднинг ёшлар онги ва рухиятига таъсири. Ёшлар дунёқарашида диний экстремизм ва халқаро терроризмга қарши иммунитетни шакллантириш муаммолари мавзусида республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент 2016, Б. 60-63.
18. Муратова Д.А. // Техника фанларини ўқитишда ФСМУ технологиясини қўллаш. Таълим жараёнидаги интеграциялар мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент 2017, Б. 56-60.

Автореферат «Тошкент давлат транспорт университети» илмий-техник журнали
таҳририяида таҳрирдан ўтказилди ва ўзбек тилидаги матнлар мослиги
текширилди (9.12. 2020 й.)

Босишга рухсат этилди: 10.12.2020 й.
Бичими 60x45 1/8, «Times New Roman»
Гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 50. Буюртма №111.
ТТЕСИ босмаҳонасида чоп этилди.
Тошкент шаҳри, Шохжаҳон кўчаси, 5-уй.

