

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАЖИДОВА ОЙСАФАР УМАРОВНА**

**АБУ АЛИ ИБН СИНО ФАЛСАФАСИДА ҲАҚИҚАТГА  
ЭРИШИШНИНГ МАНТИҚИЙ КОНЦЕПЦИЯСИ**

09.00.01-Онтология, гносеология ва мантиқ

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2020**

УДК: 297(09):161.1(575.1)

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
философским наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on  
philosophical sciences**

**Мажидова Ойсафар Умаровна**

Абу Али Ибн Сино фалсафасида ҳақиқатга эришишнинг мантикий  
концепцияси.....3

**Мажидова Ойсафар Умаровна**

Логическая концепция достижения истины в философии Абу Али Ибн  
Сины.....20

**Majidova Oysafar Umarovna**

The logical concept of true in the philosophy of Abu Ali Ibn  
Sina.....36

**Эълон қилинган ишлар рўйиҳати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 40

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ФАН ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАЖИДОВА ОЙСАФАР УМАРОВНА**

**АБУ АЛИ ИБН СИНО ФАЛСАФАСИДА ҲАҚИҚАТГА  
ЭРИШИШНИНГ МАНТИҚИЙ КОНЦЕПЦИЯСИ**

09.00.01-Онтология, гносеология ва мантиқ

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2020**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.PhD/Fa189 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) веб-саҳифанинг [ik-falsafa@nuu.uz](mailto:ik-falsafa@nuu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Файзиходжаева Дилбар Иргашевна**  
фалсафа фанлари номзоди, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Абдуллаева Махбуба Нуриллаевна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Каримов Бахтиёр Рахмонович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат шарқшунослик университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети хузуридаги DSc.03/30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил « 18 » Декабрь соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [pauka@nuu.uz](mailto:pauka@nuu.uz) Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона.)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( 110 рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2020 йил « 9 » Декабрь да тарқатилди.  
(2020 йил « 9 » Декабрь даги 3 рақамли реестр баённомаси).



**Н.А. Шермухамедова**  
Илмий даражалар берувчи Илмий  
Кенгаш раиси ф.ф.д., профессор

**А.У.Махкамов**  
Илмий даражалар берувчи Илмий  
Кенгаш илмий котиби, PhD

**Г.Т. Махмудова**  
Илмий даражалар берувчи Илмий  
Кенгаш котибидаги Илмий семинар  
раиси, ф.ф.д., профессор

## Кириш

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳондаги ижтимоий, сиёсий жараёнлар, ахборот хуружлари инсониятнинг ҳақиқий билимни дезинформациядан фарқлаш, оммавий ахборот воситаларидаги маълумотларнинг ишончлилиқ даражасини аниқлашда ижодий ва танқидий тафаккур имкониятларидан фойдаланишини тақозо этмоқда. Шу боис, жамият ва давлат бошқаруви тизимида, турли касб эгаларининг профессионал фаолиятида тарихий ва замонавий билимларнинг мутаносиблигини таъминлашга зарурият ошмоқда. Ҳозирги даврда ижтимоий жараёнларнинг моҳиятини тушунишда буюк мутафаккирларнинг ҳақиқатга эришишда назария ва амалиёт уйғунлигини таъминлашга оид ғояларининг моҳиятини англаш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Дунёнинг бир қатор илмий тадқиқот институтлари ва марказларида Шарқ мутафаккирлари ғояларининг ҳозирги давр ижтимоий-сиёсий муносабатларида барқарорликни таъминлаш, шахслараро диалогда консенсусга эришиш, билим норма ва идеалларининг ҳақиқий билимни ёлғон билимдан фарқлашдаги ўрнини аниқлашга йўналган илмий изланишлар олиб борилмоқда. Бу илмий изланишларда Шарқ ва Ғарб мутафаккирларининг онтологик ва гносеологик, диний ва ахлоқий қарашларидаги умумий ва фарқли жаҳатлар тадқиқ этилмоқда. Жумладан, Ибн Сино илмий меросининг жаҳон цивилизацияси ва фани ривожига аҳамиятини, унинг мантикий қарашларидаги тушунча, ҳукм, хулоса чиқаришнинг инсон ҳаётидаги аҳамиятига оид ғояларни тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистонда “Марказий Осиё Шарқ Уйғониш даврининг кўплаб ёрқин намоёндаларининг ислом ва жаҳон цивилизациясига қўшган бебаҳо ҳиссаси”<sup>1</sup> замонавий шахс дунёқарашини шакллантиришда, ёш авлодни аждодлар меросига ҳурмат руҳида тарбиялаш, уларда масъулият туйғусини шакллантиришда намоён бўлмоқда. Шу боис, 2017 йилда Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида ташкил этилган “Миллатлараро муносабатлар, хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари кўмитаси” хориж давлатларида сақланаётган нодир шарқ кўлёмаларини аниқлаш, уларни миллат мулки сифатида юртимизга қайтаришга йўналган тизимли фаолият олиб бормоқда. Ислом цивилизация марказида шарқ мутафаккирларининг асарларини таржима қилиш, буюк мутафаккирларнинг фалсафий, тарихий, маърифий ғояларини тадқиқ этиш, ижтимоий гуманитар фанлар мазмунида уларнинг маърифий ғояларидан фойдаланишга алоҳида эътибор қаратилмоқда, шу фаолиятнинг таркибий қисми Ибн Синонинг ижодий меросига қизиқиш ошмоқда, жумладан, унинг тиббиёт, фалакиёт, адабиёт соҳасидаги фаолияти бўйич илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Ибн Сино жамоат фонди ташкил этилиб унда халқаро илмий-амалий анжуман ва симпозиумлар, Ибн Сино

---

<sup>1</sup> Шавкат Мирзиёев. Инсон манфаатлари ва ҳуқуқларини таъминлаш – демократик жамият асосидир.//Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. Тошкент: Ўзбекистон, -Б.254.

халқаро ўқишлари ўтказилмоқда, бу эса Ибн Сино таълимотининг ҳозирги даврдаги аҳамиятини оширмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарорлари, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 3 майдаги 1681-сон “Абу Али Ибн Сино мероси мажмуасини барпо этиш тўғрисида”ги Фармойиши ва мазкур соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ва ҳуқуқий жамият, маънавий маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодийнинг шаклланиши”нинг устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** XX асрда жаҳон олимлари шарқ мутафаккирлари, жумладан Ибн Сино таълимотини ўрганиш, унинг асарлари маъносининг ҳозирги даврдаги аҳамиятин очиб беришга оид монографиялар нашр этилган, илмий изланишлар олиб борилган. Жумладан, хориж олимлари К.Броккельман ва Ж.Ш.Канавати тадқиқотларида Ибн Синонинг риёзиётга оид таълимотининг моҳияти очиб берилган<sup>1</sup>. Турк олими Нихат Кеклик “Ислом мантиғи тарихи ва Абу Наср Фаробий мантиғи мавзусида” диссертация ҳимоя қилган<sup>2</sup>. Н.Решарнинг “Араб мантиғининг ривожланиши” монографиясида Ибн Синонинг мантиқ фанининг ривожланишига қўшган ҳиссаси алоҳида эътироф этилган<sup>3</sup>.

МДХ, хусусан, Россия шарқшунос олими А.Смирнов Ибн Сино таълимоти замонавий мантиқнинг назарий асоси эканлигини<sup>4</sup>, азарбайжонлик шарқшунос олим А.К.Закуев<sup>5</sup> Ибн Синонинг ҳаёти ва фаолиятини, унинг психологияга оид илмий хулосалари<sup>6</sup>ни асослаган. Марказий Осиё давлатларида ҳам Ибн Синонинг ижодий меросини ўрганишга алоҳида

<sup>1</sup> Brockelman C. Geschichte der Arabischen Literatur, 1, p.452-458. Berlin, 1902.; Wiedemann E. Zur Geschichte der Astrologie. “Das Weltall”, Bd. 22. 1922. 121-126; Wiedemann E. Über ein von Avicenna hergestelltes Beobachtungsinstrument.”Zeitschr., für Instrumentenkunde”. Bd. 45. 1925, 269-275; Wiedemann E. Einleitung zu dem astronomischen Teil des Kitab al Schifa (Werk der Genesung) von Ibn Sina, “Sitzungsber. d. phys.-med. Soz. In Erlangen”, Bd. 58-59, 1926-1927, 225-227. (математика и астрономия в трудах Ибн Сины, его современников и последователей. – Тошкент: 1981. С.155. С.26-28;40).

<sup>2</sup> Nihat Keklik. Islam mantik tarihi ve Farabi mantigi. Istanbul. 1969-1970.- P.94.

<sup>3</sup> Решар Н. The development of Arabic logic.- Питербург, 1963. – P.68.

<sup>4</sup> Смирнов А. Философская мысль исламского мира. Исследования Том-1.Москва:2009. - С.531.

<sup>5</sup> Закуев А.К. Абу Али ибн Сина (жизнь и деятельность). Труды института философии АН Азерб. ССР, Т II. Баку, 1964; О некоторых материалистических тенденциях в психологическом учении Ибн Сины// Труды Института истории и философии АН Азерб. ССР. Т II. Баку, 1952; Психология Ибн Сины. Баку: 1958.

эйтибор қаратилган. Хусусан, тожик файласуфи М.Диноршоев Ибн Синонинг табиий илмий таълимотлари билан бир қаторда мантиқий қарашларининг моҳиятини<sup>1</sup>, Ф.Худойдодов Аристотел ва Ибн Сино силлогистик таълимотларининг қиёсий таҳлилини<sup>2</sup> М.Рахимов Ибн Сино антропологиясининг фалсафий жиҳатларини<sup>3</sup>, М.Каримова Ибн Сино антропологиясининг ахлоқий жиҳатларини очиб берган<sup>4</sup>. Қозоғистонлик олим Н.Жолмухамедова “аль Фаробий ва Ибн Сино ижодида гўзаллик” монографиясини нашр этган<sup>5</sup>. Қирғизистон олими К.З.Эшонкулова “Ибн Сино фалсафасида билиш муаммолари” илмий тадқиқотида билиш босқичлари тартибини ўрганган<sup>6</sup>. Шунингдек, Эрон фалсафа институти, Тожикистон Фанлар академиясининг А.Баҳоваддинов номидаги фалсафа, сиёсатшунослик ва ҳуқуқ институтининг Шарқ фалсафаси тарихи, Россия ФА Фалсафа институтининг “Шарқ фалсафаси” ва “Ислом фалсафаси” бўлимларида Ибн Синонинг тиббиёт, фалакиёт, билиш назарияси ва мантик соҳасининг ривожига кўшган ҳиссаси ва унинг ҳозирги даврдаги аҳамиятини ўрганиш бўйича илмий фаолият олиб борилмоқда. 2014 йилда Ҳиндистонда ўтказилган “Ибн Синонинг ҳаёти ва унинг жаҳон фани ривожига кўшган ҳиссаси” мавзусида, 2012 йилда Қирғизистонда ўтказилган “Ибн Синонинг ақл ва қалб (руҳият) назарияси” мавзусидаги халқоро семинарда дунё олимлари унинг нафақат табобат балки, адабиёт, риёзиёт илми равнақига кўшган ҳиссасини эътироф этган.

Ўзбекистон тарихчи, файласуф, тиббиёт соҳаси олимлари Ибн Сино асарларининг замонавий фан тараққиётидаги аҳамиятини очиб беришга алоҳида эътибор қараганлар. Хусусан, академик И.М.Мўминов Ибн Синонинг онтологик ва гносеологик, В.Зоҳидов ва М.Хайруллаев<sup>7</sup> ижтимоий-сиёсий қарашларининг моҳиятини, М.Аҳадова Ибн Синонинг “Китоб аш-Шифо”, “Китоб ан-нажот”, “Донишнома” асарларида риёзиёт, фалакиёт ва физикага оид қарашларининг аҳамиятини<sup>8</sup> асослаган. А.Қаюмов, У. Каримов<sup>9</sup> Ибн Синонинг ахлоқий қарашларини, Ҳ.Ҳомидов, Р.Носиров ва

<sup>1</sup> Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. Душанбе: “Дониш”, 1985.

<sup>2</sup> Худойдодов Ф. Б. Сравнительный анализ теории силлогистики Аристотеля и Ибн Сины. – Душанбе, 2017.

<sup>3</sup> Рахимов М. Антропология Абу Али Ибн Сины. Автореферат дисс ... докт. филос. наук. – Душанбе, 2005. – 52с.

<sup>4</sup> Каримова М. Этические проблемы в антропологии Ибн Сины. Автореферат дисс ... канд. филос. наук. – Душанбе, 2009. – 22с.

<sup>5</sup> Жолмухамедова Н.Х. В поисках прекрасного: аль-Фараби и Ибн Сина. Монография/Под. общ. ред. З.К. Шаукеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2014, -200с.

<sup>6</sup> Эшонкулова К. Проблема познаний в философии Ибн Сины. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. "Общественная Академия ученых Кыргызской Республики (Бишкек). Номер: 3 Год: 2017. – 214 с.

<sup>7</sup> Зоҳидов В. Три титана. Т.: 1973. Хайруллаев М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. Тошкент: Фан, 1971. – 233б.

<sup>8</sup> Аҳадова М. Из истории математики в Бухаре / Математика на средневековом Востоке. Тошкент, Фан, 1978. – 112с.

<sup>9</sup> Қаюмов А. Абу Райхон Беруний. Абу Али Ибн Сино. // Ажойиб кишилар ҳаёти номли туркум. -Тошкент: “Ёш гвардия”, 1987. – 68. Б. Каримов У. Буюк аллома// Шарқ юлдузи. 1979. – 88. Б.

М.Қодиров<sup>1</sup> Ибн Синонинг табиий-илмий, ижтимоий-фалсафий ва ахлоқий қарашларини тадқиқ қилганлар. А.Ирисов Ибн Сино фалсафий қиссаларини таржима қилган бўлса<sup>2</sup>, С.Раҳимов таълим ва тарбияга оид қарашларини<sup>3</sup>, А.Имомхўжаева ва Д.Файзихўжаева<sup>4</sup> мантиқий таълимотининг моҳиятини очиб берганлар. М.Н.Болтаев<sup>5</sup>нинг “Абу Али Ибн Сино” монографиясида олим фаолиятининг барча жиҳатлари ва айниқса мантиқий қарашларидаги сезги ва тасаввур, ақл ва идрок уйғунлигига оид фикрларининг аҳамияти очиб берилган.

Дунё ва Ўзбекистонда Ибн Сино меросига оид адабиётлар таҳлили, унинг ижодий фаолиятида барча соҳалар қамраб олинганидан далолат беради. Марказий Осиё давлатлари хусусан, Тожикистонда Ибн Синонинг фалсафий, илмий, ахлоқий, эстетик, бадиий қарашларининг таҳлили олимлар илмий тадқиқот ишларининг бош мавзуси бўлса, Қозоғистонда унинг меросига асосан аль Фаробий таълимоти билан қиёсий таҳлил нуқтаи назаридан ёндашув намоён бўлади. Ибн Сино ижодий меросига бағишланган илмий тадқиқот ишлари, монографияларда мантиқий қарашларидаги ҳақиқий билим ва унинг ижтимоий муносабатларнинг барқарорлигини таъминлашга йўналган аҳамияти ҳозиргача етарли очиб берилмаганлиги боис, ушбу тадқиқот ишида Ибн Сино фалсафасида ҳақиқатга эришишнинг мантиқий концепциясининг моҳиятини очиб беришга ва унинг ҳозирги даврдаги аҳамиятини асослашга ҳаракат қилинган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети “Фалсафа ва мантиқ” кафедраси илмий – тадқиқот ишлари режасининг “Онтология, гносеология ва мантиқнинг назарий – методологик муаммолари” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ибн Синонинг ҳақиқатга эришиш мантиқий концепциясининг янги тафаккур услуби шаклланишига таъсирини асослашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ф

<sup>1</sup> Ҳомидов Ҳ. Олис яқин юлдузлар. Тошкент: “Чўлпон”, 1990. - 20 Б. Р.Носиров. Абу Али Ибн Синонинг табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий қарашлари. Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2009. - 56 Б. А.Қодиров. Абу Али Ибн Сино. Т: “Ўздавмеднашр”, 1962. – 78.Б.

<sup>2</sup> Ирисов А. Абу Али Ибн Синонинг “Саломон ва Ибсол” қиссаси. Тошкент: “Фан”, 1973. – 50.Б. Улуғ табиб ва олим Абу Али Ибн Сино (ҳаёти ва илмий фаолияти). Тошкент: “Фан”, 1960. – 40.Б.

<sup>3</sup> Раҳимов С. Абу Али Ибн Сино таълим ва тарбия ҳақида. -Тошкент: “Ўқитувчи”, 1967. – 77.Б.

<sup>4</sup> Имамходжаева А. Ибн Сина и Аристотель: развитие логических идей. Дисс. на соиск. уч.ст.канд.наук. - Тошкент: 1990. Файзихўжаева Д.Абу Наср Форобий ва Ибн Сино мантиқий исботлаш ҳақида. -Тошкент: - 2013.

<sup>5</sup> Болтаев М. Абу Али Ибн Сина. Москва: «Сампо». 2002.С.396.; Болтаев М. Ибн Сина – выдающийся философ Средневекового Востока “Знание”. -Москва:1983.С.47.; Болтаев М. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. Душанбе: “Ирфон” нашриёти, 1965. – 98.Б.; Болтаев М. Абу Али Ибн Сина – великий мыслитель, ученый энциклопедист. Казан: “Мастер лайн” 1999. С.400.; Болтаев М. Абу Али Ибн Синонинг фалсафий – ижтимоий таълимоти. Бухоро: “Бухоро” 2001.30-Б.; Болтаев М. Шарқнинг буюк мутафаккири. Бухоро: “Бухоро” 2006.196-Б.



Яқин ва Ўрта Шарқ перипатетиклари фалсафий таълимотларининг Ибн Сино мантиқий қарашларига таъсири, улар ғояларининг умумий ва фарқли жиҳатларини асослаш;

Ибн Синонинг ҳақиқат концепциясидаги эмпиризм ва рационализмнинг мутаносиблиги ҳақиқат ва ёлғонни фарқлаш, билим ва амалиёт уйғунлигини таъминлашнинг йўли эканлигини очиб бериш;

Ибн Сино ҳақиқатга эришишнинг мантиқий концепциясида чин ва хато фикрларни фарқлашнинг тўғри хулоса чиқаришдаги моҳиятини исботлаш;

Ибн Синонинг хулоса чиқариш ва исботлашга оид таълимоти асосида ижтимоий фикрни шакллантириш, жамият маънавий ҳаётидаги турли ғояларнинг ўзаро уйғунлигини таъминлаш, ОАВ фаолиятининг таъсирини кучайтиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқот объекти** сифатида Ибн Синонинг фалсафий мероси олинган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Ибн Синонинг мантиқий таълимоти ташкил этади.

**Тадқиқот усуллари.** Диссертацияда гипотетик-дедуктив, мавҳумликдан конкретликка юксалиш, қиёсий таҳлил, умумлаштириш методлари ва умумий ўзаро алоқадорлик, тарихийлик тамойилларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:**

Шарқ перипатетикларининг ҳақиқат ҳақидаги қарашлари Ибн Сино мантиқий концепциясидаги назариянинг тажрибадан олинган маълумотларга мувофиқ бўлиши ва амалиётда тасдиқланиши”га оид ғоялари тарихийлик ва замонавий аргументлаш асосида очиб берилган;

Ибн Синонинг ҳақиқат концепциясида эмпиризм ва рационализмнинг мутаносиблиги “ҳақиқат ва ёлғонни фарқлаш”, “билим ва амалиёт” уйғунлигини таъминлаш воситаси эканлиги умумлаштириш методи билан асосланган;

Ибн Синонинг ҳақиқатга эришиш мантиқий концепциясидаги чин ва хато фикрларни фарқлаш, ишонч-эътиқодни шакллантиришда исботлашнинг “дедуктив, индуктив ва таққослаш” усулларида фойдаланишнинг аҳамияти очиб берилган;

Ибн Синонинг хулоса чиқариш ва исботлашга оид таълимоти асосида ижтимоий фикрни шакллантириш, таълим-тарбия жараёнини ташкил этишга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

ҳақиқатга эришишнинг мантиқий механизмлари – тушунчаларни таърифлаш, мулоҳазалар ўртасидаги мантиқий алоқадорликни таъминлаш ва улардан амалиётда фойдаланиш, бўйича таклифлар ишлаб чиқилган;

диний ва дунёвий билимларнинг уйғунлиги мулоҳазанинг чинлигини таъминлаш, фикр чинлигини мантиқий хулоса чиқариш орқали исботлаш учун назарий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилган;

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилингани, хулоса, таклиф ва

тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ижтимоий мулоқот жараёнида фикрнинг мантиқий изчиллигини таъминлаш, чин фикрни хато фикрдан фарқлаш, ахборотларнинг ишончлилигини аниқлашга оид илмий тадқиқот ишларида, давлат ва нодавлат нотижорат ташкилотларида ҳақиқий билимни ёлғон билимдан фарқлашда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шахснинг тўғри фикрлаш маҳоратини шакллантириш, ижтимоий жараёнларнинг моҳиятини англаш, чин фикрни ёлғон фикрдан фарқлашда ҳақиқий билимларни амалиётга жорий этишда намоён бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ибн Сино фалсафасида ҳақиқатга эришишнинг мантиқий концепцияси бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

“Шарқ мутафаккирларининг ҳақиқатга эришишга оид қарашлари қиёсий таҳлили ва Ибн Сино ғояларининг устувор йўналишлари”га оид ғоялар “Мантиқ тарихи ва назарияси” дарслиги мазмунига сингдирилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 апрелдаги 89-03-3077-сон маълумотномаси). Олинган натижа дарсликнинг “IX-XII асрларда Яқин ва Ўрта Шарқ мамлакатларидаги ривож” мавзусида Ал-Киндий, Ғаззолий, Форобий, Ибн Сино мантиқий қарашларининг қиёсий таҳлиliga оид ғояларини очиб беришга хизмат қилган;

Ибн Синонинг ҳақиқатга оид қарашлари тафаккур имкониятларининг чексизлиги эмпиризм ва рационал билим уйғулигининг маҳсули эканлигига оид тадқиқот хулосаларидан олий ўқув юртларининг бакалавр йўналишига мўлжалланган “Фалсафа” дарслигида фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 9 апрелдаги 89-03-3077-сон маълумотномаси). Натижада, дарсликнинг “Фалсафада ҳақиқат муаммоси” мавзусида эмпирик ва рационал билим уйғунлиги, исботлаш ва рад этишнинг ҳақиқатга эришиш йўли эканлигига оид ғояларни очиб беришга хизмат қилган;

“Ибн Синонинг ҳақиқатга эришиш мантиқий концепциясидаги чин ва хато фикрларни фарқлаш, ишонч-эътиқодни шакллантиришда исботлашнинг дедуктив, индуктив ва таққослаш усулларидан самарали фойдаланишнинг аҳамияти”га оид хулосалар Республика Маънавият ва маърифат марказининг аҳоли турмуш қатламлари билан мулоқотни самарали ташкил этиш, оммавий ахборот воситаларидаги ахборотларнинг чинлик ва ишончлилиқ даражасини аниқлаш, шахслараро мулоқот жараёнида ҳақиқатга эришишнинг мантиқий механизмларини ишлаб чиқиш фаолиятида тадбиқ этилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2020 йил 2-сентябрдаги 01/011-748-сон маълумотномаси). Натижалар, ёшларнинг мамлакатда амалга оширилаётган ислохотларнинг моҳиятини тушуниш ва тушунтириш, уларда мафкуравий

иммунитетини шакллантиришда ҳақиқий билимнинг ўрнини англаш ва ватанпарварлик туйғусини шакллантиришга хизмат қилган.

“Ибн Синонинг хулоса чиқариш ва исботлашга оид таълимоти асосида тўғри фикрлаш маҳоратини шакллантириш, матн моҳиятини тушуниш, чин билимдан фойдаланиш механизмларини такомиллаштириш”га оид хулоса ва таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитаси билан Миллий маданий марказларининг фундаментал лойиҳалари доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2019 йил 19 декабрдаги 01-09-2350 - сон маълумотномаси). Натижа, турли миллат вақллариининг “Ўзбекистон умумий уйимиз” шиори остида олиб бораётган фаолиятида ватан туйғусининг намоён бўлиши, маданий марказларнинг фаолиятини самарали ташкил этишда оммавий ахборот воситаларидаги маълумотларнинг ишончлилиқ даражасини аниқлашга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 10 та халқаро ва 15 та республика илмий-амалий анжуманларида маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 12 та илмий мақола, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола, хорижий журналларда 1та, халқаро хорижий конференцияда 3 та, 1та SCOPUS рўйхатига кирган журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, уч боб, 9 параграф, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми - 142 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурияти, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги, мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий этилганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертациянинг тузилиши асосланган.

Диссертациянинг **“Ўрта аср ислом фалсафасида ҳақиқат ҳақидаги мантиқий ғоялар динамикаси”** деб номланган I-бобда Ўрта аср мутафаккирлари мантиқий қарашларининг Ибн Сино дунёқарашига таъсири асосланган. Муаллиф фикрича, ислом динининг тарқалиши жамият ҳаётида туб бурилиш даври бўлган. Бу бир томондан, жамиятнинг ўзгариши ва одамлар тафаккурига прогрессив таъсир этган бўлса, иккинчи томондан, қадимги юнон мутафаккирлари асарларининг ўрганилиши натижасида Марказий Осиёда илму маърифат ривожланиши Мусо Хоразмийнинг математика соҳасидаги эришган ютуқларида ўз ифодасини топган ва ал-Фарғоний, Форобий, Ибн Сино, Беруний ижодида давом этган. Агар, ал-Форобий учун **“Ҳақиқий дунёда фалсафа ҳақиқат ҳақидаги фан бўлиб, ҳақиқатни фақат шу орқалигина англаш мумкин”**<sup>1</sup> бўлса, Ибн Сино Худони, Пайғамбарни, ваҳийни ва муқаддас китобларни эъзозлаган, инсоният ўзининг ақли ёрдамида эришган ютуқларни ҳам илоҳий калом ва илм билан уйғунлаштиради деб ҳисоблаган. Бу ёндашувларда Форобий фалсафани улуғласа, Ибн Сино эътиқод ва ақл уйғунлигига ишора қилган. Берунийнинг: **“Ақлнинг энг яқин ёрдамчиси фикр ва табиат, энг узоқ ёрдамчиси бешта сезгидир”**<sup>2</sup> –деган ғояси Ибн Синонинг **“Сезиш бу шундай таъсирки, у ташқи нарсаларнинг ўзи бўлмай, балки бизнинг хисларимизда вужудга келади”** деган таълимотида давом этиши улар ижодидаги умумийликнинг ифодасидир. Ғаззолийнинг **“Ақл ўзининг ожиз ва нотовонлигини тушуниб етиши керак”** деган ғояси билан Ибн Синонинг **“Ақл ҳар қандай билишнинг ва амалий фаолиятнинг мезони”**, **“Ақл тарозиси билан ўлчанмаган ҳар қандай билим чин бўла олмайди, демак у ҳақиқий билим эмас”** деган фикрининг қиёсий таҳлилида Ғаззолий ақл имкониятларини чекласа, Ибн Сино уни улуғлайди.

Диссертацияда Ибн Сино онтологик ва гносеологик қарашларининг дунёқарашни ривожлантириш омили сифатидаги аҳамияти очиб берилган. Ибн Сино фикрича, ҳақиқатнинг онтологик асоси борлиқ, мулоҳазанинг онтологик асоси эса мулоҳазанинг моҳиятидир. Зеро, мулоҳаза предмет билан унинг белгилари ўртасидаги муносабатни намоён этиш учун ашъвий мазмунга, яъни онтологик асосга эга бўлиши лозим, бу эса тил воситасида намоён бўлади. Ибн Сино тилда ифодаланган фикрни моддий ҳодиса деб

<sup>1</sup>Қаранг: Касымжанов А.Х. Абу Наср ал-Фараби. –Москва: Мысль, 1982.С.199с.

<sup>2</sup> Абу Райхон Беруний. Ҳиндистон /Танланган асарлар. II-Жилд. – Тошкент: Фан, 1963. -Б.69.

ҳисоблайди ва шу боис, тил мулоҳазанинг онтологик асосларидан биридир. Замоनावий мантикда бу мулоҳазаларнинг предикат мазмунига кўра турларида ўз ифодасини топади<sup>1</sup>. Ибн Синонинг фикрича, олам яхлит мураккаб борлиқдир. Борлиқни ҳар томонлама текшириш учун у зарурият, имконият, воқелик ва сабабият тамойилларини асос қилиб олади. Материянинг энг содда, бўлақларга бўлинмайдиган шакли тўртта, яъни ҳаво, олов, сув, тупроқдан иборатдир. Уларнинг турли хил бирикувидан мураккаб моддий нарсалар ташкил топади<sup>2</sup>. Муаллиф фикрича, Ибн Синонинг онтологияси икки асос “зарурий вужуд” яъни “вужуди вожиб” ва “вужуди мумкин” да ўз ифодасини топган. Зарурий вужуд ҳамма мавжуд нарсаларнинг бошланғич асоси – биринчи сабаби, яъни Аллоҳдир, ундан келиб чиқувчи борлиқ барча нарсалар вужуди – мумкиндир<sup>3</sup>. Вужуди вожиб – яккалик, вужуди мумкин кўпликни ифодалайди. Бу кўplik вужуди вожибдан аста-секинлик билан сабаб-оқибат боғланиши ёрдамида пайдо бўлади. Бу эса, тадқиқотчи фикрича, эманация назарияси (мавжудотнинг аста-секин Аллоҳдан келиб чиқиши)ни эслатади.

Диссертацияда Ибн Синонинг ижодида ҳиссий, эмпирик ва рационал билим даражалари мутаносиблиги очиб берилган. У сезгиларнинг физиологик асосларини, яъни мия тузилишида сезги марказларининг жойлашувини тушунтиришга ҳаракат қилган. Сезиш маркази миянинг олд қисмида, тасаввур қилиш маркази – миянинг ўрта қисмида, эслаб қолиш қобиляти – миянинг орқа қисмида жойлашган. Сезгининг физиологик асоси эса асаб системасидир. Асаблар мия учун ўтказгичлар вазифасини бажаради<sup>4</sup>. Ибн Синонинг бу ғояси эса, замоनावий тиббиётнинг назарий асосидир.

Ибн Сино фикрича, дунёвий ақл инсон ақлининг тўла ва баркамол бўлиши учун имкон яратади. Дунёвий ақл инсонда ақлий куч ёки муҳокама, мулоҳаза қувватларининг шаклланишида иштирок этади. Бу қувват эса, инсонга хос бўлган мантикий тафаккур вужудга келишида ҳал этувчи роль ўйнайди. Хулоса сифатида шуни айтиш мумкинки, Ибн Сино ижодий ғоялари Ўрта аср Шарқ фалсафий мероси таъсирида ривожланган. Унинг асарларидаги<sup>5</sup> сезгилар билишнинг биринчи босқичи, ақл дунёни англаш усули, тана ва руҳ бирлиги, соғлом турмуш тарзини шакллантириш, ҳақиқатга эришишда тўғри фикрни ёлғон фикрдан фарқлашнинг аҳамияти, фикрнинг руҳга ва руҳиятнинг фикр йўналишига таъсирига оид ғоялари замоनावий шахснинг ижтимоий маънавий қиёфасини шакллантириш, унинг билиш имкониятларини намоён қилиш нуктаи назаридан муҳим аҳамиятга эга.

<sup>1</sup> Масалан, “Темир металл” ёки “Қотишма кимёвий элемент эмас”-атрибутив мулоҳаза, Платон Аристотелнинг устози” – муносабат мулоҳазаси, “Электрон мавжуд” – мавжудлик мулоҳазаларидир. Ўз даврида Ибн Сино айнан шундай мулоҳазаларни тавсифлаган.

<sup>2</sup> “Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан лавҳалар”. Академик М.М.Хайруллаев таҳрири остида. Тошкент, “Ўзбекистон” 1995, 63-бет.

<sup>3</sup> “Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан лавҳалар”. Академик М.М.Хайруллаев таҳрири остида. Тошкент, “Ўзбекистон” 1995, 63-бет.

<sup>4</sup> Қаранг: Ибн Сино. Канон врачевой науки. Кн. 1.- Тошкент: Фан. 1986.- С.41.

<sup>5</sup> Ибн Сино “Донишнома” Душанбе: 1957, “Ишорат ва Танбеҳот”, “Ҳай – ибн Яқзон ўғли”, “Тайр қиссаси

Диссертациянинг “**Ибн Синонинг ҳақиқат концепциясида эмпиризм ва рационализм бирлиги**” деб номланган II бобда ҳақиқат ва ёлғонни фарқлаш, унга эришишда билим ва амалиёт уйғунлигини таъминлаш йўллари очиб берилган. Муаллиф, Ибн Синонинг ҳақиқатга оид қарашлари билан Ўрта аср Яқин ва Ўрта Шарқ мутафаккирлари хусусан, Ибн Рушднинг “икки ҳақиқат” ҳақидаги ғоясини қиёсий таҳлил этган. Ибн Рушд фикрича, “ҳақиқат битта лекин унга эришиш йўли икки хил, биринчиси – илмий билиш, мантиқий хулоса чиқариш йўли; иккинчиси – мажозий ифодалар, ривоят, ҳикоя билан хурофий китобларда баён этилган, кўр-кўрона эътиқод сифатида ўргатилган илмий ҳақиқатлар инкор қилинадиган мажозий йўлдир. Икки ҳақиқат диний ва дунёвий билимларни, илм-фан, фалсафа билан илоҳиёт чегараларини ажратиб бериш, уларнинг ўзаро мустақил ривожланишини таъминлашда, фан ва фалсафанинг жамиятдаги ролини кўтаришда муҳим роль ўйнаган. Ибн Сино фикрича, “Ҳақиқат предметнинг объектив ҳолатини кўрсатувчи мулоҳазадир. Агар мулоҳаза предмет ҳолатига мос келса, бу мулоҳаза ва фикр чин”<sup>1</sup> дир. Ибн Сино ҳақиқатни фикрнинг объектив моддий воқеликка бевосита мослигидир деб тушунган. Бу эса, воқеликни ижтимоий-тарихий амалиёт асосида фаол, ижодий акс этиши эмас, балки объектнинг оддийгина нусхаси, воқеаларни содда механистик рўйхатга олувчиси бўлиб қолади. Демак, Ибн Сино ижодидаги ҳақиқат фикрнинг воқеликка, объектга бевосита мувофиқлигини англади, у дунёни билиш мумкинлигига ишонган. Муаллиф, Ибн Синонинг ҳақиқатга бундай ёндашуви Платон, Демокрит, Абу Бакр Розий ёки Муҳаммад Ғаззолий, Беркли, Дидро қарашларида ҳам кузатилишини асослаган. У Аллоҳ яратган нарса ва ҳодисаларининг мазмунини билиш бу билимдир<sup>2</sup> - деб таъкидлаган. У чин билимларга эришиш мумкинлигига шубҳа қилмаган, шунинг учун чин, ишончли билимлар моҳияти ҳамда уларга эришиш йўллари, усул ва методларини асослашга ҳаракат қилган.

Диссертацияда эмпирик тажрибанинг ҳақиқатни англашдаги ўрни ва аҳамияти Ибн Сино асарлари асосида таҳлил қилинган. Ибн Сино билиш жараёни тафаккурнинг умумийликдан хусусийликка, мавҳумликдан конкретликка ҳаракатининг маҳсули эканлигини, ҳар қандай илмий билишнинг эмпирик асоси кузатишдан бошланишини тан олган. Кузатиш икки босқичдан иборат, биринчи босқич кундалик амалий кузатиш бўлиб, у оддий даражада амалга ошади. Кузатишнинг иккинчи босқичида эса, фаолият юқори даражада режалаштирилади ва амалга оширилади. Муаллиф фикрича, Ибн Синонинг кузатиш методи аристотелизмдаги дедуктив анъаналарнинг давоми эмас, балки ҳар томонлама ривожлантирилган янгиланган ёндашувдир. Ибн Синонинг барча жараёнларни кузатиш методи асосида билиш жараёнини ташкил этиш ҳақидаги ғояси ҳозирги давр фан тараққиётининг назарий асосидир.

<sup>1</sup> Абу Али Ибн Сина. Исцеление /Сочинение. Том шестой. Душанбе: “Дониш”, 2016. С. 63.

<sup>2</sup> Абу Али Ибн Сина. Исцеление /Сочинение. Том шестой. Душанбе: “Дониш”, 2016. С. 70.

Диссертант, Ибн Синонинг мантикдаги маълум билимлардан номаълум билимларни ҳосил қилиш имкони - бу фикрлаш санъатидир деган қарашининг моҳиятини “Ақл тарозусида тортиб кўрилмаган ҳар қандай билим, ҳақиқий билим эмас” ғояси асосида очиб берган. Муаллиф Ибн Синонинг агар мантиқий тафаккур рационал билим асоси бўлса, интуиция илоҳий билимдир деган фикрига қўшилади. Дарҳақиқат, замонавий интуитив билим Ибн Сино ижодида ҳақиқатга эришишнинг ғайритабиий йўли – илоҳдан ақлга ва ундан инсон сезгиларига келадиган билимдир. Диссертацияда тафаккур имкониятларининг ҳақиқатга эришишдаги ўрни таҳлил қилинган, бу эса Ўрта аср Шарқ мутафаккирларининг ақл ва ақлий билишнинг ўрнига оид ғоялари, диний ва фалсафийатларининг қиёсий таҳлили асосида очиб берилган. Тафаккур - инсоннинг энг олий неъматини уни ҳайвонлар олампидан ажратувчи бош омилдир. Шу боис, Қуръони Каримнинг жуда кўп оятларида “ақл эгаларига ибрат бор” деб ёзилган. Шундай экан, ақл қувватига эришиш илмни бўлишни истаган ҳар бир инсоннинг вазифасидир. Илм ўрганиш тафаккур қилиш орқали амалга ошади. Шу боис, Имом Ғаззолий айтганидек, “Илм ақлда дарахтдаги мева, қуёшдаги зий ва кўздаги нур ўрнида юради”<sup>1</sup>, уни асраш ва ўз ўрнида фойдаланиш муҳим аҳамиятга эга. Ибн Сино эса, мантиқий ёндашувлар асосида инсондаги билиш даражаси ўзгаришларининг хусусиятини аниқлаш мумкинлигини исботлайди. У инсон ўз нафсини тарбияласа, ва поклансагина ақл имкониятлари, билиш даражаси ошади деб таъкидлайди. У “ар-Рисала фи-л-худуд” асарида файласуфлар инсонга хос бўлган назарий, фикрий қобилиятни ифодаловчи “ақл” тушунчасини саккиз маънода қўллайдилар деб ёзади<sup>2</sup>. Муаллиф фикрича, Ибн Синонинг бу таснифи инсон ақлининг турли қирраларини қамраб олади. Инсон фикрлаш қобилияти билан туғилмайди, у ижтимоий муҳит таъсирида вояга етади ва ақлий қобилияти намоён бўлади. Инсондаги баъзи туғма(трансцендент) фикрлар (вақт, макон), эгалланмаган ақлдир, вақтнинг қадрига етиш, маконда манзилни аниқлаш эгалланган ақлдир. Ақлнинг билимларни қабул қилиши суст ақл (пассив) бўлса, билимларни танлаб, ўйлаб қабул қилиши тезкор (фаол) ақл бўлади. Фаол ақл деганда илоҳий ва инсоний ақлни боғловчи ақл, яъни ваҳий олиб келувчи ақлдир. Диссертант, Ибн Синонинг фаол ақлга оид фикрларига қўшилади ва айни пайтда, унинг суст ақлга берган баҳосида инсоннинг ирода эркинлигига эътибор бермаганлиги асослайди. Зеро, суст ақл эгалари ирода кучи билан сайқалланиши инсоннинг меҳнат билан яширин қобилиятида намоён бўлиши мумкин. Буни муаллиф, XX – асрнинг буюк физиги Эдисон Томпсон ҳаёти ва ижоди мисолида исботлайди. Шу боис, бугунги даврнинг энг катта вазифаси одамларнинг ақлий имкониятларини намоёйиш қилиш учун иродани тарбиялаш долзарб аҳамиятга эга.

**Диссертациянинг III боби “Ибн Сино фалсафасида мантиқий далиллаш ҳақиқатни аниқлаш воситаси сифатида”** деб номланиб, унда

<sup>1</sup> Имом Абу Ҳомид Муҳаммад ибн Муҳаммад ал-Ғаззолий. Ихёу улумид-дин.//Тошкент: Мовароуннаҳр,206-б.

<sup>2</sup> Абу Али Ибн Сина Трактат об определениях// Избранное. Том 2-ой. Ашгабат, 2003. С.126.

Ибн Сино тафаккур шакллариининг ҳақиқатга эришишдаги аҳамиятига оид қарашлари моҳияти очиб берилган.

Диссертант фикрича, Ибн Сино Аристотел таълимотини “Нажот”, “Донишнома” ва “Ишорат ва танбеҳот”, “Ҳикмати машриқия” асарларида нафақат шарҳлаган, балки, мантиқий янги ғоялар билан ривожлантирган. Ибн Сино фикрича, таъриф ва мулоҳаза хулоса чиқаришнинг икки воситаси бўлиб, унинг ёрдамида маълум номаълумдан фарқланади. Ибн Сино бу иккита воситалардан тўғри фойдаланиш тафаккур имкониятларига боғлиқ деб ҳисоблайди. “Шунинг учун, – агар киши мантиқ илмини эгалласа, хулоса чиқаришда ҳар хил хатолардан ўзини сақлайди (ёки унинг олдини олади)”<sup>1</sup>. Демак, фикрларнинг тўғрилигини мантиқий мулоҳазалар ва тушунчаларнинг таърифлари билан текшириш зарур.

Ибн Сино ҳақиқатни билиш, тўғри мулоҳазани нотўғри мулоҳазадан ажратишда идрокнинг ўрнига юқори баҳо беради. “Идрок билиб олинган нарса орқали билиб олинмаган нарсага бориш йўлидир. Мантиқ билим орқали билиб олинмаган нарсани билиш, нима ҳақиқат, нима ҳақиқатга яқин, нима сохта ва уларнинг ҳар бири неча хил бўлишини ўргатадиган фандир”<sup>2</sup>. Ибн Синонинг бу фикри эса, Порфирийнинг “Эйсогоге” асаридаги ғоялари билан мутаносиб. Унга кўра, тушунча ва мулоҳаза “бир томондан тасаввур ва тасдиқ, бошқа томондан, маъно ва ҳукм<sup>3</sup> маъносида қўлланилади. Биринчи ҳолда рефлексия йўли билан ишлаб чиқилган тушунча ва ҳукм, иккинчисида эса, жоннинг қуйи билиш қувватларида ўз-ўзидан пайдо бўлувчи тушунча ва ҳукм назарда тутилган.

Муаллиф, Ибн Синонинг категорияларга оид қарашларини ҳам тадқиқ этган. У бирламчи ва иккиламчи категорияларни фарқлайди ва иккиламчи категориялар моҳиятан бирламчи категорияларни умумлаштирувчи тушунчалардир деган хулосага келади, улар бирламчи категорияларнинг жинс ва турдош муносабатларини ифодалайди. Шу маънода, иккиламчи категориялар, моҳиятан объектив нарсалар, предмет ва ҳодисаларнинг ақлий образи ҳамдир. Ибн Сино бўш ҳажмли тушунчалар ҳам бўлиши мумкинлигини тан олган, бўш ҳажмли ва фантастик маънога эга тушунчалар тасаввурда воқеликка оид баъзи алоқалар, муносабатларнинг нотўғри бириктирилган ва ажралган ҳолда акс этишидан ҳосил бўлади.

Ибн Сино тушунчалар мазмунини аниқлашнинг олти та турини асослайди<sup>4</sup>. Унга кўра тўлиқ таърифлаш аподиктик ҳукмларнинг, тўлиқсиз таърифлаш диалектик ҳукмларнинг асосини ташкил этади, таърифлашнинг қолган тўрт кўриниши риторик, софистик ва поэтик муҳокамаларда қўлланилади. Мутафаккирнинг бу ғояси ҳар бир билим соҳасида ўзига хос тушунчалар тизими мавжудлигини ва тушунчаларнинг таърифларини билиш билимнинг дастлабки шартларидан бири эканлигини тасдиқлайди.

<sup>1</sup> Абу Али Ибни Сино. Мантиқ. Ҳикмати машриқия.// Осори мунтахаб.- Душанбе: 1992, – Ҷ.4 – С.77.

<sup>2</sup> Ибн Сина, Данишнамэ книга знания.Таджикское государственное издательство.Сталинабад: 1957,- С.79

<sup>3</sup> Сагадеев А.В. Восточный перипатетизм. Москва: “Издательский дом Марджани”, 2009, -С. 60.

<sup>4</sup> Абу Али Ибни Сино. Мантиқ. Ҳикмати машриқия.//Осори мунтахаб.- Душанбе. 1992 – Ҷ.4 – С.82.



Муаллиф, Ибн Сино таълимотида, рационал билишнинг иккинчи тури – ҳукм (фикр) эканлигини унинг ғоялари таҳлили асосида очиб берган. “Ҳукм (фикр) – билишнинг тури сифатида воқеликдаги предмет ва ҳодисаларнинг қонуний боғланишларини, уларнинг ўзаро шартланишини ифодалайди”. Фикр (ҳукм) – нарсаларнинг қонуний боғланишларини билиш экан, демак, “Апофантик нутқда бир тушунчанинг бошқасига муносабати ҳақида ё тасдиқловчи, ё инкор этувчи фикр юритилади”<sup>1</sup>. Ибн Сино ҳукмда мантиқий эга ва мантиқий кесим муносабатларини, мураккаб боғловчи ҳукмнинг қатъий ва шартли ҳукмларга бўлган муносабатларини ўрганади. Муаллиф фикрича, унинг оддий ҳукмлар таснифи Аристотел қарашлари билан ўхшаш, лекин мураккаб ҳукмларнинг таснифи эса, Аристотелникидан фарқ қилади. Ибн Сино мураккаб ҳукмларнинг шартли – қўшувчи ва шартли-айирувчи турларини ажратади, уларнинг ҳар бири тасдиқловчи ва инкор этувчи турларга бўлинишини, шунингдек таркибий қисмларига кўра турли ҳолатларни ифодалашини таҳлил қилади. Мутафаккирнинг бу ғоялари бугунги кунда ахборотларни таҳлил қилишда муҳим аҳамият касб этади.

Диссертант, Ибн Сино оддий ҳукмлардаги мантиқий эга ва мантиқий кесимнинг ўрин алмашиши, уларда инкор амалининг қўлланиши билан боғлиқ ҳолатларни таҳлил қилиш орқали ҳукмларнинг чин ёки ёлғонлигини аниқлаш мумкинлигини очиб берган. Унинг ҳукмлар ўртасидаги контрапар ва субконтрапар, контрадиктор муносабатлар ҳақидаги ғоялари чин ва ёлғон фикрларни фарқлашда муҳим методологик асосдир. Ибн Сино мулоҳазалар билан боғлиқ бўлган қонуниятларга эътиборни қаратади. Унинг бу таҳлили кейинги давр мантиқшуносларининг асарларида янада ривожлантирилди.

Муаллиф, Ибн Синонинг ҳақиқатга эришишда буюм ва ҳодисаларнинг ташқи тузилишигина эмас, балки ундаги ички алоқадорликларни билиш тўғри мулоҳаза юритишга, бу эса ўз навбатида тўғри хулоса чиқаришга асос бўлиши ҳақидаги фикрлари тафаккур имкониятларига юқори баҳо берганлигининг ижобий натижасидир деган хулосага келади.

Диссертацияда Ибн Синонинг хулоса чиқаришнинг мақсади, структураси ва турлари ҳақидаги қарашлари асосланган. Муаллиф фикрича, Ибн Синонинг исботловчи билим асосларига оид фикрлари мантиқий гносеологик характерга эга. У “Ишорат ва танбеҳот” асарида дедуктив назарияни, яъни силлогистик хулоса чиқаришни янги билимларни ҳосил қилишнинг асосий воситаси деб таъкидлайди. Айни пайтда у индукция ва аналогиянинг хулоса чиқаришдаги ўрнини тан олади. Унинг фикрича, Индукция хилма-хилликда ва унинг ҳамма қисмларига хос бўлган умумийликни аниқлайдиган муҳокама. Бир нарса иккинчи нарсага муҳокама билан боғланган ҳолда вужудга келади. Бу муҳокамада бир хусусий ҳолат иккинчи хусусий ҳолатга мос келади ҳамда бир моҳият билан бирлашади. Ибн Сино фикрича, силлогизм мавжуд бўлган муҳокамалар албатта ҳақиқат бўлиши шарт эмас, лекин ундаги муҳокама янги муҳокамалар яратиши лозим. Улар – икки кўринишда, яъни бирга қўшилган ва алоҳида кўринишда

<sup>1</sup> Абу Али Ибн Сино. Мантиқ. Ҳикмати машриқия. // Осори мунтахаб. - Душанбе. 1992 – Ҷ.4 – С.86.

бўлади. Бирга қўшилган силлогизм – ҳар иккаласининг бирортасида ҳам охири аниқ кўринмайди, балки потенциал шаклда унинг ичида бўлади. Алоҳида силлогизмда унинг охири аниқ намоён бўлади. Бунга кўра, агар кичик асос зарурий мулоҳаза бўлиб, каттаси эса, мавжуд бўлган мулоҳаза тоифасидан бўлса, уларда силлогизм вужудга келмайди. Масалан, ҳар бир С зарурияти бўйича В бўлса, ва ҳар бир В, А бўлса, унда В ўз-ўзича қолади, биз бу ердан: ҳамма В С айрим вақт оралиғида шундай бўлиб қолади, деб тасаввур қилсак, бундай ҳукм доимий бўлмайди. Хулоса шуки, С доимий В бўлади, А эса доим зарур бўлади. Иккинчи фигурада икки умумий абсолют ёки икки мумкин бўлган муҳокама биргаликда қўшилса ҳам силлогизмлар вужудга келмайди. Ҳеч шубҳа йўқки, иккита абсолют тасдиқланган ёки инкор қилинган мумкин бўлган бошқа муҳокамада силлогизм вужудга келмайди. Лекин фарқ шундаки, икки мутлақ муҳокамада, уларнинг биттаси инкор қилувчи бўлиши керак, бошқаси эса тасдиқловчи ёки икки ўхшаш муҳокамалардан силлогизм пайдо бўлади. Муаллиф, Ибн Синонинг бу фикрга қўшилмайди, чунки бу фигурада улардан силлогизм ташкил қилиш мумкин эмас, зеро шундай нарса борки, мутлақ тасдиқ ёки мутлақ инкорда предикат бўла олмайди. Ҳар бир муҳокамада ягона моҳият тасдиқланади ёки инкор қилинади, нарсалардан бири иккинчиси орқали инкор қилинади. Буларнинг ҳаммаси инкор қилинадиган нарсаларнинг бирида намоён бўлади. Улардан бирининг иккинчисига предикат бўлиши учун зарурият бўлмайди. Шу нуқтаи назардан, Ибн Синонинг дедуктив назарияси Аристотел ва ўша давр мантиқшунослари таълимоти тўлдириш билан бир қаторда фикрларнинг изчил баёни билан алоҳида аҳамиятга эга.

Диссертацияда Ибн Синонинг далиллашнинг тузилиши ва турлари ҳақидаги ғоялари Фаробий ва Аристотелнинг фикрлари билан қиёсий таҳлил этилган. Ибн Сино фикрича, саволнинг ўзи асос қилиб олинган ва исботлашда айланма хатога йўл қўйилганда ҳам муҳокама нотўғри тузилган бўлади. Ибн Сино исботлаш, силлогизм билан боғлиқ бўлган хатоларни билиш софистларни фош этишда, фикрдаги чалкашликларни аниқлашда ва чалкаш фикр юритмасликда далилнинг ролига алоҳида эътибор қаратган.

Шундай қилиб, диссертант Ибн Синонинг мантиқий таълимотида фикрнинг йўналиши далил ва исботнинг чинлигига боғлиқлиги, силлогизм, мураккаб силлогизм, шартли ва қатъий силлогизмлардан ташкил топиши мумкинлигини ва дедуктив назария мутафаккир таълимотида ҳақиқатга эришишнинг методологик асоси эканлигини далиллайди.

## ХУЛОСА

Ибн Сино фалсафасида ҳақиқатга эришишнинг мантиқий концепциясига оид тадқиқот натижаларини умумлаштириб, қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Буюк мутафаккирларнинг ақл ҳақидаги ғоялари қиёсий таҳлил этилиб, Ибн Сино мантикий қарашларининг устувор йўналишларининг аҳамияти очиб берилган.

2. Ибн Сино ҳақиқатни билишнинг уч усули: нақл, ақл ва ҳиссий билишни тан олган, бу ғоялар калом таълимоти тарафдорлари томонидан эътироф этилган, сўфийлар унга мистик билиш йўли деб баҳо берган.

3. Ибн Сино ҳақиқатга эришишда эмпирик ва рационал билишнинг бирлигига таянишнинг аҳамияти асослаган.

4. Ибн Сино фикрича, ақл ҳақиқатга йўл очади, ақл имкониятлари инсон фаолиятининг миқдор ва сифат кўрсаткичлари бўйича фарқланади. Ақлнинг сифати – унинг тезлиги, билиш объектини ўрганишда сарфланадиган вақт билан белгиланади. Энг юқори сифатли ва миқдорли ақл Ибн Сино фикрича нуқсонсиз ақлдир.

5. Ибн Синонинг “Ҳай ибн Яқзон”, “Тайр қиссаси”, “Донишнома” асарларининг таҳлили асосида илоҳий илҳом ҳақиқатни билишнинг муҳим воситаси эканлиги асосланган.

6. Ибн Сино асарларида “ҳақиқатнинг икки томонламалиги назарияси” инкор этилган, у ҳақиқатнинг объективлигини тан олади, айни пайтда ҳақиқат деганда, Аллоҳни тушунган.

7. Ибн Сино фикрича ақл инсонга берилган олий неъмат. Инсонлар ақлий қувватларига кўра ўзаро фарқ қиладилар, шу боис, ақлий қувватини оширишлари лозим. Мантиқ ақл қувватининг асоси.

8. Ибн Сино билимларнинг чинлигини аниқлашда - верификация тамойилини қўллаган: агар илгари сурилаётган мулоҳазанинг чинлиги аввалдан исботланган мулоҳазага зид келмаса, унда у ҳам чин. Бу жараён аввалдан маълум исботланмайдиган мулоҳазаларга етиб бормагунча давом этади. Демак, илгари сурилаётган мулоҳаза аввалдан маълум ва исботланмайдиган асосларга зид келмаса, унда улар чин, ва ишончли.

9. Ибн Сино фикрича, силлогизм назарияси диалектик усул билан аниқланган ҳақиқатни асослашнинг мантикий-методологик воситаси, зеро, силлогистик таълимотининг асосий мақсади ҳақиқатдир.

*Диссертациядаги хулосалар асосида тавсиялар.*

1. Ибн Сино ижодига бағишланган платформа очиш, унда унинг ҳаёти, ижоди ва асарларини жамлаш ва тарғиб этиш;

2. Ибн Сино асарларини ўзбек, инглиз, француз, турк тилларига таржима қилиш ва улар билан кенг жамоатчиликни таништириш;

3. “Сиз Ибн Синони асарларини биласизми?” мавзусида ёш олимларнинг республика танловини ўтказиш;

4. Ибн Синонинг 1040 йиллиги муносабати билан Юнескога халқаро конференция ўтказиш бўйича таклиф бериш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.F.01.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**МАЖИДОВА ОЙСАФАР УМАРОВНА**

**ЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ В  
ФИЛОСОФИИ АБУ АЛИ ИБН СИНЫ**

**09.00.01 – Онтология, гнесология и логика**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА  
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент–2020**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.3.PhD/Fai89.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([ik-falsafa.nuu.uz](http://ik-falsafa.nuu.uz)) и на Информационном образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Файзиходжаева Дилбар Иргашевна**  
кандидат философских наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Абдуллаева Махбуба Нуриллаевна**  
доктор философских наук, профессор

**Каримов Бахтиёр Рахмонович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:** **Ташкентский государственный университет востоковедения**

Защита диссертации состоится «18» Декабрь 2020 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz) в здании факультета социальных наук Национального университета Узбекистана, 5-й этаж, 511 ауд.).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № 110). (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4. Административное здание НУУз, 2 этаж, комната 4. Тел.: (99871) 236-46-55, факс: (99871) 246-02-04.

Автореферат диссертации разослан « 9 » Декабрь 2020 года  
(реестр протокола рассылки № 3 от « 9 » Декабрь 2020 года)



**Н.А.Шермухамедова**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
ф.ф.д., профессор

**У.А.Махкамов**

Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, PhD

**Г.Т. Махмудова**

Председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.ф.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Социальные и политические процессы в мире, идеологическая борьба, информационные угрозы требуют использования творческого и критического мышления для определения уровня достоверности информации в средствах массовой информации, различать истинные знания от дезинформации. Поэтому актуальным является обеспечение соотношения исторических и современных знаний в профессиональной деятельности населения, а также в сфере общественного и государственного управления. В современном мире актуальное значение приобретают идеи великих мыслителей в понимании сущности социальных процессов, осознании обеспечения соотношения теории и практики для постижения истины.

Ряд исследовательских институтов и центров мира проводят исследования по выявлению места идеалов и норм знания для отличия истинного знания от ложного для обеспечения устойчивости в современных социально-политических отношениях, достижения консенсуса в межличностном диалоге. В этих научных поисках исследуются общие и отличительные аспекты в онтологических и гносеологических, религиозных и этических взглядах восточных и западных мыслителей. В частности, важное значение приобретает изучение значения научного наследия Ибн Сины в развитии мировой цивилизации и науки, идеи о соотношении понимания, суждения и умозаключения.

В Узбекистане “неоценимый вклад многих представителей Центрально-азиатского Восточного ренессанса в исламскую и мировую цивилизацию”<sup>1</sup> проявляется в формировании мировоззрения современной личности, в воспитании молодого поколения в духе преданности наследию предков. Поэтому “Комитет по установлению межнациональных отношений, дружеских связей с зарубежными странами”, при Кабинете Министров Республики Узбекистан ведет системную деятельность по выявлению рукописей, хранящихся за рубежом и по их возвращению как национальной ценности. В центре исламской цивилизации особое внимание уделяется переводу произведений великих мыслителей, исследованию их философских, исторических идей, использованию просветительских идей в содержании социально гуманитарных наук.

Возросший интерес к научному наследию Ибн Сины является частью этой деятельности. В частности, ведутся научные изыскания касательно его работ по медицине, астрономии, литературе. Создан общественный фонд Ибн Сины, проводятся международные научно-практические конференции и симпозиумы, что повышает роль учения Ибн Сины в настоящее время.

Данное диссертационное исследование служит определенным образом решению задач, поставленных в Постановлениях и Указах Президента,

---

<sup>1</sup> Шавкат Мирзиёев. Инсон манфаатлари ва ҳуқуқларини таъминлаш – демократик жамият асосидир. //Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. Тошкент: Ўзбекистон, -Б.254.

Постановлениях Кабинета Министров (ПП-2909 от 20.04.17, “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы высшего образования”, ПП-2995 от 24.05.17, “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников”, УП-4947 от 07.02.17, “О стратегии действий по дальнейшему развитию РУз”, №1681 от 03.05.18 “О строительстве мемориального комплекса Абу Али Ибн Сины” и других.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование представлено в соответствии с основными направлениями “Развития демократического и правового общества, идеолого-просветительского, культурного развития, формирования инновационной экономики.

**Степень изученности проблемы.** В XX веке ученые мира вели научные исследования по изучению сущности учений восточных мыслителей, в частности, особое внимание уделялось творчеству Ибн Сины. В исследованиях зарубежных ученых К.Броккельмана и Ш.Канавати<sup>1</sup> раскрыт вклад Ибн Сины в сферу математики. Турецкий ученый Нухат Кеклик защитил диссертацию на тему “История логики ислама и логика Абу Насра Фараби”<sup>2</sup>. Н.Решар в монографии “Развитие арабской логики” особо подчеркнул вклад Ибн Сины в развитие науки о логике<sup>3</sup>. В СНГ, в частности, ученый востоковед А.Смирнов<sup>4</sup> обосновал, что учение Ибн Сины является теоретической основой современной логики, востоковед из Азербайджан А.К.Закуев<sup>5</sup> также изучал жизнь и деятельность Ибн Сины, его научные выводы по психологии. В странах Центральной Азии также особое внимание уделялось изучению творческого наследия Ибн Сины. В частности, таджикский философ М.Диноршоев раскрыл сущность естественно научных учений и логических взглядов<sup>6</sup>, Ф.Худойдов провел сравнительный анализ логических взглядов Аристотеля и Ибн Сины, а М.Рахимов исследовал - философские аспекты антропологии Ибн Сины<sup>7</sup>. Казахстанским ученым Н.Жолмухамедовой издана монография “В поисках прекрасного: аль-Фараби и Ибн Сина”<sup>8</sup>. Киргизский ученый К.З.Эшонкулова защитила докторскую

---

<sup>1</sup> Brockelman C. Geschichte der Arabischen Literatur, 1, p.452-458. Berlin, 1902.; Wiedemann E. Zur Geschichte der Astrologie. “Das Weltall”, Bd. 22. 1922. 121-126; Wiedemann E. Über ein von Avicenna hergestelltes Beobachtungsinstrument. “Zeitschr., für Instrumentenkunde”. Bd. 45. 1925, 269-275; Wiedemann E. Einleitung zu dem astronomischen Teil des Kitab al Schifa (Werk der Genesung) von Ibn Sina, “Sitzungsber., d. phys.-med. Soz. In Erlangen”, Bd. 58-59, 1926-1927, 225-227. (математика и астрономия в трудах Ибн Сины, его современников и последователей. – Тошкент: 1981. С.155.

<sup>2</sup> Nihat Keklik. Islam mantik tarihi ve Farabi mantigi. Istanbul. 1969-1970.- P.94.

<sup>3</sup> Решар Н. The development of Arabic logic.- Питербург, 1963. – P.68.

<sup>4</sup> Смирнов А. Философская мысль исламского мира. Исследования Том-1. Москва:2009. - С.531.

<sup>5</sup> Закуев А.К. Абу Али ибн Сина (жизнь и деятельность). Труды института философии АН Азерб. ССР, Т II. Баку, 1964; О некоторых материалистических тенденциях в психологическом учении Ибн Сины// Труды Института истории и философии АН Азерб. ССР. Т II. Баку, 1952; Психология Ибн Сины. Баку: 1958.

<sup>6</sup> Диноршоев М. Натурфилософия Ибн Сины. Душанбе: “Дониш”,1985. -256с. Худойдов Ф.Б. Сравнительный анализ теории силлогистики Аристотеля и Ибн Сины. –Душанбе, 2017.

<sup>7</sup> Рахимов М. Антропология Абу Али Ибн Сины. Автореферат дисс. ...докт. филос. наук. –Душанбе, 2005. – С.52

<sup>8</sup> Жолмухамедова Н.Х. В поисках прекрасного: аль-Фараби и Ибн Сина. Монография/Под.общ.ред. З.К.Шаукеновой. – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2014, -200с.



диссертацию на тему “Проблемы познания в философии Ибн Сины”<sup>1</sup>. В 2012 году в Киргизистане проведен международный семинар на тему “Теория о душе Ибн Сины”. В институте философии Ирана в отдела истории Восточной философии института политологии и право имени А.Баховаддинова АН Таджикистана, в отделах восточной философии и “Исламской философии” института философии АН России проводятся научные исследования по изучению значению учения Ибн Сины в современном научном знании, в 2014 году, в Индии, проведена международная конференция на тему: “Жизнь Ибн Сины и его значение в современности”.

В Узбекистане академик И. М. Муминов изучал онтологические и гносеологические воззрения, В.Зохидов и М.Хайруллаев<sup>2</sup> – социально-политические взгляды Ибн Сины; М.Ахадова<sup>3</sup> обосновала влияние взглядов Ибн Сины на математику, астрономию и физику в трудах «Китаб аш-Шифо», «Китаб ан-Наджот», «Данишнамэ». А.Каюмов, У.Каримов<sup>4</sup> изучали нравственные взгляды, Х.Хомидов, Р.Носиров, М.Кадыров<sup>5</sup> изучали естественно-научные, социально-философские и нравственные взгляды Ибн Сины. В частности, А.Ирисов<sup>6</sup> перевёл философские рассказы Ибн Сины с арабского языка, он же изучал его жизнь и научную деятельность, С.Рахимов<sup>7</sup> – его взгляды на образование и воспитание. Логическое учение изучали А.Имамходжаева и Д.Файзиходжаева<sup>8</sup>, а комплексное исследование наследия Ибн Сино принадлежит творчеству М.Н.Болтаева<sup>9</sup>. В своей монографии «Абу Али Ибн Сино» он показал важность всех сторон работы ученого, и, особенно, раскрыл его взгляды на содержание понятий интуиции и воображения, разума и мышления.

---

<sup>1</sup>Эшонкулова К. Проблема познаний в философии Ибн Сины. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. "Общественная Академия ученых Кыргызской Республики (Бишкек). Номер: 3 Год: 2017. - С.214.

<sup>2</sup> Зохидов В. Три титана. Т.: 1973. Хайруллаев М. Уйғониш даври ва Шарқ мутафаккири. Тошкент: Фан, 1971. – Б.233.

<sup>3</sup> Ахадова М.Из истории математики в Бухаре / Математика на средневековом Востоке.Тошкент Фан, 1978. - С.112.

<sup>4</sup> Каюмов А. Абу Райхон Беруний. Абу Али Ибн Сино. // Ажойиб кишилар ҳаёти номли туркум. -Тошкент: “Ёш гвардия”, 1987. – 68.Б. Каримов У. Буюк аллома// Шарқ юлдузи. 1979. – 88.Б..

<sup>5</sup> Ҳомидов Ҳ. Олис яқин юлдузлар.Тошкент: “Чўлпон”, 1990. - 20 Б. Р.Носиров. Абу Али Ибн Синонинг табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий қарашлари. Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ, 2009. - 56 Б. А.Қодиров. Абу Али Ибн Сино. Т: “Ўздавмеднашр”, 1962. – 78.Б.

<sup>6</sup> Ирисов А. Абу Али Ибн Синонинг “Саломон ва Ибсол” қиссаси. Тошкент: “Фан”, 1973. – 50.Б. Улуғ табиб ва олим Абу Али Ибн Сино (ҳаёти ва илмий фаолияти). Тошкент: “Фан”, 1960. – 40.Б.

<sup>7</sup> Рахимов С. Абу Али Ибн Сино таълим ва тарбия ҳақида. -Тошкент: “Ўқитувчи”, 1967. – 77.Б.

<sup>8</sup> Имамходжаева А. Ибн Сина и Аристотель: развитие логических идей. Дисс. на соиск. уч.ст.канд.наук. -Тошкент: 1990. Файзихўжаева Д.Абу Наср Форобий ва Ибн Сино мантикий исботлаш ҳақида.-Тошкент:-2013.

<sup>9</sup>Болтаев М. Абу Али Ибн Сина. Москва: «Сампо». 2002.С.396.; Болтаев М. Ибн Сина – выдающийся философ Средневекового Востока “Знание”. -Москва:1983.С.47.; Болтаев М. Вопросы гносеологии и логики в произведениях Ибн Сины и его школы. Душанбе:“Ирфон” нашриёти, 1965. – 98.Б.; Болтаев М. Абу Али Ибн Сина – великий мыслитель, ученый энциклопедист. Казан: “Мастер лайн” 1999. С.400.; Болтаев М. Абу Али Ибн Синонинг фалсафий – ижтимоий таълимоти. Бухоро: “Бухоро” 2001.30-Б.; Болтаев М. Шарқнинг буюк мутафаккири. Бухоро: “Бухоро” 2006.196-Б..



Анализ литературы о наследии Ибн Сины в мире и в Узбекистане показывает широту масштабов его творчества. В Таджикистане учение Ибн Сины изучалось через призму всех специальностей. В то же время, поскольку истинное знание логического рассуждения и его важность для обеспечения стабильности социальных отношений еще недостаточно объяснены, данное исследование стремится раскрыть сущность логической концепции истины в философии Ибн Сины и ее нынешнее значение.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения.** Исследование диссертации проводилось в рамках научно-исследовательского плана кафедры философии и логики Национального университета Узбекистана «Теоретико-методологические проблемы онтологии, гносеологии и логики», «История и современные проблемы логики».

**Цель исследования** – Обосновать влияние логической концепции постижения истины Ибн Сины в формировании нового мышления.

**Задачи исследования:**

- Обосновать влияние философских учений перипатетиков Ближнего и Среднего Востока на логические взгляды Ибн Сины, общие и отличительные аспекты их взглядов;

- раскрыть то, что соотношение эмпиризма и рационализма в концепции истины Ибн Сины является путем отличия истины от лжи;

- доказать, что умение отличать истинное от ложной мысли в концепции Ибн Сины как сущность правильного мышления;

- на основе учения о умозаключении и доказательстве Ибн Сины разработать предложения по формированию общественного мнения, в целях обеспечения гармонии различных идей в духовной жизни общества, усиления влияния деятельности СМИ.

**Объект исследования** - философское наследие Ибн Сины.

**Предмет исследования** – идея постижения истины в логике Ибн Сины.

**Методы исследования:**

В диссертационном исследовании использованы дедуктивный метод, метод восхождения от абстрактного к конкретному, анализ и обобщение, принципы обобщения и всеобщей взаимозависимости, историчности.

**Научная новизна исследования:**

На основе сравнительного анализа доказано, что идеи об истине восточных перипатетиков согласно сведениям полученным опытным путем, раскрыты на основе современной аргументации и исторических идей Ибн Сины;

На основе метода обобщения обосновано соотношение эмпиризма и рационализма в концепции истины и лжи, знания и практики;

Раскрыто значение эффективного использования методов индукции и сравнения, дедукции в различении истинной и ложной мысли в формировании веры в логической концепции постижения истины Ибн Сины;

На основе учения Ибн Сины об умозаключениях и доказательствах были разработаны предложения и рекомендации для формирования правильной мысли понимания сущности текста, совершенствования механизмов использования истинного знания.

**Практические результаты** исследования заключаются в следующем:

-разработаны предложения по использованию логических механизмов постижения истины, определения понятий, обеспечения логического соответствия между суждениями и их применением на практике;

-разработаны практические и теоретические предложения для доказательства истинности мысли через логическое умозаключение, соответствия религиозных и светских знаний;

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научное значение результатов исследования определяется в научных исследованиях по определению истинности информации, обеспечения логической последовательности мысли в процессе общественного диалога в деятельности государственных и негосударственных организаций для различия истинного знания от ложного.

Практическое значение исследования проявляется в применении в практике различия истинного знания от ложного, в осознании сущности общественных процессов, в формировании навыков правильной мысли личности.

**Внедрение результатов исследований.**

По результатам исследования логической концепции достижения истины в философии Ибн Сины:

Идеи, выдвинутые о результатах «Сравнительного анализа взглядов мыслителей Ближнего и Среднего Востока на достижение истины и приоритеты идей Ибн Сины» отражены в учебнике «История и теория логики». (Справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-3077 от 9 апреля 2020 г.). Полученные результаты отражены в разделе учебника «Развитие на Ближнем и Среднем Востоке в IX-XII веках», посвященного сравнительному анализу логических воззрений Аль-Кинди, Газали, Фароби, Ибн Сины;

Предложения и рекомендации о взглядах Ибн Сины на реальность - продукт бесконечности эмпиризма и рационального знания были использованы при издании учебника «Философия» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования № 89-03-3077 от 9 апреля 2020 г.). Результаты «Эволюция философской мысли», где выдвинуты идеи Ибн Сины о значении ощущений, представленных в понимании истины, сочетание эмпирического и рационального знания в «Проблеме истины в философии» и то, как доказательство и отрицание являются путем к истине;

Выводы о «Важности различения истинных и ложных идей в логической концепции Ибн Сины в логической концепции истины» использованы Республиканским центром духовности и просвещения (справка Республиканского центра духовности и просвещения № 01 / 011-748 от 2

сентября 2020 г.). Результаты послужили пониманию молодежи сути проводимых в стране реформ и позволило ей понять роль реальных знаний в формировании идеологического иммунитета и чувства патриотизма;

Выводы и предложения по определению истины и лжи использованы в научных исследованиях для определения уровня достоверности информации в СМИ, исследовании общественных отношений (Справка Комитета по международным отношениям и дружбе с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 19 декабря 2019 г. № 01-09-2350). Результаты нашли свое отражение в реализации задач, поставленных в Государственной программе «Год активных инвестиций и социального развития», разработанной в соответствии со Стратегией действий по развитию Республики Узбекистан на 2017-2021 годы, формировании патриотизма у молодежи разных национальностей.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены и апробированы на 10 международных и 10 региональных научных конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме исследования издано 11 научных статей, в том числе 8 статей в научных журналах, рекомендованных для публикации основных научных результатов диссертаций ВАК Республики Узбекистан, в зарубежных журналах-3, в базе Scopus-1, на международных конференциях-2.

**Структура и объем диссертации.** Содержание диссертации состоит из введения, трех глав, 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации 142 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, степень разработанности проблемы, научная новизна, соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике, определены объект, предмет, методы, цель и задачи, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение результатов исследования в практику, апробация, количество опубликованных работ и структура исследования.

В первой главе диссертации, **«Динамика логических идей об истине в средневековой исламской философии»**, обосновано влияние логических взглядов средневековых мыслителей на мировоззрение Ибн Сины.

Автор считает, что распространение ислама стало поворотным моментом в жизни общества. С одной стороны, он изменил мировоззрение и прогрессивное мышление людей, с другой - развитие науки и просвещения в Центральной Азии. Изучение трудов древнегреческих мыслителей нашло свое отражение в достижениях Мусы Хорезми в математике и продолжилось в трудах аль-Фергани, Фараби, Ибн Сино, Беруни. Если, для аль-Фараби, «в реальном мире философия была наукой об истине, и только через нее можно познать истину»<sup>1</sup>, Ибн Сино предпочитал Бога, пророка, откровение и священные книги и считал, что человечество своими достижениями обязано своему разуму и соотносит их с божественным словом и знанием. В этом сравнительном анализе Фараби прославляет философию, а Ибн Сино указывает на гармонию веры и разума. Идея Беруни о том что: «Ближайший помощник разума - это мысль и природа, а самый дальний помощник - это пять чувств. Когда чувства передают в разум часть знаний, мысль очищает ее от сенсорных ошибок и передает их в разум. Разум делает это общей наукой».<sup>2</sup> Нашедшие свое продолжение в учении Ибн Сины о том, что «Ощущение - это такое влияние, возникающее не в самом внешнем мире, а в наших чувствах», является свидетельством общности их взглядов. В сравнительном анализе Идеи аль-Газзали о том, что и разум должен понимать свою собственную слабость и немощь, идея Ибн Сины о том, что и разум - критерий всякого знания и практической деятельности, и что знание, не измеренное разумом, не может быть истинным, значит, что оно истинное знание ограниченности возможности разума, у Газзали наблюдается ограниченность разума, а Ибн Сино его прославляет.

В диссертации раскрывается значение онтологических и гносеологических взглядов Ибн Сины как фактор развития мировоззрения.

Ибн Сино считает, что онтологической основой истины является бытие, а онтологической основой суждения является сущность суждения. Ибо, суждение должно иметь материальный смысл, то есть онтологическую основу, чтобы показать связь между объектом и его особенностями. Это проявляется через язык. Ибн Сино рассматривает идею, выраженную в языке

<sup>1</sup> см: Касымжанов А.Х. Абу Наср ал-Фараби. –Москва: Мысль, 1982.С.199с.

<sup>2</sup> Абу Райхон Беруний. Хиндистон /Танланган асарлар. II-Жилд. – Тошкент: Фан,1963. -Б.69.

как материальное явление и поэтому язык является одной из онтологических основ суждения. В современной логике это отражается в типах суждения, соответствующих содержанию предиката<sup>1</sup>. Ибн Сино считает, что вселенная – целостное, сложное бытие. Для всестороннего исследования бытие как основа опирается на принципы необходимости, возможности, реальности и причинности. Ибн Сино считает, что простейшая неделимая форма материи состоит из четырех частей: воздуха, огня, воды и земли. Из различных их сочетаний образуются сложные материальные вещи<sup>2</sup>.

По мнению автора, онтология Ибн Сины выражается в двух существенных сущностях, а именно: тело обязательно и тело возможно. Необходимое существование - это начало всего сущего, первопричина, то есть Аллах, и все существа, которые возникают из Него, возможны.<sup>3</sup> Тело обязательно - единственное число, тело представляет возможное множественное число. Эта множественность возникает из обязательного посредством постепенной причинно-следственной связи. Это происхождение напоминает теорию эманации (постепенное происхождение бытия от Бога).

В диссертации обосновано то, что в трудах Ибн Сины уровни чувственного, эмпирического и рационального познания проявляются в гармонии. Он пытался объяснить физиологические основы ощущений, то есть расположение сенсорных центров в структуре мозга. Центр ощущений находится в передней части мозга, центр представления находится в середине мозга, а способность запоминать находится в задней части мозга. Физиологическая основа ощущения - нервная система. Нервы служат проводниками для мозга<sup>4</sup>. И эта идея Ибн Сины также является теоретической основой современной медицины.

Согласно Ибн Сине, светский разум создает условия для полного совершенного разума человека. Светский разум участвует в формировании силы суждения или способности рассуждать. Эта сила, в свою очередь, играет решающую роль в формировании логического мышления человека.

Итак, творческое наследие Ибн Сины развивалось под влиянием философского наследия Ближнего и Среднего Востока. Идеи в его работах<sup>5</sup> о том, что ощущения - первый этап познания, разум-способ описания мира, единство тела и души - формирование здорового образа жизни, в значении различия истинной мысли от ложной для постижения истины, о влиянии мысли на душу и направление души является важным фактором формирования духовного облика современного человека.

---

<sup>1</sup> Например, “Железо металл” или “Сплав не является химическим элементом”- атрибутивные суждения, “Платон учитель Аристотеля” суждение отношения, “Электрон существует” –суждения существования. В свое время Ибн Сина рассматривал такие суждения.

<sup>2</sup> “Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан лавҳалар”. Академик М.М.Хайруллаев тахрири остида. Тошкент, “Ўзбекистон” 1995, 63-бет.

<sup>3</sup> “Ўзбекистонда ижтимоий-фалсафий фикрлар тарихидан лавҳалар”. Академик М.М.Хайруллаев тахрири остида. Тошкент, “Ўзбекистон” 1995, 63-бет.

<sup>4</sup> Қаранг: Ибн Сина. Канон врачевой науки. Кн. 1.- Тошкент: Фан. 1986.- С.41.

<sup>5</sup> Ибн Сино “ Донишнома” Душанбе: 1957, , “Ишорат ва Танбеҳот”, “Хай – ибн Яқзон ўғли”, “Тайр қиссаси”.

**Во II главе названного «Единство эмпиризма и рационализма в концепции истины Ибн Сина»** раскрыты пути обеспечения соотношения знания и практики в умении отличать истину от лжи. Автор сравнительно анализировал учение об истине Ибн Сины с идеей о двух истинах Ибн Рушда. Ибн Рушд утверждает мысль о том, что истина одна, но пути его постижения два, первый путь – научное познание, логическое умозаключение; второй – аллегорический, отрицающий научные истины метафорический путь. Теория двойственности истины Ибн Рушда служила для повышения роли светских и религиозных знаний для различия границы науки философии и теологии.

А Ибн Сино считает, что истина - это суждение, показывающее объективное состояние предмета. Если суждение соответствует состоянию предмета, это суждение и мысль истинное<sup>1</sup>.

Согласно данному описанию для Ибн Сины истина - это непосредственное соответствие мысли к объективной действительности. А это факт о том, что истина - неактивное отражение социально-исторической практики, а всего лишь простая копия действительности. Значит истина в творчестве Ибн Сины означает непосредственное соответствие мысли действительности, он верил в познаваемость мира.

Диссертант обосновал соответствие его отношения к истине со взглядами Демокрита, Абу Бакра Розий, М.Газзали, Беркли и Дидро. Ибн Сино утверждал: «Познание содержания, созданных Аллахом вещей — это знание».<sup>2</sup> Он не сомневался в постижении истинных знаний, и поэтому пытался обосновать пути и методы постижения.

В диссертации на основе произведений Ибн Сины анализировано значение и место эмпирической практики в постижении истины. Ибн Сина признавал, что процесс познания является продуктом перехода мышления от общего к частному, от абстрактного к конкретному и начинается с наблюдения. Наблюдение состоит из двух этапов. Первый этап — это повседневное практическое наблюдение и проводится на простом уровне. На втором этапе наблюдения деятельность планируется на высоком уровне и реализуется.

Автор считает, что метод наблюдения Ибн Сины - это не продолжение дедуктивных традиций аристотелизма, а всесторонне развитый обновленный подход. Идея Ибн Сины о познании процессов на основе методов наблюдения является теоретической основой развития современной науки.

Диссертант раскрыл сущность идеи Ибн Сины о том, что в логике неизвестные знания формируются на основе известных, на основе его идеи, что «Любые знания, не измеренные весами разума, не истинны». Автор согласен с идеей Ибн Сины о том, что, если логическое мышление рациональная основа знания, то интуиция - святое знание.

---

<sup>1</sup> Абу Али Ибн Сина. Исцеление /Сочинение. Том шестой. Душанбе: “Дониш”, 2016. С. 63.

<sup>2</sup> Абу Али Ибн Сина. Исцеление /Сочинение. Том шестой. Душанбе: “Дониш”, 2016. С. 63.

Действительно, интуитивное знание в творчестве Ибн Сины - сверх естественный путь постижения истины, знание, переходящее от святого к разуму и через него – к ощущениям человека.

В диссертации раскрыто место возможностей мышления в постижении истины на основе сравнительного анализа идей Восточных мыслителей о религии и философии, о праве и поэзии. Мышление – высшее достоинство человека, главный фактор, отличающий его от мира животных.

Поэтому, в оятах Корана написано: «...разум свойственен человеку».

Значит, постижение силы разума, желание познать должны быть задачей каждого человека, постижение знания происходит через призму мышления. Поэтому, как говорил Имам Газзали «Знание в разуме - фрукты дерева, свет солнца и свет глаза»<sup>1</sup>. Его сохранение и использование в нужном месте имеет важное значение.

А Ибн Сино, на основе логических подходов доказал возможность выявления уровня изменчивости познания человека. Он считает, что если человек научится воспитывать свои потребности и очищаться повысят его возможности разума и уровень познания. Он в своей работе «ар-Рисала фи-л худуд» дает классификацию разуму. Автор считает, что в данной классификации раскрываются все аспекты разума<sup>2</sup>.

Человек не рождается со способностью мыслить. Под влиянием социальной среды он подрастает и проявляются его умственные способности. Некоторые врожденные (трансцендентные) мысли (пространство, время) называются не приобретенными разумом, а понимание значимости времени и осознание своего положения в пространстве называется приобретенным разумом.

Способность разума принимать знания – это пассивный разум, селекция знания и его применение по назначению - активный разум. Активный разум - это разум, соединяющий святой разум и разум человека.

Диссертант поддерживает идеи Ибн Сины об активном разуме, и одновременно, дает обоснование, что он не дооценил способности пассивного разума. Ибо, носители пассивного разума повышаются силой воли и благодаря труду могут проявлять скрытые способности человека. Это автор доказывает на примере жизни и творчества великого физика XX века Эддисона Томпсона. И поэтому главной задачей современности является воспитание воли людей для проявления их способностей.

В III главе диссертации, **озаглавленной “Значение логической аргументации в постижении истины в философии Ибн Сины”** раскрыта сущность взглядов Ибн Сины о значении форм мышления в постижении истины. Диссертант утверждает, что Ибн Сино не только в трудах «Книга спасения», «Донишнамэ», «Указания и наставления» и «Мудрость Востока» комментировал, но и развил новые идеи. По мнению Ибн Сины, определение

---

<sup>1</sup> Имом Абу Хомид Мухаммад ибн Мухаммад ал-Фаззолий. Ихёу улумид-дин.//Тошкент: Мовароуннахр,206-б.

<sup>2</sup> Абу Али Ибн Сина Трактат об определениях// Избранное. Том 2-ой. Ашгабат, 2003. С.126.

и суждение - это два умозаключения с помощью которых известное отличается от неизвестного. Ибн Сино считает, что правильное использование этих двух способов зависит от возможностей мышления. «Поэтому, если человек овладевает наукой логики, он избегает (или предотвращает) различных ошибок в выводах»<sup>1</sup>. Значит, необходимо проверять правильность мысли с помощью логических суждений и определения понятий.

Ибн Сино высоко ценит место восприятия в познании истины, в различении правильного суждения от неправильного. «Восприятие - это путь к неизвестному через известные явления»<sup>2</sup>. Этот взгляд Ибн Сины соответствует идеям Порфирия в его работе Эйсогоге. По его словам, понимание и рассуждение «применяются к суждению и утверждению, с одной стороны, и к значению и суждению, с другой»<sup>3</sup>. В первом случае концепция и суждение развивались посредством размышления, а во втором - концепция и суждение, спонтанно возникают в низших когнитивных способностях души.

Автор также исследует взгляды Ибн Сины на категории. Он проводит различие между первичными и вторичными категориями и приходит к выводу, что вторичные категории по сути являются понятиями, обобщающими первичные категории. Они представляют пол и родственные отношения первичных категорий. В этом смысле вторичные категории также, по сути, являются объективными объектами, мысленными образами объектов и событий. Ибн Сино признал, что также могут существовать концепции пустого объема, и, что концепции с пустым объемом и фантастическим смыслом возникают из-за того, что некоторые связи и отношения, относящиеся к реальности, неправильно комбинируются и разделяются в воображении.

Ибн Сина обосновывает шесть типов определения содержания понятий<sup>4</sup>. По его словам, полное описание является основой аподических суждений, неполное описание - основанием диалектических суждений, остальные четыре формы описания используются в риторических, софистических и поэтических дискуссиях. Эта идея мыслителя подтверждает, что каждая область знаний имеет свою собственную систему понятий и что знание определения понятий является одной из предпосылок формирования знания.

Автор в учении Ибн Сины раскрыл, что второй тип рационального знания - суждение (мнение), основано на анализе его идей. «Суждение (мысль) как вид знания представляет собой юридическую связь предметов и событий в действительности, их взаимозависимость». Мысль (суждение) - это знание о юридических связях вещей, что означает: «Апофантический

---

<sup>1</sup> Абу Али Ибни Сино. Мантик. Ҳикмати машриқия.// Осори мунтахаб.- Душанбе: 1992, – Ҷ.4 – С.77.

<sup>2</sup> Ибн Сина, Данишнамэ книга знания.Таджикское государственное издательство.Сталинабад: 1957,- С.79

<sup>3</sup> Сагадеев А.В. Восточный перипатетизм. Москва: “Издательский дом Марджани”, 2009, -С. 60.

<sup>4</sup> Абу Али Ибни Сино. Мантик. Ҳикмати машриқия.//Осори мунтахаб.- Душанбе. 1992 – Ҷ.4 – С.82.



дискурс либо утверждает, либо отрицает отношение одного понятия к другому»<sup>1</sup>. Ибн Сино подробно изучил отношения, которые имеют логику в предложении и логический разрез, отношение сложного связующего предложения к строгим и условным предложениям. Его классификация простых суждений подобна классификации Аристотеля, но его классификация сложных суждений отличается от классификации Стагирита. Ибн Сина различает условно-соединительные и условно-разделительные типы сложных предложений. Каждый из них анализирует деление на утвердительные и отрицательные типы, а также представление различных кейсов по их составляющим. Наставления мыслителя в этом отношении важны в современном анализе информации.

По мнению диссертанта, Ибн Сино показал, что можно определять истинность или ложность суждений, анализируя случаи, в которых к логическим возможностям в логических суждениях и подстановке в них логических сокращений применяется практика отрицания. Анализ мыслителем противоречий и субпротив, контрдиктаторских отношений между суждениями также стал важной методологической основой для различения истинных и ложных идей. Ибн Сино обращает внимание на законы, связанные с рассуждением. Его анализ получил дальнейшее развитие в работах более поздних логиков.

Автор приходит к выводу, что утверждение Ибн Сины о том, что знание не только внешней структуры вещей и событий, но и их внутренних связей в поисках истины является основой правильного рассуждения, которое, в свою очередь, является основой для правильных выводов, является положительным результатом.

В диссертации основаны взгляды Ибн Сины на цель, структуру и виды умозаключений. По мнению автора, взгляды Ибн Сины на основе доказательного познания носят логико-эпистемологический характер. Он в книге “Ишорат ва танбехот” указывает на дедуктивную теорию, то есть на силлогистические выводы, как на главное средство генерации нового знания. В то же время он признает роль индукции и аналогии в выводах, обосновывающих их типы. По его мнению, «индукция - это суждение, которое определяет общность, присущую разнообразию и всем его компонентам. Одно возникает в связи с обсуждением другого. В этом суждении один частный случай соответствует другому частному случаю и сочетается с одной сущностью. Согласно Ибн Сине, рассуждения, в которых присутствует силлогизм, не обязательно должны быть правдой, но суждение в нем должно вызывать новые рассуждения. Они бывают двух видов: комбинированные и отдельные. Сложенный силлогизм состоит в том, что ни в одном из них конец не виден явно, но потенциально находится внутри него. Отдельный силлогизм - в котором четко обозначен его конец.

Соответственно, если небольшая база является необходимым соображением, а большая - из существующей категории рассуждений, они не

---

<sup>1</sup>Абу Али Ибн Сино. Мантиқ. Ҳикмати машриқия.//Осори мунтахаб.- Душанбе. 1992 – Ҷ.4 – С.86.

образуют силлогизма. Например, если каждый С равен В по необходимости, и каждый В равен А, тогда В остается спонтанным. Если мы здесь предполагаем, что все В С останутся таковыми в некоторый интервал времени, такое суждение не будет постоянным. Вывод состоит в том, что С - это постоянная величина В, А всегда необходима. На втором рисунке два общих абсолюта или два возможных обсуждения не возникают из силлогизмов, даже если они соединены вместе. Нет сомнений в том, что силлогизм не возникает ни в какой другой дискуссии, в которой можно подтвердить или опровергнуть два абсолютных утверждения. Но разница в том, что в двух абсолютных дискуссиях, одно из которых должно быть отрицательным, другое может быть утвердительным, или силлогизм может быть сформирован из двух одинаковых дискуссий. Автор не согласен с мнением Ибн Сины, потому что из них невозможно составить силлогизм в этом рисунке, так как есть такая вещь, что не может быть сказуемого в абсолютном утверждении или абсолютном отрицании. В каждом обсуждении утверждается или отрицается одна сущность, одно отрицается другим. Все это проявляется в одном из отрицаемых вещей. Нет необходимости, чтобы один из них был предикатом для другого.

В этом контексте дедуктивная теория Ибн Сины имеет особое значение с последовательным изложением идей, а также дополняет учения Аристотеля и логиков того времени.

В диссертации идеи Ибн Сины о структуре и типах логических аргументов сравниваются с идеями Фароби и Аристотеля. Согласно Ибн Сине, даже если сам вопрос будет взят за основу и в доказательстве будет допущена круговая ошибка, обсуждение будет неверно истолковано. Ибн Сина подчеркнул роль доказательства в разоблачении различных софизмов, выявлении заблуждений в мыслях, а не в путанице рассуждений, в доказательстве того, что ошибки силлогизма связаны между собой.

В диссертации утверждается, что направление мысли в логическом учении Ибн Сины зависит от истинности доказательства и доказательства, что силлогизм может состоять из сложных силлогизмов, условных и определенных силлогизмов и что дедуктивная теория является методологической основой для достижения истины в доктрине мыслителя.

Таким образом, диссертант обосновывает, что направление мысли в логическом учении Ибн Сины зависит от истинности доказательства и доказательства, что силлогизм может состоять из сложных силлогизмов, условных и определенных силлогизмов, и что дедуктивная теория является методологической основой для достижения истины в учении мыслителя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая результаты исследования логической концепции достижения истины в философии Ибн Сины, можно сделать следующие выводы:

1. Проведен сравнительный анализ представлений великих мыслителей о сознании, выявлена важность приоритетов логических воззрений Ибн Сины.

2. Ибн Сино признавал три способа познания истины: повествование, интеллект и эмоциональное знание. Эти идеи были признаны сторонниками теологии, и суфии считали это способом познания мистицизма.

3. Ибн Сино утверждал, что для достижения истины важно полагаться на единство эмпирического и рационального знания.

4. Согласно Ибн Сине, ум ведет к истине, и возможности ума также различаются по количеству и качеству человеческой деятельности. Качество ума - это его скорость, которая определяется временем, затраченным на изучение объекта познания. Согласно Ибн Сине, высшее качество и количество ума - это совершенный ум.

5. Основываясь на анализе произведений Ибн Сины «Хай ибн Якзон», «История Тайра», «Энциклопедия», он подтверждает, что божественное вдохновение является важным средством познания истины.

6. В трудах Ибн Сины отрицается «двойственная теория истины». Ибн Сино признает объективность истины, в то же время принимая Аллаха как истину.

7. Согласно Ибн Сине, ум - это высшее благословение, данное человеку. Люди отличаются друг от друга по своим умственным способностям, поэтому им нужно увеличивать свои умственные способности. Логика - основа силы ума.

8. Ибн Сино использовал принцип проверки при определении истинности знания: если истинность выдвинутого аргумента не противоречит уже доказанному рассуждению, то оно также верно. Этот процесс продолжается до тех пор, пока не будут достигнуты ранее известные недоказанные соображения. Следовательно, если приведенные аргументы не противоречат ранее известным и бездоказательным основаниям, то они верны и убедительны.

9. Согласно Ибн Сине, теория силлогизма является логико-методологическим средством обоснования истины, определяемой диалектическим методом, поскольку основная цель силлогистического учения - истина.

### **Рекомендации по выводам диссертации.**

1. Открыть платформу посвященную творчеству Ибн Сины, собрать материалы о его жизни и творчестве, пропагандировать их.

2. Перевести научные источники по философским учениям Ибн Сины на английский, турецкий, арабский и персидский языки и ознакомить с ними широкую публику.

3. Провести среди молодых ученых республиканский конкурс на тему:  
«Знаете ли Вы произведения Ибн Сины?»

4. Обратиться к ЮНЕСКО с предложением о проведении международной конференции, посвященной 1040-летию Ибн Сины.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.F.01.05 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF  
UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**MAJIDOVA OYSAFAR UMAROVNA  
THE LOGICAL CONCEPT OF ACHIEVING THE TRUTH IN THE  
PHILOSOPHY OF ABU ALI IBN SINA**

**09.00.01 – ONTOLOGY, GNOSEOLOGY AND LOGIC**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR PHILOSOPHY (PhD) ON  
PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**TASHKENT – 2020**

**The theme of doctoral (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of the Republic of Uzbekistan under number B2017.3.PhD/Fai89.**

The doctoral dissertation has been prepared at National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council ([www.ik-falsafa.nuu.uz](http://www.ik-falsafa.nuu.uz)) and on the website of «Ziyonet» information and educational portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant**

**Fayzikhodjayeva Dilbar Ergashevna**  
Candidate of Philosophical Sciences, docent

**Official opponents:**

**Abdullaeva Makhbuba Nurullaevna**  
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

**Karimov Bakhtiyor Rahmonovich**  
Doctor of Philosophical Sciences, Professor

**Leading organization:**

**Tashkent State University of Oriental studies**

The defense of the dissertation will be held at 14:00 on « 18 » December 2020 at Scientific Council at the Scientific Council DSc.03/30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. Address: 100174, University street, 4, Tashkent city. Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). The 1<sup>st</sup> floor of the Administrative building (Conference hall) of the National University of Uzbekistan.

The doctoral dissertation may be taken from the Information center of the National University of Uzbekistan under № 110 (Address: 100174, University street, 4, Tashkent Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel: (99871) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

The abstract of the dissertation on « 9 » December 2020.

Protocol at the register № 3 dated « 9 » December 2020.



**N.A.Shermuhamedova**  
Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

**U.A.Mahkamov**  
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, PhD.

**G. Mahmudova**  
Chairman of scientific Seminar under the Academic Council for awarding scientific degrees, doctor of philosophical sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The purpose of the research** is to state the influence of Ibn Sina's logical concept of achieving truth on the formation of a new way of thinking.

**The object of the research** is the philosophical heritage of Ibn Sina.

**The subject of research** is the logical teaching of Ibn Sina.

**The scientific novelty of the research is as follows:**

It has been shown by historic and modern clues that the ideas of the Eastern Peripatetics on truth, according to the theories of Ibn Sina's logical concept, should be appropriate the data got in practice;

The balance of empiricism and rationalism on Ibn Sina's concept on truth has been highlighted by the method of generalization as a means of supplier of 'distinguishing between truth and falsehood', 'knowledge and practice';

The importance of using Ibn Sina's truth achievement concept in distinguishing between true and false ideas, methods such as 'deductive, inductive, and comparative' in forming beliefs has been emphasized;

Proposals and recommendations on forming public opinion, organizing education process have been worked out basing on Ibn Sina's teaching on making conclusions and proving.

**The implementation of the research results.** Based on the results of research on the logical concept of achieving truth in the philosophy of Ibn Sina, the followings have been done:

The ideas of 'Comparative analysis of the views of Eastern thinkers on the truth and the priorities of Ibn Sina's ideas' have been included in the textbook 'History and theory of Logic' (Reference 89-03-3077 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated April 9, 2020). The obtained result have served to reveal the ideas of the textbook on the topic 'Development in the Near and Middle East in the 9<sup>th</sup>-12<sup>th</sup> centuries' on the comparative analysis of the logical views of Al-Kindi, Ghazali, Farabi, Ibn Sina;

Research conclusions on Ibn Sina's views on the fact that the infinity of possibilities of thinking is the product of a combination of empiricism and rational knowledge have been used in the textbook 'Philosophy' for BA degree in higher education (Reference 89-03-3077 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated April 9, 2020). That has served to reveal the ideas that the combination of empirical and rational knowledge is the way to prove and deny truth on the theme 'The Problem of Truth in Philosophy'.

Conclusions on 'The importance of differentiating between true and false ideas in the logical concept of Ibn Sina to achieve truth, the importance of effective use of deductive, inductive and comparative methods of proof in the formation of beliefs' have been used to work out the patterns of effective working with population, determining reliability of broadcast data by mess media, to make logical patterns of dialogue among people held by the Republican Centre for Spirituality and Enlightenment (Reference 01/011-748 of the Republican Centre for Spirituality and Enlightenment dated September 2, 2020). All above-mentioned

ones have been served to understand and explain the essence of the reforms being carried out in the country by young people, to understand the role of real knowledge in the formation of their ideological immunity and to form a sense of patriotism.

Results of studying of 'Formation of correct thinking skills, comprehension of the text, improvement of mechanisms for the use of true knowledge based on the teachings of Ibn Sina' have been used fundamental projects by the National Cultural Centres with the Committee on International Relations and Friendship with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (Reference 01-09-2350 of the National Cultural Centres with the Committee on International Relations and Friendship with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated December 19, 2019). Consequently, that has served to express patriotism in the activities of various nationalities under the motto "Uzbekistan is our common Home", and also, to determine the level of reliability of information in the media in the effective organization of cultural centres' affairs.

**Structure and volume of dissertation.** The dissertation consists of introduction, three chapters, nine sub-chapters, a conclusion and reference, the volume of the work is 142 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ**  
**РАБОТ LIST OF PUBLISHED WORK**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Мажидова О.У. Ибн Синода муҳокама юритишнинг мантикий структураси. // “ Шарқ машъали”. Тошкент,-2004 - №1.- Б.24-26. (10.00.00; №7)
2. Мажидова О. У. Освещение проблем логики в философском наследии Ибн Сины. “Востоковедение”. Научный журнал Тошкентского государственного института востоковедения. 2004. № 2. (09.00.00; №4).
3. Мажидова О.У.Тафаккур шакллари // “Хаёт ва қонун”. Тошкент, - 2005-№3. -Б 64-65.
4. Мажидова О.У. Аристотел мантикий қарашларининг Ибн Сино томонидан ривожлантирилиши.// “ЎЗМУ хабарлари”, 2013. -махсус сон. -Б. 176-178. (09.00.00; №14).
5. Мажидова О.У. Ибн Сино асарларида тафаккур шакллари масаласи// “Фалсафа ва ҳуқуқ”. –Тошкент, 2014. – № 1. – Б.61-63. (09.00.00; №15).
6. Мажидова О.У. Ибн Сино билиш назариясида рационализм ва иррационализмнинг ўзаро муносабати. // ЎЗМУ хабарлари”, 2014-махсус сон. Б. 132 -135. (09.00.00; №14).
7. Мажидова О.У. Гармония красоты в философском учении Ибн Сина. Modern philisophic paradigms interrelation of traditions and innovative approaches: materials of the international scientific conference on September 17–18, 2014, pp. 29-33. ISBN 978-80-87966-52-5.
8. Мажидова О.У. Логическая концепция истины Ибн Сины на примере «Трактата о Хайе, сыне Якзана» //“CREDO new”. Санкт-Петербург, 2014. № 2.(78) 98-103. (09.00.00; №5).
9. Мажидова О.У. Ҳақиқатни излаш ва англаш сирлари.// “Маънавий ҳаёт”, 2015. № 3.80-81. (09.00.00; №11).
10. The coverage of logic problems in philosophikal heritage of Ibn Sina. Общественные науки в современном мире: Политология, социология, философия,история.Сборник статей по материалам XXII международной научно-практической конференции. Москва, 2019 № 6(17) ISSN 2587 – 8611.
11. Мажидова О.У. IBN SINA about the structure and Types of Logical Reasonin.g International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Issue 01, 2020 ISSN: 1475-7192. (Scopus, IF.: 0,2).

**II бўлим (II часть; Part II)**

12. Мажидова О.У. Теория суждений среднеазиатского мыслителя Абу Али ибн Сины.// “Молодой учёный”, 2013. № 12.- С.893-895.

13. Мажидова О.У. Аристотел ва Ибн Сино: тушунчаларни таърифлаш. //Фалсафий маданиятлар мулоқоти. Илмий – мақолалар тўплами. Тошкент “Нишон-ношир”, 2014. Б.162-171.

14. Мажидова О.У. Толерантликни шакллантиришда оиланинг роли. “Демократик ислохатларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантиришда толерантликнинг долзарб муаммолари: Тадқиқот методологияси, ҳозирги давр ва истиқбол, мавзусидаги халқаро илмий – назарий конференция материаллари 2015 йил 24-25 апрель.

15. Мажидова О.У. Устоз–шогирд анъанасининг ҳуқуқий асослари. Миллий умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт мавзусидаги Республика илмий – амалий конференцияси. 2015йил 14май.

16. Мажидова О.У. Фалсафий тафаккур – баркамол авлод маънавий фазилатларини шакллантиришнинг муҳим воситаси. “Психик тараққиёт ва таълим муаммолари”. (Илмий мақолалар тўплами). Тошкент “Тамаддин”. 2016йил.

17. Мажидова О.У. Туркистон жадидларининг ғоявий қарашларида хотин – қизлар масаласи. Миллий ва умуминсоний маданиятлар уйғунлиги: назария ва амалиёт Республика илмий-амалий конференцияси. 2016йил 24-март.

18. Мажидова О.У. Баркамол авлод таълим – тарбиясида аёлларнинг ўрни. “Фалсафа ва ҳуқуқ”. –Тошкент, 2017. – № 1. – Б.151-153.

19. Мажидова О.У. Марказий Осиё мутафаккирларининг мантикий қарашларида ҳукм(мулоҳаза)нинг таққ этилиши. “Шарқ ва Ғарб фалсафаси ва мантиғи компаративистик муаммолари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. 2017йил 30-ноябрь. Б.90-93.

20. Мажидова О.У. Ибн Сино мантикий асарларида ҳукмлар таснифи. Ибн Синонинг илмий-маданий меросининг аҳамияти ва уни фан тараққиётидаги ўрни мавзусидаги IX Ибн Сино ўқишлари - халқаро илмий-амалий анжумани. Мақолалар тўплами, 24-25 ноябр 2017йил.

21. Мажидова О.У. Применения новых педагогических технологий в преподавании логики. Международной научно-практической конференции “Образование и наука в XXI веке: Современные тенденции и перспективы развития” 70–ой годовщиное со дня образования Таджикского национального университета. Душанбе.-2018.С.414-416.

22. Мажидова О.У. Шубҳа тушунчасининг илмий изланишдаги ўрни. “Замонавий фалсафанинг долзарб масалалари: назарий ва амалий уйғунлиги. республика илмий-амалий конференцияси. 2018 йил 3-май.

23. Мажидова О.У. Мантиқ қонунларини ўтишда кейс ва схемали жадваллардан фойдаланиш. Олий таълимда ўқитишнинг инновацион омиллари ва аҳамияти: мавзусидаги республика илмий - амалий конференцияси. 2018 йил 24-декабрь.



