АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.I.60.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ТАВАКАЛОВ ЖОНИБЕК ТАВАКАЛОВИЧ

ҲУДУДЛАРНИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ СТРАТЕГИК БОШҚАРУВ МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

08.00.13 - Менежмент

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси АВТОРЕФЕРАТИ

Андижон – 2022

УДК: 338.24:658.01 (575.1)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Тавакалов Жонибек Тавакалович
Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштириш..... 3

Тавакалов Жонибек Тавакалович
Совершенствование стратегического механизма управления социально-экономического развития региона 27

Tavakalov Jonibek Tavakalovich
Improving the strategic management mechanism of the socio-economic development of the region 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works ……..... 56

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.I.60.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ТАВАКАЛОВ ЖОНИБЕК ТАВАКАЛОВИЧ

ҲУДУДЛАРНИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ СТРАТЕГИК БОШҚАРУВ МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

08.00.13 - Менежмент

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Андижон – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.1.PhD/Iqt65 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Андижон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.adu.uz) ва «Ziyonet» ахборот-таълим порталига (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Ражаббаев Шароф Рахимбердиевич** иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент
Расмий оппонентлар:	**Умаров Илхомжон Юлдашевич** иқтисодиёт фанлари доктори, доцент
	Қодиров Абдурашид Мажидович иқтисодиёт фанлари доктори, профессор
Етакчи ташкилот:	Наманган давлат университети

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги PhD.03/30.12.2019.I.60 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил "5" 03 соат 12⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129-уй, Тел./ факс: 0 (374) 223 88 30, email: agsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Андижон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1093 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129-уй, Тел./ факс: 0 (374) 223 88 30).

Диссертация автореферати 2022 йил "18" 02 куни тарқатилди.

(2022 йил "18" 02 даги 21 рақамли реестр баённомаси).

Н.И.Аскаров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

У.И.Маранмова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, и.ф.н., доцент

Қ.Муфтайдинов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, и.ф.д., профессор

КИРИШ (диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда глобалашув жараёнининг чуқурлашиб бориши, иккинчи томондан ностандарт ижтимоий-иқтисодий ҳолатларнинг юзага келиши оқибатида ҳудудий ишлаб чиқаришнинг ижтимоий-иқтисодий самарадорлигини таъминлаш зарурати ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарувини қўллаш ва унинг имкониятларини кенгайтиришни талаб этмоқда. Жаҳон иқтисодиёти ташкилотларининг маълумотларига кўра, глобал ўсиш 2021 йилдаги 5,9 фоиздан 2022 йилда 4,4 фоизгача, жумладан, ривожланган мамлакатларда 5,0 фоиздан 3,9 фоизгача, бозор муносабатлари шаклланаётган ва ривожланаётган мамлакатларда 6,5 фоиздан 4,8 фоизгача ўзгариши кутилмоқда[1]. Шунингдек, аҳоли жон бошига даромадлар бўйича дунё мамлакатлари ҳудудлари ўртасидаги тафовут 1980 йиллардан бошлаб кескин ошиб бориб, ҳозирги кунда ривожланган мамлакатларда 1,7 мартани, ривожланаётган мамлакатларда эса 3,2 мартани ташкил этмоқда[2]. Шу жиҳатдан бугунги кунда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш-нинг стратегик бошқарув механизми долзарб муаммоларга айланиб бормоқда.

Дунёда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштиришда ҳудудларни стратегик бошқарувини ривожланиш босқичлари, узоқ истиқболдаги стратегик мақсадлари, бандликни таъминлаш, кичик бизнесни ривожлантириш, таълим ва соғлиқни сақлаш тизимларини ислоҳ этиш йўналишидаги илмий тадқиқот ишларига алоҳида аҳамият берилмоқда. Бу борада ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув тизимини шакллантиришнинг инновацион механизмини, узоқ муддатли истиқболдаги йўналишларини эътиборга олган ҳолда такомиллаштириш, унга таъсир этувчи омиллар ўртасидаги боғлиқликни минтақалар барқарор иқтисодий ўсишини таъминлаш, ҳудуднинг рейтинг даражаси негизида аниқлаштириш ҳамда ҳудудларнинг қиёсий устунликларини баҳолашни услубий жиҳатларини такомиллаштириш каби йўналишларда устувор даражада тадқиқотлар амалга оширлмоқда.

Янги Ўзбекистонни барпо этиш жараёнида ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан ривожланишида миллий ва жаҳон бозорларида рақобатбардошликни ошириш, ишлаб чиқаришнинг инновацион асосларини мустаҳкамлаш, тайёр маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажми ва кўламини кенгайтириб борган ҳолда қўшилган қийматни кўпайтириш каби йўналишларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Натижада, “иқтисодиёт тармоқларида барқарор юқори ўсиш суръатларини таъминлаш орқали келгуси беш йилда аҳоли жон бошига ялпи ички маҳсулотни – 1,6 баравар

[1] https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2022/01/25/world-economic-outlook-update-january-2022

[2] Увеличивающиеся разрывы: региональное неравенство в странах с развитой экономикой. Международный валютный фонд, 2019. https://www.imf.org/ru/News/Articles/2019/10/09/blog-widening-gaps-regional-inequalitywithin-advanced-economies

ва 2030 йилга бориб аҳоли жон бошига тўғри келадиган даромадни 4 минг АҚШ долларидан ошириш ҳамда “дарамади ўртачадан юқори бўлган давлатлар” қаторига кириш учун замин яратиш. Шу сабабли ҳудудларни мутаносиб ривожлантириш орқали ҳудудий иқтисодиётни 1,4-1,6 бараварга ошириш, 14 та ҳудуд бўйича туман ва шаҳарлар кесмида ишлаб чиқилган беш йиллик ҳудудий дастурларни амалга ошириш, ижтимоий-иқтисодий ривожланиш рейтинг кўрсаткичлари “қониқарсиз” бўлган шаҳар ва туманлар бўйича амалий чора-тадбирлар дастурини ишлаб чиқиш ва амалга ошириш[3]” устувор мақсадлардан бири сифатида алоҳида белгилаб қўйилган. Бу борада ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини баҳолаш услубиёти, ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий бошқарув стратегияси, ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда илмий лойиҳаларни маҳаллий бюджет маблағлари ҳисобидан молиялаштириш, ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий ривожланиши рақобатбардошлик даражасини ошириш каби йўналишларда илмий тадқиқотлар кўламини янада кенгайтириш мақсадга мувофиқ.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Янги Ўзбекистон” массивларини қуриш ва ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишини таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида” 2021 йил 9 декабрдаги ПФ-32-сон Фармони, 2017 йил 8 августдаги “Ҳудудларнинг жадал ижтимоий-иқтисодий ривожланишини таъминлашга доир устувор чора-тадбирлар тўғрисида” ПҚ-3182-сон, 2019 йил 8 январдаги “Ҳудудларни комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича секторлар фаолиятини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ПҚ-4102-сон, 2020 йил 1 майдаги “Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш тўғрисида” ПҚ-4702-сон қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 23 ноябрдаги “Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг долзарб масалаларини ҳал этишда фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари роли ва фаолияти самарадорлигини янада ошириш тўғрисида” 940-сон қарори ҳамда бошқа меъёрий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-аҳлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмининг турли жиҳатларини ўз вақтида D.Diskiene, B.Galiniene, T.Pablo, R.Vicente, R.Ramiro,

[3] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022-2026 йиларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” ПФ-60-сон Фармони.

B.Y.Heo, W.H.Heo, W.Dilla, N.Dalevska, M.L.Tseng, P.A.Tan, T.A.Khudyakova, A.V.Shmidt каби хорижлик олимлар томонидан ўрганилган[4].

Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмининг умумий муаммолари бўйича МДҲ олимларидан[5] Г. Кокинс, В.Д. Маркова, Н.К. Швецова, В.А. Баринов, С.Г. Калилин, В.К. Трибушная, А. Изотов, О. Ростова ва бошқаларнинг илмий ишларида ўз аксини топган.

Ўзбекистонда Х.С. Асадов, М.Д. Абдурахимов, Г.А. Алиева, Н.Р. Рахмонов, Д.С. Алматова, Г.Р. Хидирова, С.А. Саттаров, Б.Б. Валиев[6] каби олимлар ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизми бўйича умумий жиҳатларини кўриб чиққан. Лекин чуқур ва комплекс ҳолатда янги ўзгаришлар асосида етарлича тадқиқ этилмаган. Бу эса мазкур тадқиқот ишини янада долзарблигини белгилаб беради.

Мавзу бўйича бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Андижон давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ

---

[4] Danuta Diskiene, Birute Galiniene & Albinas Marčinskas A strategic management model for economic development. Technological and economic development of economy Baltic Journal on Sustainability, 2008. 14(3): 375-387 p; Pablo, T.; Vicente, R.; Ramiro, R. Sustainability Assessment of an Integrated Economic-Ecologic-Social Model under Time-Dependent Uncertainties. In Proceedings of the 27th European Symposium on Computer-Aided Process Engineering (ESCAPE), Barcelona, Spain, 1–5 October 2017; Volume 40A, pp. 577–582.; Heo, B.Y.; Heo, W.H. Economic analysis of disaster management investment effectiveness in Korea. Sustainability 2019, 11, 3011.; Dilla, W.; Janvrin, D.; Perkins, J.; Raschke, J. Investor views, investment screen use, and socially responsible investment behavior. Sustain. Account. Manag. Policy J. 2016, 7, 246–267.; Dalevska, N.; Khobta, V.; Kwilinski, A.; Kravchenko, S. A model for estimating social and economic indicators of sustainable development. Entrep. Sustain. Issues 2019, 6, 1839–1860.; Tseng, M.L.; Tan, P.A.; Jeng, S.Y.; Negash, Y.T.; Darsono, S.N. Sustainable investment: Interrelated among corporate governance, economic performance and market risks using investor preference approach. Sustainability 2019, 11, 2108.; Khudyakova, T.A.; Shmidt, A.V. Methodological approach to forecasting financial and economic enterprise stability. In Proceedings of the 26th International Business Information Management Association Conference 2015, Madrid, Spain, 11–12 November 2015; pp. 1612–1616.

[5]Kokins, G. Performance Management: How to Bridge the Gap Between the Declared Strategy and Real Processes; Alpina Business Books: Moscow, Russia, 2007.; Markova, V.D. Strategic Management; INFRA-M: Moscow, Russia, 2012.; Shvetsova, N.K. Methodological approaches to the management of financial stability of the enterprise in the financial crisis. Bull. Chuvash Univ. 2014, 1, 285–293.; Barinov, V.A. Strategic Management; INFRA-M: Moscow, Russia, 2014.; Kalinin, S.G.; Tribushnaya, V.K. Strategic Management Focused on the Development of Industrial Enterprises; Publishing House of the Institute of Economics Uro RAS: Ekaterinburg/Izhevsk, Russia, 2011.; Izotov, A.; Rostova, O. Development of a system of sectoral investment priorities. In Proceedings of the International-Business-Information-Management-Association Conference Sustainable Economic Growth, Education Excellence, and Innovation Management Through Vision 2020, Milan, Italy, 4–5 May 2016; Volume I–VII, pp. 1812–1821.

[6] Асадов Х.С. Минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолаш ва прогнозлаш услубини такомиллаштириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2021й., 58 б.; Абдурахимов М.Д. Стратегик менежмент усуллари асосида миллий архив ишини бошқаришни такомиллаштириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2019 й., 55 б.; Рахмонов Н.Р. Минтақавий ижтимоий-иқтисодий ривожланиш асосида олий таълим тизимида кадрлар тайёрлаш сифатини ошириш: иқт.фан.докт автореф. Т.-2019 й., 82 б.; Алматова Д.С. Минтақаларда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантиришга инвестицияларни жалб этишни такомиллаштириш:иқт.фан. докт автореф. Т.-2018 й., 76 б.; Валиев Б.Б. Миллий иқтисодиётнинг барқарор ривожланишини таъминлашда тўғридан-тўғри хорижий инвестициялардан фойдаланиш самарадорлигини ошириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2017 й., 46 б.; Алиева Г.А. Ижтимоий инфратузилмалар ривожланишини бошқаришни такомиллаштириш (Қорақалпоғистон Республикаси мисолида) : иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2020 й., 55 б.; Саттаров С.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида ижтимоий-иқтисодий ривожланишни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2019 й., 62 б.; Хидирова Г.Р. Бухоро вилоятини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш механизмини такомиллаштириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2019 й., 48 б.

Ф2021-328 “Ўзбекистон Республикаси ҳудудлари ва иқтисодиёт тармоқларининг инновацион иқтисодий салоҳиятини баҳолаш методологиясини ишлаб чиқиш ҳамда уларга таъсир этувчи омилларни аниқлаш” мавзусидаги фундаментал тадқиқотлар (2021-2023 йиллар) доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштириш бўйича илмий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқаришга бағишланган назарий қарашлар эволюциясини очиб бериш;

ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини баҳолаш жиҳатлари ҳамда хориж тажрибаларни тадқиқ этиш;

ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқариш рейтинги иқтисодий ривожланиш, меҳнат бозори, ижтимоий соҳа, инфратузилма, ишбилармонлик муҳити, банк молия ва фуқаролар мурожаатларини самарадорлиги индикатор ва субиндикатор кўрсаткичлари асосида ишлаб чиқиш;

кўп омилли эконометрик моделларни қўллаш ҳисобига Қашқадарё вилоятини аҳоли жон бошига тўғри келадиган ялпи ҳудудий маҳсулоти ҳажмидаги ҳудудий саноат маҳсулотлари, истеъмол нархлари индекси, саноатнинг ЯҲМдаги улуши, хизматлар, чакана товар айланмаси, асосий капиталга ўзлаштирилган инвестициялар, ҳудудий экспорт каби омилларини ифодаловчи кўрсаткичлар ўртасидаги ўзаро боғлиқликларини асослаш;

ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини оширишда ишлаб чиқиладиган дастурларни ҳудудий рақобатбардошлик кўрсаткичи орқали баҳолашни такомиллаштириш;

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий бошқарув самарадорлиги экотизимини шакллантиришнинг инновацион механизмини жорий этиш таклифини ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон Республикаси ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий бошқарув фаолияти олинган.

Тадқиқотнинг предмети бўлиб ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштириш билан боғлиқ иқтисодий муносабатлар ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот ишида илмий мушоҳада, таҳлил ва синтез, таққослаш, эксперт баҳолаш усули, тизимли таҳлил, эконометрик моделлаштириш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтинг баҳолаш методикаси ҳудудий бандлик ва ижтимоий соҳа хизматлари, инфратузилма, ишбилармонлик, молиявий мустақиллик ва ҳудудий бошқарув самарадорлиги каби кўрсаткичларга устуворлик берган ҳолда ҳудудий ижтимоий-иқтисодий ривожланишни бошқарув самарадорлигини “мутлоқ юқори” [0,6;1,0], “юқори” [1,01-1,30], “ўрта” [1,31-1,60], “паст” [1,61-1,70]

ҳамда “энг паст” [1,71-2,0] даражаларга табақалаштирилган ҳолда такомиллаштирилган;

минтақа илмий салоҳияти ва ишлаб чиқаришнинг илмий-инновацион асосини мустаҳкамлаш негизида ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда илмий лойиҳаларни маҳаллий бюджет маблағлари ҳисобидан молиялаштиришнинг мақсадга мувофиқлиги асослаб берилган;

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда ишлаб чиқарилган инновацион маҳсулотлар ҳисобига яратиладиган қўшилган қийматга таъсири орқали иқтисодиёт тармоқларида ялпи қўшилган қийматнинг 2030 йилгача бўлган прогноз кўрсаткичлар ишлаб чиқилган;

бакалавриат таълими доирасида юқори малакали кадрларни тайёрлаш тизимига “инновацион менежмент” йўналишини киритган ҳолда ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий ривожланиши рақобатбардошлик даражаси ва бошқарув самарадорлигини ошириш асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқаришга бағишланган назарий қарашлар эволюцияси очиб берилган ҳамда ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини баҳолаш жиҳатлари ҳамда хориж тажрибалар тадқиқ этилган;

ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқариш рейтинги иқтисодий ривожланиш, меҳнат бозори, ижтимоий соҳа, инфратузилма, ишбилармонлик муҳити, банк молия ва фуқаролар мурожаатларини самарадорлиги индикатор ва субиндикатор кўрсаткичлари асосида ишлаб чиқилган;

кўп омилли эконометрик моделларни қўллаш ҳисобига Қашқадарё вилоятини аҳоли жон бошига тўғри келадиган ялпи ҳудудий маҳсулоти ҳажмидаги ҳудудий саноат маҳсулотлари, истеъмол нархлари индекси, саноатнинг ЯҲМдаги улуши, хизматлар, чакана товар айланмаси, асосий капиталга ўзлаштирилган инвестициялар, ҳудудий экспорт каби омилларини ифодаловчи кўрсаткичлар ўртасидаги ўзаро боғлиқликлари асосланган;

ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини оширишда ишлаб чиқиладиган дастурларни ҳудудий рақобатбардошлик кўрсаткичи орқали баҳолаш такомиллаштирилган;

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий бошқарув самарадорлиги экотизимини шакллантиришнинг инновацион механизмини жорий этиш таклифи ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда қўлланилган методологик ёндашув, усулларнинг мақсадга мувофиқлиги ахборот базасининг расмий манбаларидан, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари ҳамда тегишли хулоса ва таклифларнинг амалда синовдан ўтказилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан маъқулланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий

ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштириш, улардан ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий бошқарувининг ривожланишини баҳолашда уларнинг бошқаруви самарадорлиги таҳлилини амалга оширишга бағишланган махсус илмий тадқиқотларда фойдаланиш мумкинлиги билан ифодаланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштириш, унинг услубий жиҳатларини ҳамда ҳудудий бошқарув тизимига амал қилишининг иқтисодий механизмини такомиллаштириш стратегияларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади. Диссертациянинг назарий ва амалий таҳлилий материалларидан ОТМда “Ҳудудлар иқтисодиёти ва менежменти”, “Стратегик менежмент” каби фанларни ўқитишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтинг баҳолаш методикаси ҳудудий бандлик ва ижтимоий соҳа хизматлари, инфратузилма, ишбилармонлик, молиявий мустақиллик ва ҳудудий бошқарув самарадорлиги каби кўрсаткичларга устуворлик берган ҳолда ҳудудий ижтимоий-иқтисодий ривожланишни бошқарув самарадорлигини “мутлоқ юқори” [0,6;1,0], “юқори” [1,01-1,30], “ўрта” [1,31-1,60], “паст” [1,61-1,70] ҳамда “энг паст” [1,71-2,0] даражаларга табақалаштирилган ҳолда такомиллаштирилган таклифидан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 1 майдаги “Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш тўғрисида” ПҚ-4702-сон қарори лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 22 декабрдаги 08/1-1080-сонли маълумотномаси). Натижада ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини ва бошқарув самарадорлиги даражалари паст ҳудудларни ривожлантириш бўйича қабул қилинадиган бошқарув қарорлари ва мақсадли дастурларини оширишга хизмат қилади;

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда илмий лойиҳаларни маҳаллий бюджет маблағлари ҳисобидан молиялаштиришнинг мақсадга мувофиқлиги юзасидан асослаб берилган таклифи Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан фойдаланилган. (Инновацион ривожланиш вазирлигининг 2021 йил 20 декабрдаги 02-01/7447-сонли маълумотномаси). Натижада ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда инновацион лойиҳаларни молиялаштириш учун маблағлар яратилиши ҳамда аҳоли жон бошига тўғри келадиган ялпи ҳудудий маҳсулот ҳажми 1 фоизга ошиши, хизматлар ҳажмини 0,267 фоизга, чакана товарлар айланмаси ҳажмини 0,085 фоизга, асосий капиталга ўзлаштирилган инвестициялар ҳажмини 0,497 фоизга, ҳудудий экспорт ҳажмини 0,859 фоизга ортишига хизмат қилган;

ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда ишлаб чиқарилган инновацион маҳсулотлар ҳажмини ортишини яратиладиган қўшилган қийматга таъсири орқали иқтисодиёт тармоқларида ялпи қўшилган қийматнинг 2030 йилгача бўлган прогноз кўрсаткичларидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг ҳудудларни комплекс ривожлантириш, комуникациялар, қурилиш ва уй-жой коммунал хўжалиги масалалари котибияти фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 22 декабрдаги 08/1-1080-сонли маълумотномаси). Натижада ушбу ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш бўйича инновацион фаолият инфратузилма объектлари сонини 2023 йилда 45 тага, 2025 йилда 65 тага, 2030 йилда 85 тага етказишга эришилади;

бакалавриат таълими доирасида юқори малакали кадрларни тайёрлаш тизимига “инновацион менежмент” йўналишини киритган ҳолда ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий ривожланиши рақобатбардошлик даражаси ва бошқарув самарадорлигини ошириш бўйича асослаб берилган таклифи Ўзбекистон Республикаси Инновацион ривожланиш вазирлиги томонидан фойдаланилган. (Инновацион ривожланиш вазирлигининг 2021 йил 20 декабрдаги 02-01/7447-сонли маълумотномаси). Натижада узоқ муддатли истиқболда мамлакат ва унинг ҳудудлари бошқаруви самарадорлиги кўрсаткичининг барқарор ривожланиб боришини таъминлаш учун имкониятлар 12 фоизга ошишига хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот иши натижалари 2 та халқаро, 3 та республика илмий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация иши бўйича жами 35 та илмий иш, шу жумладан, 3 та ўқув қўлланма, 2 та монография, ОАК рўйхатига кирувчи журналларда 10 та, хорижий журналларда 3 та илмий мақола ҳамда 7 та халқаро ва 10 та тезислар нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 137 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва илмий аҳамияти асосланган, тадқиқотнинг республикада олиб борилаётган фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, унинг илмий янгиликлари ва амалий натижалари очиб берилган, олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти ёритилган, тадқиқот натижаларининг жорий қилинганлиги, нашр қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши, ҳажми бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг “**Ҳудудлар стратегик бошқарувини ривожлантиришнинг илмий-услубий асослари**” деб номланган биринчи бобида ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқаришга

бағишланган назарий қарашлар эволюцияси, бошқарув самарадорлигини баҳолаш услубиётини таҳлили ҳамда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқаришнинг хорижий мамлакатлар амалиёти тадқиқ этилган.

Иқтисодий ривожланишнинг хозирги босқичида стратегик бошқарув тизимини устувор йўналишларини қайта кўриб чиқишни, уларни таркибини ташқи омиллар таъсири билан боғлиқлигини, давлат ролининг таъсирини ортиб бораётганлигини ҳисобини юритишни ҳамда жаҳон иқтисодиётининг глобаллашувини объектив иқтисодий жараён сифатида ҳисобга олиш зарур ҳисобланади[7]. Стратегик бошқарувда ушбу методикадан фойдаланиш асосида ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиши бўйича ташкилий-иқтисодий механизмларни шакллантириш зарур.

Бизнинг фикримизча, "Ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқариш" атамасига қуйидаги таърифни бериш мумкин: ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқариш – бу тўғри ижтимоий-иқтисодий стратегия ишлаб чиқиш ва уни ҳаётга татбиқ этиш билан боғлиқ мақсад ва вазифаларни амалга оширишга йўналтирилган, шунингдек, барча жабҳаларда марказлашмаган тизим ва ишлаб чиқариш корхоналари фаолияти тамойилларига мувофиқ иш юритувчи бошқарув ташкилотларини шакллантиришга қаратилган фаолият йўналиши ҳисобланади.

Стратегик мақсадни белгилаш кўп босқичли жараён бўлиб, унда ҳудудларни мақсадларини белгилаш даражаларини кўриб чиқиш зарур бўлади. Ҳудудларда мақсадларни белгилаб олиш даражаларини таснифланиши 1-расмда кўриш мумкин. Ушбу мақсадларни ишлаб чиқиш даражаларини ўзларининг мақсадлари бўлиши керак, жумладан:

1-расм. Ҳудудларда мақсадларни белгилаб олиш даражаларини таснифланиши[8]

Олий мақсадлар – бу энг юқори мақсад бўлиб, у принципиал жиҳатдан эришиб бўлмайдиган мақсад бўлиши керак, аммо ҳудуднинг асосий миссиясидан келиб чиққан объектив ҳақиқат бўлиши зарур. Макро даража эса мақсаднинг умумий натижаси бўлади ва умуман олганда ҳудуд мамлакатнинг субъекти сифатида намоён бўлади.

Стратегик ниятлар – ўзлари ишлаб чиққан стратегик мақсадларига эришиши учун ўз потенциал салоҳияти бўлиб, келажакда ҳудудлар ўз мақсадларига эришиши учун қандай мезонлар ва қанча вақтда бажара олишини кўриниши ҳисобланади. Стратегик мақсадлар одатда стратегик

[7] Ветер А. Формировать механизм стратегического управления / А.Ветер, В. Семидской // Экономика сельского хозяйства. – 2009. – №9. – С. 16–23.
[8] Муаллиф ишланмаси

қарашларда намоён бўлади. Мезо даража – ҳудудни ижтимоий-иқтисодий тизим сифатида қаралиб, асосий мақсадларга тор ихтисосликларга асосланган ҳолда эришишида намоён бўлади.

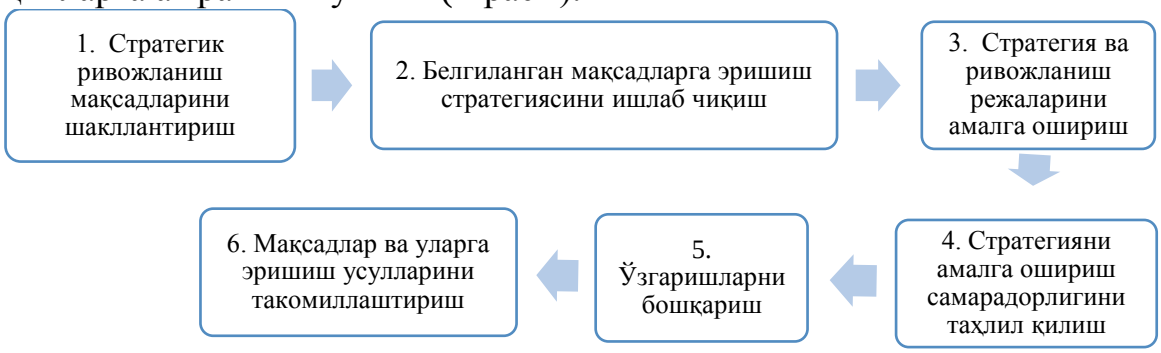
Стратегик мақсадлар – аниқ белгиланган муддатлар ва мезонлар билан ҳудудларнинг ўзига хос ютуқларини тавсифлайди. Микро даражалар – ҳудудларнинг белгилаб олган турли мақсадлари учун йирик ишлаб чиқариш корхоналарини, бизнес тузилмаларни, тармоқларни шакллантиради.

Вазифалар – ушбу ҳолатда стратегик вазифаларни ташкил этиб, улар белгилаб олинган мақсадларга эришиш учун кетма-кет бажариладиган ҳаракатлар ва операциялар ҳисобланади. Нано даража – аҳолининг ва ҳар бир ишчининг якуний меҳнат стандарти бўлиши зарур бўлади.

Олиб борилган изланишлар натижасида айтиш жоизки, ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастури қуйидаги иккита асосий блоклардан иборат бўлиши керак:

- ҳудуд ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг узоқ истиқболдаги стратегик мақсадлари ва устувор йўналишлари (15-20 йилга);
- мамлакат ҳукумати томонидан мақсадли ҳудудий дастур кўринишида тасдиқланадиган ҳудуд ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг навбатдаги режа даврига (5 йил) мўлжалланган дастур.

Юқорида амалга оширган тадқиқотларимиз натижаларидан келиб чиқиб, ҳудудларни стратегик бошқарувини ривожланишини қуйидаги босқичларга ажратиш мумкин (2-расм).



2-расм. Ҳудудларни стратегик бошқарувини ривожланиш босқичлари[9]

Олиб борилган тадқиқот натижаларимиздан келиб чиқиб, жаҳондаги мавжуд индикатив методологияларни таҳлил этиш асосида, ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини иқтисодий баҳолашни амалга оширишда қуйидаги камчиликларни мавжудлиги аниқланган.

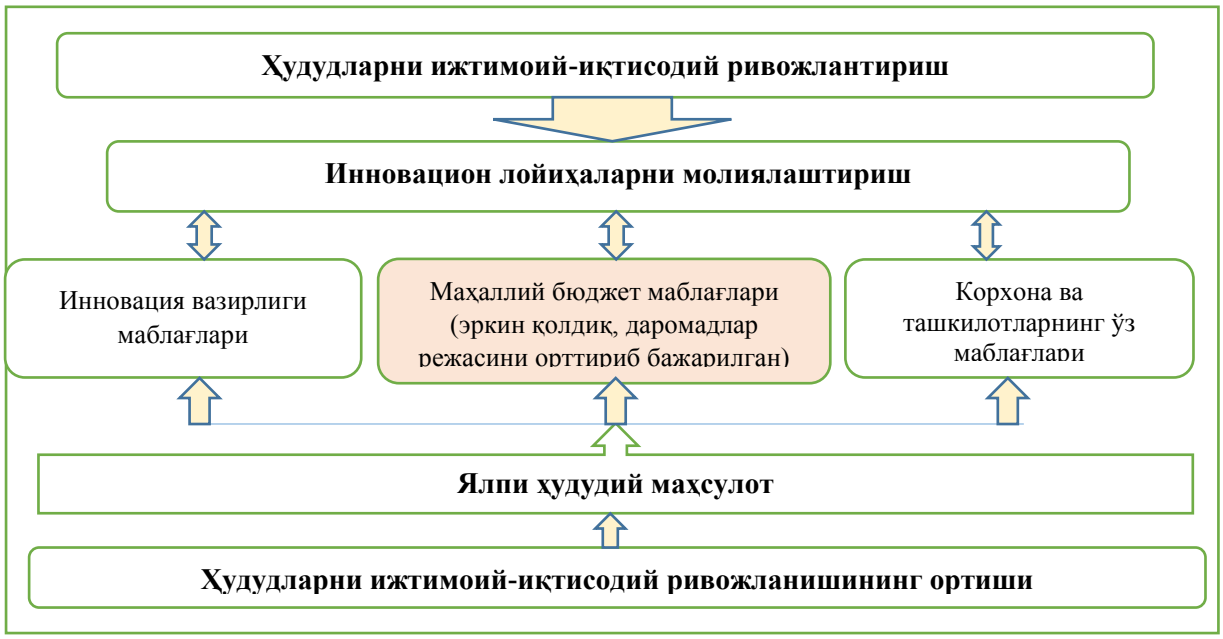
- ижтимоий-иқтисодий соҳаларни ривожлантириш кўрсаткичларининг муайян муаммоли “нуқталарни” йўқлиги, нормал ёки беқарор кўрсаткичлар қийматлари интервалларининг йўқлиги;
- ҳудудлардаги ижтимоий ёки иқтисодий соҳаларда бўлган қисман ўзгаришлар ҳам, аниқ бир танланган ҳудуднинг ривожланишидаги ҳиссаси юқорида, олинган маълумотларни аниқлигини камайтиришга таъсир кўрсатиши;

[9] Муаллиф ишланмаси

- жаҳондаги баҳолаш усуллари ҳудудлардаги саноат ва хизмат кўрсатиш-га йўналтирилганлик хусусиятларини ҳисобга олмайди ва бошқалар.

Диссертация ишининг иккинчи боби **“Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг ҳозирги ҳолати”** деб номланади ҳамда ушбу бобда ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқарувини амалга оширишнинг ташкилий-иқтисодий ҳолати, Ўзбекистон ҳудудларининг ижтимоий-иқтисодий бошқарувининг ривожланиш тенденциялари, бошқарув механизми самарадорлигини баҳолашнинг эконометрик модели ишлаб чиқилган.

Бизнинг фикримизча, ҳудудий бошқарув тизим – бу мураккаб таркибий қисмлар йиғиндиси бўлиб, бошқарув органлари, мақсадли стратегиялар, тамойиллар, вазифалар, структуралар, ресурслар, услуб ва усуллар, ҳудудий хўжаликда интеграцион яхлитликни ҳосил қилувчи ҳамда унга таъсир этиш механизмларини юзага келтирувчи бир-бири билан чамбарчас боғлиқ бўлган техника ва технологиялар, ҳудудни салоҳияти, ижтимоий-иқтисодий жараёнлар, аҳолини турмуш фаровонлик даражаси, уй хўжалиги ва корхоналарни ўз ичига олади.



3-расм. Ҳудудлардаги инновацион лойиҳаларни молиялаштириш модели[10]

Ушбу таърифдан ҳудудий бошқарув тизими юқорида айтилган барча асосий элементлар воситасида бошқарув механизмларини: бошқарув органлари фаолиятини, бошқарувнинг мақсадли кўрсатмалари, принциплари, функциялари, тузилмалари, ресурслари, методлари, технологиялари ва асбобларини юзага келтириши келиб чиқади.

Маълумки, қарор қабул қилувчи шахс (ҚҚҚШ) ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш муаммоларида қарор қабул қилишда ЯҲМ ўсиш динамикасига ижобий ва салбий таъсир кўрсатадиган омилларга, шу жумладан, ҳудудларнинг инновацион фаолияти кўрсаткичларига алоҳида

[10] Муаллиф ишланмаси

эътибор беради. Бунинг сабаби шундаки, минтақаларнинг инновацион фаолиятининг асосий кўрсаткичлари макроиқтисодий кўрсаткичлар – ялпи ҳудудий маҳсулот кўрсаткичлари билан бевосита боғлиқдир. Шу нуқтаи назардан ҳам ҳудудлардаги инновацион лойиҳаларни молиялаштиришда ҳудудлар манфаатларидан келиб чиқиб, маҳаллий бюджет ихтиёрида қоладиган ёки бюджет маблағлари ҳисобидан молиялаштириш мақсадга мувофиқ бўлади.

Ялпи ҳудудий маҳсулот ҳудуднинг барча аҳолиси томонидан яратилган ялпи қўшилган қиймат йиғиндисини акс эттиради *(маҳсулотларга соф солиқларни ҳисобга олмаганда)*.

1-жадвал

2016-2020 йилларда аҳоли бандлик даражаси (фоиз ҳисобида)[11]

Вилоятлар	2016	Р/К	2017	Р/К	2018	Р/К	2019	Р/К	2020	Р/К
Андижон вилоят	72,3	5	73,0	3	69,6	5	70,2	3	67,1	5
Бухоро вилоят	72,9	3	72,5	4	70,7	3	69,3	5	67,8	3
Жиззах вилоят	59,1	13	60,0	13	61,6	14	67,2	9	66,0	6
Қашқадарё вилоят	64,3	11	65,4	11	64,8	10	64,1	13	61,5	13
Қорақалпоғистон Республикаси	58,1	14	58,3	14	62,9	13	63,0	14	61,3	14
Навоий вилоят	72,8	4	72,4	5	69,2	6	69,5	4	67,6	4
Наманган вилоят	61,9	12	63,4	12	63,8	12	66,5	10	64,4	9
Самарқанд вилоят	68,7	8	69,7	8	66,3	7	65,4	12	62,8	12
Сирдарё вилоят	71,7	6	71,1	6	70,5	4	69,0	6	65,0	7
Сурхондарё вилоят	65,4	10	66,6	10	65,2	9	67,2	8	63,6	10
Тошкент вилоят	75,4	2	75,2	2	71,4	2	71,5	2	69,0	2
Тошкент шаҳар	81,0	1	80,8	1	77,5	1	80,5	1	83,2	1
Фарғона вилоят	69,6	7	69,9	7	66,0	8	67,6	7	64,6	8
Хоразм вилоят	66,3	9	66,9	9	64,6	11	66,2	11	63,5	11
Ўзбекистон Республикаси	**68,7**		**69,2**		**67,4**		**68,3**		**66,1**	

Ўтказилган тадқиқотлар шуни кўрсатдики, республика ҳудудларининг ЯҲМдаги инновацион тармоқларининг улуши 2 фоиздан ошмайди, бу ривожланган мамлакатлар кўрсаткичларидан анча паст. Республикада инновацион ишлаб чиқариш тармоқларини қўллаб-қувватлаш бўйича чора-тадбирлар амалга оширилаётганига қарамай, улар юқори технологияли корхоналар сонининг кескин кўпайиши учун етарли эмас.

2016-2020 йилларда аҳоли бандлик даражаси (фоиз ҳисобида) сезиларли ўзгаришларга эга бўлган. Жумладан, энг юқори бандлик даражаси таъминланган ҳудуд Тошкент шаҳри 83,2 фоиз, Тошкент вилояти 69,0 фоиз, Бухоро вилояти 67,8 фоизни ташкил этган. Энг паст аҳоли бандлик даражаси

[11] Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси

таъминланган ҳудудлар эса Қорақалпоғистон Республикаси 61,3 фоиз, Қашқадарё вилоят 61,5 фоиз бўлган (1-жадвал).

Фикримизча, Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожланишини баҳолашда уларнинг бошқаруви самарадорлигини таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир. Биз тадқиқотимизда Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасини баҳолашни рейтинг кўрсаткичларини 8 та индикатор ва 20 та субиндикатор бўйича баҳоладик
(2-жадвал).

2-жадвал

Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг ижтимоий-иқтисодий ривожланишини рейтинг баҳолаш тизими мезонлари бўйича кўрсаткичлари[12], (2020 йил якунларига кўра)

Рейтинг мезонлари (*i*) / Ҳудудлар (*j*)		Андижон вилояти k_{i1}	Бухоро вилояти k_{i2}	Фарғона вилояти k_{i3}	Жиззах вилояти k_{i4}	Хоразм вилояти k_{i5}	Наманган вилояти k_{i6}	Навоий вилояти k_{i7}	Қашқадарё вилояти k_{i8}	Қорақалпоғистон Республикаси k_{i9}	Самарқанд вилояти k_{i10}	Сирдарё вилояти k_{i11}	Сурхондарё вилояти k_{i12}	Тошкент вилояти k_{i13}	Тошкент шаҳри k_{i14}	*max* миқдор k_{ij}
1. Иқтисодий ривожланиш ва самарадорлик кўрсаткичлари																**15**
1	Аҳоли жон бошига тўғри келадиган ялпи ҳудудий маҳсулот (ЯҲМ)	3	4	2	3	3	1	5	2	3	2	4	1	4	5	**5**
2	Истеъмол нархлари индекси	5	4	4	4	4	3	5	4	3	5	3	3	5	5	**5**
3	Аҳоли жон бошига тўғри келадиган ҳудудий экспорт ҳажми	4	3	4	1	2	4	4	3	4	4	2	3	5	5	**5**
2. Меҳнат бозорининг самарадорлиги кўрсаткичлари																**15**
4	Аҳоли бандлиги даражаси	4	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	5	5	**5**
5	Меҳнат унумдорлиги	5	4	5	4	3	3	5	5	4	3	4	3	4	4	**5**
6	Камбағаллик даражаси	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	5	**5**
3. Ижтимоий соҳа хизматларининг ҳаммабоплиги ва сифат кўрсаткичлари																**20**
7	Мактабгача таълим муассасалари билан қамраб олиш даражаси	4	3	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	5	**5**
8	Умумтаълим мактаблари-нинг юкламаси (смена)	4	4	4	3	3	5	5	3	3	4	3	3	4	5	**5**
9	Оналар ўлими	2	3	3	4	3	2	4	2	3	3	5	3	3	3	**5**
10	Болалар ўлими	2	3	3	4	3	2	4	2	3	3	5	3	2	2	**5**
4. Инфратузилманинг ривожланиши ва ҳаммабоплиги кўрсаткичлари																**5**
11	Аҳолининг тоза ичимлик сув билан таъминланганлиги	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	5	5	**5**

[12] Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси

Рейтинг мезонлари (*i*) / Ҳудудлар (*j*)		Андижон вилояти k_{i1}	Бухоро вилояти k_{i2}	Фарғона вилояти k_{i3}	Жиззах вилояти k_{i4}	Хоразм вилояти k_{i5}	Наманган вилояти k_{i6}	Навоий вилояти k_{i7}	Қашқадарё вилояти k_{i8}	Қорақалпоғистон Республикаси k_{i9}	Самарқанд вилояти k_{i10}	Сирдарё вилояти k_{i11}	Сурхондарё вилояти k_{i12}	Тошкент вилояти k_{i13}	Тошкент шаҳри k_{i14}	*max* миқдор k_{ij}
5. Иқтисодиётнинг рақобатбардошлиги ва диверсификацияси кўрсаткичлари																**10**
12	Саноат ишлаб чиқаришининг экспортга йўналтирилганлиги	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	5	**5**
13	Қишлоқ хўжалигида сувни тежаш технологияларини жорий этиш даражаси	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	**5**
6. Ишбилармонлик муҳити ва тадбиркорликни ривожлантириш сифат кўрсаткичлари																**10**
14	Тадбиркорлик субъектларининг фаоллиги	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	5	5	**5**
15	Кичик бизнесда янги иш ўринларини яратиш	4	3	5	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	4	**5**
7. Банк-молия соҳасининг молиявий мустақиллиги ва ривожланиш кўрсаткичлари																**15**
16	Аҳоли жон бошига тўғри келадиган маҳаллий бюджет даромадлари	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	5	5	**5**
17	Ҳисобланган солиқ тўловларини йиғиш даражаси	4	3	5	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	4	**5**
18	Тижорат банкларида муаммоли кредитларнинг улуши	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	4	**5**
8. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг фуқаролар мурожаатлари билан ишлаш самарадорлиги ва маълумотларнинг очиқлиги кўрсаткичлари																**10**
19	Такрорий мурожаатлар сони	3	2	3	4	2	3	4	4	1	2	3	3	3	3	**5**
20	Қаноатлантирилган мурожаатлар улуши	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	**5**

Юқорида қайд этиб ўтганимиздек, жадвалдаги ҳар бир мезон бўйича қўйилган балларнинг энг каттасини (max) эталон сифатида белгилаб оламиз ва (2) ифодага мувофиқ x_{ij} ни ҳисоблаймиз.

i-рейтинг мезони кўрсаткичлари сони;

j- республикадаги худудлар сони.

k_{i1} дан k_{i14} гача мезонлар бўйича баҳолари аниқланган.

Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожланишини рейтинг баҳолаш тизими мезонлари асосида ҳудудлар кесимида стандартлаштирилган рейтинг кўрсаткичларини 3-жадвал орқали матрицаси ишлаб чиқилган.

3-жадвал

Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожланишини рейтинг коэффицентлари[13]

I	x_{ij}	Андижон вилояти	Бухоро вилояти	Фарғона вилояти	Жиззах вилояти	Хоразм вилояти	Наманган вилояти	Навоий вилояти	Қашқадарё вилояти	Қорақолпоғистон Республикаси	Самарқанд вилояти	Сирдарё вилояти	Сурхондарё вилояти	Тошкент вилояти	Тошкент шаҳри	*max* коэфицент
1. Иқтисодий ривожланиш ва самарадорлик кўрсаткичлари																
1	x_{1j}	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,2	1	0,4	0,6	0,4	0,8	0,2	0,8	1	**1**
2	x_{2j}	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	1	0,8	0,6	1	0,6	0,6	1	1	**1**
3	x_{3j}	0,8	0,6	0,8	0,2	0,4	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,4	0,6	1	1	**1**
2. Меҳнат бозорининг самарадорлиги кўрсаткичлари																
4	x_{4j}	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	0,4	0,4	0,6	0,8	0,6	1	1	**1**
5	x_{5j}	1	0,8	1	0,8	0,6	0,6	1	1	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	**1**
6	x_{6j}	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	1	0,6	0,6	0,8	1	**1**
3. Ижтимоий соҳа хизматларининг ҳаммабоплиги ва сифат кўрсаткичлари																
7	x_{7j}	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	1	1	0,8	0,6	1	0,8	0,6	0,8	1	**1**
8	x_{8j}	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	1	1	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	1	**1**
9	x_{9j}	0,4	0,6	0,2	0,8	0,6	0,4	0,8	0,4	0,6	0,2	1	0,6	0,2	0,2	**1**
10	x_{10j}	0,4	0,6	0,2	0,8	0,6	0,4	0,8	0,4	0,6	0,2	1	0,6	0,4	0,4	**1**
4. Инфратузилманинг ривожланиши ва ҳаммабоплиги кўрсаткичлари																
11	x_{11j}	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	1	1	0,8	1	1	**1**
5. Иқтисодиётнинг рақобатбардошлиги ва диверсификацияси кўрсаткичлари																
12	x_{12j}	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	1	0,6	0,8	1	1	**1**
13	x_{13j}	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	0,6	1	0,6	0,8	0,6	0,6	**1**
6. Ишбилармонлик муҳити ва тадбиркорликни ривожлантириш сифат кўрсаткичлари																
14	x_{14j}	1	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	1	0,8	0,6	0,6	0,6	1	1	**1**
15	x_{15j}	0,8	0,6	1	1	0,8	0,6	1	1	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	**1**
7. Банк-молия соҳасининг молиявий мустақиллиги ва ривожланиш кўрсаткичлари																
16	x_{16j}	1	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	1	0,8	0,6	0,6	0,6	1	1	**1**
17	x_{17j}	0,8	0,6	1	1	0,8	0,6	1	1	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	**1**
18	x_{18j}	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	**1**
8. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг фуқаролар мурожаатлари билан ишлаш самарадорлиги ва маълумотларнинг очиқлиги кўрсаткичлари																
19	x_{19j}	0,6	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8	0,8	0,2	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	**1**
20	x_{20j}	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	**1**

Бунинг учун k_{ij} кўринишидаги матрица формуласидан фойдаланилади:

$$x_{ij} = \frac{k_{ij}}{\max k_{ij}} \quad (1)$$

Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожланишини баҳолаш кўрсаткичлари 14 та ҳудуд бўйича 8 та индикатор ва 20 та субиндикатордан фойдаланган ҳолда x_{1j} *дан* x_{20j} гача коэффицентлари аниқланган. Ушбу жадвал маълумотларидан фойдаланган ҳолда ҳудудларнинг рейтинг коэффицентларини қуйидаги формула орқали аниқлаймиз. Ҳар бир *j*-ҳудуднинг рейтинг даражаси қуйидагича баҳоланади:

[13] Муаллиф ишланмаси

$$R_j = \sqrt{(1-x_{1j})^2 + (1-x_{2j})^2 + (1-x_{3j})^2 .... + (1-x_{nj})^2} \qquad (2)$$

Бу формуладан фойдаланиб, R_j кўрсаткичи коэффицент ҳолатда аниқланади. Аниқланган коэффицент кўрсаткичлари энг кичик бўлган ҳудуднинг рейтинг баҳоси энг баланд бўлади ёки аксинча бўлса, унда энг паст бўлади. Юқорида ҳисобланган 3-жадвалдаги аниқланган x_{1j} *дан* x_{20j} гача коэффицентларида ҳудудларни рейтингини аниқлаш услубиётига кўра R_j нинг қиймати аниқланади. Бу кўрсаткичларни (2) формулага қўядиган бўлсак, (4-жадвал).

4-жадвал

Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожланишини рейтинг даражаси кўрсаткичлари[14]

Ҳудудлар рейтинг даражаси	**Навоий вилояти R_7**	**Тошкент шаҳри R14**	**Тошкент вилояти R13**	**Фарғона вилояти R3**	**Андижон вилояти R1**	**Жиззах вилояти R4**	**Самарқанд вилояти R10**	**Бухоро вилояти R2**	**Қашқадарё вилояти R8**	**Сирдарё вилояти R11**	**Хоразм вилояти R5**	**Сурхондарё вилояти R12**	**Наманган вилояти R6**	**Қорақолпоғистон Республикаси R9**
R_j	0,72	1,00	1,08	1,22	1,23	1,28	1,41	1,43	1,52	1,66	1,67	1,71	1,73	1,85
	Мутлоқ юқори		**Юқори**				**Ўртача**			**Паст**		**Энг паст**		

4-жадвалга эътибор берадиган бўлсак, R_j нинг қиймати [0;2,0] оралиқдалиги белгилаб олинган. Чунки [0,6;1,0] оралиқда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини рейтинг даражаси мутлоқ юқори, [1,01-1,30] оралиқда юқори, [1,31-1,60] оралиқда ўртача, [1,61-1,70] оралиқда паст, [1,71-2,0] оралиқда энг паст даража белгилаб олинган. Шунингдек, R_j ҳудуднинг қиймати энг кичик бўлгани рейтинги энг юқори ҳудуд ҳисобланади. Юқоридаги 4-жадвал маълумотларига қараб Навоий вилояти R_7=0,72, Тошкент шаҳри R_{14}=*1*,00 га тенг, буларга асосланиб, рейтинг даражаси мутлоқ юқори вилоятлар Навоий вилояти ва Тошкент шаҳри ҳиссасига тўғри келган.

Рейтинг даражаси юқори бўлган ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиши Тошкент, Фарғона, Андижон ва Жиззах вилоятларидир. Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиши кўрсаткичлари бўйича ҳисобланган рейтинг даражаси ўртача бўлгани Самарқанд, Бухоро, Қашқадарё вилоятларидан иборат. Рейтинг даражаси паст бўлган ҳудудлар Сирдарё ва Хоразм вилоятларига тўғри келган. Рейтинг даражаси энг паст бўлган ҳудудларга Сурхондарё, Наманган вилоятлари ҳамда Қорақалпоғистон Республикаси тўғри келган. Хулоса қиладиган бўлсак, ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтингини баҳолашда ҳудудлардаги бандлик ва ижтимоий соҳа хизматлари, инфратузилма,

[14] Муаллиф ишланмаси

ишбилармонлик, молиявий мустақиллик ва ҳудудий бошқарув самарадорлиги каби кўрсаткичларга устуворлик қаратиш мақсадга мувофиқдир.

Ялпи ҳудудий маҳсулотни ҳудудлар кесимидаги ҳажмини 2000-2020 йиллардаги ҳолатини таҳлил қиладиган бўлсак, 2010 йилда 78936,6 млрд.сўмдан 2020 йилда 602551,4 млрд.сўмга етган. Шунингдек, ушбу давр оралиғида ЯИМ қарийиб 7,6 баробарга ошганини кўриш мумкин. Ҳудудлар ичида ЯҲМ энг юқори Тошкент шаҳрига тўғри келса, 2010 йилда 10412,0 млрд. сўмни, 2020 йилда эса 97545,2 млрд. сўмни ташкил этган. Бу эса ўтган йилларга нисбатан 9,6 баробарга ортган. Шунингдек, энг паст ҳудуд Сирдарё вилояти бўлиб, 2020 йилда 12869,4 млрд. сўмни ташкил этган. 2020 йилда Навоий (107,1 фоиз) ва Наманган (104,8 фоиз) вилоятларида юқори ўсиш суръатлари қайд этилди. ЯҲМнинг республика даражасига (101,6 фоиз) нисбатан паст ўсиш суръатлари Сирдарё вилоятида (100,1 фоиз) ва Тошкент шаҳрида (101,5 фоиз) кузатилди[15].

Диссертациянинг учинчи боби **“Ўзбекистонда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий бошқарув стратегиясининг иқтисодий механизмини такомиллаштириш йўналишлари”** деб номланиб, ушбу бобда ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини оширишнинг услубиётини такомиллаштириш, узоқ муддатли истиқболда Ўзбекистонда ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор йўналишлари ҳамда ҳудудий бошқарув тизими амал қилишининг иқтисодий механизмини такомиллаштириш стратегияси ишлаб чиқилган. Таҳлиллар кўрсатишича, 2010-2020 йилларда мамлакатимизда миллий иқтисодиёт тармоқларида ялпи қўшилган қиймат ҳажми 8 мартадан зиёдроқ ортиб, 69473,0 млрд. сўмдан 558179,2 млрд. сўмга етди[16]. Шунингдек, амалга оширилган регрессион таҳлил натижалари 5-жадвалда келтириб ўтилган.

5-жадвал

Ўзбекистонда иқтисодиёт тармоқларида ялпи қўшилган қиймат ҳажми билан корхона ва ташкилотлар томонидан ишлаб чиқарилган инновацион маҳсулотлар ҳажми ўртасидаги регрессион таҳлил натижалари[17]

Регрессион статистика кўрсаткичлари	Регрессион кўрсаткичлар қиймати
Кўп омиллар R	0,968362222
R-квадрат	0,937725393
Нормаллаштирилган R-квадрат	0,930805992
Стандарт ҳатолик	42887,71949
Кузатувлар даври	11

Таҳлил натижаларига кўра, ушбу икки омил ўртасида ички боғлиқлик кучли бўлиб, ушбу боғлиқликни тавсифловчи корреляция коэффициенти 0,94 га тенг бўлди.

[15] Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида тузилган.
[16] Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида тузилган. https://stat.uz/uz/rasmiy-statistika/national-accounts-2
[17] Муаллиф томонидан тузилган

Шунингдек, қўйидаги 6-жадвалда регрессион таҳлил бўйича олинган статистик хулосалар шакллантирилди.

6-жадвал

Регрессион таҳлил хулосалари[18]

Кузатувлар даври	Башорат қилинган Y	Қолдиқ	Стандарт қолдиқ
1	92444,14009	-22971,14009	-0,564583708
2	85479,33865	6125,761346	0,150558703
3	117320,0219	-4046,621946	-0,099457703
4	130946,1416	6436,758429	0,158202376
5	164751,1133	3697,986744	0,090888962
6	178402,2911	22801,70887	0,560419435
7	215496,8542	17493,54578	0,429955627
8	324849,6661	-42165,2661	-1,036336124
9	468631,1217	-89478,22167	-2,199191943
10	439951,9543	44176,74572	1,085774185
11	500250,4571	57928,74292	1,42377019

Амалга оширилган корреляцион регрессион таҳлил натижалари шуни кўрсатадики, кейинги йилларда мамлакатимиз ҳудудларида ижтимоий-иқтисодий бошқарувни инновацион ривожланиш йўлига ўтказиш миллий иқтисодиёт тармоқларида ялпи қўшилган қиймат ҳажмини ошириш имконини беради (7-жадвал).

7-жадвал

Ўзбекистонда қўшилган қиймат ҳажмининг ортиши бўйича прогноз кўрсаткичлар[19]

Прогноз даври	Башорат формуласи Y=66703,74861+13,92125*X	Олинган натижа	Прогноз қилинаётган йил
12	66703,74861+13,92125*12	66870,80361	**2021 й.**
13	66703,74861+13,92125*13	66884,72486	**2022 й.**
14	66703,74861+13,92125*14	66898,64611	**2023 й.**
15	66703,74861+13,92125*15	66912,56736	**2024 й.**
16	66703,74861+13,92125*16	66926,48861	**2025 й.**
17	66703,74861+13,92125*17	66940,40986	**2026 й.**
18	66703,74861+13,92125*18	66954,33111	**2027 й.**
19	66703,74861+13,92125*19	66968,25236	**2028 й.**
20	66703,74861+13,92125*20	66982,17361	**2029 й.**
21	66703,74861+13,92125*21	66996,09486	**2030 й.**

[18] Муаллиф томонидан тузилган
[19] Муаллиф томонидан тузилган

Амалга оширилган таҳлил натижаларига таянган ҳолда кейинги йилларда мамлакатимиз ҳудудлари ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини ошириш мақсадида кейинги йилларда мамлакатимизда инновацион ривожланиш стратегиясини ишлаб чиқишда қуйидагиларга устуворлик қаратиш лозим деб ҳисоблаймиз (8-жадвал):

- меҳнат бозорини юқори малакали кадрлар билан таъминлаш мақсадида таълим муассасаларида янги интерактив таълим дастурларини жорий қилиш;

8-жадвал

Ўзбекистонда инновацион ривожланиш стратегиясини амалга оширишнинг устувор йўналишлари[20]

Устувор йўналишларни амалга ошириш бўйича кўрсаткичлар номи	Ўлчов бирлиги	Ҳозирги ҳолати	Йиллар бўйича прогноз кўрсаткичлар		
			2023	2025	2030
Таълим муассасаларида жорий қилинадиган янги интерактив таълим дастурлари сони	дона	7	14	20	25
Олий таълим муассасаларида “инновацион менежмент” таълим йўналиши бўйича бакалавриат ва магистратура босқичи битирувчилари сони	нафар			180	720
Инновацион фаол тадбиркорлик субъектлари сони	дона	613	930	1500	4500
Инновацион фаолият инфратузилма объектлари (технопарклар, технологиялар трансфери марказлари, инновацион кластерлар, венчур фондлар, инновация марказлари, бизнес-инкубаторлар ва акселератор) сони	дона	25	45	65	85
Ташқи бозорларга умумий экспортда юқори технологияли маҳсулотлар экспортининг улуши	%	2,1	3	5	10
Ялпи ички маҳсулотнинг умумий ҳажмига нисбатан ишланма ва тадқиқотларга ички харажатлар	%	0,2	1	1,2	2
Хусусий секторнинг ишланма ва тадқиқотларга инвестициялари ҳажми	млн. сўм	2803,7	3500	6000	15000
Инновацион тадбиркорлик натижасида яратилган янги иш ўринлари сони	дона	6000	9000	18000	45000
Яратилган капитални “тубдан янгиловчи” (“disruptive innovation”) инновацияларга қайта йўналтирилган маблағлар ҳажми	млн. сўм	60000	80000	100000	240000
Ички ва ташқи бозорларда тижоратлаштирилган илмий ишланмалар сони	дона	150	250	300	400

- олий таълим муассасаларида инновацион бошқарув бўйича ёки “инновацион менежмент” йўналиши бўйича юқори малакали кадрларни тайёрлаш;

- тадбиркорлик субъектларининг инновацион фаолиятини қўллаб-қувватлаш механизмини такомиллаштириш;

[20] Муаллиф томонидан тузилган

- инновацион фаолият юритиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш ва инновацион инфратузилмани ривожлантириш;

- юқори технологияли маҳсулотлар экспортини кенгайтириш;

- инновацион ишланмаларни тижоратлаштиришнинг замонавий механизмини шакллантириш;

- инновацион фаолиятни молиялаштиришнинг бозор иқтисодиёти компонентлари билан бойитилган механизмини ишлаб чиқиш ва ҳ.к.

Ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини инновацион усулда ривожлантиришнинг жаҳон амалиёти таҳлилига кўра, республика ҳудудларида ўзаро боғлиқ бўлган “тубдан янгиловчи” (disruptive), “барқарор” (sustainable) ва “самарадор” (efficient) инновациялардан таркиб топган инновацион экотизимни шакллантириш лозим.

4-расм. Ҳудудларда ижтимоий-иқтисодий бошқарув самарадорлигини оширишнинг инновацион йўналишдаги иқтисодий механизми[21]

[21] Муаллиф томонидан тузилган

“Тубдан янгиловчи” инновациялар анъанавийларидан мутлақо фарқли хусусиятлар ва имкониятларга эга бўлган маҳсулотлар ишлаб чиқариш ёки хизмат турларини ташкил қилишдан иборат бўлиб, аксарият ҳолатларда катта маблағ талаб қилади, бироқ кўплаб янги иш ўринларини яратишга сабаб бўлиши билан катта аҳамият касб этади. “Барқарор” (sustainable) инновациялар - тез ўзгарувчан истеъмол бозорида “тубдан янгиловчи” инновацияларнинг барқарорлигини таъминлаш ва мунтазам тарзда такомиллаштириб боришдан иборат бўлиб, янги иш ўринларини яратмайди ва катта маблағ талаб қилмайди (“тубдан янгиловчи” инновация бозорини ва харидорини муқимлаштириб, жозибадорлигини таъминлаб туради).

Инновацион экотизимдаги кейинги занжир “самарадор” (efficiency) инновациялар бўлиб, “барқарор” инновацияларни арзонлаштириш ва кўламини кенгайтириш ҳисобига катта миқдордаги капитални яратади, бироқ иш ўринлари камайишига олиб келади. Шу сабабли янги иш ўринларига эҳтиёжни яна қоплаш учун яратилган капиталнинг бир қисми, табиийки, “тубдан ўзгартирувчи”, яъни “дисраптив” инновацияларга йўналтирилиб, циклик жараён даврий равишда давом этади.

Бироқ, Ўзбекистонда “тубдан янгиловчи” – “барқарор” – “самарадор” инновацияларнинг циклик муносабатларини (яъни, инновацияларни) яратиш учун инновациянинг ўзи капитал ишлаши – “инновация-капитал-инновация” даврийлигини ўзида мужассам этган яхлит тизим мавжуд эмас ва унинг асосий жараёнлари ўта тарқоқ шаклда қолиб кетмоқда.

Инновацион экотизим субъектларига ана шундай циклик инновацион экотизимнинг мазмун-моҳиятини тушунтириш, ўқитиш, фаолият кўрсатиши учун ҳуқуқий-молиявий шароитлар яратиш ҳамда ҳар бир бўғиннинг вазифа ва мажбуриятларини белгилаб бериш 2030 йилгача олдимизда турган долзарб стратегик вазифалардан биридир.

ХУЛОСА

Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг стратегик бошқарув механизмини такомилаштириш борасида амалга оширилган илмий тадқиқотларимиз асосида қуйидаги илмий хулосалар олинди ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. Иқтисодий география ва ҳудудлар иқтисодиётида “ҳудуд” атамаси кўп маъноларда қўлланилади. “Ҳудуд” тушунчаси нисбатан эгилувчан ҳисобланади. “ҳудуд” тушунчаси ягона таърифга эга эмас. Биз ҳудуд иқтисодиёти доирасида “ҳудуд” тушунчасига ижтимоий-иқтисодий тизимнинг ўзига хос бутунлигини ифодаловчи, мамлакатнинг бошқа ҳудудларидан хўжалик юритиш ихтисослиги ва иқтисодий ривожланиш даражаси билан фарқланиб турувчи минтақавий бирлик сифатида қаровчи олимларнинг фикрига қўшиламиз. Ҳудуднинг асосий хусусиятлари – унинг бир бутунлиги ва ўзига хослиги, иқтисодий боғлиқлиги ва хўжалик

юритишдаги уйғунлиги ҳамда алоҳида саноат ва қишлоқ хўжалиги тармоқларига ихтисослашганлигидир.

2. Ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастури қуйидаги иккита асосий блоклардан: ҳудуд ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг узоқ истиқболдаги стратегик мақсадлари ва устувор йўналишлари (15-20 йилга); мамлакат ҳукумати томонидан мақсадли ҳудудий дастур кўринишида тасдиқланадиган ҳудуд ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг навбатдаги режа даврига (5 йил) мўлжалланган дастурлардан иборат бўлиши зарур.

3. Мамлакатимизда ҳудудларни индикатив бошқарув услубиётидан фойдаланиб, унда ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини интеграл кўрсаткичлар тизимини баҳолашни уч босқичга ажратган ҳолда амалга ошириш зарур. Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини тавсифловчи бошланғич ва оралиқ индикатор кўрсаткичларни ҳам, оралиқ кўрсаткичлар ҳам энг қуйи, хавли ва мўтадил (нормал) индикатор кўрсаткичлар “энг қуйи (минимал)” ва “энг юқори (максимал)” интервал кўринишидаги қийматларга эга бўлиши зарур.

4. Ҳудудий бошқарувнинг такомиллаштирилган ташкилий-иқтисодий механизмида ташқи миллий ва глобал муҳит омилларини ҳисобга олиш асосида ҳудудий бошқарув органлари томонидан амалга оширилади. Шунингдек, таклиф этилаётган ҳудудий бошқарувнинг ташкилий-иқтисодий механизмини, бошқарувни ўзига хос принциплари, вазифалар, ҳудуд тузилмаси, ресурслар, янги усуллар ҳамда замонавий бошқарув технологиялари асосида шакллантириш зарур. Бундан ташқари ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришда илмий лойиҳаларни маҳаллий бюджет маблағлари ҳисобидан ҳам молиялаштириш мақсадга мувофиқдир.

5. Ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини оширишнинг икки даражали мақсадлари алгоритмини асослаш зарур. Ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини инновацион усулда ривожлантиришнинг жаҳон амалиёти таҳлилига кўра, республика ҳудудларида ўзаро боғлиқ бўлган “тубдан янгиловчи” (disruptive), “барқарор” (sustainable) ва “самарадор” (efficient) инновациялардан таркиб топган инновацион экотизимни шакллантириш зарур. Ўзбекистонда “тубдан янгиловчи” – “барқарор” – “самарадор” инновацияларнинг циклик муносабатларини яратиш учун инновациянинг ўзи капитал ишлаши – “инновация-капитал-инновация” даврийлигини ўзида мужассамлаштириш. Инновацион экотизим субъектларига ана шундай циклик инновацион экотизимнинг мазмун-моҳиятини тушунтириш, ўқитиш, фаолият кўрсатиши учун ҳуқуқий-молиявий шароитлар яратиш ҳамда ҳар бир бўғиннинг вазифа ва мажбуриятларини белгилаб бериш 2030 йилгача олдимизда турган долзарб стратегик вазифаларни амалга ошириш.

6. Мамлакатимиз ҳудудлари ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини оширишда ҳудудлар бошқарувининг ижтимоий-иқтисодий самарадорлигини ошириш бўйича инновацион ривожланишнинг устувор йўналишларининг мақсадли параметрларига асосланган ҳолда ва соҳа бўйича

малакали кадрлар жумладан, “инновацион менежмент” йўналиши бўйича юқори малакали кадрлар тайёрлаш асосида ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиши рақобатбардошлик даражасини, бошқарув самарадорлигини ошириш зарур.

7. Узоқ муддатли истиқболда мамлакатимизнинг халқаро даражадаги рейтинг кўрсаткичлардаги ўрнини мустаҳкамлаш асосида республика ҳудудларида ижтимоий-иқтисодий бошқарув самарадорлигини оширишнинг инновацион йўналишдаги иқтисодий механизмини такомиллаштириш. Таклиф этилаётган механизмда давлат, хусусий сектор ва аҳоли ўртасидаги ўзаро иқтисодий манфаатлар орқали ҳудудий бошқарувнинг ижтимоий-иқтисодий самарадорлигини оширишга қаратилган дастурларни ишлаб чиқишда фойдаланиш.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.I.60.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ТАВАКАЛОВ ЖОНИБЕК ТАВАКАЛОВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

08.00.13 - Менежмент

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Андижан – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2022.1.PhD/Iq

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета w .adu.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziyonet.uz.

Научный руководитель: **Ражаббаев Шароф Рахимбердиевич**
кандидат экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Умаров Илхомжон Юлдашевич**
тор экономических наук, доцент

Қодиров Абдурашид Мажидович
доктор экономических наук, профессор

Ведущая организация: Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «5» 03 2022 года в 12⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.I.60.03 при Андижанском государственном университете. (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129, Телефон/факс: 0 (374) 223 88 30, email: agsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрированного за № 1093 (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом 129, Телефон/факс: 0 (374) 223 88 30).

Автореферат диссертации разослан «18» 02 2022 года.

(протокол реестра рассылки № 21 от «18» 02 2022 года).

Н.И.Аскаров
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

У.И.Маранмова
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.э.н., доцент

Қ.Муфтайдинов
Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Углубление процесса глобализации в мире, с другой стороны, необходимость обеспечения эффективности регионального производства, появившихся в результате возникновения нестандартных социально-экономических условий, требует применения стратегического управления по развитию социально-экономических регионов и расширения их возможностей. По данным Всемирной экономической организации, ожидается глобальный рост. В 2021 году глобальный составил 5,9%. В 2022 году ожидается рост до 4,4% в том числе в развитых странах от 5,0% до 3,9%, в странах с формирующимися рыночными отношениями и в развивающихся странах от 6,5% до 4,8%[22]. Более того, разница в доходах на душу населения в регионах и странах мира резко увеличилась с 1980 г., в настоящее время в развитых странах мира показатель роста составляет 1,7 раз, а в развивающихся странах в 3,2 раза[23]. С данного аспекта стратегический механизм управления социально-экономического развития регионов в настоящее время становится актуальной проблемой.

В целях совершенствования стратегического механизма управления социально-экономическим развитием регионов, в мире особое внимание уделяется научно-исследовательским работам, посвященных развитию регионального управления, долгосрочному социально-экономическому развитию, занятости населения, развитию малого бизнеса, образованию и здравоохранению. Принимая во внимание инновационный механизм формирования системы стратегического управления социально-экономическим развитием регионов, с учетом долгосрочной направленности, совершенствования взаимосвязи факторов, влияющих на него, обеспечения устойчивого экономического роста в целях определения рейтинга региона, также проводятся приоритетные исследования в таких областях, как совеершенствование методологических аспектов оценки сравнительных преимуществ регионов.

В процессе строительства нового Узбекистана особое внимание уделяется социально-экономическому развитию регионов, таким аспектам как повышение конкурентоспособности на национальном и мировом рынках, укрепление инновационной базы производства, увеличение добавленной стоимости за счет расширения объемов и масштабов производства готовой продукции. В результате, увеличение объема валового внутреннего продукта на душу населения в последующие пять лет увеличится в 1,6 раз за счет обеспечения стабильно высоких темпов роста в отраслях экономики с доведением его размера к 2030 году до 4 тысяч долларов США на душу населения и созданием возможности вхождения в категорию «государств

[22]https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2022/01/25/world-economic-outlook-update-january-2022

[23]Увеличивающиеся разрывы: региональное неравенство в странах с развитой экономикой. Международный валютный фонд, 2019. https://www.imf.org/ru/News/Articles/2019/10/09/blog-widening-gaps-regional-inequalitywithin-advanced-economies

с доходом выше среднего» что создаст возможность в будущем войти в их число. В связи с этим, увеличится объем региональной экономики в 1,4 - 1,6 раз с обеспечит сбалансированное развитие регионов.

Реализация пятилетних региональных программ, разработанных по 14 регионам в разрезе районов и городов. Разработка и реализация отдельных программ развития городов и районов, имеющих «неудовлетворительные» показатели в рейтинге социально-экономического развития регионов[24] была определена отдельно как одна из приоритетных целей. В связи с этим расширяется тематика исследований по направлениям оценки социально-экономического управления, регионального социально-экономического управления, финансирования научно-исследовательских проектов в области социально-эконо-мического развития регионов за счет средств местных бюджетов, повышения конкурентоспособности регионального социально-экономического развития.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит в реализации задач, поставленных в таких нормативных актах как, указ Президента Республики Узбекистан УП-32 от 9 декабря 2021 года «О мерах по строительству массивов «Янги Ўзбекистон» и обеспечению социально-экономического развития регионов», ПП-3182 от 8 августа 2017 года «О первоочередных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов», ПП-4102 от 8 января 2019 года за номером «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности секторов по комплексному социально-экономическому развитию регионов», ПП-4702 от 1 мая 2020 года «О внедрении системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 940 от 23 ноября 2017 года «О дальнейшем повышении эффективности роли и деятельности органов самоуправления граждан при решении актуальных вопросов социально-экономического развития регионов».

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики и соответствует направлению I. «Духовное, нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Различные аспекты стратегического механизма управления социально-экономического развития регионов разработаны и рассмотрены в научных исследованиях зарубежных ученых, таких как D.Diskiene, B.Galiniene, T.Pablo, R.Vicente, R.Ramiro, B.Y.Heo,

[24] Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 “О стратегии развития нового Узбекистана на 2022- 2026 годы”.

W.H.Heo, W.Dilla, N.Dalevska, M.L.Tseng, P.A.Tan, T.A.Khudyakova, A.V.Shmidt [25].

В научных исследованиях ученых стран СНГ, таких как Г.Кокинса, В.Д. Марковой, Н.К.Швецовой, В.А.Баринова, С.Г.Калилина, В.К. Трибушной, А.Изотова, О.Ростовой и других изучены общие проблемы механизма стратегического управления социально-экономического развития регионов которое отражены в их научных трудах[26].

Общие аспекты механизма стратегического управления социально-экономического развития регионов Узбекистана рассмотрели такие учёные как, Х.С.Асадов, М.Д.Абдурахимов, Г.А.Алиева, Н.Р.Рахмонов, Д.С.Алматова, Г.Р. Хидирова, С.А.Саттаров, Б.Б.Валиев[27]. Однако на основе новых разработок в глубоком и комплексном порядке данное направление недостаточно изучено, что делает данную исследовательскую работу ещё более актуальной.

Взаимосвязь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где проводятся исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом

[25] Danuta Diskiene, Birute Galiniene & Albinas Marčinskas A strategic management model for economic development. Technological and economic development of economy Baltic Journal on Sustainability, 2008. 14(3): 375-387 p; Pablo, T.; Vicente, R.; Ramiro, R. Sustainability Assessment of an Integrated Economic-Ecologic-Social Model under Time-Dependent Uncertainties. In Proceedings of the 27th European Symposium on Computer-Aided Process Engineering (ESCAPE), Barcelona, Spain, 1–5 October 2017; Volume 40A, pp. 577–582.; Heo, B.Y.; Heo, W.H. Economic analysis of disaster management investment effectiveness in Korea. Sustainability 2019, 11, 3011.; Dilla, W.; Janvrin, D.; Perkins, J.; Raschke, J. Investor views, investment screen use, and socially responsible investment behavior. Sustain. Account. Manag. Policy J. 2016, 7, 246–267.; Dalevska, N.; Khobta, V.; Kwilinski, A.; Kravchenko, S. A model for estimating social and economic indicators of sustainable development. Entrep. Sustain. Issues 2019, 6, 1839–1860.; Tseng, M.L.; Tan, P.A.; Jeng, S.Y.; Negash, Y.T.; Darsono, S.N. Sustainable investment: Interrelated among corporate governance, economic performance and market risks using investor preference approach. Sustainability 2019, 11, 2108.; Khudyakova, T.A.; Shmidt, A.V. Methodological approach to forecasting financial and economic enterprise stability. In Proceedings of the 26th International Business Information Management Association Conference 2015, Madrid, Spain, 11–12 November 2015; pp. 1612–1616.

[26] Kokins, G. Performance Management: How to Bridge the Gap Between the Declared Strategy and Real Processes; Alpina Business Books: Moscow, Russia, 2007.; Markova, V.D. Strategic Management; INFRA-M: Moscow, Russia, 2012.; Shvetsova, N.K. Methodological approaches to the management of financial stability of the enterprise in the financial crisis. Bull. Chuvash Univ. 2014, 1, 285–293.; Barinov, V.A. Strategic Management; INFRA-M: Moscow, Russia, 2014.; Kalinin, S.G.; Tribushnaya, V.K. Strategic Management Focused on the Development of Industrial Enterprises; Publishing House of the Institute of Economics Uro RAS: Ekaterinburg/Izhevsk, Russia, 2011.; Izotov, A.; Rostova, O. Development of a system of sectoral investment priorities. In Proceedings of the International-Business-Information-Management-Association Conference Sustainable Economic Growth, Education Excellence, and Innovation Management Through Vision 2020, Milan, Italy, 4–5 May 2016; Volume I–VII, pp. 1812–1821.

[27] Асадов Х.С. Минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолаш ва прогнозлаш услубини такомиллаштириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2021й., 58 б.; Абдурахимов М.Д. Стратегик менежмент усуллари асосида миллий архив ишини бошқаришни такомиллаштириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2019 й., 55 б.; Рахмонов Н.Р. Минтақавий ижтимоий-иқтисодий ривожланиш асосида олий таълим тизимида кадрлар тайёрлаш сифатини ошириш: иқт.фан.докт автореф. Т.-2019 й., 82 б.; Алматова Д.С. Минтақаларда тадбиркорлик фаолиятини ривожлантиришга инвестицияларни жалб этишни такомиллаштириш: иқт.фан. докт автореф. Т.-2018 й., 76 б.; Валиев Б.Б. Миллий иқтисодиётнинг барқарор ривожланишини таъминлашда тўғридан-тўғри хорижий инвестициялардан фойдаланиш самарадорлигини ошириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2017 й., 46 б.; Алиева Г.А. Ижтимоий инфратузилмалар ривожланишини бошқаришни такомиллаштириш (Қорақалпоғистон Республикаси мисолида) : иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2020 й., 55 б.; Саттаров С.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида ижтимоий-иқтисодий ривожланишни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2019 й., 62 б.; Хидирова Г.Р. Бухоро вилоятини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш механизмини такомиллаштириш: иқт.фан.бўй. фал. докт автореф. Т.-2019 й., 48 б.

научно-исследовательских работ Андижанского государственного университета в рамках фундаментального исследования Ф2021-328 «Разработка методологии оценки инновационного экономического потенциала регионов и отраслей экономики Республики Узбекистан и выявление воздействующих на них факторов» (2021-2023 гг.).

Целью исследования является научное предложение, разработка рекомендаций в совершенствовании стратегического механизма управления социально-экономического развития регионов.

Задачи исследования:

дать ход эволюции теоретических взглядов направленных на управление социально-экономического развития регионов;

исследование аспектов оценки эффективности социально-экономического управления регионами и изучение зарубежного опыта;

разработка рейтинга экономического развития регионов на основе показателей регионального рейтинга индикаторов и субинтикаторов эффективности развития экономики, рынка труда, социальной сферы, инфраструктуры, бизнес-среды, банковского дела, финансов и эффективности обращений граждан;

обосновать взаимосвязи между такими факторами как территориальное промышленное производство в объёме валового регионального продукта на душу населения Кашкадарьинской области за счет использования многофакторных экономичских моделей, индекса потребительских цен, доли промышленности в ВВП, услуги, розничной торговли, инвестиций в основной капитал, региональный экспорт;

осуществить совершенствование оценки программ повышения эффективности социально-экономического управления регионами через показатель региональной конкурентоспособности;

разработка предложения по внедрению инновационного механизма формирования эффективной экосистемы социально-экономического управления регионами.

Объектом исследования является деятельность социально-экономического управления регионов Республики Узбекистан.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с совершенствованием стратегического механизма управления социально-экономическим развитием регионов.

Методы исследования. В исследовании использовались методы научного наблюдения, анализа и синтеза, сравнения, экспертной оценки, системного анализа, эконометрического моделирования.

Научная новизна исследования состоит в нижеследующем**:**

методика рейтингового оценивания социально-экономического развития регионов усовершенствована и стратифицирована степенями эффективности управления социально-экономического развития регионов на «абсолютно высокий» [0,6; 1,0], «высокий» [1,01-1,30], «средний» [1,31-1,60], «низкий» [1,61-1,70] и «самый низкий» [1,71-2, 0] давая приоритет таким индикаторам

как региональная занятость и социальные услуги, инфраструктура, бизнес, финансовая независимость и эффективность территориального управления;

обоснована целесообразность финансирования научно-исследовательских работ за счет средств местных бюджетов в сфере социально-экономического развития регионов на основе укрепления научного потенциала региона и научно-инновационной базы производства;

разработан прогноз валовой добавленной стоимости в отраслях экономики до 2030 года через влияние на добавленную стоимость, создаваемую инновационной продукцией, производимой в процессе социально-экономического развития регионов;

обоснован уровень конкурентоспособности регионального социально-экономического развития и повышение эффективности управления. путем внедрения направления «инновационный менеджмент» в систему подготовки квалифицированных кадров в рамках образования бакалавриата.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

раскрыта эволюция теоретических взглядов, направленных на управление социально-экономического развития регионов, также изучены аспекты оценки эффективности социально-экономического управления регионами и зарубежный опыт;

разработан рейтинг управляемости социально-окономического развития регионов на основе показателей индикатора и субинтикатора эффективности развития экономики, рынка труда, социальной сферы, инфраструктуры, бизнес-среды, банковского дела, финансов и эффективности обращений граждан;

обоснованы взаимосвязи между такими факторами как территориальное промышленное производство в объёме валового регионального продукта на душу населения Кашкадарьинской области за счет использования многофакторных экономических моделей, индекса потребительских цен, доли промышленности в ВВП, услуги, оборот розничной торговли, освоение инвестиций основным капиталом, региональный экспорт;

усовершенствованы оценки программ повышения эффективности социально-экономического управления регионами через показатель региональной конккурентоспособности;

разработаны предложения по внедрению инновационного механизма формирования эффективной экосистемы социально-экономического управления регионами.

Достоверность результатов исследования. Используемый в исследовании методологический подход объясняется реализуемостью методов из официальных источников базы данных, в том числе данных Госкомстата Республики Узбекистан и апробированных на практике соответствующих выводов и рекомендаций, результаты которых утверждены компетентными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов иследования. Научная значимость результатов исследования выражается в оценивании совершенствования стратегического механизма управления социально-

экономического развития регионов, которые могут использоваться в специальных исследованиях, посвященных анализу эффективности управления ими при оценке развития социально-экономического развития.

Практическая значимость результатов исследования объясняется возможностью использования их для совершенствования стратегического механизма управления социально-экономическим развитием регионов, его методологических аспектов и разработки стратегии совершенствования экономического механизма регионального управления. Теоретические и практически-аналитические материалы диссертации могут быть использованы при преподавании таких дисциплин, как «Региональная экономика и менеджмент», «Стратегический менеджмент».

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по совершенствованию стратегического механизма управления социально-экономическим развитием региона:

данное предложение о методике рейтингового оценивания социально-экономического развития регионов о усовершенствовании и стратифицированние степени эффективности управления социально-экономического развития регионов на «абсолютно высокий» [0,6; 1,0], «высокий» [1,01-1,30], «средний» [1,31-1,60], «низкий» [1,61-1,70] и «самый низкий» [1,71-2, 0] давая приоритет таким индикаторам, как региональная занятость и социальные услуги, инфраструктура, бизнес, финансовая независимость и эффективность территориального управления использована при разработке проекта Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-4702 от 1 мая 2020 года «О введении рейтинговой системы социально-экономического развития регионов» (Справка Кабинета Министров Республики Узбекистан 08/1-1080 от 22 декабря 2021 г.). В результате, это послужит повышению управленческих решений по социально-экономическому развитию регионов и увеличению целевых программ развития регионов с низким уровнем эффективности управления;

обоснованное предложение о целесообразности финансирования научно-исследовательских работ за счет средств местных бюджетов в сфере социально-экономического развития регионов была использована Министерством инновационного развития Республики Узбекистан (Справка Министерства инновационного развития № 02-01/7447 от 20 декабря 2021 г.). Результаты послужили для создания средств по финансированию инновационных проектов социально-экономического развития регионов, а также увеличения валового регионального продукта на душу населения на 1 %, объема услуг на 0,267 %, товарооборота розничной торговли на 0,085 %, усвоенние инвестиций в основной капитал на 0,497% и регионального экспорта на 0,859%;

разработанный прогноз валовой добавленной стоимости в отраслях экономики до 2030 года через влияние на добавленную стоимость, создаваемую инновационной продукцией, производимой в процессе социально-экономического развития регионов использована в деятельности Секретариата Кабинета Министров Республики Узбекистан по вопросам

комплексного регионального развития, коммуникации, строительства и жилищно-коммунального хозяйства (Справка Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 декабря 2021 года № 08/1-1080). В результате в инновационной деятельности по социально-экономическому развитию количество объектов инфраструктуры данных регионах увеличится в 2023 г. на 45, в 2025 г. на 65, в 2030 г. на 85.

обоснованное предложение по повышению уровня конкурентоспособности регионального социально-экономического развития и эффективности управления путем внедрения направления «инновационный менеджмент» в систему подготовки квалифицированных кадров в рамках образования бакалавриата была использована Министерством инновационного развития Республики Узбекистан. (Справка Министерства инновационного развития 02-01/7447 от 20 декабря 2021 года). В результате в долгосрочной перспективе имеется возможность увеличения данного показателя на 12% в обеспечении устойчивого развития эффективности управления в стране и ее регионах.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 2 международных и 3 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 35 научных работ, в том числе 3 учебных пособия, 2 монографии, 10 научных статей в журналах, входящих в перечень ВАК, 3 научные статьи в зарубежных изданиях, а также 7 международных научных статей и 10 тезисов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем составляет 137 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **введении** диссертации обосновывается актуальность и научное значение данного исследования, соответствие приоритетным задачам науки и технологии, описывается научная новизна и практические результаты исследования, степень изученности проблемы, раскрыты цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная и практическая значимость результатов исследования, дается информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах, составе и структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием «Научно-методические основы развития стратегического управления регионами» рассматривается эволюция теоретических взглядов на управление социально-экономическим развитием регионов, анализ эффективности управления и зарубежный опыт социально-экономического управления.

На современном этапе экономического развития необходимо пересмотреть приоритеты системы стратегического управления, учесть их состав в связи с внешними факторами, учитывая растущее влияние роли

государства и глобализации мировой экономики, как объективный экономический процесс[28]. На основе использования данной методики в стратегическом управлении необходимо сформировать организационно-экономические механизмы социально-экономического развития регионов.

На наш взгляд, термину «управление социально-экономическим развитием регионов» можно дать следующие определение: управление развитием социально-экономических регионов – связано с правильной разработкой социально-экономической стратегии и внедрением ее в жизнь, направленной на выполнение целей и задач, что является направлением деятельности, направленной на формирование управленческих организаций, действующих в соответствии с принципами децентрализованных систем и производственных предприятий во всех сферах.

Постановка стратегических целей представляет собой многоэтапный процесс, в котором необходимо рассмотреть уровень определения региональных целей. Классификацию уровней определения целей в регионах можно увидеть на рисунке 1. У уровней развития данных целей должны быть свои цели, в частности:

Рисунок 1. Классификация уровней определения целей в регионах[29]

Высокие цели – это высшая цель, которая должна быть недостижимой целью в принципе, но должна быть объективной реальностью, вытекающей из главной миссии региона. Макроуровень, напротив, является общим результатом цели, а регион в целом проявляется как субъект страны.

Стратегические намерения – это собственный потенциал достижения выработанных ими стратегических целей, представление о том, по каким критериям и временным затратам будут действовать регионы для достижения поставленных целей в будущем. Стратегические цели обычно отражаются в стратегических перспективах. Мезо степень проявляется в том, что регион рассматривается как социально-экономическая система и достигает своих основных целей на основе узкой специализации.

Стратегические цели – описывают конкретные достижения регионов с четко определенными сроками и критериями. Микро степени – образуют крупные производственные предприятия, бизнес-структуры, производства различного назначения, определяемые регионами.

Задачи в данном случае представляют собой организацию стратегических задач, представляющих собой ряд действий и операций для

[28]Ветер А. Формировать механизм стратегического управления / А.Ветер, В. Семидской // Экономика сельского хозяйства. – 2009. – №9. – С. 16–23.

[29] Авторская разработка

достижения поставленных целей. Нано степень должна стать заключительным стандартом труда для населения и каждого работника.

На основе проведенного исследования следует отметить, что программа социально-экономического развития региона должна состоять из нижеследующих двух основных блоков:

- долгосрочные стратегические цели и приоритеты социально-экономического развития региона (на 15-20 лет);
- программа, утверждаемая Правительством страны, в виде целевой региональной программы на очередной плановый период социально-экономического развития области (5 лет), По результатам проведенного выше исследования развитие стратегического управления регионами можно разделить на следующие этапы (рис. 2).

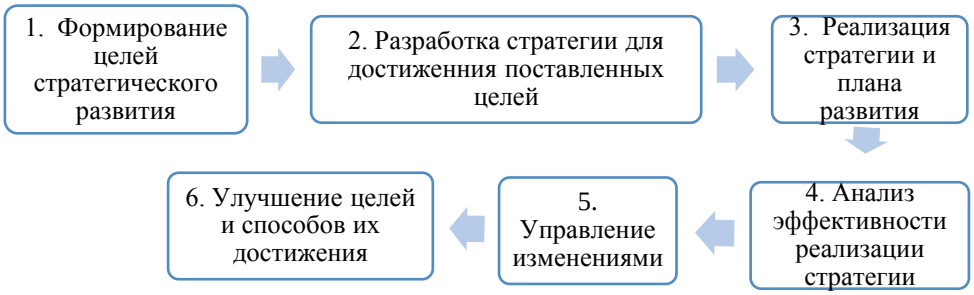


Рисунок 2. Этапы развития стратегического управления регионов[30]

По результатам нашего исследования, основанного на анализе существующих в мире индикативных методологий, были выявлены следующие недостатки в осуществлении экономической оценки социально-экономического развития регионов:

- отсутствие отдельных проблемных «точек» показателей социально-экономического развития, отсутствие диапазонов значений нормальных или нестабильных показателей;
- частичные изменения в социальной или экономической сферах в регионах, а также вклад в развитие того или иного выбранного региона сказывающегося на снижении точности получаемых данных;
- мировые методы оценки не учитывают особенностей производственной и сервисной направленности регионов и т.д.

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Современное состояние социально-экономического развития регионов Узбекистана»** и в этой главе рассмотрено организационно-экономическое положение социально-экономического управления регионов, разработана эконометрическая модель тенденции развития социально-экономического управления регионов Узбекистана.

По утверждению диссертанта, система территориального управления представляет собой сложную совокупность компонентов, органов управления, целевых стратегий, принципов, задач, структур, ресурсов, методов и приемов, тесно переплетенных друг с другом, включают в себя создание целостности региональной экономики и механизмов воздействия,

[30] Авторская разработка

связанных с ними техники и технологий, регионального потенциала, социально-экономических процессов, процветания уровня жизни населения, домохозяйств и предприятий.

Из этого определения следует, что система территориального управления создает механизмы управления через все вышеперечисленные основные элементы: деятельность органов управления, целевые указания, принципы, функции, структуры, ресурсы, методы, технологии и инструменты управления.

Рисунок 3. Модель финансирования инновационных проектов в регионах[31]

Известно, что лицо, принимающее решение (ЛПР) по проблемам социально-экономического развития регионов, особое внимание уделяет факторам, положительно и отрицательно влияющим на динамику роста ВРП, в том числе показателям инновационной активности в регионе. Это связано с тем, что основные показатели инновационной деятельности в регионах напрямую связаны с макроэкономическими показателями - валовым региональным продуктом (ВРП). С этой точки зрения при финансировании инновационных проектов в регионах целесообразно оставлять их в распоряжении местного бюджета или за счет средств бюджета, исходя из интересов регионов.

Валовой региональный продукт представляет собой сумму валовой добавленной стоимости, созданной всем населением региона (без учета чистых налогов на продукцию).

[31] Авторская разработка

Таблица 1

Уровень занятости населения в 2016-2020 гг. (в процентах)[32]

Области	2016	Р/П	2017	Р/П	2018	Р/П	2019	Р/П	2020	Р/П
Андижанская область	72,3	5	73,0	3	69,6	5	70,2	3	67,1	5
Бухарская область	72,9	3	72,5	4	70,7	3	69,3	5	67,8	3
Джизакская область	59,1	13	60,0	13	61,6	14	67,2	9	66,0	6
Кашкадарьинская область	64,3	11	65,4	11	64,8	10	64,1	13	61,5	13
Республика Каракалпакстан	58,1	14	58,3	14	62,9	13	63,0	14	61,3	14
Навоийская область	72,8	4	72,4	5	69,2	6	69,5	4	67,6	4
Наманганская область	61,9	12	63,4	12	63,8	12	66,5	10	64,4	9
Самарқандская область	68,7	8	69,7	8	66,3	7	65,4	12	62,8	12
Сырдарьинская область	71,7	6	71,1	6	70,5	4	69,0	6	65,0	7
Сурхандарьинская область	65,4	10	66,6	10	65,2	9	67,2	8	63,6	10
Ташкентская область	75,4	2	75,2	2	71,4	2	71,5	2	69,0	2
город Ташкент	81,0	1	80,8	1	77,5	1	80,5	1	83,2	1
Ферганская область	69,6	7	69,9	7	66,0	8	67,6	7	64,6	8
Хорезмская область	66,3	9	66,9	9	64,6	11	66,2	11	63,5	11
Республика Узбекистан	**68,7**		**69,2**		**67,4**		**68,3**		**66,1**	

Исследование показало, что доля инновационных производств в ВРП регионов страны не превышает 2%, что значительно ниже показателей, развитых страна. Несмотря на меры по поддержке инновационных производств, принимаемых в стране, данные меры являются недостаточными для резкого увеличения количества высокотехнологичных предприятий.

В 2016-2020 годах уровень занятости населения (в процентах) существенно изменился. В частности, самый высокий уровень занятости был в городе Ташкенте - 83,2%, Ташкентской области - 69,0% и в Бухарской области - 67,8%. Регионами с самым низким уровнем занятости определены Республика Каракалпакстан – 61,3% и Кашкадарьинская область 61,5% (Таблица 1).

По мнению автора, при оценке социально-экономического развития регионов Узбекистана, целесообразно проанализировать эффективность управления ими. Мы оценили уровень социально-экономического развития регионов Республики Узбекистан по 8 индикаторам и 20 субиндикаторам (таблица 2).

[32] Подготовлено по материалым Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан

Таблица 2

Показатели рейтинговой системы социально-экономического развития регионов Республики Узбекистан (по итогам 2020 года)[33]

Регионы(*j*) / Критерии рейтинга (*i*)		Андижанская обл. k_{i1}	Бухарская обл. k_{i2}	Ферганская обл. k_{i3}	Джизакская обл. k_{i4}	Хорезмская обл. k_{i5}	Наманганская обл k_{i6}	Навоийская обл. k_{i7}	Кашкадарьинская обл. k_{i8}	Республика Каракал-н k_{i9}	Самаркандская обл. k_{i10}	Сырдарьинская обл k_{i11}	Сурхандарьинская обл. k_{i12}	Ташкентская обл. k_{i13}	Город Ташкент k_{i14}	*Max размер* k_{ij}
1. Показатели экономического развития и эффективности																**15**
1	Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения	3	4	2	3	3	1	5	2	3	2	4	1	4	5	**5**
2	Индекс потребительских цен	5	4	4	4	4	3	5	4	3	5	3	3	5	5	**5**
3	Объем регионального экспорта на душу населения	4	3	4	1	2	4	4	3	4	4	2	3	5	5	**5**
2. Показатели эффективности рынка труда																**15**
4	Уровень занятости населения	4	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	5	5	**5**
5	Производительность труда	5	4	5	4	3	3	5	5	4	3	4	3	4	4	**5**
6	Уровень бедности	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	5	**5**
3. Показатели универсальности и качества социальных услуг																**20**
7	Уровень охвата дошкольными образовательными учреждениями	4	3	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	5	**5**
8	Нагрузка средней школы (смена)	4	4	4	3	3	5	5	3	3	4	3	3	4	5	**5**
9	Материнская смертность	2	3	3	4	3	2	4	2	3	3	5	3	3	3	**5**
10	Детская смертность	2	3	3	4	3	2	4	2	3	3	5	3	2	2	**5**
4. Показатели развития инфраструктуры и универсальности																**5**
11	Обеспечение населения чистой питьевой водой	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	5	5	**5**
5. Показатели конкурентоспособности экономики и диверсификации																**10**
12	Экспортная ориентированность промышленного производства	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3	4	5	5	**5**
13	Уровень внедрения водосберегающих технологий в сельском хозяйстве	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	**5**
6. Показатели качества деловой среды и развития бизнеса																**10**
14	Активность субъектов предпринимательства	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	5	5	**5**
15	Создание новых рабочих мест в малом бизнесе	4	3	5	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	4	**5**

[33] Подготовлено по материалам Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан

	Регионы(*j*) / Критерии рейтинга (*i*)	Андижанская обл. k_{i1}	Бухарская обл. k_{i2}	Ферганская обл. k_{i3}	Джизакская обл. k_{i4}	Хорезмская обл. k_{i5}	Наманганская обл k_{i6}	Навоийская обл. k_{i7}	Кашкадарьинская обл. k_{i8}	Республика Каракал-н k_{i9}	Самаркандская обл. k_{i10}	Сырдарьинская обл k_{i11}	Сурхандарьнская обл. k_{i12}	Ташкентская обл. k_{i13}	Город Ташкент k_{i14}	*Max размер* k_{ij}
7. Показатели финансовой независимости и развития банковско-финансовой сферы																**15**
16	Доходы местного бюджета на душу населения	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	3	5	5	**5**
17	Уровень собираемости начисленных налоговых платежей	4	3	5	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	4	**5**
18	Доля проблемных кредитов в коммерческих банках	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	4	**5**
8. Показатели эффективности работы органов местного государственного управления с обращениями граждан и прозрачности информации																**10**
19	Количество повторных обращений	3	2	3	4	2	3	4	4	1	2	3	3	3	3	**5**
20	Доля удовлетворенных обращений	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	**5**

На основании вышеизложенных утверждений, мы определяем максимум (max) баллов по каждому критерию в таблице как эталон и вычисляем x_{ij} по показателям (2).

i-количество показателей рейтинговых критериев;

j- количество регионов в республике.

Определены оценки по критериям от k_{i1} до k_{i14}.

На основе критериев рейтинговой системы социально-экономического развития регионов Узбекистана разработана матрица стандартизированных рейтинговых показателей по регионам посредством таблицы 3.

Для этого используется формула в виде матрицы k_{ij}

$$x_{ij} = \frac{k_{ij}}{\max k_{ij}} \quad (1)$$

Выявлены коэффициенты от x_{1j} *до* x_{20j} для оценки социально-экономического развития регионов Узбекистана с использованием 8 индикаторов и 20 субиндикаторов в 14 регионах. Используя данные этой таблицы, определяем рейтинговые коэффициенты регионов по нижеследующей формуле.

Уровень рейтинга каждого j-региона оценивается следующим образом:

$$R_j = \sqrt{(1-x_{1j})^2 + (1-x_{2j})^2 + (1-x_{3j})^2 .... + (1-x_{nj})^2} \quad (2)$$

Таблица 3

Рейтинговые коэффициенты социально-экономического развития регионов Узбекистана[34]

I	x_{ij}	Андижанская область	Бухарская область	Ферганская область	Джизакская область	Хорезмская область	Наманганская область	Навоийская область	Кашкадарьинская область	Республика Каракалпакстан	Самарканд ская область	Сырдарьинская область	Сурхандарьинская область	Ташкентская область	Город Ташкент	*max*коэфицент
1. Показатели экономического развития и эффективности																
1	x_{1j}	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,2	1	0,4	0,6	0,4	0,8	0,2	0,8	1	**1**
2	x_{2j}	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	1	0,8	0,6	1	0,6	0,6	1	1	**1**
3	x_{3j}	0,8	0,6	0,8	0,2	0,4	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,4	0,6	1	1	**1**
2. Показатели эффективности рынка труда																
4	x_{4j}	0,8	0,8	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	0,4	0,4	0,6	0,8	0,6	1	1	**1**
5	x_{5j}	1	0,8	1	0,8	0,6	0,6	1	1	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	**1**
6	x_{6j}	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	1	0,6	0,6	0,8	1	**1**
3. Показатели универсальности и качества социальных услуг																
7	x_{7j}	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	1	1	0,8	0,6	1	0,8	0,6	0,8	1	**1**
8	x_{8j}	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	1	1	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	0,8	1	**1**
9	x_{9j}	0,4	0,6	0,2	0,8	0,6	0,4	0,8	0,4	0,6	0,2	1	0,6	0,2	0,2	**1**
10	x_{10j}	0,4	0,6	0,2	0,8	0,6	0,4	0,8	0,4	0,6	0,2	1	0,6	0,4	0,4	**1**
4. Показатели развития инфраструктуры и сотрудничества																
11	x_{11j}	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	1	1	0,8	1	1	**1**
5. Показатели конкурентоспособности и диверсификации экономики																
12	x_{12j}	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6	0,8	0,6	0,6	1	0,6	0,8	1	1	**1**
13	x_{13j}	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	0,8	0,8	0,6	0,6	1	0,6	0,8	0,6	0,6	**1**
6. Показатели качества деловой среды и развития бизнеса																
14	x_{14j}	1	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	1	0,8	0,6	0,6	0,6	1	1	**1**
15	x_{15j}	0,8	0,6	1	1	0,8	0,6	1	1	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	**1**
7. Показатели финансовой независимости и развития банковско-финансового сектора																
16	x_{16j}	1	0,8	1	0,8	0,8	0,8	1	1	0,8	0,6	0,6	0,6	1	1	**1**
17	x_{17j}	0,8	0,6	1	1	0,8	0,6	1	1	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8	0,8	**1**
18	x_{18j}	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	0,6	0,6	0,8	0,4	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	**1**
8. Показатели эффективности работы органов местного государственного управления с обращениями граждан и прозрачности информации.																
19	x_{19j}	0,6	0,4	0,6	0,8	0,4	0,6	0,8	0,8	0,2	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	**1**
20	x_{20j}	0,6	0,4	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	**1**

Используя данную формулу, значение Rj определяется в состоянии коэффициента. Определяемый коэффициент региона с наименьшими показателями является самым высоким, а если наоборот, то самым низким.

[34] Авторская разработка

В коэффициентах от x_{1j} *до* x_{20j}, определенных в таблице 3 выше, определяется значение Rj в соответствии с методом определения рейтинга. Если поставить эти показатели в формулу (2), таблице 4.

Таблица 4

Рейтинговые показатели социально-экономического развития регионов Узбекистана[35]

Уровень рейтинга регионов	**Навоийская обл. R_7**	**Город Ташкент R14**	**Ташкентская обл. R13**	**Ферганская обл. R3**	**Андижанская обл. R1**	**Джизакская обл. R4**	**Самаркандская обл. R10**	**Бухарская обл. R2**	**Кашкадарьинская обл. R8**	**Сырдарьинская обл. R11**	**Хорезмская обл. R5**	**Сурхандарьинская обл. R12**	**Наманганская обл. R6**	**Республика Каракалпакстан R9**
R_j	0,72	1,00	1,08	1,22	1,23	1,28	1,41	1,43	1,52	1,66	1,67	1,71	1,73	1,85
	Абсолютно высокий		**Высокий**				**Средний**			**Низкий**		**Самый низкий**		

Если мы обратим внимание на таблицу 4, то было определено, что значение Rj находится в диапазоне [0; 2,0]. Так как рейтинг социально-экономического развития регионов в диапазоне [0,6; 1,0] абсолютно высокий, в диапазоне [1,01-1,30] высокий, в диапазоне [1,31-1,60] средний, [1,61-1,70], определен самый низкий уровень в диапазоне [1,71-2,0]. Кроме того, Rj – это регион с наивысшим значением и регион с наивысшим рейтингом. Согласно данным вышеприведенной таблицы 4, «Навоийская область» имеет рейтинг R7 = 0,72, а «г. Ташкент» R14 = 1,00, исходя из вышеизложенного, регионами с наивысшим абсолютным рейтингом являются Навоийская область и г.Ташкент.

Самый высокий рейтинг социально-экономического развития в Ташкентской, Ферганской, Андижанской и Джизакской областях. Самаркандская, Бухарская и Кашкадарьинская области имеют средние рейтинги по показателям социально-экономического развития регионов. Регионами с низким рейтинговым показателем оказались Сырдарьинская и Хорезмская области. Регионами с самыми низкими рейтингами стали Сурхандарьинская, Наманганская области и Республика Каракалпакстан. В заключении, при оценке рейтинга социально-экономического развития регионов, целесообразно отдавать приоритет таким показателям в регионах,

[35] Авторская разработка

как занятость и социальные услуги, инфраструктура, бизнес, финансовая независимость и эффективность территориального управления.

При анализе состояние валового регионального продукта по регионам в 2000-2020 годах, наблюдается увеличение с 78936,6 млрд. сум в 2010 году до 602551,4 млрд. сум в 2020 году. Также видно, что валовой внутренний продукт за тот же период вырос в 7,6 раз. Среди регионов самый высокий валовой региональный продукт приходится на город Ташкент, который в 2010 году составил 10412,0 млрд. сум, а в 2020 году - 97545,2 млрд. сум. Соответственно, это в 9,6 раз больше показателей предыдущих лет. Также регионом с самым низким рейтингом является Сырдарьинская область, составивший 12869,4 млрд. сум в 2020 году. В 2020 году высокие темпы роста зафиксированы в Навоийской (107,1%) и Наманганской (104,8%) областях. Низкие темпы роста валового регионального продукта наблюдались в Сырдарьинской области (100,1%) и г.Ташкенте (101,5%) в сравнении с республиканским уровнем (101,6%) [36].

Третья глава диссертации озаглавлена **«Направления совершенствования экономического механизма социально-экономической стратегии управления регионами Узбекистана»**, в данной главе разработана стратегия повышения эффективности социально-экономического управления регионами, приоритеты социально-экономического развития регионов Узбекистана на перспективу и экономический механизм системы территориального управления. Согласно анализу в 2010-2020 гг., в отраслях национальной экономики валовая добавленная стоимость народного хозяйства в стране увеличилась более чем в 8,0 раз и составила от 69473,0 млрд. сум до 558179,2 млрд. сум[37]. Результаты проведенного регрессивного анализа также представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты межведомственного анализа объема инновационной продукции, разработанной предприятиями и организациями с валовой добавленной стоимостью в экономике Узбекистана [38]

Показатели регрессивной статистики	Значение регрессивных показателей
Много факторов R	0,968362222
R-квадрат	0,937725393
Нормативный R-квадрат	0,930805992
Стандартные ошибки	42887,71949
Период наблюдения	11

На основании результатов анализа, внутренняя взаимосвязь двух данных источников является сильной, эффективность коэффициента корреляции, описывающий эту взаимосвязь, равна 0,94.

[36] Составлено на основании данных Государственного управления статистики Республики Узбекистан.
[37] Составлено на основании данных Государственного управления статистики Республики Узбекистан. https://stat.uz/uz/rasmiy-statistika/national-accounts-2
[38] Составлено автором

Кроме того, в таблице 6 сформированы статистические заключения по регрессивному анализу.

Таблица 6

Заключение регрессивного анализа[39]

Период наблюдения	Прогнозы Y	Остаток	Стандартный остаток
1	92444,14009	-22971,14009	-0,564583708
2	85479,33865	6125,761346	0,150558703
3	117320,0219	-4046,621946	-0,099457703
4	130946,1416	6436,758429	0,158202376
5	164751,1133	3697,986744	0,090888962
6	178402,2911	22801,70887	0,560419435
7	215496,8542	17493,54578	0,429955627
8	324849,6661	-42165,2661	-1,036336124
9	468631,1217	-89478,22167	-2,199191943
10	439951,9543	44176,74572	1,085774185
11	500250,4571	57928,74292	1,42377019

Результаты проведенного корреляционного регрессивного анализа показали, что в ближайшие годы переход социально-экономического управления в регионах страны на путь инновационного развития приведет к увеличению валовой добавленной стоимости в национальной экономике (см. табл. 7).

Таблица 7

Показатели прогноза увеличения объема добавленной стоимости в Узбекистане[40]

Период прогноза	Формула прогноза Y=66703,74861+13,92125*X	Полученный результат	Прогнозируемый год
12	66703,74861+13,92125*12	66870,80361	**2021 й**
13	66703,74861+13,92125*13	66884,72486	**2022 й**
14	66703,74861+13,92125*14	66898,64611	**2023 й**
15	66703,74861+13,92125*15	66912,56736	**2024 й**
16	66703,74861+13,92125*16	66926,48861	**2025 й**
17	66703,74861+13,92125*17	66940,40986	**2026 й**
18	66703,74861+13,92125*18	66954,33111	**2027 й**
19	66703,74861+13,92125*19	66968,25236	**2028 й**
20	66703,74861+13,92125*20	66982,17361	**2029 й**
21	66703,74861+13,92125*21	66996,09486	**2030 й**

Опираясь на результаты проведенного анализа, в целях повышения эффективности регионального социально-экономического управления, считаем, что при разработке стратегии инновационного развития страны на

[39] Составлено автором
[40] Составлена автором

ближайшие годы необходимо выделить нижеследующие приоритетные направления (см. табл.8):

Таблица 8

Приоритетные направления в реализации стратегии инновационного развития в Узбекистане [41]

Наименование показателя выполнения приоритетных направлений / годы	Единица измерения	Текущее состояние	Показатели по годам		
			2023	2025	2030
Количество вводимых в образовательные учереждения новых интерактивных учебных программ	штук	7	14	20	25
Количество выпускников высших учебных заведений бакалавриата и магистратуры по направлению “инновационный менеджмент”	чел.			180	720
Количество инновационно активных предпринимательских субъектов	штук	613	930	1500	4500
Количество объектов инфраструктуры инновационной деятельности (технопарки, центры технологических трансферов, инновационные кластеры, венчурные фонды, центры инновации, бизнес- инкуботоры и акселераторы)	штук	25	45	65	85
Доля высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта иностранных товаров	%	2,1	3	5	10
Внутренние затраты на разработки исследования по отношению к общему объему валового внутреннего продукта	%	0,2	1	1,2	2
Объем инвестиций частного сектора на разработки и исследования	млн. сум	2803,7	3500	6000	15000
Количество новых рабочих мест, созданных в результате инновационного предпринимательства	штук	6000	9000	18000	45000
Объем средств, перенаправленных на «обновляющие изнутри» инновации (“disruptive innovation”) созданного капитала	млн. сум	60000	80000	100000	240000
Количество научных разработок, коммертизированных внутренними и внешними рынками	штук	150	250	300	400

- подготовка высококвалифицированных кадров в вузах по направлению инновационного управления или «инновационный менеджмент»;
- совершенствование механизма поддержки инновационной деятельности предпринимательских субъектов;
- создание благоприятной среды для инновационной деятельности и развития инновационной инфраструктуры;

[41] Составлена автором

- расширение экспорта высокотехнологичной продукции;
- формирование современного механизма коммертизации инновационных разработок;
- разработка механизма, обогащенного компонентами рыночной экономики для финансирований инновационной деятельности и т.д.

На основании анализа мировой практики развития эффективности социально-экономического управления регионами инновационным путем, необходимо формирование инновационной экосистемы, составленной из инновационных составляющих «в корне обновляющих» (disruptive), стабильных (sustainable) и «эффективных» (efficient), являющиеся взаимосвязанными в регионах республики.

Рисунок 4. Инновационно-экономический механизм повышения эффективности социально-экономического управления в регионах[42]

«Кардинально изменяющая»» инновация– это создание продуктов или услуг с совершенно иными характеристиками и возможностями, чем традиционные, которые в большинстве случаев требуют больших денежных

[42] Составлено автором

затрат, но имеют большое значение, так как приводят к созданию множества новых рабочих мест. «Устойчивые» (sustainable) инновации – это процесс обеспечения устойчивости и постоянного совершенствования «радикально возобновляемых» инноваций в условиях быстро меняющегося потребительского рынка, не создающий новых рабочих мест и не требующий больших денежных средств («кардинально изменяющая» инновация стабилизирует рынок и покупателя, обеспечивая его привлекательность.)

Следующей цепочкой инновационной экосистемы являются «эффективные» инновации, которые создают большие объемы капитала за счет снижения стоимости и масштабирования «устойчивых» инноваций, но приводят к сокращению рабочих мест. Поэтому часть капитала, создаваемого для удовлетворения потребности в новых рабочих местах, разумеется, направляется на «кардинально изменяющий», т.е. «эффективные» инновации и циклический процесс будет продолжаться периодически.

Однако в Узбекистане отсутствует единая система, вбирающая в себя циклические отношения «кардинально изменяющая» – «устойчивая» – «эффективная», в частности для создания инноваций инновация должна зарабатывать капитал сама «инновация-капитал-инновация», и таким образом инновация остается в очень разрозненной форме.

Разъяснение субъектам инновационной экосистемы сути такой цикличной инновационной экосистемы, обучение, создание правовых и финансовых условий ее функционирования, а также определение задач и обязанностей для каждого звена, является одной из актуальных стратегических задач до 2030 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенных нами исследований по совершенствованию стратегического механизма управления социально-экономическим развитием регионов были сделаны следующие научные выводы и разработаны практические рекомендации:

1. В экономической географии и региональной экономике термин «регион» используется во многих смыслах. Понятие «регион» относительно гибкое и не имеет одного определения. Мы согласны с мнениями ученых, рассматривающих понятие «регион» в региональной экономике, как региональную единицу, представляющую собой специфическую целостность социально-экономической системы, отличающуюся от других регионов страны специализацией управления и уровнем экономического развития. Основными чертами региона являются его целостность и уникальность, экономическая взаимозависимость и гармония в управлении, а также специализация в конкретных отраслях и сельском хозяйстве.

2. Программа социально-экономического развития области состоит из следующих двух основных блоков:

долгосрочные стратегические цели и приоритеты социально-экономического развития области (на 15-20 лет);

территория, утверждаемая правительством страны в виде целевой территориальной программы, должна состоять из программ на очередной плановый период по социально-экономическому развитию (5 лет);

3. В нашей стране при использовании метода индикативного управления регионами необходимо оценивать в три этапа систему интегральных показателей социально-экономического развития регионов. Как первичные, так и промежуточные показатели, характеризующие социально-экономическое развитие регионов должны иметь значения самых низких, опасных и умеренных (нормальных) показателе-индикаторов в виде интервалов «самый низкий (минимум)» и «самый высокий (максимум)».

4. В усовершенствованном организационно-экономическом механизме территориальное управление осуществляется территориальными управлениями на основе учета внешних национальных и глобальных факторов. Также необходимо сформировать предлагаемый организационно-экономический механизм территориального управления на основе конкретных принципов управления, задач, территориального устройства, ресурсов, новых методов и современных технологий управления. Кроме того, в социально-экономическом развитии регионов целесообразно финансирование научно-исследовательских работ из местного бюджета.

5. Необходимо обосновать алгоритм двухуровневых целей повышения эффективности социально-экономического управления регионами. Согласно анализу мировой практики инновационного развития социально-экономического управления регионами необходимо формирование в регионах страны инновационной экосистемы, состоящей из взаимообусловленных «кардинально изменяющих» (disruptive), «устойчивых» (sustainable) и «эффективных» (efficient) инноваций. Для создания циклической связи «обновляющие изнутри» - «устойчивые» - «эффективные» инновации. В Узбекистане необходимо интегрировать периодичность действия инновационного капитала - «инновация-капитал-инновация». Разъяснить субъектам инновационной экосистемы сущность такой цикличной инновационной экосистемы, обучение, создание правовых и финансовых условий ее функционирования, а также задачи каждого звена и принятие обязательств по реализации текущих стратегических задач, стоящих перед нами к 2030 году.

6. Конкурентоспособность социально-экономического развития регионов на основе целевых параметров приоритетных направлений инновационного развития для повышения эффективности социально-экономического управления регионами страны и подготовки квалифицированных кадров по сферам, в том числе «инновационное управление». Необходимо повысить уровень конкурентоспособности социально-экономического развития регионов и увеличить эффективность управления.

7. Совершенствование инновационного хозяйственного механизма для повышения эффективности социально-экономического управления в регионах страны, на основе укрепления позиций страны в международных

рейтингах в долгосрочной перспективе. В предлагаемом механизме разработаны способы использования закрытых программ по повышению социально-экономической эффективности территориального управления через взаимные экономические интересы государства, частного сектора и населения.

SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES PhD.03/30.12.2019.I.60.03 AT THE ANDIJAN STATE UNIVERSITY

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

TAVAKALOV JONIBEK TAVAKALOVICH

IMPROVING THE STRATEGIC MANAGEMENT MECHANISMS OF THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGIONS

08.00.13 – Management

ABSTRACT

of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in economics sciences

Andijan – 2022

The theme of doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers the Republic of Uzbekistan under number B2022.1.PhD/Iqt65.

Doctoral dissertation has been prepared at Andijan State University.

The abstract of the dissertation is published in three languages (uzbek, russian, english (resume)) on the website of the Scientific Council (www.adu.uz) and the information and educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Rajabbayev Sharof Rakhimberdiyevich**
candidate of economic sciences, associate professor

Official opponents: **Umarov Ulkhomjon Yuldashevich**
doctor of economic sciences, associate professor

Kodirov Abdurashid Majidovich
doctor of economic sciences, professor
Andijan State University

Leading organization:

The defense of the dissertation will take place on "5" 03 2022 at 12⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.I.60.03 at Andijan State University (Address: 170100, Andijan city, Universitetskaya street, 129. Tel/ fax: 0 (374) 223 88 30, email: agsu_info@edu.uz).

The dissertation can be viewed at the Information resource center of Andijan State University (registered under No. 103) (Address: 170100, Andijan city, Universitetskaya street, 129. Tel/ fax: 0 (374) 223 88 30).

The dissertation abstract was sent out "18" 02 2022.
(Protocol of the mailing list № 21 from "18" 02 2022)

N.I. Askarov
Chairman of the Scientific council for awarding scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

U.I. Maraimova
Scientific secretary of the Scientific council for for awarding scientific degrees, candidate of economics, associate professor

K. Muftaydinov
Chairman of the Scientific seminar under the Scientific council for awarding of scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

INTRODUCTION
(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to develop scientific proposals and recommendations to improve the strategic management mechanism of socio-economic development of the regions.

The objects of the research are:

to reveal the evolution of theoretical views on the management of socio-economic development of the regions;

aspects of assessing the effectiveness of socio-economic management of the regions and the study of foreign experience;

Developing the rating of regions based on the indicators of economic development, labor market, social sphere, infrastructure, business environment, banking, finance and efficiency of citizens' appeals;

To prove the interdependence of factors such as regional industrial products, consumer price index per capita, share of industry in Gross Regional Product (GRP), services, retail trade, fixed capital investment, regional exports, and other in Kashkadarya region;

To improve the evaluation of programs to increase the efficiency of socio-economic management of the regions through the indicator of regional competitiveness;

To develop a proposal to introduce an innovative mechanism for the formation of an effective ecosystem of socio-economic management of the regions.

The object of the research is the activities of socio-economic management of the regions of the Republic of Uzbekistan.

The subject of the research is economic relations related to the improvement of the strategic management mechanism of socio-economic development of the regions.

The methods of the research. The methods of scientific observation, analysis and synthesis, comparison, expert evaluation, systematic analysis, econometric modeling were utilized in the research.

The scientific novelty of the research is:

the methodology for rating the socio-economic development of the regions has been improved through differentiating the management efficiency of regional socio-economic development into "absolutely high" [0.6; 1.0], "high" [1.01-1.30], "medium" [1.31-1.60], "low" [1.61-1.70] and "lowest" [1.71 -2.0] and prioritizing such indicators as regional employment and social services, infrastructure, business activities, financial independence and efficiency of regional management;

the expediency of financing research projects at the expense of local budgets for the socio-economic development of the regions on the basis of strengthening the scientific potential and the scientific-innovative capacity of production of the region has been explained;

the forecast for gross added value in the sectors of the economy by 2030 has been developed through the impact on the added value created by innovative products manufactured in the socio-economic development of the regions;

Increasing the level of competitiveness and the management efficiency of socio-economic development of the region through introducing the new area of study entitled "Innovative Management" in the system of training highly qualified personnel in undergraduate education has been proven.

The practical outcomes of the research are as follows:

the evolution of theoretical views on the management of socio-economic development of the regions has been revealed, and aspects of assessing the effectiveness of socio-economic management of the regions and foreign experience have been investigated;

Socio-economic development of the regions has been developed based on the indicators and sub indicators of economic development, labor market, social sphere, infrastructure, business environment, banking, finance and the effectiveness of citizens' appeals.

Interdependence of indicators such as regional industrial products, consumer price index, share of industry in GRP, services, retail trade, fixed capital investment, regional exports in the volume of gross regional product per capita of Kashkadarya region has been explained due to the use of multifactor econometric models;

evaluation of programs based on their indicators of regional competitiveness for improving the efficiency of socio-economic management of the regions has been improved;

a proposal to introduce an innovative mechanism for the formation of an effective ecosystem of socio-economic management of the regions has been developed.

The reliability of the research outcomes is explained by the methodological approach used in the study, the appropriateness of the methods from official sources of the database, including data from the State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan and the relevant conclusions and recommendations tested in practice and the approval of obtained outcomes by the competent state bodies.

Introduction of research outcomes. Based on the scientific outcomes obtained on improving the strategic management mechanism of socio-economic development of the regions:

the methodology for rating the socio-economic development of the regions as "absolutely high" [0.6; 1.0] , "High" [1.01-1.30], "medium" [1.31-1.60], "low" [1.61-1.70] and "lowest" [1.71-2.0] was used in the development of the draft Decree No. PD-4702 "On the Introduction of a Rating System of Socio-Economic Development of the Regions." of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 1, 2020 (Reference № 08/1-1080 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated December 22, 2021). As a result, it contributed to the socio-economic development of the regions and the increase of management decisions

and target programs for the development of areas with low levels of management efficiency.

the proposal on the expediency of financing research projects from the local budget in the socio-economic development of the regions was used by The Ministry of Innovative Development of the Republic of Uzbekistan used (Reference № 02-01/7447 of the Ministry of Innovative Development dated December 20, 2021). As a result, funds to finance innovative projects in the socio-economic development of the regions were created, and there was increase in GRP per capita by 1%, the volume of services by 0.267%, retail trade by 0.085%, fixed capital investment by 0.497%, regional exports volume by 0.859%.

the forecast for gross added value in the sectors of the economy by 2030 has been developed through the impact on the added value created by innovative products manufactured in the socio-economic development of the regions was used in the activities of the Secretariat of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for Integrated Regional Development, Communications, Construction, Housing and Communal Services (Reference № 08/1-1080 of the Cabinet of Ministers of December 22, 2021). As a result, innovative activities for socio-economic development in these regions will increase the number of infrastructure facilities to 45 in 2023, 65 in 2025 and 85 in 2030.

the proposal of increasing the level of competitiveness and the management efficiency of socio-economic development of the region through introducing the new area of study entitled “Innovative Management” in the system of training highly qualified personnel in undergraduate education was used by the Ministry of Innovation Development of the Republic of Uzbekistan (Reference№.02-01/7447 of the Ministry of Innovative Development dated December 20, 2021). As a result, in the long run, the opportunities to ensure the sustainable development of management efficiency in the country and its regions will increase by 12%.

The structure and volume of the dissertation. It consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The volume of the dissertation is 137 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Tavakalov J.T. Multidimensional classifications of social-economic development level of the regions // Научный журнал «Региональные проблемы преобразования экономики». Республики Дагистан, Махачкала. №11, 2017 г. С.135. (08.00.00№40)
2. Тавакалов Ж.Т. Ҳудудларни мажмуавий ривожлантириш стратегияси // “Жамият ва бошқарув” журнал. – Тошкент, 2-сон, 2011 йил, 78 б. (08.00.00№8).
3. Тавакалов Ж.Т. Қашқадарё вилоятида аҳоли бандлигини таъминлашнинг устувор йўналишлари // “Иқтисод ва молия” илмий-амалий журнал. – Тошкент, 3-сон, 2012 йил, 55 б. (08.00.00№18).
4. Тавакалов Ж.Т. Ўзбекистон ҳудудлари ва Қашқадарё вилоятининг ижтимоий-иқтисодий салоҳияти // “Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнал. – Тошкент, 4-сон, май, 2012 йил (08.00.00№10).
5. Тавакалов Ж.Т. Иқтисодий ўсишни таьминлашда илмий-тадқиқотларнинг ўрни // “Biznes Daily” иқтисодий газета. – Тошкент, 141-сон, 2015 йил, 5 б. (08.00.00.№3).
6. Тавакалов Ж.Т. Ўзбекистон ҳудудларини мева ва сабзавотчиликга ихтисослашвининг таҳлили // “Иқтисод ва молия” илмий-амалий журнал. – Тошкент, 8-сон, 2017 йил, 27 б. (08.00.00№18).
7. Тавакалов Ж.Т. Ўзбекистон ҳудудларида қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини қайта ишлаш ресурс базасини шакллантиришнинг асосий йўналишлари “Иқтисодиёт ва таьлим” илмий журнал. – Тошкент, 5-сон, 2017 йил, 60 б. (08.00.00.№11).
8. Тавакалов Ж.Т. Механизм стимулирование инновационной деятельности в условиях роста мировой конкуренции Материалы VI-ой Международной научно-практической конференции молодых учённых, посвящённую году экологии в Россия. С.935. 2017 год.
9. Тавакалов Ж.Т. Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқаришга бағишланган назарий қарашлар эволюцияси. “Замонавий менежментнинг долзарб масалалари” Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар ва материаллари тўплами. –Андижон. АДУ, 2019. –Б. 39-44.
10. Тавакалов Ж.Т. Ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий бошқаруви самарадорлигини баҳолаш услубиёти таҳлили. Иқтисодиётнинг ижтимоий секторини ривожлантиришнинг долзарб масалалари: миллий ва хорижий тажриба. Халқаро илмий-амалий конференция тезислар тўплами. – Андижон.: АДУ, 2020. –Б. 115-118.
11. Тавакалов Ж.Т. Ўзбекистон ҳудудларининг ижтимоийиқтисодий бошқарувининг ривожланиш тенденциялари. “Рақамли иқтисодиёт

шароитида ижтимоий ҳимоялаш механизмини такомиллаштириш” Республика илмий-амалий (онлайн) анжумани илмий мақолалар ва материаллари тўплами. – Андижон. АндМИ, 2021, -Б. 37-42.

II бўлим (II часть; II part)

12. Тавакалов Ж.Т. Узоқ муддатли истиқболда Ўзбекистонда ҳудудларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор йўналишлари. // Минтақанинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг гендер жиҳатларини тартибга солишнинг ташкилий-иқтисодий механизими. Халқаро илмий-амалий конференция илмий мақолалар ва тезислар тўплами. – Андижон.: АДУ, 2021. -Б . 380-387.

13. Тавакалов Ж.Т. Ўзбекистон ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожланишини бошқариш механизмларини такомиллаштириш. Монография. -Т.: “LESSON PRESS” МЧЖ нашриёти, 2017. -120 б.

14. Тавакалов Ж.Т. Ўзбекистон ҳудудларини барқарор ривожлантириш ва рақобатбардошлигини ошириш омиллари: устувор тармоқлар ва инфратузилма. Монография. (Муаллифлар жамоаси). -Т.: “LESSON PRESS” МЧЖ нашриёти, 2017. -184 б.

15. Хайдаров М.Т., Тавакалов Ж.Т. Макроиқтисодий таҳлил ва иқтисодий ўсиш моделлари. Ўқув қўлланма. -Т.: “Иқтисодиёт”, 2010. -193 б.

16. Беркинов Б.Б, Ашурова Д.С, Абдуллаева М.К., Тавакалов Ж.Т. Минтақаларни ижтимоий-иқдисодий ривожланишини прогнозлаш. Ўқув қўлланма. -Т.: “Top Image Media” матбаа бўлими, 2011. -172 б.

17. Тавакалов Ж.Т. Перспективы производства сельскохозяйственной плодоовощной продукции в регионах республики Узбекистан // Научно-практический журнал “Устойчивое развитие науки и образования”. Воронеж. №8. стр. 146-150. 2017 год.

18. Тавакалов Ж.Т. Ҳудуд иқтисодиётини барқарор ривожлантириш ва унинг стратегиясини белгилашнинг назарий асослари // “Замонавий илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш ва унинг истиқболлари” мавзусидаги Илмий-амалий анжумани. Илмий маъруза ва мақолалар тўплами, ФарДУ, 2015 йил 21 ноябрь.

19. Тавакалов Ж.Т. Инвестициялар – мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш ва модернизация қилишнинг бош омили // “Ўзбекистон иқтисодиётини институционал ривожлантириш: ютуқлар, муаммолар, ечимлар” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. Илмий маъруза ва мақолалар тўплами, ТДИУ, 2016 йил 12 март.

20. Тавакалов Ж.Т. Ҳудуд иқтисодий сиёсатида таркибий ўзгаришларни амалга ошириш // УрДУнинг “Минтақа иқтисоди: инновацион технологиялар, инвестициялар ва экология” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани. Илмий маъруза ва мақолалар тўплами, УрДУ, 2017 йил 24 ноябрь.

Автореферат “Илм-фан ва инновацион ривожланиш” журнали таҳририят бўлимида таҳрирдан ўтказилди (15.02.2022 йил).

Босишга рухсат этилди: 17.02.2022 йил.

Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»

гарнитурада рақамли босма усулида босилди.

Шартли босма табоғи 3,4. Адади: 100. Буюртма: № 3

«Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи»

Давлат унитар корхонаси босмахонасида чоп этилди.

100174, Тошкент, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 7.