

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ

МАМАНАЗАРОВ АБДУСАМАТ АБДУСАИТОВИЧ

**МИЛЛИЙ БОЙЛИК ТАРКИБИЙ ҚИСМЛАРИНИ
ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ**

08.00.01 – Иқтисодиёт назарияси

**ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по экономическим наукам**

**Content of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)
on economical sciences**

Мамазаров Абдусамат Абдусайтович

Миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялашнинг назарий асослари..... 3

Мамазаров Абдусамат Абдусайтович

Теоретические основы диверсификации структуры национального богатства..... 27

Mamanazarov Abdusamat Abdusaitovich

Theoretical foundations for diversifying the structure of national wealth..... 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 55

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ МОЛИЯ ИНСТИТУТИ

МАМАНАЗАРОВ АБДУСАМАТ АБДУСАИТОВИЧ

**МИЛЛИЙ БОЙЛИК ТАРКИБИЙ ҚИСМЛАРИНИ
ДИВЕРСИФИКАЦИЯЛАШНИНГ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ**

08.00.01 – Иқтисодиёт назарияси

**ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/Iqt861-рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент молия институтда бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.niu.uz) ва "Ziyouet" ахборот таълим порталида (www.ziyouet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Джураев Тошболта Тухтаевич
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Тухтаев Нурилом
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Маматов Аҳметжон Атажанович
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

**Тошкент давлат иқтисодиёт
университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 03/30.12.2019.L01.11 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 28 январь соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@niu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (7-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@niu.uz.

Диссертация автореферати 2022 йил 12 январь куни тарқатилди.
(2022 йил 12 январдаги 16-рақамли реестр баенномаси).



А.М. Солиқов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

К.К. Мамбетжанов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

А.В. Вахабов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Жаҳон мамлакатларида охириги йилларда миллий бойлик таркибий қисмлари ва улар ўртасидаги нисбатни аниқлашга бўлган қизиқиш ортиб бормоқда. Чунки, бу мамлакатнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасига сезиларли даражада боғлиқ бўлиб, унинг дунёдаги рейтинги, салоҳияти ва куч-қудратини яққол намоён этади. Охириги йигирма йилликда жаҳон миллий бойлиги таркибида Шимолий Америка (33 фоиз), Европа (25 фоиз) ва Осиё-Тинч океани (18 фоиз) минтақаларининг улуши¹ сезиларли даражада ошди. Шунингдек, Европа мамлакатлари миллий бойлиги таркибида инсон капитали улуши ўша даврда 39 фоиздан 70 фоизгача ошган бўлса, МДХ мамлакатларида мазкур кўрсаткич ўртача 41 фоизни ташкил этди². Ушбу тенденция охириги йилларда ривожланган мамлакатларда жами инвестицияларнинг 70 фоизи инсон капиталига, қолган 30 фоизи эса, бошқа соҳаларга сарфланганлиги³ ва бунда давлатнинг ўрни жуда катта бўлганлиги билан изоҳланади. Бу эса, ўз навбатида, ривожланаётган мамлакатларда мавжуд ресурслардан самарали фойдаланиш ва иқтисодиётдаги номутаносибликларни бартараф этишга қаратилган ижтимоий-иқтисодий сиёсат юритишни тақозо этмоқда.

Жаҳонда миллий бойлик ҳажмини ошириш, унинг таркибини такомиллаштириш, хусусан, такрор ҳосил қилинадиган моддий ресурслар, номоддий активлар ва инсон капитали салоҳияти ҳамда улардан самарали фойдаланиш бўйича илмий изланишлар давом этмоқда. Жумладан, миллий бойлик таркибида интеллектуал неъматлар улушини ошириш бўйича илмий-тадқиқот ишларини жадаллаштириш, бойликни самарали тақсимлаш механизмларини ишлаб чиқиш, бойлик ва даромад яратадиган фаолият турларини муайян мезонлар бўйича аниқ йўналишларга ажратиш, миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини ҳисоблаш услубиятини такомиллаштириш ва шу каби бир қатор масалаларга алоҳида эътибор қаратилган. Шундай бўлсада, ҳозирги глобаллашув жараёнларининг чуқурлашуви, иқтисодий тараққиётнинг жадаллашуви билан бирга, бутун дунёда авж олаётган Covid-19 пандемияси миллий бойлик таркибий қисмлари ўртасидаги мутаносибликни таъминлаш, уни диверсификациялаш ва ҳар бир унсурдан самарали фойдаланиш масаласини энг асосий муаммолардан бирига айлантирмоқда.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда ижтимоий, иқтисодий, сиёсий соҳаларда катта ислохотлар олиб борилганлигига қарамасдан, мамлакатнинг табиий, иқтисодий, интеллектуал салоҳиятидан нораціонал фойдаланиш, уларнинг самарасиз тақсимланиши билан бирга Covid-19 пандемиясининг тарқалиши республикада ишлаб чиқариш суръатларини кескин пасайтириб юборди. Шунинг учун мамлакатда «...ялпи ички маҳсулотнинг барқарор юқори ўсиш

¹ https://ru.qaz.wiki/wiki/List_of_countries_by_total_wealth

² <http://documents1.worldbank.org/curated/ru/402431575351416107/pdf/How-Wealthy-is-Russia-Measuring-Russias-Comprehensive-Wealth-from-2000-2017.pdf>

³ https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальное_богатство; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2019/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2019-ru.pdf> - Годовой отчет МВФ 2019

суръатларини таъминлаш»⁴, хусусан «...2030 йилга қадар ялпи ички маҳсулот ҳажмини 2,5 баравар кўпайтириш»⁵ ва бунда асосий миллий бойлигимиз бўлган «...инсон капиталига эътиборни кучайтиришимиз, бунинг учун барча имкониятларни сафарбар этишимиз шарт»⁶. Бу эса, миллий бойлик таркибини диверсификациялаш ва унда асосий эътиборни инсон капиталига қаратиш масаласини ҳозирги куннинг долзарб муаммоларидан бирига айлантирди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 21 апрелдаги ПФ-5024-сон «Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш тўғрисида», 2017 йил 11 майдаги ПФ-5041-сон «Ўзбекистон Республикаси Ўрмон хўжалиги давлат кўмитасини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2019 йил 6 сентябрдаги ПФ-5812-сон «Профессионал таълим тизимини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон «Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар маҳкамасининг 2018 йил 10 сентябрдаги 720-сон «Табиий ресурслардан самарали ва оқилона фойдаланишни таъминлашнинг ҳамда давлат бюджети даромадларини оширишнинг қўшимча чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 11 сентябрдаги 721-сон «Инновацион фаолиятни янада қўллаб-қувватлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2018 йил 11 октябрдаги 820-сон «Табиатни муҳофаза қилишни таъминлашнинг иқтисодий механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 17 январдаги 31-сон «Ўрмонларнинг давлат ҳисобини ва мониторингини юритишни такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда бошқа меъриий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишнинг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Миллий бойликнинг шаклланиш манбалари, унинг таркибий қисмлари ва тақсимланиш жараёнларининг назарий-услубий жиҳатлари классик мактаб намоёндалари билан бирга ҳозирги кунгача бошқа узоқ хориж олимлари томонидан муайян даражада ўрганилган⁷. Жумладан, миллий бойлик шаклланишининг соҳа ва

⁴ 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси. http://strategy.gov.uz/uz/pages/action_strategy.

⁵ Шавкат Мирзиёев Янги Ўзбекистон стратегияси. «O'zbekiston» нашриёти. –Тошкент. 2021. 148-бет.

⁶ Шавкат Мирзиёев Янги Ўзбекистон стратегияси. «O'zbekiston» нашриёти. –Тошкент. 2021. 224-бет.

⁷ Плотников И.С. Меркантилизм. Ленинградское отделение издательства социально-экономической литературы. 1935. –С. 334; Уильям Петти «Трактат о налогах и сборах». <http://ek-lit.narod.ru/pettsod.htm>; Сперанская Л. Н. Экономические взгляды П. Буагильбера // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах // Гл. ред. В. Н. Черковец. –М.: Мысль, 1987. – Т. I.; Кенэ, Тюрго, Дюпон: Физиократы. Избранные экономические произведения. – М.: ЭКСМО. 2018. – С. 138.; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. –

тармоқлари Т.Манн, А.Монкретъен, У.Петти, П.Буагильбер, унинг таркибий қисмлари ўртасидаги мутаносиблик Ф.Кенэ, А.Тюрго, Дюпон де Немур, халқлар бойлиги яратилишининг ўзига ҳос табиати, сабаб ва оқибатлари А.Смит, Д.Рикардо, миллий бойлик ҳажмини ҳисоблаш ва уни кўпайтириш йўллари Ж.Кейнс, С.Кузнец, П.Студенский, миллий бойлик таркибида инсон капиталининг ўрни ва роли Д.Майлс, А.Скот, А.Кунте, А.Голдсмит ва бошқа олимларнинг тадқиқотларида ўрганилган.

Мамлакат миллий бойлигидан фойдаланиш самарадорлигини оширишнинг илмий-амалий жиҳатларини ўрганиш билан боғлиқ тадқиқот ишлари МДХ мамлакатларидаги қатор олимларнинг изланишларида маълум даражада тадқиқ этилган⁸. Жумладан, россиялик олимлар А.Вайнштейн, С.Струмилин, С.Фалькнер ва бошқ. миллий бойлик унсурларини аниқлаш, М.Эйдельман, Е.Бухвальд, Н.Костяшкина, Т.Рябушкинлар унинг ҳажмини баҳолаш, В.Леонтъев, Ю.Иванов, Г.Кулагина, В.Зайцев, Е.Лавров, Е.Капогузовлар уни халқаро таққослаш, Қозоғистонлик олимлар Т.Ашимбаев, С.Байзаков, У.Баймуратов, А.Кошановлар миллий бойликни унинг шаклланиш манбаларидан келиб чиққан ҳолда таснифлаш, Қирғизистонлик олимлар Т.Камчибеков, А.Кадиралиев, К.Атишовлар миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатлари асосида МДХ мамлакатлари рейтингини аниқлаш, Тожикистонлик

М.: Эксмо. 2016. – С. 87.; Давид Рикардо. "Начала политической экономии и налогового обложения" <http://eklit.narod.ru/ricsod.htm>; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер.с англ. - М.: Гелиос АРВ. 1999. -С. 352.; Кузнец Саймон Национальный доход и его структура. // <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/>; П.Студенский.В Доход наций. - М. Статистика. 1969. -С. 280.; Miles D., Scott A. Macroeconomics: understanding the Wealth of Nations. 2001, -704 p.; Kunte A. and others «Estimating National Wealth: Metodology and Results». The World Bank, 1998.; Goldsmit R.A. A perpetual inventory in national wealth // Studies in income and wealth. N.Y.National bureau of econ. research. 1951. Vol. 14

⁸ Вайнштейн А.Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (статистическое исследование). -М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. -С. 40.; Струмилин С.Г. Богатство и труд: популярно-научный очерк. - М.: Социалист, 1932. - 88 с.; Мировое хозяйство за время с 1913 по 1921 г. // под ред. проф. С.А.Фалькнера. -М.: Изд-во Центросоюза. 1922 г.; Экономическая статистика. Учебник. // под ред. проф. Фреймундта Е.И. и проф. Эйдельмана М.Р. -М.: Статистика. 1976. -С. 92.; Рябушкин Т. В., Симчера В. М. Очерки международной статистики (методология и организация). -М.: Изд-во «Наука», 1981. -С. 416.; К вопросам теории и методологии национального богатства (проблемы НБ в трудах В.Н.Богачева) // под ред. Е.М.Бухвальда, Н.А.Костяшкина. -М.: 1995. -С. 263.; Нестеров Л. Новые подходы к оценке национального богатства // Вопросы статистики. 1998. №8. -с. 3-8.; Иванов Ю.Н Основы национального счетоводства. - М.: Финансы и Статистика. 2006. -С.158.; Леонтъев В. Экономические эссе. - М.: Политиздат. 1990. -С. 415.; Кулагина Г.С. Национальное счетоводство. Учебник. –М.: Финстатинформ. 1998. - 636 с.; Лавров Е., Капогузов Е. Экономический рост: теории и проблемы. -Омск: Изд-во ОмГУ. 2006. - 168 с.; Зайцев В.К. Система национальных счётов и государственное программирование в Японии. -М.: Наука. 1984. - 266 с.; Ашимбаев Т.А. Экономика Казахстана: свершения, перспективы. Монография. “TENGRİ”. -Алма-Ата. 1982. - 120 с.; Байзаков С.Б. Экономическая оценка лесных ресурсов. Монография. “Naiга”. -Алма-Ата. 1981. -192 с.; Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система Казахстана: первое десятилетие реформирования и развития (второе дополненное издание). Монография. “Orbital”. -Астана. 2018. -271 с.; Кошанов А.К. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. Монография. “Ipek jolı”. -Астана. 2000. -194 с.; Камчыбеков Т.К., Асаналиева С.А, Байжанова Г.К. Место и роль нематериальных активов в экономике Кыргызстана // Проблемы экономики. №1. 2001. 62-74 стр.; Кадиралиев А.Т., Токтосунова Ч.Т., Необходимость перехода к «зеленой» экономике в Кыргызской Республике // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции. Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). 2019. 77-80 стр.; Атышов К. Природно-рекреационные ресурсы Кыргызстана и проблемы их рационального использования. Монография. “Дордой”. -Бишкек, 2013.; Каюмов Н.К. Экономика Таджикистана в переходном периоде. Монография. «Собириён». -Душанбе. 1997. -138 с.; Комилов С.Д. Теория инновационного развития. Монография. «Шарки озоd». -Душанбе. 2019. -264 с.; Назаров Т. Экономическая реформа, сотрудничество и безопасность. Вестник ТГУ ПБП. -Худжанд. 2013. - №3 (47). -с. 82-90.

олимлар Н.Каюмов, С.Комилов, Т.Назаровлар иқтисодий аҳамиятга эга бўлган табиий бойликларни ҳисоблаш бўйича илмий изланишлар олиб борган.

Ўзбекистонлик олимлар томонидан миллий бойликнинг иқтисодий мазмуни, таркибий қисмлари, тақсимланиш тамойиллари ва ундан самарали фойдаланишнинг умумий жиҳатлари муайян даражада ўрганилган ва ушбу йўналишдаги тадқиқотлар давом этмоқда⁹. Жумладан, миллий бойликнинг иқтисодий мазмуни ва таркибий қисмларининг умумназарий жиҳатлари Х.Ҳакимов, М.Шарифхўжаев, А.Ўлмасов, Ш.Шодмонов, У.Ғофуров, Т.Жўраев, Н.Тўхлиев, миллий бойлик ҳажмини турли хил усуллар бўйича ҳисоблаш С.Чепель, А.Вахабов, Г.Разиқова, А.Маматов, С.Абдуллаев, Э.Аманов, миллий бойликни МҲТ тамойиллари асосида халқаро таққослаш муаммолари Р.Алимов, Б.Ғойибназаров, Ё.Абдуллаев, А.Набиҳўжаев, Б.Махмудов, Т.Шодиев, У.Мадрахимов, Қ.Мамбетжановларнинг тадқиқот ишларида баён этилган.

Бироқ, амалга оширилган тадқиқот ишлари ва олиб борилган илмий-назарий изланишлар жуда умумий аҳамиятга эга бўлиб, уларда асосан, “миллий бойлик” тушунчаси, шаклланиш манбалари, таркибий қисмлари, унинг ҳажми ва ўсиш суръатларига таъсир қилувчи омилларни таҳлил қилиш каби масалаларга эътибор қаратилган бўлиб, миллий бойликни тадқиқ қилишда унинг икки томонлама хусусиятини ҳисобга олиш, таркибий қисмлари ўртасидаги мутаносибликни таъминлаш, унинг ҳар бир унсуридан самарали фойдаланиш, уни ҳисоблашнинг назарий-услубий жиҳатларини такомиллаштириш масалалари иккинчи даражали муаммо сифатида қолиб кетган. Мазкур ҳолат муаммонинг долзарблик даражаси янада ошириб, ушбу мавзунини танлаш учун асос бўлди.

⁹ Ҳакимов Х. Миллий бойлик ва унинг ҳажмини ошириш йўллари // Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати - Т.: ЎзМУ, 1994. -36 б.; Шодмонов Ш.Ш., Рахматов М.А. Иқтисодиёт назарияси. Дарслик. -Т.: «Фан ва технология». 2020. - 784 б.; Жўраев Т. Иқтисодиёт назарияси. Ўқув қўлланма. –Т.: Молия. 2018. -624 б.; Тўхлиев Н. Тараққиётнинг ўзбек модели. Монография. - Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» давлат илмий нашриёти. 2012. - 180 б.; Чепель С.В. Экономический рост за годы независимости: факторы, проблемы и перспективы // Экономические обозрение. 2003. №6. - 39 с.; Вахабов А. Барқарор иқтисодий ўсиш омиллари // Бозор, пул ва кредит. - Т.: 6/2011. - Б. 38-42.; Маматов А.А. Шаклланаётган бозор муносабатлари тизимида ялпи ички маҳсулот. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: УзМУ. 2002. - 67 б.; Абдуллаев С.А. Миллий маҳсулот ҳажми, таркиби ва ҳаракат шакллари ўртасидаги ўзаро боғлиқликнинг назарий-услубий асосларини такомиллаштириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: ТМИ. 2018. - 67 б.; Аманов Э.Э. Ислохотларни чуқурлаштириш жараёнида иқтисодий ўсиш ва унинг омиллари. // иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2005. - 54 б.; Алимов Р.А. Методологические проблемы построения системы национальных счётов Республики Узбекистан: автореферат диссертации на соис. учен. степ. док. экон. наук // ТашГУ . -Т.: 1993. - 52 б.; Ғойибназаров Б. Ўзбекистон Республикасида миллий ҳисоблар тизимини ишлаб чиқишнинг илмий-методологик асослари. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2006. - 65 б.; Шодиев Т.Ш. Ишлаб чиқаришни модернизациялаш, интеллектуаллаштириш ва диверсификациялаш асосида иқтисодий ўсиш сифатини ошириш // «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. -Т.: 2011, №1.; Мадрахимов У.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида барқарор ўсиш сифатини ошириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2017. -69 б.; Мамбетжанов Қ.Қ. Миллий ҳисоблар тизимида ялпи ички маҳсулотни ҳисоблаш усулларининг назарий асосларини такомиллаштириш // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ЎзМУ, 2019. -67 б.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Мазкур диссертация тадқиқоти Тошкент молия институти илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФМ-1 “Ўзбекистонда макроиктисодий барқарорликни таъминлаш ва ижтимоий-иктисодий ривожланишни прогнозлашнинг илмий-методик асослари ва усулларини такомиллаштириш” (2017-2021 й.й.) мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялаш ва улардан мамлакат ижтимоий-иктисодий тараққиётни таъминлашда самарали фойдаланишга қаратилган илмий-назарий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

миллий бойлик шаклланиш соҳаларини аниқлашга қаратилган турли хил илмий-назарий қарашларни танқидий таҳлил қилиш;

миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини ифодаловчи кўрсаткичлар тизимини ўрганиш;

миллий бойлик таркибий қисмларининг таснифланиш тамойилларини тадқиқ қилиш;

республикада миллий бойликнинг капитал таркиби ва унинг ўзгариш тенденцияларини таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда табиий ресурслар захираларидаги ўзгаришлар ва миллий бойлик ҳажми ўртасидаги корреляцион-регрессион боғлиқликни аниқлаш;

мамлакат миллий бойлиги ҳажми ва ўсиш суръатларини оширишда инсон капиталидан фойдаланиш даражасини таҳлил қилиш;

миллий бойлик таркибини диверсификациялаш механизмлари ва улардан самарали фойдаланиш йўллари аниқлаш.

Тадқиқотнинг объектини республикада мавжуд бўлган ва яратилаётган моддий ҳамда номоддий неъматлар, табиий ва инсон ресурслари ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предметини мамлакатда миллий бойликни яратиш жараёнида юзага келадиган иқтисодий муносабатлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқоти жараёнида диалектик, тарихийлик ва мантикийлик, таҳлил ва синтез, индукция ва дедукция, иқтисодий-математик моделлаштириш, статистик, корреляцион ва регрессион таҳлил, илмий абстракциялаш, ARDL, Dickey-Fuller, SEM, SEM-Path, Latent (LCA) моделлари асосидаги таҳлил усуллари қўлланган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

миллий бойликни тадқиқ қилиш ва унга таъриф беришда муаммога икки томонлама, яъни, ижтимоий қиймат ва нафлилик жиҳатдан ёндашишга алоҳида эътибор қаратиш зарурлиги асосланган;

миллий бойликнинг табиий ресурслар қисмидан фойдаланиш даражасини ҳисоблаш усули ҳақиқатда ўзлаштирилган (TRQ_{hu}) ва умумий захираси аниқланган ресурслар (TRQ_z) ўртасидаги нисбатни ифодаловчи “Самарадорлик индекси”ни қўллаш орқали такомиллаштирилган;

миллий бойликнинг номолиявий активлар таркибини иқтисодиётнинг энг асосий субъектларидан бири бўлган уй хўжалиги секторида харид қилинган узоқ муддат истеъмол қилинадиган мол-мулк қийматининг жорий йилда истеъмол қилинган қисмини киритиш орқали диверсификациялаш асосланган;

миллий бойлик таркибидаги табиий ресурслар қийматини дисконтлаш орқали табиий-ресурс комплекси (ТРК), унинг ялпи ички маҳсулот, экспорт ва умумий бандликдаги улушини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

миллий бойлик ҳажми ва таркибий қисмларини баҳолаш бўйича янгича услубий ёндашув ишлаб чиқилган;

мамлакат миллий бойлиги таркибий қисмлари ўртасидаги нисбатнинг ўзгаришига таъсир қилувчи омиллар ўртасидаги корреляцион-регрессион боғлиқликнинг эконометрик модели ишлаб чиқилган;

асосий капитал ва уй хўжалиги секторидаги мол-мулк қийматини уларнинг эскириш суммаси чиқариб ташлаб, қайта тикланиш қиймати бўйича, айланма капитални эса, тўлиқ қайта тикланиш қиймати бўйича баҳолаш орқали миллий бойликнинг капитал таркибини аниқлаш усули ишлаб чиқилган;

миллий бойлик унсурларидан бири бўлган табиий ресурсларнинг мамлакат иқтисодиётидаги ўрнини аниқлашда табиий-ресурс комплекси (ТРК)нинг ЯИМ, экспорт ва иқтисодиётда банд бўлганларнинг умумий сонидаги улушини ифодаловчи индикаторларни қўллаш бўйича амалий тавсиялар берилган;

давлатнинг маъмурий ва иқтисодий воситаларини қатъийлаштириш асосида бойликнинг яширин турларини излаб топиш ва улар ҳажмини расман қайд этиш орқали миллий бойлик таркибини диверсификациялаш таклифи асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги унда қўлланган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотларнинг расмий манбалар, жумладан, Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасининг расмий статистик маълумотларидан олингани ҳамда тегишли хулоса ва таклифларнинг мутасадди ташкилотлар томонидан амалиётга жорий қилингани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертация ишида олинган хулоса ва таклифлардан келажакда мамлакат миллий бойлигини тадқиқ қилишга қаратилган махсус мустақил илмий-тадқиқот ишларида фойдаланиш билан изоҳланади. Ишлаб чиқилган илмий таклиф ва амалий тавсияларнинг жорий қилиниши республикада яратилган моддий ва номоддий неъматлар, табиий ва инсон ресурсларидан фойдаланиш самарадорлигини оширишга ёрдам беради.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти диссертация ишида ишлаб чиқилган тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигида мамлакатда моддий, номоддий, табиий ва ишчи кучи ресурсларидан фойдаланиш даражасини ошириш ҳамда

уларни самарали тақсимлашга мўлжалланган чора-тадбирлар тизимини ишлаб чиқиш, Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасида миллий бойлик таркибий қисмлари ва улар ўртасидаги мутаносибликни аниқлаш услубиятини такомиллаштириш билан белгиланади.

Диссертация материалларидан олий ўқув юртларида «Иқтисодиёт назарияси», «Макроиқтисодиёт», «Статистика», «Миллий ҳисоблар тизими» фанлари бўйича ўқув дастурлари, дарслик ва ўқув қўлланмаларини такомиллаштириш ҳамда ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялаш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

миллий бойлик категориясига ижтимоий қиймат ва ижтимоий нафлилик нуқтаи-назаридан ёндашиш орқали берилган муаллифлик таърифи «Микроиқтисодиёт. Макроиқтисодиёт» номли ўқув қўлланмага киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 18 августдаги 356-118-рақамли гувоҳномаси). Ушбу янгиликдан ўқув қўлланмада фойдаланиш қиймат қонуни нафақат товар ва хизматлар, моддий, номоддий ва интеллектуал бойликлар, балки шу билан бирга, бевосита мамлакат миллий бойлигига ҳам тегишли эканлиги, унинг ҳам ижтимоий қиймати ҳамда ижтимоий нафлилиги мавжудлигини илмий асослашга хизмат қилди;

миллий бойликнинг табиий ресурслар қисмидан фойдаланиш даражасини ҳисоблашнинг ҳақиқатда ўзлаштирилган (TRQ_{hu}) ва умумий заҳираси аниқланган ресурслар (TRQ_z) ўртасидаги нисбатни ифодаловчи “Самарадорлик индекси”ни қўллаш орқали такомиллаштирилган усулидан Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасида (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2021 йил 12 майдаги 01/1-03-17/2-38-сон маълумотномаси) мамлакатда мавжуд бўлган табиий ресурслардан фойдаланиш даражасини аниқлаш жараёнида амалиётга татбиқ қилинган. Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида мамлакатда табиий ресурслар заҳираларининг ўзгариши, улардан фойдаланиш жараёнлари ва унинг самарадорлигини ҳисоблаш методологияси такомиллаштирилган.

миллий бойликнинг номолиявий активлар таркибини иқтисодиётнинг энг асосий субъектларидан бири бўлган уй хўжалиги секторида харид қилинган узоқ муддат истеъмол қилинадиган мол-мулк қийматининг жорий йилда истеъмол қилинган қисмини киритиш орқали диверсификациялаш таклифи Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасида (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2021 йил 12 майдаги 01/1-03-17/2-38-сон маълумотномаси) мамлакатда аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини ҳисоблаш жараёнида амалиётга татбиқ қилинган. Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида мамлакатда уй хўжалиги секторида узоқ муддат хизмат қиладиган товарларнинг истеъмол даражасини аниқроқ ҳисоблашга, бундан ташқари, иқтисодиёт тармоқ ва соҳаларида асосий воситаларнинг ҳақиқий эскирганлик даражасини аниқлашга, асосий капитал истеъмолини «узлуксиз инвентаризация усули» бўйича ҳисоблашга эришилган;

миллий бойлик таркибидаги табиий ресурслар қийматини дисконтлаш орқали ишлаб чиқилган табиий-ресурс комплекси (ТРК), унинг ялпи ички маҳсулот, экспорт ва умумий бандликдаги улушини ифодаловчи кўрсаткичлар тизимидан Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигида (Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2021 йил 13 июлдаги 03/14-01-6/10-2874-сон маълумотномаси) миллий бойлик унсурларидан бири бўлган табиий ресурсларнинг мамлакат иқтисодиётидаги ўрнини аниқлашда фойдаланилган. Ушбу таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида республикада мавжуд бўлган барча турдаги табиий ресурслар даражасидаги ўзгаришларнинг мамлакат иқтисодий ўсишига таъсирини аниқроқ ҳисоблашга эришилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 дан ортиқ республика ва халқаро илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 5 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 156 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади, вазифалари, объекти ҳамда предмети белгиланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларга мослиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён этилган, тадқиқотдан олинган натижаларнинг илмий-амалий аҳамияти ёритиб берилган. Шунингдек, илмий тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, мавзу доирасида чоп этилган илмий ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Миллий бойлик таркибий қисмлари шаклланишининг концептуал асослари**» деб номланган биринчи бобида миллий бойликнинг шаклланиши тўғрисидаги турли хил назария ва концепциялар, миллий бойлик таркибий қисмлари, ҳажми ва ўсиш суръатларини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими баён қилинган. Шунингдек, мазкур категорияга муаллифлик таърифи берилган ҳамда унинг асосий таркибий қисмларидан бири бўлган табиий ресурслардан фойдаланиш даражасини аниқлашни такомиллаштириш бўйича илмий таклиф ва амалий тавсиялар берилган.

Миллий бойлик, унинг таркибий тузилиши, жамғарилиш ва тақсимланиш қонуниятлари ҳақидаги концепцияларнинг шаклланиши иқтисодиёт соҳасида турли хил мактаблар ривожланишининг асоси ҳисобланади. Шунинг учун ҳам

турли давр ва маконда миллий бойлик тўғрисидаги турлича қарашлар натижасида янги-янги назария ва концепциялар шаклланди (1-жадвал).

1-жадвал

Миллий бойлик тўғрисидаги концепциялар эволюцияси¹⁰

Босқичлар	Концепциялар	Асосий ғоя	Натижа	Камчиликлар
1-босқич XVI аср	Меркантилизм концепцияси (Т.Манн ва бошқалар)	Мамлакат миллий бойлигини кўпайтириш	Дастлабки жамғаришга имкон яратилди ва товар-пул муомаласи ривожланди.	МБ ҳажмини аниқлашга эътибор берилмади
2-босқич XVII асрнинг охирлари	Кенгайтирилган ишлаб чиқариш концепцияси (У. Петти, Г.Кинг)	Миллий бойлик ҳажмини аниқлаш орқали солиқ сиёсатини юритиш	Солиқ микдорини белгилаш ва истиқболда унинг тушумини аниқлаш имкони яратилди.	Миллий бойлик ҳажмини аниқлаш тизими тўлиқ шаклланди.
3-босқич XVIII аср	Физиократлар концепцияси (Ф.Кенэ, П. Буагильбер)	Миллий бойлик яратилиш соҳаси ва унинг тақсимлашини тартибга солиш	Миллий бойликнинг капитал таркибини ҳисоблашга асос бўлган «Иқтисодий жадвал» яратилди.	МБ яратилишида фақат қишлоқ хўжалиги тармоғи тан олинди.
4-босқич XVIII-XIX асрлар	Чекланган моддий ишлаб чиқариш концепцияси (А.Смит, Д.Рикардо)	Миллий бойликнинг яратилиш соҳаларини кенгайтириш	Охирги юз йилликда жаҳонда миллий бойлик ҳажмини ҳисоблашда асос бўлиб хизмат қилди.	МБ яратилишида фақат моддий ишлаб чиқариш соҳаси тан олинди.
5-босқич XIX асрнинг ўрталари	Чекланган бозор иқтисодиёти концепцияси (Калец-ким, Ландау, Мотолчи, Варго)	2 ва 4-босқичдаги концепцияларини уйғунлаштирган ҳолда ягона модель яратиш.	Миллий бойлик ҳажмини кўпайтиришда хизмат кўрсатиш соҳаларининг айрим турлари ҳисобга олинди.	МБ таркиби нобозор хизматлари ҳисобга олинмаслиги эвазига бузиб кўрсатилди.
6-босқич XIX аср охирлари	Кейнсчиик концепцияси (Ж.Кейнс, С.Кузнец)	Миллий бойлик ҳажми ва таркибини ҳисоблаш усулларини такомиллаштириш.	Миллий даромад, миллий бойлик ва миллий маҳсулот категориялари фарқланди.	Кўрсаткичларни ҳисоблаш услубияти турли хил давлатларда турлича бўлди.

Юқоридаги жадвалдан кўринадикки, миллий бойлик концепцияси бир неча йиллардан буён шаклланиб, такомиллашиб келмоқда. Шунга қарамай, “миллий бойлик” тушунчасининг назарий мазмуни ва унинг илмий асосланиши узок вақт давомида мунозарали бўлиб қолмоқда.

Мазкур тадқиқот иши натижалари ҳозирги кунгача “миллий бойлик” тушунчасини ёритишга ҳаракат қилган олимлар ва халқаро ташкилотлар асосий эътиборни унинг фақат қиймат томонига қаратишганлигини кўрсатди. Ваҳоланки, ҳар қандай товар ёки хизматнинг иккита, яъни қиймат ва нафлилик хусусияти мавжуд. Ушбу қонуният нафақат жорий даврда яратилган товар ва хизматлар, моддий, номоддий ва интеллектуал бойликлар, балки шу билан бирга, бевосита мамлакат миллий бойлигига ҳам тегишлидир.

¹⁰ Муаллиф ишланмаси.

Шу сабабли муаллиф фикрича, миллий бойлик бу – мамлакатда мавжуд бўлган ва жорий даврда яратилаётган, ижтимоий қиймат ҳамда ижтимоий нафлилик хусусиятларига эга бўлган барча моддий, номоддий, молиявий, табиий, интеллектуал бойликлар ва инсон капитали йиғиндисидир.

Ушбу таърифнинг бошқалардан фарқи шундаки, унда бошқа илмий тадқиқотларда эътибор қаратилмаган “ижтимоий қиймат” ва “ижтимоий нафлилик” категориялари қўлланган. Миллий бойлик муайян мамлакатга тегишли бўлганлиги сабабли у ўзида ижтимоий нафлиликни мужассамлаштирган бўлиши шарт. Акс ҳолда у бойлик сифатидаги аҳамиятини йўқотади.

Миллий бойлик категориясини тадқиқ қилишда унинг таркибий қисмларини таснифлаш алоҳида илмий-услубий аҳамиятга эга. Иқтисодчи олимлар миллий бойликнинг таркибий қисмларини гуруҳлаш ва таснифлашда қуйидаги белгиларга эътибор қаратиш лозимлигини таъкидлайди (1-расм).



1-расм. Миллий бойлик унсурларининг гуруҳланиши¹¹

Муаллиф фикрича, юқоридагилардан келиб чиқиб, миллий бойлик унсурларини ихчамлаштирган ҳолда қуйидаги тартибда гуруҳлаш мақсадга мувофиқдир:

- географик белгилар бўйича (ҳудудлар ва минтақалар даражасида);
- шаклланиш даражалари бўйича (микро, мезо ва макро даражалар);
- ишлаб чиқариш жараёни босқичлари ва турлари бўйича (такрор ишлаб чиқариш жараёнидаги ўрни ва ролидан келиб чиққан ҳолда).

Миллий бойликни уни ташкил қилувчи барча унсурлари бўйича миқдорий аниқлаш анча мураккаб, чунки унинг таркибидаги маънавий, маданий, тарихий бойликларни ҳисоблаш кўпроқ субъектив характерга эга бўлса, табиий ресурслар қиймат ўлчовига эга эмас. Шу сабабли расмий статистик ҳисоб-китобларда миллий бойлик сифатида унинг қийматга эга бўлган қисми тасаввур қилинади.

¹¹ Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

1997 йилда БМТ Тараққиёт дастури (ПРООН) мутахассислари томонидан 175 та мамлакат учун аҳоли жон бошига ЯИМнинг ўртача қиймати тўғрисидаги маълумотлардан фойдаланиб, инсон тараққиёти индекси, ЯИМ ва миллий бойлик ўртасидаги ўртача нисбатни ҳисоблаб чиқиш орқали, жаҳон мамлакатлари жами миллий бойлигининг аҳоли жон бошига тўғри келадиган ўртача қиймати тахминан 90 минг долл. атрофида баҳоланган. Бу, ўз навбатида, жаҳон миллий бойлигининг умумий миқдорини қарийб 550 триллион долл. миқдориди баҳолашга имкон беради. Ушбу миқдорнинг қарийб ярми “Катта етилик” ва ЕИ давлатлари ҳиссасига тўғри келади (2-жадвал).

2-жадвал

XXI аср бошида жаҳон мамлакатлари миллий бойлиги¹²

Мамлакатлар	Миллий бойлик		Жамига нисбатан капитал турлари бўйича трлн. долл		
	Жами, трлн. долл	Аҳоли жон бошига нисбатан минг долл.	Инсон капитали	Табиий ресурслар	Ишлаб чиқариладиган ресурслар
G-7 ва ЕИ давлатлари	275	360	215	10	50
ОПЕК давлатлари	95	195	45	35	15
МДХ давлатлари	80	275	40	30	10
Бошқа давлатлар	100	30	65	15	20
Жаҳон бўйича, жами	550	90	365	90	95
<i>Жаҳон бўйича жамига нисбатан, фоизда</i>					
G-7 ва ЕИ давлатлари	50	400	59	11	52
ОПЕК давлатлари	17	217	12	39	16
МДХ давлатлари	15	306	11	33	11
Бошқа давлатлар	18	33	18	17	21
Жаҳон бўйича, жами	100	100	100	100	100

2-жадвал маълумотларидан кўринадик, жаҳон миллий бойлигининг ярми ОПЕК мамлакатлари (95 трлн. долл.), МДХ (80 трлн. долл.) ва бошқа мамлакатлар (100 трлн. долл.) ўртасида тақсимланган. Шу ўринда таъкидлаш лозимки, муаллифлар барча макроиктисодий кўрсаткичларни баҳолашда тадқиқот объектига киритилган мамлакатларнинг ривожланиш ва нархлар даражасини шартли равишда бир хил, деб қабул қилишган. Шунинг учун бир қатор мамлакатлар, жумладан, МДХ давлатлари учун ҳисобланган кўрсаткичлар қиймати ички нархларда АҚШ доллариди ҳисобланган реал кўрсаткични эмас, балки миллий бойлик таркибий қисмининг қамров даражаси ва имкониятларини кўрсатган.

Муаллиф тадқиқотлари МДХ мамлакатлари, жумладан, Ўзбекистон Республикасида ҳам миллий бойлик кўрсаткичини ҳисоблашнинг ҳозирда мавжуд услубияти бир қатор камчиликларга эга эканини кўрсатди. Улар қуйидагилардан иборат:

1. МДХ мамлакатларида миллий бойликни ҳисоблашда МХТ

¹² Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

тамойиллари бўйича эмас, балки халқ хўжалиги баланси (ХХБ) маълумотларига асосланилади.

2. Миллий бойлик таркибий қисмларини баҳолашда инфляциянинг таъсири турли даражада ҳисобга олинади: айрим ҳолларда асосий фондлар истеъмоли баланс усулида ҳисобга олинса, бошқаларида инфляция таъсири ҳисобга олинмайди.

3. Асосий фондлар таркибига фуқаролар уй-жойлари, хўжалик қурилмалари ва ёрдамчи хўжалик объектлари қиймати киритилмаган.

Юқоридаги ҳолатдан келиб чиқиб, муаллиф жаҳоннинг етакчи иқтисодчи олимлари, турли хил халқаро ташкилотлар, жумладан, БМТ статистика қўмитаси, Жаҳон банки, Халқаро валюта фонди ва МХТнинг янги халқаро андозаларидаги тавсияларни умумлаштирган ҳолда миллий бойлик ҳажмини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими қуйидагилардан иборат бўлиши мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблайди:

1. Моддий ва номоддий активлар ҳамда жамғарилган бойликлар миқдори, таркиби, такрор ишлаб чиқарилиши, жорий даврдаги ҳолати ва улардан фойдаланиш даражасини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими.

2. Табиий ресурслар ва шу каби бошқа инсон томонидан ишлаб чиқарилмайдиган активлар мавжудлиги ҳамда уларнинг ҳолатини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими.

3. Миллий бойликнинг бошқа барча активларини ифодаловчи кўрсаткичлар тизими.

Сўнгги йилларда дунё олимлари миллий бойлик таркибий қисмларидан бири бўлган табиий ресурслар ҳажмини пулда баҳолаш услубиятини ишлаб чиқишга ҳаракат қилмоқда. Шундай бўлишига қарамай, ушбу масалада муайян бир ягона тизим шаклланишича йўқ. Айнан ана шу муаммо Ўзбекистон статистика тизимида ҳам мавжуд. Яъни, республика миллий бойлигининг асосий қисми табиий ресурслардан иборат бўлиб, улардан фойдаланиш самарадорлигини аниқлаш масаласи ҳозирги куннинг энг долзарб муаммоларидан бири бўлиб қолмоқда. Мазкур муаммони ҳал қилиш мавжуд табиий ресурслар заҳирасини аниқ баҳолаш, уларни ўзлаштириш ва фойдаланиш самарадорлигини ҳисоблаш тизимини ишлаб чиқишни тақозо қилади. Бунинг учун муаллиф фикрича, статистик амалиётга табиий ресурсларнинг ўзлаштирилиш самарадорлиги индексини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Мазкур индекс ҳақиқатда ўзлаштирилган табиий ресурслар қийматини уларнинг аниқланган (баланс) заҳираси қийматига нисбати орқали аниқланади.

$$TRU_{si} = TRQ_{hu} / TRQ_z \quad (1)^{13}$$

Бу ерда: TRU_{si} - табиий ресурсларнинг ўзлаштирилиш самарадорлиги индекси; TRQ_{hu} - ҳақиқатда ўзлаштирилган табиий ресурслар қиймати; TRQ_z - табиий ресурсларнинг заҳира (аниқланган) қиймати.

Бунда “ўзлаштирилиш даражаси” аниқланган (баланс) заҳираларнинг ҳар

¹³ Муаллиф ишланмаси

хил категориялари (ўрганилган, потенциал, казиб олиш мумкин бўлган ва ишлаб чиқариш эксплуатациясига тайёрланган) бўйича ҳам аниқланади. Мазкур кўрсаткичларни ҳисоблаш миллий бойлик реал ҳажмини аниқлаш ва уни таққослаш имконини беради.

Мазкур кўрсаткичлар бўйича ресурслардан (потенциал ва ўзлаштирилган) фойдаланиш самарадорлигини қиёсий баҳолаш кўрсаткичлари 2019 йилда Россияда инсон ва табиий капитал (ресурслар)нинг фақатгина 10 фоиз (аҳоли жон бошига 40 минг доллар), АКШда – 20 фоиз (аҳоли жон бошига 70 минг доллар), Ғарбий Европа давлатларида – 23 фоиз (аҳоли жон бошига 60 минг доллар), Яқин Шарқ мамлакатларида – 17 фоиз ўзлаштирилганлигини кўрсатади¹⁴.

Диссертация ишининг иккинчи боби **“Ўзбекистон миллий бойлигининг таркибий тузилиши ва унинг ўзгариш тенденциялари”** деб номланган бўлиб, унда республика миллий бойлигининг капитал таркиби ва унинг ўзгариш динамикаси, табиий ресурслар захираларидаги ўзгаришлар, инсон капиталидан фойдаланиш самарадорлиги каби масалалар таҳлил қилинган. Шунингдек, миллий бойликнинг моддий таркибини ҳисоблаш усулини такомиллаштириш бўйича илмий таклифлар берилган ва табиий-ресурс комплекси (ТРК) ҳамда унинг бир қатор макроиктисодий кўрсаткичлардаги улушини ифодаловчи индикаторлар тизими ишлаб чиқилган.

Миллий ҳисоблар тизимининг янги халқаро андозаларига (МХТ-2008 ва ЕМХТ-2010) мувофиқ иқтисодиёт ва унинг секторларида миллий бойлик кўрсаткичини ҳисоблаш учун активларнинг асосий таркибларини туркумлашнинг ягона андозасидан фойдаланиш тавсия қилинади.

Унга кўра, иқтисодий активлар қуйидагиларни ўз ичига олади:

- “номолиявий ишлаб чиқариладиган активлар” (асосий капитал, моддий айланма воситалар захираси, ишлаб чиқарилмаган активлар);
- “номолиявий ишлаб чиқарилмайдиган активлар”: моддий ва номоддий (ер, ер ости ва усти бойликлари, табиий биологик ресурслар, кашфиётлардан фойдаланишга лицензиялар, муаллифлик ҳуқуқи);
- “молиявий активлар” (олтин қуймалар, валюта, акциялар, облигациялар ва бошқа қимматли қоғозлар).

Бундан ташқари, тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар ва уй хўжаликлари ихтиёридаги жамғарилган узоқ муддат истеъмол қилинадиган товарлар ҳам алоҳида ҳисобга олинади.

“Номолиявий ишлаб чиқариладиган активлар” иқтисодий фаолиятнинг асосий омили ва кишилар ижтимоий-иқтисодий ҳаётининг моддий асосини ташкил қилади. Уни иккита таркибий тузилмага ажратиш мумкин: (а) иқтисодиётнинг ишлаб чиқариш фондлари; (б) аҳолининг жамғарилган мол-мулки. Иқтисодиётнинг ишлаб чиқариш фондлари асосий ва айланма фондлар, тугалланмаган қурилиш ҳамда уй-жой фондларини ўз ичига олади.

¹⁴ Б.Оберле, С.Брингезу, С.Хэтфилд-Доддс, С.Хеллвег, Х.Шандл Прогнозная оценка мирового ресурсного потенциала 2019. // Краткое изложение для руководителей. // https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO_2019_SPM_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, республикада такрор ишлаб чиқариладиган капитал таркибидаги ўзгаришлар тенденциясида сўнги йилларда ижобий ҳолатлар кузатилди (3-жадвал).

3-жадвал

Ўзбекистонда такрор ишлаб чиқариладиган капитал таркиби (жамига нисбатан фоизда)¹⁵

Йиллар	Жами	Ишлаб чиқариш фондлари				Аҳолининг жамғарилган мол-мулки
		Асосий фондлар	Айланма активлар	Тугалланмаган қурилиш	Уй-жой фонди	
2010	100	66,8	19,7	6,4	4,6	2,5
2015	100	66,3	21,4	5,9	3,7	2,7
2016	100	66,1	21,7	5,7	3,4	3,1
2017	100	65,7	22,1	5,7	2,6	3,9
2018	100	65,2	22,6	6,1	1,9	4,2
2019	100	64,9	22,1	6,9	1,8	4,5
2020	100	64,7	21,8	7,2	1,6	4,7

3-жадвал маълумотлари 2010 йилда такрор ишлаб чиқариладиган капитал таркибида асосий фондлар 66,8, айланма активлар 19,7 ва аҳолининг жамғарилган мол-мулки 2,5 фоизни ташкил қилган бўлса, ушбу нисбат 2020 йилга келиб мос равишда 64,7; 21,8 ва 4,7 фоизга ўзгарган. Ушбу ҳолат республикада тадбиркорлик субъектларнинг айланма маблағлари ўсиши, натижада уй хўжалиги секторида жамғарма ҳажмининг ва бу эса, ўз навбатида, мамлакатда инвестицион фаолликнинг ошишига сабаб бўлганлигидан далолат беради.

МХТнинг янги халқаро андозаларида аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк миллий бойлик таркибига киритилган. Бироқ, унинг қийматини ҳисобга олиш анча мураккаб жараён, чунки, аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини аниқлаш давлат статистика маълумотлари ҳамда бухгалтерия ҳисоботларида акс эттириш амалда қийин.

Шу боис муаллиф фикрича, аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини миллий бойлик таркибида тўлиқ ҳисобга олиш учун “узлуксиз инвентаризация” усулини қўллаш мақсадга мувофиқ. Бунда бюджет ҳолати ва чакана товар айланмаси ҳажми ҳақидаги маълумотлар асосида аҳолининг узок муддат фойдаланадиган товарлар турини сотиб олишга қилган сарф-харажатлари суммасини аниқлаш лозим. Кейин ҳар бир товарлар гуруҳи бўйича мол-мулкнинг ўртача хизмат даври ўрнатилади.

Узоқ муддат фойдаланиладиган истеъмол товарларининг йил охирига бўлган қийматини қуйидаги формула бўйича ҳисоблаш мақсадга мувофиқ:

$$UIT=J+Y-Es \quad (2)^{16}$$

Бунда, UIT - узок муддат фойдаланиладиган истеъмол товарларининг йил

¹⁵ Ўзбекистонда асосий фондлар. Статистик тўпلام: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 йиллар ва www.stat.uz – Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси расмий сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан ҳисобланди.

¹⁶ Муаллиф ишланмаси

охирига бўлган қиймати; *J* - йил бошида жамғарилган мол-мулк қиймати; *Y* - янгидан харид қилинган мол-мулк қиймати; *Es* - эскириш суммаси (ўртача хизмат муддати бўйича фарқ қилувчи мол-мулкнинг ҳар бир тури бўйича ҳисобланади).

Шунингдек, МХТ услубияти бўйича асосий фондлар ва уй хўжалиги мол-мулки уларнинг эскириш суммаси чиқариб ташланиб, қайта тиклаш қиймати бўйича, моддий айланма воситалар эса, тўлиқ қайта тикланиш қийматида баҳоланиши зарур.

Ўзбекистон миллий ҳисобчилигига МХТ-2008 халқаро андозасининг жорий қилиниш муносабати билан республикада бир қатор макроиктисодий кўрсаткичлар билан бирга қайта тиклаш қиймати бўйича асосий фондлар миқдори ва улушини ифодаловчи кўрсаткичлар ҳам қайта ҳисоб-китоб қилинди. Унга кўра, республикада қайта тиклаш қиймати бўйича асосий фондлар таркибида 10 йил давомида жиддий ўзгаришлар кузатилди (4-жадвал).

4-жадвал

Қайта тиклаш (бошланғич) қиймати бўйича асосий фондлар (йил охирига нисбатан фоизда)¹⁷

	2010 й.		2015 й.		2016 й.	
	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда
Асосий фондлар, жами	87,0	100	201,7	100	254,6	100
<i>Шу жумладан</i>						
Товар ишлаб чиқарувчи тармоқнинг асосий фондлари	48,1	55,3	103,1	51,1	128,3	50,4
Хизмат кўрсатувчи тармоқнинг асосий фондлари	38,9	44,7	98,6	48,9	126,3	49,6
	2017 й.		2018 й.		2020 й.	
	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда	трлн. сўм	Жамига нисбатан фоизда
Асосий фондлар, жами	309,7	100	705,0	100	996,9	100
<i>Шу жумладан</i>						
Товар ишлаб чиқарувчи тармоқнинг асосий фондлари	157,1	50,7	226,7	32,2	307,1	30,8
Хизмат кўрсатувчи тармоқнинг асосий фондлари	152,6	49,3	478,3	67,8	689,8	69,2

4-жадвал маълумотлари республикада жаҳондаги ривожланган мамлакатлар иқтисодиётидаги ўзига хослик, яъни, хизмат кўрсатиш соҳаларининг устуворлиги яққол кўринади. Чунки, мамлакатда иқтисодиётнинг хизмат кўрсатиш тармоғидаги қайта тиклаш қиймати бўйича асосий фондлар жамига нисбатан деярли 70 фоизини ташкил

¹⁷ Ўзбекистонда асосий фондлар. Статистик тўплам: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 йиллар ва www.stat.uz – Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси расмий сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан ҳисобланди.

қилмоқда.

Мамлакат миллий бойлиги ҳажмини оширишда иқтисодиётнинг соҳа ва тармоқларидаги асосий капиталнинг ялпи жамғарилиши жуда катта роль ўйнайди. У иқтисодиётда инвестицион жараёнларнинг жадаллашишига туртки бўлади. Шу сабабли Ўзбекистонда ҳам мазкур масалага давлат томонидан катта эътибор қаратилмоқда. Тадқиқотлар республикада иқтисодиётнинг тармоқ ва соҳаларида асосий капитал ялпи жамғарилиши, унинг ўсиш суръатлари ва ЯИМдаги салмоғи йилдан-йилга ижобий ўзгариш тенденциясига эга бўлганлигини кўрсатди (5-жадвал).

5-жадвал

Ўзбекистонда асосий капитал (фондлар) ялпи жамғармаси¹⁸

Кўрсаткичлар	Йиллар						
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ЯИМ (трлн. сўм, жорий нархларда)	78,9	221,3	255,4	317,5	424,7	529,4	602,6
Асосий капитал ялпи жамғарилиши (трлн.сўм, жорий нархларда)	17,9	48,9	55,4	77,3	133,9	208,6	215,1
Асосий капитал ялпи жамғарилиши (йиллик ўсиш, фоизда)	4,2	9,4	4,1	19,4	29,9	38,1	-8,2
ЯИМдаги улуши (%)	22,7	22,1	21,7	24,3	31,5	39,4	35,7

5-жадвал маълумотлари республикада 2017-2019 йилларда асосий капитал ялпи жамғарилишининг мутлоқ ҳажми, ўсиш суръатлари ва ЯИМдаги салмоғи жадал суръатларда ошганлигини ва бу тенденция 2020 йилга келиб бирданига пасайиб кетганлигини кўрсатади. Бу 2017-2019 йилларда мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш стратегияси-нинг тўғри танланганлиги, охириги уч йилда инвестицион фаоллик, иқтисодий ислохотлар самарадорлиги ошганлиги натижасини билдирса, 2020 йилдаги кескин пасайиш бутун дунёда бошланиб кетган ва ҳозиргача давом қилаётган Covid-19 пандемиясининг салбий таъсирини кўрсатади.

Ўзбекистон мамлакат иқтисодиётининг барқарор ўсишига мустаҳкам пойдевор бўлувчи ва халқаро ҳамкорларнинг эътиборини ўзига тортувчи катта табиий ресурслар захираларига эга мамлакат. Шунинг учун ҳам мамлакат миллий бойлигининг энг асосий таркибий қисмларидан бўлган табиий ресурсларни излаб топиш (разведка), қазиб олиш, уларни қайта ишлаш ва мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиёти йўлида самарали фойдаланиш энг долзарб вазифалардан бири саналади. Ушбу стратегик вазифалардан келиб чиққан ҳолда республикада “Олмалик кон-металлургия комбинати” АЖ ташкил қилинган бўлиб, у Марказий Осиёдаги энг йирик рангли металл ишлаб чиқарувчи корхона ҳисобланади. Мамлакатда ишлаб чиқарилаётган кумушнинг 90 фоизи, олтиннинг 20 фоизи мана шу корхона зиммасига тўғри келади¹⁹. “Бугунги кунда мамлакатимизда ишлаб чиқарилаётган саноат маҳсулотининг 7 фоизи, экспорт ҳажмининг 15 фоизи мазкур комбинат ҳиссасига тўғри келмоқда. Ўзбекистоннинг мис саноатидан оладиган даромади 2020 йилда 2,5

¹⁸ Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси расмий веб сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан тузилган. <https://stat.uz/uz/2-uncategorised/6588-milliy-hisoblar2>

¹⁹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Алмалыкский_горно-металлургический_комбинат

миллиард долларни ташкил этди. Агар 2029 йилга келиб, мис ишлаб чиқариш 400 минг тоннагача оширилса, биргина мис саноатидан оладиган даромадни 7-8 миллиард АҚШ доллариغا етказиш мумкин²⁰.

Шу ўринда таъкидлаш жоизки, республикада нафақат мис, шу билан бирга бошқа табиий ресурсларни қазиб олиш жараёнлари ҳам охириги йилларда ўсиш тенденциясига эга бўлди (6-жадвал).

6-жадвал

Республикада табиий ресурсларнинг аниқланган захиралари ва уларнинг ўзлаштирилиш даражаси (ҳар йилнинг январь ойи ҳолати бўйича)

№	Ресурс номи	Ўлчов бирлиги	2016 й.		2017 й.		2018 й.		2019 й.		2020 й.		2021 й.	
			Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган	Аниқланган	Ўзлаштирилган
1	Олтин	МИНГ ТОННА	4,7	0,83	5,9	0,94	6,1	0,89	5,9	0,92	6,4	0,101	6,4	0,105
2	Кумуш	МИНГ ТОННА	22,1	0,237	21,9	0,215	21,6	0,232	21,4	0,224	24,7	0,219	24,6	0,238
3	Уран	МИНГ ТОННА	98,4	3,3	98,1	3,5	96,7	3,6	97,8	3,3	97,9	3,3	95,6	3,5
4	Мис	МЛН. ТОННА	16,6	0,138	16,4	0,142	16,3	0,137	16,2	0,141	21,5	0,137	21,4	0,143
5	Кўрғошин	МЛН. ТОННА	3,8	0,025	3,8	0,019	3,8	0,026	3,8	0,021	3,7	0,019	3,7	0,018
6	Нефть	МЛН. ТОННА	177,8	1,02	177,3	0,869	178,1	0,818	179,2	0,743	180,5	0,698	179,4	0,757

6-жадвал маълумотларидан кўришиб турибдики, республикада олтин, кумуш, уран, мис ва шу кабиларни қазиб олиш бўйича жуда катта салоҳият мавжуд. Бироқ, таъкидлаш жоизки, мамлакат ҳудудида ҳозирги кунгача атиги 40% манбалар батафсил ўрганилган ва улкан, аммо, ҳали очилмаган катта салоҳият мавжуд.

Муаллиф мазкур тадқиқот ишида табиий ресурсларни баҳолашга қаратилган мавжуд ёндашувларни таҳлил қилиб, улар концептуал жиҳатдан етарлича тўлиқ ишлаб чиқилмаганлиги ва уларда бир-бирига қарама-қарши ғоялар мавжудлигини аниқлаган. Кўриб чиқилган барча усуллар кўпроқ қайта тикланувчи тоифага кирувчи ресурсларни қамраб олганлиги, агар, миллий бойликни миқдорий аниқлаш талаби ҳисобга олинса, қайта тикланмайдиган табиий ресурсларни ҳам баҳолаш муҳим аҳамиятга эга эканлиги илмий асосланган.

Юқоридагиларни ҳисобга олган ҳолда, муаллиф фикрича, миллий бойлик унсурларидан бири бўлган табиий ресурсларнинг мамлакат иқтисодиётидаги ўрнини аниқлашда республика миллий ҳисобчилигига “Табиий-ресурслар

²⁰ Ўзбекистонда мис саноатидан тушган даромад 2,5 млрд доллардан ошди // <https://review.uz/oz/post/doxod-ot-mednoy-promshlennosti-v-uzbekistane-prevsil-25-mlrd>

комплекси” (*TRK*) кўрсаткичи, унинг ЯИМ, экспорт ва умумий бандликдаги улушини ифодаловчи индикаторлар тизимини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Мазкур кўрсаткич мамлакат ҳудудида мавжуд бўлган барча табиий ресурсларнинг ўзлаштирилган қисмини ўз ичига олади. Унинг бошқа асосий макроиктисодий кўрсаткичлар билан боғлиқлиги қуйидаги формулаларда ўз аксини топган:

1. Табиий-ресурс комплексининг мамлакат ЯИМдаги улуши.

$$TRK_{gdp} = (TRK_{nq} / GDP) \times 100\% \quad (3)^{21}$$

Бу ерда: TRK_{nq} – табиий-ресурс комплекси қиймати, GDP – ялпи ички маҳсулот.

2. Табиий-ресурс комплексининг мамлакат экспортининг умумий ҳажмидаги улуши.

$$TRK_{exp} = (TRK_{nq} / Exp) \times 100\% \quad (4)^{22}$$

Бу ерда: TRK_{nq} – табиий-ресурс комплекси қиймати, Exp – товарлар экспортининг умумий ҳажми.

3. Табиий-ресурс комплексининг иқтисодиётда банд бўлганларнинг (ёки иқтисодий фаол аҳолининг) умумий сонидagi улуши.

$$TRK_{bu} = (TRK_b / B) \times 100\% \quad (5)^{23}$$

Бу ерда: TRK_b – табиий-ресурс комплексидаги бандлар, B – жами бандлар сони.

Кейинчалик бу кўрсаткичлардан олинган сонли миқдорлардан фойдаланиб, табиий ресурслар комплексининг мамлакат бюджети шаклланишидаги, ташқи савдо айланмаси ва умуман, ташқи савдо фаолиятидаги ролини ҳам аниқлаш мумкин.

Диссертация ишининг учинчи боби “**Миллий бойлик таркибий қисмларини диверсификациялашнинг устувор йўналишлари**” деб номланган бўлиб, унда миллий бойлик ҳажмини ошириш ва таркибий қисмларини диверсификациялашда давлат механизмларидан самарали фойдаланиш, ишчи кучи ресурслари таркибини такомиллаштириш орқали миллий бойлик ҳажмини ошириш, иқтисодиётни модернизациялаш ва диверсификация қилиш асосида миллий бойлик таркибини такомиллаштириш йўналишлари бўйича илмий тақлиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

Ҳар бир мамлакат ўз миллий бойлиги хавфсизлигини таъминлаш ва унинг таркибини такомиллаштириш бўйича давлат сиёсатини ишлаб чиқади. Аммо, тадқиқотларимиз, ушбу соҳада давлат томонидан ишлаб чиқилган сиёсат ҳар доим ҳам мамлакат миллий бойлиги даҳлсизлиги ва хавфсизлигини таъминлай олмаётганлиги, таркибининг такомиллашувига таъсир қилолмаётганлигини кўрсатди.

Шунинг учун, муаллиф фикрича, миллий бойлик хавфсизлигини

²¹ Муаллиф ишланмаси

²² Муаллиф ишланмаси

²³ Муаллиф ишланмаси

таъминлаш ва таркибини такомиллаштириш сиёсатининг асосий дастаклари куйидагилардан иборат бўлиши мақсадга мувофиқ:

1. Капитал ва мол-мулкнинг мамлакатдан чиқиб кетишини давлат томонидан қаттиқ назорат қилиш ва зарурат бўлганда қатъий чеклаш;

2. “Ақллар чиқиб кетиши”га қарши кураш, интеллект эгалари ва барча профессионал касблар учун етарли шарт-шароитларни яратиш, иқтидорли эмигрантларнинг ватанга қайтишини рағбатлантириш;

3. Стратегик аҳамиятга эга бўлган тармоқ ва корхоналарни хусусийлаштириш жараёнларини ҳар томонлама пухта ўйлаган ва аниқ ҳисоб-китоб қилган ҳолда босқичма-босқич амалга ошириш;

4. Коррупцияга қарши самарали воситаларни қўллаш (“ижтимоий назорат”, блогерлар ва омма кучига таяниш кабилар).

Миллий бойлик ҳажмининг ошиши ва таркибининг такомиллашишида давлатнинг фискал сиёсати ҳам жуда катта аҳамиятга эга. Айниқса, мамлакатда тадбиркорлик секторига турли хил солиқ имтиёзларининг берилиши миллий бойликнинг асосий таркибий қисми ҳисобланган моддий ресурслар ҳажмининг ошишида жуда муҳимдир. Айниқса, республикада ЯИМнинг 55,7, саноатнинг 27,9, қурилишнинг 72,5, бандликнинг 74,5 фоизи²⁴ни таъминлаётган кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик секторининг давлат фискал воситалари орқали қўллаб-қувватланиши мамлакат миллий бойлигини ошириш имкониятини янада кенгайтиради. Тадқиқотлар республикада фойда ва ягона солиғи ставкаларининг мунтазам равишда пасайтириб борилиши натижасида сўнгги йигирма йилда асосий капиталга инвестициялар 3,5 баробарга, ялпи жамғарма эса, 1,6 баробарга ошганлигини кўрсатди.²⁵

Миллий бойлик таркибий қисмларининг энг асосийларидан бири бу - инсон капиталидир. Ривожланган мамлакатларда мазкур унсур миллий бойликнинг ўртача 60-80 фоизини ташкил қилади. Чунки, айнан инсон капитали, айниқса, юқори малакали, юксак илмий салоҳиятга эга бўлган кадрлар барча бойликларнинг манбаи ҳисобланади. Ривожланган мамлакатларда миллий даромад ўсишининг 60 фоизи жамиятда таълим ва билим ўсиши билан тўғридан-тўғри боғлиқ. Экспертларнинг ҳисоб-китобларига қараганда, таълимга харажатларнинг 1 % га ўсиши мамлакат ЯИМнинг 0,35% га ўсишига олиб келади²⁶. Шунингдек, барқарор иқтисодий ўсишни таъминлаш учун аҳолининг 40-50 фоизи олий маълумотга эга бўлиши керак²⁷, билимлар иқтисодиётида эса, олий маълумотлиларнинг ҳиссаси 60 фоизгага етади²⁸.

Шу нуқтаи-назардан мазкур тадқиқот ишида муаллиф томонидан республика миллий бойлигининг асосий таркибий қисмларидан бири бўлган инсон капитали ва унинг ривожланиш тенденциялари таҳлил қилинган ҳамда

²⁴ <https://stat.uz/uz/rasmiy-statistika/small-business-and-entrepreneurship-2>

²⁵ www.soliq.uz сайти ва Ўзбекистон Республикаси ДСҚ ахборот хизматининг 2020 йилги солиқ сиёсатининг асосий йўналишлари, солиқлар ва бошқа мажбурий тўловлар ставкаларидаги ўзгаришлар тўғрисидаги маълумотлари.

²⁶ Maddison A. Dynamic Forces in Capitalist Development. A Long - Run Comparative View. Oxford, N.Y., 1991. P.37-43

²⁷ Высшее образование сегодня. 2008. № 8. Издательская группа «Логос», 2008. - С. 5.

²⁸ Карпенко М.П. Телеобучение. М.: СТА, 2008. - С. 53.

турли хил моделлар бўйича прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқот жараёнида эконометрик моделлаштиришдан фойдаланиб, уч хил сценарий бўйича моделлар ишлаб чиқилди. Яъни, биринчи сценарийда инсон капитали индекси (HDI) ва олий таълимга бюджетдан ажратилган харажатларнинг ўзгариши (EE), иккинчи сценарийда инсон капитали индекси (HDI) ва олий таълимга квоталар сони (NS) нинг ўзгариши, учинчи сценарийда инсон капитали индекси (HDI) ҳамда давлат ва нодавлат олий таълим муассасалар сони (NU) нинг ўзгариши ўртасидаги боғланишлар эконометрик моделлаштирилди.

Тадқиқот ишида қуйидаги моделдан фойдаланилди:

$$HDI = \alpha_0 EE_1^{\alpha_1} NS_2^{\alpha_2} NS_3^{\alpha_3} (1)$$

Ушбу тенгламанинг икки томонини логарифмлаб, қуйидагича янги тенглама ҳосил қилинди:

$$\ln HDI = \ln \alpha_0 + \alpha_1 \ln EE + \alpha_2 \ln NS + \alpha_3 \ln NU (2)$$

STATA-14 дастури асосида ARDL моделининг ҳар бир сценарийлардаги ўттиздан ортиқ моделлари ишлаб чиқилди. Бунда ARDL моделидан кўра, оддий боғланишли жуфт регрессион модел ишончли эканлиги аниқланди ва шу бўйича таҳлил қилинди. Ишда моделларни ишлаб чиқишда энг кичик квадратлар усулидан фойдаланилганлиги учун уларнинг ишончилилик тестларини F ва t тестлари бўйича текширилди, кейин энг кичик квадратлар усулининг бажарилиш шартларини аниқлаб, ушбу моделнинг бошқалардан кучлигини Акайке ва Шварц тестлари асосида баҳоланди (7-жадвал).

7-жадвал

Инсон капитали индексининг уч хил сценарийдаги модел натижалари²⁹

Кўрсаткичлар	I сценарий бўйича LnHDI			II сценарий бўйича LnHDI			III сценарий бўйича LnHDI		
	α_i	t_i	p_i	β_i	t_i	p_i	γ_i	t_i	p_i
1 LnEE	0.04	13.00	0.00						
2 LnNS				0.06	3.13	0.01			
3 LnNU							0.07	2.52	0.03
4 F test	169.08			9.79			6.37		
5 Акайке ва Шварц тестн	-79.84 -78.68			-54.74 -53.93			-52.53 -51.74		

Шундай қилиб, тадқиқот асосида қуйидаги оптимал моделлар ишлаб чиқилди:

$$\ln HDI = -1.03 + 0.04 \ln EE$$

²⁹ Моделнинг барча натижалари диссертация иловаларида келтирилган

$$\ln HDI = -1.01 + 0.06 \ln NS$$

$$\ln HDI = -0.68 + 0.07 \ln NU$$

Биринчи сценарийда асосида ишлаб чиқилган модель натижалари бўйича таълимга бюджетдан харажатлар (EE) нинг 1 фоизга ошиши, инсон капитали индекси (HDI) нинг 0,04 фоизга ошишига олиб келади.

Иккинчи сценарий асосида ишлаб чиқилган модель натижалари бўйича олий таълимга квоталар сони (NS) нинг 1 фоизга ортиши, инсон капитали индекси (HDI) нинг 0,06 фоизга ошишига олиб келади.

Учинчи сценарийда танланган омил бошқа сценарийлардан анча кучлироқ бўлиб, давлат ва нодавлат олий таълим муассасалар сони (NU) нинг 1 фоизга ортиши, инсон капитали индекси (HDI) нинг 0,07 фоизга ошишига олиб келиши аниқланди.

Ишлаб чиқилган моделлар асосида инсон капитали индекси (HDI) нинг 2022-2026 йиллардаги прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилди (8-жадвал).

8-жадвал

Ўзбекистон Республикасида инсон капитали индексининг уч хил сценарий бўйича ривожланишининг прогноз кўрсаткичлари

№	Йиллар	I-сценарий бўйича LnHDI	II-сценарий бўйича LnHDI	III-сценарий бўйича LnHDI
1	2022	0,720	0,722	0,725
2	2023	0,731	0,735	0,747
3	2024	0,739	0,741	0,761
4	2025	0,748	0,754	0,773
5	2026	0,754	0,776	0,801

Янги Ўзбекистоннинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегиясида ҳам айнан диссертант томонидан танланган юқоридаги кўрсаткичларни бир неча бараварга ошириш мақсад қилинган. Шунга асосан айтиш мумкинки, 2026 йилга келиб инсон капитали индекси (HDI) республикада 0,75 дан юқори бўлади ва бунда таълим соҳасининг таъсири катта бўлиши эконометрик моделлар асосида исботланди. Бу эса, республика миллий бойлигининг ортиши ва мамлакат ижтимоий-иқтисодий тараққиётига катта таъсир кўрсатади.

ХУЛОСА

1. Ҳозирги кунгача миллий бойлик тушунчасини ёритишга ҳаракат қилган олимлар асосий эътиборни унинг фақат қиймат томонига қаратишган. Ваҳоланки, ҳар қандай товар ёки хизматнинг иккита, яъни, қиймат ва нафлилик хусусиятлари мавжуд. Ушбу қонуният нафақат жорий даврда яратилган товар ва хизматлар, моддий, номоддий ва интеллектуал бойликлар, балки шу билан бирга, бевосита мамлакат миллий бойлигига ҳам тегишлидир. Миллий бойликнинг қиймати бўлгани каби унинг нафлилиги ҳам бўлиши шарт.

2. Миллий бойлик бу – мамлакатда мавжуд бўлган ва жорий даврда

яратилаётган, ижтимоий қиймат ҳамда ижтимоий нафлилик ҳусусиятларига эга бўлган барча моддий, номоддий, молиявий, табиий, интеллектуал бойликлар ва инсон капитали йиғиндисидир.

3. Миллий бойлик унсурларини ихчамлаштирган ҳолда географик белгилар бўйича (ҳудуд ва минтақалар даражасида); шаклланиш даражалари бўйича (микро, мезо ва макро даражалар); ишлаб чиқариш жараёни босқичлари ва турлари бўйича (такрор ишлаб чиқариш жараёнидаги ўрни ва ролидан келиб чиққан ҳолда) гуруҳлаш мақсадга мувофиқдир.

4. Ҳозирги кунда республика миллий бойлиги кўпроқ минерал хом-ашёлар асосида шаклланган табиий ресурслардан иборат. Аммо, улардан фойдаланиш самарадорлигининг пастлиги мамлакатда иқтисодий ривожланиш даражасининг беқарорлигига сабаб бўлмоқда. Мазкур муаммони ҳал қилиш мавжуд табиий ресурслар захирасини умумтан олинган усулда баҳолаш, уларни ўзлаштириш ва фойдаланиш самарадорлигини ривожланган мамлакатлар билан таққослаб ҳақиқий ва эришиш мумкин бўлган натижани аниқлашни тақоза қилади.

5. Табиий ресурслардан фойдаланиш даражасини уларнинг (табиий ресурсларнинг) ҳақиқатда ўзлаштирилган ва умумий захираси аниқланган қисми ўртасидаги нисбатни ифодаловчи коэффициентни қўллаш орқали ҳисоблаш мақсадга мувофиқ.

6. Миллий бойликни баҳолашда асосий фондларнинг моддий-ашёвий жиҳатдан туркумланиши муҳим аҳамиятга эга. Чунки, бу унинг таркибидаги нафақат миқдор балки, сифат ва таркибий ўзгаришларни ҳам таҳлил қилиш ҳамда асосий капитал таркибида актив ва пассив фондлар улушини аниқлаш имконини беради.

7. Ҳозирги кунда республика статистика тизимида табиий ресурсларнинг ўзлаштирилиш даражаси коэффициентини (кўрсаткичи) қўллаш мақсадга мувофиқ. Мазкур коэффициент ҳақиқатда ўзлаштирилган ресурсларни уларнинг аниқланган (баланс) захирасига нисбати орқали аниқланади.

8. Аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қийматини миллий бойлик таркибида тўлиқ ҳисобга олиш учун “узлуксиз инвентаризация” усулини қўллаш мақсадга мувофиқ. Бунда бюджет ҳолати ва чакана товар айланмаси ҳажми ҳақидаги маълумотлар асосида аҳолининг узок муддат фойдаланадиган товарлар турини сотиб олишга қилган сарф-харажатлари суммасини аниқлаш лозим. Кейин ҳар бир товарлар гуруҳи бўйича мол-мулкнинг ўртача хизмат даври ўрнатилади ва шу асосда аҳоли томонидан жамғарилган мол-мулк қиймати аниқланади.

9. Тадқиқот натижалари асосида ишлаб чиқилган табиий-ресурс комплекси (ТРК) ҳамда унинг бир қатор макроиқтисодий кўрсаткичлардаги улушини ифодаловчи индикаторлар тизимидан қайта тикланадиган ва тикланмайдиган табиий ресурсларни баҳолашда фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2019.I.01.11 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ

МАМАНАЗАРОВ АБДУСАМАТ АБДУСАИТОВИЧ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СТРУКТУРЫ
НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА**

08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.1.PhD/Iqt861.

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском финансовом институте.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета по адресу (www.niu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Джураев Тошболта Тухтаевич
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Тухлиев Нурислом
доктор экономических наук, профессор

Маматов Ахметжон Атажанович
доктор экономических наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
экономический университет**

Защита диссертации состоится 28 января 2022 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.1.01.11 при Национальном университете Узбекистана. Адрес: 100174, город Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, дом 4, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@niu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №7). Адрес: Адрес: 100174, город Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, дом 4, Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@niu.uz.

Автореферат диссертации разослан 12 января 2022 года
(реестр протокола рассылки №16 от 12 января 2022 года).



А.М. Садиков
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор экономических наук,
профессор

К.К. Мамбетжанов
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор экономических наук, доцент

А.В. Вахабов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор
экономических наук, профессор

ВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В последние годы в странах мира возрастает интерес к определению компонентов национального богатства и соотношения между ними, так как это в значительной степени связано с уровнем социально-экономического развития страны, и явно выражает её мировой рейтинг, потенциал и мощь. За последние двадцать лет в структуре мирового национального богатства заметно увеличилась доля континента Северной Америки (33 процента), Европы (25 процентов) и Азиатско-Тихоокеанского региона (18 процентов)¹. Также, в этот период доля человеческого капитала в структуре национального богатства Европейских стран возросла с 39 до 70 процентов, в странах СНГ данный показатель составил в среднем 41 процентов². Данная тенденция объясняется вложением в развитых странах 70 процентов от всех инвестиций в человеческий капитал, а оставшиеся 30 процентов в другие сферы³, и основную роль в этом играет государство. Это, в свою очередь, требует проведения в развивающихся странах политики, направленной на эффективное использование имеющихся ресурсов и устранение диспропорций в экономике.

В мире продолжается проведение научных исследований по повышению объёма национального богатства, совершенствованию его структуры, в частности, воспроизводимым материальным ресурсам, нематериальным активам и потенциалу человеческого капитала, а также эффективному их использованию. Особое внимание уделяется ускорению научно-исследовательских работ по повышению доли интеллектуальных благ в структуре национального богатства, разработке механизмов эффективного распределения богатства, разделения на основе конкретных критериев видов деятельности, создающей богатство и доход, по конкретным направлениям, совершенствованию методологии расчета объёма национального богатства и темпов его роста и т.д. Несмотря на это, углубление современных процессов глобализации, наряду с ускорением экономического развития, превращает вопросы обеспечения пропорциональности между компонентами национального богатства в условиях нарастающей во всем мире пандемии Covid-19, его диверсификацию и эффективного использования каждого его элемента в одну из самых основных проблем.

Несмотря на проведение в последние годы в Узбекистане масштабных реформ в социальной, экономической, политической сферах, нерациональное пользование природным, экономическим, интеллектуальным потенциалом страны, неэффективное их распределение наряду с распространением пандемии Covid-19 резко снизило темпы производства в республике. Поэтому в стране

¹ https://ru.qaz.wiki/wiki/List_of_countries_by_total_wealth

² <http://documents1.worldbank.org/curated/ru/402431575351416107/pdf/How-Wealthy-is-Russia-Measuring-Russia-Comprehensive-Wealth-from-2000-2017.pdf>

³ https://ru.wikipedia.org/wiki/Национальное_богатство; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2019/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2019-ru.pdf> - Годовой отчет МВФ 2019

необходимо «...обеспечение стабильно высоких темпов роста ВВП»⁴, в частности «...увеличение до 2030 года объема валового внутреннего продукта в 2,5 раза»⁵ и при этом усиление внимания основному национальному богатству - «...человеческому капиталу, мобилизация для этого всех возможностей»⁶. Это способствовало превращению вопросов диверсификации структуры национального богатства и уделению основного внимания человеческому капиталу в одну из актуальнейших проблем сегодняшнего дня.

Данная диссертационная работа в определенной степени служит осуществлению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, №УП-5024 «О совершенствовании системы государственного управления в сфере экологии и охраны окружающей среды» от 21 апреля 2017 года, №УП-5041 «О создании Государственного комитета Республики Узбекистан по лесному хозяйству» от 11 мая 2017 года, №УП-5812 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы профессионального образования» от 6 сентября 2019 года, №УП-6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года», Постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан №720 «О дополнительных мерах по обеспечению эффективного и рационального использования природных ресурсов и повышению доходов Государственного бюджета» от 10 сентября 2018 года, №721 «О мерах по дальнейшей поддержке инновационной деятельности» от 11 сентября 2018 года, № 820 «О мерах по дальнейшему совершенствованию экономических механизмов обеспечения охраны природы» от 11 октября 2018 года, № 31 «О мерах по совершенствованию государственного учета и ведение мониторинга лесов» от 17 января 2020 года, а также в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Источники формирования национального богатства, его компоненты и теоретико-методологические аспекты процессов распределения наряду с представителями классической школы до сегодняшнего дня в определенной степени изучены также и другими учеными из стран дальнего зарубежья⁷. Так, сферы и отрасли формирования

⁴ Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы. http://strategy.gov.uz/uz/pages/action_strategy.

⁵ Шавкат Мирзиёев Стратегия Нового Узбекистана. Издательство "O'zbekiston". – Ташкент. 2021. 148-стр.

⁶ Шавкат Мирзиёев Стратегия Нового Узбекистана. Издательство "O'zbekiston". – Ташкент. 2021. 224-стр.

⁷ Плотников И.С. Меркантилизм. Ленинградское отделение издательства социально-экономической литературы. 1935. -С. 334; Уильям Петти "Трактат о налогах и сборах". <http://ek-lit.narod.ru/pettsod.htm>; Сперанская Л. Н. Экономические взгляды П. Буагильбера // Всемирная история экономической мысли: В 6 томах // Гл. ред. В. Н. Черковец. -М.: Мысль, 1987. - Т. I.; Кенэ, Тюрго, Дюпон: Физиократы. Избранные экономические произведения. – М.: ЭКСМО. 2018. – С. 138.; Смит А. Исследование о природе и причинах

национального богатства изучены в исследованиях таких ученых, как Т.Манн, А.Монкретьен, У.Петти, П.Буагильбер, соотношение между его компонентами – Ф.Кенэ, А.Тюрго, Дюпон де Немур, своеобразная природа, причины и последствия создания богатства народов – А.Смит, Д.Рикардо, пути расчета и увеличения объема национального богатства – Ж.Кейнс, С.Кузнец, П.Студенский, значение и роль человеческого капитала в структуре национального богатства – Д.Майлс, А.Скот, А.Кунте, А.Голдсмит и др.

Исследовательские работы, связанные с изучением научно-практических аспектов повышения эффективности пользования национальным богатством проводились рядом ученых из стран СНГ⁸. Так, российские ученые А.Вайнштейн, С.Струмилин, С.Фалькнер и др. исследовали вопросы определения элементов национального богатства, М.Эйдельман, Е.Бухвальд, Н.Костяшкина, Т.Рябушкин – оценки его объема, В.Леонтьев, Ю.Иванов, Г.Кулагина, В.Зайцев, Е.Лавров, Е.Капогузов – международного сравнения. Казахские ученые Т.Ашимбаев, С.Байзаков, У.Баймуратов, А.Кошанов – классификацию национального богатства, исходя из источников его формирования; Кыргызские ученые – Т.Камчибеков, А.Кадиралиев, К.Атишов – определения рейтинга стран СНГ на основе объема и темпов роста

богатства народов. - М.: Эксмо. 2016. – С. 87; Давид Рикардо. "Начала политической экономии и налогового обложения" <http://ek-lit.narod.ru/ricsod.htm>; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. Пер.с англ. - М.: Гелиос АРВ. 1999. -С. 352; Кузнец Саймон Национальный доход и его структура. // <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/>; П.Студенский.В Доход наций. - М. Статистика. 1969. -С. 280; Miles D., Scott A. Macroeconomics: understanding the Wealth of Nations. 2001, -704 p.; Kunte A. and others «Estimating National Wealth: Metodology and Results». The World Bank, 1998; Goldsmit R.A. A perpetual inventory in national wealth // Studies in income and wealth. N.Y.National bureau of econ. research. 1951. Vol. 14

⁸ Вайнштейн А.Л. Народное богатство и народнохозяйственное накопление предреволюционной России (статистическое исследование). -М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. -С. 40.; Струмилин С.Г. Богатство и труд: популярно-научный очерк. - М.: Социалист, 1932. - 88 с.; Мировое хозяйство за время с 1913 по 1921 г. // под ред. проф. С.А.Фалькнера. -М.: Изд-во Центросоюза. 1922 г.; Экономическая статистика. Учебник. // под. ред. проф. Фреймундта Е.И. и проф. Эйдельмана М.Р. -М.: Статистика. 1976. -С. 92.; Рябушкин Т. В., Симчера В. М. Очерки международной статистики (методология и организация). -М.: Изд-во «Наука», 1981. -С. 416; К вопросам теории и методологии национального богатства (проблемы НБ в трудах В.Н.Богачева) // под. ред. Е.М.Бухвальда, Н.А.Костяшкина. -М.: 1995. -С. 263.; Нестеров Л. Новые подходы к оценке национального богатства // Вопросы статистики. 1998. №8. -с. 3-8.; Иванов Ю.Н Основы национального счетоводства. - М.: Финансы и Статистика. 2006. -С.158.; Леонтьев В. Экономические эссе. - М.: Политиздат. 1990. -С. 415.; Кулагина Г.С. Национальное счетоводство. Учебник. –М.: Финстатинформ. 1998. - 636 с.; Лавров Е., Капогузов Е. Экономический рост: теории и проблемы. -Омск: Изд-во ОмГУ. 2006. - 168 с.; Зайцев В.К. Система национальных счетов и государственное программирование в Японии. -М.: Наука. 1984. - 266 с.; Ашимбаев Т.А. Экономика Казахстана: свершения, перспективы. Монография. “TENGRİ”. - Алма-Ата. 1982. -120 с.; Байзаков С.Б. Экономическая оценка лесных ресурсов. Монография. “Naıra”. - Алма-Ата. 1981. -192 с.; Баймуратов У.Б. Национальная экономическая система Казахстана: первое десятилетие реформирования и развития (второе дополненное издание). Монография. “Orbital”. -Астана. 2018. -271 с.; Кошанов А.К. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. Монография. “Tpek jolı”. -Астана. 2000. -194 с.; Камчибеков Т.К., Асаналиева С.А, Байжанова Г.К. Место и роль нематериальных активов в экономике Кыргызстана // Проблемы экономики. №1. 2001. 62-74 стр.; Кадыралиев А.Т., Токтосунова Ч.Т., Необходимость перехода к «зеленой» экономике в Кыргызской Республике // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции. Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.) (Пенза). 2019. 77-80 стр.; Атышов К. Природно-рекреационные ресурсы Кыргызстана и проблемы их рационального использования. Монография. “Дордой”. -Бишкек, 2013.; Каюмов Н.К. Экономика Таджикистана в переходном периоде. Монография. «Собириён». -Душанбе. 1997. -138 с.; Комилов С.Д. Теория инновационного развития. Монография. «Шарки озод». -Душанбе. 2019. -264 с.; Назаров Т. Экономическая реформа, сотрудничество и безопасность. Вестник ТГУ ПБП. -Худжанд. 2013. - №3 (47). -с. 82-90.

национального богатства. Ученые из Таджикистана Н.Каюмов, С.Комилов, Т.Назаров проводили исследования в области расчета природных богатств, имеющих экономическое значение.

Учеными Узбекистана в определенной степени изучены экономическое содержание, компоненты, принципы распределения национального богатства и общие аспекты эффективного пользования им, научные поиски в данном направлении продолжаются⁹. В частности, экономическое содержание и общетеоретические аспекты компонентов национального богатства изложены в исследовательских работах Х.Хакимова, М.Шарифхужаева, А.Улмасова, Ш.Шодмонова, У.Гофурова, Т.Жураева, Н.Тухлиева, расчет объема национального богатства различными методами – С.Чепеля, А.Вахабова, Г.Разыковой, А.Маматова, С.Абдуллаева, Э.Аманова, проблемы международного сравнения национального богатства на основе принципов СНС – Р.Алимова, Б.Гойибназарова, Ё.Абдуллаева, А.Набихужаева, Б.Махмудова, Т.Шодиева, У.Мадрахимова, К.Мамбетжановой.

Однако, проведенные исследовательские работы и осуществленные научно-теоретические изыскания носят общий характер, в них, в основном, уделено внимание понятию, источникам формирования, компонентам национального богатства, анализу факторов, влияющих на его объем и темпы роста, проблемы учета двусторонней особенности национального богатства при его исследовании, обеспечения пропорциональности между его компонентами, эффективного пользования каждым его элементом, совершенствования теоретико-методических аспектов его расчета оставлены без должного внимания как второстепенные. Данное обстоятельство ещё более повысило актуальность проблемы, и послужило основанием для выбора настоящей темы.

⁹ Хакимов Х. Миллий бойлик ва унинг ҳажмини ошириш йўллари // Иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ЎзМУ, 1994. -36 б.; Шодмонов Ш.Ш., Рахматов М.А. Иқтисодиёт назарияси. Дарслик. -Т.: «Фан ва технология». 2020. - 784 б.; Жўраев Т. Иқтисодиёт назарияси. Ўқув қўлланма. –Т.: Молия. 2018. -624 б.; Тўхлиев Н. Тараққиётнинг ўзбек модели. Монография. - Т.: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» давлат илмий нашриёти. 2012. - 180 б.; Чепель С.В. Экономический рост за годы независимости: факторы, проблемы и перспективы // Экономические обозрение. 2003. №6. - 39 с.; Вахобов А. Барқарор иқтисодий ўсиш омиллари // Бозор, пул ва кредит. - Т.: 6/2011. - Б. 38-42.; Маматов А.А. Шаклланаётган бозор муносабатлари тизимида ялпи ички маҳсулот. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: УзМУ. 2002. - 67 б.; Абдуллаев С.А. Миллий маҳсулот ҳажми, таркиби ва ҳаракат шакллари ўртасидаги ўзаро боғлиқликнинг назарий-услубий асосларини такомиллаштириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. -Т.: ТМИ. 2018. - 67 б.; Аманов Э.Э. Ислохотларни чуқурлаштириш жараёнида иқтисодий ўсиш ва унинг омиллари. // иқтисодиёт фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2005. - 54 б.; Алимов Р.А. Методологические проблемы построения системы национальных счетов Республики Узбекистан: автореферат диссертации на соис. учен. степ. док. экон. наук // ТашГУ . -Т.: 1993. - 52 б.; Гойибназаров Б. Ўзбекистон Республикасида миллий ҳисоблар тизимини ишлаб чиқишнинг илмий-методологик асослари. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2006. - 65 б.; Шодиев Т.Ш. Ишлаб чиқаришни модернизациялаш, интеллектуаллаштириш ва диверсификациялаш асосида иқтисодий ўсиш сифатини ошириш // «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий электрон журнали. -Т.: 2011, №1.; Мадрахимов У.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида барқарор ўсиш сифатини ошириш. // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ТДИУ, 2017. -69 б.; Мамбетжанов Қ.Қ. Миллий ҳисоблар тизимида ялпи ички маҳсулотни ҳисоблаш усулларининг назарий асосларини такомиллаштириш // Иқтисодиёт фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. - Т.: ЎзМУ, 2019. -67 б.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского финансового института в рамках проекта ФМ-1 “Совершенствование научно-методических основ и методов прогнозирования обеспечения макроэкономической стабильности и социально-экономического развития в Узбекистане” (2017-2021 гг.).

Цель исследования заключается в разработке научно-теоретических предложений и рекомендаций, направленных на диверсификацию компонентов национального богатства и эффективного пользования ими в обеспечении социально-экономического развития страны.

Задачи исследования:

проведение критического анализа различных научно-теоретических взглядов на определение сфер формирования национального богатства;

изучить систему показателей, отражающих объем и темпы роста национального богатства;

исследовать принципы классификации компонентов национального богатства;

проведение анализа структуры капитала национального богатства в республике и тенденции её изменения;

выявить корреляционно-регрессионную связь между изменениями в запасах природных ресурсов и объемом национального богатства в Узбекистане;

проанализировать уровень использования человеческого капитала в повышении объема и темпов роста национального богатства страны;

определить механизмы диверсификации структуры национального богатства и пути их эффективного использования.

Объект исследования составляют имеющиеся и создаваемые в республике материальные и нематериальные блага, природные и человеческие ресурсы.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе создания национального богатства в стране.

Методы исследования. В процессе диссертационного исследования применялись диалектический, исторический и логический методы, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, экономико-математического моделирования, статистического, корреляционного и регрессионного анализа, научной абстракции, анализа на основе моделей ARDL, Dickey-Fuller, SEM, SEM-Path, Latent (LCA).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

при исследовании национального богатства и разработке его определения обоснована необходимость уделения внимания двустороннему подходу к проблеме, то есть с точки зрения общественной стоимости и полезности;

метод расчета уровня использования компонента природных ресурсов национального богатства усовершенствован посредством применения “Индекса

эффективности”, выражающий соотношение между фактически освоенными (TRQ_{hu}) ресурсами и ресурсами, общие запасы которых выявлены (TRQ_z);

обоснована диверсификация состава нефинансовых активов национального богатства посредством введения потреблённой в текущем году части стоимости имущества длительного пользования, купленного в секторе домашних хозяйств, которые являются одними из самых основных субъектов экономики;

разработана система показателей, отражающая природно-ресурсный комплекс (ПРК) через дисконтирование стоимости природных ресурсов в составе национального богатства, его долю в валовом внутреннем продукте, экспорте и общей занятости.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработан новый методический подход к оценке объема и компонентов национального богатства;

разработана эконометрическая модель корреляционно-регрессионной связи между факторами, оказывающими влияние на изменение соотношения между компонентами национального богатства страны;

разработан метод определения структуры капитала национального богатства посредством оценки стоимости основного капитала и имущества в секторе домашних хозяйств по восстановительной стоимости с вычетом суммы их износа, а стоимости оборотного капитала по стоимости полного восстановления;

разработаны практические рекомендации по применению индикаторов, отражающих долю природно-ресурсного комплекса (ПРК) в ВВП, экспорте и общей численности занятых в экономике при определении роли в экономике страны природных ресурсов, как одного из элементов национального богатства;

обосновано предложение по диверсификации структуры национального богатства через нахождение теневых видов богатства на основе ужесточения административных и экономических средств государства и официальной регистрации их объемов.

Достоверность результатов исследования подтверждается целесообразностью примененных в нем подходов и методов, использованием данных, полученных из официальных источников, в частности официальных статистических данных Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, внедрением в практику компетентными организациями соответствующих выводов и предложений.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в возможности использования полученных в диссертационной работе выводов и предложений в будущем в специальных научно-исследовательских работах, направленных на исследование национального богатства страны. Внедрение разработанных научно предложений и практических рекомендаций будет способствовать повышению эффективности пользования созданными в республике

материальными и нематериальными благами, природными и человеческими ресурсами.

Практическая значимость результатов исследования определяется использованием разработанных в диссертационной работе рекомендаций при разработке системы мер, направленных на повышение уровня пользования в стране материальных, нематериальных, природных и человеческих ресурсов Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, при совершенствовании методологии определения компонентов национального богатства и пропорциональности между ними Государственным комитетом по статистике Республики Узбекистан.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе совершенствования учебных программ, учебников и учебных пособий, а также преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Макроэкономика», «Статистика», «Система национальных счетов».

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений по диверсификации компонентов национального богатства:

авторское определение категории национальное богатство, данное на основе подхода с точки зрения общественной стоимости и полезности введено в учебное пособие “Микроэкономика. Макроэкономика” (свидетельство №356-118 Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 18 августа 2021 года). В результате, применение данной новизны в учебном пособии послужило научному обоснованию того, что закон стоимости действует не только в отношении товаров и услуг, но и к материальным, нематериальным и интеллектуальным ценностям, непосредственно в отношении национального богатства страны, а также обоснованию наличия у него общественной стоимости и общественной полезности;

усовершенствованный метод расчета уровня использования компонента национального богатства – природными ресурсами посредством применения “Индекса эффективности”, отражающего соотношение между фактически освоенными (TRQ_{hu}) ресурсами и ресурсами, общие запасы которых выявлены (TRQ_z) внедрен в практику Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике в процессе определения уровня использования имеющихся в стране природных ресурсов (справка № 01/1-03-17/2-38 Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 12 мая 2021 года). В результате внедрения данного предложения в практику усовершенствована методология расчета изменений запасов природных ресурсов в стране, их эффективности и процессов их использования;

предложение по диверсификации состава нефинансовых активов национального богатства посредством введения части стоимости имущества длительного пользования, купленного в секторе домашних хозяйств, которые являются одними из самых основных субъектов экономики, потреблённой в текущем году, внедрено в практику Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике в процессе расчета стоимости имущества,

накопленного населением страны (справка № 01/1-03-17/2-38 Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 12 мая 2021 года). В результате внедрения в практику данного предложения достигнуто осуществление более точного расчета уровня использования товаров длительного пользования в секторе домашних хозяйств страны, кроме того определено уровень фактического износа основных средств в секторах и отраслях экономики, расчет потребления основного капитала “методом непрерывной инвентаризации”;

разработанная система показателей, отражающих природно-ресурсный комплекс (ПРК), его долю в валовом внутреннем продукте, экспорте и общей занятости через дисконтирование стоимости природных ресурсов в структуре национального богатства использована Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан в определении роли в экономике страны одного из элементов национального богатства – природных ресурсов (справка № 03/14-01-6/10-2874 Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 13 июля 2021 года). В результате внедрения данного предложения в практику достигнут более точный расчет влияния изменения уровня имеющихся в республике всех видов природных ресурсов на экономический рост в стране.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования изложены в виде докладов и прошли апробацию на более чем 5 республиканских и международных научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования: По теме диссертации опубликовано всего 13 научных работ, в том числе, 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 5 в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность исследования, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, изложено соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, научная новизна, практические результаты исследования, освещена научная и практическая значимость полученных результатов исследования. Также приведены сведения о внедрении в практику результатов научного исследования, опубликованных в рамках темы научных работ и структуре диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Концептуальные основы формирования структуры национального богатства**», изложены различные теории и концепции о формировании национального богатства, система показателей, отражающих структуры национального богатства, его объём и

темпы роста. Также приведено авторское определение данной категории, а также научные предложения и практические рекомендации по совершенствованию определения уровня использования одного из основных компонентов национального богатства – природных ресурсов.

Формирование различных концепций о национальном богатстве, его структуре, закономерностях накопления и распределения является основой развития различных школ в сфере экономики. Именно поэтому в различные периоды и в разных пространствах в результате различных взглядов на национальное богатство формировались всё новые и новые теории и концепции (таблица 1).

Таблица 1

Эволюция концепций о национальном богатстве¹⁰

Этапы	Концепции	Основная идея	Результат	Недостатки
1-этап XVI век	Концепция меркантилизма (Т.Манн и другие)	Увеличение национального богатства страны	Создана возможность для первоначальных накоплений и развитие товарно-денежных отношений	Не уделено внимание определению объёма НБ
2-этап конец XVII века	Концепция расширенного производства (У. Петти, Г.Кинг)	Ведение налоговой политики через определение объемов национального богатства	Созданы возможности определения величины налогов и их поступлений в перспективе	Не полностью сформирована система определения объема национального богатства
3-этап XVIII век	Концепция физиократов (Ф.Кенэ, П.Буагильбер)	Регулирование сферы создания национального богатства и его распределения	Создана “Экономическая таблица”, служащая основой для расчета структуры капитала национального богатства	В создании НБ признавалось только сельское хозяйство
4-этап XVIII-XIX века	Концепция ограниченного материального производства (А.Смит, Д.Рикардо)	Расширение сфер создания национального богатства	Послужила основой для расчета объема национального богатства в мире за последние сто лет	В создании НБ признавалась только сфера материального производства
5-этап середина XIX века	Концепция ограниченной рыночной экономики (Калец-ким, Ландау, Мотолчи, Варго)	Создание единой модели путем объединения концепций 2 и 4 го этапов	При увеличении объема национального богатства были учтены некоторые виды сферы оказания услуг	Структура НБ указывалась не правильно за счет отсутствия учета нерыночных услуг
6-этап конец XIX века	Концепция кейнсианства (Ж.Кейнс, С.Кузнец)	Совершенствование методов расчета объемов и структуры национального богатства	Стали различать категории “национальный доход”, “национальное богатство” и “национальный продукт”	Методика расчета показателей в разных странах была различной

¹⁰ Разработка автора.

Из вышеприведённой таблицы видно, что концепция национального богатства совершенствуется в течении многих лет. Но несмотря на это, теоретическое содержание понятия “национальное богатство” и его научное обоснование остаются спорными на протяжении длительного времени.

Результаты данной исследовательской работы показали, что ученые и международные организации, пытавшиеся осветить понятие “национальное богатство” до сегодняшнего дня обращали основное внимание лишь на одну его сторону – стоимость. Однако, всякий товар или услуга имеет два свойства: стоимость и полезность. Данная закономерность относится не только к созданным за текущий период товарам и услугам, материальным, нематериальным и интеллектуальным ценностям, но и непосредственно к национальному богатству страны.

Поэтому по мнению автора, национальное богатство – это совокупность всех имеющихся в стране и создаваемых в текущий период материальных, нематериальных, финансовых, природных, интеллектуальных ценностей и человеческого капитала, обладающих свойствами общественной стоимости и общественной полезности.

Отличие данного определения от других заключается в том, что в нем применены категории “общественная стоимость” и “общественная полезность”, на которые в других научных исследованиях не обращено внимание. Поскольку национальное богатство принадлежит определенному государству, оно должно нести в себе общественную полезность. В противном случае оно теряет свое значение в качестве богатства.

В исследовании категории национальное богатство особое научно-методологическое значение имеет классификация его компонентов. Учёные-экономисты при группировке и классификации компонентов национального богатства подчеркивают необходимость обращения внимания на следующие признаки (рис. 1).

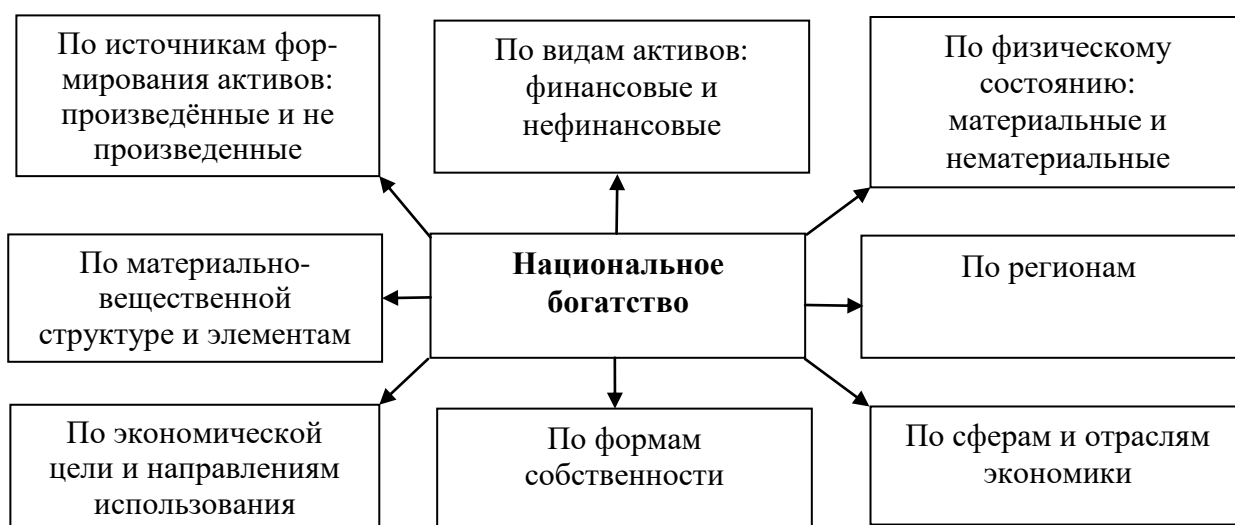


Рисунок 1. Группировка элементов национального богатства¹¹

¹¹ Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

По мнению автора, исходя из описанного выше, элементы национального богатства целесообразно компактно группировать в следующем порядке:

- по географическим признакам (на уровне территорий и регионов);
- по уровню формирования (микро, мезо и макро уровни);
- по этапам и видам производственного процесса (исходя из места и роли в процессе воспроизводства).

Национальное богатство достаточно сложно количественно определить по всем элементам, его составляющим, так как расчет духовных, культурных, исторических ценностей в его структуре имеет больше субъективный характер, а природные ресурсы не имеют стоимостного измерения. Поэтому в официальных статистических расчетах в качестве национального богатства представляется его часть, имеющая стоимость.

В 1997 году специалистами Программы Развития ООН (ПРООН), используя данные о среднем значении ВВП на душу населения для 175 стран, посредством расчета индекса человеческого развития, соотношения в среднем между ВВП и национальным богатством, среднее значение всего национального богатства стран мира на душу населения оценено в около 90 тыс. долларов. Это, в свою очередь, позволило оценить общую величину мирового национального богатства в 550 трлн. долларов. Примерно половина этой суммы приходится на страны “большой семерки” и Европейского Союза (таблица 2).

Таблица 2

Национальное богатство стран мира в начале XXI века¹²

Страны	Национальное богатство		По видам капитала по отношению к итогу, трлн. долл.		
	Всего, трлн. долл.	На душу населения, тыс. долл.	Человеч. капитал	Природн. ресурсы	Производимые ресурсы
Страны G-7 и ЕС	275	360	215	10	50
Страны ОПЕК	95	195	45	35	15
Страны СНГ	80	275	40	30	10
Другие страны	100	30	65	15	20
По миру, всего	550	90	365	90	95
<i>По отношению к итогу по всему миру, в процентах</i>					
Страны G-7 и ЕС	50	400	59	11	52
Страны ОПЕК	17	217	12	39	16
Страны СНГ	15	306	11	33	11
Другие страны	18	33	18	17	21
По миру, всего	100	100	100	100	100

Из данных таблицы 2 видно, что половина национального богатства мира распределено между странами ОПЕК (95 трлн. долл.), СНГ (80 трлн. долл.) и другими странами (100 трлн. долл.). При этом следует отметить, что авторы при оценке всех макроэкономических показателей приняли уровень

¹² Особенности воспроизводства национального богатства в начале XXI века. // Отв. ред. Нестеров Л. Институт экономики. –М.: Наука, 2006. -с. 12-13

развития стран, составляющих объект исследования и уровень цен условно одинаковыми. Поэтому значение показателей, рассчитанных для ряда стран, в том числе стран СНГ не является реальным показателем рассчитанном в долларах США по внутренним ценам, а лишь показывает уровень охвата и возможности компонента национального богатства.

Исследования автора показали, что применяемая в настоящее время в странах СНГ, в частности и Республике Узбекистане методология расчета показателя национального богатства имеет ряд недостатков, которые заключаются в следующем:

1. В странах СНГ расчет национального богатства основывается не на принципах СНС, а на данных баланса народного хозяйства (БНХ).

2. При расчете компонентов национального богатства влияние инфляции учитывается на разных уровнях: в некоторых случаях потребление основных фондов учитывается балансовым методом, в других случаях – влияние инфляции не учитывается.

3. В состав основных фондов не включены жилье, хозяйственные постройки и объекты вспомогательного хозяйства граждан.

Исходя из выше изложенного, автор работы, обобщив рекомендации ведущих ученых-экономистов мира, различных международных организаций, в частности комитета по статистике ООН, Всемирного Банка, Международного Валютного Фонда и новых международных стандартов СНС, считаем целесообразным, если система показателей, отражающих объемы национального богатства, будет состоять из нижеследующих:

1. Система показателей, отражающих величину, структуру, воспроизводство, текущее состояние, а также уровень использования материальных и нематериальных активов и накопленных богатств.

2. Система показателей, отражающих наличие природных ресурсов и прочих не производимых человеком активов и их состояние.

3. Система показателей, отражающих все другие активы национального богатства.

В последние годы ученые мира предпринимают попытки разработать методику расчета в денежном выражении объемов одного из компонентов национального богатства – природных ресурсов. Но, несмотря на это, в данном направлении не удалось сформировать одну конкретную единую систему. Именно эта проблема также существует и в системе статистики Узбекистана. То есть основная часть национального богатства республики состоит из природных ресурсов, и определение эффективности их использования остается одной из актуальнейших проблем сегодняшнего дня. Решение данной проблемы предполагает разработку системы точной оценки запасов имеющихся природных ресурсов, расчета эффективности их освоения и использования. Для этого, по мнению автора, целесообразно внедрение в статистическую практику индекса эффективности освоения природных ресурсов. Данный индекс определяется соотношением фактически освоенных ресурсов к стоимости их выявленных (балансовых) запасов.

$$TRU_{si} = TRQ_{hu} / TRQ_z \quad (1)^{13}$$

Здесь, TRU_{si} - индекс эффективности освоения природных ресурсов; TRQ_{hu} – стоимость фактически освоенных природных ресурсов; TRQ_z – стоимость (выявленных) запасов природных ресурсов.

При этом “уровень освоения” определяется и по разным категориям выявленных (балансовых) запасов (изученных, потенциальных, добыча которых возможна и подготовленных к производственной эксплуатации). Расчет данных показателей позволит определить реальные объемы национального богатства и сопоставить их.

Сравнительная оценка эффективности использования (потенциальных и освоенных) ресурсов по данным показателям показала, в 2019 году в России освоено только 10 процентов человеческого и природного капитала (ресурсов) (40 тысяч долларов на душу населения); в США – 20 процентов (70 тысяч долларов на душу населения), в странах Западной Европы – 23 процента (60 тысяч долларов на душу населения), в странах Ближнего Востока – 17 процентов¹⁴.

Вторая глава диссертационной работы озаглавлена “**Структура национального богатства Узбекистана и тенденции его изменения**”, в ней проведён анализ таких вопросов, как структура капитала национального богатства и динамика его изменения, изменения в запасах природных ресурсов, эффективность пользования человеческим капиталом. Также, разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию метода расчета структуры национального богатства, система индикаторов, отражающих природно-ресурсный комплекс (ПРК) и его долю в ряде макроэкономических показателей.

В соответствии с новыми международными стандартами системы национальных счетов (СНС-2008 и ЕСНС-2010), рекомендуется для расчета показателя национального богатства в экономике и её секторах применять единый стандарт группировки основных компонентов активов.

Согласно нему, “экономические активы” включают в себя следующее:

- “нефинансовые производимые активы” (основной капитал, запас материальных оборотных средств, непроектируемые активы);
- “нефинансовые непроектируемые активы”: материальные и нематериальные (земельные и подземные богатства, природные биологические и подземные водные ресурсы, лицензии на пользование изобретением, авторское право);
- “финансовые активы” (золотые слитки, валюта, акции, облигации и другие ценные бумаги).

Кроме того, отдельно учитываются прямые иностранные инвестиции и накопленные товары длительного пользования, находящиеся в распоряжении

¹³ Разработка автора.

¹⁴ Б.Оберле, С.Брингезу, С.Хэтфилд-Доддс, С.Хеллвег, Х.Шандл Прогнозная оценка мирового ресурсного потенциала 2019. // Краткое изложение для руководителей. // https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27518/GRO_2019_SPM_RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y

домашних хозяйств.

“Нефинансовые производимые активы” составляют основной фактор экономической деятельности и материальную основу социально-экономической жизни людей. Их можно разбить на две структуры: (а) производственные фонды экономики; (б) имущество, накопленное населением. Производственные фонды экономики включают в себя основные (производственные) и оборотные фонды, незавершенное строительство и жилищный фонд.

Здесь уместно отметить, что в тенденции изменения структуры воспроизводимого капитала в республике за последние годы наблюдаются положительные сдвиги (таблица 3).

Таблица 3

**Структура воспроизводимого капитала в Узбекистане
(в процентах к итогу)¹⁵**

Годы	Всего	Производственные фонды				Имущество накопленное населением
		Основные фонды	Оборотные активы	Незавершенное строительство	Жилищный фонд	
2010	100	66,8	19,7	6,4	4,6	2,5
2015	100	66,3	21,4	5,9	3,7	2,7
2016	100	66,1	21,7	5,7	3,4	3,1
2017	100	65,7	22,1	5,7	2,6	3,9
2018	100	65,2	22,6	6,1	1,9	4,2
2019	100	64,9	22,1	6,9	1,8	4,5
2020	100	64,7	21,8	7,2	1,6	4,7

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что если в 2010 году в структуре воспроизводимого капитала основные фонды составили 66,8 процентов, оборотные активы – 19,7 процентов, накопленное населением имущество – 2,5 процента, то к 2020 году данное соотношение изменилось соответственно до 64,7; 21,8 и 4,7 процентов. Данное обстоятельство свидетельствует о росте оборотных средств субъектов предпринимательства, что в результате привело к росту объемов накоплений в секторе домашних хозяйств, а это, в свою очередь, к повышению инвестиционной активности в стране.

В новых международных стандартах СНС накопленное населением имущество включено в структуру национального богатства. Однако, расчёт его стоимости – процесс достаточно сложный, так как сложно на практике определить стоимость накопленного населением имущества, отразить её в государственных статистических данных и бухгалтерских отчетах.

Поэтому, по мнению диссертанта, для полного учета в структуре национального богатства имущества, накопленного населением, целесообразно применение метода “непрерывной инвентаризации”. При этом следует определить сумму расходов населения на приобретение видов товаров

¹⁵ Расчитано автором на основе статистического сборника “Основные фонды в Узбекистане”: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 годы и данных официального сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике www.stat.uz.

длительного пользования, на основе данных о состоянии бюджета и объёма розничного товарооборота. Затем устанавливается средний период службы имущества по каждой группе товаров.

Стоимость потребительских товаров длительного пользования к концу года целесообразно рассчитывать по следующей формуле:

$$UIT = J + Y - E_s \quad (2)^{16}$$

Где, *UIT* – стоимость потребительских товаров длительного пользования к концу года; *J* – стоимость накопленного имущества к началу года; *Y* – стоимость вновь приобретенного имущества; *E_s* – сумма износа (Рассчитывается по каждому виду имущества, различающегося по среднему сроку службы). Также, по методике СНС основные фонды и имущество домашних хозяйств должны оцениваться по восстановительной стоимости с вычетом суммы износа, а материальные оборотные активы по стоимости полного восстановления.

В связи с внедрением СНС-2008 в национальное счетоводство Узбекистана наряду с рядом макроэкономических показателей был произведен перерасчет показателей, отражающих величину основных фондов и их долю по восстановительной стоимости. Согласно нему, в республике в структуре основных фондов по восстановительной стоимости за 10 лет наблюдались серьёзные изменения (таблица 4).

Таблица 4

**Основные фонды по восстановительной (начальной) стоимости
(к концу года, в %) ¹⁷**

	2010 г.		2015 г.		2016 г.	
	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему
Основные фонды, всего	87,0	100	201,7	100	254,6	100
<i>В том числе</i>						
Основные фонды отрасли производящей товары	48,1	55,3	103,1	51,1	128,3	50,4
Основные фонды сферы услуг	38,9	44,7	98,6	48,9	126,3	49,6
	2017 г.		2018 г.		2020 г.	
	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему	трлн. сўм	В % ко всему
Основные фонды, всего	309,7	100	705,0	100	996,9	100
<i>В том числе</i>						
Основные фонды отрасли производящей товары	157,1	50,7	226,7	32,2	307,1	30,8
Основные фонды сферы услуг	152,6	49,3	478,3	67,8	689,8	69,2

¹⁶ Разработка автора.

¹⁷ Расчитано автором на основе статистического сборника “Основные фонды в Узбекистане”: 2010-2012; 2012-2014; 2014-2016; 2016-2018 годы и данных официального сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике www.stat.uz.

Из данных таблицы 4 наглядно видна приоритетность сферы услуг в республике, свойственная экономике развитых стран мира. Поскольку в стране основные фонды сферы услуг экономики по восстановительной стоимости составляют около 70 процентов к общему их итогу.

В увеличении объёмов национального богатства страны большую роль играет валовое накопление основного капитала в отраслях и секторах экономики. Оно служит своеобразным толчком для ускорения инвестиционных процессов в экономике. Поэтому и в Узбекистане государством обращается большое внимание данному вопросу. Исследования показали, что валовое накопление основного капитала в отраслях и секторах экономики в республике, темпы его роста и доля в ВВП из года в год имеет тенденцию положительного изменения (таблица 5).

Таблица 5
Валовое накопление основного капитала (фондов) в Узбекистане¹⁸

Показатели	Годы						
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ВВП (трлн. сум, в текущих ценах)	78,9	221,3	255,4	317,5	424,7	529,4	602,6
Валовое накопление основного капитала (трлн. сум, в текущих ценах)	17,9	48,9	55,4	77,3	133,9	208,6	215,1
Валовое накопление основного капитала (годовой прирост, в %)	4,2	9,4	4,1	19,4	29,9	38,1	-8,2
Доля в ВВП (%)	22,7	22,1	21,7	24,3	31,5	39,4	35,7

Данные таблицы 5 показывают, что в 2017-2019 годах в республике абсолютные объёмы валового накопления основного капитала, темпы его прироста и доля в ВВП увеличивались ускоренными темпами, но данная тенденция резко снизилась к 2020 году. Это означает правильность выбора стратегии социально-экономического развития страны в 2017-2019 годах, рост инвестиционной активности за последние три года, что является результатом эффективности экономических реформ, а резкое сокращение показателей в 2020 году показывает негативное влияние пандемии Covid-19, которая началась во всём мире и продолжается до сих пор.

Узбекистан – страна с большими запасами природных ресурсов, являющихся прочным фундаментом устойчивого роста экономики, и привлекающих внимание международных партнеров. И поэтому одной из актуальнейших задач считается поиск (разведка), добыча, переработка и эффективное использование на благо социально-экономического развития одного из основных компонентов национального богатства – природных ресурсов. Исходя из этих стратегических задач, в республике создано АО “Алмалыкский горно-металлургический комбинат”, являющийся самым крупным предприятием по производству цветных металлов в Центральной Азии. 90 процентов производимого в стране серебра, 20 процентов золота

¹⁸ Составлено автором на основе данных официального сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. <https://stat.uz/uz/2-uncategorised/6588-milliy-hisoblar2>

приходится на долю данного предприятия¹⁹. “На сегодняшний день 7 процентов производимой в стране промышленной продукции, 15 процентов объема экспорта приходится на данный комбинат. Доход Узбекистана от медной промышленности в 2020 году составил 2,5 миллиарда долларов. Если к 2029 году производство меди увеличится до 400 тысяч тонн, доход только от производства меди можно довести до 7-8 миллиардов долларов США”²⁰.

При этом следует отметить, что в республике в последние годы имели тенденцию роста не только производство меди, но и процессы добычи других природных ресурсов (табл. 6).

Таблица 6

Выявленные запасы природных ресурсов в республике и степень их освоения (в состоянии на январь месяц каждого года)

№	Наименование ресурса	Единица измерения	2016 г.		2017 г.		2018 г.		2019 г.		2020 г.		2021 г.	
			Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено	Выявлено	Освоено
1	Золото	Тыс. тонн	4,7	0,83	5,9	0,94	6,1	0,89	5,9	0,92	6,4	0,101	6,4	0,105
2	Серебро	Тыс. тонн	22,1	0,237	21,9	0,215	21,6	0,232	21,4	0,224	24,7	0,219	24,6	0,238
3	Уран	Тыс. тонн	98,4	3,3	98,1	3,5	96,7	3,6	97,8	3,3	97,9	3,3	95,6	3,5
4	Медь	Тыс. тонн	16,6	0,138	16,4	0,142	16,3	0,137	16,2	0,141	21,5	0,137	21,4	0,143
5	Свинец	Тыс. тонн	3,8	0,025	3,8	0,019	3,8	0,026	3,8	0,021	3,7	0,019	3,7	0,018
6	Нефть	Тыс. тонн	177,8	1,02	177,3	0,869	178,1	0,818	179,2	0,743	180,5	0,698	179,4	0,757

Из данных таблицы 6 видно, что республика располагает большим потенциалом по добыче золота, серебра, урана, меди и других полезных ископаемых. Однако, следует отметить, что на сегодняшний день на территории страны детально изучены только 40% источников, и имеется не огромный, но пока не раскрытый потенциал.

Автор, проанализировав в настоящей исследовательской работе имеющиеся подходы к оценке природных ресурсов, пришел к выводу о том, что они не достаточно разработаны в концептуальном плане, и имеют определенные противоречия. Научно обосновано: все рассмотренные методы включают в себя больше возобновляемые ресурсы, однако, если учесть требование количественного определения национального богатства, большое значение оценка невозобновляемых природных ресурсов.

С учетом вышеизложенного, по мнению автора, в определении роли одного из элементов национального богатства – природных ресурсов в экономике страны целесообразно внедрение в национальное счетоводство республики показателя “Природно-ресурсный комплекс” (*TRK*) и систему

¹⁹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Алмалыкский_горно-металлургический_комбинат

²⁰ В Узбекистане доход от производства меди превысил 2,5 млрд долларов // <https://review.uz/oz/post/doxod-ot-mednoy-promshlennosti-v-uzbekistane-prevsil-25-mlrd>

индикаторов, отражающих его долю в ВВП, экспорте и общей занятости. Данный показатель включает в себя освоенную часть всех природных ресурсов, имеющих на территории страны. Его связь с другими основными макроэкономическими показателями определяется с помощью следующих формул:

1. Доля природно-ресурсного комплекса в ВВП:

$$TRK_{gdp} = (TRK_{nq} / GDP) \times 100\% \quad (3)^{21}$$

Где, TRK_{nq} – стоимость природно-ресурсного комплекса, GDP – валовый внутренний продукт.

2. Доля природно-ресурсного комплекса в общем объеме экспорта страны:

$$TRK_{exp} = (TRK_{nq} / Exp) \times 100\% \quad (4)^{22}$$

Где, TRK_{nq} – стоимость природно-ресурсного комплекса, Exp – общий объем экспорта товаров.

3. Доля природно-ресурсного комплекса в общей численности занятых в экономике (или экономически активного населения):

$$TRK_{bu} = (TRK_b / B) \times 100\% \quad (5)^{23}$$

Где, TRK_b – занятые в природно-ресурсном комплексе, B – общая численность занятых.

В дальнейшем, используя количественные значения, полученные от этих показателей, можно определить роль природно-ресурсного комплекса в формировании бюджета страны, внешнеторговом обороте, и в целом, во внешнеторговой деятельности.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **“Приоритетные направления диверсификации структуры национального богатства”**, разработаны научно обоснованные предложения и практические рекомендации по эффективному применению государственных механизмов в увеличении объемов национального богатства и диверсификации его компонентов, повышению объемов национального богатства путем совершенствования состава рабочей силы, совершенствованию структуры национального богатства на основе модернизации и диверсификации экономики.

Каждая страна разрабатывает свою государственную политику в области обеспечения безопасности своего национального богатства и совершенствования его структуры. Однако, исследования показывают, что политика, разработанная государством, не всегда может обеспечить неприкосновенность и безопасность национального богатства, и оказать влияние на совершенствование его компонентов.

²¹ Разработка автора.

²² Разработка автора.

²³ Разработка автора.

Поэтому по мнению автора, будет целесообразным, если основными рычагами политики в области обеспечения безопасности национального богатства и совершенствования его структуры будут состоять из следующих:

1. Строгий контроль и при необходимости жесткое ограничение государством вывоза капитала и имущества из страны.

2. Борьба против “утечки мозгов”, создание всех необходимых условий для интеллектуалов и профессиональных специалистов, стимулирование возвращения на Родину одаренных эмигрантов.

3. Поэтапное осуществление процессов приватизации отраслей и предприятий, имеющих стратегическое значение, при тщательном взвешивании и точных расчетах.

4. Применение эффективных антикоррупционных средств (“общественный контроль”, опора на блогеров, общественность и т.п.).

Большое значение в увеличении объемов национального богатства и совершенствовании его структуры имеет и фискальная политика государства. Особенно важна для увеличения объемов материальных ресурсов, являющихся основным компонентом национального богатства, предоставление различных налоговых льгот предпринимательскому сектору в стране. В особенности поддержка сферы малого бизнеса и частного предпринимательства, обеспечивающего 56,5 процентов ВВП, 34,9 процентов промышленности, 75,4 процентов строительства, 76,2 процентов занятости²⁴ в республике, фискальными средствами государства ещё более расширит возможности увеличения национального богатства страны. Исследования показали, что в результате регулярного снижения ставок налогов на прибыль и единого налога за последние двадцать лет инвестиции в основной капитал увеличились в 3,5 раза, а валовое накопление - в 1,6 раза.

Одним из основных компонентов национального богатства является человеческий капитал. В развитых странах данный элемент составляет в среднем 60-80 процентов национального богатства. Ибо человеческий капитал, особенно высоко квалифицированные кадры с высоким интеллектуальным потенциалом являются источником всех богатств. В развитых странах 60 процентов роста национального дохода непосредственно связаны с развитием образования и знаний в обществе. Согласно расчётам экспертов, рост затрат на образование на 1 процент приводит к росту ВВП на 0,35 процентов²⁵. Также, для обеспечения устойчивого экономического роста 40-50 процентов населения должно иметь высшее образование²⁶, а в экономике знаний доля людей с высшим образованием достигает до 60 процентов²⁷.

С этой точки зрения, в данной исследовательской работе автором проанализирован один из основных компонентов национального богатства –

²⁴ http://web.stat.uz/open_data/uz/17.1%20Share%20of%20small%20business%20and%20private%20entrepreneurship_uzb.pdf

²⁵ Maddison A. Dynamic Forces in Capitalist Development. A Long - Run Comparative View. Oxford, N.Y., 1991. P.37-43

²⁶ Высшее образование сегодня. 2008. № 8. Издательская группа «Логос», 2008. - С. 5.

²⁷ Карпенко М.П. Телеобучение. М.: СТА, 2008. - С. 53.

человеческий капитал и тенденции его развития, а также разработаны прогнозные показатели по различным моделям.

В процессе исследования с применением эконометрического моделирования разработаны модели по трем различным сценариям. По первому сценарию эконометрически смоделирована взаимосвязь индекса человеческого капитала (HDI) и изменения расходов, выделенных бюджетом на высшее образование (EE); по второму сценарию – индекса человеческого капитала (HDI) и изменениями квот на высшее образование (NS); и наконец, по третьему сценарию – индекса человеческого капитала (HDI) и изменений в количестве государственных и негосударственных высших учебных заведений (NU).

В исследовательской работе использована следующая модель:

$$HDI = \alpha_0 EE_1^{\alpha_1} NS_2^{\alpha_2} NS_3^{\alpha_3} (1)$$

Логарифмировав обе стороны данного уравнения, получено следующее новое уравнение:

$$\ln HDI = \ln \alpha_0 + \alpha_1 \ln EE + \alpha_2 \ln NS + \alpha_3 \ln NU (2)$$

На основе программы STATA-14 разработано более тридцати моделей ARDL по каждому сценарию. При этом установлено, что по сравнению с моделью ARDL надежнее является модель парной регрессии и по ней проведен анализ. При разработке моделей в исследовании применялся метод наименьших квадратов, и поэтому их тесты надежности проверялись по тестам F и t, затем выявив условия выполнения метода наименьших квадратов, весомость данной модели над другими оценена на основе тестов Акайке и Шварца (таблица 7).

Таблица 7

Результаты модели индекса человеческого капитала по трем сценариям²⁸

Показатели	По первому сценарию			По второму сценарию			По третьему сценарию		
	α_i	t_i	p_i	β_i	t_i	p_i	γ_i	t_i	p_i
1 LnEE	0,04	13,00	0,00						
2 LnNS				0,06	3,13	0,01			
3 Ln NU							0,07	2,52	0,03
4 F-test	169,08			9,79			6,37		
5 Тест Авайка и Шварца	-79,84 -78,68			-54,74 -53,93			-52,63 -51,74		

Таким образом, на основе исследования разработаны следующие оптимальные модели:

$$\ln HDI = -1.03 + 0.04 \ln EE$$

²⁸ Все результаты модели приведены в приложениях диссертации.

$$\ln HDI = -1.01 + 0.06 \ln NS$$

$$\ln HDI = -0.68 + 0.07 \ln NU$$

По результатам модели, разработанной по первому сценарию, установлено, что рост бюджетных расходов на образование (EE) на 1 процент приведет к росту индекса человеческого капитала (HDI) на 0,04 процента.

По результатам модели, разработанной по второму сценарию, увеличение количества квот на высшее образование (NS) на 1 процент приведет к росту индекса человеческого капитала (HDI) на 0,06 процента.

Фактор, выбранный в третьем сценарии, оказался намного сильнее других сценариев, и выявлено, что увеличение числа государственных и негосударственных высших учебных заведений на 1 процент приведет к росту индекса человеческого капитала (HDI) на 0,07 процента.

На основе разработанных моделей составлены прогнозные показатели индекса человеческого капитала (HDI) на 2022-2026 годы (таблица 8).

Таблица 8

Прогнозные показатели развития индекса человеческого капитала в Республике Узбекистан по трем сценариям

№	Годы	по I сценарию LnHDI	по II сценарию LnHDI	по III сценарию LnHDI
1	2022	0,720	0,722	0,725
2	2023	0,731	0,735	0,747
3	2024	0,739	0,741	0,761
4	2025	0,748	0,754	0,773
5	2026	0,754	0,776	0,801

В стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы поставлена цель повышения в несколько раз имеено приведённых выше показателей, выбранных диссертантом. На основании этого можно заключить, что к 2026 году индекс человеческого капитала (HDI) в республике будет выше 0,75, на основе эконометрических моделей доказано, что на это большое влияние окажет сфера образования. Что, в свою очередь, окажет значительное влияние на увеличение национального богатства и социально-экономическое развитие страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Ученые, пытавшиеся до настоящего времени раскрыть понятие “национальное богатство”, основное внимание обращали лишь на его стоимость. На самом деле, любой товар или услуга имеет два свойства: стоимость и полезность. Данная закономерность относится не только к созданным за текущий период товарам и услугам, материальным, нематериальным и интеллектуальным ценностям, но и непосредственно к

национальному богатству страны. Также как и существует стоимость национального богатства, должна быть также и его полезность.

2. Национальное богатство – это совокупность всех имеющихся в стране и создаваемых за текущий период материальных, нематериальных, финансовых, природных, интеллектуальных ценностей и человеческого капитала, которые обладают свойствами общественной стоимости и общественной полезности.

3. Элементы национального богатства целесообразно группировать в сжатой форме по географическим признакам (на уровне территорий и регионов); по уровню формирования (микро, мезо и макро уровни); по этапам и видам производственного процесса (исходя из значения и роли в процессе воспроизводства).

4. В настоящее время национальное богатство республики состоит в основном из природных ресурсов, сформированных на основе минерального сырья, поэтому одна из основных причин “бедности” связана с низкой эффективностью их использования. Решение данной проблемы требует оценки имеющихся запасов природных ресурсов, определения эффективности их освоения и использования.

5. Уровень использования природных ресурсов целесообразно рассчитывать применяя коэффициент, выражающийся соотношением между фактически освоенной и выявленной частью общих запасов природных ресурсов.

6. При оценке национального богатства большое значение имеет группировка основных фондов в материально-вещественном плане. Так как это позволяет анализировать не только количественные, но и качественные и структурные изменения в нем, а также определить активные и пассивные фонды в структуре основного капитала.

7. На сегодняшний день в системе статистики республики целесообразно применение коэффициента (показателя) степени освоения природных ресурсов. Данный коэффициент определяется соотношением фактически освоенных ресурсов к их выявленным (балансовым) запасам.

8. Для полного учета в структуре национального богатства стоимости имущества, накопленного населением, целесообразно применение метода “непрерывной инвентаризации”. При этом следует определить сумму расходов населения на приобретение вида товаров длительного пользования на основе данных о состоянии бюджета и объёме розничного товарооборота. Затем устанавливается средний срок службы имущества по каждой группе товаров, и на этой основе определяется стоимость накопленного населением имущества.

9. Природно-ресурсный комплекс (ПТК) и систему индикаторов, отражающую его долю в ряде макроэкономических показателей, разработанных на основе результатов исследования, целесообразно использовать при оценке возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов.

**THE ACADEMIC COUNCIL №DSc.03/30.12.2019.I.01.11 ON AWARD
OF SCIENTIFIC DEGREES AT NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN**

TASHKENT FINANCIAL INSTITUTE

MAMANAZAROV ABDUSAMAT ABDUSAITOVICH

**THEORETICAL FOUNDATIONS FOR DIVERSIFYING THE
STRUCTURE OF NATIONAL WEALTH**

08.00.01 - Economic Theory

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR
OF PHILOSOPHY (PhD) ON ECONOMIC SCIENCE**

Tashkent – 2022

The theme of dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) on economic science was registered under number B2019.I.PhD/Iqt861 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation was completed at the Tashkent Financial Institute.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.nuu.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:	Djuraev Toshbolta Tuxtaevich Doctor of Economics sciences, Professor
Official opponents:	Tuxliev Nurislom Doctor of Economics sciences, Professor Mamatov Axmetjon Atajanovich Doctor of Economics sciences, Professor
Leading organization:	Tashkent State University of Economics

The defense of the dissertation will be held on 28 January 2022 y, at 14⁰⁰ at the meeting of the Academic Council DSc.03/30.12.2019.I.01.11 at National University of Uzbekistan. Address: 100174, Tashkent city, Almazar district, Universitetskaya street, h.4. Phone: (99871) 227-12-24, 246-02-24; fax: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@nuu.uz.

The dissertation can be reviewed at the Information Resource Center of National University of Uzbekistan (registered under №7). Address: 100174, Tashkent city, Almazar district, Universitetskaya street, h.4. Phone: (99871) 227-12-24, 246-02-24; fax: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@nuu.uz.

The abstract of the dissertation was distributed 12 January 2022.
(Registry of the protocol № 16 dated 12 January 2022).



A.M.Sodikov
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Professor

K.K.Mambetjanov
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Associate Professor

A.V.Vakhobov
Chairman of the Scientific seminar under the Scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is to develop scientific and theoretical proposals and recommendations aimed at diversifying the components of national wealth and their effective use in ensuring the socio-economic development of the country.

The object of research work is the existing and created in the republic material and non-material benefits, natural and human resources.

The subject of the research work is economic relations arising in the process of creating national wealth in the country.

The scientific novelty of the research consists of the following:

substantiated the need to pay attention to the two-way approach, i.e. from the point of view of social value and profitability in the study of national wealth and in its determination;

the method of calculating the level of use of the component of national wealth - natural resources, was improved through the application of the "Efficiency Index", which reflects the ratio between the resources actually developed (NRP_{hu}) and the resources, the total reserves of which have been identified (NRP_z);

justified through the introduction of the part of the value of property used in the current year, acquired and used over a long period in one of the most basic economic entities - the housing sector; diversification of the composition of non-financial assets of national wealth;

developed through discounting the cost of natural resources in the structure of national wealth, a system of indicators reflecting the natural resource complex (NRC), its share in the gross national product, exports and total employment.

Implementation of research results. Based on the proposals developed to diversify the components of national wealth:

the author's definition given by the approach to the category of national wealth in terms of social value and social utility "Microeconomics. Macroeconomics" (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan No. 356-118 of August 18, 2021). The use of this innovation in the textbook has served as a scientific basis for the fact that the law of value applies not only to goods and services, material, intangible and intellectual wealth, but also directly to the national wealth of the country, its social value and social desirability;

In the State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan (State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan as of May 12, 2021, Reference No. 1-03-17/2-38) has been put into practice in the process of determining the level of use of natural resources available in the country. As a result of the implementation of this proposal in the country, changes in the resources of natural resources, the processes of their use and the methodology for calculating its efficiency have been improved.

Proposal to diversify the structure of intangible assets of national wealth by including the consumed part of the value of long-term consumable property purchased in the household sector, one of the main economic entities, in the State

Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan (State Statistics Committee of the Republic of Uzbekistan as of May 12, 2021, Reference No. 1-03-17/2-38) has been put into practice in the process of calculating the value of property accumulated by the population in the country. As a result of the implementation of this proposal, it was possible to more accurately calculate the level of consumption of durable goods in the domestic sector in the country, as well as to determine the actual level of obsolescence of fixed assets in industries and sectors of the economy;

Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan (Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan in 2021, Reference No. 03/14-01-6/10-2874 of 13 July) was used to determine the place of natural resources in the country's economy, which is one of the elements of national wealth. As a result of the implementation of this proposal, it was possible to more accurately calculate the impact of changes in the level of all types of natural resources available in the country on the economic growth of the country.

The size and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography and annexes. The volume of the thesis is 156 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I бўлим (I часть; part I)

1. Маманазаров А.А. Миллий бойликнинг шаклланиши – назария ва концепциялар. // «Ўзбекистон иқтисодий ахборотномаси» журнали. – Тошкент, 2019. №5. 45-47-б. (08.00.00; №1)

2. Mamanazarov A. Natural and personal – human factors of increasing the national wealth of Uzbekistan. American journal of economics and business management, USA. ISSN: 2576-5973, Vol.3, №3, July-August. 2020. DOI 10.31150/ajebm.Vol3.Iss3.168, P.1-13. (SJIF, (23)), 5,937. Doi: <http://sjifactor.com/passport.php?id=20151>

3. Маманазаров А.А. Миллий бойлик таркибий қисмлари таснифланишининг услубий асослари. // «Халқаро молия ва ҳисоб» журнали. – Тошкент, 2020. №1. 1-10-б. (08.00.00; №19)

4. Маманазаров А.А. Миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини оширишда инсон капиталидан самарали фойдаланиш даражаси. // «Ўзбекистон республикасининг ҳаракатлар стратегияси: макроиқтисодий барқарорлик, инвестицион фаоллик ва инновацион ривожланиш истиқболлари» халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Т.: ТДИУ, 20.05.2020. 286-294-б.

5. Маманазаров А.А. Инсон капитали – асосий тушунча ва назариялари. // «Рақамли иқтисодиётни шакллантиришнинг хориж тажрибасидан самарали фойдаланиш йўллари» мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари тўплами. –Т.: ТМИ, 2020 й. 172-177-б.

6. Маманазаров А.А. Миллий бойлик ҳажми ва ўсиш суръатларини ифодаловчи кўрсаткичлар. // «Ўзбекистонда рақамли иқтисодиётни шакллантиришда менежмент ва корпоратив бошқарувнинг аҳамияти» халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. -Т.: ТДИУ, 2020. 567-570-б.

7. Маманазаров А.А. Миллий бойлик ҳажмининг ўсишида табиий ресурслардан самарали фойдаланишнинг аҳамияти. // «Минтақани ижтимоий иқтисодий ривожлантиришда инвестицияларнинг роли» мавзусидаги республика онлайн илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Урганч. УрДУ. 2020 й. 97-100-б.

8. Маманазаров А.А. Давлат иқтисодий сиёсатининг миллий бойликка таъсири. // «Рақамли иқтисодиёт шароитида иқтисодий фаолиятни ташкил этиш, бошқариш ҳамда бухгалтерия ҳисоби ва аудитнинг долзарб муаммолари ва ечимлари» мавзусидаги республика илмий-амалий онлайн конференцияси материаллар тўплами. – Фарғона. ФарПИ. 2020. 236-239-б.

9. Маманазаров А.А. Ишчи кучи ресурслари таркибини такомиллаштириш орқали миллий бойлик ҳажмини ошириш // «Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги - УзА Илм-фан бўлими (электрон журнал)». –

Тошкент. 2021. Декабрь. (ОАК 28.03.2019 й. 26/7.1 ва 26/7.4).

10. Маманазаров А.А. Тенденции изменения запасов природных ресурсов в структуре национального богатства Узбекистана. // Журнал «Экономика и предпринимательство». -М.: 2021. №10. -с. 396-399. (08.00.00; МДХ мамлакатлари нашрлари, №29)

11. Маманазаров А.А. Ўзбекистонда миллий бойлиги таркибида табиий ресурслар захираларининг ўзгариш тенденциялари // «Бизнес-эксперт» журнали. -Тошкент.: 2021. 11-сон. 62-69 б. (08.00.00; №3)

12. Маманазаров А.А. Ўзбекистон миллий бойлигини кўпайтиришда давлатнинг иқтисодий механизмларидан самарали фойдаланиш йўллари // «Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар» журнали. -Т.: 2021. №6. 122-129 б. (08.00.00; №28)

II бўлим (II часть; part II)

13. Х.С. Асатуллев, Г.Х. Назарова, А.А. Маманазаров «Микроиқтисодиёт. Макроиқтисодиёт». Ўқув кўлланма. –Т.: “Молия” нашриёти. 2021. -462 б.

14. Маманазаров А.А. Национальное богатство как гарант экономического роста // БЕНЕФИЦИАР: Журнал экономических знаний. – Кемерово. 2021. №91. –с. 34-36.

Автореферат “Иқтисод ва молия” илмий журналида таҳрирдан
ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро
мувофиқлаштирилди

Bosmaxona litsenziyasi:



9338

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3,5. Адади 100. Буюртма № 1/22.

Гувоҳнома № 851684.
«Тирографф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.

