

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АСАДОВ ХУРШЕД САЪДУЛЛАЕВИЧ

**МИНТАҚАЛАР ИҚТИСОДИЙ РИВОЖЛАНИШИНИ БАҲОЛАШ ВА
ПРОГНОЗЛАШ УСЛУБИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.12 – Минтақавий иқтисодиёт

**ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2021

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по экономическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on economical sciences**

Асадов Хуршед Саъдуллаевич

Минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолаш ва прогнозлаш услубини
такомиллаштириш.....3

Асадов Хуршед Саъдуллаевич

Совершенствование методики оценки и прогнозирования экономического
развития регионов.....27

Asadov Hurshed Sadullayevich

Improving methodology for assessing and forecasting the economic development
of regions51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....56

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.I.01.11 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

АСАДОВ ХУРШЕД САЪДУЛЛАЕВИЧ

**МИНТАҚАЛАР ИҚТИСОДИЙ РИВОЖЛАНИШИНИ БАҲОЛАШ ВА
ПРОГНОЗЛАШ УСЛУБИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

08.00.12 – Минтақавий иқтисодиёт

**ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент– 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.2.PhD/Iqt611 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.nuu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тухлиев Нурилом

иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Назаров Шарофиддин Ҳакимович

иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Алимова Гўзал Алишеровна

иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Урганч давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.I.01.11 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил 8 октябрь соат 16⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. тел.: (71) 227-12-24, (71) 246-02-24, факс: (71) 246-90-80, e-mail: rektor@nuu.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (94-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. тел.: (71) 227-12-24, (71) 246-02-24, факс: (71) 246-90-80, e-mail: rektor@nuu.uz.

Диссертация автореферати 2021 йил 25 сентябрь куни тарқатилди.

(2021 йил 25 сентябрдаги 15- рақамли реестр баённомаси).



А.М. Содиков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Қ.Қ. Мамбетжанов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

А.В. Вахабов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Глобаллашув жараёнида рақобатнинг тобора кучайиб бориши ҳамда дунёнинг нобарқарорлиги, айниқса, “COVID-19” пандемиясининг кейинги тарқалиши билан боғлиқ муаммолар жаҳон иқтисодиётининг истиқболли ривожланишида ноаниқликлар сақланиб қолишига олиб келмоқда. Халқаро валюта жамғармасининг маълумотларига кўра, 2020 йилда коронавирус пандемияси инқирози жаҳон иқтисодиётини 3,3 фоизга, жумладан, ривожланган мамлакатларда 4,7 фоизга, бозор муносабатлари шаклланаётган ва ривожланаётган мамлакатларда 2,2 фоизга камайишига олиб келди¹. Шунингдек, аҳоли жон бошига даромадлар бўйича дунё мамлакатлари ҳудудлари ўртасидаги тафовут 1980 йиллардан бошлаб кескин ошиб бориб, ҳозирги кунда ривожланган мамлакатларда 1,7 мартани, ривожланаётган мамлакатларда эса 3,2 мартани ташкил этмоқда². Бу, ўз навбатида, аҳоли жон бошига даромадлар бўйича мамлакатлар ҳудудлари ўртасидаги тафовутни камайтириш ва барқарор иқтисодий ўсишни таъминлашдаги номутаносибликларни бартараф этишга қаратилган самарли минтақавий сиёсат юритишни тақозо этмоқда.

Жаҳон мамлакатларида минтақалар барқарор иқтисодий ўсишидаги номутаносибликлар, ҳудудлар иқтисодиёти тармоқларидаги таркибий ўзгаришлар, ишлаб чиқариш самарадорлиги кўрсаткичларининг ўзгариши, иқтисодий ўсишнинг сифат жиҳатлари ва аҳоли жон бошига даромадлар бўйича тафовутларни бартараф этиш муаммоларини ўрганиш ҳамда уларни ҳал этишга қаратилган кенг қамровли илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Жумладан, минтақалар барқарор иқтисодий ўсишини таъминлашда иқтисодиёт тармоқларида самарадорлик ва ишлаб чиқариш омилларининг ўзига хос хусусиятларини инобатга олган ҳолда улардан янада унумли фойдаланишни таҳлил қилиш ва прогнозлаштириш услугиётини такомиллаштиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Ўзбекистонда мустақилликнинг дастлабки йилларидан бошлаб ҳудудлар ривожланишини таъминлашга қаратилган турли дастурлар қабул қилинишига қарамасдан, амалда минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланишидаги номутаносибликлар ва иқтисодий ўсиш омилларидан самарасиз фойдаланиш ҳолатлари сақланиб қолмоқда. Ижтимоий-иқтисодий ривожланиш дастурларини ишлаб чиқишда ҳудудлар иқтисодиётидаги таркибий ўзгаришлар ва иқтисодий ўсишдаги сифат кўрсаткичларига етарлича эътибор берилмаган. Натижада, аҳоли жон бошига ялпи ҳудудий маҳсулот бўйича минтақалар ўртасидаги фарқ 4,5 мартани ташкил этмоқда. Шу сабабли “Вилоят, туман ва шаҳарларни комплекс ва мутаносиб ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш, уларнинг мавжуд салоҳиятидан

¹ Международный валютный фонд, 2021. Перспективы развития мировой экономики: преодоление неравномерного восстановления экономики. Вашингтон, округ Колумбия, апрель.

² Увеличивающиеся разрывы: региональное неравенство в странах с развитой экономикой. Международный валютный фонд, 2019. <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2019/10/09/blog-widening-gaps-regional-inequality-within-advanced-economies>

самарали ва оптимал фойдаланиш”³, “худудларда кичик саноат зоналари ва саноат кластерларини ишга тушириш, кичик саноат ва махсус иқтисодий зоналар имкониятларидан самарали фойдаланишни ташкил қилиш”⁴ устувор вазифалардан бири сифатида алоҳида белгилаб қўйилган. Шунинг учун ҳам минтақалар салоҳиятидан самарали фойдаланиш, худудлар иқтисодий ўсишини объектив баҳолаш ва прогнозлаш ҳозирги куннинг долзарб масалаларидан бири саналади.

Ушбу диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2021 йил 9 июндаги ПФ-6244-сон “Худудларнинг саноат салоҳиятини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги фармонлари, 2017 йил 8 августдаги ПҚ-3182-сон “Худудларнинг жадал ижтимоий-иқтисодий ривожланишини таъминлашга доир устувор чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2020 йил 1 майдаги ПҚ-4702-сон “Худудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги 841-сон “2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори ва минтақаларни комплекс ривожлантиришга доир бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги. Мазкур диссертация иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакат ва минтақалар миқёсида ижтимоий-иқтисодий ривожланиш назарияси ва амалиётини ривожлантириш муаммолари узоқ хорижлик олимлар томонидан кенг тадқиқ этилган. Хусусан, минтақаларда иқтисодий ўсиш омилларининг даромадлар ошишига таъсири Д.Вейл, П.Кругман, Мализия Э.Эмил, Г.Мэнкью, Д.Ромер, Ж.Эдвардларнинг, минтақалар иқтисодий ривожланиши назарияси ва сиёсати Э.Гувер, Р.Капелло, В.Кокрен, Р.Харрис ва бошқалар тадқиқотларида ўрганилган⁵.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони. <http://lex.uz/docs/3107036>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 9 июндаги ПФ-6244-сон “Худудларнинг саноат салоҳиятини оширишга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони. <https://lex.uz/docs/5449564>

⁵ Krugman P. Increasing returns and economic geography. // Journal of Political Economy. 99. 1991. -p. 483-499; Кругман П. Пространство: последний рубеж // Пространственная экономика, 2005. №3. – С.121-133; Malizia, Emil E., Edward J., Feser. Understanding Local Economic Development. New Brunswick, NJ: Center for Urban Policy Research, Rutgers University. 1999. -p. 314; Mankiw G., Romer D., Weil D. A Contribution to the Empirics of Economic Growth. // Quarterly Journal of Economics, May 1992. -p. 407-437; Hoover, Edgar M. and Giarratani, Frank, "An Introduction to Regional Economics" // Web Book of Regional Science. 4. 2020. -p. 303; Capello R.,

МДХ мамлакатлари иқтисодчи олимларидан А.Г.Аганбегян, Э.Г.Белецкая, В.К.Булгаков, О.В.Булгаков, Ю.А.Гаджиев, А.Г.Гранберг, Н.А.Ёлкина, А.А.Кобелева илмий ишларида минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш стратегияси ва барқарор иқтисодий ўсиш моделларининг назарий-амалий масалалари кўрилган бўлса, М.М.Гусева, Ф.Н.Клоцвог, С.В.Крюков, И.А.Кушникова, Б.В.Мелентьев, О.Ю.Патракеева, В.П.Самарина, М.А.Тараканов, М.Н.Узяков, Р.М.Узякова ва бошқаларнинг тадқиқотларида минтақалар узок муддатли ривожланишини баҳолаш ва иқтисодий ўсиш сифатини тадқиқ этиш масалалари кўриб чиқилган⁶.

Республикаимиз олимлари томонидан ҳудудларда ишлаб чиқариш кучларининг самарадорлигини ошириш муаммолари М.Абдусалямов, Т.М.Ахмедов, С.С.Гулямов, минтақа иқтисодиётидаги таркибий ўзгаришлар, рақобатбардошлик ва прогнозлашнинг методологик муаммолари Ш.Х.Назаров, А.А.Қаюмов, А.М.Қодиров, ҳудудлар бўйича инвестицияларни оқилна жойлаштириш ва минтақаларни мутаносиб ривожлантириш масалалари Б.Рузметов, А.М.Содиқов, А.Солиев, Н.Тўхлиев, С.В.Чепель, Ф.Т.Эгамбердиев, Б.Б.Валиев, ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг умумназарий жиҳатлари С.С.Зокиров, Х.Х.Сайдахмедов А.А.Низамов, Ш.Х.Отабоев, ва бошқаларнинг илмий ишларида муайян даражада ўрганилган⁷.

Fratesi U. Modelling Regional Growth: An Advanced MASST Model // Spatial Economic Analysis, Vol. 7, No. 3, September 2012. -p. 293-318; Cochrane W., Poot J. Demand-Driven Theories and Models of Regional Growth // Handbook of Regional Science. July 2013. -p. 259-276; Harris R. Models of Regional Growth: Past, Present and Future // Urban and Regional Economics Seminar Group Seminar Meeting: University of Glasgow, 10-11 January 2008.

⁶ Аганбегян А.Г. О целевой направленности региональной стратегии социально-экономического развития. // Экономические стратегии, Том 22. №1(167). 2020. -С. 6-17.; Булгаков В.К., Булгаков О.В. Моделирование динамики обобщающих показателей развития региональных экономических систем России. // Экономика и математические методы, №1. 2006. -С. 32-50; Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития. // Экономика региона, выпуск 2-й, 2009. -С. 45-62; Гранберг А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России. // Регионы: экономика и социология, №2. 2009. -С. 166-178; Ёлкина Н.А., Белецкая Э.Г., Кобелева А.А. Теоретико-методические аспекты управления устойчивостью развития региональных социально-экономических систем. // Экономика и предпринимательство, №12-2. 2014. -С. 421-425; Клоцвог Ф.Н., Кушникова И.А. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала Российских регионов. // Проблемы прогнозирования, №2. 1998. -С. 116-126; Патракеева О.Ю., Крюков С.В. Системно-динамическая модель экономики региона (на примере Ростовской области). // Проблемы прогнозирования, №3. 2016. С. 71-76; Самарина В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов. // Проблемы современной экономики, №1(25). 2008. -С. 300-304; Тараканов М.А., Гусева М.М., Мелентьев Б.В. Оценка долгосрочного экономического развития Иркутской области в системе общероссийского прогноза. // Проблемы прогнозирования, №1. 2016. -С. 102-111; Узяков М.Н., Узякова Е.С. Занятость и эффективная занятость в Российской экономике. // Проблемы прогнозирования, №6. 2011. -С. 89-101.

⁷ Абдусалямов М. О целях и методологических основах региональной политики. // «Современные проблемы региональной экономики» сб.статьей. НИЦ «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при ТГЭУ. -Ташкент, 2015. С.6-11; Ахмедов Т.М. и др. Промышленная стратегия в Узбекистане: аспекты проблем и формирования. Коллективная монография. -Т.: «Узинкомцентра», 2005. -С. 120; Гулямов С.С. Моделирование социально-экономического развития территориально-промышленных комплексов. Монография. -Т.: Фан, 1980. -С. 194; Қаюмов А.А., Юдаков А.А. Оценка городского расселения с помощью статистико-математического анализа. // Материалы республиканской научно-практической конференции «Статистика и её применение». -Т.: 2012. С.218-220; Кадыров А.М., Ахмедиева А.Т. Методологические подходы к анализу стратегии социально-экономического развития региона. // Макроэкономические и региональные аспекты моделирования устойчивого экономического роста. Форум экономистов Узбекистана. Т.: 2010. С.147-151; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения

Юқорида кўрсатилган олимлар томонидан олиб борилган илмий-тадқиқот ишлари ишлаб чиқариш кучларини самарали жойлаштириш, ҳудудлар иқтисодиётининг рақобатбардошлигини ошириш ва ривожланиш стратегиясини шакллантириш муаммоларини ҳал этишга қаратилган. Ҳудудлар иқтисодий ривожланишининг асосий кўрсаткичларини прогноз қилиш услубияти эса, муаммонинг маълум бир жабҳалари ва муайян йўналишларини ёки хусусиятларини камраб олган, холос. Бинобарин, ҳудудларнинг ижро ҳокимияти органлари томонидан амалий қўлланилишига халақит бериши мумкин бўлган камчиликлардан имкон қадар холи бўлган минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолаш ва прогнозлаш усулларини янада такомиллаштириш зарурияти мазкур диссертация иши мавзусини танлаш учун асос бўлди.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Ўзбекистон Миллий университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №Ф-1-101 «Глобаллашув шароитида минтақалар иқтисодиёти рақобатбардошлиги ўсишига методологик ёндашувлар» мавзусидаги (2018-2020 йй.) фундаментал илмий тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Ўзбекистон минтақаларини узоқ муддатли истиқболда барқарор иқтисодий ривожланишини баҳолаш ва прогнозлашни такомиллаштиришга қаратилган илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражалари индексини баҳолаш бўйича услубий ёндашувларни ўрганиш ва такомиллаштириш;

конкурентоспособности регионов. Монография. – Т.: IFMR, 2014. –С. 212; Назаров Ш.Х. Совершенствование методологических основ повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. -Т.:2016. -С. 94; Рузметов Б. Комплексное развитие региона в условиях углубления экономических реформ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Т.: 1998. -С. 70; Содиков А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика. Монография. – Т.: IQTISOD - MOLIYA, 2005. -С. 280; Содиков А.М. Новая стратегия развития Узбекистана: формирование, приоритеты, реализация // Монография. Ташкент, “Узбекистан”, 2019. -С. 536; Солиев А.С. Иқтисодий география, назария ва амалиёт. Монография. –Т.:”Камалак”, 2013.; Тўхлиев Н. “Ўзбекистон иқтисодиёти анатомияси”, Монография. Тошкент, “Илм-Зиё-Заковат”, 2019.; То’хлиев Н., Xolmatov N., Ermamatov Sh., Naqberdiev Q. “O’zbekiston iqtisodiyoti”, Darslik, Toshkent, “O’zbekiston”, 2018.; Чепель С.В. Системный анализ и моделирование перспектив устойчивого развития национальной экономики Узбекистана. Монография. –Т.: IFMR, 2014. -С. 316; Эгамбердиев Ф.Т. Совершенствование структуры производства на внутрирегиональном уровне // Молодой ученый. -2016. -№21-1. -С.61-63.; Валиев Б.Б. Механизм повышения инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивого экономического развития регионов Узбекистана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. -Т.:2021. -С. 79; Зокиров С.С. Инструменты государственного регулирования комплексного развития регионов Узбекистана. Материалы VI Форума экономистов. -Т.: IFMR, 2015. -С. 94-101. Низамов А.А. Пути совершенствования структуры экономики региона. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по экономическим наукам. -Т.:2021. -С. 59; Сайдахмедов Х.Х. Перспективы развития сферы услуг в регионах Узбекистана. Материалы XI Форума экономистов. -Т.: IFMR, 2019. -С. 550-556. Отабоев Ш.Х. Совершенствование механизмов государственного регулирования сбалансированного развития территорий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по экономическим наукам -Т.:2020. -С. 52.

минтақалар иқтисодий ўсишини узоқ муддатларга прогнозлашнинг
эконометрик моделини ишлаб чиқиш;

минтақалар иқтисодий ривожланиш тенденцияларини таҳлил қилиш;

минтақалар иқтисодий ривожланишида иқтисодиёт тармоқларидаги
таркибий ўзгаришларнинг динамикаси ва омилларини баҳолаш;

минтақалар ижтимоий – иқтисодий ривожланиш даражаси индексини
баҳолаш;

мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор
йўналишлари асосида минтақалар ялпи ҳудудий маҳсулотининг ўрта ва узоқ
муддатли истиқболда ўсиш параметрлари прогнозини ишлаб чиқиш;

мамлакат минтақалари ривожланишининг мақсадли кўрсаткичларини
амалга оширишнинг ташкилий-иқтисодий механизмини таклиф этиш.

Тадқиқотнинг объекти бўлиб Ўзбекистон Республикаси минтақалари
иқтисодиёти ривожланишини ифодаловчи кўрсаткичлар ҳисобланади.

Тадқиқот предмети бўлиб минтақаларнинг ижтимоий-иқтисодий
ривожланишини баҳолаш ва прогнозлаш жараёнларида юзага келадиган
иқтисодий муносабатлар мажмуи ҳисобланади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда таҳлил ва синтез, қиёсий таҳлил,
статистик гуруҳлаш, иқтисодий-математик моделлаштириш, жумладан,
корреляция ва регрессия, экстраполяция, эксперт баҳолаш усулларида
фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражалари индексини
баҳолаш услуги меҳнат унумдорлиги, капитал ва материал қайтими
кўрсаткичларини қўшиш орқали такомиллаштирилган;

минтақалар иқтисодий ўсишини прогнозлашнинг икки босқичли, яъни,
биринчи босқичда, кўп омилли регрессия тенгламасининг экзоген
омилларини ARMA усулидан фойдаланган ҳолда прогнозлаш орқали
олинган натижаларни иккинчи босқичда, эндоген кўрсаткич – ЯҲМ ўсишини
прогнозлашда қўллашнинг эконометрик модели ишлаб чиқилган;

мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор
йўналишлари асосида минтақалар саноати, қишлоқ хўжалиги ва хизматлар
соҳасининг ҳудудлар ривожланишидаги ҳиссасидан келиб чиққан ҳолда ялпи
ҳудудий маҳсулотнинг 2030 йилгача бўлган узоқ муддатли истиқболда ўсиш
параметрлари прогнози ишлаб чиқилган;

мамлакат минтақалари ривожланишининг мақсадли кўрсаткичларини
амалга оширишнинг тўрт босқичли, яъни, ҳуқуқий асос яратиш, прогнозлаш
жараёнини шакллантириш, прогноз параметрларини бошқарув органлари
томонидан ўзаро мослаштириш ва натижани мониторинг қилишдан иборат
ташкилий-иқтисодий механизми асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражалари индексини
баҳолаш услуги такомиллаштирилган;

минтақалар иқтисодиёти тармоқлари тузилмасидаги юзага келган таркибий ўзгаришларнинг ижобий ва салбий томонлари аниқланган;

минтақалар иқтисодиёти тармоқларида ишлаб чиқариш самарадорлиги кўрсаткичларининг ўзгариш тенденциялари аниқланган;

қисқа ва ўрта муддатли прогнозлаш натижалари ёрдамида ҳудудларни иқтисодий ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқиш бўйича амалий тавсиялар берилган;

минтақалар иқтисодий ўсишида тармоқлар салоҳиятидан самарали фойдаланиш бўйича амалий тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси расмий маълумотларига асосланган ёндашувлар, математик, статистик ва эконометрик усулларни қўллаш орқали олинган таҳлиллар асосида ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тадқиқот жараёнида олинган илмий таклиф ва амалий тавсиялардан минтақалар иқтисодий ривожланиш даражасини баҳолаш ҳамда унинг ўсишини ўрта ва узоқ муддатларга прогноз қилиш бўйича илмий аппаратни бойитиш ҳамда истиқболдаги стратегик вазибаларни ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин. Шунингдек, тадқиқот натижаларидан олий ўқув юртиларида “Макроиқтисодий таҳлил ва прогнозлаш”, “Тизимли таҳлил”, “Минтақавий иқтисодиёт” каби фанларни ўқитиш жараёнида фойдаланиш мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти олинган натижалар, ишлаб чиқилган илмий таклиф ва амалий тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси ва шу каби қатор ташкилотлар томонидан Ўзбекистон минтақаларини иқтисодий ривожлантириш бўйича таҳлилий материаллар тайёрлаш ҳамда прогнозларни амалга оширишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолаш ва прогнозлаш бўйича ишлаб чиқилган илмий ва амалий таклифлар асосида:

қўшимча киритилган меҳнат унумдорлиги, капитал ва материал қайтими кўрсаткичлари орқали такомиллаштирилган минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражаларини индексли баҳолаш усулидан Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги ва Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасида ҳудудлар иқтисодий ривожланиши бўйича йиллик ва чорак таҳлилий материаллар тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2020 йил 24 декабрдаги 03/14-01-10/10-1279-сон маълумотномаси, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг

2021 йил 9 апрелдаги 01/1-04-18/2-106-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида минтақалар ижтимоий – иқтисодий ривожланиш даражасини аниқлаш имкони яратилди, ҳамда тайёрланадиган таҳлилий материалларнинг сифатини ошириш ва минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолаш бўйича мавжуд услубий ёндашувларни такомиллаштиришга эришилди;

минтақалар иқтисодий ўсишини прогнозлашнинг икки босқичли, яъни, биринчи босқичда, кўп омилли регрессия тенгламасининг экзоген омилларини ARMA усулидан фойдаланган ҳолда прогнозлаш орқали олинган натижаларни иккинчи босқичда, эндоген кўрсаткич – ЯХМ ўсишини прогнозлашда қўллашнинг эконометрик моделидан Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигида республикада ялпи ҳудудий маҳсулот ўсишини прогнозлаш бўйича мавжуд услубий материалларни такомиллаштиришда (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2020 йил 24 декабрдаги 03/14-01-10/10-1279-сон маълумотномаси) ҳамда Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика кўмитаси ҳузуридаги Кадрлар малакасини ошириш ва статистик тадқиқотлар институтининг “Иқтисодий-статистик таҳлил ва эконометрик моделлаштириш” ўқув курсида илмий-амалий манба сифатида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика кўмитасининг 2021 йил 9 апрелдаги 01/1-04-18/2-106-сон маълумотномаси). Ушбу таклифни амалиётга жорий этиш натижасида республикада минтақалари иқтисодий ўсишини узоқ муддатли даврга прогнозлашнинг кўшимча имконияти яратилди ва “Иқтисодий-статистик таҳлил ва эконометрик моделлаштириш” фани бўйича ўқув материалларини такомиллаштиришга эришилди;

мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор йўналишлари асосида минтақаларда саноат, қишлоқ хўжалиги ва хизматлар соҳасидаги ривожланиш тенденцияларининг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш орқали минтақалар ялпи ҳудудий маҳсулотининг 2030 йилгача истиқбол ўсиш параметрлари прогнозларидан Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2020 йил 24 декабрдаги 03/14-01-10/10-1279-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижасини амалиётга жорий қилиш натижасида ҳудудларни ўрта муддатли ривожлантириш дастурларини шакллантириш, уларда иқтисодий ўсиш омилларини белгилаш ва мавжуд салоҳиятдан оптимал фойдаланишга эришилди;

мамлакат минтақалари ривожланишининг мақсадли кўрсаткичларини амалга оширишнинг тўрт босқичли, яъни, ҳуқуқий асос яратиш, прогнозлаш жараёнини шакллантириш, прогноз параметрларини бошқарув органлари томонидан ўзаро мослаштириш ва натижани мониторинг қилишдан иборат

ташклий-иқтисодий механизмидан Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан тайёрланган ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси томонидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Қонунчилик палатасига киритилган (2019 йил 21 ноябрь) “Стратегик режалаштириш тўғрисида”ги қонун лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2020 йил 24 декабрдаги 03/14-01-10/10-1279-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши натижасида минтақаларнинг ўрта ва узоқ муддатли истиқболларда ривожланиш стратегияларини белгилаш ва уларни амалга оширишнинг ташкилий механизмини жорий этишга эришилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур ишнинг тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 26 та илмий иш чоп этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 12 та илмий мақола, жумладан 10 таси республика, 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 120 бетни ташкил этади.

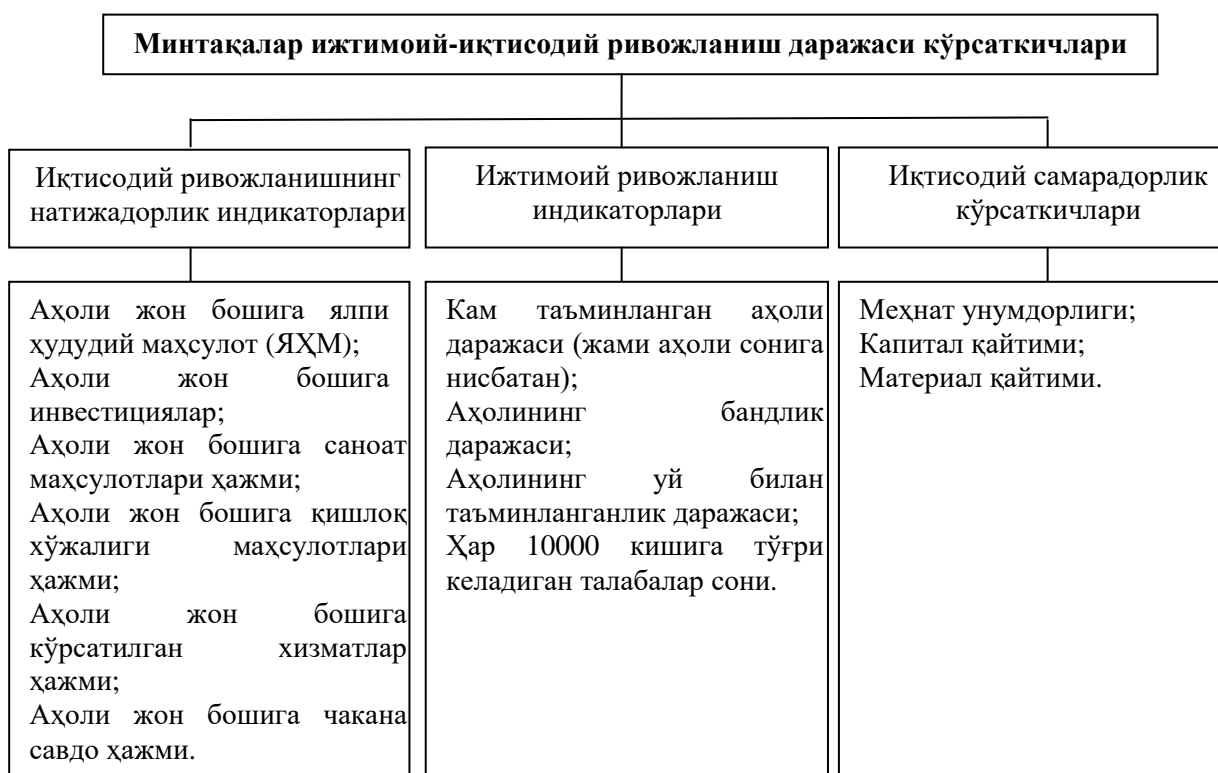
ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мувофиқлиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, уларнинг илмий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, мавзу доирасида чоп этилган илмий ишлар рўйхати ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Минтақалар иқтисодий ривожланишини таҳлил қилиш ва прогнозлашнинг услубий жиҳатлари”** деб номланган биринчи бобида минтақаларнинг иқтисодий ривожланишини таҳлил қилиш ва прогнозлашнинг назарий асослари, иқтисодий ўсиш сифатини баҳолаш бўйича услубий ёндашувлар, иқтисодиёт тармоқларида таркибий ўзгаришларни баҳолаш усуллари ва ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг ўрта ва узоқ муддатларга мўлжалланган прогнозлаш усуллари ўрганилган.

Илмий ҳамжамиятда, минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланишини баҳолашда ва уларнинг рейтингини аниқлашда турли хил индекс усуллари ўрганилган бўлиб, улар орасида МДХ мамлакатлари олимлари В.К.Булгаков,

В.Ю.Припотень ва бошқаларнинг, ўзбекистонлик олимлардан А.М.Содиқов, Ш.Х.Назаров ва бошқаларнинг илмий ишларини келтириш мумкин⁸. Шунингдек, Ўзбекистонда минтақаларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасини баҳолаш учун Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиш рейтингини баҳолаш амалиётини, Прогнозлаштириш ва макроиқтисодий тадқиқотлар институти томонидан ҳудудлар иқтисодий фаоллиги барометрини баҳолаш амалиётини келтириш мумкин⁹. Мазкур тадқиқот ишида муаллиф томонидан ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасини баҳолашда хорижий тажрибани ҳисобга олган ҳолда, минтақалар иқтисодиётининг самарадорлигини ифодаловчи ҳар бири маълум бир кўрсаткичлар тўпламидан иборат бўлган индикатор ва индекслардан фойдаланиш мақсадга мувофиқлиги асосланди (1-расм).



1-расм. Минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражаси кўрсаткичлари¹⁰

⁸ Булгаков В.К., Булгаков О.В. Моделирование динамики обобщающих показателей развития региональных экономических систем России. // Экономика и математические методы, №1. 2006. -С. 32-50. Припотень В.Ю., Алферова И.Е. Оценка социально-экономического развития региона как составляющая индикативного управления развитием. // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. Том 13. – № 1. – С. 327-336. Содиқов А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика. Монография. – Т.: IQTISOD - MOLLYA, 2005. -С. 280; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов. Монография. – Т.: IFMR, 2014. -С. 212.

⁹ Постановление Президента Республики Узбекистан от 1 мая 2020 года №ПП-4702 «О внедрении системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов». Институт прогнозирования и макроэкономических исследований при Министерстве экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан «Оценка барометра экономической активности регионов», интернет ресурс: <https://ifmr.uz/archives/news/ifb>.

¹⁰ Муаллиф томонидан тузилган.

Ривожланиш даражасини индексли баҳолашда амалиётда кўрсаткичлар номинал кўринишда қўлланилади, бу эса, инфляция даражаси туфайли иқтисодийнинг реал ҳолатини бузиб кўрсатади. Шунинг учун тадқиқот ишида баҳолашда қатнашадиган иқтисодий кўрсаткичларни таққослама нархларга ўтказиш таклиф этилди.

Ҳар бир индикатор учун ушбу минтақанинг даражаси унинг республика ҳудудлари бўйича энг максимал даражасига нисбатан аниқланади. Индекс иқтисодий ривожланишнинг барча кўрсаткичларини ўртача геометрик баҳолаш орқали ҳисобланади. Индексни ҳисоблаш усули қуйидаги математик тавсифга эга:

$$Index_j^{EC} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n Y_{ij}}$$

Бунда,

$Index_j^{EC}$ - j-ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий риволаниш индекси;

$\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n Y_{ij}}$ - j-ҳудуднинг i-индикаторлари (i=1, 2, ...n) ўртача геометрик натижаси.

Минтақалар иқтисодий ривожланишини прогнозлашда фойдаланиладиган аксарият моделлар жуда катта маълумотлар базасини талаб этади. Бу, Ўзбекистонга ҳам тегишли бўлиб, маҳаллий ҳокимият органлари томонидан прогнозлаштириш жараёнини мураккаблаштиради. Ушбу ҳолатни ҳисобга олган ҳолда, муаллиф томонидан минтақалар ЯҲМ ўсишини прогнозлашнинг эконометрик модели таклиф этилди.

Унда минтақанинг ЯҲМ шаклланишида иштирок этадиган экзоген омиллар узоқ муддатли истиқболга ARMA (autoregressive moving average) моделидан фойдаланган ҳолда прогноз қилинди. Моделда иштирок этадиган статистик маълумотлар миллий ҳисоблар тизими маълумотлари базасидан фойдаланган ҳолда амалга оширилди.

Минтақалар иқтисодий ўсишини прогнозлаш учун эконометрик ёндашувдан фойдаланиб, макроиндикаторлар тўпламига асосланган, яъни, кўп омилли регрессия модели ишлаб чиқилди. Ушбу моделнинг илмий асоси миллий ҳисоблар тизими тамойиллари билан изоҳланади.

Минтақаларнинг иқтисодий ривожланиш омиллари, яъни, ҳудудларнинг қишлоқ хўжалиги, саноат тармоқлари ва хизматлари соҳаси ўсиш кўрсаткичлари учун ARMA эмпирик моделини баҳолаб, олинган натижалар прогнозлаш моделининг эндоген омилни узоқ муддатли истиқболда прогнозлаш учун қўлланилди.

Моделда ЯҲМ минтақалар иқтисодий ўсишини ўзида акс эттирувчи асосий кўрсаткич сифатида, эндоген омил бўлиб хизмат қилади. Прогноз модели қуйидаги математик тавсифга эга.

$$Y_t = f(X_1, X_2, \dots, X_n) = \alpha_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n = \\ = GRP_t^{gr} = \alpha_0 + AGR_t^{gr} + IND_t^{gr} + OSER_t^{gr}$$

Бунда,

Y_t – ялпи ҳудудий маҳсулот (эндоген омил) t йил учун;

$f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_n)$ – экзоген омиллар, t йил учун.

α_0 – константа;

GRP_t^{gr} – ЯҲМ ўсиш суръатлари;

AGR_t^{gr} – ҳудуд қишлоқ хўжалигининг ўсиш суръати;

IND_t^{gr} – ҳудуд саноатининг ўсиш суръати;

$OSER_t^{gr}$ - ҳудуд хизматлар соҳаси ўсиш суръати.

Ушбу таҳлил ва прогнозлаш тизимининг афзаллиги шундан иборатки, унда улар мавжуд статистик маълумотлар базасига ва моделнинг қисқа ҳажмларига асосланади.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон минтақаларининг иқтисодий ривожланиш тенденцияси ва даражасини баҳолаш”** деб номланган иккинчи боби Ўзбекистон минтақаларининг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражаси ҳолатининг комплекс таҳлиliga бағишланган.

Минтақаларнинг 1995-2020 йилар мобайнида ижтимоий-иқтисодий ривожланиш тенденцияси таҳлили улар орасида сезиларли тафовутлар мавжудлигини кўрсатди. Хусусан, мазкур даврда Ўзбекистоннинг барча минтақаларида ижобий иқтисодий ўсиш кузатилган, бироқ, иқтисодий ривожланиш даражаси бўйича ҳудудлар ўртасидаги тафовут ҳам ўсиб борган. Аҳоли жон бошига ЯҲМнинг максимал ва минимал кўрсаткичлари ўртасидаги тафовут таҳлил қилинаётган даврда 1995 йилдаги 2,3 мартадан 2020 йилда 4,5 мартагача ошган. Минтақалар ўртасида тафовутнинг ортиб бориши уларда иқтисодий ўсиш суръатлари ўртасидаги фарқларнинг катта бўлганлиги билан изоҳланади.

Минтақаларда иқтисодий ўсиш шаклининг интенсивлиги мамлакатда олиб борилаётган иқтисодий сиёсат ҳамда иқтисодиёт таркиби ва тармоқлар ўртасида шаклланган алоқалар билан изоҳланади. Агар 1995 йилда мамлакат ялпи ички маҳсулотини шакллантиришда Тошкент шаҳри, Тошкент, Фарғона, Самарқанд ва Қашқадарё вилоятлари катта улушга эга бўлган минтақалар гуруҳига кирган бўлса, 2020 йилда ушбу гуруҳга Тошкент, Фарғона, Самарқанд, Навоий, Андижон вилоятлари ва Тошкент шаҳри кирган. 1995-2020 йилларда Андижон ва Навоий вилоятларининг мамлакат иқтисодиётига нуфузи сезиларли даражада ошган бўлса, Қашқадарё ва Хоразм вилоятларида бунинг аксини кўриш мумкин.

1995-2020 йилларда ЯҲМ ўсиши Тошкент шаҳрида 6,8 мартага, Андижон 5,5 мартага, Жиззах 5,0 мартага ва Самарқанд вилояти 5,0 мартагача ошиб, ушбу минтақалар иқтисодий ўсиш суръатлари таҳлил қилинаётган даврда республика кўрсаткичидан юқори бўлган.

Таҳлил жараёнида, айрим минтақалар юқори ўсиш салоҳиятига эга бўлсада, уларда саноат, қишлоқ хўжалиги ва хизмат кўрсатиш соҳаларида ўсиш суръатлари паст бўлганлиги кузатилди. Қашқадарё, Навоий ва Тошкент вилоятлари табиий ресурсларга бой бўлишига қарамай, саноат ишлаб чиқариш ҳажми ўсиши бўйича ўртача республика кўрсаткичидан анча орқада қолмоқда.

Иқтисодиёт таркибий тузилмасининг ҳолати ҳудуд иқтисодиётини мувозанатли ва барқарор иқтисодий ўсиш суръатларини таъминлашда муҳим аҳамиятга эга (1-жадвал).

1 - жадвал

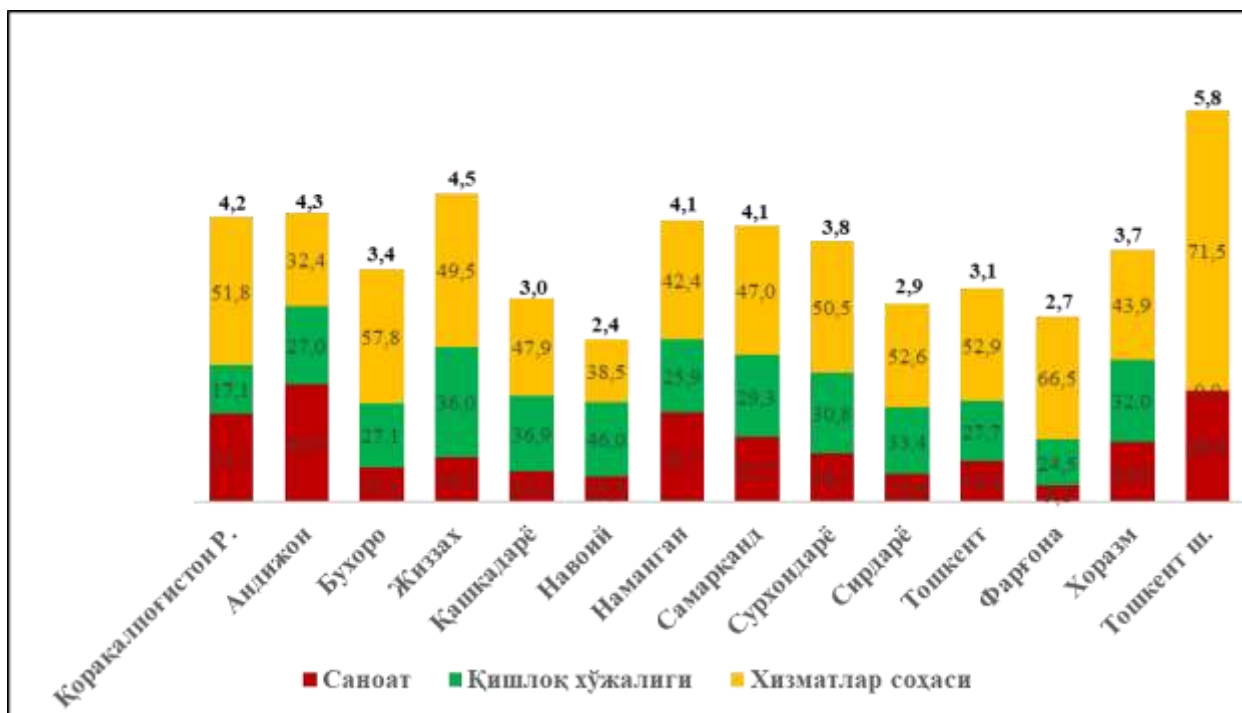
2000 -2020 йй. Ўзбекистон минтақалари ЯХМ тармоқ таркибининг ўзгариши (% да)¹¹

Худудлар	Саноат		Қишлоқ хўжалиги		Хизмат кўрсатиш	
	2000 й.	2020 й.	2000 й.	2020 й.	2000 й.	2020 й.
Қорақалпоғистон Республикаси	22,2	26,0	21,3	28,3	56,5	45,7
вилоятлар:						
Андижон	18,1	22,6	44,6	41,3	37,3	36,1
Бухоро	19,5	17,5	34,1	44,8	46,4	37,7
Жиззах	10,9	11,1	48,9	54,9	40,2	34,0
Қашқадарё	30,8	18,0	33,3	42,0	35,9	40,1
Навоий	43,1	69,9	25,8	14,1	31,1	16,1
Наманган	17,5	13,8	42,5	42,6	39,9	43,5
Самарқанд	14,4	14,4	45,5	45,9	40,1	39,7
Сурхондарё	11,0	7,6	53,3	48,9	35,8	43,5
Сирдарё	20,1	24,4	43,7	41,0	36,3	34,6
Тошкент	25,4	46,2	39,9	23,7	34,7	30,1
Фарғона	20,4	21,9	25,8	34,4	53,8	43,7
Хоразм	14,5	12,2	44,9	47,0	40,7	40,8
Тошкент ш.	28,9	34,0	0,0	0,0	71,0	66,0

2000-2020 йилларда Ўзбекистон минтақалари иқтисодиёти тармоқларининг таркибий тузилмаси ўзгариши таҳлили Андижон, Навоий, Сирдарё, Тошкент вилоятлари, Қорақалпоғистон Республикаси ва Тошкент шаҳрида энг ижобий ўзгаришлар содир бўлганлигини кўрсатди. Қолган минтақалар иқтисодиёти тармоқ таркиби 2020 йилда 2000 йилга нисбатан сезиларли даражада ёмонлашган.

Минтақалар иқтисодиётининг тармоқ тузилмаларида рўй берган таркибий ўзгаришлар уларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳолати, ЯХМнинг ўсиш суръати ва унга тармоқларнинг таъсир даражасини кўрсатади (2-расм).

¹¹ 2017-2020 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси веб-сайтидаги ҳисоботларидан олинган <https://stat.uz/ru/press-relezy>. 2010-2016 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010-2018. –Т.: 2018. -270 б., 1995-2009 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010. –Т.: 2010. -287 б., нашрларидан олинган маълумотлар асосида муаллиф томонидан ҳисобланган.



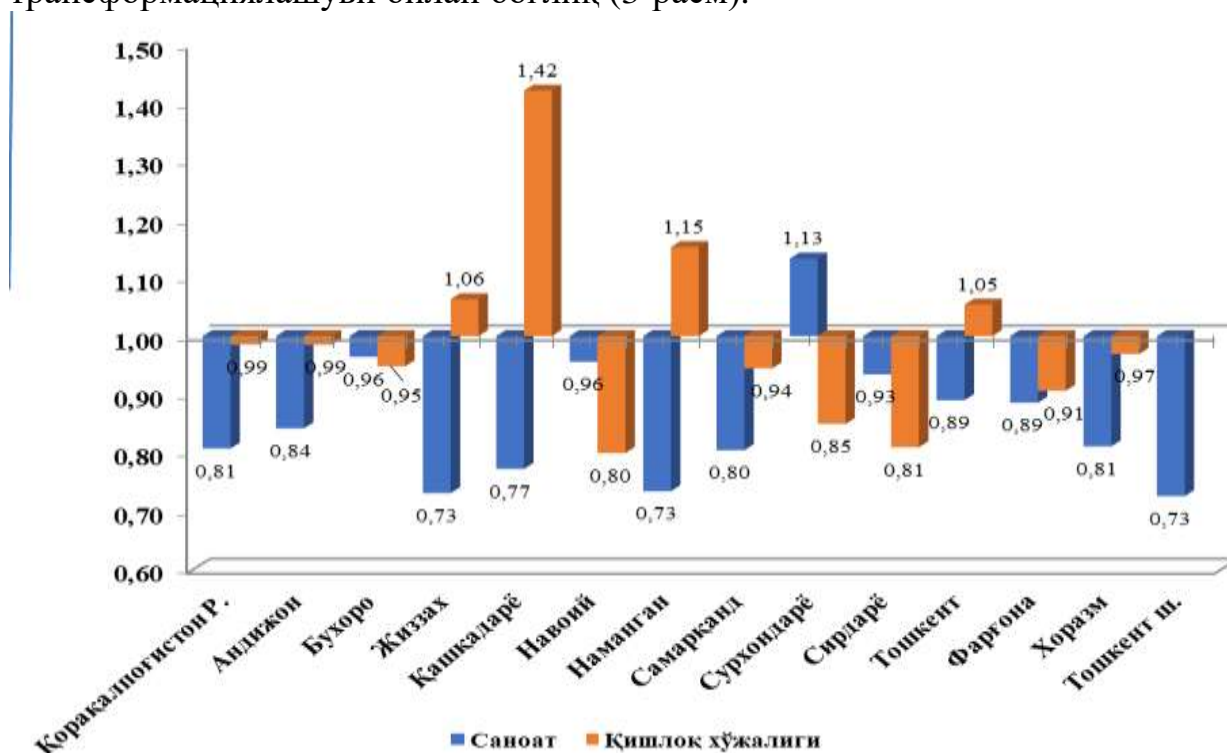
2-расм. 2000-2020 йилларда минтақалар ЯХМ ўсиши ва тармоқлар улуши¹²

2000-2020 йилларда ЯХМнинг энг юқори ўсиш суръатларига эришган минтақалар Тошкент шаҳри (5,8 марта), Жиззах (4,5), Андижон (4,3), Қорақалпоғистон Республикаси (4,2), Самарқанд (4,1), Наманган (4,1), Сурхондарё ва Хоразм (3,8) вилоятларида асосий омиллар сифатида саноат ва хизмат кўрсатиш тармоқлари таъсири сезиларли бўлганлигини кўрсатди. Шунингдек, Жиззах, Самарқанд, Сурхондарё ва Хоразм вилоятларида иқтисодий ўсишни таъминлашда қишлоқ хўжалигининг роли юқори бўлсада, лекин унинг улуши камайиб бориш тенденциясига эга. Ушбу минтақаларда иқтисодий ўсишни таъминлашда хизмат кўрсатиш соҳалари устунлик қилмоқда. Мамлакат ЯИМнинг 2000-2020 йиллар давомида ўсишига (3,6 марта) нисбатан ЯХМнинг ўртача ва паст суръатларига эришган минтақалар гуруҳига Бухоро (3,4 марта), Қашқадарё (3,0 марта), Тошкент (3,1 марта), Сирдарё (2,9 марта), Фарғона (2,7 марта) ва Навоий (2,4 марта) вилоятлари кириб, уларда қишлоқ хўжалиги тармоғи иқтисодий ўсишнинг асосий ҳал қилувчи омили бўлиб хизмат қилган. Энг паст ўсиш суръати Навоий вилоятида (2,4 марта) кузатилиб, бу ерда ЯХМ ўсишига қишлоқ хўжалигининг улуши 46,0%дан юқори бўлган.

Таркибий ўзгаришлар ва тармоқларнинг минтақаларда ЯХМ ўсишига кўшган ҳиссасини таҳлил қилиш орқали олинган натижалардан хулоса қилиш мумкинки, иқтисодий ўсиш суръатлари ўртача ва паст бўлган гуруҳларга кирадиган минтақалар учун яқин келажакда саноат ва хизмат

¹² 2017-2020 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси веб-сайтидаги ҳисоботларидан олинган <https://stat.uz/ru/press-relezy>. 2010-2016 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010-2018. –Т.: 2018. -270 б., 1995-2009 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010. –Т.: 2010. -287 б., нашрларидан олинган маълумотлар асосида муаллиф томонидан ҳисобланган.

кўрсатиш тармоқларининг ривожланишга қўшадиган ҳиссасини сезиларли даражада оширишга эришиш мақсадга мувофиқдир. Бундан ташқари, ЯХМнинг бир хил таркибий ўзгаришга эришганига қарамай, айрим минтақалар иқтисодий ўсиш бўйича бошқа минтақалардан орқада қолмоқда. Мисол сифатида Навоий вилоятидаги вазиятни келтириш мумкин. Таҳлил қилинаётган даврда Навоий вилояти энг чуқур таркибий ўзгаришларга эришган минтақалар гуруҳига кирсада, ЯХМнинг 2000-2020 йиллар оралиғида ўсиши бўйича у бошқа ҳудудларга нисбатан энг паст кўрсаткичга эга. Бунинг сабаблари эришилган таркибий ўзгаришлар натижаларининг минтақалар иқтисодий ривожланиши сифат кўрсаткичларига трансформациялашуви билан боғлиқ (3-расм).



3 - расм. 2000-2020 йилларда Ўзбекистон минтақалари иқтисодиётининг реал секторидаги материал қайтими ўзгариши (баравар, 2000 й.=1)¹³

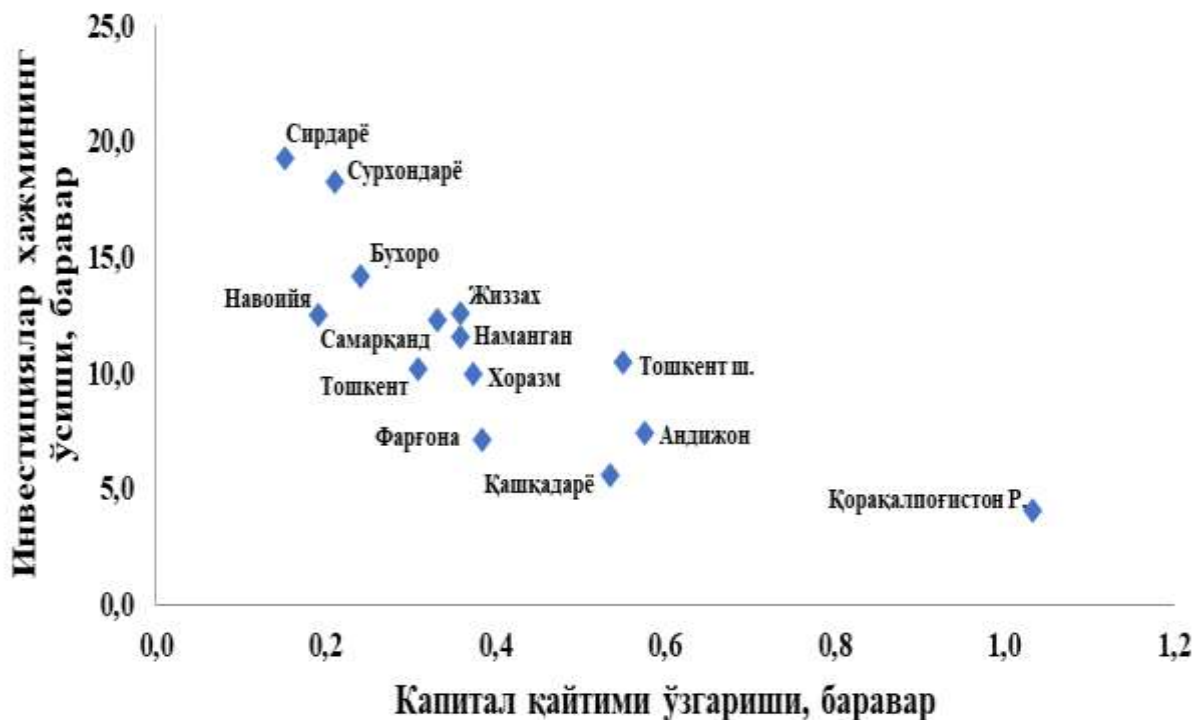
Таркибий ўзгаришларнинг иқтисодий ўсиш сифатига трансформациясини минтақалар иқтисодиёти тармоқларида материал қайтими, капитал қайтими, меҳнат унумдорлиги кўрсаткичларини баҳолаш орқали кўриш мумкин.

Сўнги 20 йил ичида саноат тармоғида материал қайтими кўрсаткичи таҳлили Ўзбекистоннинг барча минтақалари орасида фақатгина Сурхондарё вилояти ижобий натижага эришиб, 2020 йилда материал қайтими кўрсаткичи 1,13 ни ташкил этган бўлиб, бу 2000 йилга нисбатан 13% ошганини кўрсатади. Бироқ, 3-расм маълумотлари далолат берадики, материал қайтими

¹³ 2017-2020 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси веб-сайтидаги ҳисоботларидан олинган <https://stat.uz/ru/press-relezy>. 2010-2016 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010-2018. –Т.: 2018. –270 б., 1995-2009 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010. –Т.: 2010. –287 б., нашрларидан олинган маълумотлар асосида муаллиф томонидан ҳисобланган.

кўрсаткичининг вилоят қишлоқ хўжалиги тармоғидаги ҳолати салбий натижага эга. 2020 йилда Сурхондарё вилояти қишлоқ хўжалиги тармоғининг материал қайтими кўрсаткичи 2000 йилга нисбатан 0,85 бараваргача камайган.

Иқтисодиётнинг реал сектори тармоқларида материал қайтими кўрсаткичи бўйича ижобий натижаларга эришилмаган минтақаларда, улар иқтисодиётини ривожлантиришга йўналтирилган инвестициялар кутилган натижаларга олиб келмаган деб хулоса қилиш мумкин (4-расм).



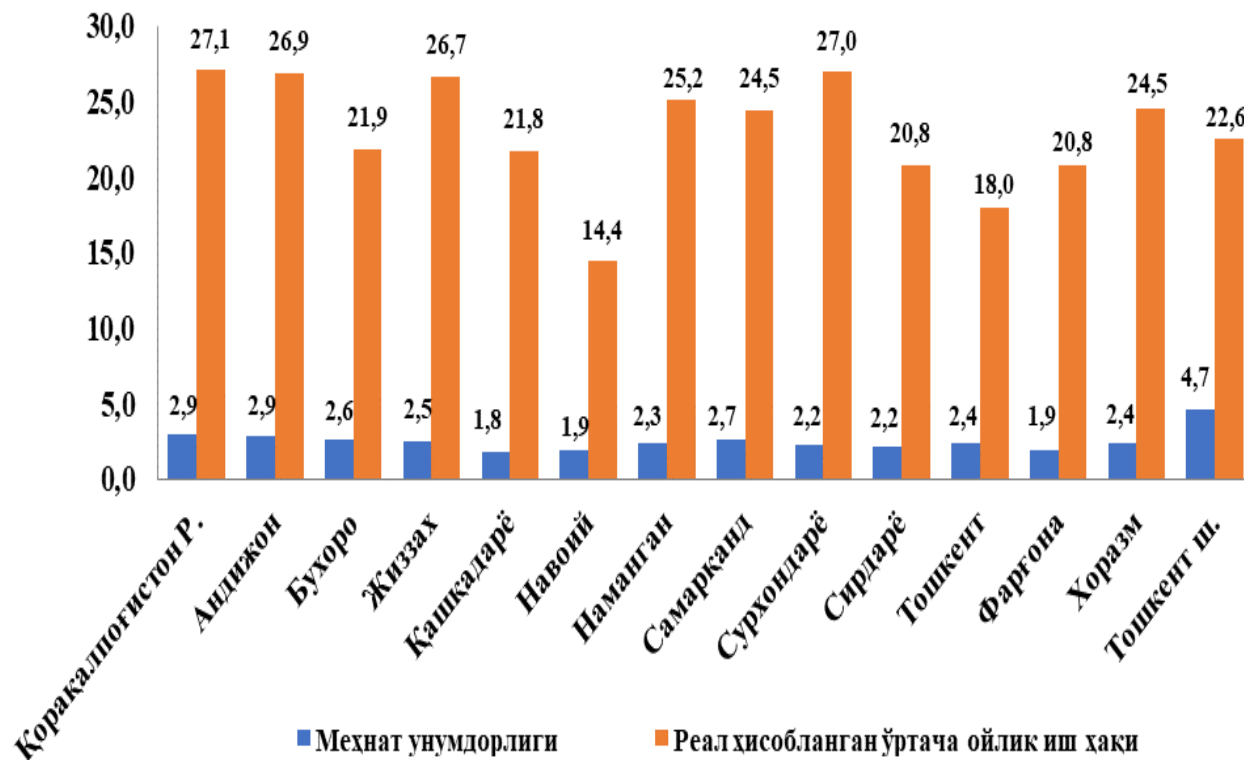
4 - расм. 2000-2020 йилларда Ўзбекистон минтақалари иқтисодиётида инвестициялар ҳажми ўсиши ва капитал қайтими ўзгариши (2000 йил таққослама нархларида, баравар)¹⁴

Тадқиқот натижалари таҳлил қилинаётган даврда Қорақалпоғистон Республикасидан ташқари деярли барча минтақаларда капитал қайтими кўрсаткичи 2000 йил даражасидан паст бўлган. 2020 йилда Қорақалпоғистон Республикасида капитал қайтими кўрсаткичи 2000 йилга нисбатан 1,03 мартани ташкил этган. Қорақалпоғистон Республикаси иқтисодиётига киритилган инвестициялар ҳажми таҳлил этилаётган давр давомида 4,0 баравардан кўпроққа ўсган ва Ўзбекистон минтақалари бўйича энг паст кўрсаткични ташкил этган. Ушбу ҳолат у ерда амалга оширилаётган инвестиция сиёсати бошқа минтақаларга нисбатан энг самарали бўлганлиги, яъни Қорақалпоғистон Республикаси иқтисодиётига бир сўм инвестиция

¹⁴ 2017-2020 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси веб-сайтидаги ҳисоботларидан олинган <https://stat.uz/ru/press-relezy>. 2010-2016 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010-2018. –Т.: 2018. –270 б., 1995-2009 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010. –Т.: 2010. –287 б., нашрларидан олинган маълумотлар асосида муаллиф томонидан ҳисобланган.

киритилиши эвазига ЯХМнинг нисбатан юқори ўсиш суръатларига эришганлигини кўрсатади.

Меҳнат унумдорлиги ва реал ҳисобланган ўртача ойлик иш ҳақининг ўзгариши 2000-2020 йилларда деярли барча минтақаларда меҳнат унумдорлигининг ошганлигини кўрсатди (5-расм).



5 - расм. Меҳнат унумдорлиги ва реал ҳисобланган ўртача ойлик иш ҳақининг 2000-2020 йилларда ўсиши (2000 йил таққослама нархларида, баравар)¹⁵

Бирок, ўртача ойлик иш ҳақининг ўсиши меҳнат унумдорлиги ўсишига нисбатан сезиларли даражада ошган. Ўзбекистон минтақаларида меҳнат унумдорлиги паст суръатларда ўсишининг асосий сабаби ишлаб чиқаришдаги асосий воситаларнинг юқори даражада эскирганлиги ва маънавий эскирган технологиялар, меҳнат сиғими катта бўлган ишлаб чиқаришларда юқори харажатлар мавжудлиги билан изоҳланади.

Диссертация ишининг **“Ўзбекистон минтақалари иқтисодий ривожланишини ўрта ва узоқ муддатли истиқболга прогнозлаш”** деб номланган учинчи бобда минтақаларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш тенденциялари ва истиқболли йўналишлари асосланиб, ЯХМнинг узоқ муддатли истиқболга мўлжалланган прогнози амалга оширилган.

¹⁵ 2017-2020 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика кўмитаси веб-сайтидаги ҳисоботларидан олинган <https://stat.uz/ru/press-relizy>. 2010-2016 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика кўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010-2018. –Т.: 2018. -270 б., 1995-2009 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика кўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010. –Т.: 2010. -287 б., нашрларидан олинган маълумотлар асосида муаллиф томонидан ҳисобланган.

ЯХМни прогнозлашнинг эконометрик модели эмпирик натижалари 2-жадвалда келтирилган бўлиб, унда ҳар бир минтақа учун модель параметрлари натижалари аҳамиятли бўлиб баҳоланган.

2 - жадвал.

Ўзбекистон минтақалари иқтисодий ўсишини прогнозлашнинг эконометрик модели параметрларини баҳолашнинг эмпирик натижалари¹⁶

№	Минтақалар	Константа	Омиллар			R ²
			Қишлоқ хўжалиги	Саноат	Хизматлар соҳаси	
1	Қорақалпоғистон Республикаси	20,20	0,27***	0,30***	0,24***	0,97
	вилоятлар:					
2	Андижон	0,78	0,67***	0,22***	0,10*	0,80
3	Бухоро	25,45	0,31***	0,25***	0,20***	0,94
4	Жиззах	9,41	0,55***	0,17***	0,20***	0,92
5	Қашқадарё	8,74	0,33***	0,49***	0,10***	0,94
6	Навоий	30,56	0,12***	0,51***	0,08***	0,93
7	Наманган	18,20	0,43***	0,21***	0,18***	0,87
8	Самарқанд	2,89	0,53***	0,27***	0,17***	0,95
9	Сурхондарё	27,99	0,37**	0,28**	0,09*	0,54
10	Сирдарё	9,14	0,44***	0,33***	0,15***	0,97
11	Тошкент	11,33	0,38***	0,32***	0,19***	0,91
12	Фарғона	24,86	0,28***	0,33***	0,15***	0,92
13	Хоразм	22,22	0,44***	0,13***	0,21***	0,93
14	Тошкент ш.	29,38	-	0,32**	0,40***	0,83

Ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг устувор йўналишларини ўзида акс эттирган стратегик ҳужжатларда мавжуд табиий-ресурс ва иқтисодий салоҳиятдан самарали фойдаланиш ҳисобига минтақалар асосий макроиқтисодий кўрсаткичларининг юқори ўсиш суръатларини таъминлаш назарда тутилган.

Бинобарин, белгилаб қўйилган устувор вазифаларнинг самарали амалга оширилиши ўрта ва узоқ муддатли истиқболда ҳудудлар иқтисодий ўсиш суръатларига ЯХМ ўсишида тармоқлар улушининг таъсири сақланиб қолади.

Тадқиқот ишида минтақалар иқтисодиёти тармоқлари ўсишининг прогноз параметрларига асосланган ҳолда барча минтақаларда ЯХМнинг ижобий ўсиш суръатлари прогнозлаштирилди.

2021-2025 йилларда минтақалар ЯХМ ўсиш суръатлари прогнози, минтақалар бўйича ўртача 105,2 фоизни ва 2026-2030 йилларда ушбу кўрсаткичнинг ўсиш суръати 104,8 фоизни ташкил этади. Ўрта муддатли истиқболда ЯХМнинг энг юқори ўсиш суръатлари Тошкент шаҳрида ўртача 109,2 фоизни, Сурхондарё вилоятида 106,7 фоизни, Наманган вилоятида 106,3 фоизни, Хоразм вилоятида 105,6 фоизни, Тошкент вилоятида 105,4

¹⁶ Эконометрик таҳлил асосида муаллиф томонидан тайёрланган.

Изоҳ: «***», «**», «*» - 99%, 95% ва 90% эҳтимоллик даражаси билан коэффициентларнинг статистик аҳамияти.

фоизни ва Қорақалпоғистон Республикасида 107,2 фоизни ташкил этади. Қолган хуудларда эса, ўсиш суръати ўртача минтақалараро ўсиш даражасига яқин бўлади (3-жадвал).

3-жадвал.

Ўзбекистон минтақалари ЯҲМ реал ўсиш суръатларининг 2021-2030 йилларга прогноз кўрсаткичлари
(олдинги йилга нисбатан % да)¹⁷

Минтақалар	2020 й. ҳақиқатда	2021 й. кутилаётган	Ўртача йиллик ўсиш		2021-2030 йй. жами ўсиш
			2021-2025 йй.	2026-2030 йй.	
Қорақалпоғистон Республикаси	102,6	107,2	107,2	107,1	200,4
вилоятлар:					
Андижон	102,8	103,9	104,3	104,4	152,8
Бухоро	101,8	105,6	105,1	104,8	161,9
Жиззах	101,6	104,4	104,1	103,6	146,5
Қашқадарё	102,1	103,0	103,0	102,8	133,3
Навоий	107,1	102,8	102,9	102,8	132,8
Наманган	104,8	107,3	106,3	105,9	181,1
Самарқанд	102,4	104,6	104,4	103,9	150,3
Сурхондарё	104,4	108,5	106,7	105,7	182,3
Сирдарё	100,1	104,3	103,6	103,0	138,5
Тошкент	102,6	104,6	105,4	104,9	165,3
Фарғона	103,0	105,1	105,1	105,2	165,4
Хоразм	102,3	105,7	105,6	105,5	171,3
Тошкент ш.	101,5	108,9	109,2	108,0	227,1
Минтақалар бўйича ўртача	102,8	104,8	105,2	104,8	164,9

“2030 йилгача Ўзбекистон Республикасини комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш концепцияси”¹⁸ лойиҳасида ҳудудий ривожланишнинг аниқ мақсадли параметрлари ва режалаштирилган вазифаларини ҳисобга олган ҳолда минтақалар ЯҲМ ўсиши кўрсаткичлари 2030 йилга қадар ўртача йиллик ҳисобда 107,0% -107,3% даражасида прогноз қилинмоқда.

Минтақалар иқтисодиёти тармоқлари ўсишини прогноз қилиш модели натижаларига кўра саноатда 2021-2025 йилларда ўртача йиллик ўсиш суръати минтақалар бўйича 107,3 фоизни, узоқ муддатли истиқболда, яъни, 2026-2030 йилларда эса, 106,7 фоизни ташкил этади.

¹⁷ 2017-2020 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси веб-сайтидаги ҳисоботларидан олинган <https://stat.uz/ru/press-relezy>. 2010-2016 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010-2018. –Т.: 2018. –270 б., 1995-2009 йиллар учун маълумотлар Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг Йиллик статистик тўплами 2010. –Т.: 2010. –287 б., нашрларидан олинган маълумотлар асосида муаллиф томонидан ҳисобланган.

¹⁸ “2030 йилгача Ўзбекистон Республикасини комплекс ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш концепцияси” Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан ишлаб чиқилган ва “Ўзбекистон Республикаси норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳалари муҳокамаси” порталига қўйилган. ID-8839. <https://regulation.gov.uz/ru/document/8839>

Ўрта муддатли истиқболда бир қатор минтақаларда (Қорақалпоғистон Республикаси, Наманган, Сурхондарё, Тошкент, Хоразм вилоятлари ва Тошкент шаҳри) энг юқори ўсиш суръатлари саноат тармоқларида кузатилади.

Таъкидлаш жоизки, мазкур тадқиқот ишида келтирилган минтақалар саноат тармоғи ўсишининг прогноз кўрсаткичлари 2025 йилгача бўлган даврга мўлжалланган “Ўзбекистон Республикаси саноатини ривожлантириш миллий концепцияси”¹⁹ лойиҳасида белгиланган мақсадли кўрсаткичларига мос келади, яъни, бунда саноатнинг 2025 йилгача бўлган давр учун ўртача йиллик ўсиш суръатлари 107,0 фоизда прогнозлаштирилган.

Қишлоқ хўжалигида узоқ муддатли истиқболга ўсиш суръатларини рағбатлантириш тармоқни ривожлантириш бўйича 2020-2030 йилларга мўлжалланган стратегияда²⁰ кўзда тутилган устувор вазифаларни амалга ошириш эвазига таъминланади.

Модель натижаларига кўра, 2021-2025 йилларда қишлоқ хўжалигининг ўртача йиллик ўсиш суръати минтақалар бўйича ўртача 104,0 фоизни ва узоқ муддатли истиқболда, яъни, 2026-2030 йилларда 103,5 фоизни ташкил этади.

2020-2030 йилларда қишлоқ хўжалигини ривожлантириш стратегиясида тармоқнинг йиллик ўсиш суръати 2021 йилда 103,0 фоиз, 2025 ва 2030 йилларда эса, 105,0 фоизга прогноз қилинган. Ушбу даврда тармоқнинг ўртача ҳисобда ўсиш суръати 104,3 фоизни ташкил этади. Ўрта муддатли истиқболда Андижон, Бухоро ва Навоий вилоятларида энг юқори ўсиш суръатлари қишлоқ хўжалиги тармоғида кузатилади.

Хизмат кўрсатиш соҳаларида 2021-2025 йилларда ўртача йиллик ўсиш суръати минтақалар бўйича 105,0%, узоқ муддатли истиқболда, яъни 2026-2030 йилларда эса, 104,4% даражасида прогноз қилинмоқда.

Ўрта ва узоқ муддатли истиқболда хизмат кўрсатиш соҳаларининг ривожланиши учун шарт-шароитлар яратиш, муҳандислик, алоқа, йўл-транспорт инфратузилмаси фаолиятини такомиллаштириш орқали таркибий ўзгартиришларга эришиш ҳисобига амалга оширилади.

Минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланишининг узоқ муддатли истиқболда прогнозларини ишлаб чиқишда муҳим вазифа бўлиб стратегик ҳужжатларда мақсадли прогноз кўрсаткичларига эришишнинг ташкилий ва функционал жиҳатларини самарали амалга ошириш ҳисобланади.

Амалиёт шуни кўрсатадики, маҳаллий ҳокимликлар ва ҳудудий бошқарув органларида минтақалар иқтисодий ривожланишини прогнозлаш жараёни ва унинг натижадорлигини мониторинг қилиш бўйича ягона механизм мавжуд эмас. Шундан келиб чиқиб, тадқиқот ишида муаллиф

¹⁹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси Қарори лойиҳаси “2025 йилгача Ўзбекистон Республикаси саноатини ривожлантиришнинг миллий концепцияси”. Ўзбекистон Республикаси иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан ишлаб чиқилган. ID-3417. <https://regulation.gov.uz/ru/document/3417>

²⁰ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 23 октябрдаги ПФ-5853-сонли “Ўзбекистон Республикаси қишлоқ хўжалигини ривожлантиришнинг 2020-2030 йилларга мўлжалланган стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармони

томонидан минтақалар ривожланиши мақсадли параметрларини амалга оширишнинг ташкилий-иқтисодий механизми таклиф қилинган.

Таклиф қилинаётган ташкилий – иқтисодий механизм маҳаллий бошқарув органларининг бошқарув, назорат, тартибга солиш, мувофиқлаштириш ва бошқа функцияларига асосланади. Мазкур ташкилий-иқтисодий механизм тўрт босқичдан иборат бўлиб, ҳар бир босқичда ҳудудларни узоқ муддатли истиқболга ривожланишини прогнозлаш ва ушбу мақсадли прогноз кўрсаткичларига эришишга қаратилган чора-тадбирлари белгилаб ўтилган.

Хусусан, ташкилий-иқтисодий механизмнинг биринчи босқичида минтақа иқтисодий ривожланишини узоқ муддатли истиқболга прогнозлашни амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асосини назарда тутувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжат ишлаб чиқиш орқали прогнозлаш жараёнига масъул бўлган ижрочилар, яъни вилоят ҳокими ва вилоят Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш бош бошқармаси белгиланади.

Иккинчи босқичда, минтақа иқтисодиётини узоқ муддатли истиқболга стратегик ривожлантириш прогнозларини амалга ошириш жараёни билан боғлиқ прогнозлаш услубини ишлаб чиқиш, ҳудуд иқтисодиёти ривожланишининг асосий макроиқтисодий параметрлари таҳлилини амалга ошириш ва зарур маълумотлар базасини шакллантириш орқали прогнозларни ишлаб чиқиш назарда тутилади.

Бунда, масъул ижрочилар сифатида вилоят Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш бош бошқармаси ҳамда тегишли вазирлик ва идораларнинг ҳудудий бўлинмалари белгиланган.

Учинчи босқич, ҳудуд иқтисодий ривожланишининг узоқ муддатли истиқболга ишлаб чиқилган прогноз параметрларини келишиш ва ишлаб чиқиладиган стратегик ҳужжатни такомиллаштириш, ишлаб чиқилган прогноз параметрларини мувофиқлаштириш жараёнини назарда тутуди.

Мазкур босқичда масъул ижрочилар сифатида вилоят ҳокими, вилоят Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш бош бошқармаси ҳамда вилоят халқ депутатлари Кенгаши белгиланган.

Сўнгги босқичда ҳудуд иқтисодий ривожланишини узоқ муддатли истиқболга прогнозлаш орқали ишлаб чиқилган мақсадли кўрсаткичларга эришиш мониторингини олиб бориш ва амалга оширилган натижалар бўйича ҳисоботлар тайёрлаш ҳамда эришилган натижалар юзасидан бир йилда камида икки марта муҳокамалар ўтказишни назарда тутувчи прогноз параметрларига эришишнинг мониторинги жараёни белгиланган.

Бунда, масъул ижрочилар сифатида вилоят ҳокими, вилоят Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш бош бошқармаси ҳамда вилоят халқ депутатлари Кенгаши келтирилган.

Таклиф этилаётган ташкилий-иқтисодий механизм минтақада маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг тизимлаштирилмаган кўпгина функционал

вазифаларини амалиётда тизимлаштириш орқали минтақани узоқ муддатли истиқболга иқтисодий ривожланишининг стратегик мақсадларини комплекс амалга ошириш ва шу асосда самарали натижаларга эришиш имконини беради.

ХУЛОСА

1. Минтақалар ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражаларини индексли баҳолаш усулини такомиллаштириш бўйича таклиф этилган самарадорлик кўрсаткичлари минтақалар иқтисодий ривожланишини баҳолашда уларнинг иқтисодиёт тармоқларидаги меҳнат унумдорлиги, капитал ва материал қайтими кўрсаткичларини инобатга олиниши имконини берди.

2. Минтақалар иқтисодий ривожланиш тенденциялари таҳлили сўнгги ўн йилликларда мамлакат ва унинг минтақаларини узоқ муддатли барқарор ўсишини таъминлаш сиёсатини амалга оширишда ички имкониятларга таяниш ва ҳудудий ривожланишнинг устувор йўналишларини миллий иқтисодий ўсиш стратегиялари ҳамда иқтисодиёт тармоқларини ривожлантириш дастурлари билан мос келмаслиги каби жиддий муаммоларни кўрсатди. Бу эса, келгусида минтақалар иқтисодий ривожланиши стратегиясини ишлаб чиқишда миллий иқтисодиёт ва тармоқларнинг стратегик ҳужжатларидаги ривожланиш йўналишлари билан ўзаро боғлиқлигини таъминлайдиган комплекс ёндашувдан фойдаланиш зарурлигини талаб этади.

3. Минтақалар иқтисодиётида тармоқлар самарадорлигини оширишга қаратилган сиёсатнинг паст даражада олиб борилиши мамлакат ривожланишини иқтисодий ўсишнинг сифат кўрсаткичларига трансформациялашув жараёнига салбий таъсир кўрсатади. Натижада, 1995-2020 йилларда Ўзбекистоннинг деярли барча минтақаларида ижобий иқтисодий ўсишга эришилган бўлсада, минтақаларнинг иқтисодий ривожланиш даражаси бўйича ўзаро тафовути ҳам ошган. Аҳоли жон бошига ЯХМнинг энг максимал ва минимал даражалари ўртасидаги тафовут 1995 йилдаги 2,3 мартадан 2020 йилда 4,5 мартагача ошган.

4. Минтақалар иқтисодиёти тармоқларидаги таркибий ўзгаришларнинг динамикаси ва омилларини баҳолаш натижасида баъзи минтақаларда саноат, қишлоқ хўжалиги ва хизмат кўрсатиш соҳалари юқори салоҳиятга эга бўлишига қарамасдан, ўсиш суръатларининг паст даражалари кузатилган. Бунинг сабаблари тармоқларда асосий воситаларнинг юқори даражада эскириши ва меҳнат унумдорлигининг пастлиги билан боғлиқлиги асосланди.

5. Минтақалар ижтимоий – иқтисодий ривожланиш даражаси индекси усулидан фойдаланган ҳолда уларнинг 2000-2020 йилларга ривожланиш даражаси баҳоланган ва шу асосда рейтинг тузилган. Бунда, сўнгги 20 йилда иқтисодий ривожланиш даражаси бўйича Қорақалпоғистон Республикаси, Андижон, Бухоро, Жиззах, Наманган, Самарқанд, Тошкент ва Хоразм

вилоятлари ўз рейтингларини яхшилаганликлари аниқланган. Қашқадарё, Навоий, Сурхондарё, Сирдарё ва Фарғона вилоятларининг иқтисодий ривожланиш рейтинглари тушганлиги кузатилган.

6. Ўзбекистон минтақалари иқтисодий ўсишини ўрта ва узоқ муддатли истиқболга прогнозлашда дастлаб иқтисодиёт тармоқлари, сўнгра ЯХМ прогнозини амалга ошириш имконини берувчи икки босқичли, кўп омилли регрессия функциясига асосланадиган эконометрик моделдан фойдаланиш мақсадга мувофиқлиги асослаб берилди.

7. Минтақаларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларини белгилашда табиий ресурсларга бой минтақалар, масалан, Қашқадарё, Навоий, Бухоро ва Қорақалпоғистон Республикаси учун табиий ресурсларни чуқур қайта ишлашга йўналтирилган саноат ишлаб чиқаришини ривожлантириш зарур. Ривожланган инфратузилмага эга минтақалар, масалан, Самарқанд, Бухоро, Андижон, Тошкент вилоятлари ва Тошкент шаҳрида инновацион маҳсулотлар ва ноу-хауга катта эътибор берган ҳолда хизмат кўрсатиш, саноат маҳсулотларини қайта ишлаш йўналишларини ривожлантириш керак. Қишлоқ хўжалиги тармоғи устун бўлган минтақалар, яъни, Жиззах, Сурхондарё, Хоразм, Фарғона, Наманган ва Сирдарё вилоятларида озиқ-овқат маҳсулотларини чуқур қайта ишлаш, тўқимачилик саноати ва фармацевтика каби соҳаларни ривожлантириш мақсадга мувофиқ.

8. Тадқиқот ишида мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор йўналишлари асосида минтақалар ялпи ҳудудий маҳсулотининг 2021-2025 йилларни қамраб олувчи ўрта муддатли ва 2026-2030 йилларга мўлжалланган узоқ муддатли истиқболда ўсиш параметрлари прогнози амалга оширилган.

9. Минтақалар стратегик мақсадли кўрсаткичларига эришиш бўйича масъул маҳаллий ҳокимият органлари томонидан ишлаб чиқариш ва хизмат кўрсатиш жараёнларини бошқариш, мониторинг қилиш, тартибга солиш ва мувофиқлаштириш каби чора-тадбирлар тизимини ишлаб чиқиш зарур. Бунинг учун муаллиф томонидан минтақалар иқтисодиётини ўрта ва узоқ муддатли истиқболда ривожланиш стратегияларини ишлаб чиқиш ва амалга оширишни оқилона ташкил этишни назарда тутувчи ташкилий-иқтисодий механизми таклиф этилган.

10. Хориж тажрибаларини ўрганиш ва минтақалар иқтисодиёти таҳлили натижалари табиий ресурслар ва иқтисодий салоҳиятдан самарали фойдаланиш, ишлаб чиқариш омиллари самарадорлигини ошириш орқали иқтисодий ўсиш сифатини кўтаришга қаратилган чора-тадбирларни амалга ошириш объектив зарурият эканлигини кўрсатди. Бунда ҳудудлар истиқболли ривожланишининг мукамал ишлаб чиқилган стратегияси асосида ишбилармонлик муҳитини яхшилаш ва инвесторлар учун тенг имкониятлар яратишда маҳаллий ҳокимият органларининг ролини ошириш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.03/30.12.2019.I.01.11 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

АСАДОВ ХУРШЕД САЪДУЛЛАЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ И
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ**

08.00.12 – Региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021 год

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.2.PhD/Iqt611.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (русский, узбекский, английский (резюме)) размещён на веб-странице научного совета (www.nuu.uz) и информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Тухлиев Нурилом**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Назаров Шарофиддин Хакимович**
доктор экономических наук, профессор

Алимова Гузал Алишеровна
доктор философии по экономическим наукам (PhD)

Ведущая организация: **Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится 8 октября 2021 года в 16⁰⁰ часов на заседании Научного совета № DSc.03/30.12.2019.I.01.11 по присуждению учёных степеней при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 100174, г. Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под №94). Адрес: 100174, г. Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, дом 4. Тел.: (99871) 227-12-24, 246-02-24; факс: (99871) 246-90-80, e-mail: rector@nuu.uz.

Автореферат диссертации разослан 25 сентября 2021 года.
(реестр протокола рассылки №15 от 25 сентября 2021 года)



А.М. Содиков
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

К.К. Мамбетжанов
Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук

А.В. Вахабов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор экономических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях растущей конкуренции в процессе глобализации и нестабильности в мире, особенно связанной с дальнейшим распространением пандемии COVID-19, перспективы развития мировой экономики остаются неопределенным. По данным Международного валютного фонда, кризис пандемии коронавируса в 2020 году привел к снижению мирового производства на 3,3%, в том числе на 4,7% в развитых странах и 2,2% в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах¹. Вместе с тем, межрегиональная дифференциация в доходах на душу населения с 1980-х годов увеличивается и в настоящее время составляет 1,7 раза в развитых странах и 3,2 раза в развивающихся странах². Это, в свою очередь, требует проведения эффективной региональной политики, направленной на сокращение разрыва между регионами стран по уровню доходов на душу населения и устранению дисбалансов в устойчивом экономическом росте.

В зарубежных странах проводятся широкие исследования по изучению проблем обеспечения устойчивого экономического роста, структурных изменений в отраслях экономики регионов, изменений в показателях эффективности производства, качественных изменений в экономическом росте и устранения разрывов в доходах на душу населения в развитии регионов. В частности, особое внимание уделяется совершенствованию методологии анализа и прогнозирования эффективности секторов экономики с учетом специфики факторов производства для обеспечения устойчивого экономического роста в регионах.

В Узбекистане с первых лет независимости несмотря на принятие различных программ, направленных на обеспечение устойчивого регионального развития, на практике, на низком уровне находится эффективность использования факторов экономического роста, сохраняется несбалансированность социально-экономического развития регионов. Недостаточное внимание уделялось структурным изменениям в региональной экономике, качественным показателям экономического роста при разработке программ социально-экономического развития. В результате, дифференциация регионов по валовому региональному продукту на душу населения составляет 4,5 раза. Исходя из этого «Комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие областей, районов и городов, оптимального и эффективного использования их потенциала»³, «запуск малых индустриальных зон и промышленных кластеров в регионах, организация эффективного использования потенциала малых

¹ Международный валютный фонд, 2021. Перспективы развития мировой экономики: преодоление неравномерного восстановления экономики. Вашингтон, округ Колумбия, апрель.

² Увеличивающиеся разрывы: региональное неравенство в странах с развитой экономикой. Международный валютный фонд, 2019. <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2019/10/09/blog-widening-gaps-regional-inequality-within-advanced-economies>

³ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». <https://lex.uz/docs/3107042>

индустриальных и особых экономических зон»⁴ определены одним из приоритетных направлений. Поэтому эффективное использование потенциала регионов, объективная оценка и прогнозирование экономического роста регионов является одной из наиболее актуальных проблем на современном этапе реформ.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, изложенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», от 9 июня 2021 года №УП-6244 «О дополнительных мерах по повышению промышленного потенциала регионов», Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2017 года №ПП-3182 «О первоочередных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов», от 1 мая 2020 года №ПП-4702 «О внедрении рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов», Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 20 октября 2018 года №841 «О мерах по реализации национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года», а также в других нормативно-правовых документах данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Проблемы развития теории и практики социально-экономического развития на государственном и региональном уровнях широко изучаются среди учёных дальнего зарубежья. В частности, исследования таких ученых, как Д.Вейл, П.Кругман, Мализия Э.Эмиль, Г.Мэнкью, Д.Ромер, Ж.Эдвард посвящены изучению проблем влияния факторов экономического роста на рост доходов в регионах, а исследования Э.Гувера, Р.Капелло, В.Кокрена, Р.Харриса и других ученых отражают теорию и политику экономического развития регионов⁵.

⁴ Указ Президента Республики Узбекистан от 9 июня 2021 года №УП-6244 «О дополнительных мерах по повышению промышленного потенциала регионов». <https://lex.uz/docs/5449566>

⁵ Krugman P. Increasing returns and economic geography. // Journal of Political Economy. 99. 1991. -p. 483-499; Кругман П. Пространство: последний рубеж // Пространственная экономика, 2005. №3. – С.121-133; Malizia Emil E., Edward J., Feser. Understanding Local Economic Development. New Brunswick, NJ: Center for Urban Policy Research, Rutgers University. 1999. -p. 314; Mankiw G., Romer D., Weil D. A Contribution to the Empirics of Economic Growth. // Quarterly Journal of Economics, May 1992. -p. 407-437; Hoover, Edgar M. and Giarratani, Frank, "An Introduction to Regional Economics" // Web Book of Regional Science. 4. 2020. -p. 303; Capello R., Fratesi U. Modelling Regional Growth: An Advanced MASST Model // Spatial Economic Analysis, Vol. 7, No. 3, September 2012. -p. 293-318; Cochrane W., Poot J. Demand-Driven Theories and Models of Regional Growth // Handbook of Regional Science. July 2013. -p. 259-276; Harris R. Models of Regional Growth: Past, Present and Future // Urban and Regional Economics Seminar Group Seminar Meeting: University of Glasgow, 10-11 January 2008.

Аспекты формирования стратегии социально-экономического развития регионов, а также теоретические и практические вопросы моделей устойчивого экономического роста исследуются в научных трудах экономистов из стран СНГ А.Г.Аганбегяна, Э.Г.Белецкой, В.К.Булгакова, О.В.Булгакова, Ю.А.Гаджиева, А.Г.Гранберга, Н.А.Ёлкиной, А.А.Кобелевой, а проблемы оценки долгосрочного развития регионов и изучение качества экономического роста рассматриваются в научных трудах М.М.Гусевой, Ф.Н.Клоцвога, С.В.Крюкова, И.А.Кушниковой, Б.В.Мелентьева, О.Ю.Патракеевой, В.П.Самариной, М.А.Тараканова, М.Н.Узякова, Р.М.Узяковой и других⁶.

Среди отечественных ученых, занимающихся проблемами повышения эффективности производительных сил следует отметить труды М.Абдусалымова, Т.М.Ахмедова, С.С.Гулямова. Методологическим вопросам структурных изменений в экономиках регионов, их конкурентоспособности и прогнозированию посвящены научные труды Ш.Х.Назарова, А.А.Каюмова, А.М.Кадырова. Проблемам рационального размещения инвестиций и сбалансированного развития регионов посвящены исследования Б.Рузметова, А.М.Содикова, А.Солиева, Н.Тухлиева, С.В.Чепеля, Ф.Т.Эгамбердиева, Б.Б.Валиева. А общетеоретическим аспектам социально-экономического развития регионов можно отнести труды С.С.Зокирова, Х.Х.Сайдахмедова, А.А.Низамова, Ш.Х.Отабоева и других⁷.

⁶ Аганбегян А.Г. О целевой направленности региональной стратегии социально-экономического развития. // Экономические стратегии, Том 22. №1(167). 2020. -С. 6-17.; Булгаков В.К., Булгаков О.В. Моделирование динамики обобщающих показателей развития региональных экономических систем России. // Экономика и математические методы, №1. 2006. -С. 32-50; Гаджиев Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития. // Экономика региона, выпуск 2-й, 2009. -С. 45-62; Гранберг А.Г. О программе фундаментальных исследований пространственного развития России. // Регионы: экономика и социология, №2. 2009. -С. 166-178; Елкина Н.А., Белецкая Э.Г., Кобелева А.А. Теоретико-методические аспекты управления устойчивостью развития региональных социально-экономических систем. // Экономика и предпринимательство, №12-2. 2014. -С. 421-425; Клоцвог Ф.Н., Кушникова И.А. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала Российских регионов. // Проблемы прогнозирования, №2. 1998. -С. 116-126; Патракеева О.Ю., Крюков С.В. Системно-динамическая модель экономики региона (на примере Ростовской области). // Проблемы прогнозирования, №3. 2016. С. 71-76; Самарина В.П. Особенности оценки неравномерности социально-экономического развития регионов. // Проблемы современной экономики, №1(25). 2008. -С. 300-304; Тараканов М.А., Гусева М.М., Мелентьев Б.В. Оценка долгосрочного экономического развития Иркутской области в системе общероссийского прогноза. // Проблемы прогнозирования, №1. 2016. -С. 102-111; Узяков М.Н., Узякова Е.С. Занятость и эффективная занятость в Российской экономике. // Проблемы прогнозирования, №6. 2011. -С. 89-101.

⁷ Абдусалымов М. О целях и методологических основах региональной политики. // «Современные проблемы региональной экономики» сб.статей. НИЦ «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при ТГЭУ. -Ташкент, 2015. С.6-11; Ахмедов Т.М. и др. Промышленная стратегия в Узбекистане: аспекты проблем и формирования. Коллективная монография. -Т.: «Узинкомцентра», 2005. -С. 120; Гулямов С.С. Моделирование социально-экономического развития территориально-промышленных комплексов. Монография. -Т.: Фан, 1980. -С. 194; Каюмов А.А., Юдаков А.А. Оценка городского расселения с помощью статистико-математического анализа. // Материалы республиканской научно-практической конференции «Статистика и её применение». -Т.: 2012. С.218-220; Кадыров А.М., Ахмедиева А.Т. Методологические подходы к анализу стратегии социально-экономического развития региона. // Макроэкономические и региональные аспекты моделирования устойчивого экономического роста. Форум экономистов Узбекистана. Т.: 2010. С.147-151; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов. Монография. – Т.: IFMR, 2014. -С. 212; Назаров Ш.Х. Совершенствование методологических основ повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. -Т.:2016. -С. 94; Рузметов Б. Комплексное развитие региона в условиях углубления экономических реформ. Автореферат

Проведенные исследовательские работы вышеуказанных ученых направлены на решение проблем эффективного размещения производительных сил, повышению уровня конкурентоспособности экономики регионов и формирование стратегий их развития. Вопросы методологии прогнозирования основных показателей экономического развития регионов затрагивают лишь определенные аспекты и отдельные направления или особенности развития регионов. Следовательно, необходимость создания методик оценки и прогнозирования экономического развития регионов, по возможности лишенной недостатков, препятствующих практическому ее применению исполнительными органами управления регионов, послужила основанием для выбора темы данного диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана, в рамках фундаментального исследовательского гранта №Ф-1-101 «Методологические подходы к повышению конкурентоспособности экономики регионов в условиях глобализации» (2018-2020 гг.).

Целью исследования является разработка научных предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование оценки и прогнозирования устойчивого экономического развития регионов Узбекистана на долгосрочный период.

Задачи исследования:

изучение и совершенствование методических подходов к оценке индекса уровня социально-экономического развития регионов;

разработка эконометрической модели прогнозирования экономического роста регионов на долгосрочную перспективу;

анализ тенденций экономического развития регионов;

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Т.: 1998. -С. 70; Содиков А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика. Монография. – Т.: IQTISOD - MOLIYA, 2005. -С. 280; Содиков А.М. Новая стратегия развития Узбекистана: формирование, приоритеты, реализация // Монография. Ташкент, “Узбекистан”, 2019. -С. 536; Солиев А.С. Иқтисодий география, назария ва амалиёт. Монография. –Т.:”Камалак”, 2013.; Тўхлиев Н. “Ўзбекистон иқтисодийоти анатомияси”, Монография. Тошкент, “Илм-Зиё-Заковат”, 2019.; То’хлиев Н., Холматов Н., Ерматов Ш., Нақбердиев Қ. “O’zbekiston iqtisodiyoti”, Darslik, Toshkent, “O’zbekiston”, 2018.; Чепель С.В. Системный анализ и моделирование перспектив устойчивого развития национальной экономики Узбекистана. Монография. –Т.: IFMR, 2014. -С. 316; Эгамбердиев Ф.Т. Совершенствование структуры производства на внутрирегиональном уровне // Молодой ученый. -2016. -№21-1. -С.61-63.; Валиев Б.Б. Механизм повышения инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивого экономического развития регионов Узбекистана. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. -Т.:2021. -С. 79; Зокиров С.С. Инструменты государственного регулирования комплексного развития регионов Узбекистана. Материалы VI Форума экономистов. -Т.: IFMR, 2015. -С. 94-101. Низамов А.А. Пути совершенствования структуры экономики региона. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по экономическим наукам. -Т.:2021. -С. 59; Сайдахмедов Х.Х. Перспективы развития сферы услуг в регионах Узбекистана. Материалы XI Форума экономистов. -Т.: IFMR, 2019. -С. 550-556. Отабоев Ш.Х. Совершенствование механизмов государственного регулирования сбалансированного развития территорий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по экономическим наукам -Т.:2020. -С. 52.

оценка динамики и факторов структурных изменений в отраслевых структурах при развитии экономики регионов;

индексная оценка уровня социально-экономического развития регионов;

разработка прогноза параметров роста валового регионального продукта регионов на среднесрочную и долгосрочную перспективу на основе приоритетов социально-экономического развития страны;

разработка предложений по организационно-экономическому механизму реализации целевых показателей развития регионов страны.

Объектом исследования выступают показатели экономического развития регионов Республики Узбекистан.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, формирующихся в процессах оценки и прогнозирования социально-экономического развития регионов.

Методы исследования. В диссертации использованы методы анализа и синтеза, сравнения, статистической группировки, экономико-математического моделирования, в том числе корреляции и регрессии, экстраполяции и экспертных оценок.

Научная новизна заключается в следующем:

усовершенствована методика оценки индекса уровней социально-экономического развития регионов за счет добавления показателей производительности труда, капиталоотдачи и материалоотдачи;

разработана эконометрическая модель прогнозирования роста экономики регионов, состоящая из двух этапов, предусматривающая в первом этапе применение ARMA метода при прогнозировании экзогенных параметров, результаты которого используются во втором этапе в прогнозировании эндогенного параметра – роста ВРП, основывающаяся на уравнении многофакторной регрессии;

исходя из приоритетов социально-экономического развития страны и сложившегося вклада промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг в развитие регионов, разработан прогноз долгосрочного роста валового регионального продукта до 2030 года;

обоснован организационно-экономический механизм реализации целевых показателей развития регионов страны, состоящий из четырех этапов и предусматривающий: создание нормативно-правовой основы, формирование процесса прогнозирования, согласование параметров прогноза с органами управления и мониторинг достижения результатов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

усовершенствована методика оценки индекса уровней социально-экономического развития регионов;

определены положительные и отрицательные аспекты структурных изменений в отраслевых структурах экономик регионов;

выявлены тенденции изменения показателей эффективности производства в отраслях экономики регионов;

представлены практические рекомендации по разработке программ развития регионов с использованием результатов краткосрочного и среднесрочного прогнозирования;

разработаны практические рекомендации по эффективному использованию потенциала отраслей в экономическом росте регионов.

Достоверность результатов исследования определяется применением математических, статистических и эконометрических методов, основанных на официальных источниках данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, внедрением разработанных предложений и рекомендаций в практику, утверждением полученных результатов со стороны уполномоченных организаций.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования: полученные в ходе исследования научные предложения и практические рекомендации могут быть использованы для совершенствования научного аппарата по оценке уровня социально-экономического развития регионов и прогнозирования экономического роста на среднесрочную и долгосрочную перспективу, а также при разработке стратегических задач на перспективу. Вместе с тем результаты исследования могут быть применены в процессе совершенствования учебных материалов и преподавания по ряду предметов, таких как «Макроэкономический анализ и прогнозирование», «Системный анализ», «Региональная экономика» в высших учебных заведениях.

Практическая значимость результатов исследования: разработанные научные предложения и практические рекомендации могут быть использованы Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, Министерством финансов Республики Узбекистан, Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике и другими государственными органами при подготовке аналитических рекомендаций по экономическому развитию регионов Узбекистана.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных и практических рекомендации по оценке и прогнозированию экономического развития регионов:

усовершенствованная методика оценки индекса уровней социально-экономического развития регионов за счет добавления показателей производительности труда, капиталотдачи и материалоотдачи использовалась Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан и Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике при подготовке аналитических материалов в годовом и квартальном периодах по экономическому развитию регионов (Справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 24 декабря 2020 г. №03/14-01-10/10-1279, Справка Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 9 апреля 2021 г. №01/1-04-18/2-106). Внедрение данного предложения в

практику дало возможность определить уровень социально-экономического развития регионов, улучшить качество подготавливаемых аналитических материалов и усовершенствовать существующие методические подходы к оценке экономического развития регионов;

разработанная эконометрическая модель прогнозирования роста экономики регионов, состоящая из двух этапов, предусматривающая в первом этапе применение ARMA метода при прогнозировании экзогенных параметров, результаты которых используются во втором этапе в прогнозировании эндогенного параметра – роста ВРП, основывающаяся на уравнении многофакторной регрессии использована Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан для совершенствования существующих методических подходов к прогнозированию роста валового регионального продукта (Справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 24 декабря 2020 г. №03/14-01-10/10-1279), также использована в качестве научно-практического ресурса в учебном курсе «Экономико-статистический анализ и эконометрическое моделирование» в Институте повышения квалификации и статистических исследований при Государственном комитете Республики Узбекистан по статистике (Справка Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 9 апреля 2021 г. №01/1-04-18/2-106). В результате внедрения настоящего предложения в практику появилось дополнительная возможность прогнозирования роста экономики регионов Узбекистана на долгосрочную перспективу и усовершенствовать учебные материалы предмета «Экономико-статистический анализ и эконометрическое моделирование»;

разработанные прогнозные параметры роста валового регионального продукта регионов на долгосрочную перспективу до 2030 года, исходящие из приоритетов социально-экономического развития страны и выявленных особенностей тенденций развития промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг в регионах, применены Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан при разработке программ развития регионов (Справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 24 декабря 2020 г. №03/14-01-10/10-1279). Внедрение в практику настоящего предложения способствовало формированию программы развития регионов на среднесрочную перспективу, выявлению факторов экономического роста и оптимального использования их потенциала;

обоснованный организационно-экономический механизм реализации целевых показателей развития регионов страны состоящий из четырех этапов, предусматривающих создание нормативно-правовой основы, формирование процесса прогнозирования, согласование параметров прогноза органами управления и мониторинга достижения результатов был использован Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан в разработке проекта Закона «О

стратегическом планировании» и внесен в Кабинет Министров Республики Узбекистан, который в последующем был представлен (21 ноября 2019 г.) в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан (Справка Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 24 декабря 2020 г. №03/14-01-10/10-1279). В результате внедрения настоящего предложения достигнута возможность определения стратегии развития регионов на среднесрочную и долгосрочную перспективу и внедрения организационного механизма их реализации.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования прошли апробацию на 3 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 26 научных работ, из них 12 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для издания основных результатов докторских диссертаций, в том числе 10 в республиканских и 2 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 120 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов исследования, список опубликованных работ и структура диссертации.

В первой главе «**Методические аспекты анализа и прогнозирования экономического развития регионов**» рассмотрены вопросы теоретико-методологических основ анализа и прогнозирования экономического развития регионов, методологические подходы по оценке качества экономического роста регионов, методики оценки структурных сдвигов в отраслях экономики регионов и методики среднесрочного и долгосрочного прогнозирования развития регионов.

В научном сообществе исследованы различные индексные методы оценки социально-экономического развития и определении рейтинга регионов, к которым можно отнести научные труды учёных из стран СНГ В.К.Булгакова, В.Ю.Припотень и других, из узбекских ученых А.М.Содикова, Ш.Х.Назарова и других⁸. Также, в Узбекистане для оценки

⁸ Булгаков В.К., Булгаков О.В. Моделирование динамики обобщающих показателей развития региональных экономических систем России. // Экономика и математические методы, №1. 2006. -С. 32-50. Припотень

уровня социально-экономического развития регионов Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан проводится рейтинговая оценка социально-экономического развития регионов, Институтом прогнозирования и макроэкономических исследований проводится оценка барометра экономической активности регионов⁹. Это, в свою очередь, помогло автору, учитывая практику зарубежных стран в области оценки уровня социально-экономического развития регионов, обосновать применение индексного подхода, состоящего из определенного набора показателей и предусматривающего результативные индикаторы экономического развития регионов (рисунок 1).

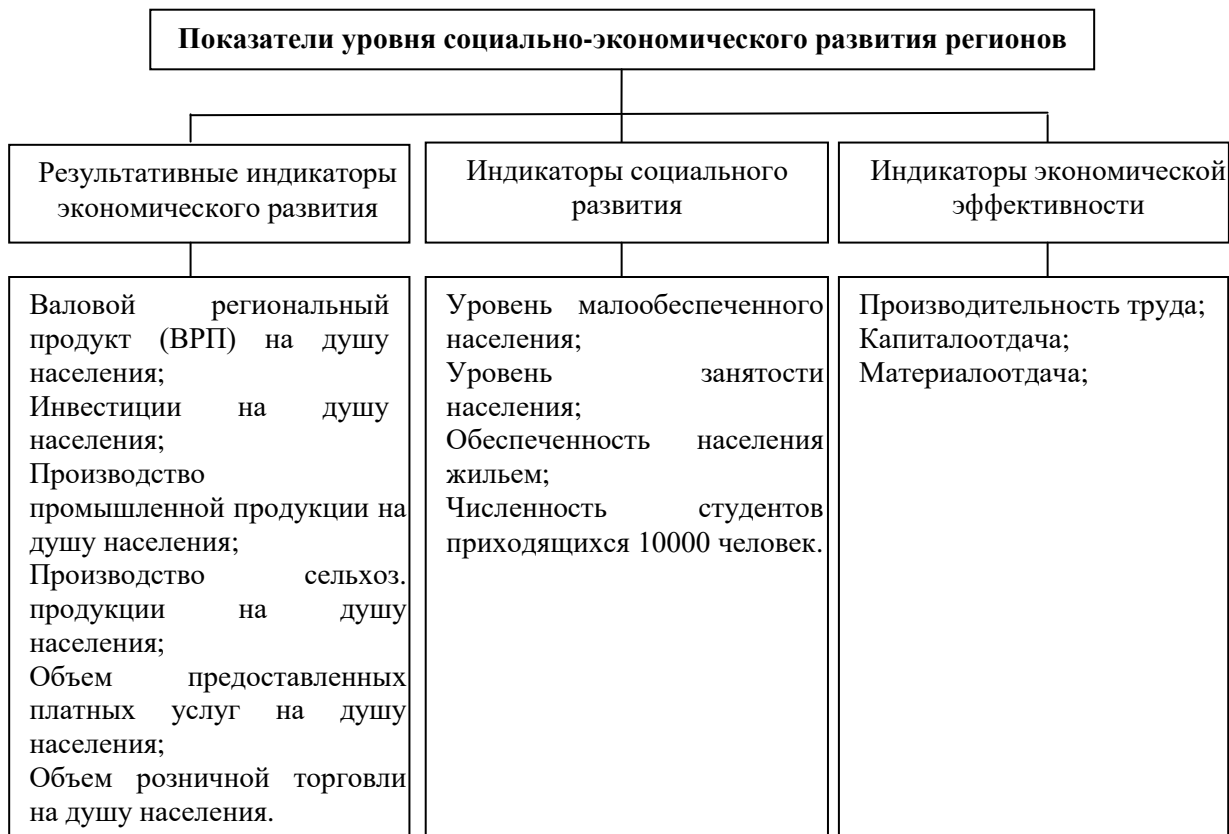


Рисунок 1. Показатели уровня социально-экономического развития регионов¹⁰

При оценке индекса уровня развития в практике, индикаторы применяются в номинальном выражении, что в определенной степени искажает реальное состояние экономики в силу уровня инфляции. Поэтому,

В.Ю., Алферова И.Е. Оценка социально-экономического развития региона как составляющая индикативного управления развитием. // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2017. Том 13. – № 1. – С. 327-336. Содиков А.М. Основы регионального развития: теория, методология, практика. Монография. – Т.: IQTISOD - MOLLYA, 2005. -С. 280; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов. Монография. – Т.: IFMR, 2014. -С. 212.

⁹ Постановление Президента Республики Узбекистан от 1 мая 2020 года №ПП-4702 «О внедрении системы рейтинговой оценки социально-экономического развития регионов». Институт прогнозирования и макроэкономических исследований при Министерстве экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан «Оценка барометра экономической активности регионов», интернет ресурс: <https://ifmr.uz/archives/news/ifb>

¹⁰ Разработана автором

предлагается приведение показателей экономики, применяемых в оценке, в сопоставимых ценах.

По каждому индикатору определяется уровень данного региона от его максимального значения по регионам республики. Расчёт индекса осуществляется с использованием среднегеометрической оценки всех индикаторов экономического развития. Методика расчета индекса имеет следующее математическое описание:

$$Index_j^{EC} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n Y_{ij}}$$

Где,

$Index_j^{EC}$ - индекс экономического развития j-региона;

$\sqrt[n]{\prod_{i=1}^n Y_{ij}}$ – среднегеометрическое значение i-индикаторов (i=1, 2, ...n) j-региона.

Большинство моделей, используемых сегодня для прогнозирования экономического развития регионов, требуют огромный массив базы данных. Это касается и Узбекистана, что усложняет процесс прогнозирования органами государственной власти на местах.

Учитывая эту ситуацию, автором предложена эконометрическая модель прогнозирования роста ВРП регионов. В соответствии с предлагаемой моделью, экзогенные факторы участвующие в формировании ВРП региона прогнозируются на среднесрочную и долгосрочную перспективу с применением ARMA (autoregressive moving average) модели. Статистические данные, используемые в модели, получены с использованием базы данных системы национальных счетов.

Используя эконометрический подход для прогнозирования экономического роста регионов, можно разработать модель, основанную на наборе макроиндикаторов, то есть модель многофакторной регрессии. Теоретические основы данной модели обосновываются принципами системы национальных счетов.

Оценив эмпирическую модель ARMA для факторов экономического развития, то есть роста отраслей промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг регионов, полученные результаты применяются для прогнозирования эндогенного фактора модели на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Эндогенным фактором выступает ВРП как основной показатель отражающий рост экономики регионов. Модель прогноза имеет следующее математическое описание.

$$Y_t = f(X_1, X_2, \dots, X_n) = \alpha_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n =$$

$$= GRP_t^{gr} = \alpha_0 + AGR_t^{gr} + IND_t^{gr} + OSER_t^{gr}$$

Где,

Y_t – валовой региональный продукт (эндогенный фактор) за год t ;

$f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_n)$ – экзогенный фактор, за год t ;

α_0 – константа;

GRP_t^{gr} – темп роста ВРП;

AGR_t^{gr} – темп роста сельского хозяйства региона;

IND_t^{gr} – темп роста промышленности региона;

$OSER_t^{gr}$ – темп роста услуг и других отраслей региона.

Преимущество данной системы анализа и прогнозирования состоит в том, что они основываются на доступной статистической базе данных и низкой размерности модели.

Вторая глава «**Оценка тенденции и уровня экономического развития регионов Узбекистана**» посвящена комплексному анализу состояния уровня социально-экономического развития регионов Узбекистана.

Анализ тенденций социально-экономического развития регионов Узбекистана за 1995-2020 гг. показывает значительные различия между ними. Все регионы Узбекистана имели позитивный экономический рост, однако росла и дифференциация регионов Узбекистана по уровню экономического развития. Разрыв между максимальным и минимальным значением ВРП на душу населения вырос за анализируемый период с 2,3 раза в 1995 году до 4,5 раза в 2020 году. Рост дифференциации регионов был вызван тем, что в некоторых регионах экономический рост имел высокие темпы, а в других умеренные темпы роста.

Интенсивность формы экономического роста обосновывается проводимой в стране экономической политикой, структурой экономики и сложившимися межотраслевыми взаимосвязями. Если в 1995 году в состав регионов с высоким удельным весом при формировании ВВП страны входили город Ташкент, Ташкентская, Ферганская, Самаркандская и Кашкадарьинская области то в 2020 году в состав данной группы вошли Ташкентская, Ферганская, Самаркандская, Андижанская, Навоийская области и город Ташкент. За период 1995-2020 гг. значительно увеличили своё влияние на экономику страны Андижанская и Навоийская области, при этом значительно снизилось влияние Кашкадарьинской и Хорезмской областей. За период 1995-2020 гг. ВРП увеличился городе Ташкент - в 6,8 раза, Андижанской области - в 5,5 раза, Джизакской - в 5,0 раза и Самаркандской - в 5,0 раза области. Эти регионы за анализируемый период имели показатели экономического роста выше республиканского значения. В ходе анализа выявлено что в некоторых регионах сложились низкие темпы прироста объема промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг, хотя они имеют большой

неиспользованный потенциал роста. Такие регионы, как Кашкадарьинская, Навоийская и Ташкентская области, хотя и имеют огромный природно-ресурсный потенциал, но значительно отстают от среднереспубликанского значения в росте промышленного производства.

Состояние структуры экономики играет ключевую роль в обеспечении сбалансированности экономики региона и в обеспечении устойчивых темпов экономического роста (таблица 1).

Таблица 1

Изменение отраслевой структуры ВРП регионов Узбекистана за 2000 -2020 гг. (в % к итогу)¹¹

Регионы	Промышленность		Сельское хозяйство		Сфера услуг	
	2000 г.	2020 г.	2000 г.	2020 г.	2000 г.	2020 г.
Республика Каракалпакстан	22,2	26,0	21,3	28,3	56,5	45,7
области:						
Андижанская	18,1	22,6	44,6	41,3	37,3	36,1
Бухарская	19,5	17,5	34,1	44,8	46,4	37,7
Джизакская	10,9	11,1	48,9	54,9	40,2	34,0
Кашкадарьинская	30,8	18,0	33,3	42,0	35,9	40,1
Навоийская	43,1	69,9	25,8	14,1	31,1	16,1
Наманганская	17,5	13,8	42,5	42,6	39,9	43,5
Самаркандская	14,4	14,4	45,5	45,9	40,1	39,7
Сурхандарьинская	11,0	7,6	53,3	48,9	35,8	43,5
Сырдарьинская	20,1	24,4	43,7	41,0	36,3	34,6
Ташкентская	25,4	46,2	39,9	23,7	34,7	30,1
Ферганская	20,4	21,9	25,8	34,4	53,8	43,7
Хорезмская	14,5	12,2	44,9	47,0	40,7	40,8
г. Ташкент	28,9	34,0	0,0	0,0	71,0	66,0

Анализ отраслевой структуры экономики регионов Узбекистана за 2000-2020 годы показал, что наиболее позитивных структурных изменений достигли Андижанская, Навоийская, Сырдарьинская, Ташкентская области, Республика Каракалпакстан и город Ташкент. Отраслевые структуры экономик остальных регионов значительно ухудшилось по сравнению со структурой их экономики в 2000 году.

Сложившиеся структурные изменения в отраслевых структурах экономик регионов показывает социально-экономическое положение регионов и их воздействие на темпы реального роста ВРП посредством вклада отраслей в прирост ВРП (рисунок 2).

¹¹ Расчёты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017-2020 гг. получены из сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, <https://stat.uz/ru/press-relizy>. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010-2018. –Т.: 2018. –С. 270, Данные за 1995-2009 гг. получены из Статистического ежегодника 2010. –Т.: 2018. –С. 287.

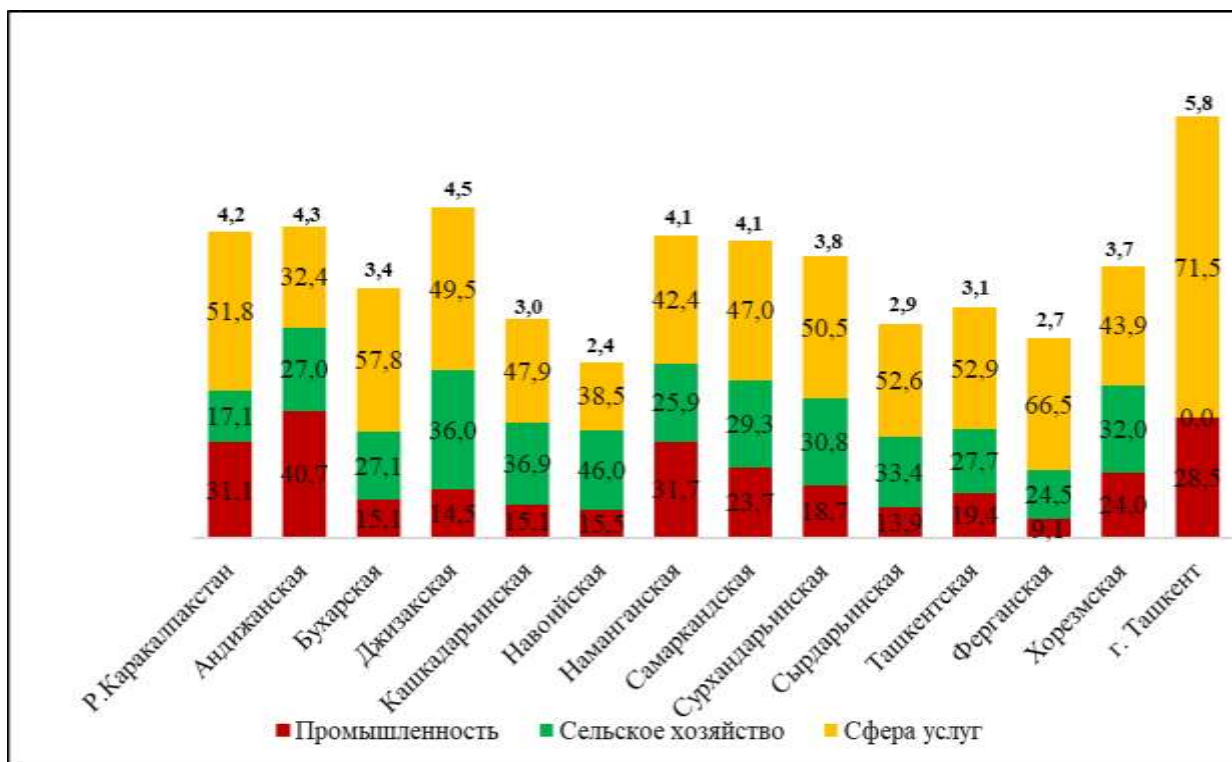


Рисунок 2. Вклад отраслей в приросте ВРП регионов за 2000-2020 гг.¹²

В период 2000-2020 года в регионах достигших самые высокие темпы роста ВРП г.Ташкент (5,8 раза), Джизакская (4,5), Андижанская (4,3), Республика Каракалпакстан (4,2), Самаркандская (4,1), Наманганская (4,1), Сурхандарьинская и Хорезмская (3,8) области отрасли промышленность и сфера услуг оказали значительное влияние на экономический рост. Вместе с тем, в Джизакской, Самаркандской, Сурхандарьинской и Хорезмской областях роль сельского хозяйства в обеспечении экономического роста была также высока, но его доля имеет тенденцию к снижению. В группу регионов, достигших умеренных и низких темпов экономического роста ВРП, по сравнению с накопленным ростом ВВП страны (3,6 раза) за 2000-2020 годы входят Бухарская (3,4 раза), Кашкадарьинская (3,0 раза), Ташкентская (3,1 раза), Сырдарьинская (2,9 раза), Ферганская (2,7 раза) и Навоийская (2,4 раза) области, где основной детерминантой экономического роста выступала отрасль сельского хозяйства. Самый низкий темп роста ВРП имеет Навоийская область (2,4 раза), где вклад отрасли сельского хозяйства в приросте ВРП составляет более 46,0%.

Резюмируя полученные результаты по анализу структурных преобразований и вклада отраслей в приросте ВРП регионов Узбекистана можно сделать вывод, что для регионов, попавших в группы с умеренными и низкими темпами экономического роста целесообразно значительно увеличить на ближайшую перспективу вклад отраслей промышленности и

¹² Расчёты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017-2020 гг. получены из сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, <https://stat.uz/ru/press-relizy>. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010-2018. –Т.: 2018. –С. 270, Данные за 1995-2009 гг. получены из Статистического ежегодника 2010. –Т.: 2018. –С. 287.

сферы услуг в противовес вклада отрасли сельского хозяйства. Кроме того, некоторые регионы, отстают по темпам экономического роста от других регионов, несмотря на одинаковые структурные сдвиги в отраслевой структуре ВРП. К примеру, можно привести ситуацию Навоийской области. За анализируемый период, Навоийская область входит в группу регионов, достигших наиболее глубоких структурных изменений, однако за 2000-2020 года имеет самые низкие значения по накопленному росту ВРП относительно других регионов Узбекистана. Причины таких результатов кроются в трансформации достигнутых структурных изменений на качественные показатели экономического роста регионов (рисунок 3).

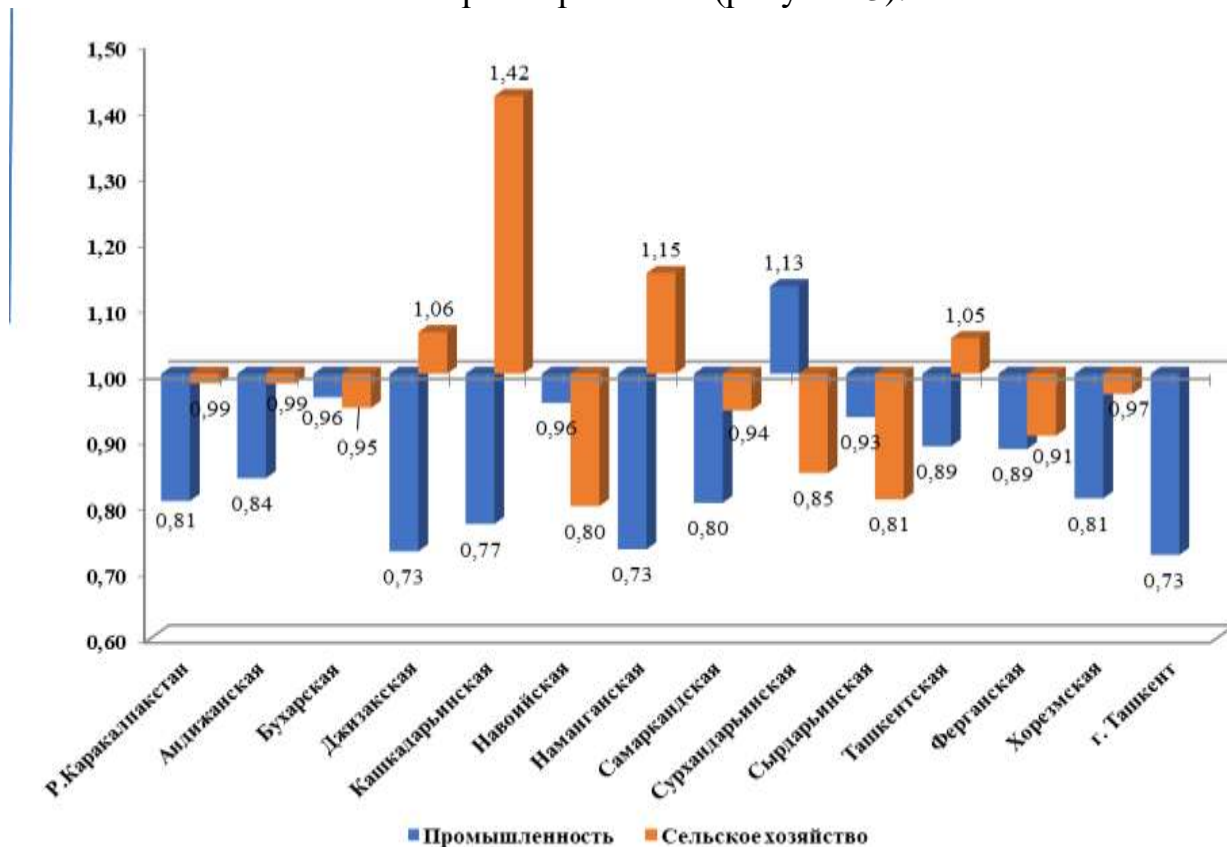


Рисунок 3. Изменение материалоотдачи в реальном секторе экономики регионов Узбекистана за 2000-2020 гг. (в размах, 2000 г.=1)¹³

Трансформацию структурных изменений на качество экономического роста можно проследить посредством оценки показателей материалоотдачи, капиталоемкости, производительности труда в отраслях экономики регионов.

Анализ изменения материалоотдачи в промышленности за последние 20 лет показал, что из всех регионов Узбекистана лишь Сурхандарьинская область достигла позитивного результата с значением 1,13 в 2020 году, что на 13% превышает значение данного показателя в 2000 году. Однако, данные рис. 3 показывают что значение данного показателя в сельскохозяйственной

¹³ Расчёты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017-2020 гг. получены из сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, <https://stat.uz/ru/press-relizy>. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010-2018. –Т.: 2018. –С. 270, Данные за 1995-2009 гг. получены из Статистического ежегодника 2010. –Т.: 2018. –С. 287.

отрасли региона имеет негативный результат. в 2020 году материалоотдача в сельскохозяйственной отрасли Сурхандарьинской области снизилась до 0,85 раза уровня данного показателя в 2000 году.

В регионах, где по отраслям реального сектора экономики за анализируемый период не было достигнуто позитивных результатов по показателю материалоотдачи, можно сделать вывод что направленные инвестиции на развитие экономики этих регионов не привели к ожидаемым результатам (рисунок 4).

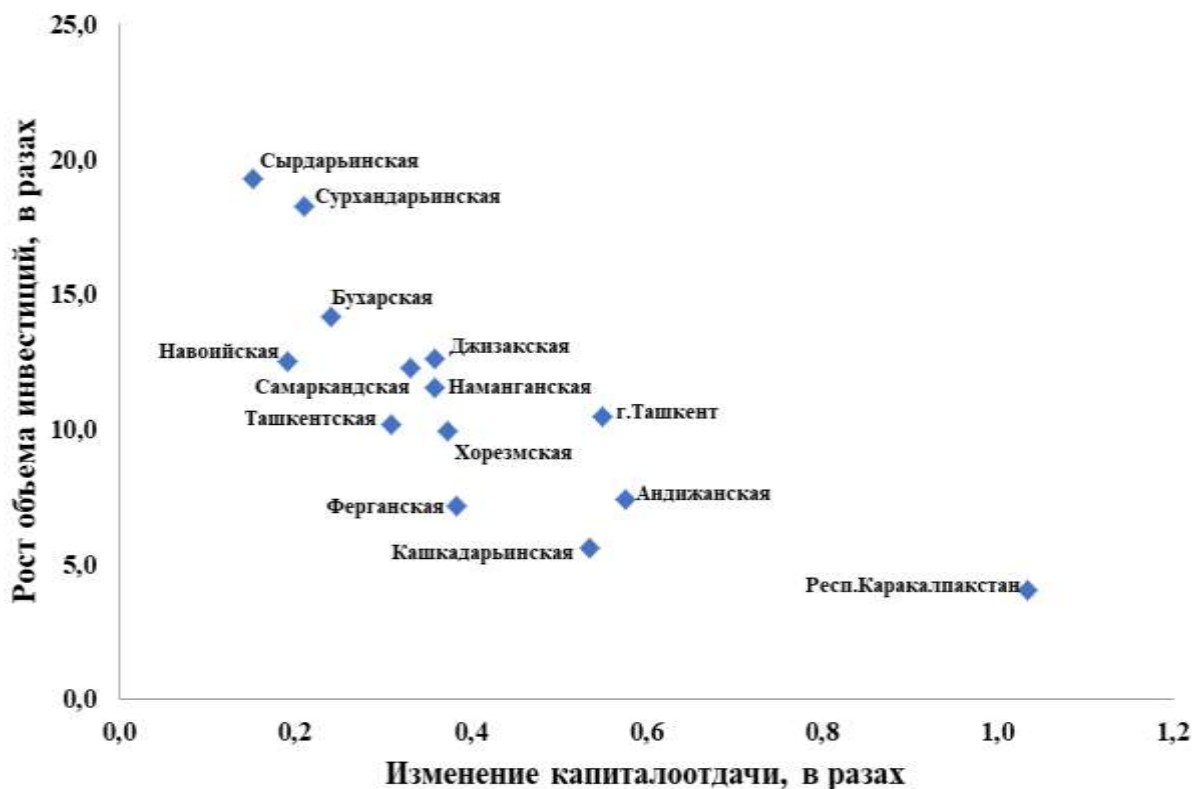


Рисунок 4. Рост объёмов инвестиции и изменение капиталоотдачи в экономике регионов Узбекистана за 2000-2020 гг.
(в разах, в сопоставимых ценах 2000 года)¹⁴

Анализ показал, что практически все регионы Узбекистана, за исключением Республики Каракалпакстан, за анализируемый период не достигли уровня 2000 года по показателю капиталоотдачи. По результатам 2020 года показатель капиталоотдачи Республики Каракалпакстан составил 1,03 раза, по сравнению с уровнем данного показателя в 2000 году. Объем инвестиционных вложений в экономику Республики Каракалпакстан за аналогичный период вырос более 4,0 раза и составил самый низкий уровень инвестиционных вложений среди регионов Узбекистана. Данное положение свидетельствует о том что инвестиционная политика, реализуемая в Республике Каракалпакстан, была самой эффективной по сравнению с

¹⁴ Расчёты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017-2020 гг. получены из сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, <https://stat.uz/ru/press-relizy>. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010-2018. –Т.: 2018. –С. 270, Данные за 1995-2009 гг. получены из Статистического ежегодника 2010. –Т.: 2018. –С. 287.

другими регионами, то есть Республика Каракалпакстан достигла более высоких темпов роста ВРП при вложений одного сума инвестиций в экономику.

Анализ изменения производительности труда и реальной начисленной среднемесячной заработной платы в регионах Узбекистана показывает, что за 2000-2020 года практически во всех регионах наблюдается рост производительности труда (рисунок 5).

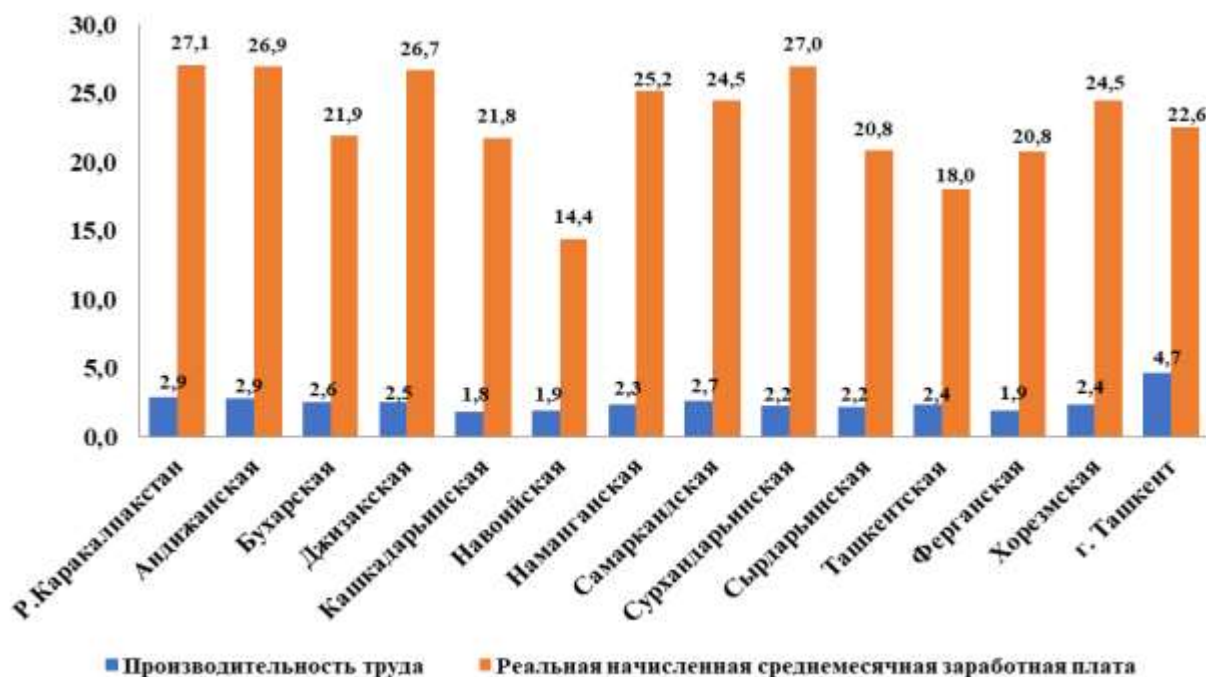


Рисунок 5. Рост производительности труда и среднемесячной начисленной реальной заработной платы за 2000-2020 гг.
(в разгах, в сопоставимых ценах 2000 года)¹⁵

Однако рост среднемесячной заработной платы значительно опережают рост производительности труда. Низкие уровни роста производительности труда в регионах Узбекистана являются следствием сложившихся высоких уровней изношенности основных производственных фондов и морально устаревших технологий, высоких затрат при использовании трудоемких производств.

В третьей главе «Прогнозирование экономического развития регионов Узбекистана на среднесрочную и долгосрочную перспективу» на основе углублённого анализа сложившихся тенденций социально-экономического развития и приоритетных направлений перспектив развития регионов проводится прогноз роста ВРП регионов Узбекистана на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

¹⁵ Расчёты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017-2020 гг. получены из сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, <https://stat.uz/ru/press-relizy>. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010-2018. –Т.: 2018. –С. 270, Данные за 1995-2009 гг. получены из Статистического ежегодника 2010. –Т.: 2018. –С. 287.

Результаты эмпирической оценки эконометрической модели прогнозирования ВРП приводятся в таблице 2, в котором результаты параметров модели для каждого региона статистически значимы.

Таблица 2

Эмпирические результаты оценки параметров эконометрической модели прогнозирования экономического роста регионов Узбекистана¹⁶

№	Регионы	Константа	Факторы			R ²
			Сельское хозяйство	Промышленность	Сфера услуги	
1	Республика Каракалпакстан	20,20	0,27***	0,30***	0,24***	0,97
	области:					
2	Андижанская	0,78	0,67***	0,22***	0,10*	0,80
3	Бухарская	25,45	0,31***	0,25***	0,20***	0,94
4	Джизакская	9,41	0,55***	0,17***	0,20***	0,92
5	Кашкадарьинская	8,74	0,33***	0,49***	0,10***	0,94
6	Навоийская	30,56	0,12***	0,51***	0,08***	0,93
7	Наманганская	18,20	0,43***	0,21***	0,18***	0,87
8	Самаркандская	2,89	0,53***	0,27***	0,17***	0,95
9	Сурхандарьинская	27,99	0,37**	0,28**	0,09*	0,54
10	Сырдарьинская	9,14	0,44***	0,33***	0,15***	0,97
11	Ташкентская	11,33	0,38***	0,32***	0,19***	0,91
12	Ферганская	24,86	0,28***	0,33***	0,15***	0,92
13	Хорезмская	22,22	0,44***	0,13***	0,21***	0,93
14	г.Ташкент	29,38	-	0,32**	0,40***	0,83

Приоритетные направления социально-экономического развития, определенные в стратегических документах, предусматривают обеспечение положительных темпов роста основных макроэкономических показателей регионов за счёт эффективного использования имеющихся природно-ресурсных условий и потенциала экономик регионов

Следовательно, эффективная реализация предусмотренных приоритетных направлений приведет к тому, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе прогнозные темпы роста ВРП регионов будут различаться в зависимости от сложившегося вклада отраслей в росте экономики регионов.

В исследовательской работе во всех регионах Узбекистана прогнозируются позитивные темпы роста ВРП в зависимости от прогнозных параметров роста отраслей экономик регионов.

Прогноз темпов роста ВРП регионов на 2021-2025гг. в среднегодовом исчислении составит 105,2% в среднем по регионам, а в долгосрочном

¹⁶ Расчёты автора на основе эконометрического анализа

Примечание: «***», «**», «*» - статистическая значимость коэффициентов с доверительной вероятностью 99%, 95% и 90% соответственно

периоде 2026-2030 гг. темп роста данного показателя будет расти на уровне 104,8%. Наиболее высокими темпами роста ВРП в среднесрочном периоде будут развиваться такие регионы как город Ташкент со среднегодовым темпом роста ВРП 109,2%, Сурхандарьинская область - 106,7%, Наманганская область - 106,3%, Хорезмская область - 105,6%, Ташкентская область - 105,4% и Республика Каракалпакстан - 107,2%. Остальные регионы будут развиваться относительно умеренными темпами близкими к среднерегиональному значению (таблица 3).

Таблица 3

Прогнозные значения реальных темпов роста ВРП регионов Узбекистана на 2021-2030 гг. (в % к предыдущему году)¹⁷

Регионы	2020 г. факт	2021 г. ожидаемое	Среднегодовой рост		2021-2030 гг. накопленный рост
			2021-2025 гг.	2026-2030 гг.	
Республика Каракалпакстан	102,6	107,2	107,2	107,1	200,4
области:					
Андижанская	102,8	103,9	104,3	104,4	152,8
Бухарская	101,8	105,6	105,1	104,8	161,9
Джизакская	101,6	104,4	104,1	103,6	146,5
Кашкадарьинская	102,1	103,0	103,0	102,8	133,3
Навоийская	107,1	102,8	102,9	102,8	132,8
Наманганская	104,8	107,3	106,3	105,9	181,1
Самаркандская	102,4	104,6	104,4	103,9	150,3
Сурхандарьинская	104,4	108,5	106,7	105,7	182,3
Сырдарьинская	100,1	104,3	103,6	103,0	138,5
Ташкентская	102,6	104,6	105,4	104,9	165,3
Ферганская	103,0	105,1	105,1	105,2	165,4
Хорезмская	102,3	105,7	105,6	105,5	171,3
г.Ташкент	101,5	108,9	109,2	108,0	227,1
Среднее по регионам	102,8	104,8	105,2	104,8	164,9

С учётом определенных целевых параметров и планируемых задач территориального развития в проекте «Концепции комплексного социально-экономического развития Республики Узбекистан до 2030 года»¹⁸ значения роста ВРП регионов в среднем по регионам прогнозируется на уровне 107,0%-107,3% в среднегодовом исчислении до 2030 года.

Согласно модели прогноза темпов роста отраслей экономики регионов, в промышленности среднегодовой темп роста за 2021-2025 гг. составит 107,3%

¹⁷ Расчёты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017-2020 гг. получены с сайта Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, <https://stat.uz/ru/press-relizy>. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010-2018. –Т.: 2018. –С. 270, Данные за 1995-2009 гг. получены из Статистического ежегодника 2010. –Т.: 2018. –С. 287.

¹⁸ «Концепция комплексного социально-экономического развития Республики Узбекистан до 2030 года». Разработанная и выставленная Министерством экономического развития и сокращения бедности в портал «Обсуждение проектов нормативно-правовых документов Республики Узбекистан». ID-8839. <https://regulation.gov.uz/ru/document/8839>

в среднем по регионам, а в долгосрочном периоде за 2026-2030 гг. составит 106,7%.

В ряде регионов (Республика Каракалпакстан, Наманганская, Сурхандарьинская, Ташкентская, Хорезмская области и город Ташкент) наиболее быстрыми темпами роста в среднесрочной перспективе будут развиваться отрасли промышленности.

Необходимо отметить, что прогнозные значения роста промышленности регионов, спрогнозированные в исследовательской работе, соответствуют целевым показателям, указанным в проекте Национальной концепции развития промышленности Республики Узбекистан до 2025 года¹⁹, где среднегодовые темпы роста промышленности до 2025 года прогнозируются на уровне 107,0%.

В сельском хозяйстве стимулирование темпов роста в долгосрочной перспективе будут обеспечиваться за счёт реализации приоритетных задач, предусмотренных в Стратегии развития сельского хозяйства на 2020-2030 годы.²⁰

Согласно результатам модели, среднегодовые темпы роста сельского хозяйства за 2021-2025 гг. составят 104,0% в среднем по регионам, а в 2026-2030 гг. темпы роста составят 103,5%.

В стратегии развития сельского хозяйства на 2020-2030 годы годовые темпы роста отрасли прогнозируются на уровне 103,0% в 2021 году, на 105,0% в 2025 году и в 2030 году. В среднем за период темпы роста отрасли составят 104,3%. В среднесрочной перспективе в Андижанской, Бухарской и Навоийской областях будут наблюдаться быстрые темпы роста отрасли сельского хозяйства.

В отраслях сферы услуг среднегодовой темп роста за 2021-2025 гг. прогнозируется на уровне 105,0% в среднем по регионам, а в долгосрочном периоде за 2026-2030 гг. на 104,4%.

Развитию отраслей сферы услуг в среднесрочной и долгосрочной перспективе будут способствовать создание условий для ускоренного развития сферы услуг, структурные преобразования за счёт развития инженерно-коммуникационной, дорожно-транспортной инфраструктуры.

Важной задачей в разработке и реализации долгосрочного прогнозирования социально-экономического развития регионов является эффективная выработка организационно-функциональных аспектов достижения целевых прогнозных показателей стратегических документов.

Практика показала, что местные хокимияты и органы государственной власти на местах не имеют единого механизма прогнозирования процессов экономического развития регионов и мониторинга за его результативностью. Следовательно, в исследовательской работе автором предложен

¹⁹ Проект Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Национальная концепция развития промышленности Республики Узбекистан до 2025 года» разработанный Министерством экономического развития и сокращения бедности. ID-3417. <https://regulation.gov.uz/ru/document/3417>

²⁰ Указ Президента Республики Узбекистан от 23 октября 2019 года №УП-5853 «Об утверждении стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020-2030 годы»

организационно-экономический механизм реализации целевых параметров развития регионов. Предлагаемый организационно-экономический механизм основан на функциях управления, контроля, регулирования, координации и других функциях органов государственной власти на местах. Настоящий организационно-экономический механизм состоит из четырех этапов, каждый из которых определяет меры направленные на прогнозирование развития регионов на долгосрочную перспективу и достижению целевых прогнозных параметров.

В частности, на первом этапе организационно-экономического механизма посредством разработки нормативно-правового документа, предусматривающего организационно-правовую основу прогнозирования экономического развития региона на долгосрочную перспективу, определяются исполнители, то есть хоким области и главное управление экономического развития и сокращения бедности области, ответственные за процесс прогнозирования.

На втором этапе предусматривается процесс разработки прогнозов, учитывающий разработку методики прогнозирования развития экономики региона на долгосрочную перспективу, проведение анализа основных макроэкономических параметров развития экономики региона и формирование необходимой базы данных для прогнозирования. Здесь ответственными исполнителями определены главное управление экономического развития и сокращения бедности области и территориальные подразделения соответствующих министерств и ведомств.

Третий этап предполагает процесс согласования разработанных параметров прогноза, который подразумевает согласование разработанных параметров прогноза экономического развития региона на долгосрочную перспективу и доработку разработанного стратегического документа. На данном этапе ответственными исполнителями определены хоким области, главное управление экономического развития и сокращения бедности области и Кенгаш народных депутатов области.

На последнем этапе осуществляется процесс мониторинга достижения прогнозных параметров, предусматривающих мониторинг достижения целевых параметров, разработанных посредством прогнозирования экономического развития региона на долгосрочную перспективу и подготовки отчетов о достигнутых результатах, а также проведение обсуждений не реже двух раз в год по достигнутым результатам. Здесь ответственными исполнителями определены хоким области, главное управление экономического развития и сокращения бедности области и Кенгаш народных депутатов области.

Предлагаемый организационно-экономический механизм позволяет за счет систематизации многих неструктурированных функций органов государственной власти на местах в регионе комплексно реализовать стратегические цели долгосрочного экономического развития региона и на этой основе достичь эффективных результатов.

ВЫВОДЫ

1. Предложенные показатели эффективности по совершенствованию методики оценки индекса уровня социально-экономического развития регионов позволили учесть показатели производительности труда, капиталотдачи и материалоотдачи в отраслях экономики при оценке экономического развития регионов.

2. Анализ тенденций экономического развития регионов за последние десятилетия показал, что при осуществлении политики обеспечения долгосрочного устойчивого роста как страны, так и ее регионов, имеются значительные проблемы в виде внутренней ориентированности и не соответствия приоритетных направлений регионально развития со стратегиями национального роста и программами развития сфер экономики страны. Это требует использования комплексного подхода при разработке стратегий экономического развития регионов, который обеспечит взаимодействие региональных экономик и их секторов с направлениями развития, определенными в стратегических документах.

3. Слабый уровень политики, направленной на повышение эффективности секторов экономики региона отрицательно сказывается на процессе трансформации экономического развития в качественные показатели экономического роста. В результате этого, хотя в 1995-2020 годах был достигнут положительный экономический рост во всех регионах Узбекистана, различия в уровне экономического развития регионов также увеличились. Разница между максимальным и минимальным уровнями ВРП на душу населения увеличилась с 2,3 раза в 1995 году до 4,5 раза в 2020 году.

4. Результаты оценки динамики и факторов структурных изменений отраслей экономики регионов показали, что в некоторых регионах сложились низкие темпы прироста промышленности, сельского хозяйства и сферы услуг, хотя они имеют огромный потенциал роста по этим направлениям. Причины этого обосновываются низким уровнем показателей эффективности, связанных с высоким износом основных производственных фондов отраслей и низким уровнем производительности труда.

5. Составлены рейтинги развития регионов за 2000-2020 годы с применением методики оценки индекса социально-экономического развития регионов. В рейтинге наблюдается улучшение показателей экономического развития Республики Каракалпакстан, Андижанской, Бухарской, Джизакской, Наманганской, Самаркандской, Ташкентской и Хорезмской областей. Ухудшили рейтинги экономического развития Кашкадарьинская, Навоийская, Сурхандарьинская, Сырдарьинская и Ферганская области.

6. Разработана методика строящаяся на основе эконометрической модели функции многофакторной регрессии, состоящая из двух этапов, дающая возможность при прогнозировании экономического роста регионов Узбекистана на среднесрочную и долгосрочную перспективу сначала прогнозирование роста отраслей а затем прогнозирование валового регионального продукта.

7. При определении приоритетных направлений развития регионов на среднесрочную и долгосрочную перспективу обоснована необходимость учитывать, что для регионов с богатыми природными ресурсами, таких как Кашкадарьинская, Навоийская, Бухарская области и Республика Каракалпакстан необходимо развитие промышленных производств, ориентированных на глубокую переработку природных ископаемых с акцентом на производство продукции с высокой добавленной стоимостью, конкурентоспособную на внешних рынках. В регионах с развитой инфраструктурой Самаркандская, Бухарская, Андижанская, Ташкентская области и город Ташкент необходимо ориентироваться на развитие отрасли сферы услуг, переработки промышленной продукции с акцентом на инновационные продукты и ноу-хау. В регионах с доминирующей аграрной отраслью - Джизакская, Сурхандарьинская, Хорезмская, Ферганская, Наманганская и Сырдарьинская необходимо развивать такие направления как глубокая переработка продуктов питания, текстильная промышленность и фармацевтика.

8. На основе приоритетных направлений социально-экономического развития страны составлены прогнозы параметров роста валового регионального продукта регионов на среднесрочную перспективу 2021-2025 годы, и долгосрочную перспективу охватывающие 2026-2030 годы.

9. Предложен организационно-экономический механизм для рациональной организации разработки и реализации стратегий среднесрочного и долгосрочного развития экономики регионов, включающий управление, мониторинг, регулирование и координацию реализации органами государственной власти на местах, ответственных за достижение поставленных стратегических целей развития регионов.

10. Изучение опыта зарубежных стран и анализ текущей ситуации показала необходимость осуществления мер по достижению эффективного использования природно - ресурсного и экономического потенциала, повышение качества экономического роста путем повышения эффективности производственных факторов. Также подчёркивается необходимость повышения роли органов государственной власти на местах по развитию бизнес-среды и применению равных условий для инвесторов с чётко проработанной стратегией дальнейшего развития территорий, включающей эффективное планирование и размещение производственных сил.

**THE ACADEMIC COUNCIL №DSc.03/30.12.2019.I.01.11
ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES AT NATIONAL UNIVERSITY
OF UZBEKISTAN**

THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

ASADOV HURSHED SADULLAEVICH

**IMPROVING METHODOLOGY FOR ASSESSING AND FORECASTING
THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS**

08.00.12 - Regional economy

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
IN ECONOMIC SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered B2018.2.PhD/Iqt611 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Doctoral dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is published in three languages (Uzbek, Russian, and English (synopsis)) on the website of Academic council (www.nuu.uz) and Information and education portal «Ziyonet» www.ziyonet.uz.

Scientific supervisor:	Tukhliev Nurislom Doctor of economic science, Professor
Official opponents:	Nazarov Sharofiddin Hakimovich Doctor of economic science, Professor Alimova Guzal Alisherovna Doctor of philosophy (PhD) in economic science
Leading organization:	Urganch state university

The defense of the dissertation will take place on october 8, 2021 at 16⁰⁰ at the meeting of Academic Council DSc.03/30.12.2019.I.01.11 at the National University of Uzbekistan. (Address: 100174, 4 Universitet Street, Tashkent city. Tel.: (99871) 227-12-24; (99871) 246-02-24 fax: (99871) 246-90-80, e-mail: rektor@nuu.uz.

The Doctoral dissertation (PhD) is available in the Information resource center of the National University of Uzbekistan (registration number 94). Address: 100174, 4, Universitet Street, Tashkent city. Tel. (99871) 227-12-24; (99871) 246-02-24, fax: (99871) 246-90-80 e-mail: rektor@nuu.uz.

The abstract of dissertation was distributed on 25september 2021.
(mailing report № 15 on 25 september 2021)



A.M. Sodikov
Chairman of the Scientific council for
awarding scientific degrees, doctor of
Economics, Professor

K.K. Mambetjanov
Scientific secretary of the Scientific
council for awarding scientific
degrees, doctor of Economics

A.V. Vakhobov
Ad int. Chairman of the scientific
Seminar under the Scientific council
for awarding scientific degrees,
doctor of Economics, Professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Philosophy (PhD) on economic sciences)

The purpose of the research is to develop scientific proposals and practical recommendations aimed at improving the assessment and forecasting of the long-term sustainable economic development of the regions of Uzbekistan.

The research objectives are as following:

study and improvement of methodological approaches to assessing the index of the level of socio-economic development of regions;

development of an econometric model for forecasting the economic growth of regions in the long term;

analysis of economic development trends of regions;

assessment of the dynamics and factors of structural changes in sectoral structures during the development of the regional economy;

assessment of the index of the level of socio-economic development of regions;

development of a forecast for the growth parameters of the gross regional product of the regions for the medium and long term, based on the priorities of the country's socio-economic development;

development of a proposal on the organizational and economic mechanism for the implementation of target indicators for the development of the regions.

The object of the research is the indicators of economic development of the regions of the Republic of Uzbekistan.

The scientific novelty of the research is as follows:

the methodology for assessing the index of the levels of socio-economic development of regions has been improved by adding indicators of labor productivity, capital efficiency and material efficiency;

an econometric model for forecasting the growth of the regional economy has been developed, consisting of two stages, providing in the first stage the use of the ARMA method in predicting exogenous parameters, the results of which are used in the second stage in predicting the endogenous parameter - GRP growth, based on the multivariate regression equation;

a forecast for the long-term growth of the gross regional product until 2030 has been developed based on the priorities of the country's socio-economic development and the existing contributions of industry, agriculture and the service sector to the development of the regions;

substantiated the organizational and economic mechanism for the implementation of target indicators for the development of the regions, consisting of four stages, providing for the creation of a regulatory and legal framework, the formation of a forecasting process, the coordination of forecast parameters by the governing bodies and monitoring the achievement of results.

Implementation of research results. Based on the developed scientific and practical recommendations for assessing and forecasting the economic development of regions:

an improved methodology for assessing the index of levels of socio-economic development of regions by adding indicators of labor productivity, capital efficiency and material efficiency was used by the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan and the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics in the preparation of analytical materials in annual and quarterly periods on the economic development of regions (Reference of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan dated December 24, 2020 No.03/14-01-10/10-1279, Reference of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics dated April 9, 2021 No.01/1-04-18/2-106). The introduction of this proposal into practice made it possible to determine the level of socio-economic development of regions, improve the quality of prepared analytical materials and improve the existing methodological approaches to assessing the economic development of regions.

the developed econometric model for forecasting the growth of the regional economy, consisting of two stages, providing in the first stage the use of the ARMA method in predicting exogenous parameters, the results of which are used in the second stage in predicting the endogenous parameter - GRP growth, based on the multivariate regression equation used by the Ministry of Economic Development and Reduction poverty of the Republic of Uzbekistan to improve the existing methodological approaches to forecasting the growth of the gross regional product (Reference of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan dated December 24, 2020 No. 03/14-01-10/10-1279), is also used as a scientific and a practical resource in the training course "Economic and statistical analysis and econometric modeling" at the Institute for Advanced Studies and Statistical Research under the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics (Reference of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics dated April 9, 2021, No.01/1-04-18/2-106). As a result of the implementation of this proposal in practice, an additional opportunity has appeared to predict the growth of the economy of the regions of Uzbekistan in the long term and it has been possible to improve the teaching materials of the subject "Economic and statistical analysis and econometric modeling".

the developed forecast parameters for the growth of the gross regional product of the regions for the long term until 2030 proceeding from the priorities of the country's socio-economic development and the identified features of the trends in the development of industry, agriculture and services in the regions were applied by the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan in the development of regional development programs (Reference of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan dated December 24, 2020 No.03/14-01-10/10-1279). The implementation of this proposal into practice contributed to the formation of a program for the development of regions for the medium term, to identify the factors of economic growth and the optimal use of their potential.

a substantiated organizational and economic mechanism for the implementation of target indicators for the development of the country's regions, consisting of four stages, providing for the creation of a regulatory and legal framework, the formation of a forecasting process, the coordination of forecast parameters by the governing bodies and monitoring the achievement of results was used by the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan in the development of the draft Law "On strategic planning" and submitted to the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, which was subsequently submitted (November 21, 2019) to the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (Reference of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan dated December 24, 2020 No.03/14-01-10/10-1279). As a result of the implementation of this proposal, it became possible to determine the strategy for the development of regions in the medium and long term and to introduce an organizational mechanism for their implementation.

Structure and scope of the dissertation. The structure of the thesis consists of an introduction, three chapters, nine paragraphs, conclusion, bibliography and appendices. The total volume of the thesis is 120 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Асадов Х.С. Структурные сдвиги в отраслях экономики регионов. // Научно электронный журнал «Халқаро молия ва ҳисоб». Ташкент. 2018. - №4-5, август-октябрь. С.1-10. (08.00.00; №19).

2. Асадов Х.С. Методологический подход к оценке экономического развития регионов. // Журнал «Иқтисодиёт ва таълим» Ташкент. 2018. -№6. С.138-146. (08.00.00; №11).

3. Асадов Х.С. Эволюция методологических подходов анализа и прогнозирования экономического развития регионов на современном этапе. // Журнал «Молия». Ташкент. 2018. -№6. С.95-104. (08.00.00; №12).

4. Асадов Х.С. Методика прогнозирования валового регионального продукта. // Научно электронный журнал «Молия ва банк иши». Ташкент. 2019. -№3. май-июнь. С.135-141. (08.00.00; №17).

5. Асадов Х.С. Долгосрочные тренды регионов. // Журнал «Экономическое обозрение». Ташкент. 2020. -№2(242). С.64-72. (08.00.00; №2).

6. Асадов Х.С. Качество экономического роста регионов. // Журнал «Экономическое обозрение». Ташкент. 2020. -№3(243). С.62-69. (08.00.00; №2).

7. Асадов Х.С. Региональный аспект пандемии. // Журнал «Экономическое обозрение». Ташкент. 2020. -№5(245). С.38-42. (08.00.00; №2).

8. Асадов Х.С. Структурные сдвиги в отраслях экономики регионов. // Журнал «Экономическое обозрение». Ташкент. 2020. -№7(247). С.72-75. (08.00.00; №2).

9. Асадов Х.С. Инвестиционная активность регионов Узбекистана. // Журнал «Экономическое обозрение». Ташкент. 2020. -№11(251). С.44-50 (08.00.00; №2).

10. Качественные изменения в экономическом развитии регионов Узбекистана. // Журнал «Общество и управление». Ташкент. 2020. -№2(88). С.91-97. (08.00.00; №8).

11. Asadov H.S. Structural Transformations of The Economies of The Regions of Uzbekistan. // The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research (ISSN-2642-7478). August 28, 2020. Pages 117-125. Impact Factor 2020: 5,498. Doi: <https://doi.org/10.37547/tajir/Volume02Issue08-16>. (20).

12. Асадов Х.С. Применение индексных подходов в определении уровня социально-экономического развития регионов Узбекистана. // Журнал «Экономика и предпринимательство». Россия. 2021. -№7. -С.302-310. (08.00.00; Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатлари нашрлари №29).

13. Асадов Х.С. Вопросы применения эконометрических методов в прогнозировании регионального развития. // XIV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества по теме «Модернизация экономики и общества». Книга 1. Издательский дом Высшая школа экономики. - Москва. 2014. - С.226-232.

14. Асадов Х.С. Региональные аспекты либерализации национальной экономики. // Материалы республиканской научно-практической конференции по теме «Миллий иқтисодиётда либераллаштириш жараёнларини чуқурлаштиришнинг назарий асослари ва амалий жиҳатлари (хориж ва Ўзбекистон тажрибаси)». – Ташкент. 2018. - С.19-21.

15. Асадов Х.С. Послужит ли определение рейтинга регионов повышению эффективности их социально-экономического развития? // XII международная научно-практическая конференция по теме «Институциональное развитие взаимоотношений финансово-кредитной системы с реальным сектором экономики». - Самарканд. 2020. - С.123-125.

16. Асадов Х.С. Сложившаяся дифференциация и качество экономического роста в регионах Узбекистана. // XIII международная научно-практическая конференция по теме «Институциональное развитие взаимоотношений финансово-кредитной системы с реальным сектором экономики». - Самарканд. 2021. - С.306-311.

17. Асадов Х.С. Методика прогнозирования экономического роста регионов Узбекистана на среднесрочную и долгосрочную перспективу. // Материалы республиканской научно-практической конференции по теме «Худудларни комплекс ва мутаносиб ривожлантириш стратегияси». - Ташкент. 2021. - С.61-67.

II бўлим (II часть; part II)

1. Асадов Х.С. Уй-жой фондини асраш ва таъмирлашда кичик корхоналарнинг ролини ошириш. // “Аҳоли бандлиги ва фаровонлигини оширишда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг ўрни” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент. 2008. 113-116 б.

2. Асадов Х.С. Применение эконометрических методов в прогнозировании регионального развития. // Материалы форума молодых ученых экономистов. – Ташкент. 2012. - С.300-304.

3. Асадов Х.С. Методический подход к оценке качественных изменений и структурных сдвигов экономического развития регионов. // «Стратегия дальнейшего повышения конкурентоспособности национальной экономики» материалы IV-го Форума экономистов. -Ташкент. 2012. - С.294-299.

4. Асадов Х.С. Методологические подходы к оценке уровня экономического развития регионов. // Материалы республиканской научно-практической конференции «Статистика и её применения-2012». – Ташкент. 2012. - С.180-185.

5. Асадов Х.С. Тенденции изменения вклада факторов экономического роста в Узбекистане. // “Ўзбекистонда инсон тараққий-тининг долзарб масалалари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. -Тошкент. 2013. 63-65 б.

6. Асадов Х.С. Ensuring sustainable public debt and macroeconomic stability in Uzbekistan. // 22 май 2020. сайт: https://uzbekembassy.com.my/eng/news_press/economy/ensuring_sustainable_public_debt_and_macroeconomic_stability_in_uzbekistan.html

7. Асадов Х.С. Иқтисодий барқарорликни таъминлаш: устувор йўналишлар белгиланди, навбат - ижрога! // Янги Ўзбекистон газетаси. 110-сон. 18 июнь 2020 й.

8. Асадов Х.С. Современные тенденции экономического развития регионов Узбекистана. // Международный научно-практический журнал «Экономика Центральной Азии». -2020. -Том 4. - №3. – doi: 10.18334/asia.4.3.110805.

9. Асадов Х.С. Как развиваются регионы Узбекистана. // Журнал «Бюджет» при Министерстве финансов Российской Федерации. Москва. 2021. -№1. январь. С.6-9.

Автореферат «Экономическое обозрение» журнали тахририягида тахрирдан
ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро
мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3,75. Адади 100. Буюртма № 54/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тирограф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.