

**КАДРЛАР МАЛАКАСИНИ ОШИРИШ ВА СТАТИСТИК
ТАДҚИҚОТЛАР ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИҚТИСОДИЁТ
ФАНЛАРИ ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc.29/30.12.2019.I.92.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АСРАҚУЛОВ АБДУРАХМОН СУЛТОНОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА АҲОЛИ БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ
ЭКОНОМЕТРИК ТАДҚИҚИ**

08.00.06 – Эконометрика ва статистика

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по экономическим наукам**

**Content of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD)
in Economic Sciences**

Асракулов Абдурахмон Султонович
Ўзбекистонда аҳоли бандлигини таъминлашнинг эконометрик тадқиқи 3

Асракулов Абдурахмон Султонович
Эконометрическое исследование обеспечения занятости населения в
Узбекистане 29

Asrakulov Abdurakhmon Sultonovich
Econometric research of ensuring employment of the population in Uzbekistan.. 57

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works 61

**КАДРЛАР МАЛАКАСИНИ ОШИРИШ ВА СТАТИСТИК
ТАДҚИҚОТЛАР ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИҚТИСОДИЁТ
ФАНЛАРИ ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАСИНИ БЕРУВЧИ
DSc.29/30.12.2019.I.92.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АСРАҚУЛОВ АБДУРАХМОН СУЛТОНОВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА АҲОЛИ БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ
ЭКОНОМЕТРИК ТАДҚИҚИ**

08.00.06 – Эконометрика ва статистика

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.4.PhD/Iqt800 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.instat.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) манзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Адхамов Мамажон иқтисодиёт фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	Ғайибназаров Баходир Каримович иқтисодиёт фанлари доктори, профессор Байхонов Баходир Турсунбаевич иқтисодиёт фанлари доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	Наманган муҳандислик-технология институти

Диссертация ҳимояси Кадрлар малакасини ошириш ва статистик тадқиқотлар институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.29/30.12.2019.I.92.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100077, Тошкент шаҳри, Мустақиллик шоҳ кўчаси, 42-уй. Тел.: (99871) 202-81-86; факс: (99871) 202-81-86; e-mail: info@instat.uz.

Диссертация билан Кадрлар малакасини ошириш ва статистик тадқиқотлар институтининг Ахборот-ресурс марказида (___ рақам билан рўйхатга олинган) танишиш мумкин. Манзил: 100077, Тошкент шаҳри, Мустақиллик шоҳ кўчаси, 42-уй. Тел.: (99871) 202-81-86; факс: (99871) 202-81-86.

Диссертация автореферати 2021 йил “__” _____ куни тарқатилди (2021 йил «__» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

С.С.Гулямов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, и.ф.д., ЎзР ФА академиги

К.Х.Жумаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, и.ф.н., доцент

Б.К.Ғайибназаров

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, и.ф.д., профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон иқтисодиёти ривожланишининг бугунги босқичида мамлакатлар тараққиёти даражасини баҳолашда нафақат узоқ давр устувор аҳамият касб этган иқтисодий кўрсаткичларнинг, балки устун равишда аҳоли турмуш даражаси ва сифатини намоён этувчи ижтимоий тавсифдаги кўрсаткичларнинг ҳам ўрни ортиб бормоқда. Мазкур кўрсаткичларнинг асосий қисми аҳоли бандлиги билан боғлиқ бўлган кўрсаткичлардан таркиб топганлиги, ривожланган мамлакатларда бугунги кунда иқтисодий ўсишнинг асосий омили сифатида “инсон капитали”га урғу берилаётганлиги инобатга олинса, аҳоли бандлиги ва у билан боғлиқ муносабатларнинг аҳамияти янада яққолроқ намоён бўлади. Халқаро меҳнат ташкилотининг прогнозларига кўра, 2023 йилга бориб дунё аҳолисидан 3,7 млрд. киши меҳнатга лаёқатли ёшдаги аҳолини, шундан иш билан банд аҳоли сони 3,5 млрд. кишини ва ишсизлар сони 0,2 млрд. кишини ташкил этади. Агар ушбу даврга келиб дунё бўйича банд аҳолининг 55 %га яқини норасмий бандларни ташкил этишини ҳисобга олинадиган бўлса, халқаро меҳнат бозоридаги бандлик ҳолатини кўп омилли таҳлил асосида тартибга солиш ҳамда бандлик даражасини оптималлаштиришда унинг замонавий хусусиятларини етарли даражада ҳисобга олиш лозим¹.

Ҳозирда жаҳоннинг турли илмий марказлари, олим ва мутахассислари томонидан аҳоли бандлигини таъминлашнинг турли моделлари, бандликка таъсир этувчи омиллар тавсифи ва мазмунидаги ўзгаришлар, жаҳон меҳнат бозоридаги турли шароитларда ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг хусусиятлари ва ривожланиш тенденциялари, меҳнат бозорини тартибга солиш ва бошқариш механизмларини такомиллаштириш бўйича илмий тадқиқот ишлари амалга оширилмоқда.

Ўзбекистонда кейинги йиллардаги жадал ислохотлар натижасида сифат ва миқдор жиҳатидан самарали бандликни таъминлашга йўналтирилган янги тизим шаклланди. Ҳаракатлар стратегиясида ҳам «янги иш ўринларини яратиш ҳамда аҳолининг, энг аввало, ўрта махсус ва олий ўқув муассасалари битирувчилари бандлигини таъминлаш, меҳнат бозори мутаносиблигини ва инфратузилмаси ривожланишини таъминлаш, ишсизлик даражасини камайтириш»² муҳим йўналишлардан бири сифатида белгиланган. Айниқса, глобал коронавирус пандемияси шароитида аҳолини бандлиги ва даромадлари даражасини ошириш орқали кўллаб-қувватлашга, ўзини ўзи банд қилишнинг янги шакллари рағбатлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Юқоридагиларни назарда тутган ҳолда миллий меҳнат бозорида аҳоли бандлигини эконометрик тадқиқ этиш, кўп омилли таъсирларни баҳолаш асосида бандликни тартибга солиш модель ва механизмларини

¹ World Employment and Social Outlook: Trends 2019. International Labour Office. – Geneva: ILO, 2019. pp. 11–12, 84–85.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида. ПФ–4947-сон, 2017 йил 7 февраль. – www.lex.uz.

такомиллаштириш бугунги куннинг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади.

Мазкур илмий-тадқиқот иши Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ–4947-сонли, 2017 йил 24 майдаги “Бандлик соҳасида давлат сиёсатини янада такомиллаштириш ва меҳнат органлари фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–5052-сонли фармонлари, 2017 йил 14 июлдаги “Аҳоли бандлигини таъминлаш борасидаги ишларни такомиллаштириш ва самарадорлигини ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–3856-сонли, 2020 йил 18 майдаги “Томорқа ер эгаларини қўллаб-қувватлаш ва аҳоли бандлигини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ–4716-сонли қарорлари ҳамда мазкур соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Аҳоли бандлигининг моҳияти, бандлик моделлари, бандликка омиллар таъсири, бандлик кўрсаткичларини такомиллаштириш ва аҳоли бандлигини эконометрик тадқиқ асосида моделлаштириш борасида хорижий давлатларда бир қатор илмий тадқиқот ишлари амалга оширилган. Бу борада хорижий олимлардан Ж.Кейнс, Ж.Форрестер, М.Портер, Р.Дорнбуш, С.Фишер, Г.Мэнкью, Эрнандо де Сото ва бошқаларнинг илмий ишлари алоҳида аҳамият касб этади. Жумладан, Ж.Кейнс томонидан бандликнинг неоклассик модели³, Ж.Форрестер томонидан жаҳоннинг иқтисодий ўсиш моделлари⁴ ишлаб чиқилган, М.Портер, Р.Дорнбуш, С.Фишер ва Г.Мэнкьюлар аҳоли бандлигини ўз ичига олувчи иқтисодий ўсиш моделларини асослаб беришган⁵, Эрнандо де Сото томонидан эса норасмий бандлик ижтимоий-иқтисодий категория сифатида киритилиб, уни юзага келтирувчи омиллар асослаб берилган⁶.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатларида меҳнат бозорида бандлик жараёнларининг омилли таҳлили ва уларни тартибга солишнинг назарий жиҳатлари В.В.Адамчук, А.И.Рофе, Ю.Д.Одегов, С.А.Аронова, А.М.Моисеев, С.Г.Резинкина, Е.В.Семерикова каби олимлар томонидан атрофлича ўрганилган⁷. Ушбу тадқиқотларда олимлар бандлик ва унинг

³ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. / Дж. М. Кейнс. – М.: ЭКСМО, 2007.

⁴ Форрестер Дж. Мировая динамика. –М.: Наука, 1978.

⁵ Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. Е. Калининой. –М.: «Альпина Паблишер», 2008. – 720 с.; Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика /Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 784с.; Мэнкью, Г.Н. Принципы экономики / Г.Н.Мэнкью; 1999. – 780 с.

⁶ Де Сото Эрнандо. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. –М.: Catallaxy. 1995.

⁷ Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – М: ЮНИТИ, 2001. –407 с.; Экономика труда: учебник / А.И.Рофе. – 2-е издание. –М: КНОРУС, 2011. –392 с.;

хусусиятлари, шакллари ва турлари, пайдо бўлиш шароитларини назарий жиҳатдан ўрганиб (В.В.Адамчук, А.И.Рофе, Ю.Д.Одегов), бандликка омиллар таъсири (С.А.Аронова, Е.В.Семерикова), бандлик жараёнини омилли таҳлил қилиш асосида моделлаштириш (С.Г.Резинкина), меҳнат бозорини ривожлантириш ва тартибга солиш механизмларини такомиллаштириш (А.М.Моисеев) масалаларини амалий жиҳатдан баҳолашга эътибор қаратишган.

Ўзбекистонда меҳнат бозорини ривожлантириш, аҳолининг самарали бандлигини таъминлаш, бандликнинг табиати ва хусусиятлари, шакл ва турлари, бандлик кўрсаткичларига омиллар таъсири, бандлик жараёнларини моделлаштириш масалалари Қ.Х.Абдурахмонов, Б.А.Бегалов, Т.Ш.Шодиев, Б.К.Ғайибназаров, Ш.Р.Холмўминов, Ю.К.Мухамедов, Ҳ.Т.Мухитдинов каби олимларнинг илмий тадқиқотларида ўз аксини топган⁸.

Ўзбекистонда меҳнат бозоридаги ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг хусусиятлари ва ривожланиш тенденциялари, ишсизлик ва унинг миллий меҳнат бозоридаги ўзгариш тенденциялари, шу билан бирга меҳнат бозорини тартибга солиш ва бошқариш механизмларини такомиллаштириш масалаларини илмий жиҳатдан асослаш, соҳа фаолиятида ривожланган мамлакатларда қўлланилаётган эконометрик модель ва механизмлардан фойдаланиш ҳамда истиқболларини прогнозлаш масалалари олимлар томонидан тадқиқотларда ўрганилиб, уларга маълум ёндашувлар асосида ечимлар топилган. Аммо республикада аҳоли бандлигини таъминлашнинг эконометрик тадқиқи, бандликни таъсир этувчи омилларни баҳолаш асосида тартибга солиш механизмларини назарий-услубий жиҳатдан ўрганиш ва унинг соҳани истиқболда ривожлантиришдаги аҳамиятини белгилаш муҳим масала бўлиб, эндиликда бу йўналишда илмий-тадқиқот ишларини олиб бориш долзарб масала ҳисобланади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Фарғона давлат университетининг «Демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш, фуқаролик жамиятини шакллантириш,

Экономика труда: учебник / Ю.Г.Одегов, Г.Г.Руденко. –М: ParaType, 2010. –792 с.; Аронова С.А. Качество рабочей силы и факторы его формирования (монография). – Орел: Орловский государственный университет, 2004.; Программно-целевое управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы/ Под ред. А.М.Моисеева. –М.: Педагогическое общество России, 2001. –256 с.; Резинкина С.Г. Модели анализа занятости и безработицы в России. Автореферат диссертации на соискание уч. степ. канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону, РГЭУ “РИНХ”, 2004 г. – 28 с.; Семерикова Е.В. Использование пространственной зависимости в региональных исследованиях на примере анализа безработицы в России и Германии. Автореферат диссертации на соискание уч. степ. канд. экон. наук. – М.: МГУ, 2017 г. – 28 с.

⁸ Абдурахмонов Қ. Меҳнат иқтисодиёти: назария ва амалиёт / Дарслик. Қ.Абдурахмонов. Қайта ишланган ва тўлдирилган 3-нашри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси “Fan” нашриёт давлат корхонаси, 2019. – 592 б. Шодиев Т.Ш., Хакимов Т.Х., Болтаева Л.Р., Ишназаров А.И., Нуруллаева Ш., Муминова М.А. Эконометрика. Ўқув қўлланма. . –Т: ТДИУ, 2007. – 178 б.; Ғайибназаров Б.К., Колонова Л. Ижтимоий соҳа иқтисодиёти. –Т.: Фан, 2007.- 106 б.; Ш.Р.Холмўминов. Қишлоқ меҳнат бозорининг шаклланиши ва ривожланиши ҳамда уларни моделлаштириш (монография). – Т.: Фан ва технология, 2014. – 32 б.; Мухамедов Ю.К. Барқарор ижтимоий-иқтисодий ўсишнинг омиллари ва эконометрик моделлари. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: ТДИУ, 2006, – 47 б.; Мухитдинов Ҳ.Т. Бозор мувозанати макроиқтисодий кўрсаткичларини эконометрик моделлаштириш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: ТДИУ, 2001, – 23 б.

миллий иқтисодийни модернизациялаш ва эркинлаштиришнинг илмий асосларини ишлаб чиқиш» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишлари режаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади республикамизда аҳоли бандлигини эконометрик тадқиқ этиш ва истиқболларини прогнозлаш бўйича илмий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

бандликка таъсир этувчи омиллар таснифини такомиллаштириш орқали омил кўрсаткичларининг интеграллашган тизимини ишлаб чиқиш;

кўп омилли боғланишлар асосида меҳнат бозоридаги норасмий иш ўринларини эконометрик баҳолаш бўйича илмий таклифлар ишлаб чиқиш;

норасмий бандлик чегараларини аниқлаш ва унинг чегараларини белгилаш услубийтини такомиллаштириш бўйича илмий тавсиялар ишлаб чиқиш;

дифференциал тенгламалар тизимидан иборат когнитив G-модель асосидаги меҳнат бозорини ривожлантиришнинг комплекс моделини ишлаб чиқиш;

миллий статистика тизимидаги меҳнат бозори кўрсаткичларини йиғиш ва умумлаштириш борасида мавжуд муаммоларни таҳлил қилиш ва ечиш йўллари асослаш;

Ўзбекистон иқтисодийида банд аҳоли сони ўзгаришининг кўп омилли модели ва ўрта муддат учун прогноз кўрсаткичларини ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон Республикаси меҳнат бозоридаги банд аҳоли олинган.

Тадқиқотнинг предмети меҳнат бозоридаги аҳоли бандлиги ҳолатини ўрганиш, унга омиллар таъсирини эконометрик таҳлил этиш ҳамда прогнозлаш билан боғлиқ жараёнлардаги муносабатлар мажмуи ҳисобланади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда илмий абстракция, таҳлил ва синтез, қийсий таҳлил, эксперт баҳолаш усули, статистик таҳлил, тизимли таҳлил, ижтимоий сўровлар ўтказиш ва таҳлил этиш, PEST таҳлил, эконометрик таҳлил ва прогнозлаш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

худудлар ва тармоқлар кесимида бандлик ҳолатининг ўзгаришида юзага келадиган тенденциялар ҳамда аҳоли бандлигига таъсир этувчи сиёсий, ижтимоий, иқтисодий, технологик омилларни статистик баҳолаш мақсадида миллий меҳнат бозоридаги аҳоли бандлиги билан боғлиқ омил кўрсаткичлари тизими (экзоген ва казуал омилларни ўз ичига олган) ишлаб чиқилган;

аҳоли бандлиги кўрсаткичининг таркибий қисми бўлган меҳнат бозоридаги норасмий бандлик чегараларини аниқлаш услубийтини такомиллаштириш мақсадида иқтисодий фаолият субъектлари тури ҳамда бандлик шакллари бўйича норасмий иш ўринларини эконометрик баҳолаш тизими (эргодик вақтли қаторлар асосидаги авторегрессион модель шаклида) ишлаб чиқилган;

меҳнат бозоридаги бандлик даражасини баҳолашнинг кўп омилли ўзгаришларни акс эттирувчи, дифференциал тенгламалар тизимидан иборат когнитив G-моделни ўз ичига олувчи меҳнат бозорини ривожлантиришнинг комплекс тизими (дастурий-мақсадли модель шаклида) ишлаб чиқилган;

миллий статистика тизимидаги меҳнат бозори ҳолатини акс эттирувчи кўрсаткичларни кенгайтириш таклиф этилиб, Ўзбекистон иқтисодиётида банд аҳоли сони ўзгаришининг кўп омилли модели ва 2021–2026 йиллар учун прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мамлакатимизда аҳоли бандлиги борасидаги сиёсатни шакллантириш ва бандлик жараёнларини мувофиқлаштиришни оптималлаштириш имконини берувчи аҳоли бандлигига таъсир этувчи омиллар таснифи такомиллаштирилган;

норасмий бандлик чегараларини аниқлаш борасида миллий меҳнат бозоридаги норасмий бандликни аниқлаш ва унинг чегараларини белгилаш услубиёти такомиллаштирилган ҳамда расмий ва норасмий бандликни аниқлаш алгоритми ишлаб чиқилган;

миллий меҳнат бозорида аҳоли бандлиги даражасига омиллар таъсири бўйича корреляцион-регрессион таҳлил амалга оширилган ҳамда омилли боғланиш негизида тузилган эконометрик моделлар асосида меҳнат бозоридаги расмий ва норасмий бандлик кўрсаткичларининг ўзгариш истиқболлари баҳоланган;

меҳнат бозорини ривожлантириш ва мувофиқлаштириш жараёнлари самарадорлигини ошириш имконини кенгайтирувчи меҳнат бозорини ўрганишнинг когнитив G-моделни асосидаги дастурий-мақсадли модель ишлаб чиқилган ва ундан амалиётда фойдаланиш йўллари асосланган;

ижтимоий-меҳнат кўрсаткичларини йиғиш ва умумлаштириш борасида миллий статистика тизими фаолиятидаги тизимли муаммолар таҳлил қилинган ҳамда ушбу муаммоларни бартараф этиш, жумладан, бандлик кўрсаткичлари тизимини кенгайтириш борасида таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг расмий манбалардан олинганлиги, келтирилган таҳлиллар ва тадқиқот натижалари самарадорлигининг математик-статистика ва эконометрика усуллари ёрдамида асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли идоралар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти аҳоли бандлиги ҳолати, бандликка тегишли мақсадли кўрсаткичларни ишлаб чиқиш, бандликни тартибга солиш ва мувофиқлаштириш жараёнларини режалаштириш ҳамда моделлаштириш методологиясини ҳозирги замон талаблари ва инновацион ривожланиш мақсадларига мос равишда такомиллаштириш, ривожлантириш ва бойитишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ишлаб чиқилган таклиф ва тавсиялардан миллий меҳнат бозорини ривожлантириш бўйича манзилли дастурларни ишлаб чиқишда, омилли боғланиш асосида аҳоли бандлиги кўрсаткичларини прогнозлашда, ҳудудларни ривожлантириш дастурлари мақсадли кўрсаткичларини шакллантириш жараёнида, шунингдек, иқтисодий таълим йўналиши талабаларига “Эконометрика асослари”, “Иқтисодий статистика”, “Меҳнат иқтисодиёти”, “Макроиқтисодий таҳлил ва прогнозлаш”, “Ижтимоий соҳа иқтисодиёти” каби фанларни ўқитишда кенг фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистонда аҳоли бандлигини таъминлашнинг эконометрик тадқиқи борасида олинган илмий натижалар асосида:

ҳудудлар ва тармоқлар кесимида бандлик ҳолатининг ўзгаришида юзага келадиган тенденциялар ҳамда аҳоли бандлигига таъсир этувчи сиёсий, ижтимоий, иқтисодий, технологик омилларни статистик баҳолаш мақсадида миллий меҳнат бозоридаги аҳоли бандлиги билан боғлиқ омил кўрсаткичларининг интеграллашган тизими (экзоген ва казуал омилларни ўз ичига олган)ни ишлаб чиқиш бўйича илмий таклифдан Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2021 йил учун аҳоли бандлигини таъминлаш йўналишидаги дастур ва йўл хариталарини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2020 йил 8 июндаги 01/00–04/07–5112-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида давлатнинг бандлик сиёсатини аниқроқ шакллантириш ва таъсир этувчи омилларни бошқариш жараёнларини соддалаштириш асосида меҳнат бозорининг турли даражалари (миллий, минтақавий ва ҳудудий)да бандлик сиёсатини стратегик ва тактик режалаштириш ҳамда амалга ошириш имкони яхшиланган;

аҳоли бандлиги кўрсаткичининг таркибий қисми бўлган меҳнат бозоридаги норасмий бандлик чегараларини аниқлаш услубиётини такомиллаштириш мақсадида иқтисодий фаолият субъектлари тури ҳамда бандлик шакллари бўйича норасмий иш ўринларини эконометрик баҳолаш тизими (эргодик вақтли қаторлар кўринишидаги авторегрессион модель шаклида)ни ишлаб чиқиш борасидаги илмий таклифдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги “2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 841-сонли қарорининг 1-илоvasида белгиланган вазифаларни амалга ошириш жараёнида фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2020 йил 8 июндаги 01/00–04/07–5112-сонли маълумотномаси). Ушбу таклифларнинг амалиётга жорий этилиши натижасида меҳнат бозоридаги мавжуд иш ўринлари иқтисодиётнинг қандай секторига тегишли эканлигини аниқлаш билан бирга эконометрик таҳлил орқали норасмий иш ўринлари ҳажми ва кўламини ажратиш асосида уларни

расмий бандлик мақомига ўтказиш бўйича чора-тадбирларни манзилли ишлаб чиқиш аниқлиги ортган;

меҳнат бозоридаги бандлик даражасини баҳолашнинг кўп омилли ўзгаришларни акс эттирувчи, дифференциал тенгламалар тизимидан иборат когнитив G-моделни ўз ичига олувчи меҳнат бозорини ривожлантиришнинг комплекс тизимини ишлаб чиқиш бўйича илмий таклифлардан Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан 2021 йил учун аҳоли бандлигини таъминлаш йўналишидаги дастур ва йўл хариталарини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2020 йил 8 июндаги 01/00–04/07–5112-сонли маълумотномаси). Таклиф этилган моделнинг амалиётга жорий этилиши натижасида мамлакатимиз миллий меҳнат бозорини такомиллаштириш ҳамда меҳнат бозоридаги бандлик ҳолатини самарали бандлик даражасига олиб келиш имкони кенгайган;

миллий статистика тизимидаги меҳнат бозори ҳолатини акс эттирувчи кўрсаткичларни кенгайтириш, Ўзбекистон иқтисодиётида банд аҳоли сони ўзгаришининг кўп омилли модели ва 2021–2026 йиллар учун прогноз кўрсаткичларини ишлаб чиқиш бўйича илмий таклифлар Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлиги томонидан 2021 йил учун меҳнат бозорининг мақсадли кўрсаткичларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2020 йил 11 июндаги 01/1–12–17/1–234-сонли, Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2020 йил 8 июндаги 01/00–04/07–5112-сонли маълумотномалари). Таклиф этилган кўрсаткичларни ижтимоий-меҳнат кўрсаткичлари қаторига киритилиши натижасида миллий меҳнат бозоридаги ўзгаришлар ҳолатини аниқроқ баҳолаш, таклиф этилган қўшимча кўрсаткичлар таҳлили бўйича меҳнат бозоридаги реал бандлик даражаси ҳолатига таъсир этувчи омил кўрсаткичларини тартибга солиш самарадорлигини ошириш ҳамда меҳнат ресурслари ҳаракати прогноз сценарийларини аниқлаш асосида муқобил тактика ва стратегияларни ишлаб чиқиш имкони ортган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари ифодаланган 22 та иш апробациядан ўтказилган. Уларнинг 7 таси халқаро илмий-амалий анжуманларда, 15 таси республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтказилган ишлардир.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 28 та илмий иш эълон қилинган. Уларнинг 22 таси республика ва халқаро илмий-амалий анжуманлари материаллари тўпламларида, 6 таси Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда, жумладан, 4 таси республика журналларида ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 147 бетни ташкил этди.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари ҳамда объекти ва предмети шакллантирилган, Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти ёритилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Аҳоли бандлигини эконометрик тадқиқ этишининг назарий-услубий асослари**» деб номланган биринчи бобида аҳоли бандлигининг моҳияти ва унинг мазмунидаги ўзгаришлар, аҳоли бандлиги эконометрик тадқиқининг илмий-услубий асослари, бандликка таъсир этувчи омиллар ва улар таъсирининг назарий жиҳатлари ёритилган.

Бандлик ва унинг моҳияти, аҳамияти, турлари ва шаклланиш йўналишлари ҳамда миллий иқтисодиёт ривожланишига таъсири турли тадқиқотчилар томонидан ўрганилган. Ушбу тадқиқотларда бандлик, самарали бандлик, бандлик турлари ва унинг хусусиятларига ўзига хос ёндашувлар мавжуд. Уларнинг барчасида бандликнинг жамият тараққиётидаги аҳамияти ҳамда энг мақбул бандлик даражасини юзага келтириш орқали иқтисодий тараққиётни таъминлаш масалалари асосий ўрин тутди.

Бугунги кунгача яратилган бандлик моделларининг барчасида меҳнатга тўланадиган ҳақ ёки иш ҳақининг моҳияти бошланғич тадқиқот нуқтаси ҳисобланади. Шу сабабли меҳнат бозорида шаклланувчи меҳнатнинг қийматини ифода этувчи иш ҳақи масаласи аҳоли бандлигини тадқиқ этувчи барча иқтисодчилар учун таҳлил объекти бўлган.

Бандлик ва унинг иқтисодий ўсишга боғлиқлиги классик (А.Смит, Д.Рикардо), неоклассик (Ж.Кейнс, О.Филлипс, Р.Солоу), индустриал, постиндустриал ва янги бандлик моделларида ялпи талаб ва ялпи таклиф (IS-LM) модели кўринишида ўрганилган ва ушбу моделлар бандликнинг омилли таҳлили учун илмий-услубий асос ҳисобланади. Мавжуд моделлар моҳияти бўйича иқтисодий ўсиш ва ишлаб чиқариш моделлари шаклида бугунги кунда бандлик ва иқтисодий ўсишнинг ўзаро боғлиқлигини асослашда таянч нуқта вазифасини бажармоқда.

Хорижлик олимлардан В.А.Вайсбурд тадқиқотларида “бандлик” тушунчаси фуқароларнинг шахсий ва жамият эҳтиёжларини қондириш билан боғлиқ бўлган, уларга иш ҳақи ва меҳнатдан даромад келтирувчи, қонун ҳужжатларига зид келмайдиган фаолият сифатида тушунтирилади⁹.

В.В.Адамчук томонидан эса бандлик фуқароларнинг шахсий ва жамият эҳтиёжларини қондириш билан боғлиқ бўлган ва уларга иш ҳақи (меҳнат

⁹Экономика труда: учеб. пособие /В.А.Вайсбурд. –2-изд., стер. –М.: Издательство «Омега-Л», 2012. –С.85–86.

даромадлари) келтирувчи ижтимоий фойдали меҳнат сифатида кўрсатилади¹⁰.

Қ.Х.Абдурахмонов иш билан бандликни ижтимоий-иқтисодий ҳодиса сифатида фуқароларнинг қонун ҳужжатларига зид келмайдиган, шахсий ва ижтимоий эҳтиёжларни қондириш билан боғлиқ бўлган, уларга иш ҳақи ёки меҳнат даромади келтирадиган фаолият сифатида талқин қилади¹¹.

Юқоридаги фикрларни умумлаштирган ҳолда бандликни меҳнатга лаёқатли аҳоли ижтимоий фойдали меҳнатда иштирок этишининг турли шакллари ифодаловчи ижтимоий-иқтисодий категория сифатида тавсифлаш мумкин.

Бандлик иқтисодий ўсишга боғланиши учун асос сифатида қисқа ва узоқ муддатли даврга неоклассик модель ва Кейнс модели¹², Харрод-Домар моделининг алоҳида хусусиятлари¹³, асосий капиталга киритилган инвестициялар ҳажмини ўз ичига олувчи Кобб-Дугласнинг стандарт модели¹⁴ олиниши мумкин.

Неоклассик моделга асосан, қисқа муддатли даврда бандлик даражаси реал иш ҳақи даражасига боғлиқ ҳолда ўзгаради. Шу асосда дастлабки таянч хусусият қуйидаги кўринишда бўлади:

$$L_t = a_0 - a_1 \left(\frac{w}{p} \right)_t \quad (1)$$

Агар бандлик узоқ муддатли давр учун кўрилса, бунда бандлик даражаси фан-техника тараққиёти ёки фойдаланилаётган капитал ҳажмининг ортиши билан ўзгариши мумкин:

$$L_t = a_0 \cdot Y_t^{\alpha_1} \cdot K_t^{\alpha_2} \quad (2)$$

Кейнс назариясига асосан, бандлик самарали талаб миқдorigа боғлиқ бўлади¹⁵. Самарали таклиф сифатида ялпи ички маҳсулот ҳажми (Y)ни оламиз ва шу билан у учинчи ва тўртинчи боғланиш (хусусият)га эгадир:

$$L_t = L_0 = \alpha_1 \cdot Y_t \quad (3)$$

$$L_t = L_0 = \alpha_1 \cdot Y_t^{\alpha_1} \quad (4)$$

Бандлик кўрсаткичларини моделлаштиришда қўлланилиши мумкин бўлган яна бир модель Кобб-Дуглас модели ҳисобланади:

$$\ln L_t = \alpha_0 - \alpha_1 \cdot \ln K + \alpha_1 \cdot \ln Y \quad (5)$$

Бандлик даражасини моделлаштиришда Кобб-Дугласнинг юқоридаги моделидан фарқ қилувчи, яъни моделга асосий капиталга инвестициялар

¹⁰ Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2001. – С. 36–37.

¹¹ Абдурахмонов Қ. Меҳнат иқтисодиёти: назария ва амалиёт / Дарслик. Қ.Абдурахмонов. Қайта ишланган ва тўлдирилган 3-нашри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси “Fan” нашриёт давлат корхонаси, 2019. – 260-265 б.

¹² Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Макроэкономика: учебник. – М.: Высшее образование, 2006. – 654 с.

¹³ Волошенко К.Ю., Дмитриева М.А. Методические принципы прогнозирования рынка труда в условиях роста рискогенности экономики Балтийского региона // Экономика и социум. 2013. № 4. – С. 240–248.

¹⁴ Клейнер Г.Б. Методы анализа производственных функций. – М.: Информ электро, 1980. – С.72.

¹⁵ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.

ҳажми (I) киритилган модификациялашган моделдан ҳам фойдаланиш мумкин:

$$\ln L_t = \alpha_0 - \alpha_1 \cdot \ln K_t + \alpha_2 \cdot \ln Y_t - \alpha_3 \cdot \ln I_t \quad (6)$$

Иқтисодий ўсишни назарда тутувчи моделларни кўриб чиқишда иқтисодий ўсиш категорияси учта компонент – техника тараққиёти, капитал жамғариш ва меҳнат ресурсларига ёйилган Солоу моделига алоҳида тўхталиб ўтиш лозим¹⁶. Харрод-Домар модели ҳам Солоу моделига таянади, яъни Харрод-Домар моделида иқтисодий ривожланишни моделлаштириш учун илмий-техника тараққиёти кўринишидаги экзоген омилдан фойдаланилади¹⁷:

$$\frac{Y(t+1) - Y(t)}{Y(t)} = \frac{\alpha_1 \cdot (K(t+1) - K(t))}{K(t)} + \frac{\alpha_2 \cdot (L(t+1) - L(t))}{L(t)} + \frac{\sigma \cdot I(t)}{K(t)} \quad (7)$$

Юқорида кўриб ўтилган моделлар асосида аҳоли бандлиги кўрсаткичларини моделлаштириш бугунги кунда турли мамлакатлар, минтақалар ва ҳудудларда аҳоли бандлиги даражаси ўзгаришини эконометрик тадқиқ этиш ҳамда кўрсаткичларни прогнозлаш учун илмий-услубий асос бўлиб хизмат қилади.

Ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичларни эконометрик таҳлил қилиш ва моделлаштиришнинг дастлабки босқичида ўрганилаётган жараён бўйича асосий омил гуруҳларини белгилаб олиш муҳим аҳамиятга эга. Бунда ўрганилаётган жараёндаги эндоген омил ва унга таъсир этувчи экзоген омилларни ҳамда уларнинг натижавий омил билан боғланиш даражасини тўғри аниқлаган ҳолда эконометрик моделга омилларни жойлаштириш таҳлилнинг ҳаққонийлигини оширади. Омилли таҳлил борасида сўнгги йилларда олиб борилган тадқиқотлар омилларнинг казуал (сабаб-оқибат) боғлиқлиги ҳам ижтимоий-иқтисодий жараёнларни кўп омилли баҳолашда айрим ҳолатларда ҳал қилувчи аҳамият касб этишини кўрсатмоқда.

Иқтисодиётда меҳнат ресурсларининг бандлигига таъсир этувчи омиллар турли тадқиқотчилар томонидан ўрганилган бўлиб, умумий ҳолда бандликка таъсир этувчи омилларни ташқи ва ички омиллар гуруҳига ажратиш мумкин¹⁸.

Меҳнат ресурсларининг бандлигига таъсир этувчи ташқи омиллар сиёсий, иқтисодий, технологик ва ижтимоий омиллардан ташкил топган (1-жадвал).

Сиёсий омиллар мамлакатдаги сиёсий ҳолатнинг барқарорлиги, мавжуд қонунчилик тизимининг самарадорлиги ҳамда турли ижтимоий-иқтисодий жараёнларни давлат томонидан тартибга солиниши билан боғлиқ ҳолатлардан келиб чиқувчи таъсирларни ўз ичига олади.

Иқтисодий омиллар мамлакат иқтисодиётида амал қилаётган бозор механизмларининг самарадорлиги, солиққа тортиш ҳамда молия-кредит

¹⁶ Гуртов В.А., Питухин Е.А. Математическая модель прогнозирования спроса и предложения на рынке труда в российских регионах // Обозрение прикладной и промышленной математики. 2004. Т. 11. Вып. 3. – С. 539.

¹⁷ Гуртов В.А., Питухин Е.А., Серова Л.М. Моделирование потребностей экономики в кадрах с профессиональным образованием // Проблемы прогнозирования. 2007, № 6. С. 91–107.

¹⁸ Узякова Е.С., Узяков М.Н. Занятость и эффективная занятость в Российской экономике // Проблемы прогнозирования. – 2011, № 6. С. 89–101.

тизимлари барқарорлик ҳолатидан келиб чиқувчи таъсирларни, технологик омиллар аҳолининг янгиликларни жорий этишдаги фаоллик даражаси, ижтимоий-иқтисодий жараёнларда замонавий ахборот технологияларини қўллаш, жорий этилаётган технологик жараёнларнинг ривожланувчанлиги, ушбу технологияларнинг мобиллиги, ходимларнинг технологияларни қўллашдаги малака даражаси ва бошқа омиллардан ташкил топган.

1-жадвал

Бандликка таъсир этувчи ташқи омиллар таснифи¹⁹

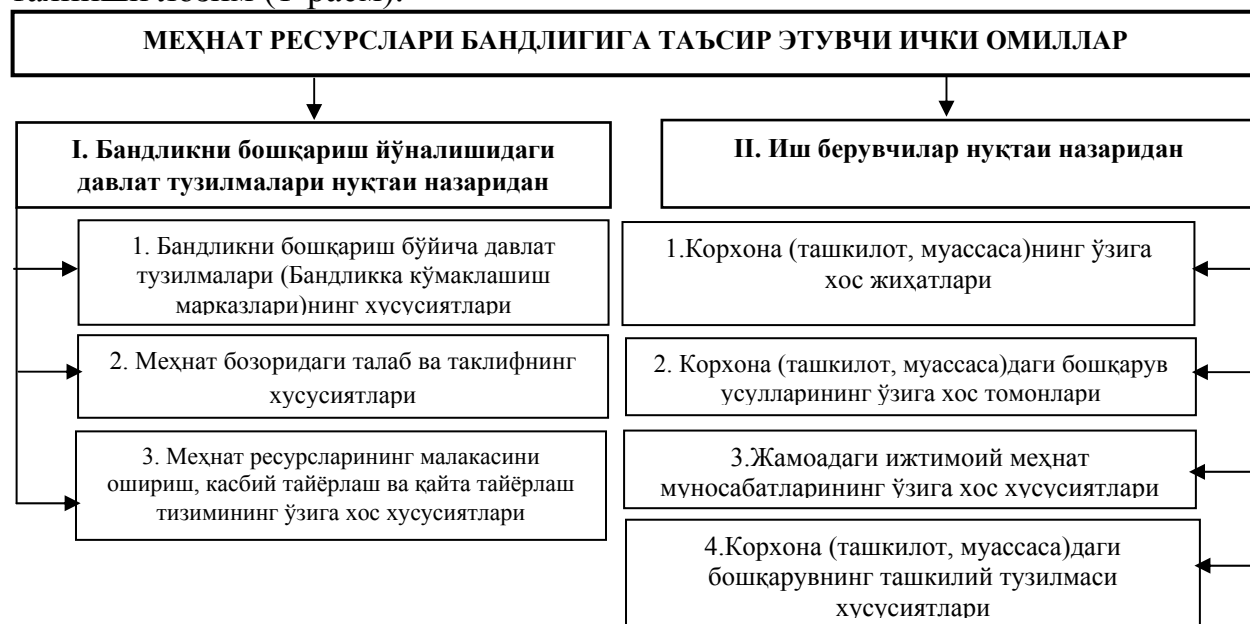
Омиллар гуруҳлари	Омилларнинг тури	Омиллар таъсирининг мазмуни
Сиёсий омиллар	Мамлакатдаги сиёсий ҳолатнинг барқарорлиги	Ушбу омил меҳнат ресурслари бандлиги даражасининг ортиши ёки пасайишига тўғридан тўғри ижобий ёки салбий таъсир кўрсатади.
	Мамлакатдаги қонунчилик тизимининг самарадорлиги	Мамлакатдаги қонунчилик тизимининг самарадорлиги ҳолати бандлик даражаси ҳолатининг яширин ёки легаллик даражасини белгилайди, яъни яширин ёки легал иқтисодиётда бандликнинг тақсимланишига таъсир кўрсатади.
	Ижтимоий-иқтисодий жараёнларни давлат томонидан тартибга солиш сифати	Солиққа тортиш, бюджет, инвестициялар, нархлар ва бошқа жараёнлар давлат томонидан тартибга солинишининг сифат хусусиятлари бандлик даражаси ҳолатига ўз таъсирини кўрсатади.
Иқтисодий омиллар	Бозор механизмларининг самарадорлиги	Бозор механизмлари самарадорлиги даражаси бандлик даражаси билан тўғри боғлиқликда бўлиб, самарадорлик юқори бўлса, бандлик даражаси ортади ва аксинча, паст бўлса, бандлик ҳолати ёмонлашади.
	Солиқ тизимининг барқарорлиги	Солиқ тизимининг барқарорлик ҳолати мамлакат ҳудудида иқтисодий фаоллик даражаси барқарорлиги билан бандликнинг барқарор ҳолатини таъминлайди ёки аксинча.
	Молия-кредит тизимининг барқарорлиги	Молия-кредит тизимининг узоқ муддатга мўлжалланган йўналиши ўзгармаслиги келгуси даврда иқтисодий фаоллик даражаси барқарорлигини таъминлаш орқали бандлик ҳолати оптимал даражада бўлишига олиб келади.
Технологик омиллар	Мамлакатдаги инновацион фаоллик даражаси	Инновацион фаоллик даражаси янгиликлар жорий этилиши билан бандликнинг янги шакллари ҳисобига бандлик даражаси ўзгаришига таъсир этади.
	Ахборот технологияларининг қўлланилиш даражаси	Меҳнат ресурсларининг малака даражаси бўйича қўшимча талаблар қўйилиши билан бандлик даражаси ўзгаришига таъсир кўрсатади.
	Технологик жараёнларнинг ривожланувчанлиги	Қўшимча билим ва малака талаблари қўшилиши ҳамда қўл меҳнати қисқариши билан бандлик даражаси ўзгаришига таъсир кўрсатади.
	Технологияларнинг мобиллиги	Технологияларни бир жойдан иккинчи жойга кўчиришнинг осонлиги турли ҳудудларда янги иш жойларини яратиш имконини кенгайтиради.
	Ходимларнинг малака даражаси	Меҳнат бозоридаги меҳнат ресурслари малака даражасига қўйилаётган талабларнинг ўзгариши малакали ишчиларни тайёрлаш тизими кенгайишига олиб келади.
Ижтимоий омиллар	Аҳоли турмуш фаровонлиги даражаси ва сифати	Аҳоли даромадларининг ўзгариши турмуш фаровонлиги даражаси ва сифати ўзгаришига таъсир кўрсатади.
	Аҳолининг таълим олиш даражаси ва сифати	Замонавий билимларни талаб этувчи янги иш ўринлари янги соҳа ва тармоқлар учун турли янги билимларни талаб этиши билан бандлик сифатига қўйилаётган талабларни белгилайди.

¹⁹ Адабиётлар таҳлили асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

Ижтимоий омилларнинг бандликка таъсири меҳнат ресурсларининг юқори турмуш фаровонлиги даражасига эришиши натижасида шаклланувчи шахсий хусусиятлар (ҳаракатчанлик, ундовчанлик, янгиликларга интилувчанлик, касбий малакани оширишга интилиш, малака талабларига жавоб беришга ҳаракат) пайдо бўлиши билан кузатилади.

Бандлик даражасидаги ижобий ўзгаришлар тенденциялари кўп жihatдан кўриб чиқилган омилларнинг биргаликдаги таъсирига боғлиқ, аммо кўп ҳолларда уларни бошқариш имконияти чегараланиб қолади. Ушбу ҳолат нафақат иқтисодиётдаги бизнес муҳити, балки давлат бошқарув тузилмаларига ҳам боғлиқ.

Бундай ҳолатларда омилларни бошқаришда давлат тузилмалари ва иш берувчилар ўртасидаги муносабатлардан иборат бўлган ички омилларга таяниши лозим (1-расм).



1-расм. Бандликка таъсир этувчи ички омиллар таснифи²⁰

Юқорида кўриб ўтилган экзоген ташқи ва ички омилларнинг барчаси казуал (сабаб-оқибат) боғланишига эга бўлиб, уларнинг ҳар бири бошқа омилнинг ўзгаришига ўз таъсирини кўрсатади, шу билан бир вақтнинг ўзида бу омилнинг ўзи ҳам бошқа экзоген омил билан казуал боғлиқликда бўлади.

Мамлакатдаги ижтимоий-иқтисодий ҳолат, иқтисодий ривожланиш даражаси ҳамда миллий хусусиятларни ҳисобга олган ҳолда назарий жиҳатдан таснифланган ташқи ва ички омилларни бошқариш асосида бугунги кунда жаҳон миқёсида бандлик ва меҳнат бозорини тартибга солишнинг 5 та модели – АҚШ модели, “швед” модели, “англосаксон” модели, “континентал” ёки “немис” модели ва “япон” модели шаклланган ҳамда амалиётда қўлланилмоқда.

Институционал ўзгаришлар ҳамда миллий меҳнат бозоридаги бандлик ҳолатига боғлиқ бўлган таъсир этувчи омилларни тўғри бошқариш асосида бандлик моделининг амалга оширилиши маълум бир давр оралиғида самарали бандлик даражасига эришиш имконини кенгайтиради.

²⁰ Адабиётлар таҳлили асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

Диссертациянинг «Миллий меҳнат бозорида аҳоли бандлиги даражасининг ўзгариш тенденциялари таҳлили» деб номланган иккинчи бобида Ўзбекистонда аҳоли бандлиги ҳолати ҳамда меҳнат бозоридаги бандлик даражасидаги ўзгаришларнинг ҳудудий ва тармоқ таҳлили амалга оширилган, миллий меҳнат бозорида норасмий бандликни аниқлаш ва унинг чегараларини белгилаш услубиёти таҳлили асосида ишлаб чиқилган сўровнома шакли негизида Ўзбекистон шароитида норасмий бандлик чегараларини белгилаш услубиятини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Аҳоли бандлигидаги тенденциялар ўзгаришини таҳлил қилиш учун расмий статистик маълумотларни ўрганиб чиқиш мақсадга мувофиқ. Шу мақсадда Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитасининг меҳнат бозори бўйича 2011-2020 йиллардаги асосий кўрсаткичлари ўрганиб чиқилди.

2-жадвал

Ўзбекистон ҳудудлари бўйича 2011-2020 йилларда аҳоли бандлиги даражаси ҳолати²¹, %

Ҳудудлар	Йиллар										2020 йилда 2011 йилдагига нисбатан мутлоқ ўзгариш (+, -)
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Ўзбекистон Республикаси	66,2	66,6	67,1	67,7	68,2	68,7	69,2	67,4	68,3	66,1	-0,1
Қорақалпоғистон Республикаси	57,0	57,4	57,7	57,9	58,1	58,1	58,3	62,9	63,0	61,3	4,3
<i>Вилоятлар</i>											
Андижон	68,6	69,0	69,9	70,8	71,5	72,3	73,0	69,6	70,2	67,1	-1,5
Бухоро	73,5	74,1	74,4	74,0	73,4	72,9	72,5	70,7	69,3	67,8	-5,7
Жиззах	56,0	56,0	56,5	57,3	58,1	59,1	60,0	61,6	67,2	66,0	10,0
Қашқадарё	61,1	61,2	61,8	62,5	63,3	64,3	65,4	64,8	64,1	61,5	0,4
Навоий	74,6	74,7	74,1	73,6	73,2	72,8	72,4	69,2	69,5	67,6	-7,0
Наманган	56,6	57,2	58,1	59,3	60,5	61,9	63,4	63,8	66,5	64,4	7,8
Самарқанд	64,0	64,7	65,4	66,5	67,6	68,7	69,7	66,3	65,4	62,8	-1,8
Сурхондарё	62,2	62,3	62,7	63,4	64,3	65,4	66,6	65,2	67,2	63,6	1,4
Сирдарё	72,1	72,2	72,5	72,9	72,2	71,7	71,1	70,5	69,0	65,0	-7,1
Тошкент	71,8	72,9	74,0	75,1	75,3	75,4	75,2	71,4	71,5	69,0	-2,8
Фарғона	67,9	68,0	68,3	68,8	69,1	69,6	69,9	66,0	67,6	64,6	-3,3
Хоразм	63,3	63,9	64,3	65,0	65,6	66,3	66,9	64,6	66,2	63,5	0,2
Тошкент шаҳри	80,7	80,7	80,7	80,9	81,1	81,0	80,8	77,5	80,5	83,2	2,5

Меҳнат бозори кўрсаткичларининг таркибий ўзгариши бўйича статистик таҳлил ўтган 10 йил давомида иқтисодий фаол аҳоли сонининг доимий аҳоли

²¹ Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

сонидаги ва меҳнат ресурслари сонидаги улуши, иқтисодиётда бандлар сонининг меҳнат ресурслари сонидаги улуши барқарор ўсиб бориши билан бирга, меҳнат ресурслари сонининг доимий аҳоли сонидаги улуши, иқтисодиётда бандлар сонининг доимий аҳоли сонидаги ва иқтисодий фаол аҳоли сонидаги улуши пасайганлигини кўрсатади.

Умумлашган кўрсаткичлар меҳнат бозоридаги номутаносибликлар натижасида бандлик ҳолатида юзага келаётган муаммолар илдизини очиб бера олмаслигини эътиборга олган ҳолда аҳоли бандлиги ҳолати мамлакат ҳудудлари ҳамда миллий иқтисодиёт тармоқ ва соҳалари кесимида таҳлил қилиниши мақсадга мувофиқ (2-жадвал).

Ҳудудлар кесимида бандлик даражасининг ўтган 10 йил давомида юқори суръатларда ортиши Қорақалпоғистон Республикаси (4,3 %), Жиззах (10,0 %), Сурхондарё (1,4 %), Наманган (7,8 %) вилоятлари ҳамда Тошкент шаҳри (2,5 %) да кузатилади. Аммо, шундай ҳолат кузатилсада, 2020 йил якунларига кўра ушбу ҳудудларнинг бандлик даражаси мамлакат даражасидан анча паст ҳолатини сақлаб қолганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим. Ҳудудлар кесимида бандлик даражасининг пасайиши эса Бухоро (-5,7 %), Навоий (-7,0 %), Сирдарё (-7,1 %), Фарғона (-3,3 %) вилоятларида кузатилади.

Бандлик даражасининг миллий иқтисодиёт тармоқлари ва соҳалари кесимида таҳлил қилиш ҳам ўрганилаётган ҳолатнинг ўзига хос жиҳатларини аниқлаш имконини беради (3-жадвал).

3-жадвал

Миллий иқтисодиёт тармоқ ва соҳалари бўйича 2011-2020 йилларда бандлик даражасининг ўзгариши, % да²²

Тармоқ ва соҳалар	Йиллар										2020 йилда 2011 йилдагига нисбатан мутлоқ ўзгариш (+, -)	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Миллий иқтисодиёт бўйича	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
<i>тармоқлар ва соҳалар</i>												
Қишлоқ хўжалиги, ўрмончилик ва балиқчилик	27,1	26,6	27,2	27,5	27,6	27,4	27,2	26,6	26,2	26,9		-0,2
Саноат	13,8	13,7	13,6	13,5	13,5	13,6	13,5	13,6	13,5	13,5		-0,3
Қурилиш	9,0	9,0	9,1	9,2	9,4	9,5	9,5	9,1	9,8	9,6		0,6
Савдо	10,7	10,7	10,7	10,8	10,8	10,9	10,9	10,6	10,6	10,3		-0,4
Ташиш ва сақлаш	4,4	4,5	4,6	4,6	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	4,7		0,3
Таълим	9,3	9,0	8,8	8,6	8,5	8,3	8,2	8,4	8,4	8,8		-0,5
Соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар	5,0	4,9	4,8	4,7	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6	4,9		-0,1
Бошқа тармоқ ва соҳалар	20,8	21,6	21,2	21,0	20,9	21,0	21,4	22,3	22,3	21,3		1,3

²² Ўзбекистон Республикаси давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

Миллий иқтисодиётнинг тармоқ ва соҳалари кесимида бандлар тақсимотининг 2011-2020 йиллар давомидаги таҳлили иқтисодиётда бандларнинг 75-80 %и қишлоқ хўжалиги, ўрмончилик ва балиқчилик, саноат, қурилиш, савдо, ташиш ва сақлаш, таълим, соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар соҳаларида, қолган 20-30 %и эса янги шаклланаётган соҳа ва тармоқларда бандлигини кўрсатади. Шу билан бирга таҳлил орқали қишлоқ хўжалиги, саноат, қурилиш, савдо, таълим ва соғлиқни сақлаш соҳаларида бандлар сони йиллар давомида барқарор ўсиб борган ҳолда, бу соҳалардаги бандларнинг миллий иқтисодиётдаги жами бандлар сонидagi улушининг қисқариб бориш тенденцияларини аниқлаш мумкин. Шундай бўлса-да, янги шаклланиб, тез суръатларда ривожланиб бораётган ташиш ва сақлаш соҳасидаги бандлар сони ва уларнинг жами банд аҳоли сонидagi улуши ривожланиш даражасига мутаносиб равишда тез суръатларда ортиб бормоқда.

Меҳнат бозоридаги аҳоли бандлиги билан боғлиқ кўрсаткичларнинг статистик таҳлили ҳудудлар ва тармоқлар кесимида бандлик ҳолатининг ўзгаришида юзага келаётган аниқ тенденцияларни аниқлаш имконини беради.

Бугунги кунда Халқаро Меҳнат Ташкилоти (ХМТ) томонидан бандлик икки асосий белги – ишлаб чиқариш бирликлари (корхоналар) тури ва иш ўринлари тури бўйича расмий ва норасмий бандликка бўлинади. Шу билан бирга иш ўринлари мавжуд бўлган ишлаб чиқариш бирликлари (корхоналар) уч асосий гуруҳга: расмий сектор корхоналари, норасмий сектор корхоналари ва уй хўжаликларига бўлинади. Кўрсатиб ўтилган корхоналардаги иш ўринларининг қайси бири расмий бандликка, яна қайси бири норасмий бандликка тегишли эканлигини аниқлаш услубий жиҳатдан маълум бир қийинчиликлар туғдиради.

Миллий статистика тизимида қўлланилаётган бандлик кўрсаткичларининг барчаси тўлиқ бандлик шароити учун мўлжалланган бўлиб, бозор иқтисодиёти ривожланиши билан юзага келаётган ўзгаришлар натижаси ҳисобланган бандлик ва ишсизлик шакллари ушбу статистик кўрсаткичлар тизимида сўнгги даврларда ҳисобга олинмоқда. Шу нуқтаи назардан бугунги кунда миллий статистика тизимида иқтисодиёт секторларида мавжуд бўлган норасмий бандлик мақомини ҳамда унинг чегараларини аниқлаш борасида олиб борилаётган илмий-амалий тадқиқотлар етарли даражада эмас.

Юқоридагиларни ҳисобга олиб, тадқиқот иши доирасида халқаро услубиёт моҳиятидан келиб чиққан ҳолда мамлакатимизда норасмий бандлик мақоми ва чегараларини аниқлаш услубиётини такомиллаштириш бўйича изланишлар амалга оширилди.

Расмий ва норасмий сектордаги бандлик шакллари ажратиб олиш анча мураккаб жараёндир. Тадқиқот доирасида 3 та ҳудудий бирликда ўтказилган анкета сўровномалари натижалари асосида расмий ва норасмий бандлик ҳажмини аниқлаш алгоритми ишлаб чиқилди. Ишлаб чиқилган сўровнома шакли ва норасмий бандликни аниқлаш алгоритмидан миллий статистиканинг меҳнат статистикаси кўрсаткичларини ҳисобга олиш

тизимда фойдаланиш тавсия этилади. Тавсия этилган услубидан фойдаланиш меҳнат бозоридаги иш ўринлари иқтисодиётнинг қайси секторига тегишли эканлигини аниқлаш билан бирга иқтисодиёт секторларидаги норасмий бандликни расмий бандлик мақомига ўтказиш бўйича чора-тадбирларни аниқроқ ва манзилли ишлаб чиқиш имконини беради.

Статистик маълумотлар асосида мамлакат ҳудудларини гуруҳлаган ҳолда миллий меҳнат бозоридаги норасмий бандлик даражасига бир қатор омилларнинг таъсирини аниқлаш мақсадида мамлакатимиз ҳудудлари норасмий бандлик даражаси бўйича статистик гуруҳлаш натижасида норасмий бандлик кўрсаткичини ишсизлик даражаси, аҳоли жон бошига ялпи ҳудудий маҳсулот ҳажми, аҳоли жон бошига тўғри келадиган инвестиция ҳажми, ҳудудлардаги кичик корхоналар ривожланиши даражаси ҳамда аҳоли жон бошига ўртача реал умумий даромадлар ҳажмига боғлиқлиги ўрганилганда, унинг ишсизлик даражасига тўғри боғлиқликда эканлиги, қолган кўрсаткичларга тескари боғлиқликда эканлиги аниқланди.

Мамлакатимизда норасмий бандлар сонини натижавий омил, аҳоли жон бошига тўғри келувчи реал умумий даромадлар, инфляция даражаси, 100 минг кишига тўғри келадиган кичик корхоналар сони, ишсизлик даражаси, аҳоли жон бошига тўғри келувчи ЯИМ ҳажми ва инвестициянинг ўртача ҳажми каби кўрсаткичларни таъсир этувчи омил сифатида белгиланган ҳолда ушбу омилларнинг эргодик вақтли қатор кўрсаткичлари асосида корреляцион-регрессион таҳлил амалга оширилди. Таҳлил натижасида ўзида норасмий бандлар сонига асосий 4 та омилнинг таъсирини ифодаловчи модель ишлаб чиқилди:

$$Y = \frac{X_1^{0.5312} \cdot X_2^{0.2312}}{X_3^{0.0227} \cdot X_4^{0.02} \cdot X_5^{0.066}} \quad (8)$$

Чизиқсиз боғланиш шаклида аниқланган модель бўйича агар мамлакат даражасида ишсизлик даражаси 1 %га ортса, иқтисодиётдаги норасмий бандлар сони $X_1^{0.5312}$ минг бирликка кўшимча ортади ва аҳоли жон бошига тўғри келувчи реал умумий даромадлар ҳажми минг сўмга, инфляция даражаси 1 %га ва аҳоли жон бошига тўғри келувчи ЯИМ ўртача ҳажми минг сўмга оширилса, норасмий бандларнинг умумий сони кўрсаткичлар даражасига нисбатан мос равишда камаяди.

Тренд моделлари асосидаги прогноз кўрсаткичлари яқин келажакда норасмий бандлик даражаси ва унга таъсир этувчи омил кўрсаткичлари ўсиб бориш тенденциясига эга бўлишини кўрсатмоқда (2-расм).

Юқоридаги таҳлиллардан келиб чиқиб, норасмий бандлик ҳолатини легаллаштириш учун солиқ ва пенсия тизимидаги имтиёزلарни кенгайтириш, норасмий бандлик мақомининг ҳуқуқий-меъёрий жиҳатларини такомиллаштириш, ҳуқуқий шахс мақомидаги субъектлар учун ишчи кучини норасмий жалб этиш ҳолатига қўлланиладиган маъмурий-иқтисодий жазо чораларини кучайтириш, норасмий бандлик соҳасидаги давлат сиёсатини амалга оширишда минтақалар орасидаги тафовутни ҳисобга олган ҳолда табақалашган ва эгилувчан ёндашувни қўллаш ҳамда бандликнинг ушбу

турига бевосита ва билвосита таъсир этувчи омилларни самарали бошқариш орқали норасмий бандларни расмий меҳнат бозорига кўчиб ўтишини таъминлаш йўналишидаги фаолият талаб этилади, деб ҳисоблаймиз.



2-расм. Ўзбекистонда норасмий бандлар сонининг ўзгариш кўрсаткичлари²³, минг киши ҳисобида

Диссертациянинг «Ўзбекистонда аҳоли бандлиги кўрсаткичларини баҳолаш ва бандлик жараёнларини моделлаштириш истиқболлари» деб номланган учинчи бобда меҳнат бозоридаги бандлик даражасига омиллар таъсири корреляцион-регрессион таҳлил асосида баҳоланиб, асосий бандлик кўрсаткичларининг прогноз кўрсаткичлари аниқланган, аҳоли бандлиги кўрсаткичлари иқтисодий-статистик тадқиқида зарурий кўрсаткичлар тизимини кенгайтириш йўналишлари, ҳудудий меҳнат бозорларини ўрганиш, таҳлил қилиш ва бошқариш жараёнларида қўлланилаётган моделларни такомиллаштириш йўналишлари ёритилган.

Аҳоли бандлигига таъсир даражаси ва таъсир кучи энг юқори бўлган омиллар PEST (сиёсий, иқтисодий, ижтимоий, технологик омиллар) таҳлил усулидан фойдаланган ҳолда 4 та гуруҳ бўйича танлаб олинди. Танлаб олинган таъсир этувчи экзоген омиллар (ўртача номинал иш ҳақи миқдори – X_1 , аҳоли жон бошига асосий капиталга инвестициялар ҳажми – X_2 , меҳнатга лаёқатли ёшдаги аҳоли сони – X_3 , фаолият кўрсатаётган корхоналар сони – X_4 , истеъмол нархлари индекси – X_5 , миграция қолдиғи – X_6 , кичик бизнеснинг бандликдаги улуши – X_7) ҳамда иқтисодиётда банд бўлган аҳоли сонини акс эттирувчи эндоген омил (Y) кўрсаткичлари Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2000–2020 йиллар учун расмий маълумотлари таркибидан ажратиб олинди ва жадвалга туширилди.

Нативавий омилга таъсир даражаси ва таъсир кучи юқори деб баҳоланган омилларнинг боғланиш зичлиги (жуфт корреляция коэффициентлари) ҳисобланганда, X_1 ҳамда X_6 омилларда бошқа омиллар билан мультиколлениарлик ($r_{X_1, X_2} = 0,9373$, ..., $r_{X_6, X_4} = 0,8745$; ва $r_{X_1, X_2} \geq 0,8$) мавжудлиги аниқланди ва қоидага кўра, ушбу экзоген омиллар моделдан чиқариб ташланди.

Белгиланган омил кўрсаткичларининг банд аҳоли сонига таъсирини ўзида акс эттирувчи эконометрик моделни тузиш учун чизиқсиз боғланиш

²³ Муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

кўринишидан фойдаланилди. Бунда омил кўрсаткичларининг қийматлари логарифмланди ва ушбу қийматлар асосида боғлиқлик Eviews дастурий пакетидан фойдаланган ҳолда энг кичик квадратлар усули асосида регрессион таҳлил амалга оширилди.

Аниқланган регрессия тенгламасида автокорреляция мавжудлигини кўрсатувчи Дарбин-Уотсон мезони $DW=2,1$ га тенг, шу билан бирга корреляция ва детерминация коэффицентлари, Фишер ва Стьюдент мезонлари ҳам моделнинг оптимал чегарада эканлигини кўрсатади. Тузилган модель аҳамиятлилигини асосий мутлоқ фоиз хатолиги (MAPE – Mean Abs. Percent error $MAPE < 10$) ҳамда Тейл нотенглик коэффиценти (TIC – Theil inequality coefficient $TIC < 1$) мезонлари бўйича ± 2 статистик хатолик чегарасида текширилди ($MAPE = 0,05259 < 10$ ва $TIC = 0,000317 < 1$).

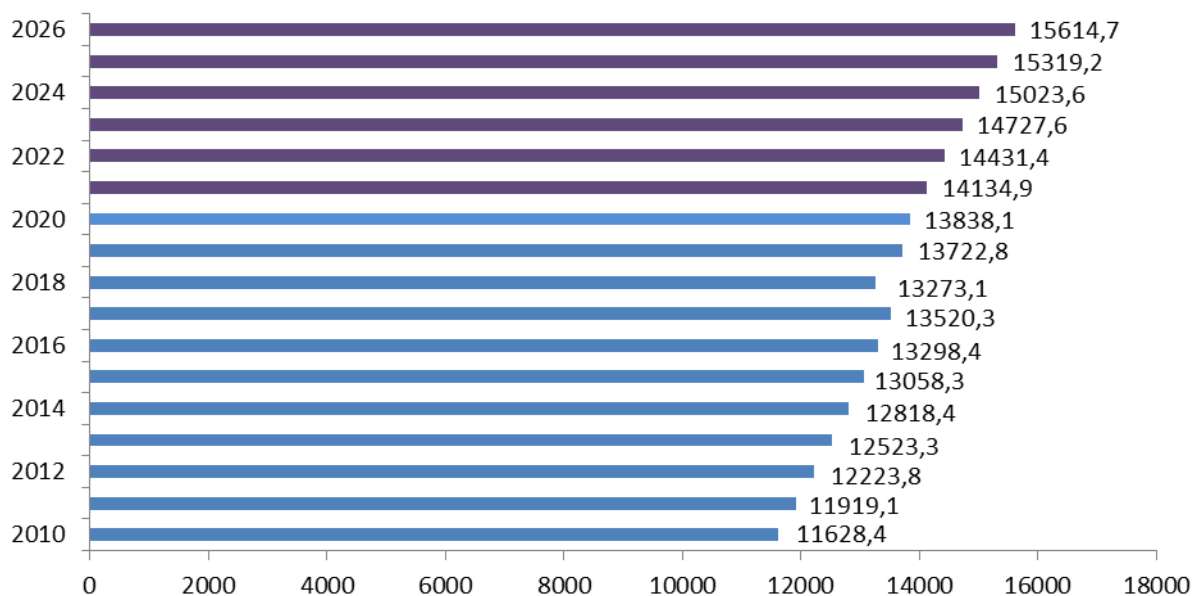
Регрессион таҳлилда аниқланган коэффицентлар асосида кўп омилли логарифмик регрессия тенгламаси қуйидаги кўринишга эга:

$$\ln Y = -0,0211 \ln X_2 + 0,74 \ln X_3 + 0,112 \ln X_4 + 0,016 \ln X_5 + 0,154 \ln X_7 + 1,046 \quad (9)$$

Логарифмик регрессия тенгламасини потенциалаш натижада регрессия тенгламаси қуйидаги кўринишга эга бўлди:

$$Y = \frac{X_2^{0,0211} \cdot X_3^{0,74} \cdot X_4^{0,112} \cdot X_5^{0,016} \cdot X_7^{0,154} \cdot e^{1,046}}{X_2^{0,0211}} \quad (10)$$

Аниқланган эконометрик модель асосидаги ўрта муддат учун ҳисобланган прогноз кўрсаткичлари яқин келажакда иқтисодиётда банд аҳоли сони унга таъсир этувчи омил кўрсаткичлари ўзгаришига боғлиқ ҳолда ўсиб бориш тенденциясига эга бўлишини кўрсатмоқда (3-расм).



3-расм. Миллий иқтисодиётда банд аҳоли сони кўрсаткичининг ўзгариши, минг киши²⁴

Ҳосил бўлган (10)-тенгламанинг иқтисодий моҳиятини қуйидагича изоҳлаш мумкин. Агар ҳозирги кунда мамлакатимизда фаолият кўрсатаётган корхоналар ва меҳнатга лаёқатли аҳоли сони минг нафарга оширилса, иқтисодиётда банд бўлганлар сонини мос равишда 3,7 минг ва 0,5 минг

²⁴ Таҳлиллар асосида муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

нафарга кўшимча ошириш мумкин. Агар истеъмол нархлари индекси ва кичик бизнеснинг ялпи ички маҳсулотдаги улушини 1 %га оширилса, иқтисодиётда бандлар сони мос равишда 1,9 ва 36,5 минг нафарга ошиши кузатилади. Аммо ҳозирги вақтда аҳоли жон бошига асосий капиталга инвестиция ҳажмини минг сўмга оширилиши иқтисодиётда бандлар сонини 50 нафарга камайишига олиб келиши кузатилади.

Жаҳон мамлакатларининг аксариятида аҳоли бандлиги кўрсаткичларини кўп омилли таҳлил қилишда фойдаланиладиган зарурий статистик кўрсаткичлар тизими меҳнат бозоридаги ҳолатни ҳар томонлама ва кенг ёритадиган ҳолатга ҳамда комплекс статистик кўрсаткичлар тизими кўринишига келтирилган.

Тадқиқот ишида ривожланган мамлакатларда йиғиладиган бандлик ва иш ҳақи билан боғлиқ статистик кўрсаткичлар турлари ва хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда миллий статистика тизими томонидан иш берувчининг ишчи кучига харажатлари миқдори, ички меҳнат миграцияси ва меҳнатдан олинган даромад каби зарурий кўрсаткичлар тизимини йиғиш мақсадга мувофиқ деб топилди.

Миллий статистика тизимида меҳнат бозорининг миқдорий кўрсаткичлари ҳисоби юритилса-да, дастурий мақсадли моделларни шакллантиришда экзоген кўрсаткичларнинг мақсадли кўрсаткичларга таъсирига асосланган таҳлиллар зарур даражада амалга оширилмайди. Меҳнат бозорини таҳлил қилишда бугунги кунда таҳлилнинг комплекс услубидан, яъни ўз ичига когнитив, дастурий-мақсадли ҳамда назарий ўйин усулларини бирлаштирувчи услубидан фойдаланиш тавсия этилади. Ўзбекистон шароитида ушбу моделларнинг устун томонларидан меҳнат бозорининг хусусиятларини инобатга олган ҳолда аралаш ҳолатда фойдаланиш яхши самара беради.

Тадқиқот жараёнида меҳнат бозорини таҳлил қилишга ёндашувлар асосида мамлакатимиз меҳнат бозорини ривожлантириш ва тартибга солишда фойдаланиш мумкин бўлган моделлаштириш йўналишлари ўрганиб чиқилди ҳамда когнитив G-модель ва дастурий-мақсадли моделлар композициясидан иборат меҳнат бозорини ривожлантириш комплекс модели ишлаб чиқилди.

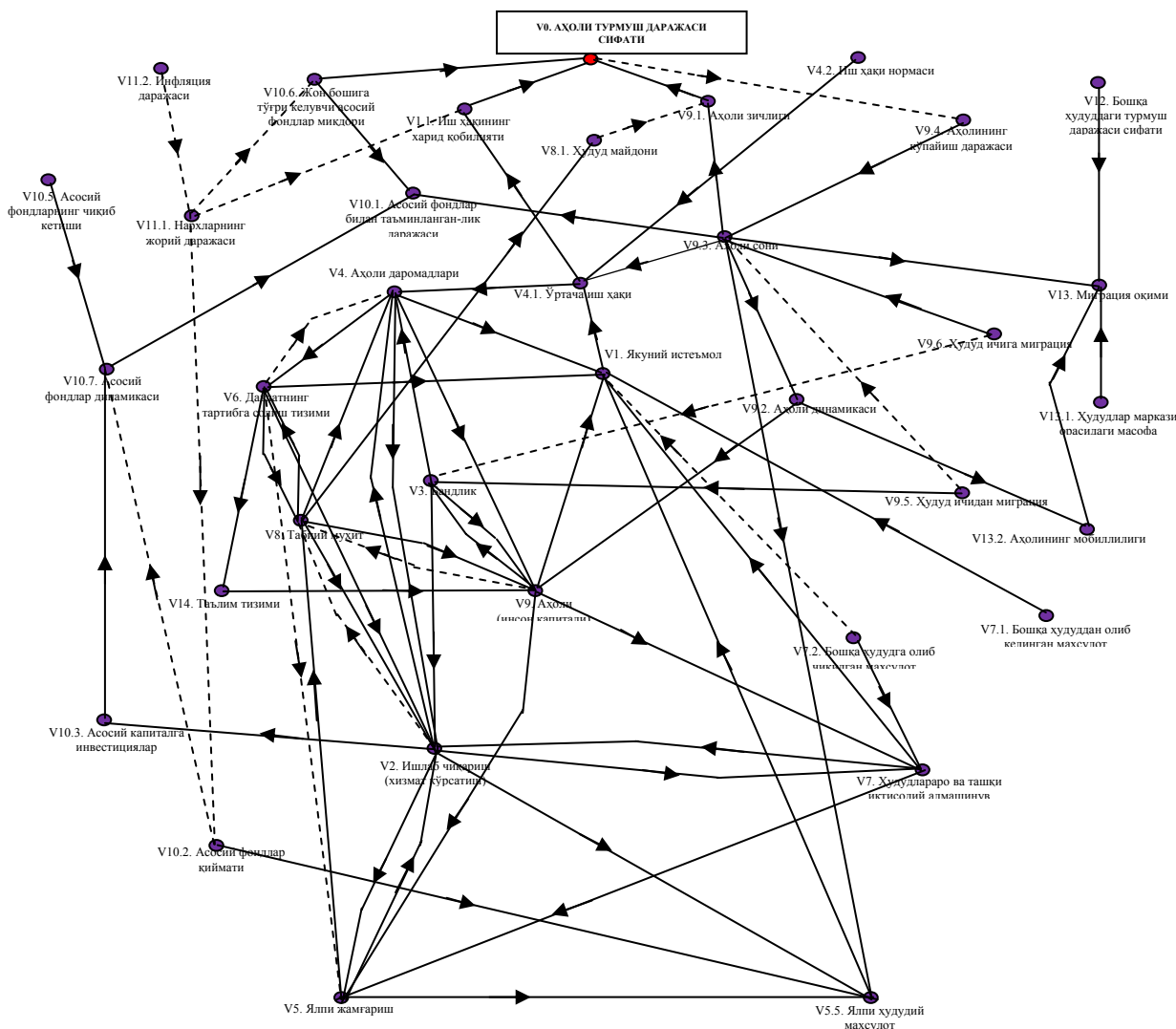
Диссертация ишида миллий меҳнат бозорини ўрганишда юқори самара бериши мумкин бўлган мақсад чўққиси V_0 – “Аҳоли турмуш даражаси сифати”дан иборат модификацияланган параметрик-векторли функционал харита кўринишидаги когнитив модель ишлаб чиқилди ва меҳнат бозори ҳолатини ўрганиш жараёнида қўллашга тавсия этилди (4-расм).

Меҳнат бозорини ривожлантириш комплекс моделининг иккинчи таркибий қисми ҳисобланган мақсадли-дастурий модель когнитив G-модель натижалари асосида ўзининг аниқ мақсадга йўналтирилганлиги, амалга ошириш даврининг аниқлиги ҳамда ресурсларнинг мақсадли йўналтирилганлиги билан меҳнат бозоридаги ҳолатни аниқ вақт чегарасида мақсадли ривожлантириш имконини беради. Меҳнат бозорини

ривожлантиришнинг таклиф этилаётган комплекс моделидан фойдаланиш орқали қуйидаги натижаларга эришиш кўзда тутилган (5-расм):

меҳнат бозоридаги ҳолатни когнитив G-модель асосида таҳлил қилиш (мавжуд ҳолатни аниқроқ баҳолаш ва кенгроқ қамраб олиш) орқали мавжуд муаммолар ва уларнинг келиб чиқиш сабабларини ҳаққоний баҳолаш;

меҳнат бозорини дастурий-мақсадли моделдан фойдаланган ҳолда аниқ вақт чегараси доирасида мувофиқлаштириш;



4-расм. Меҳнат бозорини ўрганишнинг когнитив G-модели²⁵

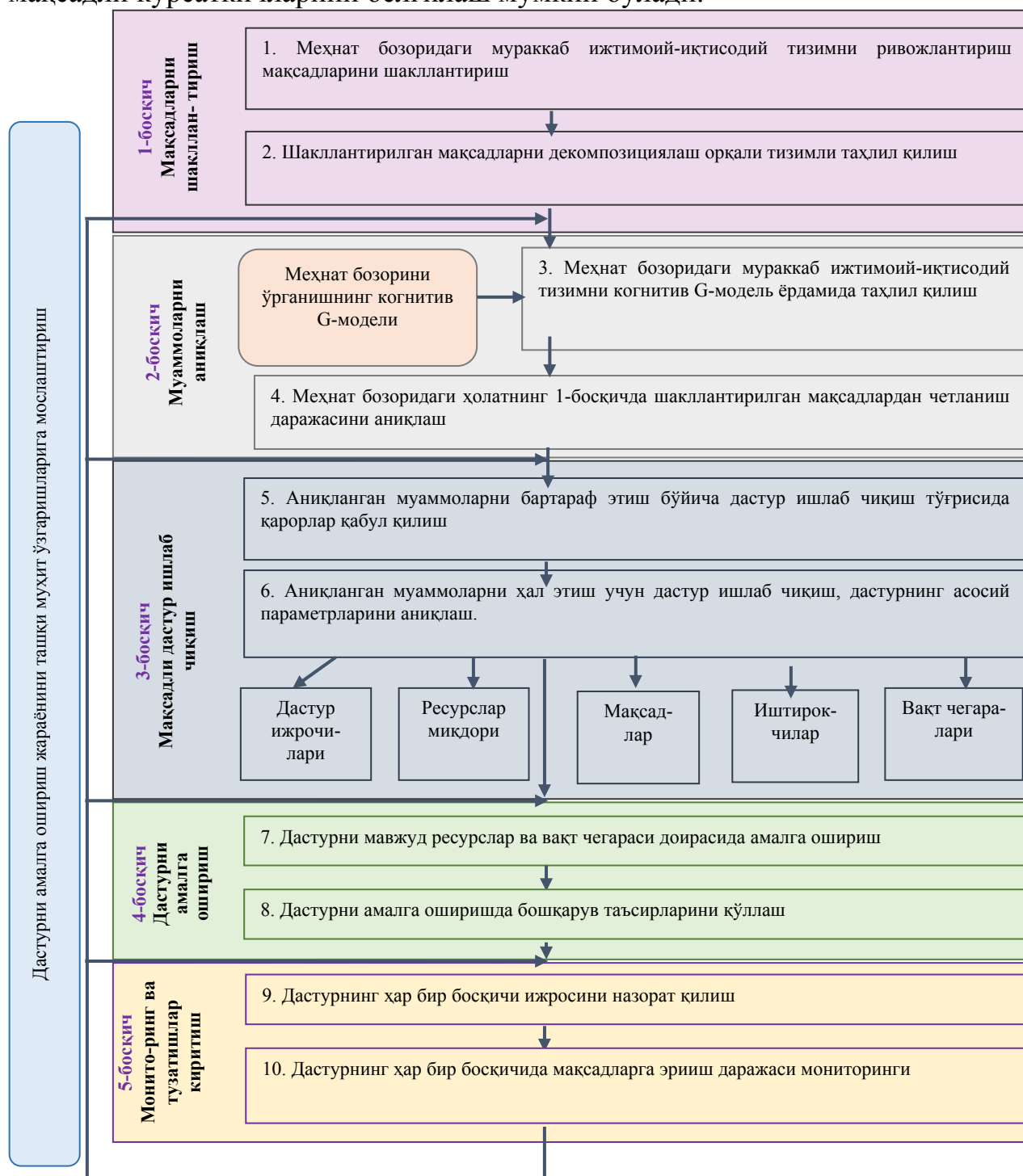
меҳнат бозорини ривожлантиришнинг бошқа мақсадли дастурлар билан кесишув доираларида ресурслар ва имкониятларни бирлаштириш орқали кесишув самарасидан энг мақбул даражада фойдаланиш;

дастурнинг ҳар бир босқичини амалга ошириш натижасини баҳолаш асосида, таҳлилий маълумотларга таянган ҳолда мақсадларга эришиш жараёнига тегишли тузатишлар киритиш ва тузатишларни дастурни амалга оширишнинг тегишли босқичларида қайта жараёнга киритиш.

Кўрсатиб ўтилган натижаларга эришиш орқали меҳнат бозоридаги ўзгаришлар йўналишларини аниқ баҳолаш, юз бераётган ўзгаришлардаги

²⁵ Муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

сабаб-оқибат боғланишлари моҳиятини аниқлаш, таъсир этувчи омилларни ажратиб олиш ҳамда шу асосда меҳнат бозоридаги бандлик даражаси мақсадли кўрсаткичларини белгилаш мумкин бўлади.



5-расм. Меҳнат бозорини ривожлантиришнинг комплекс модели²⁶

Таклиф этилаётган моделдан фойдаланиш меҳнат бозоридаги бандлик ҳолатни омиллар асосида аниқ баҳолаш ҳамда уни самарали бандлик даражасига олиб келиш имконини кенгайтиради.

²⁶ Муаллиф томонидан ишлаб чиқилган.

ХУЛОСА

Диссертация ишини бажариш давомида илмий-тадқиқот натижаларига асосланган ҳолда қуйидаги хулосалар олинди ҳамда аҳоли бандлигини таъминлашнинг эконометрик тадқиқини такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. Бандлик меҳнатга лаёқатли аҳоли даромад олган ҳолда ижтимоий фойдали меҳнатда иштирок этишининг турли шакллари ифодаловчи ижтимоий-иқтисодий категория ҳисобланиб, унга таъсир этувчи омилларни алоҳида белгилар асосида таснифлаш мумкин.

2. Аҳоли бандлигининг эконометрик тадқиқида бугунги кунда неоклассик назарияга асосланган IS-LM (ялпи талаб ва ялпи таклиф) модели, иқтисодий ўсиш моделлари (Солоу, Харрод-Домар), ишлаб чиқариш функцияси кўринишидаги эконометрик модел (Кобб-Дугласнинг стандарт модели ва бошқа)лар илмий-услубий асос сифатида қаралади.

3. Ривожланган мамлакатларда ижтимоий-иқтисодий ҳолат, иқтисодий ривожланиш даражаси ҳамда миллий хусусиятлар таъсирида амалда қўлланилаётган бандлик моделлари таҳлили жорий даврда бу мамлакатларда бандлик ва меҳнат бозорини тартибга солишнинг АҚШ модели, “швед” модели, “англосаксон” модели, “континентал” (“немис”) модель ва “япон” моделларидан фойдаланилаётганлигини кўрсатади. Ўзбекистонда бандлик ва меҳнат бозорини тартибга солиш моделларининг мамлакатимиз иқтисодий ривожланиш даражаси ҳамда миллий хусусиятларига мос жиҳатларидан энг мақбул даражада фойдаланиш истиқболли йўналишлардан ҳисобланади.

4. Миллий меҳнат бозоридаги ўзгаришлар ҳолати таҳлили унда қуйидаги ўзгариш тенденциялари мавжудлигини кўрсатди:

асосий бандлик кўрсаткичлари бўлган иқтисодий фаол аҳоли сонининг доимий аҳоли ва меҳнат ресурслари сонига улуши, иқтисодиётда бандлар сонининг меҳнат ресурслари сонига улуши барқарор ўсиб боргани ҳолда меҳнат ресурслари сонининг доимий аҳоли сонига, иқтисодиётда бандлар сонининг доимий аҳоли ва иқтисодий фаол аҳоли сонига улуши пасайган;

2011–2020 йиллар давомида бандлик ҳолати тебраниш тенденциясига эга бўлган ва бу ўзгариш тенденцияси кўрсаткичнинг мамлакат ҳудудлари бўйича ўзгаришида ҳам ўз аксини топган;

ҳудудлар кесимида бандлик даражасининг юқори суръатларда ортиши унинг мамлакат ўртача даражасидан анча паст бўлган вилоятларда кузатилади;

иқтисодиёт тармоқ ва соҳалари кесимида бандлар сони ва улуши таҳлили асосий 5 та тармоқ (ташиш ва сақлаш, қурилиш, қишлоқ хўжалиги, соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар, саноат)да бандлар сони ортиши бошқа тармоқ ва соҳалардагига нисбатан юқорирок суръатларда бўлганлигини кўрсатди.

5. Эксперт баҳосига асосланган PEST таҳлили доирасида меҳнат бозорида аҳоли бандлигига таъсир этувчи омилларни гуруҳлаган ҳолда бандликка таъсир даражаси юқори бўлган омил кўрсаткичларининг иқтисодиётда бандлар сонига таъсири корреляцион-регрессион таҳлил асосида ўрганилди. Таҳлил натижасида аниқланган модель сифат жиҳатидан баҳоланиб, 2021–2026 йиллар учун омил кўрсаткичлари прогнози яқин келажакда иқтисодиётда банд аҳоли сони унга таъсир этувчи омил кўрсаткичлари ўзгаришига боғлиқ ҳолда ўсиб бориш тенденциясига эга бўлишини кўрсатди.

6. Аниқланган регрессия тенгламаси фаолият кўрсатаётган корхоналар ва меҳнатга лаёқатли аҳоли сонини минг нафарга ошириш орқали иқтисодиётда бандлар сонини мос равишда 3,7 минг нафарга қўшимча ошириш мумкинлигини, шу билан бирга истеъмол нархлари индекси ва кичик бизнеснинг ялпи ички маҳсулотдаги улушини 1 %га ошириш билан иқтисодиётда банд бўлганлар сонини мос равишда 1,9 ва 36,5 минг нафарга ошириш имконияти мавжудлигини кўрсатди. Аммо аҳоли жон бошига асосий капиталга инвестиция ҳажмининг минг сўмга оширилиши, иқтисодиётда бандлар сонини 50 нафарга камайишига олиб келади.

7. Мавжуд ижтимоий-меҳнат соҳаси кўрсаткичларини йиғиш ва таҳлил қилиш жараёнини ўрганиш зарурий ҳисобот кўрсаткичлари тўлиқ йиғилмаслиги, маълумотларни йиғиш ва умумлаштиришда қўлланилаётган методология бандликни ўлчашнинг умумқабул қилинган халқаро стандартларга мос эмаслиги каби тизимли муаммолар мавжудлигини кўрсатди. Аниқланган муаммоларнинг сабабларини таҳлил қилиш асосида уларни бартараф этиш борасида ижтимоий меҳнат кўрсаткичларини кенгайтириш бўйича таклифлар ишлаб чиқилди.

8. Тадқиқот ишида норасмий бандликнинг концептуал чегаралари матричасига таянган ҳолда иқтисодиётнинг расмий ва норасмий секторидаги норасмий бандликнинг жойлашув чегараларини аниқлаш услубиётини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқилди ҳамда иш ўринлари қайси бандлик шаклига тегишли эканлигини ажратиш имконини берувчи алгоритм таклиф этилди.

9. Мамлакат ҳудудларини гуруҳлаган ҳолда бандлик даражасига бир қатор омилларнинг боғланиш хусусиятлари ўрганиб чиқилди. Аҳоли бандлиги даражасига таъсири юқори бўлган асосий экзоген омиллар бўйича корреляцион-регрессион таҳлил амалга оширилиб, ўрта муддат (2021–2025 йиллар) учун прогноз кўрсаткичлар аниқланди. Тузилган эконометрик моделлар асосида меҳнат бозоридаги бандлик даражасини барқарорлаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

10. Тадқиқотда меҳнат бозорини ўрганишда юқори самара бериши мумкин бўлган мақсад чўққиси V_0 – “Аҳоли турмуш даражаси сифати”дан иборат модификацияланган параметрик-векторли функционал чизма кўринишидаги когнитив модель ишлаб чиқилди, моделнинг когнитив харитаси тузилди ва у меҳнат бозорини ўрганиш жараёнида қўллашга тавсия

этилди. Когнитив G-модель натижалари асосида ишлаб чиқилган ва амалиётда қўллаш учун тавсия этилган меҳнат бозорини ривожлантиришнинг дастурий-мақсадли моделидан фойдаланиш миллий меҳнат бозорини такомиллаштириш ҳамда самарали бандликни таъминлаш имконини кенгайтиради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.29/30.12. 2019.I.92.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ И СТАТИСТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АСРАКУЛОВ АБДУРАХМОН СУЛТОНОВИЧ

**ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ**

08.00.06 – Эконометрика и статистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан, за B2018.4.PhD/Iqt800

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.instat.uz) и в информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Адхамов Мамажон доктор экономических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Гайибназаров Баходир Каримович доктор экономических наук, профессор Байхонов Баходир Турсунбаевич доктор экономических наук, доцент
Ведущая организация:	Наманганский инженерно-технологический институт

Защита диссертации состоится «__» _____ 2021 года в __:__ на заседании Научного совета DSc.29/30.12.2019.I.92.01 по присуждению ученых степеней при Институте повышения квалификации кадров и статистических исследований. Адрес: 100077, город Ташкент, улица Мустакиллик, 42. Тел.: (99871) 202-81-86; Факс: (99871) 202-81-86; e-mail: info@instat.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института повышения квалификации кадров и статистических исследований при Государственном комитете Республики Узбекистан по статистике (регистрационный №__). Адрес: 100077, город Ташкент, проспект Мустакиллик, 42. Тел.: (99871) 202-81-86; Факс: (99871) 202-81-86

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2021 года).

С.С. Гулямов

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.э.н., академик АН РУз

К.Х. Жумаев

Ученый секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, к.э.н., доцент

Б.К. Гайибназаров

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На современном этапе развития мировой экономики при оценке уровня развития стран возрастает роль не только экономических показателей, имеющих приоритетное значение на длительный период, но и показателей социального характера, которые показывают уровень и качество жизни населения. Если принять во внимание тот факт, что основную часть этих показателей составляют показатели, связанные с занятостью населения, а в развитых странах акцент делается на “человеческий капитал” как в основном факторе экономического роста, важность занятости населения и взаимосвязи с ней является более выраженной. По прогнозам Международной организации труда, к 2023 году 3,7 млрд. человек составляют трудовые ресурсы населения мира, из которых 3,5 млрд. заняты и 0,2 млрд. безработные. Если к этому периоду учесть, что около 55% занятого населения мира является неформальным, необходимо в достаточном уровне учитывать его современные особенности при регулировании ситуации с занятостью на международном рынке труда на основе многофакторного анализа и при оптимизации уровня занятости¹.

В настоящее время различными научными центрами, учеными и специалистами мира проводятся научные исследования по различным моделям занятости, описанию и содержанию факторов, влияющих на занятость, особенностям и тенденциям развития социально-экономических отношений в различных условиях мирового рынка труда, совершенствованию регулирования и управления рынком труда. Также совершенствование регулирования занятости на основе эконометрических исследований занятости, управления многофакторными воздействиями являющиеся одним из важных направлений исследований в этой области.

В результате интенсивных реформ, проведенных в последующие годы в Узбекистане, была сформирована новая система, направленная на обеспечение эффективной занятости населения в качественном и количественном отношении. В Стратегии действий также определено как одно из важных направлений “создание новых рабочих мест и обеспечение занятости населения, прежде всего выпускников средних специальных и высших учебных заведений, обеспечение пропорциональности и инфраструктурного развития рынка труда, снижение уровня безработицы населения”². Особое внимание уделяется поддержке населения, особенно в условиях глобальной пандемии коронавируса, путем повышения уровня занятости и доходов, поощрения новых форм самозанятости.

В связи с вышеизложенным совершенствование моделей и механизмов регулирования занятости, основанных на эконометрическое исследование

¹ World Employment and Social Outlook: Trends 2019. International Labour Office. – Geneva: ILO, 2019. pp. 11–12, 84–85.

² Указ Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» – www.lex.uz.

занятости на национальном рынке труда, оценка многофакторных воздействий, является одним из актуальных вопросов.

Данная диссертационная работа в определенной степени послужит реализации задач, намеченных Указами Президента Республики Узбекистан УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5052 от 24 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию государственной политики в сфере занятости и коренному повышению эффективности деятельности органов по труду», постановлениями Президента Республики Узбекистан ПП-3856 от 14 июля 2017 года «О мерах по совершенствованию и повышению эффективности работы по обеспечению занятости населения», ПП-4716 от 18 мая 2020 года «О дополнительных мерах по поддержке владельцев приусадебных земель и обеспечению занятости населения», а также постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан №1010 «О совершенствовании методики определения численности населения, нуждающегося в трудоустройстве, включая методику обследования домохозяйств по вопросам занятости, а также разработки баланса трудовых ресурсов, занятости и трудоустройства населения» от 22 декабря 2017 года и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В зарубежных странах был проведен ряд научно-исследовательских работ по сущности занятости, моделям занятости, влиянию факторов занятости, совершенствованию показателей занятости и ее моделированию на основе эконометрических исследований. Из зарубежных ученых особое значение имеют научные работы Дж.Кейнса, Дж.Форрестера, М.Портера, Р.Дорнбуша, С.Фишера, Г.Мэнкью, Эрнандо де Сото и других.

В частности, Дж.Кейнс разработал неоклассическую модель занятости³, а со стороны Дж.Форрестера разработаны модели мирового экономического роста⁴, М.Портер, Р.Дорнбуш, С.Фишер и Г.Мэнкью обосновали модели экономического роста, включающих вопросы занятости населения⁵, Эрнандо де Сото обосновал неформальную занятость как социально-экономическую категорию, основанную на факторах, вызывающих неформальную занятость⁶.

³ Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. / Дж. М. Кейнс. – М.: ЭКСМО, 2007.

⁴ Форрестер Дж. Мировая динамика. –М.: Наука, 1978.

⁵ Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Пер. с англ. Е. Калининой. –М.: «Альпина Паблишер», 2008. – 720 с.; Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика /Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 784с.; Мэнкью, Г.Н. Принципы экономики / Г.Н.Мэнкью; 1999. – 780 с.

⁶ Де Сото Эрнандо. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. –М.: Catallaxy. 1995.

Факторный анализ процессов занятости и теоретические аспекты их регулирования на рынке труда в странах Содружества Независимых Государств (СНГ) нашли своё отражение в трудах учёных, таких как В.В.Адамчук, А.И.Рофе, Ю.Д.Одегов, С.А.Аронова, А.М.Моисеев, С.Г.Резинкина, Е.В.Семерикова⁷. В этих исследованиях ученые теоретически изучали занятость и ее особенности, формы и виды, условия возникновения (В.В.Адамчук, А.И.Рофе, Ю.Д.Одегов), акцентировали внимание на влиянии факторов занятости (С.А.Аронова, Е.В.Семерикова), моделировании процесса трудоустройства на основе факторного анализа (С.Г.Резинкина), практической оценке вопросов повышения влияния развития и регулирования рынка труда (А.М.Моисеев).

В Узбекистане вопросы развития рынка труда, обеспечение эффективной занятости населения, характер и особенности, формы и виды занятости, влияние факторов на показатели занятости, вопросы моделирования процессов занятости находят свое отражение в научных исследованиях таких ученых-экономистов, как К.Х.Абдурахманов, Б.А.Бегалов, Т.Ш.Шодиев, Б.К.Гайибназаров, Ш.Р.Холмуминов, Ю.К.Мухамедов, Х.Т.Мухитдинов⁸.

Ими изучены особенности и тенденции развития социально-экономических отношений на рынке труда Узбекистана, тенденции безработицы и ее изменения на национальном рынке труда, одновременно научно обоснованы вопросы совершенствования регулирования и управления рынком труда, использования эконометрических моделей и механизмов и прогнозирования перспектив, применяемых в развитых странах в сфере занятости населения. Но вопросы непосредственного изучения эконометрического исследования занятости, теоретико-методологического исследования регулирования на основе оценки факторов, влияющего на занятость, и определения его значимости в развитии сферы, является одним из актуальных вопросов, и в настоящее время назрела

⁷ Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – М: ЮНИТИ, 2001. –407 с.; Экономика труда: учебник / А.И.Рофе. – 2-е издание. –М: КНОРУС, 2011. –392 с.; Экономика труда: учебник / Ю.Г.Одегов, Г.Г.Руденко. –М: ParaType, 2010. –792 с.; Аронова С.А. Качество рабочей силы и факторы его формирования (монография). – Орел: Орловский государственный университет, 2004.; Программно-целевое управление развитием образования: опыт, проблемы, перспективы/ Под ред. А.М.Моисеева. –М.: Педагогическое общество России, 2001. –256 с.; Резинкина С.Г. Модели анализа занятости и безработицы в России. Автореферат диссертации на соискание уч. степ. канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону, РГЭУ “РИНХ”, 2004 г. – 28 с.; Семерикова Е.В. Использование пространственной зависимости в региональных исследованиях на примере анализа безработицы в России и Германии. Автореферат диссертации на соискание уч. степ. канд. экон. наук. – М.: МГУ, 2017 г. – 28 с.

⁸ Абдурахмонов К. Меҳнат иқтисодиёти: назария ва амалиёт / Дарслик. Қ.Абдурахмонов. Қайта ишланган ва тўлдирилган 3-нашри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси “Fan” нашриёт давлат корхонаси, 2019. – 592 б. Шодиев Т.Ш., Хакимов Т.Х., Болтаева Л.Р., Ишназаров А.И., Нуруллаева Ш., Муминова М.А. Эконометрика. Ўқув қўлланма. . –Т: ТДИУ, 2007. – 178 б.; Гайибназаров Б.К., Колонова Л. Ижтимоий соҳа иқтисодиёти. –Т.: Фан, 2007.- 106 б.; Ш.Р.Холмуминов. Қишлоқ меҳнат бозорининг шаклланиши ва ривожланиши ҳамда уларни моделлаштириш (монография). – Т.: Фан ва технология, 2014. – 32 б.; Мухамедов Ю.К. Барқарор ижтимоий-иқтисодий ўсишнинг омиллари ва эконометрик моделлари. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: ТДИУ, 2006, – 47 б.; Мухитдинов Х.Т. Бозор мувозанати макроиқтисодий кўрсаткичларини эконометрик моделлаштириш. Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: ТДИУ, 2001, – 23 б.

необходимость проведения научно-исследовательской работы в этом направлении.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами учреждения высшего образования, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательской работы Ферганского государственного университета на тему «Дальнейшее углубление демократических реформ, формирование гражданского общества, разработка научных основ модернизации и либерализации национальной экономики».

Целью исследования является разработка научных предложений и рекомендаций по эконометрическому исследованию и прогнозировании перспектив занятости населения в республике.

Задачи исследования:

разработать интегрированную систему факторных показателей путем совершенствования классификации факторов, влияющих на занятость;

разработать научных предложений по эконометрической оценке неформальных рабочих мест на рынке труда на основе многофакторных связей;

разработать научных рекомендаций по совершенствованию методологии определения границ неформальной занятости и установления ее пределов;

разработка комплексной модели развития рынка труда на основе когнитивной G-модели, состоящей из системы дифференциальных уравнений;

анализ актуальных проблем сбора и обобщения показателей рынка труда в национальной статистической системе и обоснование путей их решения;

разработка многофакторной модели изменения занятого населения в экономике Узбекистана и прогнозных показателей на 2021-2026 годы.

Объектом исследования является занятое население на рынке труда Республики Узбекистан.

Предметом исследования является совокупность взаимосвяз процессов, связанных с изучением ситуации занятости на рынке труда, эконометрическим анализом влияния на нее факторов, а также прогнозированием.

Методы исследования. В исследовании использовались такие методы, как научная абстракция, анализ и синтез, сравнение, метод экспертной оценки, статистический анализ, системный анализ, анкетный опрос и анализ, PEST-анализ, эконометрический анализ и прогнозирования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

с целью статистической оценки политических, социальных, экономических, технологических факторов, влияющих на занятость населения, а также тенденций изменения ситуации с занятостью в регионах и секторах, разработана система факторных показателей, связанных с занятостью на национальном рынке труда, включающих экзогенных и казуальных факторов;

в целях совершенствования метода определения границ неформальной занятости на рынке труда, являющегося частью показателей занятости населения, разработана эконометрическая система оценки неформальных рабочих мест по видам субъектов экономической деятельности и формам занятости в виде модели авторегрессии, основанной на эргодических временных рядах;

разработана комплексная система развития рынка труда (в виде программно-целевой модели), включающий когнитивный G-модель, состоящая из системы дифференциальных уравнений, отражающих многофакторные изменения в оценке уровня занятости на рынке труда;

предложена расширение показателей, отражающие состояние рынка труда в национальной статистической системе, разработано многофакторная модель изменения численности занятого населения в экономике Узбекистана и прогнозные показатели на 2021-2026 годы.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

усовершенствована классификация факторов, влияющих на занятость населения, которая позволяет формулировать политику в области занятости и оптимизировать координацию процессов трудоустройства в стране;

в целях определения границ неформальной занятости усовершенствована методология определения неформальной занятости на национальном рынке труда и установления ее пределов, а также разработан алгоритм определения формальной и неформальной занятости;

проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния факторов на уровень занятости на национальном рынке труда и на основе эконометрических моделей, составленных на базе факторных взаимосвязей, оценены перспективы изменения показателей формальной и неформальной занятости на рынке труда;

разработана программно-целевая модель, основанная на когнитивной G-модели исследования рынка труда, которая позволяет повысить эффективность процессов развития и координации рынка труда, и обоснованы способы ее использования на практике;

проанализированы системные проблемы в деятельности национальной статистической системы по сбору и обобщению социально-трудовых показателей и разработаны предложения и рекомендации по устранению этих проблем, в том числе по расширению системы показателей занятости.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что подход, метод и теоретические данные, использованные в исследовании, были получены из официальных источников, эффективность анализов и результатов исследования была основана на использовании математико-статистических и эконометрических методов, заключение, рекомендация и рекомендации были внедрены в практику, полученные результаты были подтверждены компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется разработкой соответствующих целевых показателей состояния занятости населения,

планированием и моделированием процессов регулирования и координации занятости, а также их вкладом в совершенствование, развитие и обогащение методологии в соответствии с современными требованиями и целями инновационного развития.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные предложения и рекомендации могут быть широко использованы при разработке целевых программ развития национального рынка труда, при прогнозировании показателей занятости населения на основе факторной связи, в процессе формирования целевых показателей программ развития регионов, в том числе, может быть широко использована при преподавании студентам направления экономического образования таких дисциплин, как “Основы эконометрики”, “Экономическая статистика”, “Экономика труда”, “Макроэкономический анализ и прогнозирование”, “Экономика социальной сферы”.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных по эконометрическому исследованию обеспечения занятости населения в Узбекистане:

научное предложение по разработке интегрированной системы факторных показателей, связанных с занятостью на национальном рынке труда (которая включает экзогенные и казуальные факторы) с целью статистической оценки политических, социальных, экономических, технологических факторов использовано при разработке программы и дорожных карт по направлению обеспечения занятости в 2021 году Министерством занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан (справка Министерства занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан от 8 июня 2020 года № 01/00–04/07–5112). В результате реализации этих предложений стратегическое и тактическое планирование и реализация политики занятости на различных уровнях (национальном и региональном) рынка труда были усовершенствованы на основе более четкой формулировки политики занятости государства и упрощения управленческих процессов;

научное предложение по разработке системы эконометрической оценки неформальных рабочих мест по видам субъектов экономической деятельности и формам занятости (в виде модели авторегрессии и эргодических временных рядов), является частью показателей занятости населения, для совершенствования методологии определения границ неформальной занятости в регионе использовано в осуществлении задач, определённых в 1-приложении постановления Кабинете Министров Республики Узбекистан «О мерах по реализации национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года» №841 от 20 октября 2018 года (справка Министерства занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан от 8 июня 2020 года № 01/00–04/07–5112). В результате внедрения этих предложений в практику возросла точность целенаправленной разработки мер по переводу их в статус официальной занятости на основе выделения масштаба и объема неформальных рабочих

мест, наряду с определением того, к какому сектору экономики относятся существующие рабочие места на рынке труда;

научное предложение по разработке комплексной системы развития рынка труда (в виде программно-целевой модели), включающей когнитивную G-модель, состоящую из системы дифференциальных уравнений, отражающих многофакторные изменения в оценке уровня занятости на рынке труда, были использованы Министерством занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан при разработке программ и дорожных карт по направлению обеспечения занятости в 2021 году (справка Министерства занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан от 8 июня 2020 года № 01/00–04/07–5112). В результате внедрения этой модели в практику возросла точность целенаправленной разработки мер по переводу их в статус официальной занятости на основе выделения масштаба и объема неформальных рабочих мест, наряду с определением того, к какому сектору экономики относятся существующие рабочие места на рынке труда;

научное предложение по практическому применению программно-целевой модели развития рынка труда на основе когнитивной G-модели исследования рынка труда внедрены в деятельность Министерства занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан (справка Министерства занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан от 8 июня 2020 года № 01/00–04/07–5112). В результате внедрения предложенной модели расширена возможность улучшения национального рынка труда страны и оказание содействия повышению эффективности в вопросах с занятостью на рынке труда на эффективный уровень занятости;

научные предложения по расширению показателей, отражающих состояние рынка труда в национальной статистической системе, по разработке многофакторной модели изменения численности занятого населения в экономике Узбекистана и прогнозных показателей на 2021-2026 годы были использованы Министерством занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан при разработке целевых показателей рынка труда на 2021 год (справка государственного статистического комитета Республики Узбекистан от 11 июня 2020 года № 01/1–12–17/1–234 и справка Министерства занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан от 8 июня 2020 года № 01/00–04/07–5112). В результате включения предложенных показателей в спектр социально-трудовых показателей стало возможным более точно оценить состояние изменений на национальном рынке труда, повысить эффективность регулирования факторных показателей, влияющих на реальный уровень занятости на рынке труда, путем анализа предлагаемых дополнительных показателей, а также разработать альтернативные методы в улучшении данного вопроса.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 22 работах: 7 из них в международных научно-практических конференциях и 15 в республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 28 научных работ. 22 из них опубликованы в сборниках материалов республиканских и международных научно-практических конференций, 6 в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 в республиканских журналах и 2 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из трех глав, выводов, списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации составил 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, изложены научная новизна и практические результаты диссертационного исследования, раскрыты научная и практическая значимость полученных результатов, внедрение в практику результатов исследования, а также сведения по опубликованным работам и структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Теоретико-методологические основы эконометрического исследования занятости населения»** освещена сущность занятости населения и изменения в ее содержании, научно-методологические основы эконометрического исследования занятости населения, факторы, влияющие на занятость, и теоретические аспекты их влияния.

Занятость и ее эффективность, сущность, значение, виды и направления формирования, а также ее влияние на развитие национальной экономики изучались различными исследователями. Эти исследования включают в себя конкретные подходы к таким понятиям, как занятость, эффективная занятость, виды занятости и ее характеристики. Во всех этих подходах ключевую роль играет значение занятости в развитии общества, а также вопросы обеспечения экономического развития через установление оптимального уровня занятости.

Во всех моделях занятости, которые были созданы до сих пор, суть заработной платы, подлежащего выплате трудящимся, является основной точкой исследования. По этой причине вопрос о заработной плате, выражающей стоимость труда, формируемую на рынке труда, был объектом анализа для всех экономистов, исследующих проблему занятости.

Занятость и ее значение для экономического роста изучались в форме модели валового спроса и предложения (IS-LM) в классических (А.Смит, Д.Рикардо), неоклассических (Ж.Кейнс, О.Филлипс, Р.Солоу), индустриальных, постиндустриальных и новых моделях занятости, и эти модели являются научно-методологической основой для факторного анализа занятости. Сегодня существующие модели экономического роста и производственных моделей служат базовым пунктом в прогнозировании взаимозависимости занятости и экономического роста.

В исследованиях В.А.Вайсбурда понятие “занятость” объясняется как деятельность, связанная с удовлетворением личных и социальных потребностей граждан, приносящая им доход от заработной платы и труда, не противоречащая законодательству⁹.

⁹Экономика труда: учеб. пособие /В.А.Вайсбурд. –2-изд., стер. –М.: Издательство «Омега-Л», 2012. –С.85–86.

В.В.Адамчуком занятость обозначается как общественно полезный труд, который связан с удовлетворением личных и общественных потребностей граждан и приносит им заработную плату (трудовой доход)¹⁰.

К.Х.Абдурахмонов трактует занятость как деятельность, не противоречащую законодательству граждан, как социально-экономическое явление, связанное с удовлетворением личных и общественных потребностей, дающее им заработную плату или трудовой доход¹¹.

Обобщая вышеизложенное, занятость можно определить как социально-экономическую категорию, выражающую различные формы участия трудоспособного населения в общественно полезном труде.

В качестве основы для привязки занятости к экономическому росту можно взять краткосрочную и долгосрочную периодическую неклассическую модель и модель Кейнса¹², отдельные особенности модели Харрода-Домара¹³, стандартной модели Кобба-Дугласа¹⁴, включающая в себя объем инвестиций в основной капитал.

Исходя из неоклассической модели, уровень занятости в краткосрочной перспективе варьируется в зависимости от уровня реальной заработной платы. Исходя из этого, исходная базовая характеристика выражается следующим образом:

$$L_t = a_0 - a_1 \left(\frac{w}{p} \right)_t \quad (1)$$

Если занятость рассматривается в течение длительного периода, то уровень занятости может изменяться с развитием науки и техники или с увеличением объема используемого капитала. Если эта взаимосвязь будет учтена, то мы получим следующую функцию:

$$L_t = a_0 \cdot Y_t^{\alpha_1} \cdot K_t^{\alpha_2} \quad (2)$$

Согласно теории Кейнса, занятость фактически зависит от объема спроса¹⁵. В качестве эффективного предложения мы берем объем валового внутреннего продукта (Y), и таким образом соединение преобразуется в третью и четвертую функцию:

$$L_t = L_0 = \alpha_1 \cdot Y_t \quad (3)$$

$$L_t = L_0 = \alpha_1 \cdot Y_t^{\alpha_1} \quad (4)$$

¹⁰ Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – М: ЮНИТИ, 2001. – С. 36–37.

¹¹ Абдурахмонов Қ. Меҳнат иқтисодиёти: назария ва амалиёт / Дарслик. Қ.Абдурахмонов. Қайта ишланган ва тўлдирилган 3-нашри. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси “Fan” нашриёт давлат корхонаси, 2019. – 260-265 бб.

¹² Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Макроэкономика: учебник. – М.: Высшее образование, 2006. – 654 с.

¹³ Волошенко К.Ю., Дмитриева М.А. Методические принципы прогнозирования рынка труда в условиях роста рискогенности экономики Балтийского региона // Экономика и социум. 2013. № 4. – С. 240–248.

¹⁴ Клейнер Г.Б. Методы анализа производственных функций. – М.: Информ электро, 1980. – С.72.

¹⁵ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.

Другой моделью, которая может быть использована при моделировании показателей занятости, является модель Кобб-Дугласа. Эта модель может быть представлена в виде следующей функции:

$$\ln L_t = \alpha_0 - \alpha_1 \cdot \ln K + \alpha_2 \cdot \ln Y \quad (5)$$

При моделировании уровня занятости также можно использовать модифицированную модель, которая отличается от приведенной выше модели Кобба-Дугласа, то есть модель включает основной капитал и объем инвестиций (I):

$$\ln L_t = \alpha_0 - \alpha_1 \cdot \ln K_t + \alpha_2 \cdot \ln Y_t - \alpha_3 \cdot \ln I_t \quad (6)$$

При рассмотрении моделей экономического роста следует уделить особое внимание модели Солоу, которая разбита на три компонента – техническое развитие, накопление капитала и трудовые ресурсы¹⁶. Модель Харрода-Домара также опирается на модель Солоу, что означает, что модель Харрода-Домара использует экзогенный фактор в форме технического прогресса для моделирования экономического развития¹⁷:

$$\frac{Y(t+1) - Y(t)}{Y(t)} = \frac{\alpha_1 \cdot (K(t+1) - K(t))}{K(t)} + \frac{\alpha_2 \cdot (L(t+1) - L(t))}{L(t)} + \frac{\sigma \cdot I(t)}{K(t)} \quad (7)$$

На основе вышеприведенных моделей моделирование показателей занятости служит научно-методологической основой для эконометрического исследования изменений уровня занятости в различных странах и регионах, а также прогнозирования показателей.

На начальном этапе эконометрического анализа и моделирования социально-экономических показателей важно определение основных групп факторов, влияющих на исследуемый процесс. Это повышает объективность анализа за счет размещения факторов эконометрической модели с корректным определением конечного фактора в исследуемом процессе и степени контакта экзогенных факторов с их результирующим фактором. Исследования, проведенные в последние годы по факторному анализу, показывают, что казуальная (причинно-следственная) зависимость факторов также играет в некоторых случаях решающую роль в многофакторной оценке социально-экономических процессов.

Факторы, влияющие на занятость трудовых ресурсов в экономике, были изучены различными исследователями, и на основе этих исследований и факторов, влияющих на занятость в целом, можно разделить на две группы: внешние и внутренние факторы¹⁸. Внешние факторы, влияющие на занятость трудовых ресурсов, состоят из политических, экономических, технологических и социальных факторов (табл. 1).

¹⁶ Гуртов В.А., Питухин Е.А. Математическая модель прогнозирования спроса и предложения на рынке труда в российских регионах // Обозрение прикладной и промышленной математики. 2004. Т. 11. Вып. 3. – С. 539.

¹⁷ Гуртов В.А., Питухин Е.А., Серова Л.М. Моделирование потребностей экономики в кадрах с профессиональным образованием // Проблемы прогнозирования. 2007, № 6. С. 91–107.

¹⁸ Узякова Е.С., Узяков М.Н. Занятость и эффективная занятость в российской экономике // Проблемы прогнозирования. – 2011, № 6. С. 89–101.

Таблица 1

Классификация внешних факторов, влияющих на занятость¹⁹

Группа факторов	Вид факторов	Содержание воздействия факторов
Политические факторы	Стабильность политической ситуации в стране	Этот фактор оказывает непосредственно положительное или отрицательное влияние на повышение или снижение уровня занятости трудовых ресурсов.
	Эффективность законодательной системы в стране	Состояние эффективности законодательной системы в стране определяет степень неофициальности или легальности ситуации занятости, то есть влияет на распределение занятости в нелегальной или легализованной экономике.
	Качество государственного регулирования социально-экономических процессов	Качественные характеристики государственного регулирования налоговых, бюджетных, инвестиционных, ценовых и других процессов оказывают свое влияние на состояние занятости населения.
Экономические факторы	Эффективность рыночных механизмов	Уровень эффективности рыночных механизмов находится в непосредственной корреляции с уровнем занятости, и если уровень эффективности высок, то уровень занятости увеличивается и наоборот, если низок, то ситуация с занятостью ухудшается.
	Стабильность налоговой системы	Состояние стабильности налоговой системы обеспечивает стабильное состояние занятости при уровня экономической активности на территории страны или наоборот.
	Устойчивость финансово-кредитной системы	Неизменность долгосрочной стратегии финансово-кредитной системы приводит к оптимальному уровню занятости населения за счет обеспечения стабильности уровня экономической активности в предстоящий период.
Технологические факторы	Уровень инновационной активности в стране	Уровень инновационной активности будет влиять на изменение уровня занятости населения за счет новых форм занятости с внедрением инноваций.
	Уровень применения современных информационных технологий	С введением дополнительных требований к квалификационному уровню трудовых ресурсов происходит влияние на изменение уровня занятости населения.
	Прогрессивность технологических процессов	Добавление дополнительных знаний и квалификационных требований, а также сокращение ручного труда влияет на изменение уровня занятости.
	Мобильность технологий	Простота перемещения технологий из одного места в другое дает возможность создавать новые рабочие места в разных регионах.
	Уровень квалификации персонала	Изменение требований к квалификационному уровню трудовых ресурсов на рынке труда приводит к формированию системы подготовки квалифицированных кадров.
Социальные факторы	Уровень и качество жизни населения	Изменения в уровне доходов оказывают влияние на изменение уровня и качества жизни.
	Уровень и качество образования населения	Новые рабочие места, требующие современных знаний, определяют требования к качеству занятых людей, так как они требуют различных новых знаний для новых отраслей и производств.

К политическим факторам относятся факторы, возникающие в связи с обстоятельствами, связанными со стабильностью политической ситуации в стране, эффективностью существующей законодательной системы, а также

¹⁹ Разработано автором на основе анализа литературы.

регулированием государством различных социально-экономических процессов. Экономические факторы состоят из факторов, таких как эффективность рыночных сил, эффективность налогообложения и финансово-кредитных систем, технологические факторы которые состоят из уровня активности населения во внедрении инноваций, применения современных информационных технологий в социально-экономических процессах, способность развития текущих технологических процессов, мобильность этих технологий, уровня квалификации работников в области применения технологий. Влияние социальных факторов на занятость наблюдается с появлением индивидуальных характеристик (мобильность, мотивация, стремление к инновациям, стремление к повышению профессиональных навыков, стремление соответствовать квалификационным требованиям), которые формируются в результате достижения высокого уровня жизни трудовых ресурсов.

Тенденции позитивных изменений уровня занятости во многом обусловлены совместным воздействием рассматриваемых факторов, но в большинстве случаев возможности управления ими остаются ограниченными. Эта ситуация зависит не только от бизнес-среды в экономике, но и от государственных управленческих структур. В таких случаях управление факторами должно полагаться на внутренние факторы, которые состоят из взаимоотношений между государственными структурами и работодателями (рис. 1).

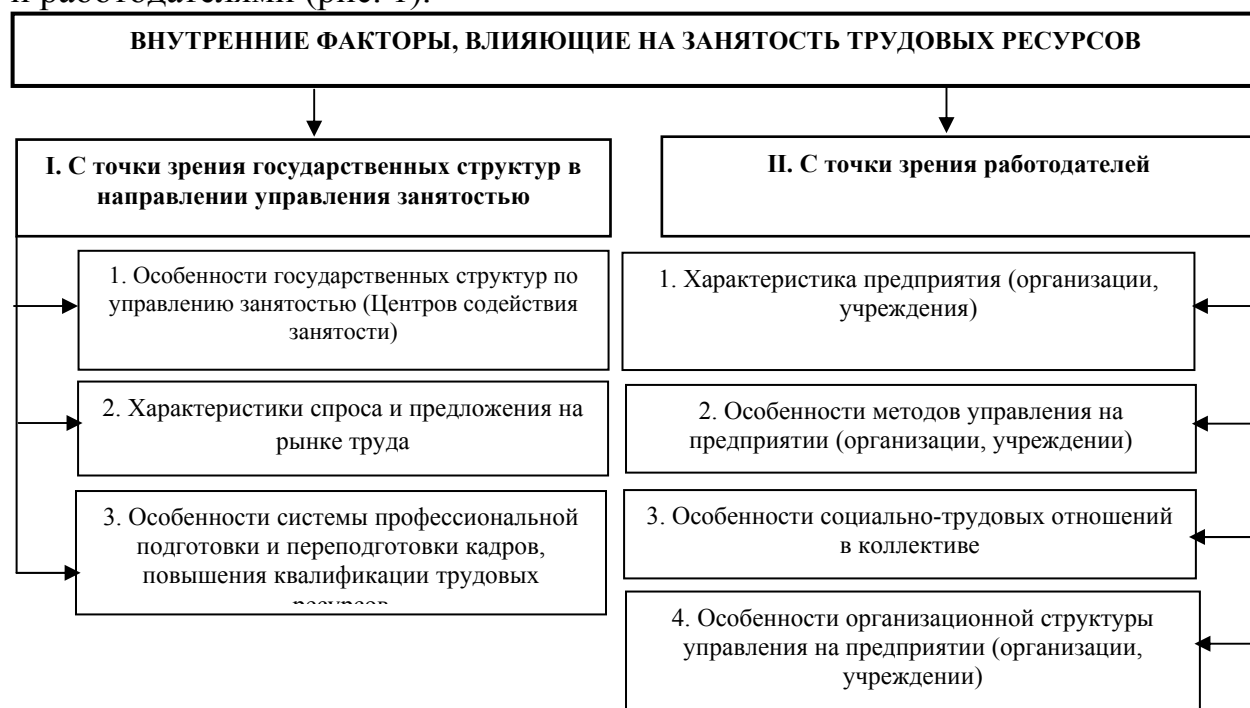


Рисунок 1. Классификация внутренних факторов, влияющих на занятость²⁰

Все рассмотренные выше экзогенные внешние и внутренние факторы имеют казуальную (причинно-следственную) взаимосвязь, каждый из

²⁰ Разработано автором на основе анализа литературы.

которых по-своему влияет на изменение другого фактора, в то же время сам этот фактор также казуально связан с другим экзогенным фактором.

На основе теоретически классифицированного внешнего и внутреннего управления, факторы, учитывающие социально-экономическую ситуацию в стране определяют уровень экономического развития, а также национальные особенности. На сегодняшний день в мире существует пять моделей глобального регулирования занятости и рынка труда – модель США, шведская модель, англосаксонская модель, континентальная (немецкая) модель и японская модель. Происходящие институциональные изменения, а также реализация национальной модели занятости на основе надлежащего управления факторами, оказывающие влияние на ситуацию занятости на национальном рынке труда.

Во второй главе диссертации под названием **«Анализ тенденций изменения уровня занятости на национальном рынке труда»** проведен региональный и отраслевой анализ состояния занятости и изменения уровня занятости на рынке труда Узбекистана, разработаны предложения и рекомендации по определению пределов неформальной занятости. На основе полученных результатов проведённого анкетирования разработана методика определения и анализа неформальной занятости на национальном рынке труда.

Необходимо изучить официальные статистические данные для анализа изменения тенденций занятости населения. С этой целью были изучены основные показатели государственного комитета статистики Республики Узбекистан на рынке труда за 2011-2020 годы.

Статистический анализ структурных изменений показателей рынка труда за последние 10 лет показывает, что доля численности экономически активного населения в численности постоянного населения и трудовых ресурсах, доля численности занятых в экономике неуклонно увеличивается, в то время как доля экономически активного населения в численности постоянного населения и трудовых ресурсах неуклонно увеличивается.

Принимая во внимание тот факт, что обобщенные показатели не раскрывают корни проблем, возникающих в ситуации с занятостью в результате несоответствий на рынке труда, целесообразно проанализировать ситуацию с занятостью по регионам и отраслям национальной экономики (таб. 2).

За последние 10 лет рост уровня занятости в регионах наблюдается в Республике Каракалпакстан (4,3%), Джизакской (10,0%), Сурхандарьинской (1,4%), Наманганской (7,8 %) и Ташкентской (2,5%) областях. Однако, следует подчеркнуть, что к концу 2020 года уровень занятости в этих регионах оставался значительно ниже уровня страны. Снижение уровня занятости в регионах наблюдается в Бухарской (-5,7 %), Навоийской (-7,0 %), Сырдарьинской (-7,1 %) и Ферганской (-3,3 %) областях.

Таблица 2

Состояние занятости населения в регионах Узбекистана за 2011-2020
годы ²¹, %

Регионы	Годы										Абсолютное изменение в 2020 году по сравнению с 2011 годом (+, -)
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Республика Узбекистан	66,2	66,6	67,1	67,7	68,2	68,7	69,2	67,4	68,3	66,1	-0,1
Республика Каракалпакстан	57,0	57,4	57,7	57,9	58,1	58,1	58,3	62,9	63,0	61,3	4,3
<i>Областы</i>											
Андижан	68,6	69,0	69,9	70,8	71,5	72,3	73,0	69,6	70,2	67,1	-1,5
Бухара	73,5	74,1	74,4	74,0	73,4	72,9	72,5	70,7	69,3	67,8	-5,7
Джиззах	56,0	56,0	56,5	57,3	58,1	59,1	60,0	61,6	67,2	66,0	10,0
Кашкадарья	61,1	61,2	61,8	62,5	63,3	64,3	65,4	64,8	64,1	61,5	0,4
Навоий	74,6	74,7	74,1	73,6	73,2	72,8	72,4	69,2	69,5	67,6	-7,0
Наманган	56,6	57,2	58,1	59,3	60,5	61,9	63,4	63,8	66,5	64,4	7,8
Самарканд	64,0	64,7	65,4	66,5	67,6	68,7	69,7	66,3	65,4	62,8	-1,8
Сурхандарья	62,2	62,3	62,7	63,4	64,3	65,4	66,6	65,2	67,2	63,6	1,4
Сирдарья	72,1	72,2	72,5	72,9	72,2	71,7	71,1	70,5	69,0	65,0	-7,1
Ташкент	71,8	72,9	74,0	75,1	75,3	75,4	75,2	71,4	71,5	69,0	-2,8
Фергана	67,9	68,0	68,3	68,8	69,1	69,6	69,9	66,0	67,6	64,6	-3,3
Харезм	63,3	63,9	64,3	65,0	65,6	66,3	66,9	64,6	66,2	63,5	0,2
г. Ташкент	80,7	80,7	80,7	80,9	81,1	81,0	80,8	77,5	80,5	83,2	2,5

Анализ уровня занятости в отраслях национальной экономики также позволяет определить особенности исследуемой ситуации (таб. 3).

Анализ распределения занятых по отраслям и секторам национальной экономики за 2011-2020 годы показывает, что 75-80% занятых в экономике заняты в сельском хозяйстве, лесном хозяйстве и рыболовстве, промышленности, строительстве, торговле, транспорте и хранении, образовании, здравоохранении и социальных услугах, в то время как остальные 20-30% заняты во вновь образованных секторах и отраслях. В то же время, с помощью анализа можно выявить тенденции сокращения доли занятых в общем количестве занятых в национальной экономике, в то время как количество занятых в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве, торговле, образовании и здравоохранении неуклонно растет на протяжении многих лет. Тем не менее, новая формация стремительно растет пропорционально уровню развития численности занятых в секторе транспорта и хранения и их доли в общей численности занятого населения.

Статистический анализ показателей, связанных с занятостью на рынке труда, позволяет выявить определенные тенденции, которые проявляются в изменении статуса занятости в регионах и отраслях.

²¹ Разработано автором на основе данных государственного статистического комитета Республики Узбекистан.

Таблица 3

Изменение уровня занятости в отраслях и сферах национальной экономики в 2011-2020 гг., в %²²

Отрасли и сферы	Годы										Абсолютное изменение в 2020 году по сравнению с 2011 годом (+, -)	
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
В национальной экономике	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
<i>Отрасли и сферы</i>												
Сельское, лесное хозяйство и рыболовство	27,1	26,6	27,2	27,5	27,6	27,4	27,2	26,6	26,2	26,9		-0,2
Промышленность	13,8	13,7	13,6	13,5	13,5	13,6	13,5	13,6	13,5	13,5		-0,3
Строительство	9,0	9,0	9,1	9,2	9,4	9,5	9,5	9,1	9,8	9,6		0,6
Торговля	10,7	10,7	10,7	10,8	10,8	10,9	10,9	10,6	10,6	10,3		-0,4
Транспорт и хранение	4,4	4,5	4,6	4,6	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	4,7		0,3
Образование	9,3	9,0	8,8	8,6	8,5	8,3	8,2	8,4	8,4	8,8		-0,5
Здравоохранение и социальные услуги	5,0	4,9	4,8	4,7	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6	4,9		-0,1
Другие отрасли	20,8	21,6	21,2	21,0	20,9	21,0	21,4	22,3	22,3	21,3		1,3

На сегодняшний день со стороны МОТ занятость делится на официальную и неформальную занятость на основе двух основных признаков – по типу производственных единиц (предприятий) и по типу рабочих мест. В то же время производственные единицы (предприятия), в которых имеются рабочие места, делятся на три основные группы: предприятия формального сектора, предприятия неформального сектора и домашние хозяйства. Определение того, какое из перечисленных предприятий относится к официальной занятости, а какое к неформальной, методически представляет определенную проблему.

Все показатели занятости, используемые в Национальной статистической системе, рассчитаны на условия полной занятости, а формы занятости и безработицы, рассчитанные в результате изменений, происходящих с развитием рыночной экономики, в системе этих статистических показателей не учитываются. С этой точки зрения проводимые сегодня в Национальной статистической системе научно-практические исследования по определению статуса неформальной занятости в официальном и неформальном секторах, а также ее пределов недостаточны.

Учитывая вышеизложенное, в рамках научно-исследовательской работы проведены исследования по совершенствованию методологии определения статуса и границ неформальной занятости в нашей стране, основанные на сущности международных методик.

²² Разработано автором на основе данных государственного статистического комитета Республики Узбекистан.

Разделение форм занятости в формальном и неформальном секторах является довольно сложным процессом. В рамках исследования был разработан алгоритм определения размера формальной и неформальной занятости на основе результатов анкетных опросов, проведенных в 3 территориальных единицах. Рекомендуется использовать форму анкеты, разработанную в процессе исследования, и алгоритм определения неформальной занятости в системе учета статистики труда национальной статистики. Использование предложенной методики позволяет более точно и адресно разработать мероприятия по переводу неформальной занятости в официальный и неформальный сектор в статус официальной занятости, при этом определив, к какому сектору относятся рабочие места на рынке труда.

В ходе исследования было выяснено влияние ряда факторов на уровень неформальной занятости на национальном рынке труда путем группировки регионов страны. В результате статистической группировки регионов страны по уровню неформальной занятости было определено, что связь неформальной занятости к уровню безработицы прямая, а связь показателей: уровень безработицы, объем валового регионального продукта на душу населения, объем инвестиций на душу населения, уровень развития малых предприятий в регионах и объем реальных совокупных доходов на душу населения обратная.

В диссертационном исследовании проведен корреляционно-регрессионный анализ на основе эргодического временного ряда факторов, определяемого количеством неформальных занятых как результирующий фактор, а факторы уровня безработицы, объем валового регионального продукта на душу населения, уровень развития малых предприятий, уровень инфляции, объем инвестиций на душу населения и объем валового регионального продукта на душу населения как влияющие факторы. В результате анализа была разработана нелинейная модель, описывающая влияние основных 4 факторов на количество неформальных занятых:

$$Y = \frac{X_4^{0.8318} \cdot X_5^{0.066}}{X_1^{10.0227} \cdot X_2^{0.02} \cdot X_3^{0.535}} \quad (8)$$

Согласно модели, определенной в виде нелинейной связи, если уровень безработицы на уровне страны увеличится на 1%, количество неформальных занятых в экономике увеличится дополнительно до $X_4^{0.8318}$ тыс. единиц, если объем реальных совокупных доходов на душу населения увеличивается на тысячу сумов, уровень инфляции увеличивается на 1%, а средний объем ВВП на душу населения увеличивается на тысячу сумов, общее количество неформальных связей уменьшается соответственно уровню показателей.

Прогнозные показатели, основанные на трендовых моделях, показывают, что в ближайшем будущем показатели неформальной занятости и влияющие на нее факторы будут иметь тенденцию к росту (рис. 2).

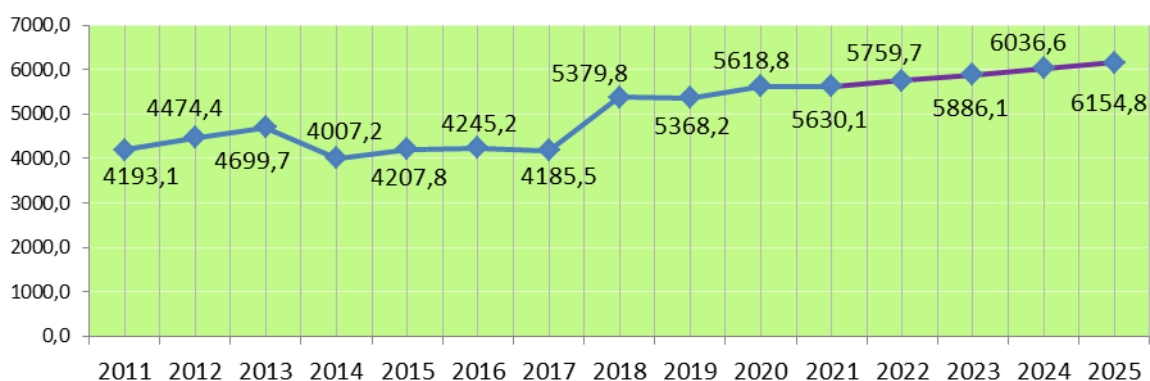


Рисунок 2. Показатели изменения количества неофициальных занятых в Узбекистане, в тыс. чел.²³

Исходя из вышеизложенного анализа, мы считаем, для легализации статуса неформальной занятости, необходимы мероприятия по расширению льгот в налоговой и пенсионной системе, совершенствования правовых и нормативных аспектов статуса неформальной занятости, введения административных и экономических санкций, применяемых к ситуации неформального найма рабочей силы для субъектов, находящихся в статусе неформальной занятости, применения стратифицированного и гибкого подхода в осуществление государственной политики в сфере неформальной занятости, принимая во внимание расхождения между регионами, осуществление деятельности по обеспечению трансформации неформальных занятых на официальный рынок труда.

В третьей главе диссертации под названием **«Оценка показателей занятости и перспективы моделирования процессов занятости в Узбекистане»** на основе корреляционно-регрессионного анализа оценивается влияние факторов на уровень занятости на рынке труда, определены прогнозные показатели по среднесрочному изменению ключевых показателей занятости, определены направления расширения системы показателей занятости населения, рассмотрены направления совершенствования моделей, используемых в процессах анализа и управления занятостью.

Для проведения PEST-анализа первоначально факторы, влияющие на эффективную занятость населения на рынке труда, выделены по 4 основным группам (политические, экономические, социальные, технологические). Показатели выбранных экзогенных факторов (средняя номинальная заработная плата – X_1 , объем инвестиций в основной капитал на душу населения – X_2 , численность населения в трудоспособном возрасте – X_3 , количество действующих предприятий – X_4 , индекс потребительских цен – X_5 , миграционное сальдо – X_6 , доля малого бизнеса в занятости – X_7), влияющие на результирующие факторные показатели, и эндогенного (численность занятого населения в экономике - Y) фактора отражающие численность занятого населения в экономике, были отделены от официальных данных

²³ Разработано автором.

Государственного статистического комитета Республики Узбекистан за 2000-2020 годы и внесены в таблицу.

При расчете плотности корреляции (коэффициентов двойной корреляции) факторов, оцененных как высокая степень влияния и сила влияния на результирующий фактор, была определена мультиколленарность X_1 и X_6 с другими факторами ($r_{X_1, X_2} = 0,9373, \dots, r_{X_6, X_4} = 0,8745$; и $r_{X_1, X_2} \geq 0,8$) и, как правило, эти факторы были исключены из модели.

Для построения эконометрической модели использована нелинейная связь факторов, отражающая влияние указанных факторных показателей на численность занятого населения. Значения показателей коэффициента были слогарифмированы, и регрессионный анализ проводился на основе метода наименьших квадратов с использованием программного пакета Eviews 10.

В построенном уравнении регрессии критерий Дарбина-Уотсона, который указывает на наличие автокорреляции $DW=2,1$, в то время как коэффициенты корреляции и детерминации, критерии Фишера и Стьюдента также указывают на то, что модель находится в пределах оптимального предела. Значимость построенной модели была исследована при пределе статистической погрешности ± 2 в соответствии с основной абсолютной процентной ошибкой (MAPE – Mean Abs. Percent error $MAPE < 10$), а также коэффициентом неравенства Тейла (TIC – Theil inequality coefficient $TIC < 1$):

$$MAPE - 0,05259 < 10; \quad TIC - 0,000317 < 1.$$

На основе коэффициентов, определенных в регрессионном анализе, уравнение многофакторной логарифмической регрессии имеет следующий вид:

$$\ln Y = -0,0211 \ln X_2 + 0,74 \ln X_3 + 0,112 \ln X_4 + 0,016 \ln X_5 + 0,154 \ln X_7 + 1,046 \quad (9)$$

В результате потенцирования уравнения логарифмической регрессии уравнение получает следующий вид:

$$Y = \frac{X_2^{-0,0211} \cdot X_3^{0,74} \cdot X_4^{0,112} \cdot X_5^{0,016} \cdot X_7^{0,154} \cdot e^{1,046}}{X_2^{0,0211}} \quad (10)$$

Прогнозные показатели, рассчитанные на среднесрочную перспективу на основе созданной эконометрической модели, свидетельствуют о том, что в ближайшем будущем численность занятого населения в экономике будет иметь тенденцию к росту за счет изменения показателей влияющих на нее факторов (рис. 3).

Экономическая сущность построенной модели (10) можно объяснить следующим образом. Если количество действующих в стране предприятий и численность населения в трудоспособном возрасте увеличить на тысячу, то в экономике можно добавить 3,7 тысячи и 0,5 тысячи занятых соответственно. Если индекс потребительских цен и доля малого бизнеса в валовом внутреннем продукте увеличатся на 1%, то количество товаров в экономике увеличится на 1,9 и 36,5 тыс. соответственно. Но сейчас ожидается, что увеличение объема инвестиций основного капитала на душу населения на тысячу сумов приведет к уменьшению количества занятых в экономике до 50 человек.

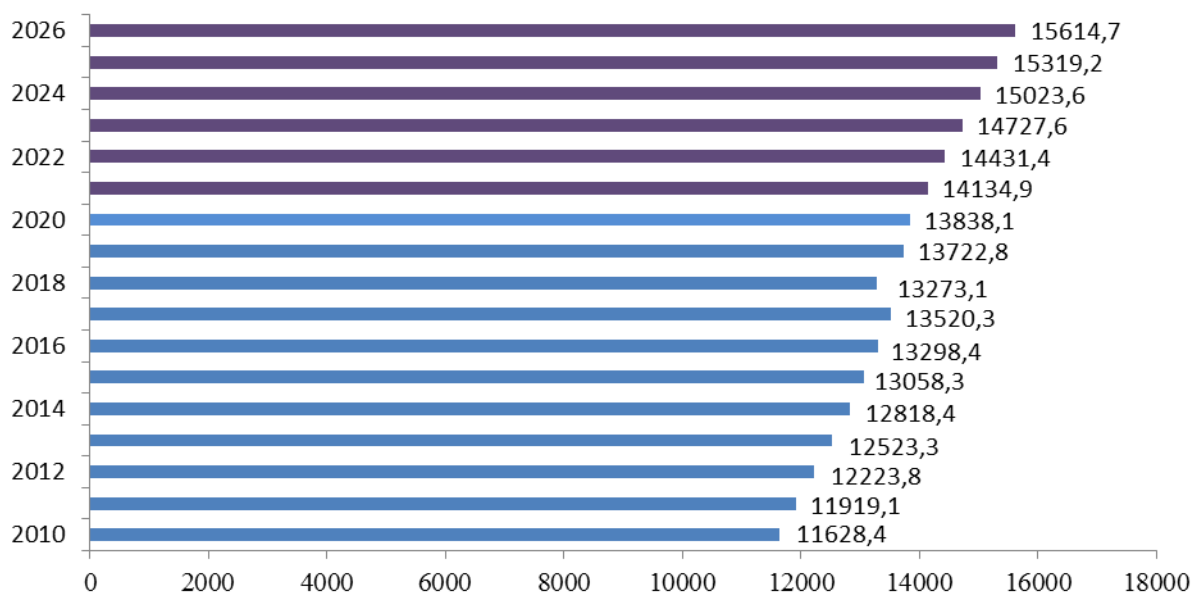


Рисунок 3. Изменение показателя численности занятого населения в национальной экономике, тыс. чел.²⁴

Система необходимых статистических показателей, которая используется при факторном анализе показателей занятости населения в большинстве развитых стран, представлена в комплексном и всестороннем освещении ситуации на рынке труда, а также в виде системы статистических показателей.

В исследовательской работе принимая во внимание виды и характеристики статистических показателей, связанных с занятостью и заработной платой, собранных в развитых странах, для системы национальной статистики рекомендовано собрать систему необходимых показателей, таких как объем расходов работодателя на рабочую силу, внутренняя трудовая миграция и доходы от труда.

Хотя в национальной статистической системе проводится расчет количественных показателей рынка труда, анализы, основанные на влиянии показателей экзогенности на целевые показатели при формировании программных целевых моделей, не проводятся в требуемой степени. При анализе рынка труда рекомендуется использовать комплексную методологию анализа, сочетающую когнитивный, программно-целевой и теоретический методы. Использование преимуществ этих моделей в условиях Узбекистана в смешанном виде даст положительный результат.

В ходе исследования были изучены направления моделирования, а также разработана модель развития рынка труда, состоящая из композиции когнитивных G-модели и программно-целевых моделей.

В диссертации разработана когнитивная модель в виде модифицированного параметрически-векторного функциональной графы, состоящего из целевого пика V_0 – “качество жизни населения”, которая может быть высокоэффективной при изучении национального рынка труда и

²⁴ Разработано автором на основе анализов.

рекомендована к применению в процессе изучения состояния рынка труда (рис. 4).

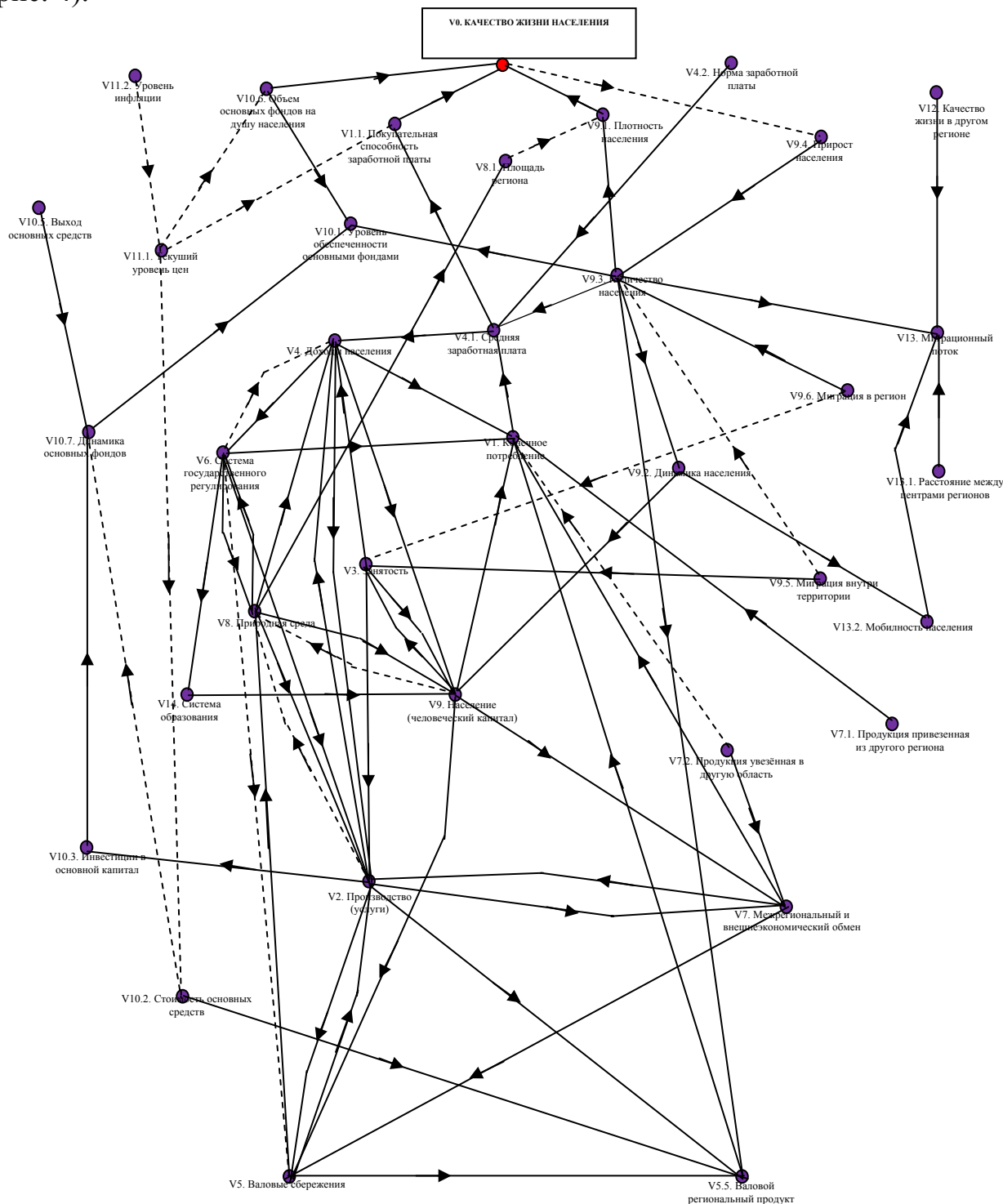


Рисунок 4. Когнитивная G-модель исследования рынка труда²⁵

Разработка программно-целевой модели рынка труда, которая считается вторым компонентом комплексной модели рынка труда, основана на результатах когнитивной G-модели, позволяет целенаправленно развивать ситуацию на рынке труда в определенный срок с учетом ее конкретной цели, точности периода реализации, а также целевой ориентации ресурсов.

²⁵ Разработано автором.

Предполагается достичь следующих результатов при использовании предложенной комплексной модели развития рынка труда (рис. 5):

оценить текущие проблемы и причины их возникновения путем анализа ситуации (более точная оценка текущей ситуации и более широкий охват) на рынке труда на основе когнитивной G-модели;

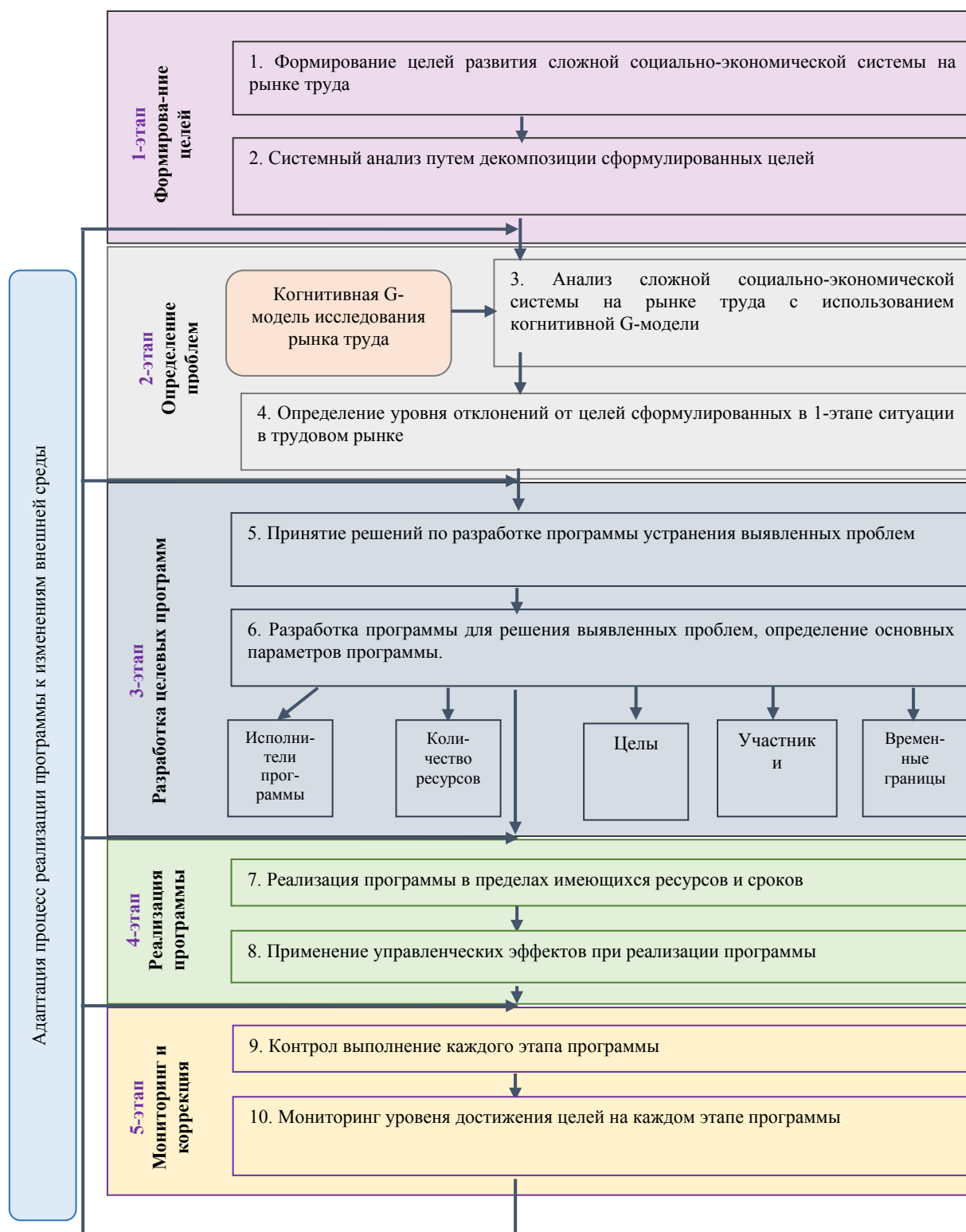


Рисунок 5. Комплексный модель развития рынка труда²⁶

²⁶ Разработано автором.

координирование рынка труда в определенные сроки с использованием программно-целевой модели;

оптимальное использование эффекта пересечения в развитие рынка труда путем объединения ресурсов и возможностей в рамках пересечения с другими целевыми программами;

на основе оценки результата реализации каждого этапа программы необходимо внести соответствующие корректировки в процесс достижения поставленных целей, опираясь на аналитические данные, и вновь включить коррекцию в процесс на соответствующих этапах реализации программы.

Достижение вышеуказанных результатов, позволяет оценить тенденции изменений на рынке труда, определить сущность причинно-следственных связей в происходящих изменениях, выделить влияющие факторы, и на этой основе определить целевые показатели уровня занятости на рынке труда. Использование предложенной модели, содействует оценке ситуации с занятостью на рынке труда на основе факторов и вывести ее на эффективный уровень занятости.

ВЫВОДЫ

В ходе выполнения диссертационной работы по результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы и разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию эконометрического исследования эффективной занятости населения:

1. Занятость рассматривается как социально-экономическая категория, представляющая собой различные формы участия в общественно полезном труде с доходом трудоспособного населения, и факторы, влияющие на него, могут быть классифицированы на основе отдельных признаков.

2. В эконометрическом исследовании занятости населения сегодня модель IS-LM (валового спроса и валового предложения), основанная на неоклассической теории, модели экономического роста (Солоу, Харрод-Домар), эконометрической модели в виде производственной функции (стандартная модель Кобба-Дугласа и другие модели является научно-методологической основой.

3. Анализ социально-экономической ситуации в развитых странах, уровня экономического развития и используемых на практике моделей занятости с учетом влияния национальных особенностей показывает, что в настоящее время используются 5 основных моделей занятости и регулирования рынка труда: модель США, шведская модель, англосаксонская модель, континентальная или немецкая модель и японская модель. Одним из перспективных направлений является оптимальное использование моделей регулирования занятости и рынка труда в соответствии с уровнем экономического развития и национальными особенностями страны на основе управления внешних и внутренних факторов, влияющих на ситуацию рынка труда в Узбекистане.

4. Анализ состояния изменений на национальном рынке труда показал, что существуют следующие тенденции его изменения:

считающиеся основными показателями занятости населения доля экономически активного населения в численности постоянного населения и трудовых ресурсах, доля трудовых ресурсов в численности постоянного населения, доля экономически активного населения в численности постоянного населения и экономически активного населения снижалась при неуклонном увеличении численности трудовых ресурсов;

за 2011-2020 годы ситуация с занятостью имела тенденцию к колебаниям, и эта тенденция изменения также отражается в изменении показателя в регионах страны;

высокие темпы роста уровня занятости в разрезе регионов наблюдаются в регионах с более низким уровнем, чем в среднем по стране;

анализ количества и доли занятых в секторе и отраслях экономики показал, что увеличение количества занятых в основных 5 секторах (транспорт и хранение, строительство, сельское хозяйство, здравоохранение и социальные услуги, промышленность) шло более высокими темпами, чем в других секторах и отраслях.

5. В рамках PEST-анализа, основанного на экспертной оценке, на основе корреляционно-регрессионного анализа было изучено влияние высокого уровня показателей фактора влияния занятости на численность занятых в экономике путем группировки факторов, влияющих на занятость на рынке труда. Выявленная в результате анализа модель была качественно оценена и прогноз факторных показателей на 2021-2026 годы показал, что в ближайшем будущем численность занятого населения в экономике будет иметь тенденцию к росту за счет изменения показателей влияющих на нее факторов.

6. Выявленное уравнение регрессии показало, что за счет увеличения числа действующих предприятий и численности населения в трудовом возрасте до тысячи человек, приведёт к увеличению занятых дополнительно на 3,7 тысячи соответственно, в то же время увеличение индекса потребительских цен и увеличение доли малого бизнеса в валовом внутреннем продукте на 1% свидетельствуют о том, что есть возможность увеличить численность занятых в экономике на 1,9 и 36,5 тыс. человек соответственно. Но увеличение объема инвестиций основного капитала на душу населения на тысячу сумов приводит к сокращению числа профессий в экономике до 50 человек.

7. Изучение процесса сбора и анализа существующих социально-трудовых показателей показало, что существуют системные проблемы, такие как неполное агрегирование необходимых отчетных показателей, методология, используемая при сборе и обобщении данных, несоответствие измерения занятости общепринятым международным стандартам. На основе анализа причин выявленных проблем были разработаны предложения по их устранению в виде расширения трудовых показателей.

8. В ходе исследовательской работы были разработаны рекомендации по совершенствованию методологии определения границ размещения неформальной занятости в формальном и неформальном секторах экономики на основе матрицы условных пределов неформальной занятости и предложена алгоритм, который позволяет различать, какая форма занятости относится к каким рабочим местам.

9. Были изучены особенности связи ряда факторов с уровнем занятости путем группировки регионов страны. Проведен корреляционно-регрессионный анализ по основным экзогенным факторам с высоким влиянием на уровень занятости населения и определены прогнозные показатели на среднесрочную перспективу (2021-2025 годы). На основе структурированных эконометрических моделей были разработаны предложения и рекомендации по стабилизации уровня занятости на рынке труда.

10. В ходе исследования была разработана когнитивная модель в виде модифицированного параметрическо-векторного функционального графика, состоящего из объективного пика V_0 – “качество жизни населения”, который может быть высокоэффективным при изучении рынка труда, составлена когнитивная карта модели и рекомендовано применять ее

в процессе изучения рынка труда. Использование программно-целевой модели развития рынка труда, разработанной на основе результатов когнитивной G-модели и рекомендованной для ее применения на практике, позволяет улучшить национальный рынок труда, а также обеспечить эффективную занятость.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES
DSc.29/30.12.2019.I.92.01 AT THE INSTITUTE OF STAFF TRAINING
AND STATISTICAL RESEARCH**

FERGANA STATE UNIVERSITY

ASRAKULOV ABDURAKHMON SULTONOVICH

**ECONOMETRIC RESEARCH OF ENSURING EMPLOYMENT OF THE
POPULATION IN UZBEKISTAN**

08.00.05 –Econometrics and statistics

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) in economic sciences**

Tashkent – 2021

The subject of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation is registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.4.PhD/Iqt800

The dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) has been accomplished at The Institute of staff training and statistical research.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website (www.instat.uz) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Adkhamov Mamadjon

doctor of economics, professor

Official opponents:

Gayibnazarov Bakhodir Karimovich

doctor of economic sciences, professor

Baykhanov Bakhodir Tursinbaevich

doctor of economic sciences, professor

Leading organization:

Namangan Institute of Engineering and Technology

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council of the Institute of staff training and statistical research, DSc.29/30.12.2019.I.92.01, 2021, «__» _____ at _____. Address: 100077, 42, Mustaqillik ave., Tashkent. Tel.: (+99871) 202-81-86; fax: (+99871) 202-81-86; e-mail: info@instat.uz.

The dissertation is available at the Information resource center of the Center of the Institute of staff training and statistical research (registered under number ____). Address: 100077, 42, Mustaqillik ave., Tashkent. Тел.: (+99871) 202-81-86; fax: (+99871) 202-81-86.

The abstract of dissertation was distributed in 2021 on «__» _____.
(Register Protocol №__ dated «__» _____ 2021).

S.S.Gulyamov

Chairman of the Academic council for awarding academic degrees, Doctor of Economic Sciences, Academician

K.Kh.Jumaev

Scientific secretary of the Scientific council for awarding scientific degrees, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

B.K.Gayibnazarov

Chairman of the scientific seminar under the academic council for awarding degrees, Doctor of Economic Sciences, Professor

RESUME (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work is developing of scientific proposals and recommendations on employment of the population based on econometric study of employment of the population in the national economy.

The object of the research work is the employed population in the labor market of the Republic of Uzbekistan.

Scientific novelty of the research work is as follows:

developed a system of factor indicators related to employment in the national labor market (including exogen and kazual factors) for the purpose of statistical evaluation of the political, social, economic, technological factors that affect the employment of the population, as well as trends in the change in the employment situation in the regions and sectors;

developed an econometric system of assessing informal workplaces by type of subjects of economic activity and forms of employment (in the form of an autoregression model based on ergodic time lines) in order to improve the method of determining the boundaries of informal employment in the labor market, which is part of the population employment index;

developed the complex system of labor market development (in the form of a program-targeted model), which consists of a system of differential equations, reflecting the multi-factor changes in the assessment of the employment level in the labor market;

proposed to expand the indicators reflecting the status of the labor market in the National Statistical System, developed a multi-factor model of the change in the number of employed population in the economy of Uzbekistan and forecast indicators for 2021-2026 years.

Implementation of the research results. On the basis of scientific results obtained on econometric research of employment of population in Uzbekistan:

the scientific proposal on the development of the integrated system of factor indicators related to employment in the national labor market (which includes exogen and kazual factors) for the purpose of statistical evaluation of the political, social, economic, technological factors affecting employment in the regions and sectors of the Republic of Uzbekistan used in the development of the program and road maps (Act of the Ministry of employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan from June 8, 2020, No. 01/00–04/07–5112). As a result of the implementation of this proposal, strategic and tactical planning and implementation of the employment policy at various levels (national and regional) of the labor market have been improved on the basis of more precise formulation of the employment policy of the state and simplification of the factors management processes affecting;

from the scientific proposal on the development of the system of econometric assessment of informal workplaces by type of subjects of economic activity and forms of employment (in the form of an autoregression model on the base of ergodic time lines), which is part of the population employment index, to improve

the methodology for determining the boundaries of informal employment in the 1- application of the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated October 20, 2018 "On measures for the implementation of national goals and objectives in the field of sustainable development for the period up to 2030" № 841 (Act of the Ministry of employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan from June 8, 2020, No. 01/00–04/07–5112). As a result of the introduction of these proposals into practice, the accuracy of targeted development of measures for transferring existing jobs in the labor market to official employment status on the basis of the allocation of the volume and scope of informal jobs through econometric analysis has increased, along with the determination of what sector of the economy belongs to;

scientific proposals for the development of the Labor Market Development Index System, which includes a cognitive G-model consisting of a system of differential equations, reflecting the multi-factor changes in the assessment of the employment level in the labor market, used by the Ministry of employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan in the development of programs and Road Maps (Act of the Ministry of employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan from June 8, 2020, No. 01/00–04/07–5112). As a result of the implementation of the proposed model, it is possible to improve the national labor market of the country and bring the employment situation in the labor market to an effective employment level;

scientific proposals on expansion of indicators reflecting the state of the labor market in the National Statistical System, developed Multi-Factor model of the change in the number of employed population in the economy of Uzbekistan and forecasts for 2021-2026 years used by the Ministry of employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan in the development target indicators (Act of the Ministry of employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan from June 8, 2020, No. 01/00–04/07–5112). As a result of the inclusion of the proposed indicators in the range of socio-labor indicators, it was possible to develop alternative tactics and strategies on the basis of a more accurate assessment of the state of changes in the national labor market, the analysis of the proposed additional indicators on the basis of increasing the efficiency of regulation of the employment.

The structure and scope of the dissertation. Dissertation consists of introduction, 3 chapters, conclusion, list of publications and appendixes. The dissertation volume is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I бўлим (I часть; I part)

1. Асрақулов А.С. Бандлик моделларини тадқиқ этишга концептуал ёндашувлар // Бизнес-эксперт. Бизнес-Daily медиа. – 2019, №10. 46–50-б. (08.00.00 №3).

2. Асрақулов А.С. Ўзбекистонда аҳоли бандлигидаги тенденцияларнинг эконометрик тадқиқи // Иқтисодиёт ва таълим. – 2019, №5. 86–89-б. (08.00.00 №11).

3. Асрақулов А.С. Неформальная занятость и анализ факторов, влияющих на неформальную занятость в Узбекистане // Региональная экономика: теория и практика.– 2019, №12 (464). С.2328–2336 (08.00.00 №22).

4. Asrakulov A.S. Multi-Factor Modeling And Forecasting Of Employment Indicators In The National Labor Market Of Uzbekistan // The American Journal of Management and Economics Innovations. –2020, 2/12. pp. –27-47 (SJIF Impact Factor (2020) - 5.307)

5. Асрақулов А.С. Норасмий бандликка концептуал ёндашувлар ва унга таъсир этувчи омиллар таҳлили //Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар. –2019, №6 (08.00.00 №10).

6. Асрақулов А.С. Норасмий бандликка концептуал ёндашувлар ва унинг Ўзбекистон меҳнат бозоридаги даражаси //Бизнес-эксперт. Бизнес-Daily медиа. – 2020, №1. 106–110-б. (08.00.00 №3).

7. Асрақулов А.С.Аҳоли бандлиги ҳолати ва бандлик даражасидаги ўзгаришларнинг ҳудудий ва тармоқ таҳлили // «Янги иқтисодиёт ривожланиши истиқболлари: глобал, минтақавий ва миллий хусусиятлар». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Т.: 2020 й. 126–133-б.

8. Асрақулов А.С. Хизмат кўрсатиш соҳалари тараққиётининг аҳоли бандлигига таъсири // «Бухорода ислом маданиятини модернизациялаш ва туризмни барқарор ривожлантириш истиқболлари». Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2020 й. 262–265 б.

9. Асрақулов А.С. Влияние эффективной занятости населения на рынке туристических услуг на экономическое развитие страны // «Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты». Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Кемерово (РФ), 2018г. С.115–118.

10. Асрақулов А.С. Ўзбекистонда ҳудудий меҳнат бозорларини ривожлантириш ва бошқариш жараёнларини моделлаштириш истиқболлари // «Ижтимоий ривожланиш жараёнларида инновацион ислохотларни олиб боришнинг муҳим тамойиллари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, ФДУ, 2020 й. 42–46-б.

II бўлим (II часть; II part)

11. Асракулов А.С. Моделирование процессов управления факторами, влияющими на занятость населения // «Иқтисодиётнинг ижтимоий секторини ривожлантиришнинг долзарб масалалари: миллий ва хорижий тажриба». Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Андижон, 2020 й. 182–185-б.

12. Асракулов А.С. Аҳоли бандлигига таъсир этувчи омиллар ва уларнинг бандлик кўрсаткичларига таъсирини бошқариш жараёнларини моделлаштириш // «Янги Ўзбекистон иқтисодиётининг макроиқтисодий барқарорлигини таъминлаш: муаммолар, таҳлиллар ва натижалар». Онлайн илмий-масофавий конференция материаллари. – Т.: 2020 й. 52–60-б.

13. Асракулов А.С. Ўзбекистонда норасмий бандликни аниқлаш ва унинг чегараларини белгилаш услубиётининг айрим жиҳатлари // «Минтақа иқтисодиётини инвестициялашнинг молиявий-ҳуқуқий ва инновацион жиҳатлари». Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона, ФДУ, 2020 й. 697–703-б.

14. Асракулов А.С. Хизматлар соҳасида давлат-хусусий шерикчилиги механизмининг аҳоли бандлиги самарадорлигини оширишдаги ўрни // «Давлат-хусусий сектор шериклиги асосида туризм соҳасида кластерларни шакллантириш истиқболлари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро.: “Дурдона” нашриёти, 2019 й. 26–29-б.

15. Асракулов А.С. Ўзбекистонда аҳоли бандлиги ҳолати ҳамда меҳнат бозоридаги бандлик даражасидаги ўзгаришларнинг ҳудудий ва тармоқ таҳлили // Иқтидорли талабалар, магистрантлар, докторантлар ва мустақил изланувчилар ONLINE илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, ФПИ, 2020 й. 470–475-б.

16. Asrakulov A.S. Some aspects of employment and incomes of the population in the service sector // «Ўзбекистонда бозор ислохотлари шароитида банд бўлмаган аҳоли муаммоларини ечишда олий таълим муассасалари ролини ошириш». Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2019 й., 129–131-б.

17. Асракулов А.С. Аҳоли бандлиги самарадорлиги эконометрик тадқиқининг айрим жиҳатлари // «Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида ҳудудларни мутаносиб ривожлантиришнинг устувор йўналишлари». Республика илмий амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2019. 203–205-б.

18. Асракулов А.С. Туризм хизматлари бозорида аҳоли самарали бандлигининг иқтисодиёт ривожланишига таъсири // «Бухоро вилоятининг туристик ва инвестицион салоҳияти». Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2018 й. 6–10 б.

19. Асракулов А., Умурзакова Р. Туризм хизматлари бозорида янги иш ўринлари яратиш истиқболлари // «Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида ҳудудларни мутаносиб ривожлантиришнинг устувор

йўналишлари». Республика илмий амалий анжумани материаллари. – Фарғона 2019. 147–149-б.

20. Асрақулов А., Арипджанова Г. Ўзбекистонда аҳоли бандлигини таъминлашнинг замонавий муаммолари // «Иқтисодий ва модернизациялаш шароитида ҳудудларни мутаносиб ривожлантиришнинг устувор йўналишлари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2019. 244–245-б.

21. Асрақулов А., Арипджанова Г. Ўзбекистонда аҳоли бандлиги даражасини яхшилаш истиқболлари // «Иқтисодий ва модернизациялаш шароитида ҳудудларни мутаносиб ривожлантиришнинг устувор йўналишлари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2019. 238–239-б.

22. Асрақулов А., Мирзаева С., Арипджанова Г. Ўзбекистонда туризм хизматлари бозорининг ривожланишида аҳолини иш билан таъминлаш масалалари // «Реал сектор ва хизмат кўрсатиш тармоқларини модернизациялаш ёрдамида минтақаларни мувозанатли ривожлантириш масалалари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2018. 175–177-б.

23. Асрақулов А.С. Самарали бандлик эконометрик тадқиқининг айрим жиҳатлари // «Минтақа аҳолиси бандлиги ва фаровонлигини таъминлаш: ҳозирги аҳоли, муаммолари ва тараққиёт стратегияси». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Нукус, 2018. 180–181-б.

24. Asrakulov A.S. Some aspects of development of the labor market of the Republic of Uzbekistan // «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук». Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Белгород (РФ), 2017 г. С.39–42.

25. Асрақулов А.С. Меҳнат бозорини давлат томонидан мувофиқлаштиришнинг айрим жиҳатлари // «Замонавий фан ва таълимнинг долзарб масалалари». Илмий тўплам. – Фарғона, 2017. 102–104-б.

26. Асрақулов А.С. Миллий иқтисодий тармоқларида меҳнат ресурсларидан самарали фойдаланишни моделлаштириш // «Замонавий фан ва таълимнинг долзарб масалалари». Илмий тўплам. – Фарғона, 2017. 67–69-б.

27. Асрақулов А.С. Ўзбекистон Республикаси меҳнат бозорини самарали бандликни таъминлашнинг айрим жиҳатлари // «Ўзбекистонда кичик бизнес ва тадбиркорлик соҳасининг экспорт салоҳиятини ошириш истиқболлари». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2017. 93–96-б.

28. Асрақулов А.С. Минтақаларда аҳоли самарали бандлиги ҳолатининг омилли таҳлили // «Замонавий ишлаб чиқариш шароитида техника ва технологияларни такомиллаштириш ва уларнинг иқтисодий самарадорлигини ошириш». Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2016. 411–413-б.

Автореферат “Иқтисодиёт дунёси” журнали нашриётида таҳрирдан
ўтказилди (20.06.2021 йил)

Босишга рухсат этилди: 26.06.2021 йил.
Бичими 60x84. «Times New Roman»
Гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,6. Адади: 100. Буюртма № 11

«HUMOYUNBEK-ISTIQLOL MO‘JIZASI» МЧЖ
босмахонасида чоп этилди
100000, Тошкент, А.Темур кўчаси, 60^А.