

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАШАРИПОВ ҚУДРАТ ЮЛДАШЕВИЧ

ЖАЛОЛИДДИН МАНГУБЕРДИНИНГ ЖАҲОН СИЁСИЙ ВА ҲАРБИЙ
ТАРИХИДАГИ ЎРНИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)

Contents of abstract of the doctor of science (DSc) dissertation

Машарипов Қудрат Юлдашевич

Жалолиддин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихидаги ўрни.....3

Машарипов Қудрат Юлдашевич

Роль Джелал ад-Дина Менкбурны в мировой политической и военной истории.....33

Masharipov Kudrat Yuldashevich

The role of Jalal ad-Din Menkburnu in world political and military history.....65

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works70

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАШАРИПОВ ҚУДРАТ ЮЛДАШЕВИЧ

**ЖАЛОЛИДДИН МАНГУБЕРДИНИНГ ЖАҲОН СИЁСИЙ ВА ҲАРБИЙ
ТАРИХИДАГИ ЎРНИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.DSc/Tar70 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Урганч давлат университетидида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-tarix.nuu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Мавлонов Ўктам Махмасобирович
тарих фанлари доктори, профессор

Аллаева Нигора Ашировна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор

Султонов Ўктам Абдулганиевич
тарих фанлари доктори (DSc)

Етакчи ташкилот:

Қорақалпоқ Давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 17 март соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория). Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2022 йил «02» март кuni тарқатилди.
(2022 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси.)



Х.Э.Юнусова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д. профессор

Ж.Э.Тоғаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.ф.д. (PhD)

Н.У.Мусаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё микёсида жадал кечаётган глобаллашув жараёнлари элатлар ва халқлар, миллатлар ва давлатлар, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий жараёнлар тарихини янада кенгроқ ўрганишни долзарб вазифа қилиб қўймоқда. Шу муносабат билан жаҳон халқлари тарихий тараққиётининг узвий қисми бўлган давлат арбоблари, озодлик учун курашган қаҳрамонлар ҳаёти ва фаолиятини холисона ўрганиш, уларнинг жаҳон тарихида тутган ўрнини янги асосларда кўриб чиқиш ва баҳолаш муҳим аҳамият касб этади.

Жаҳондаги кўплаб нуфузли илмий тадқиқот марказлари, олий таълим муассасалари, халқаро фондлар томонидан Жалолиддин Мангубердининг сиёсий ва ҳарбий фаолиятининг Яқин ва Ўрта Шарқ худудларидаги этник ҳамда сиёсий жараёнларга таъсирини, саркардалиқ салоҳиятини, жанг усуллари, стратегияси ва тактикасини, унинг Шарқ халқлари ҳарбий санъати тараққиётидаги ўрнини аниқлаш борасида илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, Жалолиддин Мангуберди сиёсий ва ҳарбий бошқарув ташкилотлари, унинг Сурия, Ироқ ва Кичик Осиёдаги давлатлар билан муносабатлари масаласига оид маълумотларни, сиёсий ва ҳарбий фаолиятининг нафақат ўзбек ҳамда бошқа туркий халқлар ёки ислом дунёси учун, балки жаҳон халқлари учун қандай аҳамият касб этиши масаласини янги асосларда кўриб чиқишга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки йилларидан бошлаб давлатчилик тарихини, миллий қаҳрамонлар ва давлат арбоблари фаолиятини холисона ёритиш давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланди. Мазкур саъй-ҳаракатларнинг амалий натижаси сифатида, Жалолиддин Мангубердининг давлатчилик тарихидаги ўрни, унинг сиёсий ва ҳарбий фаолияти ҳақида тарихий тадқиқотлар чоп қилинди. 1999 йилда Жалолиддин Мангубердининг 800 йиллик юбилеи нишонланиб, 2000 йилда «Жалолиддин Мангуберди» ордени таъсис этилди. Зеро, «...енгилмас саркарда, Ватан ҳимоячиси, миллий қаҳрамон Жалолиддин Мангубердининг она юртимиз озодлиги йўлида кўрсатган бекиёс жасорати ва матонати, мана, орадан неча асрлар ўтса ҳамки, халқимиз учун буюк ибрат намунаси бўлиб келмоқда»¹. Бу, ўз навбатида, мавзуга тегишли маълумотларни кенг тадқиқ қилиш, етарли даражада ўрганилмаган муаммоларни кўриб чиқиш ва умумлаштирилган ҳолда хулосалар чиқариш лозимлиги билан долзарб аҳамиятга эгадир.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 24 сентябрдаги «Жалолиддин Мангуберди таваллудининг 800 йиллигини нишонлаш тўғрисида»ги 408-сонли қарори, Ўзбекистон Республикасининг 2000 йил 30 августдаги «Жалолиддин Мангуберди ордени таъсис этиш

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Халқ депутатлари Хоразм вилояти кенгашининг навбатдан ташқари сессиясидаги нутқи // 15.10.2017 // <https://old.xs.uz/index.php/homepage/rasmij/item/11451-zbekiston-respublikasi-prezidenti-shavkat-mirziyoevning-khal-deputatlari-khorazm-viloyati-kengashining-navbatdan-tash-ari-sessiyasidagi-nutq-i>

тўғрисида»ги қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони ҳамда яна шу каби бошқа бир қатор меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи². Жалолиддин Мангуберди ҳаёти ва фаолияти, унинг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихидаги ўрни бўйича илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ҳамда олий таълим муассасалари, жумладан: Россия Фанлар академияси Этнология ва Антропология институти, Шарқшунослик институти (Россия), Галле – Вюртемберг университетининг Шарқшунослик институти (Германия), Истанбул университетининг Кожаяли университети, Ижтимоий билимлар институти, Анқара университети, Эрзирум

² Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий тадқиқотлар шарҳи: Boyle John Andrew. Jalal al-Din Khwarazmshah in the Indus valley, in Hamida Khuhro (ed.), *Sind through the centuries*. – Karachi, 1981. – P. 124-129; Boyle John Andrew. Minorsky's marginal commentary on Houdas's translation of Nasavi's Life of Sultan Jalāl al-Dīn Khwārazm-Shāh, in Mujtabā Mīnuvī and Īraj Afshār (eds.), *Yād-nāma-yi Īrānī-yi Mīnūrskī*. – Tehran, 1969. – P. 30-36; Dabir S. Sultan Djalal ad-Din Horezmshah. – Tehran, 1977. – 210 p.; Ebubekir Subaşı. *Türkistan Şahini Celaleddin Harezmsah*. – Istanbul: Çelik Yayınevi, 2020. – 272 s.; Erdoğan Coşkun. *Harezmsahlar Anuştegin'den Celaleddin'e*. – Istanbul: Selenge yayınlari, 2020. – 128 s.; Isabel Miller. *Occult Science and the Fall of the Khwarazm-Shah Jalal al-Din // Iran. Journal of the British Institute of Persian Studies*, 2001. Vol. 39. Published by: Taylor & Francis, Ltd. – P. 249-256; Foreign Powers at Home: Encounter with Jalaluddin Mangbarni, the Mongol problem and relations with the Caliph of Baghdad // *Journal of Advances in Library and Information Science*, 2015. Jan.-March. Chapter 4. Vol. 4. – № 1. – P. 116-149; Gülseren Azar Nasrabadi. *Tarihin Dönüm Noktasında Bir Türk Lider: Celaleddin Harizmşah (617-628/1220-1231) // Türk Tarihinde Liderler*. – İstanbul: Yeditepe yayınlari, 2019. – S. 285-296; Horst H. *Die Staatsverwaltung der Grosseŕgüquen und Horazmsahs (1038-1231)*. – Wiesbaden, 1964. – 192 p.; Jackson P. *Jalāl al-Dīn, the Mongols and the Khwarazmian Conquest of the Panjāb and Sind // Iran (Journal of British Institute of Persian Studies)*. – London: publication by Taylor & Francis Group, 1990. Vol. 28. – P. 45-54; Juergen Paul. *The Role of Khwārazm in Seljuq Central Asian politics, victories and defeats*. In: *Eurasian Studies* 6 (2007-2008), 1-17; Iqtidar Husain Siddiqui, *Sultān Jalāl al-Dīn Khwārazm-Shāh. His rôle in the war against the Mongols*, IC78/1 (2004). – S. 71-89; Kozo Itani. *Jalāl al-Dīn Khwārazmshāh in West Asia*, *Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko* 47 (1989). – S. 145-164; Manouchehr Moshtagh Khorasani. *The Defensive Tactics of Jallaleddin Kharazmshah Facing the Mongol Army Attacking Iran // A Compilation of Articles and Abstracts of Selected Articles*. – Tehran: Paygah Pajuheshi Defa' Moqaddas, 2018/1396. – P. 257; Meryem Gürbüz. *Harizmşahlar: Devlet Teşkilatı, Ekonomi, Kültür*. – Istanbul: Boğaziçi Yayınları, 2014. – 336 s.; Tanrı Verdi Celaleddin Harezmsah. – Istanbul: Erdem yayınlari, 2019. – 110 s.; Monik Kervran. *La mosquée de Ğalāl al-Dīn Ħwārazm Şāh à Damrīlā, dans les bouches de l'Indus*, in Christian Müller and Muriel Roiland-Rouabah (eds.), *Les non-dits du nom. Onomastique et documents en terres d'Islam. Mélanges offerts à Jacqueline Sublet*. – Beirut, 2013. – P. 525-546; Necip Asım (Yazıksız). *Celālütin Harezemşah*, Milli Eğitim Bakanlığı. – İstanbul, 1934. – S. 160; Rehan Ismail. *The Lion of Khuwarzam & Mangol Attack*. – Al-Manhal Publications Karachi, 2014; Timokhin D.M. *The Conquest of Khwarezm by Mongol Troops (1219-1221) // The Golden Horde in World History. A Multi-Author Monograph*. – Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2017. – P. 75-86; Taneri Aydın. *Celālü'd-din Hârizmşâh Ve Zamânı*, T.C. Kültür Bakanlığı. – Ankara, 1977. – S. 208; Teresa Fitzherbert. *Portrait of a lost leader. Jalal al-Din Khwarazmshah and Juvaini*, in Julian Raby and Teresa Fitzherbert (eds.), *The court of the Il-khans, 1290-1340 (Oxford 1996)*. – P. 63-77; Yınanç Mükrimin Halil. *Celâleddin Harzemşah*. – Eskişehir: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 1997. – S. 49-53.

университети (Туркия), Марказий Осиёни тадқиқ қилиш Француз институти (Бишкек, Қирғизистон), Миллий Фанлар академияси Тарих ва этнология нститути (Қозоғистон), Тожикистон Республикаси Фанлар академияси Тарих, этнология ва археология институти, Шарқшунослик институти, Туркманистон Фанлар академияси Тарих институти, Урганч давлат университетида тарихий тадқиқотлар ва илмий изланишлар олиб борилмоқда.

Жалолиддин Мангуберди сиёсий ва ҳарбий фаолияти тарихи бўйича дунё миқёсида олиб борилган тадқиқотлар асосида, жумладан, қуйидаги илмий натижалар олинган: араб – форс, хитой тилидаги ёзма манбалар маълумотлари асосида Хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлати инқирозининг сабаблари ва Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ҳамда сиёсий фаолиятига баҳо берилган (Россия Фанлар Академияси Шарқшунослик институти, Москва); мўғулларнинг ҳарбий санъати, стратегияси, тактикаси ва Жалолиддин Мангубердининг жанг олиб бориш тактикаси баҳоланган (University of Cambridge); Жалолиддин Мангуберди тимсолида озодлик учун курашувчи жасур, мард йигит образи яратилган (University of Keele); Хоразмнинг маъмурий бошқаруви, Чингиз билан Хоразмшоҳлар ўртасидаги низо, Жалолиддиннинг қочиши, унинг Парвондаги муваффақияти ва фожиали ўлими очиб берилган (University of Delhi); Жалолиддин Мангуберди сиёсий ва ҳарбий бошқарув ташкилотлари, унинг Сурия, Ироқ ва Кичик Осиёдаги давлатлар билан муносабатлари масаласига оид янги маълумотлар аниқланган (Туркия Истанбул, Кожаяли, Анқара, Эрзирум университетлари, Миср Қоҳира университети Файюм бўлими, Марказий Осиёни тадқиқ қилиш Француз институти, Бишкек, Қирғизистон); Марказий Осиёда Жалолиддин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихида тутган ўрни кўрсатиб берилган (Қозоғистон Фанлар академияси Тарих ва этнология нститути, Россия Фанлар Академияси Шарқшунослик институти).

Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти, фаолияти ва унинг жаҳон сиёсий ҳамда ҳарбий тарихидаги ўрни мавзуси бўйича, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: Жалолиддин Мангубердининг ҳарбий фаолиятини, саркардалиқ салоҳиятини, жанг усуллари, стратегияси ва тактикаси, қўшинининг этник таркиби масалаларини таҳлил қилиш; Хоразмшоҳлар – ануштегинийлар давлатининг вужудга келиши ва таракқиёти жараёнларини; мўғуллар томонидан босиб олинишининг туб сабабларини аниқлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жалолиддин Мангубердининг ўзбек давлатчилиқ тарихидаги тутган ўрни, унинг сиёсий арбоб ва ҳарбий саркарда сифатидаги фаолияти ҳақидаги муҳим тарихий манбаларнинг, тарихий тадқиқотларнинг мавжудлигига қарамасдан, илмий жамоатчилик томонидан етарлича ўрганилган деган хулоса чиқариб бўлмайди. Шу билан бирга, кўпгина манбалар ва тадқиқотларда, афсуски, Жалолиддин Мангубердига ноҳолис баҳо бериб келинган. Умуман олганда,

Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолияти мавзусини тўлиқ акс эттирувчи муайян бир тадқиқот йўқ³.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация иши Урганч давлат университети илмий тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолияти мавзусини тарихий манбалар ва тадқиқотлар маълумотлари асосида таҳлил этиш асосида Жалолиддин Мангубердининг жаҳон тарихида тутган ўрнини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Жалолиддин Мангуберди сиймоси ва фаолиятига ёзма манбалар, тарихий тадқиқотларда билдирилган фикрлар ва қарашларни таърифлаб бериш;

Хоразмшоҳ – ануштегинлар давлати ва Чингизхон ўртасидаги уруш, хоразмшоҳлар давлати таназзулининг сабаблари ва оқибатларини кўрсатиб бериш;

Хоразмшоҳ Жалолиддиннинг Хоразм давлатини тиклаш йўлидаги илк уринишлари, унинг мўғуллар устидан илк ғалабалари моҳиятини баҳолаш;

Жалолиддин Мангубердининг Эрон, Озарбайжон ва Ироқ ҳудудларида хоразмшоҳлар давлатини тиклаши ва бу давлатнинг ҳудуди, чегаралари ҳамда қўшни давлатлар билан муносабатлари масаласини очиб бериш;

Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши курашининг сўнгги босқичлари, унинг Чингизхон – мўғул босқинини бартараф қила олмаганлигининг омилларини кўрсатиб бериш;

Чингизхон ва Жалолиддин Мангубердининг ҳарбий саркардалиқ қобилятларини қиёсий таҳлил қилиш асосида Жалолиддин Мангубердининг ҳарбий санъати, тактикаси ва унинг ўрта асрлар Шарқ ҳарбий санъати тараққиётидаги ўрнини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Жалолиддин Мангубердининг сиёсий ва ҳарбий фаолияти тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши кураши ҳамда унинг Яқин ва Ўрта Шарқ мамлакатларидаги сиёсий-ҳарбий фаолиятини акс эттирувчи турли тиллардаги ёзма манбалар, тарихий тадқиқотлар маълумотлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тизимли ёндашув, тарихий маълумотларни қиёсий ва танқидий ўрганиш, умумлаштириш ва тарихий-қиёсий таҳлил қилиш каби илмий тадқиқот усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Мўғуллар ҳужуми даврида айнан хоразмшоҳ Муҳаммаднинг душманга қарши қўллаган ҳарбий-стратегик режаси ва йўл қўйган стратетик хатолари Хоразмшоҳлар-Ануштегинлар давлатининг тугатилишига сабаб бўлгани

³ Мавзунинг манбавий ўрганилиши ва тарихий тадқиқотларда акс этиши масаласига тадқиқотнинг биринчи бобида алоҳида тўхталиб ўтилган.

хусусидаги қарашларнинг асоссиз эканлиги, бунга ҳукмрон сулола (ануштегинийлар) вакиллари мансуб бўлган уруғ ичидаги қарама-қаршилиқларнинг ниҳоятда кучайиши асосий сабаб бўлгани исботланган;

Жалолиддин Мангубердиннинг қисқа вақт давомида мўғулларга қарши тура оладиган кучли кўшинни ташкил эта олгани, ҳарбий-бошқарув соҳасида қўллаган ташкилотчилик иқтидори, душманга қарши мутлақо янги услубдаги жанг қилиш тактикасини ишлаб чиққани ва ўз даврининг энг илғор жанг олиб бориш усулига эга бўлган мўғул кўшинларини кўп бора мағлуб эта олгани ҳамда Шарқ халқлари учун узоқ йиллар давомида мўғулларнинг вайронагарчилик келтирувчи ҳужумларидан ҳимоя қилувчи куч бўлиб тургани ва шу асосда жаҳон ҳарбий санъати тараққиётига муҳим ҳисса қўшгани асосланган;

Султон Жалолиддин шарқда Ҳиндистон, ғарбда Туркия, Кавказ, Ироқ ҳудудларигача бўлган улкан минтақада хоразмшоҳлар давлатини қайта тиклагани ва давлат бошқарувини йўлга қўйгани, аммо охир-оқибат мўғулларга қарши муваффақиятли кураш олиб бориб, ўз давлатини сақлаб қола олмаганининг туб сабаблари сифатида унинг ношуд сиёсатчи бўлгани билан изоҳланиб келинган мавжуд қарашлар хато эканлиги далилланган;

Бағдод халифаси, Кичик Осиё, Кавказorti ва Ўрта Шарқ мамлакатлари ҳукмдорларининг ўз манфаатлари йўлида олиб борган иккиёклама сиёсати натижасида Жалолиддини Мангубердиннинг бу давлатларга қарши урушлар олиб боришига, ҳужумлар уюштиришига сабаб бўлиб, бу воқеалар замонавий тадқиқотларда Жалолиддиннинг ўз манфаати йўлида ва бойлик тўплаш учун олиб борилган «кераксиз уруш» сифатида баҳолангани тарихий ҳақиқатга мос келмаслиги аниқланган;

Жалолиддин Мангубердиннинг фожиали ўлдирилиши тўғрисидаги баъзи манбалар ва замонавий тарихий тадқиқотларда шаклланган қарашларнинг нотўғри экани, унинг ўлимига баъзи ҳукмдорларнинг, Жалолиддин атрофидаги мансабдорлар ва ҳатто қариндошларининг (Шарафалмулк, Утурхон) олдиндан уюштирилган хоинона хатти-ҳаракатлари сабаб бўлгани далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Жалолиддин Мангубердиннинг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихида тутган ўрни мавзусига оид манбалар ҳамда тарихшунослик тадқиқотлари маълумотлари умумлаштирилган ва тарихий-қиёсий таҳлил қилинган ҳамда тадқиқот жараёнида тўпланган маълумотлар асосида мақолалар ва монографиялар нашр этилган;

ҳалигача кенг миқёсда ўрганилмаган ҳамда илмий муомалага тортилмаган ёзма манбалар чуқур таҳлил қилинган, манбашунослик нуқтаи назаридан тадқиқот доирасига тортилган, муҳим хулосалар ва натижаларга келинган;

тадқиқот давомида тўпланган маълумотлар ҳамда унда илгари сурилган таклиф, тавсиялардан ҳарбий олий ва ўрта таълим муассасаларининг ўқув ишлар режасида қўрсатилган вазифаларни амалга оширишда, шунингдек, Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси

«O‘zbekiston tarixi» телеканалининг эшиттиришларини тайёрлашда асос бўлиб, музей фондлари экспонатларини янада кенгайтиришга ва янги маълумотлар билан бойитишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги Жалолиддин Мангубердининг сиёсий ва ҳарбий фаолияти тарихини ўрганишда асл манбалардан (Шиҳобиддин Насавийнинг «Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти», Нуриддин Зайдарийнинг «Нафсат ал-Масдур», Алоуддин Атомалик Жувайнийнинг «Жаҳон фотиҳи тарихи», Рашидиддин Фазлуллоҳнинг «Умумий тарих», Ибн ал-Асирнинг «Мукаммал тарих», Жузжонийнинг «Табақати Носирий») ва турли илмий-тарихий тадқиқотлар маълумотларидан қиёсий ва холислик тамойили асосида фойдаланилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти Жалолиддин Мангубердининг сиёсий ва ҳарбий фаолияти тарихини қиёсий-тарихий усуллардан фойдаланган ҳолда олинган назарий хулосалар, унинг жаҳон ҳарбий тарихида тутган ўрнини холисона ёритиш учун назарий асос бўлиб хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертацияда умумлаштирилган маълумотлардан Ўзбекистон тарихи, ҳарбий ва давлатчилик тарихини ёзишда, олий ўқув юрти талабалари учун янги авлод дарсликлари ва ўқув қўлланмаларни ёзишда, шунингдек, виртуал музейлар экспозицияларини яратишда ҳамда тарихий-маданий меросни тарғиб қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Жалолиддин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихида тутган ўрни мавзуси бўйича чиқарилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Жалолиддин Мангубердининг ўрта асрлар Шарқ сиёсий ҳаётида ва жаҳон ҳарбий тарихида муҳим ўрин тутганлиги хусусидаги аниқ илмий мулоҳазалар, қўшни давлатлар билан муносабатлари масаласидаги ноҳолис баҳо ва фикрлар, илмий ҳақиқатга тўғри келмайдиган қарашларнинг мавжудлиги ҳамда уларни қайта кўриб чиқиш зарурати борасидаги хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академиясида (2012-2016 йй.) бажарилган Ф1-ФА-0-16549 «Хоразм тарихи (II жилд. V асрдан XVI асргача)» мавзусидаги фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 5 июлдаги 3/1255-1963-сон маълумотномаси). Натижада, тарихшунослик тадқиқотларида бугунги кунда Жалолиддин Мангуберди тўғрисида шаклланган баъзи қарашларнинг нотўғри эканлиги илм аҳлига ҳамда кенг оммага тушунтиришга хизмат қилган;

Хоразмшоҳлар-ануштегинлар давлати ва Чингизхон бошчилигидаги мўғуллар ўртасидаги уруш, хоразмшоҳлар давлати таназзулининг сабаб ва оқибатларига, Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши 10 йилдан ортиқ олиб борган курашларига оид қарашлардан республика миқёсида ёшлар ва ҳарбийлар ўртасида ўтказиладиган маънавий-маърифий тарғибот

тадбирларида, Маънавият ва ҳарбий ватанпарварлик фестивалларини ўтказиш жараёнларида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат Марказининг 2021 йил 7 июлдаги 02/08-697-сон маълумотномаси, Ўзбекистон Ёшлар иттифоқи Марказий Кенгашининг 2021 йил 16 февралдаги 04-13/268-сон маълумотномаси). Олинган илмий натижалар мўғул босқинчиларига қарши курашда Жалолиддин Мангубердининг ўрнини тўлақонли ва ҳаққоний тушуниш имконини берган;

Жалолиддин Мангуберди уруғ-қабилаларо ижтимоий зиддиятлар исканжасида қолгани ва айрим ҳукмдорларнинг хоинликлари, иккиюзламачилик сиёсати, ўз яқинларининг ёлғони сабабли муваффақиятсизликларга учраганига қарамасдан, мураккаб сиёсий вазиятда ҳам душманга қарши озодлик кураши туғини кўтара олгани, эрк тимсолига айлангани тўғрисидаги маълумотлардан Республика ва вилоят театрларида сахналаштирилган «Жалолиддин Мангуберди» драмасини тайёрлашда ҳамда Туркия билан ҳамкорликдаги «Мендирман Жалолиддин» фильмини суратга олиш жараёнларида самарали фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият Вазирлигининг 2021 йил 12 июлдаги 05-12-06-3280-сон маълумотномаси). Бу маълумотлар халқ тафаккурида тарихий онгининг шаклланиши ва мустаҳкамланишига, мамлакатимиз тарихини ўрганишга қаратилган илмий кўникма ва ёндашувлар бўйича малакага эга бўлишга, тарих соҳасидаги билимларини оширишга имкон яратган;

Жалолиддин Мангубердининг мўғул босқинчиларига қарши курашда кўшинни ташкил этиш унсурларига қатор ўзгартиришлар киритиб, ўзига хос жанг санъати усулини яратгани ҳамда унинг сиёсий фаолияти масаласига оид фикрлардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» teleradiokanali» ДУК қошидаги «O‘zbekiston tarixi» телеканали «Очиқ дарс», «Мавзу», «Тарихий савол» ва «Тақдимот» кўрсатувлари сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган («O‘zbekiston tarixi» телеканалининг 2021 йил 9 апрелдаги 02-40-529-сон, 15 апрелдаги 02-40-586-сон ва 3 майдаги 02-40-671-сон маълумотномалари). Натижада, бу маълумотлар ёшлар ва ҳарбийлар ичида сўнгги нафасигача мўғулларга қарши кураш олиб бориб, шубҳасиз, шахсий жасорат билан босқинчиларнинг энг матонатли ва серғайрат рақиби деган шон-шуҳратга сазовор бўлиб, буни ҳатто Чингизхоннинг ўз ҳам тан олгани тўғрисидаги билимларнинг янада мустаҳкамланишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 8 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 5 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий конференциялар ҳамда семинарларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 21 та илмий иш чоп этилган бўлиб, 4 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда чоп этилган 15 та мақолада ўз аксини топган. Уларнинг 13 таси республика нашрларида ва 2 таси хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот иши кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган манбалар ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 248 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, ишнинг мақсади ва вазифалари, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Жалолоддин Мангуберди фаолиятига ёзма манбаларда ва тарихий тадқиқотларда берилган баҳо: фикрлар ва қарашлар таҳлили**» деб номланган. Унинг 2 та параграфиди Жалолоддин Мангуберди фаолиятининг ёзма манбаларда акс этиши, турли тиллардаги ёзма манбалар таҳлили, Жалолоддин Мангуберди фаолиятига тарихий тадқиқотларда берилган баҳо, фикрлар ва қарашлар таҳлили, Жалолоддин Мангубердининг сиёсий муносабатлар ва жаҳон ҳарбий санъати тараққиётида тутган ўрни масаласига оид илмий қарашлар ҳамда ёндашувлар таҳлил қилинган.

«*Жалолоддин Мангуберди фаолиятининг ёзма манбаларда акс этиши*» деб номланган биринчи параграфда Жалолоддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолияти тарихини ёритишда Шихобиддин Муҳаммад ан-Насавийнинг «Сийрат ас-султон Жалолоддин Манкбурни» (Султон Жалолоддин Мангуберди (ёки Манкбурни) ҳаёти тафсилоти) асари биринчи даражали манба сифатида муҳим ўрин эгаллайди⁴. Ан-Насавийнинг асаридан ўша даврда ва ундан кейин яшаб ўтган тарихчилардан Ибн Холдун, ал-Фуватий, ал-Айний, ал-Хазражий Ибн Шаддод, аз-Заҳабий, ас-Сафадий, кейинги даврларда эса кўпгина бошқа тарихчилар фойдаланганлар.

Жалолоддин Мангубердининг сиёсий ва ҳарбий фаолиятига оид энг муҳим манбалар жумласига Алоуддин Отамалик ал-Жувайнийнинг «Тарихи жаҳонкушой» («Жаҳон фотиҳи (Чингизхон) тарихи»)⁵ ва Рашидиддин Фазлуллоҳнинг «Жомеъ ут-таворих» («Тарихлар мажмуаси»)⁶ асарлари киради. Бу асарлардан кейинчалик Хоразмшоҳлар, хусусан, Жалолоддин

⁴ Қаранг: Шихобиддин Муҳаммад ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти / Камол Матёқубов таржимаси. – Т.: O‘zbekiston, 2006. – 384 б.

⁵ Жувайний Алоуддин Атомалик. Тарихи Жаҳонкушо.(Жаҳон фотиҳи тарихи) / Масъул муҳаррирлар: Ҳ.Болтабоев, М.Маҳмудов. – Тошкент: MUMTOZ SO‘Z, 2015. – 504 б.; Яна қаранг: Тошов Н.И. «Та’рих-и джахангуша» Ала ад-дина Джувайни – ценный источник по истории Центральной Азии XII-XIII вв. Автореферат канд. ист. наук. – Ташкент: ИВ АН Узбекистана, 2004. – 22 с.

⁶ Рашид ад-Дин. Сборник летописей / Пер. с персидского Л.А.Хетагурова и О.И.Смирновой, редакция и примечания проф. А.А.Семенова. – М.-Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1952. Т. 1, кн. 1. – 223 с.; Т.1, кн.2. – 317 с.

Мангуберди ҳақида ёзган ҳеч бир муаллиф бу манбаларни четлаб ўтиб кета олмаган. Иккита асар ҳам чингизийлар саройида ёзилган бўлсада, Жалолиддин Мангуберди шахсига, унинг фаолиятига ижобий баҳо берилган.

Хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлати, сўнги Хоразмшоҳ Жалолиддин Мангубердининг фаолиятига бағишланган энг муҳим асарлардан бири – бу Иззаддин Ибн ал-Асир ал-Жазарийнинг «ал-Комил фи-т-тарих» (Комил тарих, Тарихи комил) номли асаридир⁷. Аммо Жалолиддин Мангубердига муносабат масаласида Ибн ал-Асирнинг асаридан эҳтиёткорлик билан фойдаланиш лозим, чунки унда муаллиф ислом оламига жуда оғир мусибатларни келтирган мўғуллар босқини фожиаларининг сабабларини эмас, балки сабабчисини излайди. Унинг наздида эса бу фожиавий воқеаларнинг сабабчиси Хоразмшоҳлар сулоласи, шу жумладан, Жалолиддин Мангуберди ҳисобланади. Энг асосийси, бу манбадан кўпгина ёзма манбалар муаллифлари ва ҳатто, XIX асрдан кейинги тадқиқотчилар ҳам бирламчи манба сифатида фойдаланганлар.

Жалолиддин Мангуберди ҳақида қисқа маълумотлар берсада араб тилидаги Ёқут Ҳамавий, Сибт Ибн ал-Жавзий, Закарий ал-Қазвиний, Ибн Тиктақа, Ибн Тангрибердий, Ибн Холликон, Ибн ал-Ибрий, Вассоф ва бошқа ўнлаб тарихчиларнинг асарларини ҳам тилга олиш мумкин⁸.

Форс тилида битилган асарлар жумласига Ибн Биби, Миҳожиддин Жузжоний, Ҳамдуллоҳ Қазвиний, Мирзо Улуғбек, Ҳофизи Абру, Муҳаммад Банокатий, Абул Фараж ибн Хорун, Муъниддин Натанзий, ал-Базавий, Мирхонд ва Хондамир асарлари киради⁹. Улар ичида энг кам ўрганилгани Ибн Биби асари бўлиб, бу манбадаги Жалолиддин Мангубердининг Яқин ва Ўрта Шарқдаги фаолияти билан боғлиқ кўпгина воқеалар бошқа манбаларда учрамайди. Аммо муаллиф Қўния султонлари сарой тарихчиси бўлганлиги учун тарихий воқеаларни мазкур давлат ҳукмдорлари нуқтаи назаридан билан ёндашган ҳолда Жалолиддин Мангуберди сиймосига ҳам салбий

⁷ Ибн ал-Асир. Ал-Комил фи-т-тарих (Полный свод истории). Избранные отрывки / Перевод с арабского языка, примечания и комментарии П.Г.Булгакова. Дополнения к переводу, примечаниям и комментариям, введение и указатели Ш.С.Камалидина. – Т.: Узбекистан, 2006. – 560 с.+вкл. 32 с.

⁸ Уларнинг асарлари номлари ва таркиби ҳақида муфассал қаранг: Собрание Восточных рукописей (СВР): (История). – Ташкент: Фан, 1998 (См. разделы: Всеобщая история, История Центральной Азии. – С. 15-252); Қаранг: Джамал ал-Карши ал-Мулхакат би-с-сурах. Введение, перевод с арабского-персидского, комментарии, текст, факсимиле Ш.Х.Вохидова, Б.Б.Аминова. История Казахстана в персидских источниках. / Упоминание о монгольских хаканах и изложение их истории. . Т. I. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005. – С. 27, 117-126;

⁹ СВР (История). – С. 36-36; Миклухо-Маклай Н.Д. Описание персидских и таджикских рукописей института востоковедения. Вып. 3. – С. 59-66; İbn Bibi (el-Hüseyn b. Muhammed b. Ali el-Ca'feri er-Rugadi). El Evamirü'l-Ala'ıye Fi'l-Umuri'l-Ala'ıye (Selçuk Name) / Çeviren Prof. Dr. Mürsel Öztürk. Cilt I-II. – Ankara, 1996; Бу ҳақда яна қаранг: Запорожец В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – 295 с., илл.; Мунтахаб ат-таворихи Муини мансуб ба Муин ад-дин Натанзи. Ношир Ж.Обен. – Техрон, 1336/1957; Табақоти Носирӣ // Қўлёзма. – Россия ФА ШИ Санкт-Петербургдаги Шарқ қўлёзмалари институти. – № – С. 426 (572abb). Нашри: Табақати Nasiri. Edited by Abdul Hai Nabibi. – Kabul, 1963. Vol. I. Vol. II. 1964; Мирзо Улуғбек. Тўрт улус тарихи. – Тошкент: «Чўлпон» нашриёти, 1994. – Б. 51-120; Абуль-Фарадж. Книга занимательных историй / Пер. с сирийского, послесл. и примеч. А.Белова и Л.Вильскера; Ред. и предисл. Н.В.Пигулевской. – М.-Л.: Гослитиздат. Ленингр. отд-ние, 1961. – 296 с.; Ал-Байзавий. Низом ат-таворих // Қўлёзма. Ўз ФА ШИ. – № 9720. 80+3 вар.; Шу муаллиф. Низом ат-таворих // Қўлёзма. Россия ФА Санкт-Петербургдаги Шарқ қўлёзмалари институти. – № В 234-2 (266bb); Мирхондининг «Равзат ас-сафо» асарида Жалолиддин Мангуберди зикри. – Тошкент: Фан, 1999. – 32 б.

таърифлар берган. Мавзуга оид сўнгги манба бу эски ўзбек тилидаги, Хива хони Абулғозихоннинг «Шажарайи турк» асаридир. Мазкур асарнинг учинчи қисми, яъни Жалолоддин Мангубердининг мўғулларга қарши кураши воқеалари қисман акс этган бўлими муҳим¹⁰ ҳисоланади.

Мазкур тадқиқот мавзусига оид маълумотлар мўғул ва хитой тилларида ёзилган манбаларда ҳам учрайди. Булар: «Монгол-ун ниуча тобчан» («Мўғулларнинг махфий тарихи»), «Мэн-да Бэй-лу» («Мўғул-татарларнинг тўлиқ тасвири»), «Шэн-у цинь чжен-лу» («Муқаддас саркарда Чингизхоннинг ҳарбий юришлари тафсилотлари»), «Юань-ши» («Юань сулоласи тарихи») ва ниҳоят «Алтан тобчи» («Олтин сўзлар») асарларидир¹¹.

Бу манбалардан ташқари ўрта асрлар Европа сайёҳлари: Плано Карпини, Гильом Рубрук ва Марко Поло эсдаликлари ҳам мўғуллар тарихини ва шу билан боғлиқ ҳолда Хоразм тарихини ҳам ўрганишда ёрдамчи манбалар сирасига киради¹².

Тадқиқот мавзусига оид ёзма манбалар ичида арман, грузин ва албан тилидаги ёзма манбаларни ҳам тадқиқот доирасига киритиш керак¹³. Энг асосийси, бу манбалардан эҳтиёткорлик билан фойдаланиш лозим, чунки уларда Жалолоддин Мангуберди босқинчи сифатида тасвирланиб, баъзиларида мўғулларга нисбатан ҳам кўп ёвузликлар қилган ҳукмдор сифатида таъкидланади.

Мазкур бобнинг: «*Жалолоддин Мангуберди фаолиятига тарихий тадқиқотларда берилган баҳо: фикрлар ва қарашлар таҳлили*» номли иккинчи параграфида XX аср бошларидан то ҳозирги кунгача турли давлатларда Жалолоддин Мангуберди фаолиятига бағишланган тарихий тадқиқотлар, уларда Жалолоддин Мангуберди шахсига билдирилган фикрлар-мулоҳазалар ва қарашлар таҳлил қилинган.

Жалолоддин Мангуберди фаолиятининг XIX асрдан то ҳозирги кунгача бўлган давр тадқиқотлари икки гуруҳга бўлинади. Биринчи гуруҳни рус, собиқ совет, МДҲ давлатлари тарихчилари ва хориж олимлари тадқиқотлари ташкил қилгани ҳолда, иккинчи гуруҳни эса, Ўзбекистонда XX аср 20-йилларидан то ҳозиргача бўлган давр ўзбек тадқиқотчилари томонидан қилинган тадқиқотлар ташкил қилади.

¹⁰ Абулғозий Баходирхон. Шажарайи турк // Масъул муҳаррир ва сўзбоши муаллифи Б.А.Аҳмедов. – Т.: Чўлпон, 1990. – 192 б.; Родословное древо тюрков. Сочинение Абуль-Гази хана хивинского. Перевод и предисловие Г.С.Саблукова. – Казань: типо-литография Императорского университета, 1906. – 336 с.

¹¹ Сокровенное сказание монголов // Перевод и замечания С.А.Козина. – М.: Наука, 1941; – Рязань, 2009; – М.: Изд-во Э, 2017. – 382 с.; Мэн-да Бэй-лу (Полное описание монголо-татар) / Мэн-да Бэй-лу. – М.: Наука, 1975. – 286 с.; Шэн-у цинь чжен-лу (Описание военных походов Чингизхана). www.literrus.com; Перводы из Юань-ши (История династии Юань) // Храпчевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – М.: АСТ ЛЮКС, 2005. – С. 429-540; Лубсан Дабсан. Алтан тобчи (Золотое сказание). – М.: Наука, 1975. – 231 с.

¹² Путешествия в восточные страны, Плано Карпини и Гильом де Рубрук. – Алматы: Илым, 1993. – 242 с.

¹³ Анонимный грузинский «Хронограф» XIV века / Пер.: Г.В.Цулая. – М., 2005. – 152 с.; Багратиони Давид. История Грузии / Сост.: А.Рогава. Т. 6. – М., 1971. – 271 с.; Гандзакеци Киракос. История Армении / Пер.: Л.А.Ханларян. – М., 1976. – 355 с.; Обзор источников по истории Азербайджана / Ред. З.М.Буниятов. – Баку, 1964. – 36 с.; Парсадан Горгиджанидзе. История Грузии / Пер. Р.К.Кикнадзе, В.С.Путуридзе. Т. 6. – М., 1990. – 182 с.; Степанос епископ. «Летопись» // Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Пер. А.Г.Галстян. – М., 1962. – 155 с.; Себастиан. «Летопись» // Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Пер.: А.Г.Галстян. – М., 1962. – 155 с.

Ғарб тарихшунослигида Жалолиддин Мангуберди ҳақида биринчи бор XIX аср ўргаларида К.Д'Оссон ёзган¹⁴.

Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва тарихини машҳур рус шарқшунос олими В.В.Бартольд ўрганган. Аммо машҳур тарихчи олим Жалолиддин Мангуберди сиймосига фақат танқидий назар билан қараб, унга оддий бир шафқатсиз ва ношуд сиёсатчи дея баҳо беради¹⁵.

Рус тарихчиси И.П.Петрушевскийнинг мақоласида биринчи бор Жалолиддин Мангуберди фаолиятига холис баҳо берилгани кузатилади¹⁶. Шу билан бирга бу даврга оид давлатлар ёки сулолалар тарихига бағишланган асарларда, ёзма манбалар таҳлилий ўрганишга бағишланган тадқиқотларда ҳам Жалолиддин Мангубердига шафқатсиз босқинчи сифатида баҳо берилган¹⁷.

Жалолиддин Мангуберди тарихини нисбатан холисона ўрганишга киришган биринчи тарихчи бу З.Буниёдов ҳисобланади. Унинг «Ануштегин Хоразмшоҳлар давлати (1097-1231)» номли асари ҳалигача хоразмшоҳ-ануштегинийлар ҳақидаги асосий асар ҳисобланади¹⁸.

Бу даврда Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолияти тарихи кўпгина хориж тадқиқотларида ҳам ўз аксини топган. Жумладан, Рене Крауссет (Груссе), Десмонд Мартин, Эдгар Кноблич, Ж.Бойл, Ж.Малькольм, П.Сайкс, С.С.Уолкер, П.Жексон, Х.Хорст, Э.Филипс, Ж.Уэзерфорд каби тадқиқотчилар асарлари, асосан, Чингизхон тарихи ва мўғуллар истилоси билан боғлиқ бўлсада (Х.Хорст асаридан ташқари), уларда Жалолиддин

¹⁴ Д'Оссон К. История монголов от Чингиз-хана до Тамерлана / Пер.: Н.Козьмин. – Алматы: Гылым, 1996. – 255 с.

¹⁵ Бартольд В.В. Туркистон в эпоху монгольского нашествия. Ч. I. (Тексты). – СПб.: Издательство факультета вост. языков, 1898. СПб., ун-та. – № 4. 201+1. – С. 80; Ч. II. Соч., Т. II. 1963. – С. 527.

¹⁶ Петрушевский И.П. Иран под владычеством монголов 1220-1236 гг. // История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века. – Л., 1958. – С. 164-211.

¹⁷ Сандаг Ш. Образование единого монгольского государства и Чингисхан // Татаро-монголы в Азии и Европе. – М., 1977. – С. 23-46; Пикунин М.Г. Чингисхан в Афганистане // Там же. – С. 140-150; Галстян А.Г. Завоевание Армении монгольскими войсками // Там же. – С. 166-186; Петрушевский И.П. Поход монгольских войск в Среднюю Азию в 1219-1224 гг. и его последствия // Татаро-монголы в Азии и Европе. – С. 107-140; Гордлевский В.А. Государство Сельджукидов Малой Азии. – М.-Л., Изд-во АН СССР, 1941 – 204 с.; Али-Заде А.К. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII-XIV вв. – Баку: Кавказ, 2012. – 460 с.; Анчабадзе З.В. Из истории средневековой Абхазии (XI-XVII вв.). – Сухуми: Абхазское государственное издательство, 1959. – 306 с.; Анчабадзе Г.З. Источниковедческие проблемы военной истории Грузии (Исследование грузинских исторических сочинений). – Тб.: Мецниереба, 1990. – 256 с.; История Грузии. С древнейших времен до 60-х гг. XIX в. / Сост. Н.А.Бердзенишвили, В.Д.Дондуа, М.К.Думбадзе, Г.А.Меликишвили, Ш.А.Месхиа. – Тб., 1962. Т. I; Собрание материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I. – С. 563; Собрание материалов, относящихся к истории Золотой Орды / Сост. В.Г.Тизенгаузен. – М.-Л., 1941. Т. II; Гаффаров А. Из области персидской историографии монгольского периода // Древности Восточные. Труды восточной комиссии Императорского Московского археологического общества / Ред. А.Е.Крымский. Т. IV. – М., 1913. – С. 1-70; Галстян А.Г. Новые армянские источники о монголах. – М.: Издательство восточной литературы, 1960. – 155 с.; Гусейнов Р.А. Сирийские источники XII-XIII вв. об Азербайджане. – Баку: Изд-во Акад. наук АзССР, 1960. – 182 с.; Обзор источников по истории Азербайджана / Ред. З.М.Буниатов. – Баку, 1964; Персидские исторические тексты. Хрестоматия / Сост. Дж.Ш.Гиунашвили, Д.В.Кацитадзе. – Тб., 1972; Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. / Ред. Б.А.Ахмедов. – Ташкент, 1988.

¹⁸ Буниатов З.М. Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов (1097-1231). – М.: Наука, 1986. – 248 с.; Яна унинг: Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати (1097-1231) // А.Аҳмад ва М.Маҳкам таржимаси. – Т.: Ф.Ғулум номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1998. – 256 б.

Мангубердининг сиёсий фаолияти ва ҳарбий санъати масалалари қисқача таҳлил қилинган¹⁹.

Чет эллик олимлардан, хусусан, туркиялик олим Иброҳим Қофас ўғли, ҳиндистонлик Раҳула Махапандита, эронлик С.Дабир ва япониялик К.Итани асарларида Жалолиддин Мангуберди ҳақида жуда қимматли маълумотлар берилган²⁰. Аммо афсуски улар ҳалигача тўлиқ тадқиқот доирасига тортилмаган.

Хорижда Жалолиддин Мангуберди тарихини чуқур ва холисона ўрганган олим бу туркиялик Ойдин Тонарий ҳисобланади²¹.

XXI аср бошларида Жалолиддин Мангубердининг сиёсий-ҳарбий фаолияти масаласида инглиз тадқиқотчилари Тереза Фитцерберт ва А.Эсмонд²², эронлик Манучеҳр Мустоғ Хуросоний, Иқтидор Ҳусайн Сидкуий ва Исмоил Ҳусайнзода²³, араб мамлакатларидан ливанлик Моник Кевран²⁴, покистонликлардан Рейхан Исмоил, Фаришта Муҳаммад Қосим²⁵, ҳиндистонлик Навин ва Прем Кумарлар²⁶ самарали тадқиқотлар олиб

¹⁹ Grousset R.L. *Empire des steppes*. – Paris, 1938; Груссе Р. *Чингисхан. Покоритель вселенной*. – М.: Молодая гвардия, 2000. – С. 94; Desmond Martin. *The Rise of Chingiz khan and his conquest of North China*. – Baltimore: The Johns Hopkins Press, 1950; Knobloch Edgar. *Beyond the Oxus. Archaeology. Art S Architecture of Central Asia*. – London, 1979; Cambridge History of Iran / red. J.A.Boyle. – Cambridge, 1968. Vol. 5. – 763 p.; Malkolm G. *The history of Persia from the mosn corlu period to the present time contaluins and tkouln of the religin government usaaes and ckaracter of the ihha bitant of tbat kina dom vo 1-2*. – London, 1815; Сайкс П. *Торих-е Ирон. Дж.2, тарджомай-е Сейид Муҳаммад Таки Гилани*. – Тегеран, 1362; Jackson P. *Jalal ad-Din, the Mongols and the Khwarezmian Conquest Panjab and Sind // Journal of Persian Studies*, 1990. – № 3-4; Уолкер С.С. *Чингиз-хан. Пер. с англ. и предисловие А.И.Глебова-Богомолова*. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 116, 122, 124, 128, 130, 133, 136, 139-276, 282-291; Cambridge. *History of Iran. Vol. V*. – Cambridge, 1986. – P. 21-48; Horst H. *Die Staatsverwaltung der Grosselguen und Horazmsahs (1038-1231)*. – Wiesbaden, 1964. 192 p.; Филипс Э.Д. *Монголы. Основатели империи Великих ханов / Пер. с англ. О.И.Перфильева* – М.: Центрполиграф, 2004. – 174 с.; Уэзерфорд Дж. *Чингисхан и рождение современного мира / Пер. с англ. Е.Лихтенштейна*. – М.: АСТ; Владимир: ВКТ, 2008. – 493 [3] с.

²⁰ Иброҳим Қофас ўғли. *Хоразмшоҳлар давлати тарихи. 485-618 (1092-1221)*. – Анкара, 1956 (турк тилида); яна унинг: *Хоразмшоҳлар давлати тарихи 485-618 (1092-1221) // Туркчадан Назарбек Рафим таржимаси*. – Т.: «Navro'z» нашриёти, 2016. – 316 б.; Mahapandita Rahula Sankrityayana. *Histoty of Central Asia. Bronze aga (2000 B.C.) To Chengiz chan (1227 A.D.)*. – New Dehli, 1964; Dabir S. *Sultan Djalal ad-Din Horezmsah*. – Tehran, 1977. – 210 p.; Kozo Itani. *Jalāl al-Dīn Khwārazmshāh in West Asia. Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko 47 (1989)*. – P. 145-164.

²¹ Ойдин Тонарий. *Жалолиддин Хоразмшоҳ ва унинг даври (Турк тилидан Бобоҳон Муҳаммад Шариф таржимаси)*. – Тошкент: Шарқ, 1999. – 128 б.

²² Teresa Fitzherbert. *Portrait of a lost leader. Jalal al-Din Khwarazmshah and Juvaini*, in Julian Raby and Teresa Fitzherbert (eds.), *The court of the Il-khans, 1290-134*. – Oxford, 1996. – P. 63-77; Eastmond A. *Tamta and the Khwarazmians // In Tamta's World: The Life and Encounters of a Medieval Noblewoman from the Middle East to Mongolia*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2017. – P. 322-341.

²³ Manouchehr Moshtagh Khorasani. *The Defensive Tactics of Jallaledin Kharazmshah Facing the Mongol Army Attacking Iran // A Compilation of Articles and Abstracts of Selected Articles*. – Tehran: Paygah Pajuheshi Defa' Moqaddas, 2018/1396. – P. 257; яна унинг: *Tactiques, Doctrines Militaires et armes mongoles utilisées contre l'Empire des Khorezmiens. La Revue de Téhéran Mensuel Culturel Iranien en Langue Française. No. 99, 9e Année, Février 2014*. – P. 22-33; *The Mongol Invasion of the Khawarazmian Empire: The Fierce Resistance of Jalal-e Din, in Medieval Warfare, 2012. Vol. II. Issue 3*. – P. 43-48; Hasanzāde Īsmail. *Tarihi Īran Der Ahdi Hārezmshahiyan*. – Tahran: Kitab-ı Parse, 1392; Iqtidar Husain Siddiqui. *Sultān Jalāl al-Dīn Khwārazm-Shāh. His rôle in the war against the Mongols, IC78/1 (2004)*. – P. 71-89.

²⁴ Monik Kervran. *La mosquée de Ġalāl al-dīn Ĥwārazmshāh à damrilā, dans les bouches de l'indus*, in Christian Müller and Muriel Roiland-Rouabah (eds.), *les non-dits du nom. onomastique et documents en terres d'islam. mélanges offerts à Jacqueline Sublet*. – Beirut, 2013. – P. 525-546.

²⁵ Rehan Ismail. *The Lion of Khuwarzam & Mangol Attack. Al-Manhal Publications*. – Karachi, 2014; Farishta Muhammad Qasim, *Tareekh-e-Farishta. Al-Meezan Publications Lahore*. – Pakistan, 2008. Volume 4.

²⁶ Navin Kumar, Prem Kumar. *The Chinggisid Mongol Conquest of the Kara Khitai and Khwarazm. Political and Organizational Factors*. – Delhi: Adel Allouche Final Term Paper, 2012. – 30 p.

бордилар. Бу борада, айниқса, туркиялик тарихчилар тадқиқотлари муҳим аҳамиятга эга. Булар ичида Гулсирен Азар Насирабади, Марьям Гўрбуз ва Жўшқин Эрдоганлар анча салмоқли тадқиқотлар олиб борганлар²⁷.

Жалолоддин Мангуберди фаолияти тарихига муносабат масаласи XX асрнинг 90-йилларидан кейин маълум сабабларга кўра илгаригига нисбатан ўзгара бошлаганлигини таъкидлаш лозим. Аммо бу ўзгаришларнинг салбий жиҳатлари ҳам бор эдики, бу биринчидан, буюк давлатчилик шовинизми мафкурасининг юзага чиқишига, иккинчидан эса ўз миллати тарихини бошқа миллатлар тарихидан устун қўйишга интилиш каби салбий ҳолатларининг юзага келишига олиб келди²⁸.

Жалолоддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолияти ҳақида махсус тадқиқот олиб борган Д.М.Тимохин ишлари диққатга сазовордир. Муаллиф Жалолоддин Мангуберди фаолияти бўйича номзодлик диссертациясини ёқлаган ва у ҳақида 70 га яқин мақола, битта монография чоп қилдирган. Тадқиқотчи ўз асар ва мақолаларида Жалолоддин Мангубердининг фаолияти тарихига илгаригидек, яъни унинг моҳир лашкарбоши, аммо нўноқ сиёсатчи бўлгани маъносида муносабатда бўлишдан бутунлай воз кечмаган²⁹.

Чингизхон ва мўғулларнинг ҳарбий санъатига оид тадқиқотларда ҳам Жалолоддин Мангубердининг ҳарбий санъати ҳамда қўллаган жанг усуллари ҳақида баъзи маълумотлар келтирилган³⁰. Россиялик тадқиқотчилардан яна

²⁷ Gülseren Azar Nasırabadı. Tarihın Dönüm Noktasında Bir Türk Lider: Celaleddin Harizmşah (617-628/1220-1231) // Türk Tarihinde Liderler. – İstanbul: Yeditepe yayınları, 2019. – S. 285-296; Meryem Gürbüz. Tanrı Verdi Celaleddin Harezmşah. – İstanbul: Erdem yayınları, 2019. – 110 s.; Яна унинг: Harizmşahlar: Devlet Teşkilatı, Ekonomi, Kültür. – İstanbul: Boğaziçi Yayınları, 2014. – 336 s.; Erdoğan Coşkun. Harezmşahlar Anuştegin'den Celaleddin'e. – İstanbul: Selenge yayınları, 2020. – 128 s.; Яна унинг: Hârezm İsmi ve Bölgenin Tarihi Coğrafyası Hakkında Bazı Tetkikler, TAED, 62 (2018). – S. 307-322; Hârezmşâh Alâeddin Muhammed Dönemi Siyasî Tarihi (1200-1220), Yayınlanmamış Doktora Tezi. – İstanbul: Atatürk Üniversitesi, 2015; Yınanç, Mükrimin Halil. Celâleddin Harzemşah. Eskişehir: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 1997. – 49-53 s.; Ebubekir Subaşı. Türkistan Şahini Celaleddin Harezmşah. – İstanbul: Çelik Yayınevi, 2020. – 272 s.; Türk Tarihinde Liderler / Kolektif. – İstanbul: Yeditepe yayınları, 2019. – 488 s.

²⁸ Язбердиев А. Избранные статьи. В 10-ти томах. Т.III. – Ашгабат: «Билим», 2012. – С. 163-168, 178-180; Давлатов Муллошо. Центральная Азия накануне и в период монгольского нашествия (1201-1223 гг.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Душанбе, 2010. – 74 с.; Его же: Средневековые письменные памятники о героическом деянии Джалал ад-Дина Манкбурны в Хорасане // Фарханг, 2007. Сентябрь-декабрь. – № 5-6. – С. 13-19; Нурмухаммад Амиршохи. Давлати Куртхон Хирот (1245-1381). – Душанбе: Амри илм, 1996. – С. 21-26; Турсунов Н.О. Таърихи тожикон. – Хужанд, 2001. – С. 424-438; Семь подвигов Темурмалика. – Хуросон-Хучанд, 2003. – С. 404; Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. Чингисхан: личность и эпоха. – М., 1995. – 272 с.; Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. – М., 2006. – 448 с.; Акимбеков С.М. История степей: феномен государства Чингисхана в истории Евразии. – Алматы, 2011. – 639 с. ва бошқалар.

²⁹ Тимохин Д.М. Арабо-персидские источники и историография о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны. Диссерт. на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2008. – 198 с.; Соперник Чингизхана: хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны, личность и эпоха. – М., 2013. – 268 с.; Правления Джалал ад-Дина Манкбурны по данным сочинения ан-Насави // International Symposium on Culture of Governance in the Central and Western Asia. – İstanbul, 2015. – S. 67-68 и другие.

³⁰ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана // (Военно-историческая библиотека). – М.: Изд-во: «АСТ», «ЛЮКС», 2005. – 557 [3] с.; Горелик М.В. Вооружение и военная организация войск Монгольской империи (первая половина XIII в.) // Золотоордынская цивилизация, 2015. – № 8. – С. 38-52; Его же: Монгольская латная конница и ее судьба в исторической перспективе // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Отв. ред. и сост. И.М.Миргалеев. – Казань: ООО «Фолиант», Институт истории АН РТ, 2011. – С. 47-58; Бобров Л.А., Сальников А.В. Тактический прием «тулгана» в военном искусстве монголов XIII в. // Исторический журнал «Былые годы». – Сочи, 2015. – № 38 (4) – С. 791, 786-796 с.; Рохмистров В.И. Битва на реке Инд – Чингизхан наносит поражение армии хорезмшаха Джелал-ад-

бири бу С.Чернявский хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлати тарихига бағишланган асарида Жалолиддин Мангуберди фаолиятига анча ноҳолисона ёндашган³¹.

Ўзбекистонда шу пайтгача Жалолиддин Мангуберди ҳақида О.Бўриев, Н.Тошев, Ш.Саидов, Ҳ.Нурмухамедов, Ҳ.Содиқов, А.Сотлиқов, О.Машарипов, Ж.Раҳимов ва Абу Абдуллоҳ Шоший каби тарихчилар асарлар ёзган бўлсалар³², у ҳақида тўпламлар нашр қилинди ҳамда Ўзбекистоннинг давлатчилик тарихи ва Хоразм тарихига оид бир қатор ҳаммуаллифликдаги тадқиқотлар чоп этилди³³. Аммо, афсуски, юқоридаги тадқиқотчилар асарлари ичида Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва сиёсий-ҳарбий тарихини тўлиқ ҳамда илмий жиҳатдан очиб берувчи жиддий ва салмоқли тадқиқот асарлари йўқ.

Биринчи боб хулосасида Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши олиб борган курашлари воқеалари ва унинг фаолиятига бағишланган манбаларда берилган баҳолар кўп ҳолларда мавҳум ҳамда баҳсталаб мавзулардан бири экани, хориж ва совет даври тадқиқотларида алоҳида илмий масала сифатида етарли даражада ёритилмагани аниқланди. Айниқса, совет даври тарих фанида устунлик қилган ёндашувлар ичида Жалолиддин Мангубердининг шафқатсиз лашкарбоши ва ношуд сиёсатчи бўлганлиги ҳақидаги қарашлар асоссиз эди. Тадқиқотда мазкур ҳолатнинг сабаблари очиб берилган, шунингдек, мустақиллик йиллари тарихшунослигида асосий ёндашувлар ва илмий қарашларнинг мазмун-моҳияти баҳоланган.

Учта банддан иборат тадқиқотнинг иккинчи боби **«Хоразмшоҳ-ануштегинлар империясининг вужудга келиши, тараққиёти ва таназзули. Чингизхон – мўғул давлати билан муносабатлари муаммолари»** деб номланган. Мазкур бобда Хоразмшоҳлар-ануштегинлар давлатининг вужудга келишининг тарихий шарт-шароитлари ва ривожланиш омиллари, ануштегинийлар давлатининг сиёсий бошқарув тизими, заифлашиши сабаблари, Чингизхон бошлиқ мўғул давлатининг вужудга келиш шарт-шароитлари, босқинчилик юришларининг сабаблари ва

Дина (1221 год) // В кн.: Великие сражения Востока: сборник / ред.-сост. Светлов Р.В. – М.: Яуза: Эксмо, 2009. – С. 166-190.

³¹ Чернявский С.Н. Империя хорезмшахов. – М.: «Вече», 2018. – 368 с.

³² Бўриев О., Тошев Н. Жалолиддин Мангуберди (Даври. Саркардалиқ фаолияти. Манбалар). – Т.: Фан, 1999. – 72 б.; Нурғди Тошев. Жалолиддин Мангуберди. – Т.: Комлот, 1999; Саидов Ш. Султон Жалолиддин Мангуберди давлати ва жанговор ҳаракатлар харитаси. – Тошкент, 2000; Нурмухамедов Ҳ. Жалолиддин Мангуберди. – Тошкент, 1999; Жалолиддин Мангуберди (ўзбек, инглиз, рус). – Тошкент, 1999; Содиқов Ҳ. Султон Жалолиддин Мангуберди // Тарихий қисса. – Т.: ART FLEX, 2009. – 54 б.; Сотлиқов А. Хоразмшоҳ Жалолиддин Мангуберди. – Хива, 1999; Раҳимов Ж. Ватаннинг шерюрак фарзанди. – Тошкент: «Ўқитувчи» НМИУ, «Талқин», 2015. – 528 б. +32 рангли вклейка; Машарипов О. Ватан озодлиги йўлида шаҳид бўлганлар // Хоразмнома. 7-жилд. – Урганч: «Қуванчбек – Машхура» МЧЖ нашриёти, 2018. – 604 б.; Абу Абдуллоҳ Шоший. Мўғул босқини ёхуд мусулмонларнинг қонли кечмиши. – Электрон манба: Islam House, 2012. – 369 б.

³³ Матниёзов М., Олламов Я. Хоразм давлатчилиги тарихи. – Урганч: УрДУ нашриёти, 2009. – 118 б.; Жабборов И. Буюк Хоразмшоҳлар давлати (Қадимий тарих саҳифалари). – Тошкент: Шарқ, 1999; Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2013. – 336 с.+32 с (вклейка); Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2018. – 440 б.

оқибатлари, Чингизхон босқини ва хоразмшоҳлар давлати таназзули сабаблари ҳамда оқибатлари таҳлил қилинган.

«Хоразмшоҳлар-ануштегинлар давлатининг вужудга келишининг тарихий шарт-шароитлари ва ривожланиши» номли биринчи параграфда хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлатининг вужудга келишида муҳим омил бўлган сиёсий воқеалар ва жараёнлар, турли давлатлар билан муносабатлари, айниқса, салжуқийлар давлатининг тараққиёти, инқироzi ва парчаланиб кетиши каби сиёсий жараёнларнинг ануштегинийлар сулоласининг шаклланишидаги ўрни ва аҳамияти очиб берилган. Ануштегинийлар давлати тараққиёти йўли алоҳида босқичларга ажратилган ҳолда ўрганилган.

Тадқиқотда мазкур сиёсий жараёнларнинг хусусияти, омиллари ва сабаблари аниқланган. Жумладан, ануштегин-хоразмшоҳлар сулоласининг вакили Алоуддин Отсиз хоразмшоҳ (1127-1156)нинг мустақилликка эришиш учун олиб борган сиёсати, нафақат ануштегинийларнинг сиёсий таъсирининг ва куч-қудратининг ошиб бориши билан, балки шу даврдаги ташқи сиёсий жараёнлар билан ҳам боғлиқ эди. Жумладан, у салжуқийлар давлатининг заволга юз тутиб бориши жараёнида мустақил сиёсат юритишга қисман эришди. Хоразмшоҳлар давлатининг кейинги тараққиёти эндиликда нафақат, салжуқийлар давлатининг емирилиб бориши билан, балки сиёсат майдонида пайдо бўлган янги кучлар: қорахитойлар, ғурийлар, Яқин ва Ўрта Шарқда вужудга келган катта-кичик давлатлар билан муносабатларнинг қай даражада бўлиши билан боғлиқ бўлган. XII асрнинг бошларида янги куч қорахитойлар пайдо бўлди ва XII асрнинг ўрталарида Мовароуннаҳрни ўз қўли остига олдилар. Натижада ануштегинийлар ўзларининг асосий эътиборларини шимолга қаратиб, ҳудудларини анча кенгайтirdилар³⁴.

Тадқиқотда Хоразмнинг XII аср охирида ижтимоий-иқтисодий тараққиёт омиллари, ишлаб чиқариш соҳаларининг ривожини ва давлатнинг сиёсий тараққиётидаги ўрни масалалари ҳам очиб берилган³⁵.

Алоуддин Отсизнинг ворислари Эл-Арслон (1156-1172), Такаш (1172-1200) ва Алоуддин Муҳаммад (1200-1220) даврларида ануштегинийлар давлати ривожланишда давом этиб, улар, асосан, қорахитойларга қарши кураш олиб бордилар ва бу борада қарлуқ ҳамда қипчоқ қабилаларидан фойдаланишга ҳаракат қилганлар³⁶. Бу ҳукмдорлар даврида Хоразм аста-секин кучая борган, айниқса, Муҳаммад хоразмшоҳ даврида у жаҳон империясига айланган. Тадқиқотда ана шу тарихий жараёнлар таҳлил қилинган ва баъзи масалалар юзасидан янги хулосаларга келинган.

Хоразмшоҳларнинг давлат бошқарув тизими Муҳаммад Хоразмшоҳдан бошлаб, маълум ўзгаришларга учради ва юқорида таъкидлаганидек, ички сиёсатдаги бошланган инқирозларда бошқарув тизимининг инқироzi ҳал қилувчи рол ўйнаганлиги очиб берилган. Шу билан бирга сарой ва давлат

³⁴ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 50; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296.

³⁵ Сабурова С. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм (1097-1231 йй.). – Т., 2008. – Б. 24.

³⁶ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 50-61; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296.

бошқаруви масаласини очиб бериш жараёнида, Муҳаммад Хоразмшоҳ даври ҳамда сўнги Хоразмшоҳ Жалолиддин Мангуберди даврининг бошқарув тизимида юз берган ўзгаришлар таҳлил қилинган.

«Чингизхон давлатининг вужудга келиши ва мўғуллар итилосининг жаҳон сиёсий жараёнларига таъсири» номли иккинчи бўлимида мўғул қабилаларида ибтидоий жамиятдан давлатчилик тизимига ўтишнинг муҳим жиҳатлари аниқланган ва асосий омиллари очиб берилган. Бунда ижтимоий-иқтисодий белгилар инобатга олинган ҳолда, ёзма манбалар ва археология маълумотлари, илмий адабиётларда мавжуд қарашлар ва ёндашувлар таҳлил қилинган.

Бу борада Темучин фаолияти, унинг қабила бошлиғидан, бир неча қабилалар иттифоқи раҳбарига ҳамда охир-оқибат улуғ хон – Чингизхонга айланиши, бунда шахсий иқтидор ва сиёсий савиянинг ўрни, ташқи сиёсий вазиятнинг таъсири каби масалаларнинг муҳим жиҳатлари аниқланган.

Темучин (1155-1227) – кучли ва тадбиркор, айёр саркарда бўлиб, пароканда қабилаларни турли йўллар билан ўз қўли остида мустақкам бирлаштиришга маваффақ бўлган шахс эди³⁷. У 1189 йилда маркитларни бўйсундиргач, хон деб эълон қилинди³⁸. 1201 йилда татарлар, 1203 йили керайит, қўнғирот ва найманлар бўйсундирилди. Шу йили қонунлар тўплами – «Ясоқ» қабул қилинди. 1204 йили уйғур алифбоси мўғул ёзуви учун қабул қилинди. Шунингдек, мустақил давлат белгиси бўлган муҳр (тамға) ҳамда тақвим яратилди, ҳарбий ислоҳот ўтказилди³⁹. 1197 йилда давлат пойтахти – Аваргага асос солинди. Темучин 1206 йилда олий ҳукмдор – қон (хоқон) деб эълон қилиниб, унга «Чингизхон» (денгиздай кучли), «буюк» ва «мусаффо») деган фахрий ном берилди⁴⁰. Энг аввало, давлат асоси бўлган мансаблар ва лавозимлар жорий этилди. Кейин маъмурий ислоҳот ўтказилиб, бутун Мўғулистон 95 та ҳарбий-маъмурий бирликка бўлинди. Янги мўғул давлати – Еке Мўнғол улус (буюк мўғул давлати) ёки «Хамаг монгол улус» (ягона мўғул давлати) деб атала бошланди⁴¹.

Чингизхоннинг ташқи юришлари давомида 1204 йилдан то 1218 йилгача найманлар, татарлар ва маркитлар бўйсундирилди. Чингизхон 1205-1210 йиллар давомида танғутларнинг Си Ся давлатига қарши уруш олиб бориб, уларни фақат 1227 йилда тўлиқ бўйсундирди. 1216-1218 йиллар давомида қорахитой (қоракидан)ларнинг Си Ляо (Ғарбий Ляо) давлати тугатилди.

Чингизхон 1211 йил баҳордан 1215 йилгача, Шимолий Хитой – Цзинь империясини тугатди⁴². Си Ся давлати билан Хитойнинг босиб олинishi

³⁷ Темучин (Чингизхон) таваллуди санаси юзасидан ҳозирда турли қарашлар ҳам мавжуд (1155, 1162 ва 1167 йиллар). Шартли равишда 1155 йил қабул қилинган.

³⁸ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира // Перевод на русский язык Лихтенштейн Е. – М.: АСТ; Владимир: ВКТ, 2008. – С. 21-111.

³⁹ Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. – С.123-124, 126-127.

⁴⁰ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн. 2 / Пер. с перс. О.И.Смирновой. – М.-Л., 1952. – С. 150.

⁴¹ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – С. 121.

⁴² Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана // (Военно-историческая библиотека). – М.: Изд-во «АСТ», «ЛЮКС», 2005. – С. 206-212.

натижасида Чингизхон жуда катта бойликка эга бўлди, бу бойликлар, ўз навбатида, Хоразмни бўйсундириш учун кучли қўшин тузишга йўналтирилди. Асосийси эса тангут ва хитойликларнинг шу давр дунёсидаги энг юксак ҳарбий санъати ўзлаштирилиб, мўғуллар мудофаа тизимида эга бўлган шаҳарларни босиб олишни ўргандилар⁴³.

«Хоразмшоҳ-ануштегинлар давлатига қарши мўғуллар истилоси ва хоразмшоҳлар давлати таназзули сабаблари ва оқибатлари» номли учинчи параграфида хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлатининг мўғуллар билан уруши, бу урушда енгилишининг сабаблари ва оқибатлари манбалар маълумотлари асосида ҳамда хронологик изчилликда баён қилинган.

Диссертацияда Чингизхоннинг Хоразмга юриши сабаблари ва баҳонаси, рақиб давлатлар қўшинининг сони ва хусусиятини очиб беришга ҳаракат қилинди. Зеро, хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлатининг Чингизхон бошлиқ мўғулларга қарши туролмаганининг бош сабабларидан бири айнан қўшиннинг бу даврга келиб ёлланма бўлгани, қўшин қўмондонлари ва вилоят шаҳар ҳокимларининг Муҳаммад хоразмшоҳга қатъий содиқ эмаслиги, айниқса, мўғуллар босқини пайтида хоразмшоҳга қарши норозиликнинг кучайиб боргани ҳатто ҳукмдорга қарши бир неча суиқасдлар уюштирилгани хоразмшоҳлар қўшинининг бу пайтда қандай хусусият касб этганини яққол кўрсатиб турибди. Ва аксинча, Чингизхон қўшини оз сонли бўлсада, тартиб-интизомли, ҳукмдор ва лашкарбошиларга сўзсиз итоат этишлари, Хоразмга юришдан олдин кучли кўчманчи қабилалар, тангут Си Ся давлати ва Хитой билан олиб борилган урушларда тажриба орттирган, чиниққан, энг асосийси, ўз даврининг энг мукаммал қуролига, пухта ишлаб чиқилган стратегик ва тактик режаларга эга бўлган қўшин эди.

Тадқиқотда шу пайтгача Чингизхоннинг Хоразмшоҳлар давлатига қарши юришининг сабаблари ва оқибатлари масаласида ўрнашиб қолган фикр-мулоҳазалар таҳлил қилиниб, янгича хулосалар чиқарилган⁴⁴.

Хоразмшоҳ-ануштегинийларнинг Бағдод халифаси билан муносабатлари ёмон бўлиб, халифалар ануштегинийлар душманларини (жумладан, ғурийлар, Яқин ва Ўрта Шарқдаги давлатлар) қўллаб-қувватлашлари бу кескинликнинг сабабларидан бири эди. Буларнинг оқибати ўлароқ, 1217 йили Муҳаммад Хоразмшоҳ катта кишилиқ қўшин билан Аббосийлар халифалигига муваффақиятсиз юриш уюштирди⁴⁵.

1218-1219 йилларда икки тарафлама элчиликлар алмашинуви бўлиб, бу Чингизхон учун муваффақиятли бўлди. Машхур «Ўтрор воқеаси» уруш бошлаш учун баҳона бўлди⁴⁶.

Хуллас, 1219 йилда Чингизхон хоразмшоҳ-ануштегинийлар давлатига қарши юриш бошлаб, оқибатда, 1219-1220 йиллар давомида Нур, Зарнук,

⁴³ Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. – С. 234.

⁴⁴ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – С. 443; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 160, 164-165.

⁴⁵ Бартольд В.В. Халиф и султан // Сочинения. Т. VI. – Москва: Наука, 1966. – С. 15-78.

⁴⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолитдин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 155; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 343; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 186-189.

Ўтрор, Бухоро, Самарқанд, Хўжанд, Жанд, Термиз ва Нахшаб шаҳарлари мўғуллар томонидан босиб олиниб, вайрон қилинди, аҳолиси қириб ташланди, Қундуз, Балх ва бошқа худудлардаги ҳоким, амалдорларнинг кўпчилиги мўғуллар томонига ўтиб кетдилар⁴⁷. Чингизхоннинг катта ўғли Жўчи бошчилигидаги мўғул қўшини Сирдарёнинг юқори қисмидаги Сигноқ, Борчиликент, Жанд, Шаҳриканд, Ёркент ва Янгикент шаҳарларини эгалладилар. Булар ичида фақат Темур Малик бошлиқ Хўжанд шаҳри каттик қаршилик кўрсатди холос⁴⁸. Султон Муҳаммаднинг сўнгги кунлари тўхтовсиз қочишлар ва кўчишларда ўтиб, 1220 йилнинг декабр ойида вафот этди. Ва ниҳоят, 7 ойлик қамалдан сўнг 1221 йилнинг бошида хоразмшоҳлар пойтахти Гурганж эгалланди ва сув бостирилиб, аҳолиси қирғин қилинди⁴⁹. Пойтахтни ташлаб қочган Туркон хотун хору зорликда 1233 йили Қорақурумда вафот этди⁵⁰.

1221 йилда Балх, Ҳирот, Ғазна, Қандаҳор, Нишопур, Нисо ва Марв шаҳарлари ҳамда Бамиён, Ғазна, Қандаҳор, Гардиз, Валиён каби қалъалар эгалланди. Жанубда Ҳиндистоннинг Мўлтон шаҳригача бўлган худудлар босиб олинди (1222 йил)⁵¹.

Иккинчи боб хулосасида Хоразмшоҳлар-ануштегинийлар давлатининг парчаланишига Муҳаммад Хоразмшоҳнинг нооқилона сиёсати ва хато мудофаа режаси асосий сабаб бўлган деган хулоса ҳақиқатга тўғри келмаслиги, феодал тарқоқлик жараёнлари кучайиб кетганлиги асосий сабаб бўлгани исботланган. Чингизхон қўшини рақибларининг тартибсиз, турли этник гуруҳлардан иборат ёлланма қўшинидан анча устунлиги кўрсатиб берилган.

Диссертациянинг учинчи боби **«Жалолоддин Мангуберди – сўнгги хоразмшоҳ»** деб номланган. Унда Хоразмшоҳ Жалолоддиннинг Хоразм давлатини тиклаш йўлидаги илк уринишлари, Хоразмни ташлаб кетиши сабаблари, оқибатлари ва унинг мўғуллар устидан илк ғалабалари, Жалолоддин Мангубердининг Эрон, Озарбайжон ва Ироқ худудларида хоразмшоҳлар давлатини тиклаши, Грузия, Кичик Осиё ва Яқин Шарқ давлатлари, халифалик билан кейинги муносабатлар масалалари ҳамда Жалолоддин Мангубердининг мўғулларга қарши курашининг сўнгги босқичлари, унинг Чингизхон – мўғул босқинини бартараф қила олмаганлигининг сабаби ва оқибатлари таҳлил қилинган ҳамда илмий хулосалар чиқарилган.

Учинчи бобнинг биринчи бўлими *«Хоразмшоҳ Жалолоддиннинг Хоразм давлатини тиклаш йўлидаги илк уринишлари ва мўғуллар устидан илк*

⁴⁷ Бу ҳақда қаранг: Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 57-61, 65-66; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 136-141, 146-147, 150-153, 159-163, 168-169; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 198-199, 204-208, 209-214; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 353-355, 357-359, 361.

⁴⁸ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 141-144.

⁴⁹ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 163-167; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн. 2. – С. 214-217.

⁵⁰ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – С. 499.

⁵¹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 224, 226-228.

ғалабалари» деб номланган. Бу бўлимда Жалолиддин Мангубердининг ҳокимиятдан четлатилганлигининг сабаблари ва оқибатлари, Жалолиддиннинг хоразмшоҳ деб эълон қилиниши ва Хоразм давлатини тиклаш йўлидаги илк уринишлари, бу йўлдаги асосий тўсиқлар, унинг Хоразмни ташлаб кетиши ва мўғуллар устидан илк ғалабаларининг сабаблари ҳамда оқибатлари, Жалолиддин гарчи катта ўғил бўлса-да, тахт вориси этиб тайинламаганлигининг асосий сабаблари кўрсатиб берилган.

Мўғуллар таъқиби остида Хуросонда саргардон бўлган Муҳаммад Хоразмшоҳ вафоти олдидангина Жалолиддинни валиахд этиб тайинлайди⁵². Жалолиддин Урганчга қайтади, аммо унга қарши фитна тайёрланаётганини эшитиб, пойтахтни тарк этади⁵³. Шундан сўнг у Нисо ва Валиён яқинида мўғуллар устидан дастлабки ғалабаларга эришади⁵⁴. Ибн ал-Асир бу уч кунлик жанг Балак деган ерда бўлганини ёзади ҳамда у бу жангни мўғуллар устидан эришилган илк ғалаба деб атайди⁵⁵. Жалолиддин Қандаҳор қалъаси яқинида мўғуллар устидан яна ғалабага эришади. Кўплаб тарихчилар, жумладан, Ибн ал-Асир, Жувайний, Рашидиддин бу жангга юқори баҳо берган эдилар⁵⁶.

Жалолиддин 1221 йилнинг феврида Ғазнага келади ва бу ерда унинг хизматига Сайфиддин Ўғроқ ал-Халажий, Балх ҳокими Аъзам Малик, афғон қабилалари сардори Музаффар Малик ва қарлуқлар раҳбари ал-Ҳасан қарлуқ ўз қўшинлари билан қўшиладилар⁵⁷. Чингизхон бу ҳолатдан ташвишга тушиб дарҳол Шиқи Хутуху бошчилигидаги қўшинни унинг устига юборади.

Тадқиқотда Жалолиддин Мангубердининг мўғуллар устидан эришган энг йирик ғалабаси Парвон жангги тафсилотлари илмий таҳлил қилинган ҳамда шу пайтгача бу жанг ҳақида чиқарилган хулосаларга маълум ўзгартишлар киритилган. Аммо жангда қўлга киритилган ўлжа устидаги низо – жанжал оқибатида Сайфиддин Ағроқ, Аъзам ва Музаффар Маликлар Жалолиддинни тарк этадилар ҳамда бўлғуси Синд дарёси бўйидаги жангдаги мағлубиятнинг энг асосий сабабчиларига айланадилар⁵⁸.

Бу мағлубиятдан кейин Чингизхон барча кучларни тўплаб, Жалолиддинга қарши юриш бошлайди ва Синд дарёси бўйида улар ўртасида ҳал қилувчи жанг бўлади (1221 йил 23-25 ноябрь). Бу жангда Жалолиддиннинг ҳақиқий лашкарбошилиқ қобилияти яққол кўзга ташланади⁵⁹. Синд дарёси бўйидаги жангда мағлубиятга учрагач, Жалолиддин Ҳиндистонга ўтиб, бу ерда 1224 йилгача фаолият юритди.

⁵² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 78-79.

⁵³ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 80; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 214.

⁵⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 84,96; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 369-370.

⁵⁵ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та`рих (Полный свод истории). – С. 365.

⁵⁶ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та`рих (Полный свод истории). – С. 366; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 371; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С. 221.

⁵⁷ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 105.

⁵⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 106-107; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 373; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та`рих. (Полный свод истории). – С. 366.

⁵⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 106-107.

Султоннинг кўнглида Ҳиндистонда катта куч тўплаб, сўнг мўғулларга қарши қатъий кураш бошлашдек катта мақсад бор эди. Лекин бу ердаги вазият унинг бу ниятини амалга оширишга имкон бермади ва Ҳиндистонни тарк этишга мажбур бўлди⁶⁰.

Учинчи бобнинг «*Жалолиддин Мангубердининг Эрон, Жанубий Кавказ ва Ироқ ҳудудларида хоразмшоҳлар давлатини тиклаши. Яқин ва Ўрта Шарқ давлатлари, халифалик билан муносабатлар муаммоси*» номли иккинчи бўлимида Жалолиддин Мангубердининг Эрон, Озарбайжон ва Ироқ ҳудудларида хоразмшоҳлар давлатини тиклаши йўлидаги ҳаракатлари, бу борада унинг Грузия, Кичик Осиё ва Яқин Шарқ давлатлари ҳамда халифалик билан кейинги муносабатлари муаммоси таҳлил қилинган.

Ҳиндистонни тарк этган Жалолиддин 1224 йилда Кирмон, Форс ва Язд вилоятларини эгаллади⁶¹. Аммо бу ерда у укаси Пиршоҳ ва бошқа вилоятлар ҳокимлари қаршилигига учрагач, Озарбайжонга қараб юрди⁶².

Жалолиддиннинг Ироқ ва Озарбайжонга қайтиши ҳамда унинг куч-қудрати ва обрў-эътиборининг ошиб бориши халифа ан-Носирни безовта қила бошлайди, у қандай бўлмасин Султонни йўқ қилиш ниятида бўлади⁶³. У шу мақсадда Жалолиддинга қарши икки марта кўшин юборди ва Пиршоҳнинг тоғаси Ифрон Тоисийни исён кўтаришга даъват қилади. Аммо Жалолиддин Ифрон Тоисийни ҳам⁶⁴, халифанинг кўшинини ҳам тор-мор келтиради. Жалолиддин 1225 йил март-апрел ойларида Дақуқа, апрел-май ойларида эса Тикрит шаҳарларини босиб олди⁶⁵.

1225 йили майда Озарбайжондаги Мароға шаҳри эгалланди⁶⁶ ҳамда июнда кўшни давлатлар билан дўстона ҳамкорлик, биргаликда ҳужум қилиш ва ҳимояланиш битимлари тузилди, баъзи ҳукмдорлар Жалолиддин номини хутбага кўшиб ўқиттирадилар ва унинг номи билан тангалар зарб қилдира бошладилар⁶⁷. Мароғадан кейин Жалолиддин Отабек Ўзбек пойтахти Табризни эгаллаб, Озарбайжонни тўлиқ ўз тасарруфига олади⁶⁸.

Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши олиб борган курашлари тарихидаги энг муаммоли саҳифаларидан бири бу, шубҳасиз, унинг Грузия ва Кавказортида олиб борган урушлари масаласи ҳамда унинг халифалик, Кичик Осиё ва Яқин Шарқдаги давлатлар билан муносабатлар масаласи ҳисобланади. Тадқиқотда XIX асрдан ҳозиргача В.В.Бартольднинг фикрларига кўр-кўрона ёпишиб олиш оқибатида Жалолиддиннинг Грузия ва

⁶⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 116.

⁶¹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 107; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 374; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 223.

⁶² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 122.

⁶³ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 382-383; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 241.

⁶⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 133, 135; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 205-206.

⁶⁵ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 382-383; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. С. 241; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 370-371.

⁶⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 135-136.

⁶⁷ Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 240.

⁶⁸ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 385; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 242.

Кавказортида олиб борган урушлари масаласи борасида ҳалигача фақат салбий ва ноҳолис фикрлар шаклланиб қолгангани кўрсатиб берилган⁶⁹.

Жалолиддин Мангуберди Ҳиндистондан бу ҳудудларга келган пайтда Грузия энг кучли давлат сифатида қўшниларига босқинчилик юришлари уюштириб турган эди⁷⁰. Аммо 1221 йилда Кавказорти ҳудудига, жумладан, Грузияга ҳам мўғуллар бостириб кирди. Мўғуллар учта жангда грузинларни тор-мор этсаларда, Дарбанд орқали Дашти Қипчоқ чўлларига ўтиб кетдилар. Натижада Грузия яна мусулмон мамлакатларига ҳужумлар уюштира бошлади⁷¹. Асосий манбаларда Жалолиддин Мангубердининг Грузияга юришига уларнинг мусулмонлар ҳудудларини эгаллашга бўлган ҳаракатлари сабаб қилиб кўрсатилади⁷².

Жалолиддин Мангуберди 1225 йилда гуржиларнинг Двин шаҳрини эгаллаб, Гарни ёнидаги жангда грузинларни тор-мор келтирди⁷³. Бу ғалабадан кейин иттифоқчи бўлиш таклифини билдириб, малика Русудана (1223-1245) ҳузурига элчиликлар юборилади. Аммо у Хоразм элчиларини қабул қилмаган ва Жалолиддин таклифларини рад қилган⁷⁴. Натижада Жалолиддин Мангуберди 1226 йилда Лори шаҳрини, Алиобод қалъасини, қишда пойтахт Тифлисни эгаллайди ва ўз номидан тангалар зарб қилдиради⁷⁵. Тадқиқотда грузин манбалари ва замонавий грузин ҳамда бошқа мамлакатлар тарихчилари Жалолиддиннинг Грузиядаги фаолиятига ноҳолисона ёндашишлари ҳамда воқеалар тафсилотини баён қилишда ҳаддан ошганликлари таҳлил қилинган.

Айни шу пайтда, унинг Кермондаги ноибни Бароқ Ҳожиб хоразмшоҳга бўйсунмаслик йўлига ўтган бўлса, Жазира ҳукмдори ал-Малик ал-Ашраф ўзининг Ҳилотдаги ноибларига хоразмшоҳ ҳудудларига юриш қилишни буюрган. Жалолиддин 1226 йил сентябрда Тифлисга қайтиб, Ани ва Карс шаҳарларини ҳамда Кемаҳ ва Арзинжон қалъаларини босиб олади. 1226 йил

⁶⁹ Машарипов О. Ватан озодлиги йўлида шаҳид бўлганлар // Хоразмнома. 7 – жилд. – Урганч: «Қуванчбек – Машхура» МЧЖ нашриёти, 2018. – Б. 499-500.

⁷⁰ Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии (с древнейших времени до наших дней). – Тбилиси: Изд-во «Артануджи», 2008. – С. 62-63.

⁷¹ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 385-386; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. – С. 74.

⁷² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 138; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 385-386; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 375-376; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 242; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Перевод А.Г.Галстян. – М., 1962. – С. 33-34; Картлис Цховреба / История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. – Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С.339.

⁷³ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 138; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 386-387; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 376; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Перевод А.Г.Галстян. – М., 1962. – С. 33-34; Картлис Цховреба / История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. – Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С. 338-339.

⁷⁴ Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 340-341; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 149; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 216.

⁷⁵ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 387-389; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 379; Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 341-342; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. – С.75-77; Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока (VII середина – XIII в.). Социально-экономические отношения. – М.: Наука, 1984. – С. 137. Таблица 3, 138.

ноябрда у Ҳилот шаҳрини қамал қилган. Аммо совуқ туфайли ҳамда туркманларнинг иваий қабиласининг Озарбайжондаги бебошликлари ва қароқчиликлари натижасида Озарбайжонга қайтади⁷⁶. У 1227 йил январда мўғулларнинг яна ғарбга юришларини бошлаганликлари ҳақидаги хабарни эшитиб, Исфаҳон тарафга юради⁷⁷. 1227 йил 5 сентябрдан – 1228 йил 26 августгача бўлган Исфаҳон яқинидаги мўғуллар билан жангда Жалолиддин ғалаба қозонди. Жангни ташлаб қочган Жалолиддиннинг укаси Ғиёсиддин Пиршоҳ ва унинг амири Жаҳон Паҳлавонларни Кермон ҳокими Бароқ Ҳожиб ўлдиртиради⁷⁸.

Бу жангдан сўнг Жалолиддин Мангуберди шошилинич Озарбайжонга қайтди. Чунки Табризда Отабек Ўзбекнинг собиқ мамлуклари кўзғолон кўтарган эди. Аммо бу кўзғолонлар тезда бостирилган⁷⁹. 1228 йил Барки ёнидаги жангда ҳожиб Алини енгади ва у эгаллаган барча мулкларини қайтариб олади. Бу воқеаларнинг келтирилишига сабаб, кейинчалик Жалолиддиннинг Кичик Осиё ва Яқин Шарқ хукмдорлари билан муносабатларнинг янада ёмонлашуви ҳамда ўзаро ишончсизликнинг пайдо бўлишига олиб келди.

1228 йилда Жалолиддиннинг Грузияга учинчи юриши бошлаб, Болнисидеган жойда уларни тор-мор келтирган⁸⁰. 1229 йил август ойида Суриядаги Ван кўли атрофида жойлашган Ҳилот қалъаси учинчи марта қамал қилиниб, 8 ой қамалдан сўнг 1230 й 14 апрелда таслим қилади.

Тадқиқотда Жалолиддин Мангубердининг халифа, Қўниё, Дамашқ ва Миср султонлари ҳамда уларга расман тобе маликлар, отабеклар ва ноиблари билан муносабатда хато йўл тутган эди деган фикрлар ҳамда унинг Ҳилотни эгаллаши энг катта хатоси бўлган эди деб ҳисоблашлари масалага бир ёқлама ёндашув асосида келиб чиққан хато фикр ва эрта чиқарилган хулоса эканлиги исботлаб берилган.

Тадқиқотнинг учинчи боби *«Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши курашининг сўнгги босқичлари, мўғул босқинини бартараф қила олмаганлигининг сабаби ва оқибатлари»* номли учинчи бўлимида Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши курашининг сўнгги босқичлари, яъни 1229-1231 йиллар воқеалари таҳлил қилиниб, шу асосда, унинг Чингизхон – мўғул босқинини бартараф қила олмаганининг сабаби ва оқибатлари кўрсатиб берилган.

Кўпгина тадқиқотчилар Жалолиддиннинг Қўниё ва Дамашқ хукмдорлари билан иттифоқ тузмаганини унинг энг катта хатоси бўлганини таъкидлайдилар. Аммо бундай сиёсий вазиятда Жалолиддиннинг улар билан

⁷⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 162-164.

⁷⁷ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 165; Картлис Цховреба./История Грузии. – С. 344; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С. 243.

⁷⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 166, 167-168, 173-175; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 392, 420-421; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. – С. 243; Т. 2. – С. 31-32.

⁷⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 201-202, 260, 355.

⁸⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 211-213; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 394; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 27-28; Картлис Цховреба / История Грузии. – С. 344.

сулҳ тузиши масаласи ҳам қийин бўлган⁸¹. Жалолиддиннинг бу ҳукмдорларга умуман ишонмаганини умрининг охирларида Насавийга айтган гапларидан ҳам билса бўлади⁸². Натижада, Қўниё султони Алоуддин Қайқубод I ўз мулкларига келадиган хавфдан қўрқиб, хоразмшоҳга қарши иттифоқ тузишга эришди. Бу иттифоққа Дамашқ, Ҳилот, Хартбарт, Халаб, Майофориқин ва Баниёс ҳокимлари кирган⁸³.

Жалолиддин ва иттифоқчилар қўшинлари ўртасидаги жанглар, 1230 йил 7 августда Ясси Чаманда, асосий жанг эса, 1230 йил 10 августда Аржинжонда бўлиб ўтган. Бу жангда Жалолиддиннинг қўшини тор-мор келтирилади⁸⁴. Жалолиддин Мангубердининг бу жангдаги мағлубиятининг асосий сабаблари қуйидагилар: Жалолиддин ўз иттифоқчилари билан вақтида бирлаша олмайди ҳамда душман иттифоқчи қўшинларининг бирлашишига йўл қўйиб беради, иккинчидан, у асосий қўшинларининг катта қисмини тарқатиб юбориб, қайта тўплай олмади ва ниҳоят бу даврда у оғир касал бўлган⁸⁵. Айни пайтда шарқдан мўғулларнинг ҳужуми бошланганлиги хабари етиб келади ва Жалолиддин кечаги душманлари билан тинчлик-ҳамкорлик сулҳини тузишга рози бўлди⁸⁶. Бу сулҳга қўра, Жалолиддин ал-Малик ал-Ашрафга Ҳилот ва унинг атрофларини қайтариб берди⁸⁷. Айни шу пайтда Алоуддин Қайқубод Сурия ҳукмдорига қарши уруш бошлаб, ҳатто мўғул хони Ўқтойга ўз тобелигини билдирган. Бу пайтда исмоилийлар дарҳол мўғулларга мактублар юбориб, Жалолиддин айни пайтда жуда заиф ва унинг устига юриш учун жуда қулай вазият юзага келганини билдирадилар⁸⁸. Жалолиддиннинг мўғуллар қўшинининг ҳаракатини кузатиш ва зарур бўлганда пистирма қўйиш учун юборган лашкарбошилари ҳам хиёнат қилиб, юборилган жойларга бормаганлар. Шу пайтда Озарбайжоннинг Ганжа шаҳрида исён кўтарилиб, Жалолиддин Ганжага юриш қилишга мажбур бўлади ҳамда қўзғолонни бостиради. Шу ердан Яқин ва Ўрта Шарқ ҳукмдорларига ёрдам сўраб мактублар юборди. Аммо уларнинг ҳеч қайсиси ёрдамга келмади. Натижада, 1231 йил 17 августда Амид шаҳри ёнида унга мўғуллар ҳужум қилди. Мағлубиятга учраган Жалолиддин Амид тоғларига қочиб, шу ерда 1231 йил 23 августда курдлар томонидан фожиона ўлдирилади⁸⁹.

⁸¹ Бу ҳақда яна қаранг: Запорожец, В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – С. 174-176.

⁸² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 285-286.

⁸³ Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 228-229; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 396.

⁸⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 247-248; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 403; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 29; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 397. Яна бу ҳақда қаранг: Запорожец В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – С. 176.

⁸⁵ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 247; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 403; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 29.

⁸⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 249-250; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 403-404; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. – С. 29.

⁸⁷ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 251.

⁸⁸ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 398-399; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 256.

⁸⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 264-265; 277-293.

Мазкур боб хулосасида мусулмон Шарқини қамраб олган чуқур сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий инқироз Жалололидин Мангубердининг фаолиятига ва мўғулларга қарши олиб борган курашларига ҳам ўзининг кучли таъсирини ўтказгани, Жалололидин Мангуберди мағлубиятининг энг асосий сабаби мусулмон ҳукмдорларни бирлаштира олмагани ёки Грузияга қарши кераксиз урушлар олиб боргани эди деган фикрлар ҳам ҳақиқатга тўғри келмаслиги исботланган.

«Чингизхон ва Жалололидин Мангубердининг ҳарбий санъати, тактикаси ва стратегияси. Қиёсий таҳлил» деб номланган тўртинчи бобнинг *«Жалололидин Мангуберди ҳарбий санъати, тактикаси ва унинг ўрта асрлар Шарқ ҳарбий санъати тараққиётидаги ўрни»* номли биринчи бўлимида Жалололидин Мангубердининг ҳарбий санъати, тактикаси ва унинг ўрта асрлар Шарқ ҳарбий санъати тараққиётидаги ўрни масаласи ҳамда шу пайтгача тарихий тадқиқотларда унинг ҳарбий санъати ҳақида билдирилган фикр-мулоҳазалар таҳлил қилинди.

Мўғуллар босқини арафасида хоразмшоҳлар қўшинининг сони, қай даражада кучли ёки ҳарбий жиҳатдан таъминлангани ёзма ва ашёвий манбалар асосида кўриб чиқилиб, муайян хулосалар чиқарилган. Айниқса, барча тиллардаги манбаларда қўшин сонини бўрттириб кўрсатиш ҳоллари кўп учраши кўрсатиб берилган. Шу пайтгача замонавий тадқиқотларнинг бирортасида ҳам хоразмшоҳлар қўшинининг сони илмий таҳлил қилинмаган ва мазкур масалада келтирилган кўпгина маълумотлар ҳақиқатга тўғри келмайди⁹⁰. Хоразмшоҳлар давлатида мажбурий умумхалқ ҳарбий таълим тизимини жорий қилинганлиги ҳақидаги фикр-мулоҳазалар ҳақиқатга тўғри келмаслиги асослаб берилган⁹¹.

Тадқиқотда яна Жалололидин Мангуберди қўшинининг қуролланиши қай даражада бўлгани таҳлил қилинган ҳамда мўғуллар ҳарбий қурол ва ҳарбий жанг усулларининг баъзи турларини Хоразм давлатидан ўрганганликлари ёки қабул қилганликлари исботланган⁹². Хоразмшоҳлар қўшинининг жанговор тартиби ва қўшин тузилиши каби масалалар таҳлил қилинган ҳамда Жалололидин Мангуберди мўғуллардан ҳам бир қатор одатларини қабул қилгани кўрсатиб берилган. Жумладан, душманларини мўғулларнинг ёлғондакам чекиниш усули билан бир неча бор енгганлиги тадқиқотда ўз аксини топган. Иккинчидан эса, Жалололидиннинг мўғуллардан ўрганган яна бир хусусияти, у ўзи билан жанг қилмоқчи бўлган душман қўшинини иложи борича яхши ўрганган ҳамда мўғуллар каби жанг олдидан душман қўшинини заифлаштиришга ҳаракат қилган⁹³.

⁹⁰ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 119-120.

⁹¹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Сочинения. Т. I. – М.: Наука, 1964. – С. 441-442; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 118-120; Сабурова С.А. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлатида Хоразм. – Б. 104-106; Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. – Б. 283.

⁹² Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – С. 231-241.

⁹³ Ан-Насавий. Султон Жалололидин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б. 165, 200; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 381, 394; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих (Полный свод истории). – С. 393-394; бу ҳақда яна: Кулешов Ю.А. «Монгольская латная конница» – историческая реальность или научная спекуляция? (К вопросу о тактике монголо-татар в период Великого завоевания) // Золотоордынская цивилизация, 2012. Выпуск № 5. – С. 177.

Тўртинчи бобнинг «Чингизхоннинг ҳарбий санъати: стратегияси, тактикаси ва унинг жаҳон ҳарбий санъати тараққиётидаги ўрни» номли иккинчи параграфида Чингизхоннинг ҳарбий санъати: стратегияси, тактикаси ва унинг «жаҳон мўғул империяси»ни яратишдаги ўрни очиб берилган.

Чингизхон қўшини ўнлик бўлим – «арбан», юзлик – «жугун» – «ягун» ёки «зун», минглик – «минган», ўн минглик эса «туман» деб аталган қисмларга бўлинган бўлиб, «ўнлик» тизими мўғулларнинг уруғчилик тизимига кўпроқ мослашган эди. Қўшин уч қисмга: марказ ҳамда ўнг (бурунғор) ва чап (жувонғор) қанотларга бўлинган. Қўшинда алоҳида ўринни хон гвардияси (кешиг) эгаллаб, у энг жасур, кучли ва аъло даражада қуролланган жангчилардан таркиб топган. Мўғул ҳарбий ташкилоти тизимида ёрдамчи ҳарбий хизматлар ҳам муҳим аҳамият касб этган. Мўғул қўшинида интендантлик хизмати жорий қилинган бўлиб, янги лавозим – чербилар ёки армия интендантлари тайинланган. Чингизхон қўмондонларни тайинлашда уларнинг насл-насабига эмас, балки унинг ақлий қобилияти ва лашкарбошилик салоҳиятига асосий эътиборини қаратган⁹⁴. Шу жиҳатдан туманбоши даражасидаги Чингизхоннинг кўпгина сафдошлари тарихда энг буюк лашкарбошилар қаторидан ўрин олганлар⁹⁵.

Мўғулларнинг энг асосий қуроли камон бўлиб, шу даражада моҳир камончи бўлишганки, барча ёзма манбаларда уларга «камончи халқ» дея бежиз таъриф беришмаган⁹⁶. Марказий Осиё халқлари ҳарбий санъатини ўрганган Ю.С.Худяков мўғул камони кашфиётининг аҳамиятини XX аср автоматик қурулининг кашф қилиниши аҳамияти билан тенглаштиради⁹⁷.

Мўғуллар жанглари бир неча босқичда олиб бориб, охир-оқибат душманни тўлиқ тор-мор қилишга ҳаракат қилганлар. Уларнинг энг севимли жанг услуби – бу душман қўшинини ён томонлардан айланиб ўтиб, ён қанотлардан зарба бериш усули, яъни «тўлғам» усули бўлган⁹⁸. Мўғуллар Хоразмга қарши уюштирилган юришлар давомида ипакдан бўлган махсус кийимни ўзлаштирганларки, бу жангчиларнинг камон ўқидан химояланиш

⁹⁴ Уэзерфорд, Дж. Чингисхан и рождение современного мира / Дж. Уэзерфорд. — М.: АСТ: АСТ Москва, 2006. — С.132; Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. Редакция, вступительная статья и примечания Н.П. Шастиной.// М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры. 1957. — С. 49; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо.- Б. 99-108; Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира. — М.: Астрель, 2007. —С.62; Сокровенное сказание монголов / Пер. С.А. Козин. — М.: Издательство Э. 2017. — 480 с.; ил.

⁹⁵ Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира.— С.63-64; Храпачевский, Р. П. Военная держава Чингисхана. — С. 194; Злыгостев В. А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. — Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2011. — С.11; Хара-Даван, Э. Чингисхан. Великий завоеватель / Э. Хара-Даван. — М.: Вече, 2008. — С.87-90.

⁹⁶ Немеров В. Ф. Воинское снаряжение и оружие монгольского воина XIII— XIV вв. Советская археология. 1987. № 2. — С. 214–215; Макьюэн Э., Миллер., Бергман А. Конструкция и изготовление древних луков В мире науки. Scientific с American. 1991. № 8. — С. 46; Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингисхана. М., 2006. — С. 420; Шавкунов В. Э. К вопросу о луке чжурчженей. Военное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск. 1987. — С. 200; Храпачевский, Р. П. Военная держава Чингисхана. — С. 187-188; Chambers J. The Devil's Horsemen: The Mongol Invasion of Europe. N. Y., 1974. P. 55–57; Martin H. D. The Rise of Chigis Khan and His Conquest of North China. Baltimore. 1950. — P. 195.

⁹⁷ Худяков Ю. С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья.- Новосибирск, 1997. — С. 124

⁹⁸ Бобров Л.А., Сальников А.В. Тактический прием «тулгана» в военном искусстве монголов XIII в. — С.788-789.

даражасини оширган, жароҳатларни сезиларли камайтирган⁹⁹. Чингизхон бошлиқ мўғуллар кўшини томонидан қамал техникаси ва қалъаларни эгаллаш усулларининг ўзлаштирилиши уларнинг яна бир энг муҳим ютуқларидан бўлган¹⁰⁰. Мўғуллар кўшинининг яна бир муваффақияти уларда тактик ва стратегик разведкага жуда катта эътибор берилганлигида, иккинчидан, кўшиннинг ниҳоятда тез ҳаракат қилишида бўлган. Бунда мўғул отларининг аҳамияти ниҳоятда катта бўлгани кўзга ташланади¹⁰¹. Мўғулларнинг ҳарбий иш соҳасида эришган муваффақиятларида ов маросимининг ҳам роли катта аҳамият касб этган.

Тўртинчи бобнинг хулосасида Жалолиддин Мангуберди кўшини турли этник гуруҳлардан иборат, ёлланма хусусиятга эга ва тартиб-интизомсиз кўшин бўлгани, у давлат тузган ҳудудларда ўзаро бирликнинг йўқлиги Жалолиддиннинг умумий ҳолатда сиёсий-ҳарбий мағлубиятининг асосий сабаблари бўлгани, Чингизхон армияси турли қабилалардан таркиб топган бўлсада, жуда тартиб-интизомли ва ижтимоий-табақавий жиҳатдан бир хил турдаги мунтазам кўшин бўлгани, мўғул зотли отларининг, мўғул камонининг мазкур ғалабалардаги ва юришлардаги ўрни жуда муҳим бўлгани кўрсатиб берилган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида куйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши олиб борган курашлари воқеалари ва унинг фаолиятига бағишланган манбаларда берилган баҳолар кўп ҳолларда мавҳум ва баҳсталаб мавзулардан бири ҳисобланади.

2. Ибн ал-Асирнинг «ал-Комил фит-тарих» асарида хоразмшоҳлар-ануштегинийларга ва айниқса, Жалолиддин Мангуберди шахсига нисбатан салбий муносабати туфайли асарга танқидий нуқтаи назаридан баҳо бериш лозим.

3. Жувайний ва Рашидиддин асарлари мўғул ҳукмдорлари саройида ёзилган бўлсада, Жалолиддин Мангуберди фаолиятига ижобий баҳо берилган. XV-XIX аср манбаларида ҳам Жалолиддин Мангуберди Чингизхоннинг асосий рақиби ҳамда Ватан озодлиги йўлида кураш олиб борган ватанпарвар саркарда сифатида гавдаланади.

4. Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолиятига бағишланган ёки унинг тарихи қисман акс этган тадқиқотларни кўриб чиқиш жараёнида шундай хулосага келиндикки, ҳалигача кўпгина тадқиқотчилар манбаларни чуқур таҳлил қилмасдан Жалолиддиннинг лаёқатсиз сиёсатчи бўлганлигини таъкидлашдан нарига ўта олмаяптилар. Кавказорти давлатларининг, айниқса,

⁹⁹ Уиндрой М. История военного искусство // Перевод с англ. А.Тимофеевой. – М.: Махаон, 2018. – С. 84; Яна қаранг: Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 84.

¹⁰⁰ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – С. 401; Иванин М. Икки буюк саркарда: Чингизхон ва Амир Темур (Таржимон А.Маҳкамов) – Тошкент: Фан, 1994. – Б. 34.

¹⁰¹ Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 79; Злыгостев В.А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – С. 54.

Грузия ва Арманистон олимлари тадқиқотларида Жалолиддин Мангуберди тарихи ва сиймосига нисбатан салбий ёндашув шаклланган.

5. Марказий Осиёнинг баъзи мустақилликка эришган давлатларида эса Жалолиддин Мангуберди уларнинг миллий қаҳрамони бўлгани ғояси устун бўлиб келмоқда (Туркменистонда) ёки баъзилари Жалолиддин Мангубердининг мўғулларга қарши курашининг аҳамиятини пасайтириб, ўзларининг бошқа миллий қаҳрамонларини яратмоқдалар (Тожикистонда). Баъзи давлатларда эса Чингизхонни ўзларининг миллий қаҳрамони сифатида талқин қилиш ғоялари кучаймоқда (Қозоғистон ва Қирғизистонда).

6. Чингизхон босқини арафасида хоразмшоҳлар-ануштегинийлар давлатини шу даражада чуқур сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий кучли инқироз чулғаб олган эди, натижада бу инқирозий жараёнлар нафақат бу давлатнинг ўзини йўқ қилди, балки келгусида Жалолиддин Мангубердининг фаолиятига ва мўғулларга қарши олиб борган курашларига ҳам ўзининг кучли таъсирини ўтказди.

7. Мўғул босқини давридаги ўта мураккаб сиёсий вазият, Жалолиддинни нафақат мамлакат ҳукмронлигини ўз қўли остига ололмастлигига, балки давлатнинг асосий ҳудудларини бой беришига сабаб бўлди. Вилоятлар ҳокимларининг сотқинлиги, этник низоларнинг олди олинмагани натижасида, Жалолиддин қўшини ҳал қилувчи жангда мағлубиятга учради ва у Хоразм давлатининг асосий ҳудудларини ташлаб кетишга мажбур бўлди.

8. Ҳиндистонда ҳам вазият анча оғир бўлиб, ҳудуддаги ҳокимлар ва ҳукмдорлар ўзаро тўхтовсиз ички курашлар гирдобига тортилган бўлиб, улар бирорта ҳукмдорга бўйсунитишни истамас эдилар. Натижада, Жалолиддин бу ерда мустаҳкамлана олмади ва у ерни тарк этди.

9. Эрон, Озарбайжон, Яқин ва Ўрта Шарқ давлатлари ҳукмдорлари ҳам ўз манфаатларини ўйлаб, Жалолиддинни мўғул босқинчиларига қарши курашда қўллаб-қувватладилар. Зеро, бу ҳолатда кўпгина ҳокимлар ва ҳукмдорларнинг ҳаракатсизлигининг ўзи ҳам бир хиёнат эди. Шунинг учун кўпгина тадқиқотчиларнинг Аловуддин Қайқубод каби ҳукмдорларнинг Жалолиддинга ишонмаганлиги ва шунинг учун уни қўллаб-қувватламагани тўғрисидаги фикрлари ҳақиқатга тўғри келмайди. Жалолиддиннинг Эрон, Озарбайжон, Яқин ва Ўрта Шарқ давлатлари ҳукмдорларига ишонмагани остида мазкур ҳукмдорларнинг фақат ўз манфаатларига кўра иш кўрганликлари сабаб бўлган.

10. Жалолиддиннинг халифалар билан муносабати масаласида ҳам худди шундай ҳулосалар чиқариш мумкин. Халифалар ҳам Жалолиддинни қўллаб-қувватлаб, мусулмон давлатлари қўшинларини унинг атрофида бирлаштишига ёрдам беришлари лозим эди. Шунинг учун Жалолиддиннинг мағлубиятининг энг асосий сабаби, мусулмон ҳукмдорларни бирлаштира олмаганлиги ёки Грузияга қарши кераксиз урушлар олиб борганлиги эди деган фикрлар ҳақиқатга тўғри келмайди.

11. Жалолиддин Мангуберди қўшини ўз даврининг ҳарбий қурола-аслаҳалари билан мукамал таъминланган бўлсада, ёлланма хусусиятга эга

бўлганлиги оқибатида тартиб-интизомсиз кўшин бўлган. Натижада, бу ҳолат Жалолиддиннинг мўғуллардан енгилишининг, давлатининг қисқа умр кўришининг энг асосий сабабларидан бири бўлган.

12. Мўғуллар ўз душманларининг ҳарбий санъатини пухта ўрганиб, уларни янада такомиллаштирганлар. Чингизхон жорий қилган кўшиннинг ўнлик тизими жуда қулай ва самарали тактик услуб бўлган. Унинг турли қабилалардан иборат кўшини жуда интизомли мунтазам кўшин бўлган ва кўмондонларга сўзсиз бўйсунганлар. Қолаверса, Чингизхоннинг ўзи ва унинг барча лашкарбошилари аъло даражадаги ҳарбий ҳамда етакчилик қобилиятига эга эди. Ва ниҳоят, мўғул армияси ҳар қандай шароитларга бардошли ва ҳар қандай жойларга ҳам мослашиб, жанг қилиб кетаверадиган ўзига хос аёвсиз «ўлим машинаси» ҳисобланган.

Тадқиқот материаллари ва олинган натижалар ҳамда илмий-назарий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

Жалолиддин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихидаги ўрни мавзусини ўрганишга доир илмий тадқиқотларни кенгайтириш ҳамда Жалолиддин Мангубердининг ҳарбий санъати, тактикаси ва стратегиясини акс эттирувчи виртуал ҳамда инновацион мазмундаги янги педтехнологияларга асосланган махсус курслар яратиш;

Нафақат Марказий Осиё халқлари, балки Яқин ва Ўрта Шарқ давлатлари ҳамда халқлари тарихида Жалолиддин Мангубердининг ҳаёти ва фаолияти тарихи мавзусига оид кўп жиҳатдан умумий бўлган илмий муаммоларнинг мавжудлиги мазкур давлатлар тарихчи олимларининг илмий алоқаларини ва ҳамкорлигини янада кенгайтиришни талаб этади. Бу эса Жалолиддин Мангуберди ҳаёти ва фаолиятининг асосий мазмун-моҳиятини, мўғул босқинчиларига қарши курашлари тарихидаги ўрнини, унинг Шарқ халқлари ҳарбий санъати тараққиётига кўшган ҳиссасини чуқур англашга кўмаклашувчи илмий-оммабоп адабиётларни яратиш;

Жалолиддин Мангубердининг Шарқ халқлари тарихида жуда муҳим ўрин тутган сиёсий ва ҳарбий арбоб бўлганлигини ҳисобга олиб, ҳар йилда бир марта унинг фаолияти ва тарихда тутган ўрнини акс эттиришга бағишланган халқаро конференциялар ҳамда минтақавий семинарлар ўтказиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАШАРИПОВ КУДРАТ ЮЛДАШЕВИЧ

**РОЛЬ ДЖЕЛАЛ АД-ДИНА МЕНКБУРНЫ В МИРОВОЙ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ВОЕННОЙ ИСТОРИИ**

07.00.01 – история Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА (DSc) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2017.3.DSc/Tar70.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице (www.ik-tarix.nuu.uz), и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz)

Научный консультант:

Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Мавлянов Уктам Махмасобирович
доктор исторических наук, профессор

Аллаева Нигора Ашировна
доктор исторических наук (DSc), профессор

Султанов Уктам Абдулганиевич
доктор исторических наук (DSc)

Ведущая организация:

Каракалпакский Государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней за номером DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном Университете Узбекистана «17» *март* 2022 года в *14⁰⁰* часов (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz (Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под номером _____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главный корпус). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «*2*» *03* 2022 года.
(протокол реестра за номером _____ от «» _____ 2022 года)



Х.Э.Юнусова
Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

Ж.Э.Тогаев
Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, д.ф.и.н. (PhD)

Н.У.Мусаев
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора исторических наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Интенсификация социально-экономического развития, произошедшая в планетарном масштабе в начале XXI века, подняв на новый уровень изучение истории народов и народностей, наций и государств, социально-политических, экономических и культурных процессов, выдвигает ряд задач в вопросе улучшения взаимоотношений между народами и укрепления их взаимного сотрудничества. В связи с этим важно объективно изучить жизнь и деятельность государственных деятелей, героев, боровшихся за свободу, являющиеся неотъемлемой частью развития истории цивилизации и государственности, рассмотреть и оценить их место в мировой истории на новой основе.

Многие ведущие исследовательские центры, университеты и международные фонды по всему миру ведут научные исследования и пытаются определить влияние политической и военной деятельности Джелал ад-дина Менкбурны на этнические и политические процессы в регионах Ближнего и Среднего Востока, по поводу полководческого таланта, стратегия, тактика и приёмы ведения боя, его место в развитии военного искусство народов Востока. А также ведутся работы по обзору о политических и военных организациях государства созданной Джелал ад-дином Менкбурны, его отношениях с государствами Сирии, Ирака и Малой Азии, определить значение и важности политической и военной деятельности не только для узбекского народа и других тюркских народов или исламского мира, но и для народов мира в целом.

С первых лет независимости Узбекистана объективное освещение истории государственности, деятельности национальных героев и государственных деятелей было определено как один из приоритетов государственной политики. Как практический результат этих усилий было опубликовано историческое исследование роли Джелал ад-дина Менкбурны в истории государственности, его политической и военной деятельности. В 1999 году отмечалось 800-летие Джелал ад-дина Менкбурны, а в 2000 году был учрежден Орден Джелал ад-дина Менкбурны. В частности, «... несравненное мужество и стойкость непобедимого полководца, защитника Отечества, национального героя Джелал ад-дина Менкбурны в борьбе за освобождение нашей Родины - отличный пример для нашего народа даже спустя многих столетий»¹. Это, в свою очередь, актуально с учетом необходимости обширного исследования соответствующих данных, обзора недостаточно изученных вопросов и обобщений.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП - 4947 «О стратегии действий по

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на внеочередной сессии Хорезмского областного Совета народных депутатов //14.10.2017 // <https://president.uz/ru/lists/view/1147>.

дальнейшему развитию Республики Узбекистан», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года № ПП -2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О праздновании 800-летия Джалолиддина Мангуберди» от 24 сентября 1998 г. № 408, Закон Республики Узбекистан «Об учреждении ордена Джалолиддина Мангуберди» от 30 августа 2000 года, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию и развитию деятельности Хорезмской академии Маъмуна» от 24 сентября 1998 г. № 211 а также нормативно-правовых актов Кабинета Министров Республики Узбекистан, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². В рамках темы роли Джелал ад-Дина Менкбурны в мировой политической и

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации: Boyle John Andrew. Jalal al-Din Khwarazmshah in the Indus valley, in Hamida Khuhro (ed.), *Sind through the centuries*. – Karachi, 1981, pp.124–9.; Boyle John Andrew. *Minorsky's marginal commentary on Houdas's translation of Nasavi's Life of Sultan Jalāl al-Dīn Khwārazm-Shāh*, in Muḡtabā Mīnuvī and Īraj Afshār (eds.), *Yād-nāma-yi Īrānī-yi Mīnūrskī*. – Tehran, 1969, pp.30–6; Dabir S. *Sultan Djalal ad-Din Horezmshah*. Tehran., 1977. 210 p.; Ebubekir Subaşı. *Türkistan Şahini Celaleddin Harezşah*. – Istanbul: Çelik Yayınevi, 2020. – 272 s.; Erdoğan Coşkun. *Harezşahlar Anuştegin'den Celaleddin'e*. – Istanbul: Selenge yayınlari. 2020. – 128 s. Isabel Miller. *Occult Science and the Fall of the Khwarazm-Shah Jalal al-Din*// *Iran. Journal of the British Institute of Persian Studies*. Vol. 39. 2001, Published by: Taylor & Francis, Ltd. pp. 249-256; Foreign Powers at Home: Encounter with Jalaluddin Mangbarni, the Mongol problem and relations with the Caliph of Baghdad//*Journal of Advances in Library and Information Science*, Chapter 4. Vol.4, №1. Jan.-March, 2015, pp-116-149.; Gülseren Azar Nasırabadı. *Tarihin Dönüm Noktasında Bir Türk Lider: Celaleddin Harizşah (617-628/1220-1231)* //*Türk Tarihinde Liderler – İstanbul: Yeditepe yayınlari*, 2019, ss.285-296; Horst H. *Die Staatsverwaltung der Grosselğuen und Horazmsahs (1038–1231)*. Wiesbaden, 1964. 192 p.; Jackson P. *Jalāl al-Dīn, the Mongols, and the Khwarazmian Conquest of the Panjāb and Sind*. // *Iran (Journal of British Institute of Persian Studies)*. – London. publication by Taylor & Francis Group. 1990. Vol. 28. pp. 45-54; Juergen Paul. *The Role of Khwārazm in Seljuq Central Asian politics, victories and defeats*. In: *Eurasian Studies* 6 (2007-2008), 1-17; Iqtidar Husain Siddiqui, *Sultān Jalāl al-Dīn Khwārazm-Shāh. His rôle in the war against the Mongols*, IC78/1 (2004), 71–89; Kozo Itani, *Jalāl al-Dīn Khwārazmshāh in West Asia*, *Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko*47 (1989), 145–64.; Manouchehr Moshtagh Khorasani. *The Defensive Tactics of Jallaledin Kharazmshah Facing the Mongol Army Attacking Iran*. // *A Compilation of Articles and Abstracts of Selected Articles*. Tehran: Paygah Pajuheshi Defa' Moqaddas, 2018/1396. p. 257; Meryem Gürbüz. *Harizşahlar: Devlet Teşkilatı, Ekonomi, Kültür*. – Istanbul: Boğaziçi Yayınları. 2014. – 336 s.; Tanrı Verdi *Celaleddin Harezşah*. – Istanbul: Erdem yayınlari, 2019. – 110 s.; Monik Kervran, *La mosquée de Ġalāl al-Dīn Ĥwārazm Şāh à Damrilā, dans les bouches de l'Indus*, in Christian Müller and Muriel Roiland-Rouabah (eds.), *Les non-dits du nom. Onomastique et documents en terres d'Islam. Mélanges offerts à Jacqueline Sublet*. – Beirut, 2013, pp. 525–546.; Necip Asım (Yazıksız); *Celālüttin Harezemşah*, *Milli Eğitim Bakanlığı*, İstanbul 1934, s. 160; Rehan Ismail, *The Lion of Khuwarzam & Mangol Attack*, *Al-Manhal Publications Karachi*, 2014; Timokhin D.M. *The Conquest of Khwarezm by Mongol Troops (1219–1221)* // *The Golden Horde in World History. A Multi-Authored Monograph*. – Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2017. – 75-86; Taneri, Aydın; *Celālü'd-din Hârizşah Ve Zamani*, T.C. Kültür

военной истории исторические исследования и научные изыскания проводятся в Институте Этнологии и Антропологии, Институте востоковедения Российской Академии наук, Институте востоковедения университета Галле-Вюртенберг (Германия), Стамбульском университете, университете Коджаэли, Институте социальных знаний, университете Анкары, Эрзерумском университете (Турция), Французском институте исследований Центральной Азии (Бишкек, Кыргызстан), Институте истории и этнологии Национальной Академии наук (Казахстан), Институте истории, этнологии и археологии, Институте востоковедения Академии наук Республики Таджикистан, Институте истории Академии наук Туркменистана.

В ходе исследований, проводимых в мировом масштабе, получены следующие научные результаты по истории политической и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны: сравнительно проанализированы сведения из письменных источников на арабском, персидском, китайском языках о жизни и деятельности великого полководца (Институт востоковедения Российской Академии наук, Москва), выявлены новые научные данные о политических и военных организациях, государственном управлении Джелал ад-Дина Менкбурны, его отношениях с государствами Сирии, Ирака и Малой Азии (Стамбульский, Коджаэлинский, Анкарский и Эрзерумский университеты, Турция; Фаюмское отделение Каирского университета, Египет; Французский институт исследований Центральной Азии, Кыргызстан); на кардинально новой основе всесторонне изучены источники, освещающие роль Джелал ад-Дина Менкбурны в мировой политической и военной истории (Институт истории и этнологии Академии наук Казахстана, Институт востоковедения Российской Академии наук).

На современном этапе тема изучения жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны, его роли в мировой политической и военной истории разрабатывается по следующим приоритетным направлениям: анализ вопросов, касающихся военной деятельности, таланта военачальника Джелал ад-Дина Менкбурны, его способов ведения боя, стратегии и тактики, этнического состава его войска, а также процессов возникновения и развития государства Хорезмшахов-Ануштегинидов; выявление истинных причин завоевания государства монголами.

Степень изученности проблемы. Несмотря на то, что роль Джелал ад-Дина Менкбурны в истории узбекской государственности, его деятельность в качестве политического деятеля и военачальника нашли отражение в исторических источниках и научных исследованиях, мы не можем сделать вывод, что все аспекты его жизни изучены научной общественностью в должной мере.

Bakanlığı, Ankara 1977, s. 208; Teresa Fitzherbert, Portrait of a lost leader. Jalal al-Din Khwarazmshah and Juvaini, in Julian Raby and Teresa Fitzherbert (eds.), The court of the Il-khans, 1290–1340(Oxford 1996), 63–77; Yınanç Mükrimin Halil. Celâleddin Harzemşah. Eskişehir: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 1997. 3: 49-53 s.

Вместе с тем следует отметить, что во многих источниках и научных работах деятельность выдающегося военачальника, к сожалению, не получила достаточно объективной оценки. Говоря в целом, тема жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны до сих пор не изучена полностью в качестве объекта отдельного специального исследования³.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Данное исследование осуществлено согласно плану научных исследований Ургенчского государственного университета.

Цель исследования заключается в том, чтобы опираясь на сведения исторических источников и исследований в ходе анализа темы жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны, раскрыть роль великого полководца в мировой истории.

Задачи исследования:

охарактеризовать мнения и взгляды о личности и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны, нашедшие отражение в письменных источниках и научных исследованиях;

показать причины и последствия упадка государства хорезмшахов и войны между государством Ануштегинидов и Чингизханом;

дать оценку усилиям хорезмшаха Джелал ад-Дина по возрождению Хорезмского государства и его первым победам над монголами;

охарактеризовать воссоздание Джелал ад-Дином Менкбурны государство хорезмшахов на территориях Ирана, Азербайджана и Ирака, обозначить рубежи и границы государства Джелал ад-Дина, а также осветить его отношения с соседними государствами;

показать последние этапы борьбы Джелал ад-Дина Менкбурны против монголов, а также факторы, не позволившие ему предотвратить монгольское нашествие;

на основе сравнительного анализа военного таланта Чингисхана и Джелал ад-Дина Менкбурны, показать военное искусство, тактика и стратегию хорезмшаха Джелал ад-Дина и его место в развитии военного искусства средневекового Востока.

Объект исследования составили письменные источники и исторические исследования на разных языках, в которых нашла отражение личность Джелал ад-Дина Менкбурны.

Предметом исследования является история политической и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны.

Методы исследования. В диссертации использованы методы систематизации материалов, историко-сравнительного анализа, интерпретации исторических данных и принцип объективности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

³ Вопросы источниковедения и историографии раскрыты в первой главе диссертации.

Доказано, необоснованность взглядов, которые до сих пор были доминирующим представлением в исторической науке, которые именно военно-стратегический план и стратегические ошибки Хорезмшаха Мухаммеда против врага во время монгольского нашествия привели к распаду государства Хорезмшахов-ануштегинидов, что основными причинами является - крайнее обострение противоречий внутри племени, к которому принадлежат представители правящей династии (ануштегиниды);

выявлено, что Джелал ад-Дин Менкбурны за короткое время сумел создать сильное войско, способное противостоять монголам, его организаторские способности в военно-административной сфере, разработки совершенно новых стиль боевой тактики которые он использовал в борьбе с противником, стали причинами побед над монгольской армией, которые характеризующуюся в истории средних веков как непобедимая и использовавшие самые передовые методы ведения войны своего времени, в течении многих лет Джелал ад-дин был оборонительной силой для народов Востока против разрушительных атак монголов и на этом основан его значительный вклад в развитие мирового военного искусства;

Султан Джелал ад-Дин восстановил и установил государственное управление Хорезмского государство в обширном регионе, простирающемся от Индии на востоке, Турции, Кавказа и Ирака на западе, но доказана необоснованность обвинений Джелал ад-Дина Менкбурны как неумелого политика, который не мог одержать полную победу над монголами и не сумел возродить государство Хорезмшахов;

выявлено, что в результате двусторонней политики проводимой в своих же интересах халифом Багдадским, правителями Малой Азии, Кавказа и Ближнего Востока стал причиной ведения войны и нападения Джелал ад-Дина Менкбурны на этих стран, что эти событие рассматривавшиеся в современных исследованиях как «ненужных войн», развязанных Джелал ад-дином для собственной же выгоды и для накопления богатства не соответствуют исторической истине;

доказано, необоснованность взглядов сформировавшихся в некоторых источниках и современных исторических исследованиях о трагическом убийстве Джелал ад-Дина Менкбурны и установлено, что его смерть была вызвана заранее подготовленными предательскими действиями некоторых правителей, чиновников и даже его родственников (Шарафалмулк, Утурхан) вокруг Джелал ад-Дина.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

впервые обобщены научные сведения, собранные по источниковедению и историографии темы, посвящённой изучению роли Джелал ад-Дина Менкбурны в мировой политической и военной истории а также на основе научных результатов исследования вышли в свет монографии и статьи;

глубоко проанализированы письменные источники, которые до сих пор не были должным образом изучены и введены в научный оборот, поэтому

рассмотрение их с источниковедческих позиций позволило обрести важные научные результаты и сделать выводы по теме исследования;

собранные в ходе исследования данные и выдвинутые в нем предложения и рекомендации являются основой для реализации задач, указанных в учебных планах высших и средних военных учебных заведений, а также подготовки передач Национальной телерадиокомпании Узбекистана «История Узбекистана».

Достоверность результатов исследования определяется тем, что в ходе изучения истории политической и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны были привлечены первоисточники («Жизнеописание султана Джалал-ад-дина Манкбурны» Шихаб ад-дина Ан-Насави, «Нафсат аль-Масдур» Нур ад-дина Зайдари, «История завоевателя мира» Ата-Мелика Джувейни, «Сборник летописей» Рашид ад-дина Фазлуллаха, «Полный свод истории» Ибн ал-Асира и «Табакати Насири» Джужжани), научная литература, использованы современные подходы и принцип объективности, а полученные результаты подтверждены полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов диссертации определяется комплексным изучением вопроса роли политической и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в мировой военной истории, насыщением актуальных направлений истории региона теоретически обобщенными выводами, которые служат дальнейшему совершенствованию методов исторического исследования и развитию исторической науки в целом.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сведения диссертации выполняют функцию прикладного опыта в исследованиях по истории военного искусства и государственности, источниковедению, историографии и исторической географии. Они могут быть применены в целях дальнейшего развития системы высшего образования, работе спецкурсов, переподготовке научно-педагогических кадров, повышении их квалификации, в создании учебной литературы и обогащении её новыми материалами.

Внедрение результатов исследования. Научные выводы и предложения, разработанные в ходе изучения истории политической и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны, а также его места в военной истории мира, нашли следующее практическое применение:

конкретные научные суждения о важной роли Джелал ад-Дина Менкбурны в политической жизни средневекового Востока и военной истории мира, наличие необъективных оценок и мнений в вопросе отношений с соседними государствами, необходимость пересмотра подобных суждений, не отвечающих действительности, нашли отражение в фундаментальном проекте Ф1-ФА-О-16549 «История Хорезма (Т.2. V-XVI века)» Хорезмской Академии Маъмуна – регионального отделения Академии наук Республики Узбекистан (Справка № 3/1255 – 1963 Академии наук Республики Узбекистан от 5 июля 2021 г.). Эти сведения сегодня служат

разъяснению научной общественности и широким массам сформировавшихся в исторической литературе некоторых неправильных мнений о Джелал ад-Дине Менкбурны.

суждения о войне между государством Хорезмшахов-ануштегинидов и армией Чингизхана, причинах и последствиях падения государства Хорезмшахов, боевых действиях Джелал ад-Дина Менкбурны против монголов, продолжавшихся более 10 лет, были использованы в духовно – просветительских и агитационно – пропагандистских мероприятиях, проведённых среди молодежи и военнослужащих, в «Фестивалях духовности и военного патриотизма» (справка №02 / 08-697 Республиканского центра «Маънавият ва маърифат» от 7 июля 2021 г., справка №04-13/268 Центрального Органа Союза молодёжи Узбекистан от 16 февраля 2021 г.). Полученные результаты позволяют дать окончательную и объективную оценку роли Джелал ад-Дина Менкбурны в борьбе против монгольских завоевателей;

сведения Джелал ад-Дине Менкбурны, который несмотря на обострившиеся межплеменные, социальные противоречия, предательство отдельных правителей, их двурушническую политику, обман своих приближённых, ставших причинами его неудач, продолжал сражаться с врагами и стал символом свободы, были использованы постановке драмы «Джелал ад-Дин Менкбурны» на сценах республиканских и областных театров, создании совместно с Республикой Турция фильма «Я и есть Джелал ад-Дин» (справка №05-12-06-3280 Министерства культуры Республики Узбекистан от 12 июля 2021 г.). Эти сведения служат формированию исторического сознания в мировоззрении народа в целом, повышению квалификации в плане научных навыков и подходов, направленных на изучение истории нашей страны, повышению знаний в области истории;

Сведения о борьбе против монгольских захватчиков Джелал ад-Дина Менкбурны, внёсшего ряд изменений в элементы создания армии, что позволило ему разработать собственный метод ведения боя, а также о его политической деятельности были использованы в подготовке сценариев передач: «Очиқ дарс», «Мавзу» (18-23 февраля 2021 г.) и «Тарихий савол» (6-9 апреля 2021 г.), «Такдимот» (3 мая 2021г.) на телеканале «O‘zbekiston tarixi» при ГУП «Телерадиоканал «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справки № 02-40-529 от 9 апреля, №02-40-586 от 15 апреля 2021 г. и № 02-40-671 от 3 мая телеканала «O‘zbekiston tarixi»). Приведённые сведения служат дальнейшему расширению знаний среди молодёжи и военнослужащих о Джелал ад-Дине Менкбурны, сражавшемся до последнего вздоха против монголов и благодаря личному мужеству, прославившегося как самый стойкий и бесстрашный противник завоевателей, что признавалось даже самым Чингизханом;

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования апробированы на 5 международных научных форумах и на 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликована 21 научная работа, в том числе 3 монографии, 15 статей в журналах (13 в республиканских и 2 в зарубежных), рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, а также приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 248 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, сделан обзор зарубежных исследований, показаны объект и предмет исследования, методы работы, научная новизна, практические результаты исследования, их научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности, внедрении на практике, апробации научных результатов, а также о структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена как **«Оценка деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в письменных источниках и исторических исследованиях»**. Два параграфа данной главы содержат освещение деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в письменных источниках, анализ источников на разных языках, оценку деятельности военачальника в исторических исследованиях, суждений и взглядов, а также рассмотрены научные воззрения и подходы в изучении роли Джелал ад-Дина Менкбурны в развитии политических отношений и мирового военного искусства.

В параграфе - **«Отражение деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в письменных источниках»** освещены источники и исследования, содержащие сведения о жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны.

В освещении истории жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны одним из источников первостепенной важности следует считать сочинение Шихаб ад-Дина Мухаммада ан-Насави «Сират ас-султан Джелал ад-Дин Манкбурны (Жизнеописание султана Джелал ад-Дина Манкбурны)»⁴. Произведение ан-Насави использовали его современники и историки последующих времён, в том числе Ибн Халдун, аль-Фувати, аль-Айни, аль-Хазраджи Ибн Шаддад, аз-Захаби, ас-Сафади, а также многие другие авторы.

К числу наиболее ценных источников о политической и военной деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны относятся произведения Ала ад-Дина Атамалика аль-Джувейни «Тарих-и джахангуша» («История

⁴ Шихобиддин Мухаммад ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. / Камол Матёкубов таржимаси. / – Т.: O‘zbekiston, 2006. – 384 б.

Чингизхана завоевателя мира»)⁵ и Рашид ад-Дина Фазлаллаха «Джами ат-таварих» («Сборник летописей»)⁶. Впоследствии ни один из авторов, писавших о Хорезмшахах и, в частности, о Джелал ад-Дине Менкбурны, не обошёл вниманием данные источники. И хотя оба этих источника были написаны при дворе чингизидов, в них дана объективная оценка личности Джелал ад-Дина Менкбурны и его политической деятельности.

Ещё одним чрезвычайно важным источником, содержащим сведения о государстве Хорезмшахов – Ануштегинидов, в том числе о последнем Хорезмшахе Джелал ад-Дине Менкбурны, является «Ал –Камил фит-тарих» («Польный свод истории») Изз ад-Дина Ибн аль –Асира аль- Джазир.⁷ Однако в плане отношения к Джелал ад-Дину Менкбурны следует подходить с осторожностью к произведению Ибн аль- Асира, поскольку автор искал не причины монгольского завоевания, повлёкшего за собой множество драматических событий, а виновника этого процесса. По его убеждению, причина этих кровопролитных событий заключалась в правлении династии Хорезмшахов, в том числе Джелал ад-Дина Менкбурны. Примечательно то, что авторы многих письменных источников и даже исследователи, проводившие свои изыскания позднее XIX века, использовали данный труд в качестве первоисточника.

Краткие, но весьма ценные сведения о Джелал ад-Дине Менкбурны приводятся в трудах на арабском языке, принадлежащих перу Якута Хамави, Сибта, Ибн ал-Джавзи, Закари аль-Казвини, Ибн Тиктака, Ибн Тангриберди, Ибн Халликана, Ибн аль –Ибри, Вассофа и десятка других историков.⁸

К числу произведений на фарси следует отнести сочинения Ибн Биби, Минхадж ад-Дина Джузджани, Хамдаллаха Казвини, Мирзо Улугбека, Хафиза Абру, Мухаммада Банокати, Абул Фараджа ибн Харуна, Муин ад-Дина Натанзи, аль-Базави, Мирхонда и Хондамира⁹.

⁵ Жувайний Алоуддин Атомалик. Тарихи Жаҳонкушо.(Жаҳон фотиҳи тарихи)/ Масъул муҳаррирлар: Ҳ.Болтабоев, М. Маҳмудов. – Тошкент: MUMTOZ SO‘Z, 2015. – 504 б. Также смотреть: Тошов Н.И. «Та’рих-и джахангуша» Ала ад-дина Джувайни – ценный источник по истории Центральной Азии XII-XIII вв. Автореферат канд.ист. наук. Ташкент: ИВ АН Узбекистана, 2004. – 22 с.

⁶ Рашид ад-Дин. Сборник летописей / Пер. с персидского Л. А. Хетагурова и О. И. Смирновой, редакция и примечания проф. А. А. Семенова. – М.-Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1952. – Т. 1, кн. 1. – 223 с.; Т.1, кн.2. – 317 с.

⁷ Ибн ал-Асир. Ал-Комил фи-т-тарих (Полный свод истории). Избранные отрывки./ Перевод с арабского языка, примечания и комментарии П.Г.Булгакова. Дополнения к переводу, примечаниям и комментариям, введение и указатели Ш.С.Камолиддина. – Т.: Узбекистан, 2006. – 560 с.+вкл. 32 с.

⁸ О названиях и составе их произведений более подробно см.: Собрание Восточных рукописей (СВР): (История). -Тошкент: Фан, 1998. (См. разделы: Всеобщая история, История Центральной Азии. – С. 15-252.); См.: Джамал ал-Карши ал-Мулхакат би-с-сурах. Введение, перевод с арабского-персидского, комментарии, текст, факсимиле Ш.Х.Вохидова, Б.Б.Аминова. История Казахстана в персидских источниках. / Упоминание о монгольских хаканах и изложение их истории. Т. I. -Алматы. Дайк-Пресс. 2005. – С. 27, 117-126;

⁹ СВР (История). – 36-36; Миклухо-Маклай Н.Д. Описание персидских и таджикских рукописей Института востоковедения. Вып. 3. – С. 59-66.; İbn Bibi (el-Hüseyn b. Muhammed b. Ali el-Ca’feri er-Rugadi). El Evamirü'l-Ala'ıye Fi'l-Umuri'l-Ala'ıye (Selçuk Name) / Çeviren Prof. Dr. Mürsel Öztürk. Cilt I-II. Ankara, 1996. Об этом см.: Запорожец, В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – 295 с., илл.; Мунтахаб ат-таварихи Муини мансуб ба Муин ад-дин Натанзи. Ношир Ж.Обен. Техрон. 1336/1957; Табақоти Носирий // Қўлзма. Россия ФА ШИ Санкт-Петербургдаги Шарқ қўлзмалари институти. – № С 426 (572abb). Нашри: Табақати Nasiri. Edited by Abdul Hai Nabibi. Kabul. Vol.I. 1963. Vol II. 1964; Мирзо Улугбек. Тўрт улус тарихи. – Тошкент: «Чўлпон» нашриёти, 1994. Б. 51 – 120; Абуль-Фарадж. Книга занимательных историй / Пер. с сирийского, послесл. и примеч. А. Белова и Л. Вильскера; Ред. и предисл. Н. В. Пигулевской. — М.;

Среди произведений этих авторов наименее изученным является труд ибн Биби, в котором приведены сведения о деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны, касающейся событий на Ближнем и Среднем Востоке, не встречающиеся в других источниках. Однако поскольку автор являлся придворным хронистом Конийского султаната, историческим событиям, как и личности Менкбурны, дана оценка с позиций, которой придерживались правители этого государства. Последним источником по изучаемому вопросу является произведение хивинского правителя Абулгазихана «Шаджараи тюрк» («Родословная тюрк») на староузбекском языке. В третьей части вышеназванного труда имеются пусть фрагментарные, но весьма важные для нас сведения о событиях, сопровождавших борьбу Джелал ад-Дина Менкбурны против монгольских завоевателей¹⁰.

Сведения по изучаемому нами вопросу встречаются также в источниках на монгольском и китайском языках. В их числе следует назвать «Монгол-ун ниуча тобчан» («Тайная история моголов»), «Мэн-дэ бэй-лу» («Полное описание монголо-татар»), «Шэн-у цины чжен –лу» («Описание военных походов Чингизхана»), «Юань-ши» («История династии Юань») и конечно же «Алтан тобчи» («Золотое сказание»)¹¹.

При изучении истории монголов и во взаимосвязи с ней событий из истории Хорезма в качестве вспомогательных источников служат записки средневековых западных путешественников Плано Карпини, Гильома Рубрука и Марко Поло¹².

В число письменных источников по теме исследования следует включить сочинения на армянском, грузинском и албанском языках¹³. Содержащиеся в них сведения следует рассматривать в критическом ракурсе, так как Джелал ад-Дин Менкбурны описывается в них в качестве захватчика, а в некоторых – в качестве правителя, действовавшего более жестоко, даже чем монголы.

Во втором параграфе называющий *«Оценка деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в исторических исследованиях: анализ идей и взглядов»*

Л.: Гослитиздат. Ленингр. отд-ние, 1961. — 296 с.; Ал-Байзавий. Низом ат-таворих. // Кўлэзма. Ўз ФА ШИ. – № 9720. 80+3 вар.; Его же: Низом ат-таворих. // Рукопись. Институт восточных рукописей РАН в Санкт-Петербурге. – № В 234-2 (266bb); Мирхондин «Равзат ас-сафо» асарида Жалолиддин Мангуберди зикри. – Тошкент: Фан нашриёти, 1999. – 32 б.

¹⁰ Абулғозий Баходирхон. Шажарайи турк.//Масъул муҳаррир ва сўзбоши муаллифи Б. А. Аҳмедов. – Т.: Чўлпон.1990.– 192 б.; Родословное древо тюрков. Сочинение Абуль-Гази хана хивинского. Перевод и предисловие Г.С. Саблукова. Казань: типо – литография Императорского университета, 1906. – 336 с.

¹¹ Сокровенное сказание монголов. // Перевод и замечания С.А.Козина. М.: Наука, 1941; Рязань. 2009; М.: Изд – во Э, 2017. – 382 с.; Мэн-да Бэй-лу (Полное описание монголо-татар) / Мэн-да Бэй-лу. – М.: Наука, 1975. – 286 с.; Шэн-у цинь чжен-лу (Описание военных походов Чингизхана). – www.literrus.com; Переводы из Юань-ши. (История династии Юань).// Храпчевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – М.: АСТ ЛЮКС, 2005. – С.429-540; Лубсан Дабсан. Алтан тобчи (Золотое сказание). – М.: Наука, 1975. – 231 с.

¹² Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. Алматы, "Илым", 1993. – 242 с.

¹³ Анонимный грузинский «Хронограф» XIV века / Пер.: Г.В. Цулая. – М., 2005. – 152 с.; Багратиони Давид. История Грузии. / Сост.: А. Рогава. – Тб., 1971. – 271с.; Гандзакеци Киракос. История Армении / Пер.: Л.А. Ханларян. – М., 1976. – 355 с.; Обзор источников по истории Азербайджана / Ред. З.М. Буниатов. – Баку, 1964. – 36 с.; Парсадан Горгиджанидзе. История Грузии. / Пер. Р. К. Кикнадзе, В. С. Путуридзе. – Тб., 1990. – 182 с.; Степанос епископ. «Летопись» // Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Пер. А.Г. Галстян. – М., 1962. – 155 с.; Себастици. «Летопись» // Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII-XIV вв. / Пер.: А.Г. Галстян. – М., 1962.-155 с.

проанализированы взгляды и суждения о личности Джелал ад-Дина Менкбурны, содержащиеся в исторических исследованиях с начала XX века по наши дни, выполненные историками разных стран.

Деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны нашла отражение в ряде исследований, опубликованных в период с XIX века по настоящее время. Они делятся на две группы, первую из которых составили исследования учёных стран СНГ и зарубежных авторов, а вторую – труды отечественных исследователей начиная с 20-годов XX века по сегодняшний день.

Первое исследование о Джелал ад-Дине Менкбурны в западной историографии относится к середине XIX века и принадлежит перу К.Д'Оссона¹⁴.

Одним из учёных, изучавших жизнь и деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны, считается выдающийся русский востоковед В.В. Бартольд. Однако личность Менкбурны рассматривалась учёным лишь с критических позиций, оценившего его как обычного безжалостного и невежественного политика¹⁵.

Объективная оценка деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны впервые наблюдается в статье русского историка И.П.Петрушевского¹⁶. Вместе с тем, во многих исследованиях, посвящённых истории государств и династий этого периода, а также анализу письменных источников, Джелал ад-Дин Менкбурны оценивается лишь как беспощадный завоеватель¹⁷.

Первым историком, приступившим к изучению истории Джелал ад-Дина Менкбурны с относительной объективностью, стал З.Буниятов. Его труд «Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов (1097-1231)» до сих пор

¹⁴ Д'Оссон К. История монголов от Чингиз-хана до Тамерлана. / Пер.: Н. Козьмин. – Алматы: Гылым, 1996. – 255 с.

¹⁵ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Ч. I. (Тексты). СПб.: Издательство факультета вост. языков. СПб., ун-та. №4. 1898. 201+1 с. 80. Ч. II. Соч., Т. II. 1963. – С. 527.

¹⁶ Петрушевский И.П. Иран под владычеством монголов 1220–1236 гг. // История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века. – Л., 1958. – С. 164–211.

¹⁷ Сандаг Ш. Образование единого монгольского государства и Чингисхан // Татаро-монголы в Азии и Европе. – М., 1977. – С. 23–46; Пикунин М.Г. Чингисхан в Афганистане // Там же. – С. 140–150; Галстян А.Г. Завоевание Армении монгольскими войсками // Там же. – С. 166–186; Петрушевский И.П. Поход монгольских войск в Среднюю Азию в 1219–1224 гг. и его последствия // Татаро-монголы в Азии и Европе. – С. 107–140; Гордлевский В.А. Государство Сельджукидов Малой Азии. – М., Л., Изд-во АН СССР, 1941 – 204 с.; Али-Заде А.К. Социально-экономическая и политическая история Азербайджана XIII–XIV вв. – Баку: Кавказ, 2012. – 460 с.; Анчабадзе З.В. Из истории средневековой Абхазии (XI–XVII вв.). – Сухуми: Абхазское государственное издательство, 1959. – 306 с.; Анчабадзе Г.З. Источниковедческие проблемы военной истории Грузии. (Исследование грузинских исторических сочинений). – Тб.: Мецниереба, 1990. – 256 с.; История Грузии. С древнейших времен до 60-х гг. XIX в. / Сост. Н.А. Бердзенишвили, В.Д. Дондуа, М.К. Думбадзе, Г.А. Меликишвили, Ш.А. Месхиа. – Тб., 1962. Т. I; Собрание материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. 1. 563; Собрание материалов, относящихся к истории Золотой Орды / Сост. В.Г. Тизенгаузен. – М.; Л., 1941. Т. II; Гаффаров А. Из области персидской историографии монгольского периода // Древности Восточные. Труды восточной комиссии Императорского Московского археологического общества / Ред. А.Е. Крымский. Т. IV. – М., 1913. – С. 1–70; Галстян А.Г. Новые армянские источники о монголах. – М.: Издательство восточной литературы, 1960. – 155 с.; Гусейнов Р.А. Сирийские источники XII–XIII вв. об Азербайджане. – Баку: Изд-во Акад. наук АзССР, 1960. – 182 с.; Обзор источников по истории Азербайджана / Ред. З.М. Буниятов. – Баку, 1964. Персидские исторические тексты. Хрестоматия / Сост. Дж.Ш. Гиунашвили, Д.В. Кацитадзе. – Тб., 1972; Материалы по истории Средней и Центральной Азии X–XIX вв. / Ред. Б.А. Ахмедов. – Ташкент, 1988.

считается основным произведением по истории правящей династии Хорезмшахов-Ануштегинидов¹⁸.

История жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны нашла отражение и в целом ряде исследований указанного периода. Хотя произведения Рене Краусетта (Груссе), Десмонда Мартина, Эдгара Кноблича, Дж. Бойла, Дж. Малькольма, П.Сайкса, С.С.Уолкера, П.Джексона, Х.Хорста, Э.Филлипса, Дж. Уэзерфорда в основном посвящены истории Чингизхана и монгольских завоеваний (за исключением исследования Х.Хорста), в них кратко проанализированы политическая деятельность и военное искусство Джелал ад-Дина Менкбурны¹⁹.

В трудах зарубежных ориенталистов, в частности таких, как Ибрахим Кафес Оглы (Турция), Махапандит Рахул Санскритьяян (Индия), С.Дабир (Иран), Козо Итани (Япония) присутствуют весьма ценные сведения о Джелал ад-Дине Менкбурны²⁰. Однако, к сожалению, они до сих пор не введены полностью в круг исследований.

Из зарубежных учёных, глубоко и объективно изучавших историю жизни Джелал ад-Дина Менкбурны следует назвать турецкого востоковеда Айдына Тонари²¹.

Вопрос военно-политической деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны получил своё развитие в трудах исследователей Терезы Фитцберт и А.Эсмонда (Англия)²², Манучехра Моштага Хорасани, Иктидара Хусейна

¹⁸ Буниятов З.М. Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов (1097–1231). – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1986. – 248 с.; Яна унинг: Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати (1097 – 1231) // А.Аҳмад ва М. Маҳкам таржимаси. – Т.: Ғ. Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1998. – 256 б.

¹⁹ Grousset R.L. Empire des steppes. Paris. 1938.; Груссе Р. Чингисхан. Покоритель вселенной. М.: Молодая гвардия, 2000. С. 94; Desmond Martin. The Rise of Chingiz khan and his conquest of North China. Baltimore. The Johns Hopkins Press. 1950; Knobloch Edgar. Beyond the Oxus. Archaeology. Art S Architecture of Central Asia. London, 1979; Cambridge History of Iran / red. J.A. Boyle. Cambridge, 1968. Vol. 5. 763 p; Malkolm G. The history of Persia from the mosn corlu period to the present time contaluins and tkouln of the religin government usaaes and ckaracter of the ihha bitant of that kina dom vo 1-2? London 1815; Сайкс П. Торих-е Ирон. Дж.2, тарджомай-е Сейид Мухаммад Таки Гилани. Тегеран 1362; Jackson P. Jalal ad-Din, the Mongols and the Khwarezmian Conquest Panjab and Sind // Journal of Persian Studies. 1990. № 3–4; Уолкер С.С. Чингиз-хан, Пер.с англ.и предисловие А.И.Глебова-Богомолова. Ростов-на-Дону. "Феникс" 1998, С. 116, 122, 124, 128, 130, 133, 136, 139-276, 282-291; Cambridge. History of Iran, vol V, Cambridge, 1986. p.21-48; Horst H. Die Staatsverwaltung der Grosseßgügen und Horazmsahs (1038–1231). Wiesbaden, 1964. 192 p; Филлипс Э.Д. Монголы. Основатели империи Великих ханов / Пер. с англ. О.И. Перфильева – М.: Центрполиграф, 2004. – 174 с.; Уэзерфорд, Дж. Чингисхан и рождение современного мира / Пер. с англ. Е.Лихтенштейна. – М.: АСТ; Владимир: ВКТ, 2008. – 493, [3] с.

²⁰ Иброҳим Кафес ўғли. Хоразмшоҳлар давлати тарихи. 485 – 618 (1092 – 1221). Анқара, 1956. (турк тилида). Его же: Хоразмшоҳлар давлати. тарихи 485 – 618 (1092 – 1221). // Туркчадан Назарбек Рафим таржимаси. – Т.: «Navro'z» нашриёти, 2016. – 316 б.; Mahapandita Rahula Sankrityayana. Histoty of Central Asia. Bronze aga (2000 B.C.) To Chengiz chan (1227 A.D.). New Dehli. 1964; Dabir S. Sultan Djalal ad-Din Horezmshah. Tehran., 1977. 210 p.; Kozo Itani, Jalāl al-Dīn Khwārazmshāh in West Asia, Memoirs of the Research Department of the Toyo Bunko 47 (1989), 145–64.

²¹ Ойдин Тонарий. Жалолиддин Хоразмшоҳ ва унинг даври. (Турк тилидан Бобоҳон Мухаммад Шариф таржимаси). -Тошкент.: Шарқ, 1999.

²² Teresa Fitzherbert, Portrait of a lost leader. Jalal al-Din Khwarazmshah and Juvaini, in Julian Raby and Teresa Fitzherbert (eds.), The court of the Il-khans, 1290–1340(Oxford 1996), 63–77; Eastmond A. Tamta and the Khwarazmians // In Tamta's World: The Life and Encounters of a Medieval Noblewoman from the Middle East to Mongolia -Cambridge: Cambridge University Press. 2017. pp. 322-341.

Сиддики и Исмаила Хусейнзаде (Иран)²³, Моник Кервран (Франция)²⁴, Рехана Исмаила и Феришта Мухаммада Касима (Пакистан)²⁵, Навина и Према Кумар (Индия)²⁶. В этом плане важное значение имеют исследования турецких учёных. Гюльсерен Азар Насирабади, Мерьем Гюрбюз и Кошкун Эрдоган внесли весомый вклад в изучение данного вопроса²⁷.

Следует отметить, что с 90-годов XX века в силу определённых причин отношение к вопросу деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны претерпело изменения. Однако эти изменения имели и отрицательные моменты, поскольку, во-первых, получила развитие идеология великодержавного шовинизма, и во-вторых, усилилось стремление поставить свою историю превыше истории других наций²⁸.

Отдельного внимания заслуживают научные изыскания Д.М.Тимохина, изучавшего жизнь и деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны. Его диссертационное исследование, около 70 статей и монография посвящены изучению личности и эпохи великого полководца. Однако автор в своих работах не смог полностью отказаться от «прежних» взглядов, оценивая Менкбурны как талантливое военачальника, но неумелого политика²⁹.

²³ Manouchehr Moshtagh Khorasani. The Defensive Tactics of Jallaledin Kharazmshah Facing the Mongol Army Attacking Iran. // A Compilation of Articles and Abstracts of Selected Articles. Tehran: Paygah Pajuheshi Defa' Moqaddas, 2018/1396. p. 257; Его же: Tactiques, Doctrines Militaires et armes mongoles utilisées contre l'Empire des Khorezmiens. La Revue de Téhéran Mensuel Culturel Iranien en Langue Française. No. 99, 9e Année, Février 2014, 2014. pp. 22-33; The Mongol Invasion of the Khwarazmian Empire: The Fierce Resistance of Jalal-e Din, in Medieval Warfare, Vol. II, Issue 3, 2012. pp.43-48; Hasanzâde, İsmail. Tarihi İran Der Ahdî Hârezmshâhiyân, Tahran: Kitab-ı Parse, 1392; Iqtidar Husain Siddiqui, Sultân Jalâl al-Dîn Khwârazm-Shâh. His rôle in the war against the Mongols, IC78/1 (2004), 71–89.

²⁴ Monik Kervran, La mosquée de Ğalâl al-dîn Ĥwârazmshâh à damrilâ, dans les bouches de l'indus, in Christian Müller and Muriel Roiland-Rouabah (eds.), les non-dits du nom. onomastique et documents en terres d'islam. mélanges offerts à Jacqueline Sublet. – Beirut, 2013, pp. 525–546.

²⁵ Rehan Ismail, The Lion of Khuwarzam & Mangol Attack, Al-Manhal Publications Karachi, 2014; Farishta, Muhammad Qasim, Tareekh-e-Farishta, Al-Meezan Publications Lahore Pakistan, 2008, Volume.4.

²⁶ Navin Kumar, Prem Kumar. The Chinggisid Mongol Conquest of the Kara Khitai and Khwarazm. Political and Organizational Factors. – Delhi: Adel Allouche Final Term Paper. 2012. – 30 pp.

²⁷ Gülseren Azar Nasrabadi. Tarihin Dönüm Noktasında Bir Türk Lider: Celaleddin Harizmşah (617-628/1220-1231) //Türk Tarihinde Liderler – İstanbul: Yeditepe yayınları, 2019, ss.285-296; Meryem Gürbüz. Tanrı Verdi Celaleddin Harezmsah. – İstanbul: Erdem yayınları, 2019. – 110 s.; Яна унинг: Harizmshahlar: Devlet Teşkilatı, Ekonomi, Kültür. – İstanbul: Boğaziçi Yayınları. 2014. – 336 s.; Erdoğan Coşkun. Harezmsahlar Anuştegin'den Celaleddin'e. – İstanbul: Selenge yayınları. 2020. – 128 s.; Яна унинг: Hârezm İsmi ve Bölgenin Tarihi Coğrafyası Hakkında Bazı Tetkikler, TAED, 62 (2018), 307-322; Hârezmshâh Alâeddin Muhammed Dönemi Siyasî Tarihi (1200-1220), Yayınlanmamış Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, 2015; Yımanç, Mükrimin Halil. Celâleddin Harzemshah. Eskişehir: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 1997. 3: 49-53 s.; Ebubekir Subaşı. Türkistan Şahini Celaleddin Harezmsah. – İstanbul: Çelik Yayınevi, 2020. – 272 s.; Türk Tarihinde Liderler/Kolektif – İstanbul: Yeditepe yayınları, 2019. – 488 s.

²⁸ Язбердиев А. Избранные статьи. В 10-ти томах. Т.III. – Ашгабат: «Блим»,2012. – С. 163-168, 178-180; Давлатов Муллошо. Центральная Азия накануне и в период монгольского нашествия (1201-1223 гг.) // Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. докт. ист. наук. – Душанбе – 2010. – 74 с.; Его же: Средневековые письменные памятники о героическом деянии Джалал ад-Дина Манкбурны в Хорасане.//Фарханг, № 5-6, сентябрь-декабрь, 2007. С.13-19.; Нурмухаммад Амиршохи. Давлати Куртхон Хирот (1245-1381), Душанбе, «Амри илм», 1996. С. 21-26.; Турсунов Н.О. Таърихи тожикон, Хужанд, 2001, С.424-438; Семь подвигов Темурмалика. Хуросон, Хучанд, 2003. С 404; Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. Чингиз-хан: личность и эпоха. М., 1995. 272 с.; Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. М., 2006. 448 с.; Акимбеков С.М. История степей: феномен государства Чингисхана в истории Евразии. Алматы, 2011. 639 с. и др.

²⁹ Тимохин Д.М. Арабо-персидские источники и историография о хорезмшахе Джалал ад-Дине Манкбурны: диссерт. канд. ист. наук. М., 2008. 198 с. Соперник Чингиз-хана: хорезмшах Джалал ад-Дин Манкбурны, личность и эпоха. М., 2013. 268 с.; Правление Джалал ад-Дина Манкбурны по данным сочинения ан-Насави

В исследованиях, посвящённых Чингизхану и боевому искусству монголов, приводятся некоторые сведения и о военном мастерстве, практике ведения боевых действий Джелал ад-Дина Менкбурны³⁰.

Весьма необъективно подошёл к оценке деятельности Менкбурны ещё один из российских исследователей – С. Чернявский, освещавший в своей работе историю государства Хорезмшахов-Ануштегенидов³¹.

В Узбекистане до настоящего момента Джелал ад-Дин Менкбурны и его деятельность становились объектом внимания таких исследователей, как О.Буриев, Н.Тошев, Ш.Саидов, Х.Нурмухаммедов, Х.Садыков, А.Сотликов, О.Машарипов, Дж.Рахимов и Абу Абдуллах Шаши³², изданы сборники, опубликован ряд коллективных научных изысканий по истории государственности Узбекистана и истории Хорезма³³.

Однако следует отметить, что среди этих работ, к сожалению, нет произведений, в которых всесторонне и с научных позиций была бы полностью освещена жизнь и военно-политическая деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны.

Подводя итог первой главы, необходимо подчеркнуть, что оценки деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны и событий, сопровождавших его борьбу против монголов, содержащиеся в источниках, весьма абстрактны и спорны, а также остались неизученными в должной степени в работах зарубежных и отечественных исследователей советского периода. Особенно это касается абсолютно необоснованных, преобладавших в советской науке выводов о том, что Джелал ад-Дин Менкбурны был жестоким полководцем и

// International Symposium on Culture of Governance in the Central and Western Asia. Istanbul, 2015. S. 67-68; и др.

³⁰ Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. // (Военно – историческая библиотека). – М.: Изд – во: «АСТ». «ЛЮКС». 2005. – 557, [3] с.; Горелик М.В. Вооружение и военная организация войск Монгольской империи (первая половина XIII в.)// Золотоордынская цивилизация. № 8. 2015. – С. 38 – 52; Его же: Монгольская латная конница и ее судьба в исторической перспективе // Военное дело Золотой Орды: проблемы и перспективы изучения. Отв. ред. и сост. И.М. Миргалеев. Казань: ООО «Фолиант», Институт истории АН РТ, 2011. С.47–58.; Бобров Л.А., Сальников А.В. Тактический прием «тулгана» в военном искусстве монголов XIII в.// Исторический журнал «Былые годы». – Сочи, 2015. № 38(4) – С. 791. – 786 – 796 с.; Рохмистров В.И. Битва на реке Инд – Чингизхан наносит поражение армии хорезмшаха Джелал-ад-Дина (1221 год)// В кн.: Великие сражения Востока: сборник./ ред.-сост. Светлов Р.В. – М.: Яуза: Эксмо, 2009. – С.166-190.

³¹ Чернявский С.Н. Империя хорезмшахов. – М.: «Вече», 2018. – 368 с.: ил.

³² Бўриев О.Тошев Н. Жалолиддин Мангуберди (Даври. Саркардалик фаолияти. Манбалар). – Т.: Фан, 1999. – 72 б.; Нурғди Тошев. Жалолиддин Мангуберди. - Т.: Комолот. 1999; Саидов Ш. Султон Жалолиддин Мангуберди давлати ва жанговор ҳаракатлар харитаси. – Тошкент, 2000; Нурмухамедов Х. Жалолиддин Мангуберди. – Тошкент, 1999; Жалолиддин Мангуберди (ўзбек, англиз, рус). Тошкент, 1999; Содиков Х. Султон Жалолиддин Мангуберди.// Тарихий қисса. – Т.: ART FLEX, 2009. – 54 б.; Сотликов А. Хоразмшоҳ Жалолиддин Мангуберди. Хива-1999; Рахимов Ж. Ватаннинг шерюрак фарзанди. – Тошкент: «Ўқитувчи» НМИУ, «Талкин», 2015. – 528 б. +32 рангли вклейка; Машарипов О. Ватан озодлиги йўлида шахид бўлганлар. // Хоразмнома. 7-жилд. – Урганч: «Қуванчбек – Машхура» МЧЖ нашриёти, 2018. – 604 б.; Абу Абдуллох Шоший. Мўғул босқини ёхуд мусулмонларнинг қонли кечмиши. – Электрон манба: IslamHouse. 2012. – 369 б.

³³ Матниёзов М., Олламов Я. Хоразм давлатчилиги тарихи. – Урганч: УрДУ нашриёти, 2009. – 118 б.; Жабборов И. Буюк Хоразмшоҳлар давлати (Қадимий тарих саҳифалари). -Тошкент.: Шарқ. 1999; Хорезм в истории государственности Узбекистана – Ташкент: «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2013. – 336 с.+32 с (вклейка); Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2018. – 440 б.

никудашным политиком. В диссертации раскрыты причины данного положения и дана оценка глубинной сути подобных научных утверждений.

Состоящая из трёх параграфов вторая глава диссертации, озаглавлена как **«Возникновение, развитие и распад государства Хорезмшахов-Ануштегенидов. Проблемы в отношениях с монгольской империей Чингизхана»**. В данной главе проанализированы исторические условия возникновения и факторы развития государства Хорезмшахов-Ануштегенидов, система политического правления ануштегенидов, причины его регресса, условия сложения государства Чингизхана, причины и последствия завоевательных походов, нашествие Чингизхана, а также причины и последствия падения государства Хорезмшахов.

В параграфе *«Исторические предпосылки и условия развитие государства хорезмшахов - Ануштегинидов»* рассмотрены политические события и процессы, ставшие важным фактором возникновения государства, отношения с другими государствами, развитие, кризис и распад державы Сельджукидов, а также роль и значение этих политических процессов в образовании государства Хорезмшахов из династии Ануштегинидов. Путь развития государства Ануштегинидов прослежен нами, будучи разделённым на отдельные этапы.

В диссертации выявлены особенности, причины и факторы вышеуказанных событий. Так, политика, проводимая представителем династии Хорезмшахов-Ануштегенидов Ала ад-Дином Атсызом (1127-1156) в целях обретения независимости, была связана не только усилением политического влияния и могущества ануштегинидов, но и с внешнеполитическими процессами того периода. В частности, в то время, когда в государстве Сельджукидов нарастал кризис, ему удавалось осуществлять относительно независимую политику. Отныне развитие государства Хорезмшахов происходило во взаимосвязи не только с регрессом государства Сельджукидов, но и с появлением на политической арене новых сил – каракитаев, гуридов, а также с взаимоотношениями образовавшихся на Ближнем и Среднем Востоке большими и малыми государствами.

В начале XII века появилась новая сила – государство каракитаев, которое к середине века распространило свою власть во всём Мавераннахре. Вследствие этого ануштегениды обратили своё основное внимание на север, значительно расширив свои владения³⁴.

В исследовании также раскрыты вопросы, касающиеся факторов социально-экономического развития Хорезма в конце XII века, развития отраслей производства и их роли в политическом развитии государства³⁵.

При наследниках Ала ад-Дина Атсыза – Иль-Арслане (1156-1172), Текеше (1172-1200) и Ала ад-Дине Мухаммаде (1200-1220) государство Ануштегинидов продолжало развиваться. В основном они вели борьбу с

³⁴ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. –Б. 50; Ахинжанов С.М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296 с.

³⁵ Сабурова С. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм (1097-1231 йй.). –Т.: 2008. –Б. 24.

каракитаями, стараясь использовать в боевых действиях карлукские и кипчакские племена³⁶. При этих правителях Хорезм постепенно усиливал своё могущество, превратившись в империю в период правления Хорезмшаха Мухаммада. Эти исторические процессы проанализированы в нашем исследовании и по некоторым вопросам сделаны новые выводы.

Система государственного управления, основа которой была заложена Хорезмшахом Мухаммадом, претерпела определённые изменения и, как уже говорилось выше, решающую роль во внутривластном кризисе сыграл кризис, произошедший в системе управления. Вместе с тем, в ходе освещения вопроса дворцового и государственного управления, были проанализированы изменения, происходившие в системе управления во времена Хорезмшаха Мухаммада, а также при последнем Хорезмшахе – Джелал ад-Дине Менкбурны.

Вторая глава диссертации озаглавлена *«Возникновение государства Чингисхана и влияние монгольского нашествия на мировые политические процессы»*. В нём выявлены важные аспекты и основные факторы перехода монгольских племён от первобытного общества к системе государственности. При этом сведения из письменных и археологических источников, а также научные взгляды и подходы, имеющиеся в научной литературе были проанализированы с учётом социально-экономических процессов той эпохи.

Наряду с этим выявлены важные особенности вопросов, связанных с деятельностью Темучина – от главы племени до главы крупного племенного союза, а затем превращения его в великого хана – Чигизхана, с потенциалом его личности и политического могущества, в том числе влиянием внешнеполитической ситуации.

Монгольские племена объединились в составе Монгольской империи в XIII веке. К этому времени основная часть проживавших вокруг озера Байкал, на землях современной Монголии тюркских и тунгусо-маньчжурских племён объединились под властью Темучина – сына предводителя монголов Есугея Бахадура.

Темучин (1155-1227) был сильным, дальновидным и хитрым военачальником, сумевшим разными путями объединить под своей властью разрозненные племена³⁷. Подчинив себе в 1189 году меркитов, он был провозглашён ханом³⁸. В 1201 году были подчинены татары, а в 1203 году он установил власть над кераитами, кунгратами и найманами. В том же году был принят свод законов «Ясы». В 1204 году уйгурский алфавит был утверждён в качестве монгольской письменности. Также в качестве знака независимости государства были приняты печать (тамга) и календарь. В том

³⁶ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. –Б. 50-61; Ахинжанов С.М. Кипчаки в истории средневекового Казахстана. – Алматы: «Гылым», 1995. – С. 296 с.

³⁷ По поводу даты рождения Темучина (Чингизхана) и сегодня существуют разные предположения (1155, 1162 и 1167). Условно принято считать 1155 год.

³⁸ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира.// Перевод на русский язык Лихтенштейн Е. - М.: АСТ; Владимир:ВКТ, 2008. – С. 21–111.

же году Чингизханом была проведена военная реформа³⁹. Столица государства – Аварга была основана ещё в 1197 году. В 1206 году Темучин созвал курултай, на котором за ним утвердили великое звание «Чингизхан» («могучий как море», «великий» и «чистый»), т.е. верховный правитель монголов – каан (хакан)⁴⁰.

В первую очередь была утверждена основа государства – звании и должности. За этим последовала административная реформа, согласно которой Монголия была поделена на 95 военно-административных единиц. Новое государство стало называться «Еке Монгол улус» (Великий Монгольский улус) или «Хамаг Монгол улус» (Единое монгольское государство)⁴¹.

В результате военных походов Чингизхана, длившихся с 1204 по 1218 год, были разгромлены найманы, татары и меркиты.

Боевые действия Чингизхана против тангутского государства Си Ся длились на протяжении с 1205 по 1210 год и закончились победой лишь в 1227 году, то есть накануне смерти Чингизхана. На западе в 1216-1218 годах было завоевано государство каракитаев (каракиданей) – Си Ляо (Западный Ляо), столицей который был город Баласагун. Начатый весной 1211 года поход Чингизхана против Цзиньской империи, закончился в 1215 году захватом столицы Северного Китая – Чжунду (Пекин)⁴².

Завоевание государства Си Ся и Китая имело для Чингизхана огромное значение. Во-первых, военной добычей стали несметные богатства, которые, во-вторых, были необходимы Чингизхану для создания ещё более сильного войска для похода на Хорезм. В-третьих, борьба с тангутами и китайцами, владевшими высочайшим военным искусством своего времени, научила монголов завоевывать города, имевшие мощную оборонительную систему⁴³.

В третьем параграфе второй главы названный *«Причины и последствия монгольского нашествия на государство хорезмшахов и упадок государства Ануштегинидов»* на основе источников и с хронологической последовательностью изложены борьба государства Ануштегинидов с монголами, причины и последствия поражения в этой войне.

В диссертации сделана попытка обосновать причины и предлог, сподвигшие Чингизхана на поход против Хорезма, а также рассмотреть численность войск и особенности военных действий противоборствовавших государств. В числе главных причин того, что государство Хорезмшахов – Ануштегинидов не смогло выстоять против армии Чингизхана, являлись содержание войска на основе найма, неблагонадёжность военачальников и правителей провинций по отношению к Хорезмшаху Мухаммаду, усиление недовольства населения хорезмшахом в период монгольской агрессии, и даже ряд покушений, осуществлённых против правителя. И в противовес

³⁹ Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. – С.123 – 124, 126 – 127.

⁴⁰ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 1. Кн. 2 / Пер. с перс. О.И. Смирновой. М.; Л., 1952.- С.150.

⁴¹ Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – С.121.

⁴² Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. // (Военно – историческая библиотека).– М.: Изд – во: «АСТ». «ЛЮКС». 2005. – С.206-212.

⁴³ Кычанов Е.И. Жизнь Темучжина, думавшего покорить мир. – С.234.

этому следует признать, что хотя войска Чингизхана уступали противнику в численном отношении, они отличались строжайшей дисциплиной, беспрекословным подчинением верховному военачальнику и полководцам. Это была армия, которая накануне похода на Хорезм, нарастила огромный опыт, воюя с кочевыми племенами, тангутским государством Си Ся и Китаем, закалилась в боях, была оснащена самым совершенным оружием того времени, и что самое главное, обладала тщательно разработанными стратегическими и тактическими планами.

В исследовании были проанализированы утвердившиеся в науке взгляды и суждения относительно причин и последствий завоевательного похода Чингизхана на Хорезм, а также сделаны новые выводы по этому вопросу⁴⁴.

Отношения Хорезмшахов – Ануштегинидов с багдадским халифом были обострены, поскольку халифы по-прежнему стремились сосредоточить в своих руках как религиозную, так и светскую власть. Кроме того, халифы поддерживали врагов ануштегинидов (в том числе гуридов, государства Ближнего и Среднего Востока). Вследствие подобного обострения политической ситуации Хорезмшах Мухаммед в 1217 году осуществил поход против Аббасидов, но несмотря на многочисленное войско, его планы потерпели неудачу⁴⁵.

В 1218-1219 годах был осуществлён двусторонний обмен посольствами, что стало большой удачей для коварного Чингизхана. Отрарские события стали для Чингизхана весьма удобным поводом для начала военных действий⁴⁶.

Таким образом, начатый в 1219 году Чингизханом поход против государства Хорезмшахов – Ануштегинидов, сопровождался завоеванием в 1219-1220 годах таких городов, как Нур, Зарнук, Отрар, Бухара, Самарканд, Ходженд, Дженд, Термез и Нахшеб, которые были разрушены, население истреблено, а большая часть правителей и чиновников перешла на сторону монголов⁴⁷. Монгольское войско под руководством старшего сына Чингизхана Джучи завоевало города Сигнак, Барчинликент, Дженд, Шахрикент, Яркент и Янгикент, находившиеся в верховьях Сырдарьи. Из них сопротивление оказал лишь город Ходженд, во главе которого стоял Темур Малик⁴⁸.

Последние дни жизни Султана Мухаммада превратились в безостановочное бегство и в декабре 1220 года он умер. После семимесячной осады, в начале 1220 года столица государства Хорезмшахов – Гургендж был

⁴⁴ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. С. 443; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.160, 164 – 165.

⁴⁵ Бартольд В.В. Халиф и султан. // Сочинения. Т. VI. – Москва: Наука, 1966. – С. 15-78.

⁴⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. Б.155; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.343; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. С.186,189.

⁴⁷ Об этом см.: Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. Б.57-61,65-66; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б.136-141, 146-147, 150-153, 159-163, 168-169; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.198-199,204-208, 209-214; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории). – С. 353-355, 357-359, 361.

⁴⁸ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б.141-144.

взят, затоплен, а население перебито⁴⁹. Бежавшая из столицы Туркан – хатун скончалась в Каракоруме в нищете в 1233 году⁵⁰.

В 1221 году Чингизхан завоевал Балх, Герат, Газну, Кандагар, Нишапур, Нису и Мерв. В ходе борьбы Джелал ад-Дином также были захвачены крепости и города Бамиян, Газна, Кандагар, Гардиз, Валиян и др. Последним городом на западе, захваченным монголами, стал город Мултан, расположенный на северо-западе Индии (1222 год).⁵¹

Подытоживая вторую главу, необходимо отметить, что мнение о распаде государства Хорезмшахов – Ануштегинидов как результате недальновидной политики и ошибки в организации обороны страны не соответствует действительности, поскольку основной причиной стало усиление процесса феодальной раздробленности. В исследовании удалось доказать, что империя Чингизхана являлась могучим централизованным государством, а его войско весьма эффективно применяло передовые достижения военной сферы своей эпохи и во многих смыслах превосходило противника, войска которого были наёмными и состояли из разных этнических групп.

Третья глава диссертации озаглавлена как **«Джелал ад-Дин Менкбурны – последний Хорезмшах»**. В трёх параграфах данной главы проанализированы такие вопросы, как первые шаги Хорезмшаха Джелал ад-Дина на пути возрождения государства Хорезм, причины и последствия отступления из Хорезма и его первые победы над монголами, возрождение государства Хорезмшахов на территории Ирана, Азербайджана и Ирака, развитие отношений с Грузией, государствами Малой Азии и Ближнего Востока, позднее с халифатом, а также последние этапы борьбы Джелал ад-Дина Менкбурны против монгольских завоевателей, что позволило сформулировать научные выводы по широкому спектру этих вопросов.

В параграфе: *«Первые попытки Хорезмшаха Джалалиддина восстановить Хорезмское государство и первые победы над монголами»* рассмотрены причины и последствия отстранения Джелал ад-Дина Менкбурны от власти, и наконец, провозглашения его Хорезмшахом, его усилия по возрождению государства, основные преграды на этом пути, причины его ухода из Хорезма, а также факторы и последствия его первых побед над монголами.

В ходе изучения удалось выявить первопричины того, что накануне монгольской агрессии Джелал ад-Дин не был назначен наследником престола, не смотря на то, что являлся старшим сыном.

Подвергшийся преследованию со стороны монголов хорезмшах Мухаммад, находясь в Хорасане, лишь перед смертью объявил Джелал ад-Дина своим преемником⁵². Джелал ад-Дин возвратился в Ургенч и узнав, что

⁴⁹ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б.163-167; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.214-217.

⁵⁰ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. – С. 499.

⁵¹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.224, 226 – 228.

⁵² Ан-Насавий. Султон Жалалиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.78-79.

против него готовится заговор, покинул столицу⁵³. После этого ему удалось одержать первые победы над монголами вблизи Нисы и Валияна⁵⁴. Ибн аль-Асир отмечал, что эта трёхдневная битва состоялась в местности Балак и назвал её первой победой над монголами⁵⁵. Близ крепости Кандагара войска Джелал ад-Дин разбили монголов. Многие историки, в том числе Ибн аль-Асир, Джувейни и Рашид ад-Дин высоко оценили эту победу⁵⁶.

В феврале 1221 года Джелал ад-Дин прибыл в Газну, где к нему со своими войсками присоединились Сайф ад-Дин Аграк аль-Халаджи, правитель Балха Агзам Малик, военачальник афганских племён Музаффар Малик и глава карлуков Аль-Хасан. По свидетельству историков численность объединённого войска составляла приблизительно 90-130 тыс. человек⁵⁷. Обеспокоенный этим Чингизхан, незамедлительно направил против них войско, возглавляемое Шики Хутуху.

В исследовании научно проанализированы подробности битвы при Перване – самой крупной победы Менкбурны над монголами, что позволило внести некоторые изменения в прежние выводы относительно данного сражения. Как известно, после битвы среди военачальников начались разногласия, связанные с разделом захваченных трофеев, в результате чего Сайф ад-Дин Аграк, Агзам Малик и Музаффар Малик предали хорезмшаха и увели свои отряды. Именно это стало основной причиной поражения Джелал ад-Дина в сражении на берегу реки Синд (Инд)⁵⁸.

После поражения Чингизхан, собрав все свои силы, начал поход против Джелал ад-Дина и на берегу реки Синд между ними произошло решающее сражение (23-25 ноября 1221 года). В этом сражении отчётливо проявился талант Джелал ад-Дина в качестве полководца⁵⁹.

Потерпев поражение в битве при Синде, Джелал ад-Дин перешёл в Индию, где пребывал до 1224 года. Он планировал собрать в Индии большое войско и продолжить ожесточённую борьбу с монголами. Однако сложившаяся здесь ситуация не позволила осуществиться его планам и он был вынужден покинуть Индию⁶⁰.

В параграфе: *«Восстановление Джелал ад-дином Менкбурны государства Хорезма в Иране, на Южном Кавказе и в Ираке. Страны Ближнего и Среднего Востока, проблема отношений с халифатом»* проанализированы усилия Джелал ад-Дина Менкбурны восстановить государство хорезмшахов в границах территорий Ирана, Азербайджана и

⁵³ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.80; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.214.

⁵⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.84,96; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б.369-370.

⁵⁵ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та`рих. (Полный свод истории). – С. 365.

⁵⁶ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та`рих. (Полный свод истории). – С. 366; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б. 371; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Том 1. Кн.2. – С.221.

⁵⁷ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. Б.105.

⁵⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.106-107; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б.373; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та`рих. (Полный свод истории). – С.366.

⁵⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.106-107.

⁶⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.116.

Ирака, и также складывавшиеся исходя из этого его отношения с Грузией, государствами Малой Азии и Ближнего Востока, в том числе и с халифатом.

Покинув Индию, Джелал ад-Дин завоевал 1224 году провинции Керман, Фарс и Язд⁶¹. Однако здесь ему пришлось столкнуться с противодействием со стороны своего брата Пиршаха и правителей других провинций⁶². В 1224 году Джелал ад-Дин начал поход на Азербайджан.

Возвращение Джелал ад-Дина в Ирак и Азербайджан, рост его могущества и авторитета встревожили халифа ан-Насира, который решил во что бы то ни стало уничтожить султана⁶³. С этой целью он дважды посылает войска против Джелал ад-Дина и призывает дядю Пиршаха – Игана Таиси поднять восстание. Однако Джелал ад-Дин разгромил и Игана Таиси⁶⁴, и войско халифа. В марте-апреле 1225 года Джелал ад-Дин завоевал город Дакуку, а в апреле-мае и Тикрит⁶⁵.

В мае 1225 года был занят город Марага в Азербайджане⁶⁶. Здесь в июне 1225 года Джелал ад-Дин заключил соглашение с соседними государствами о дружественном сотрудничестве, совместных нападениях и защите, после чего имя Джелал ад-Дина по приказу правителей стали произносить во время хутбы и чеканить монеты с его именем⁶⁷. После Мараги Джелал ад-Дин занял Тебриз, правителем которого был атабек Узбек, и Азербайджан полностью перешёл под власть султана⁶⁸.

Одной из наиболее спорных страниц истории борьбы Джелал ад-Дина Менкбурны против монголов считается, без сомнения, вопрос его вторжения в Грузию и Закавказье в целом, а также вопрос его отношений с халифатом, государствами Малой Азии и Ближнего Востока. В диссертации показано, что многие учёные слепо подхватили мнение В.В.Бартольда, вследствие чего в науке начиная с XIX века до наших дней высказываются лишь отрицательные и необъективные суждения о военных действиях Джелал ад-Дина в Закавказье⁶⁹.

В тот период, когда Джелал ад-Дин Менкбурны прибыл из Индии в этот регион, Грузия, являвшаяся здесь самым сильным государством, постоянно осуществляла военные походы против соседних владений⁷⁰. Однако в 1221 году на территорию Закавказья, в том числе Грузии вторглись

⁶¹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.107; Жувайний. Тарихи жахонгушо. (Жахон фотиhi тарихи). – Б.374; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С.223.

⁶² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.122.

⁶³ Жувайний. Тарихи жахонгушо. (Жахон фотиhi тарихи). – Б.382-383; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С.241.

⁶⁴ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.133, 135; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.205-206.

⁶⁵ Жувайний. Тарихи жахонгушо. (Жахон фотиhi тарихи). – Б.382-383; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. С.241; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории). – С.370-371.

⁶⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.135-136.

⁶⁷ Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.240.

⁶⁸ Жувайний. Тарихи жахонгушо. (Жахон фотиhi тарихи). – Б.385; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С.242.

⁶⁹ Машарипов О. Ватан озодлиги йўлида шахид бўлганлар. // Хоразмнома. 7 – жилд. – Урганч: «Кувачбек – Машхура» МЧЖ нашриёти, 2018. – С.499-500.

⁷⁰ Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии (с древнейших времени до наших дней). – Тбилиси: Изд – во: «Артануджи» 2008. – С.62-63.

монголы. И хотя в ходе трёх сражений им удалось разгромить грузинские войска, они двинулись через Дербент в Дешти Кипчак. После этого Грузия вновь продолжила набеги на мусульманские страны⁷¹. В основных источниках в качестве главной причины похода Джелал ад-Дина Менкбурны на Грузию называется стремление грузинского царя завоевать мусульманские владения⁷².

В 1225 году Джелал ад-Дин Менкбурны захватил грузинский город Двин, разгромив грузинские войска в сражении близ крепости Гарни⁷³. После этой победы к царице Русудане (1223-1245) была направлена посольская миссия с предложением о союзничестве. Однако царица не приняла хорезмских послов и отвергла предложение Джелал ад-Дина⁷⁴. Вследствие этого Джелал ад-Дин в 1226 году захватил город Лори, крепость Алибад, а зимой столицу Тифлис и начал чеканить монеты от своего имени⁷⁵. В исследовании проанализированы необъективные суждения, содержащиеся в грузинских источниках, трудах грузинских исследователей и учёных других стран о деятельности Джелал ад-Дина в Грузии, а также утрированные факты, допущенные при описании событий.

В это же самое время наместник хорезмшаха в Кермане хаджиб Барак встал на путь неповиновения, а правитель Джазиры аль-Малик аль-Ашраф приказал своим наместникам в Хилате начать поход во владения хорезмшаха. Возвратившись в Тифлис в сентябре 1226 года, Джелал ад-Дин завоевал города Ани и Карс, а также крепости Кемак и Арзинджан. В ноябре 1226 года им был взят в осаду город Хилат. Однако из-за наступивших холодов, а также бунтарства и грабительских набегов туркменского племени иваи, Менкбурны пришлось вернуться в Азербайджан⁷⁶.

В январе 1227 года услышав весть о том, что монголы двинулись на запад, Менкбурны направился в сторону Исфагана⁷⁷.

⁷¹ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.385-386; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии. - С.74.

⁷² Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. Б.138; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.385-386; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории).С.375-376; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. С.242; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII – XIV вв./Перевод А.Г.Галстян. – М.,1962. – С.33-34; Картлис Цховреба./История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С.339.

⁷³ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.138; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.386-387; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. С.243; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории). – С.376; Армянские источники о монголах. Извлечение из рукописей XIII – XIV вв./Перевод А.Г.Галстян. – М.,1962. – С.33-34; Картлис Цховреба./История Грузии. Глав.ред. Роин Метревели. Тбилиси: Изд-во Артануджи, 2008. – С.338-339.

⁷⁴ Картлис Цховреба./История Грузии. – С.340-341; Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. Б.149; Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.216.

⁷⁵ Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). – Б.387-389; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. С.243; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории). – С.379; Картлис Цховреба./История Грузии. – С. 341-342; Вачнадзе М., Гурули В., Бахтадзе М. История Грузии.- С.75-77; Большаков О.Г. Средневековый город Ближнего Востока.(VII – середина XIII в.). Социально – экономические отношения. – М.: Наука, 1984. - С.137, таблица 3, 138.

⁷⁶ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.162-164.

⁷⁷ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.165; Картлис Цховреба./История Грузии. – С. 344; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. – С.243.

Противостояние Джелал ад-Дина с монголами, начавшееся в этот раз 5 сентября 1227 года, завершилось победой султана 26 августа 1228 года в сражении близ Исфагана.

Покинувшие поля боя брат Джелал ад-Дина Гиясиддин Пиршах и его эмир Джажан Пахлаван были убиты по приказу правителя Кермана хаджиба Барака⁷⁸.

После этой битвы Джелал ад-Дин Менкбурны спешно возвратился в Азербайджан, так как в Тебризе взбунтовались мамлюки атабека Узбека. Однако эти восстания были вскоре подавлены⁷⁹. В 1228 году хорезмшах победил хаджиба Али в сражении, которое состоялось близ Барки и вернул все захваченные им владения. Причина упоминания этих событий состоит в том, что они усилив взаимное недоверие сторон, привели к дальнейшему обострению отношений Джелал ад-Дина с правителями государств Малой Азии и Ближнего Востока.

В 1228 году султан предпринял третий поход в Грузию. В сражении около Болниси были разгромлены грузины и войска их союзников⁸⁰. В Августе 1229 года в третий раз была взята в осаду крепость Хилат, находившаяся в Сирии в окрестностях озера Ван и которая сдалась 14 апреля 1230 года после 8-месячной осады.

В исследовании доказано, что угрозу для Джелал ад-Дина представляли не восточные владения, граничившие с монголами, а сопредельные с Конийским султанатом, Дамаском и айюбидами, официально подвластные им, но на деле независимые и действовавшие по своему усмотрению правители, атабеки и наибы в том числе смежные с ними западные владения. Именно поэтому взгляды о том, что Джелал ад-Дин допустил просчёт в отношениях с ними, а взятие Хилата являлось его главной ошибкой следует считать результатом однобокого подхода и преждевременных выводов относительно данного вопроса.

В третьем параграфе названным: *«Последние этапы борьбы Джелал ад-Дина Менкбурны против монголов, причины и последствия его неспособности преодолеть монгольское нашествие»* проанализированы последние этапы борьбы Джелал ад-Дина Менкбурны против монголов, то есть события 1229-1231 годов, на основе которых показаны причины и последствия того, что он не смог предотвратить вторжения войск Чингизхана.

По утверждению многих исследователей, главной ошибкой Менкбурны стало то, что он не заключил союз с правителями Коньи и Дамаска. Однако в подобной политической ситуации вопрос заключения с ними договора был

⁷⁸ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б. 166, 167-168, 173-175; Жувайний. Тарихи жахонгушо. (Жахон фотиhi тарихи). – Б.392,420-421; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.1. – С.243; Т. 2. - С.31-32.

⁷⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. - Б.201-202, 260, 355.

⁸⁰ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.211-213; Жувайний. Тарихи жахонгушо. (Жахон фотиhi тарихи). – Б.394; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. - С.27-28; Картлис Цховреба.История Грузии. – С. 344.

крайне сложным⁸¹. О том, что Джелал ад-Дин абсолютно не доверял этим правителям можно понять из его слов, сказанных им Насави в конце жизни⁸². В результате этого конийский султан Алауддин Кайкубад I, опасаясь угрозы своим владениям, заключил договор против хорезмшаха. В этот союз вошли правители Дамаска, Хилата, Хартбарта, Халаба, Майофорикина и Банияса⁸³.

Первое столкновение войск Джелал ад-Дина и его союзников произошло 7 августа 1230 года в Яссы Чамане близ Арзинджана, а основное сражение состоялось 10 августа 1230 года в самом Арзинджане. Здесь и было разгромлено войско Джелал ад-Дина⁸⁴. Основными причинами поражения Менкбурны в этом бою явилось то, что он не смог своевременно объединиться со своими союзниками и допустил их союз с вражескими силами, а во-вторых, распустив большую часть своего основного войска, он не смог его вновь собрать, и наконец, следует сказать, что к этому времени султан был тяжело болен.⁸⁵

Потерпев поражение, Джелал ад-Дин направился в Азербайджан. Он был согласен заключить со вчерашними врагами договор о мире и сотрудничестве. Ибо в это время пришла весть о том, что началось вторжение монголов с востока.⁸⁶ Согласно договору, Джелал ад-Дин возвращал аль-Малику аль-Ашрафу Хилат и его окрестности.⁸⁷ Именно в это время Алауддин Кайкубад, начав войну против правителя Сирии, даже объявил о том, что перешёл под власть монгольского хана Угедея.

В это время исмаилиты, спешно направив послания монголам, сообщили о том, что Джелал ад-Дин сильно ослаб и настал весьма удобный момент, чтобы начать поход против него.⁸⁸

Для того, чтобы следить за действиями монгольского войска и при необходимости организовать засаду, Джелал ад-Дином были посланы полководцы, но они его предали и не добрались до места назначения. В это же время в азербайджанском городе Гянджа началось восстание и Джелал ад-Дин был вынужден направиться туда. Восстание было подавлено и оттуда хорезмшах направил послания правителям государств Ближнего и Среднего Востока. Однако никто из них не пришёл хорезмшаху на помощь. В результате этого 17 августа 1231 года вблизи города Амид произошло

⁸¹ Об этом см.: Запорожец, В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – С. 174-176.

⁸² Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.285-286.

⁸³ Буниёдов З. Ануштагин – Хоразмшоҳлар давлати. – Б.228-229; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории).С.396.

⁸⁴ Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.247-248; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.403; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. - С.29; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории).С.397. Об этом см.: Запорожец, В.М. Сельджуки. – М.: Воениздат, 2011. – С. 176.

⁸⁵ Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.247; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.403; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. - С.29.

⁸⁶ Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.249-250; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи). Б.403-404; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. 2. - С.29.

⁸⁷ Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.251.

⁸⁸ Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории).С.398-399; Ан-Насавий. Султон Жалоллидин Мангуберди хаёти тафсилоти. – Б.256.

сражение с монголами. Потерпев поражение, Джелал ад-Дин бежал в Амидские горы, где 23 августа 1231 года трагически погиб от рук курдов.⁸⁹

В заключительном параграфе третьей главы рассмотрен глубокий политический и социально-экономический кризис, охвативший мусульманский Восток и оказавший сильное влияние на борьбу Джелал ад-Дина Менкбурны против монголов, а также доказана несостоятельность взглядов относительно того, что основной ошибкой поражения Менкбурны стала его неспособность объединить мусульманских правителей или бессмысленность войн, которые велись им в Грузии.

В первом параграфе четвёртой главы, озаглавленной как **«Военное искусство, тактика и стратегия Чингисхана и Джелал ад-Дин Менкбурны. Сравнительный анализ»** проанализированы военное искусство, тактика Джелал ад-Дина Менкбурны и вопрос его роли в развитии военного искусства Востока, а также взгляды и мнения о его таланте полководца, содержащиеся в исторических исследованиях.

На основе письменных источников и материальных свидетельств рассмотрены и сделаны конкретные выводы относительно численности войска Хорезмшахов, его потенциала и уровня оснащения накануне монгольского вторжения. Особенно это касается гипертрофированной подачи сведений о численности войска, часто встречающейся в источниках на разных языках. Ни в одном из современных исследований до сих пор не сделан анализ численности войска хорезмшахов, а многие сведения по этому аспекту не соответствуют действительности.⁹⁰

В работе обоснована несостоятельность мнений о том, что хорезмшахами была внедрена принудительная система о всенародном военном образовании.⁹¹ В некоторых исследованиях говорится о том, что основу войска составляли воинские части «хашам» и «мутанажжида». Наряду с этим имеются сведения, что у правителей была особая гвардия – «харас», а также выделенная из неё воинская часть – «хоса гуламан», следовательно у Менкбурны тоже имелся такой отряд.

В исследовании проанализировано соответствие уровня вооружения войска Менкбурны требованиям того времени, а также подтверждено, что монголы переняли некоторые виды оружия и методы военных действий у войск Хорезмшаха.⁹²

Проанализированы вопросы боевого порядка и структуры войск Хорезмшахов, а также показано, что ряд правил при нятых у монголов, был внедрён Джелал ад-Дином в своих войсках. Также в работе нашёл отражение тот факт, что Менкбурны несколько раз победил монголов, применив, во-первых, тактику притворного отступления, перенятую им у врага. Во-вторых,

⁸⁹ Ан-Насавий. Султон Жалолоддин Мангуберди ҳаёти тафсилоти. – Б.264-265; 277-293.

⁹⁰ Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 119-120.

⁹¹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. -Сочинения. Т.І. – М.: «Наука», 1964. – С. 441-442; Буниёдов З. Ануштагин Хоразмшоҳлар давлати. – Б. 118; Сабурова С. А. Ануштагин – Хоразмшоҳлар даврида Хоразм. – Б.104; Ҳасанов Ф. Турон халқлари ҳарбий санъати. – Б. 283.

⁹² Храпачевский Р.П. Военная держава Чингисхана. – С. 231-241.

ещё одним опытом, усвоенным им у монголов, было стремление как можно лучше узнать сильные и слабые стороны неприятеля и постараться ослабить его ещё до битвы⁹³.

Во втором параграфе: «Военное искусство Чингисхана: стратегия, тактика и ее роль в развитии мирового военного искусства» раскрыта роль военного таланта Чингизхана в создании Великой монгольской империи. Вместе с тем, следует отметить, что невозможно полностью осветить деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны и историю его борьбы с монголами, масштаб его личности как полководца и политического деятеля, не проанализировав всесторонне военное искусство Чингизхана, боевое мастерство, стратегию и тактику монголов.

Войско Чингизхана делилось на десятки (арбаны), сотни (джагуны, ягуны или зуны), тысячи (минганы) и десятки тысяч (тумены), при этом система арбан наиболее полно была адаптирована к родообщинной жизни монголов. Войско делилось на три части: центр (кэль или хол), правое крыло (барунгар) и левое крыло (джунгар). Особое место в структуре войска принадлежало личной гвардии (кешик), которая состояла из самых отважных, отлично вооружённых воинов, близких соратников хана, их сыновей либо родственников. В системе монгольской военной организации важное значение имели вспомогательные службы. Чингизхан ввёл в своей армии интендантскую службу, командиры отрядов которой назывались «черби». При назначении командиров Чингизхан учитывал не их высокое происхождение, а умственные способности, потенциал в качестве полководца и заслуги⁹⁴. Именно поэтому командиры крупных подразделений – туменбаши (десятитысячники) остались в истории как великие полководцы⁹⁵.

Основным оружием монголов был лук и они являлись настолько искусными лучниками, что в письменных источниках их неслучайно характеризовали как народ лучников⁹⁶. Изучавший военное искусство

⁹³ Ан-Насавий. Султон Жалолиддин Мангуберди хаёти тафсилоти.- Б. 165, 200; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо. (Жаҳон фотиҳи тарихи).- Б.381, 394; Ибн ал-Асир. Ал-камил фи-т-та'рих. (Полный свод истории).С.393-394; бу ҳақда яна: Кулешов Ю.А. «Монгольская латная конница» – историческая реальность или научная спекуляция? (К вопросу о тактике монголо – татар в период Великого завоевания)// Золотоордынская цивилизация. Выпуск №5. – 2012. – С. 177.

⁹⁴ Уэзерфорд, Дж. Чингисхан и рождение современного мира / Дж. Уэзерфорд. — М.: АСТ: АСТ Москва, 2006.– С.132; Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. Редакция, вступительная статья и примечания Н.П. Шастиной.// М.: Гос. изд-во геогр. лит-ры. 1957. – С. 49; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо.- Б. 99-108; Хартог Лео де. Чингисхан. Завоеватель мира. – М.: Астрель, 2007. –С.62; Сокровенное сказание монголов / Пер. С.А. Козин. – М.: Издательство Э. 2017. – 480 с.; ил.

⁹⁵ Лео де Хартог. Чингисхан. Завоеватель мира. С.63-64; Храпачевский Р. П. Военная держава Чингисхана. – С. 194; Злыгостев В. А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – Уфа: ДизайнПолиграфСервис, 2011. – С.11; Хара-Даван, Э. Чингисхан. Великий завоеватель / Э. Хара-Даван. — М.: Вече, 2008. — С.87-90.

⁹⁶ Немеров В. Ф. Воинское снаряжение и оружие монгольского воина XIII— XIV вв. Советская археология. 1987. № 2. С. 214–215; Макьюэн Э., Миллер., Бергман А. Конструкция и изготовление древних луков В мире науки. Scientific с American. 1991. № 8. С. 46; Крадин Н. Н., Скрынникова Т. Д. Империя Чингисхана. М., 2006. С. 420; Шавкунов В. Э. К вопросу о луке чжурчженей. Военное дело древнего населения Северной Азии. Новосибирск. 1987. С. 200; Храпачевский Р. П. Военная держава Чингисхана. – С. 187-188; Chambers J. The Devil's Horsemen: The Mongol Invasion of Europe. N. Y., 1974. P. 55–57; Martin H. D. The Rise of Chigis Khan and His Conquest of North China. Baltimore. 1950. P. 195.

народов Центральной Азии Ю.С.Худяков сравнивает эффект появления монгольского лука с изобретением автоматического оружия в XX веке⁹⁷.

Монгольские конные лучники были сильны «массированным применением лука» и ведя бой в несколько этапов, могли полностью разгромить противника. Наиболее излюбленный тактический приём монголов назывался «тулгاما», который предусматривал охват фланга противника с боковых сторон с выходом в тыл для нанесения сокрушительного удара⁹⁸.

Во время походов на Хорезм монголы освоили специальную одежду из щёлка, которая будучи лёгкой и удобной, позволяла легко маневрировать и защищала воинов от ножей, мечей и стрел, снижала риск заражения от ран⁹⁹. Освоение техники осады, позволявшей успешно осаждать вражеские крепости, являлось ещё одним из важнейших достижений монгольской армии¹⁰⁰. Стратегическое искусство армии Чингизхана, во-первых, основывалось на хорошо организованной разведке, а во-вторых, на способности войск быстро маневрировать. При этом огромное значение имели выносливость и быстрота монгольских коней¹⁰¹. В успехах монголов на военном поприще велика и роль охоты.

Выводы, сделанные в заключении четвёртой главы, показывают, что армия Джелал ад-Дина Менкбурны состояла из разных этнических групп, имела наёмный характер, не подчинялась дисциплине, что вкупе с отсутствием единства в созданном им государстве, стало в конце-концов основной причиной его военно-политического поражения.

Внедрённая Чингизханом десятичная система в организации войск была очень удобной и эффективной, и хотя его армия состояла из разных племён, в ней соблюдалась строжайшая дисциплина, а регулярное войско, равноправие в плане социального происхождения воинов, монгольская порода лошадей, монгольский лук имели важное значение в походах и победах монголов. И, наконец, личность самого Чингизхана, таланты его полководцев играли решающую роль в победоносном шествии монгольской армии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования были сделаны следующие основные выводы:

1. Приведённые в источниках оценки событий и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в ходе борьбы с монголами в многих случаях весьма абстрактны и спорны. И хотя труды Ибн аль-Асира, Джувейни, Рашид ад-

⁹⁷ Худяков Ю. С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья.- Новосибирск, 1997. – С. 124.

⁹⁸ Бобров Л.А., Сальников А.В. Тактический прием «тулгاما» в военном искусстве монголов XIII в. – С.788-789.

⁹⁹ Уиндрю М. История военного искусства. // Перевод с англ. А. Тимофеевой. – М.: Махаон, 2018. – С. 84. Яна каранг: Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 84.

¹⁰⁰ Уэзерфорд, Дж. Чингисхан и рождение современного мира.– С. 401; Иванин М. Икки буюк саркарда: Чингизхан ва Амир Темур. (Таржимон А. Маҳкамов) – Тошкент: Фан, 1994. – Б.34.

¹⁰¹ Хара-Даван Э. Чингисхан как полководец и его наследие. – С. 79; Злыгостев В. А. Субэдэй. Всадник, покорявший вселенную. – С.54.

дина и Джузжани считаются основными источниками, изобилующими сведениями о монгольских завоеваниях и событиях той эпохи, в освещении истории жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны источником первостепенной важности служить произведение Шихаб ад-дина Мухаммада ан-Насави.

2. Из-за негативного отношения Ибн аль-Асира к хорезмшахам – ануштегинидам и особенно к личности Джелалиддина Менкбурны, его произведение «Аль-камиль фи т-та'рих» следует оценивать с критических позиций.

3. Несмотря на то, что произведения Джувейни и Рашид ад-Дина были написаны при дворе монгольских правителей, деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны получила в них положительную оценку. В источниках XV-XIX веков Джелал ад-Дин также характеризуется в качестве основного противника Чингизхана, а также патриота и полководца, сражавшегося за свободу своей родины.

4. В результате анализа исследований, посвящённых жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны или содержащих лишь фрагментарные сведения о нём, можно сделать вывод, что до сих пор многие исследователи, не проанализировав источники, продолжают оценивать Менкбурны как недалёковидного политика. В исследованиях учёных Закавказья, особенно Грузии и Армении, сформировался несколько негативный подход к истории жизни и личности Джелал ад-Дина Менкбурны.

5. В ряде государств Центральной Азии, обретших независимость превалирует идея о Джелал ад-Дине Менкбурны как своём национальном герое (Туркменистан), а в других нивелируется значение борьбы Менкбурны против монголов и создаются другие национальные герои (Таджикистан). В некоторых же государствах усиливается идея интерпретации личности Чингисхана как своего национального героя (Казахстан и Кыргызстан.)

6. Накануне вторжения Чингисхана государство Хорезмшахов - Ануштегинидов была охвачено политическим и социально-экономическим кризисом такой силы, что эти кризисные процессы не только привели к самоуничтожению государства, но и оказали в будущем сильнейшее влияние на деятельность Джелал ад-Дина Менкбурны и его борьбу против монголов.

7. Сложившаяся в период монгольского нашествия крайне сложная политическая ситуация не только помешала Джелал ад-Дину Менкбурны взять власть в свои руки, но и вынудила его оставить свои основные владения. Предательство правителей провинций, невозможность предотвратить этнические конфликты привели к поражению войска Менкбурны в решающем сражении, вследствие чего он был вынужден покинуть основные владения.

8. Ситуация в Индии также была крайне обострена, поскольку втянутые в непрекращающуюся междоусобную борьбу многочисленные князья и правители провинции всячески препятствовали хорезмшаху. В этой

обстановке оставаться в Индии становилось бессмысленно и Джелал ад-Дин Менкбурны покинул страну.

9. Правители Ирана, Азербайджана, государств Ближнего и Среднего Востока также преследуя свои интересы, не поддержали Джелал ад-Дина в борьбе против монгольских захватчиков. В этом случае даже само бездействие большинства правителей являлось предательством. Именно поэтому мнение многих исследователей о том, что такие правители, как Ала ад-Дин Кайкубад не доверяли Джелал ад-Дину и поэтому отказали ему в поддержке, не соответствует действительности. Неверие Джелал ад-Дина в помощь правителей Ирана, Азербайджана, государств Ближнего и Среднего Востока зиждилось на том, что те пеклись лишь о собственных интересах.

10. В вопросе отношений Джелал ад-Дина с халифами можно сделать аналогичные выводы. Халифы могли, но не пожелали оказать поддержку Джелал ад-Дину и присоединить войска мусульманских государств к армии султана. Поэтому мнение о том, что основной причиной поражения Джелал ад-Дина стала его неспособность объединить мусульманских правителей, а также его как бы бессмысленные войны против Грузии, можно считать в корне неверным.

11. Несмотря на то, что армия Джелал ад-Дина Менкбурны была в совершенстве вооружена в соответствии с требованиями того времени, наёмный характер войск обусловил отсутствие жёсткой дисциплины. В результате именно это стало основной причиной поражения Джелал ад-Дина в борьбе с монголами, а также краткого существования его государства.

12. Следует отметить и тот факт, что монголы тщательно изучали военное искусство своих противников, заимствовали и совершенствовали их достижения. Внедрённая Чингизханом десятичная система в структуре войск оказалась весьма удобной и эффективной. Армия Чингизхана хотя и состояла из разных племён, была регулярной, строго дисциплинированной, приказы командиров выполнялись безоговорочно. Сам Чингизхан и все его полководцы обладали ярко выраженной способностью к лидерству. И, наконец, закалённая в сражениях монгольская армия была мощной и выносливой, способной воевать в любых условиях.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

считается целесообразным дальнейшее расширение научных исследований по изучению роли Джелал ад-Дина Менкбурны в мировой политической и военной истории, налаживание подготовки научно-педагогических кадров, ориентированных на преподавание истории цивилизации и государственности, создание спецкурсов инновационного характера, новых педтехнологий, отвечающих требованиям современной науки.

По теме истории жизни и деятельности Джелал ад-Дина Менкбурны в истории народов Центральной Азии имеются научные проблемы, во многих смыслах общие с другими исследованиями смежной тематики,

предполагающие интеграцию учёных-историков упомянутых государств. Подобный подход к проблеме позволит раскрыть глубинную суть региональной цивилизации и её вклад в развитие мировой цивилизации, что имеет важное значение в создании научно-популярной литературы по данной теме, а также в широкой пропаганде традиций историко-культурного наследия.

Материалы исследования позволят обогатить новыми сведениями учебники и учебные пособия по истории средних веков, предназначенные для студентов высших и средних специальных учебных заведений.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

URGENCH STATE UNIVERSITY

MASHARIPOV KUDRAT YULDASHEVICH

**THE ROLE OF JALAL AD-DIN MENKBURNU IN WORLD
POLITICAL AND MILITARY HISTORY**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR (DSc) OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The theme of the dissertation of doctor of sciences (DSc) has been registered by the Supreme Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number 7.3.DSc/Tar70.

Dissertation has been prepared in the Urgench State University

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council ([http:// ik-tarix.nuu.uz](http://ik-tarix.nuu.uz)) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific consultant:

Suleymanov Rustam Hamidovich
Doctor of Historical science, Professor

Official opponents:

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich
Doctor of Historical science, Professor

Allayeva Nigora Ashirovna
Doctor of Historical science (DSc), Professor

Sultanov Uktam Abdulganiyevich
Doctor of Historical science (DSc)

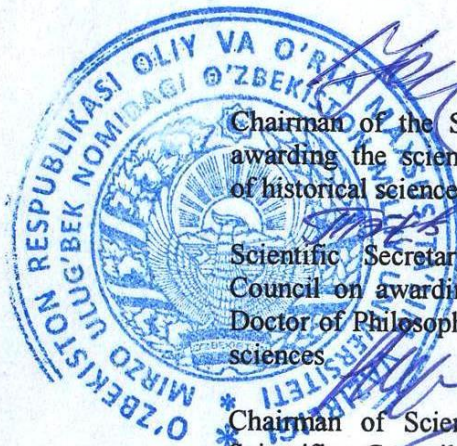
Leading organization:

Karakalpak State University

Defense of dissertation will be held on « 17 » mart 2022 at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under the National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: +99871 227-12-24; fax: +99871 246-53-21; +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the Information-Resource Center of the National University of Uzbekistan (registration number). Address: 100174, Tashkent, University street, H.4. Tel (99871) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24).

Abstract of dissertation sent out on « 2 » 03 2022 year
(mailing report № _____ on « _____ » _____ 2022 year)



Kh.E.Yunusova

Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

J.E.Togaev

Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences

N.U.Musaev

Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

The aim of the research work is to reveal the impact of Jalal ad-Din Menkburnu on world history based on the analysis of the subject of life and his activity basis of historical sources and research data.

The object of the research work is the written sources and historical research data reflecting the image of Jalal ad-Din Menkburnu in different languages.

The scientific novelty of the research is as follows:

It is proved that the groundlessness of the views, which until now were the dominant concept in historical science, that it was the military-strategic plan and strategic mistakes of Khorezmshah Muhammad against the enemy during the Mongol invasion led to the collapse of the state of the Khorezmshahs-Anushteginids, which the main reasons are the extreme aggravation of contradictions the tribe to which the representatives of the ruling dynasty belong (Anushteginids);

it was revealed that Jalal ad-Din Menkburnu in a short time managed to create a strong army capable of resisting the Mongols, his organizational skills in the military-administrative sphere, the development of completely new style of combat tactics that he used in the fight against the enemy, became the reasons for the victories over the Mongol army, who were characterized in the history of the Middle Ages as invincible and used the most advanced methods of warfare of their time, for many years Jalal ad-Din was a defensive force for the peoples of the East against the devastating attacks of the Mongols, and this is the basis of his significant contribution to the development of world military art;

Sultan Jalal ad-Din restored and established state administration of the Khorezm state in a vast region stretching from India in the east, Turkey, the Caucasus and Iraq in the west, but the groundlessness of accusations of Jalal ad-Din Menkburnu as an inept politician who could not win a complete victory over Mongols and failed to revive the state of Khorezmshahs;

it was revealed that as a result of the bilateral policy pursued in their own interests by the Caliph of Baghdad, the rulers of Asia Minor, the Caucasus and the Middle East, it became the reason for the conduct of war and the attacks of Jalal ad-Din Menkburnu on these countries, that these events were considered in modern studies as "unnecessary wars" untied by Jelal ad-din for his own benefit and for the accumulation of wealth do not correspond to the historical truth;

it was proved that the views of the tragic murder of Jalal ad-Din Menkburnu, which were formed in some sources and modern historical studies, were groundless, and it was established that his death was caused by the treacherous actions of some rulers, officials and even his relatives (Sharafalmulk, Uturkhan) around Jalal ad-Din.

Implementation of the research results.

Scientific conclusions and proposals developed in the course of studying the history of political and military activities of Jalal ad-Din Menkburnu, as well as his place in the military history of the world, have found the following practical application:

specific scientific judgments about the important role of Jalal ad-Din Menkburnu in the political life of the medieval East and the military history of the world, the presence of biased assessments and opinions on the issue of relations with neighboring states, the need for such judgments that do not correspond to reality, were reflected in the fundamental project F1-FA-O- 16549 "History of Khorezm (Volume 2. V-XVI centuries)" Khorezm Academy of Mamun - regional branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Certificate № 3/1255 - 1963 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated July 5, 2021). This information today serves to clarify the scientific community and the broad masses of some incorrect opinions about Jalal ad-Din Menkburnu that have formed in the historical literature.

judgments about the war between the state of the Khorezmshahs-Anushteginids and the army of Genghis Khan, the reasons and consequences of the fall of the state of the Khorezmshahs, the hostilities of Jalal ad-Din Menkburnu against the Mongols, which lasted more than 10 years, were used in spiritual - educational and agitation - propaganda events held among young people and military personnel, in the «Festivals of spirituality and military patriotism» (Certificate № 02/08-697 of the Republican Council of spirituality and enlightenment Republican Council of spirituality and enlightenment dated July 7, 2021, Certificate № 04-13/268 of the Central Council of the youth Union of Uzbekistan dated february 16, 2021). The results obtained make it possible to give a final and objective assessment of the role of Jalal ad-Din Menkburnu in the struggle against the mongol conquerors;

the information of Jalal ad-Din Menkburnu, who, despite the aggravated intertribal, social contradictions, the betrayal of individual rulers, their double-dealing policy, deception of his entourage, who became the reasons for his failures, continued to fight with enemies and became a symbol of freedom, were used in the production of the drama «Jalal ad-Din Menkburnu» on the stages of republican and regional theaters, the creation, together with the Republic of Turkey of the film «I Am Jalal ad-Din» (Certificate № 05-12-06-3280 of the Ministry of culture Republic Uzbekistan dated july 12, 2021). This information will serve to form historical consciousness in the worldview of youth, military personnel and the people in general, to improve the classification in terms of scientific skills and approaches aimed at studying the history of our country, to increase knowledge in the field of history;

Information about the struggle against the mongol invaders by Jalal ad-Din Menkburnu, who made a number of changes to the elements of the army, which allowed him to develop his own method of fighting, as well as about his political activities were used in the preparation of scripts for programs: "Ochiq dars", "Mavzu" (February 18-23, 2021) and «Tarixiy Savol» (April 6-9, 2021), «Taqdimot» (May 3, 2021) on the «O'zbekiston tarixi» TV channel under the «O'zbekiston» TV and Radio Channel State Unitary Enterprise National TV and Radio Company of Uzbekistan (Inquiries № 02-40-529 of April 9, № 02-40-586 of April 15, 2021 and № 02-40-671 of May 3 of the O'zbekiston tarixi TV channel). The information provided serves to further expand knowledge among young

people and the military about Jalal ad-Din Menkburnu, who fought to his last breath against the mongols and thanks to his personal courage, became famous as the most staunch and fearless enemy of the conquerors, which was recognized even by Genghis Khan himself;

The structure and scope of the thesis. The research consists of an introduction, four chapters, a conclusion, the list of references and conditional abbreviations, and an appendix, and the research part of the work consists of 248 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; Part I)

1. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангуберди – буюк ватанпарвар саркарда. Монография. – Тошкент: Наврўз, 2019. – 400 б. – 25 б.т.
2. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангубердининг жаҳон сиёсий ва ҳарбий тарихидаги ўрни. Монография. – Тошкент: Yoshlar media print, 2021. – 256 б. – 14,5 б.т.
3. Машарипов Қ.Ю. Хоразмнинг Ўрта Шарқ ва Европа давлатлари савдо марказлари билан тарихий алоқалари (X-XV асрлар). Монография. – Урганч: УрДУ нашриёти, 2016. – 152 б. – 6,9 б.т.
4. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангуберди сиймоси: шахс сифатидаги тарихдаги ўрни ва у яшаган давр // Tamaddun nuri, 2019. – № 6. – Б. 42-46 (07.00.00. № 35).
5. Машарипов Қ.Ю. Хоразмда XII-XIII асрларда кечган этник жараёнлар ва Жалолиддин Мангубердининг қайси этник гуруҳга мансублиги муаммоси // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хоразм, 2020. – № 10 (67). – Б. 125-128 (07.00.00. № 26).
6. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангубердининг ҳарбий санъати. Парвон жанги // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хоразм, 2020. – № 10 (67). – Б. 121-125 (07.00.00. № 26).
7. Машарипов Қ.Ю. Хориж тадқиқотларида Жалолиддин Мангуберди фаолияти ҳақидаги фикрлар ва қарашлар // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. – № 1/5. – Б. 54-58 (07.00.00. № 22).
8. Masharipov K.Y. Jalal ad-Din Mingburnu's martial arts, tactics and their role in the development of medieval east martial arts // Journal of Critical Reviews. – Perak, Malaysia: Innovare Academics Sciences, 2020. Vol. 7. Issue 12. – P. 979-986 (№ 41: SCImago: 12).
9. Masharipov K.Y. The image of Jalal ad-Din Mingburnu: his place in history as a person and the epoch he lived // Journal of Critical Reviews. – Perak, Malaysia: Innovare Academics Sciences, 2020. Vol. 7. Issue 12. – P. 1000-1002 (№ 41: SCImago: 12).
10. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангубердининг Кавказorti давлатлари билан сиёсий муносабатлари муаммоси // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хоразм, 2021. – № 3 (73). – Б. 146-149 (07.00.00. № 26).
11. Машарипов Қ.Ю. Хоразмшоҳ – ануштегинлар давлатида ҳарбий санъат тараққиёти // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хоразм, 2021. – № 3 (73). – Б. 139-143 (07.00.00. № 26).
12. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангуберди қўшини сони хусусида баъзи мулоҳазалар // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хоразм, 2021. – № 3 (73). – Б. 143-146 (07.00.00. № 26).

II бўлим (часть II; Part II)

13. Машарипов Қ.Ю. Синд дарёси бўйидаги жанг ва унда Жалолиддин Мангуберди ҳарбий санъатининг акс этиши / «Ўрта Осиё халқлари тарихининг долзарб масалалари» мавзусидаги Халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Т.: Турон ФА., 2021. – Б. 123-129.

14. Машарипов Қ.Ю. XII аср охири – XIII аср бошларида Хоразмда кечган этносиёсий жараёнлар ва уларнинг оқибатлари / «Ўзбекистон ва Марказий Осиё жаҳон цивилизацияси тизимида». Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази Самарқанд археология институтининг 50 йиллиги ва академик А.Асқаровнинг 85 йиллиги юбилейи муносабати билан ташкил этилган Халқаро илмий онлайн конференция материаллари. – Самарқанд: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази Я.Ғуломов номидаги Самарқанд археология институти нашриёти, 2020. – Б. 163-165.

15. Машарипов Қ.Ю. Жалолиддин Мангуберди ўлими: таҳлиллар, тахминлар ва фаразлар / «Хоразм – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида» мавзусидаги Халқаро илмий анжуман материаллари тўплами. – Урганч: «Хоразм» нашриёти, 2020. – Б. 41-44.

16. Машарипов Қ.Ю. Воянган – Хоразмнинг ўрта асрлардаги йирик шаҳри // «Я.Ғуломовнинг Хоразм тарихи ва археологиясига қўшган ҳиссаси» мавзусидаги Республика илмий анжуман материаллари тўплами. – Хива: Хоразм Маъмун Академияси нашриёти, 2008. – Б. 41-45.

17. Машарипов Қ.Ю. Миздахқонқалъа – Хоразмнинг ўрта асрлардаги йирик савдо маркази / «Мустақиллик йилларида Қорақалпоғистонда археология фанининг ривожланиши» мавзусидаги Республика илмий-анжуман материаллари. Қорақалпоқ Давлат университети. – Нукус, 2015. – 14-16.

18. Машарипов Қ.Ю., Рахимова Ҳ. Қалъажик-қалъа. – Урганч: УрДУ нашриёти, 2016. – 32 б.

19. Машарипов Қ.Ю. Кўчманчи маданиятларнинг ўтроқ – дехқончилик воҳалари билан маданий алоқаларида Хоразм / «Қадимги Хоразмнинг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Хива: Хоразм Маъмун Академияси нашриёти, 2016. – Б. 12-13.

20. Машарипов Қ.Ю., Абдуллаев Ў.И. Хоразм шаҳарлари вужудга келиши тарихини ўрганишда топономик манбаларнинг ўрни / «Марказий Осиё тарихи ва маданияти» мавзусидаги илмий тўплам. – Тошкент: ЎЗМУ, 2016. – Б. 304-306.

21. Машарипов Қ.Ю. Хорезм на торговых трассах Великого Шелкового пути в IX-XIII в.в. (Ф.Тожиева билан ҳаммуаллифликда) / «Роль культурного наследия в стабильном развитии международного туризма на Великом Шелковом пути» материалы Международной научно-практической конференции. – Хива: Хоразм Маъмун Академияси, 2017. – С. 67-73.

22. Машарипов К.Ю., Батирова Н., Эгамбердиева М. Хорезм во взаимоотношениях оседло-земледельческих и кочевых культур / Материалы XXVI Международной научно-практической конференции. – Москва: Международный центр науки и образования, 2014. – С. 11-14.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 03.03.2022
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 3,8. Адади: 100. Буюртма: № 5.

«HUMOYUNBEK ISTIQLOL MO‘JIZASI» МЧЖ
босмахонасида чоп этилди.
100000, Тошкент, Амир Темура кўчаси, 60А.