

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМий КЕНГАШ**

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИНИНГ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ**

ХУДАЙҚУЛОВ ТУЛҚИН ДУСТБОБОВИЧ

**МАРКАЗИЙ ОСИЁ ДАВЛАТЛАРИНИНГ БОШҚАРУВ ТАРИХИ
(МАРКАЗИЙ, МАҲАЛЛИЙ, ҲАРБИЙ, ДИНИЙ ҲОКИМИЯТ
(XVIII-XX АСР БОШЛАРИ))**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2022

Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора наук

Content of the abstract of dissertation of doctor of sciences

Худайкулов Тулкин Дустбобоевич

Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихи (марказий, маҳаллий, харбий, диний ҳокимият (XVIII-XX аср бошлари))..... 5

Худайкулов Тулкин Дустбобоевич

История управления государств Центральной Азии (центральное, местное, военное, религиозное управление (начало XVIII-XX веков))..... 33

Khudaykulov Tulkin Dustboboyevich

History of governance in Central Asia (central, local, military, religious power (in the XVIII-early XX centuries))..... 61

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 65

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИНИНГ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ**

ХУДАЙҚУЛОВ ТУЛҚИН ДУСТБОБОВИЧ

**МАРКАЗИЙ ОСИЁ ДАВЛАТЛАРИНИНГ БОШҚАРУВ ТАРИХИ
(МАРКАЗИЙ, МАҲАЛЛИЙ, ҲАРБИЙ, ДИНИЙ ҲОКИМИЯТ
(XVIII-XX АСР БОШЛАРИ))**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2022

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.4.DSc/Tar119 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетининг Педагогика институтида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fati.uz) ва "ZiyoNet" ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) қойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Воҳидов Шодмоғ Хусейнович
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Турсунов Сайфулло Нарзуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор

Мавлонов Ўғам Махмасобирович
тарих фанлари доктори, профессор

Холиқова Раҳбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги тарих фанлар бўйича PhD 03/27.02.2022.Tar.70.05 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик Илмий кенгашнинг 2022 йил "18" 03 соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17 уй. Қарши давлат университети, тарих факультети). (Тел.: (99875) 221-00-56; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети.

Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (87 - рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17 уй. Тел: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshdu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил "01" 03 уни тарқатилди
(2022 йил "01" 03 даги 3 - рақами билан реєстр баённомаси билан).



Б.Ж. Эшов
Илмий даражалар берувчи бир марталик
Илмий кенгаш раиси т.ф.д., профессор

Н.Н. Ражабова
Илмий даражалар берувчи бир марталик
Илмий кенгаш котиби, т.ф.н., доцент

Ю.А. Эргашева
Илмий даражалар берувчи
бир марталик Илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (Фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Глобаллашув жараёнлари тобора кенгайиб бораётган халқаро майдонда турли халқларнинг қадимги тарихи, хусусан, урбанизация жараёнлари, давлатчилиги ҳамда давлат бошқаруви ва унинг ўзига хос хусусиятлари, тарихий-маданий мерос ва цивилизация тараққиётининг ҳудудларга хос жиҳатларини янада чуқурроқ ўрганишга бўлган эътибор тобора ортиб бормоқда. Бу йўналишда давлат бошқаруви, сўнгги ўрта асрлардаги ижтимоий-иқтисодий ҳаёт, маданият, бошқарув усуллари, урбанизация каби масалаларнинг тадқиқ этилиши муҳим аҳамият касб этади.

Дунё тарихшунослигида маълум минтақалар давлатчилигидаги марказий бошқарувнинг шаклланиши ва ривожланиши, маҳаллий-маъмурий бошқарувдаги қўйи ва юқори идоралар, давлат бошқарувдаги ҳарбий унвон ва мансаблар, диний ташкилотлар бошқаруви каби масалалар юзасидан илмий изланишлар олиб борилмоқда. Ўзбекистоннинг халқаро алоқалари географиясининг кенгайиши туфайли Россия, Хитой, Япония, АҚШ ва бир қанча Европа мамлакатларининг етакчи мутахассис олимлари томонидан Бухоро амирлиги, Хива ва Қўқон хонликларидаги давлат бошқарувини мавжуд илмий қарашлар, манбалар маълумотлар, асосий ёндашувлар динамикаси, қиёсий таҳлил ҳамда умумлаштириш ҳолатларини ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Ўзбек давлатчилиги тарихини илмий тадқиқ этиш, унга ҳаққоний баҳо бериш ва тўпланган тажрибадан ижодий фойдаланиш мустақил Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-сиёсий ва маданий тараққиётида муҳимдир. Президент Ш.М.Мирзиёев таъкидлаганидек: “Янги жаҳмиёт қурилиши жараёнида халқимизнинг тарихидаги бой маданият ва бунёдкорлик анъаналарини ўрганиш ва улардан фойдаланиш катта аҳамиятга эга”¹. Шунинг учун ХХI аср бошларига келиб жаҳон цивилизациясининг ажралмас қисми бўлган Ўзбекистон тарихини, хусусан, ўзбек давлатчилиги тарихини ҳар томонлама ўрганиш давлат сиёсати даражасига кўтарилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 8 сентябрдаги ПФ-5185-сон фармони Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепцияси, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 10 февралдаги ПФ-6166-сон “Қонунчилик ҳужжатлари ижросини самарали ташкил этишда давлат бошқаруви органлари ва маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари раҳбарларининг шахсий жавобгарлигини кучайтиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” фармони, Ўзбекистон

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сон фармонининг 1-илласида келтирилган. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли фармони.

Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 3 февралдаги “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси аппаратининг таркибий бўлинмалари тузилмасини тасдиқлаш тўғрисида”ги 82-сон қарори, “Давлат ҳуқуқий сиёсатини амалга оширишда адлия органлари ва муассасалари фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 19 майдаги ПФ-5997-сонли фармони, ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрациясининг 2019 йил 5 январдаги 2 аб 22 - х топшириғи асосида “Ўзбекистон тарихини ўрганиш ишларини самарали” ташкил этишга қаратилган “Йўл харитаси”да, шунингдек, ушбу соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда кўрсатилган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.

Тадқиқот Республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” дастурий йўналишига мувофиқ бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи. Марказий Осиё, хусусан, Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари тарихи, уларнинг давлат бошқарувида оид илмий изланишлар дунёнинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Принстон университети Шарқшунослик факультети (АҚШ), Огаё давлат университети (АҚШ), Россия давлат Эрмитажи, Екатеринбургдаги Урал федерал университети (Россия), Бонн университетининг Шарқшунослик институти (Германия), Санкт-Петербургдаги “Олий иқтисодиёт мактаби”нинг Миллий тадқиқот университети, Тожикистон Фанлар академияси Тарих, археология ва этнография институти (Тожикистон), Сулаймон Демирел номидаги университет (Қозоғистон), Австрия Фанлар академияси Эроншунослик институти (Австрия), Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти (Ўзбекистон) томонидан олиб борилмоқда.

Марказий Осиё давлатларининг бошқаруви тарихига оид илмий изланишлар бўйича қатор, жумладан, қуйидаги натижалар олинган:

Ўзбекистон Марказий Давлат архивидаги хонликларга оид жумладан, “Хива хонлиги девонхонаси ҳужжатлари”да хонлик тарихига доир манбаларнинг муҳим маълумотлар сифатидаги аҳамияти кўрсатилиб, илмий хулосалар ишлаб чиқилган (Institute of Iranian Studies, Austrian Academy of Sciences, Австрия); XVIII-XX аср бошларида подшо Россиясининг Марказий Осиёда олиб борган сиёсатининг ҳуқуқий жиҳатларини ёритувчи бир қатор ишларда тарихий шахсларнинг, хусусан, Хива хонларидан Оллоқулихон ҳамда Муҳаммад Раҳимхон II ларнинг шахси, уларнинг юритган ички ва ташқи сиёсатига баҳо берилган (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Россия); XVIII-XIX асрларда Марказий Осиё давлатларидаги ижтимоий табақалар ва гуруҳлар ўртасидаги ўзаро муносабатлар таҳлил этилган (Institute of Oriental Studies of Bonn University,

Германия); Россия давлат миллий фондининг махсус лойиҳаси доирасида ўзбек хонликларининг подшо Россияси билан ўзаро муносабатлари ва ўзаро савдо алоқаларини ривожлантириш масалалари Россия архив ҳужжатлари асосида ёритилган (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург: Россия); Нодиршоҳнинг Марказий Осиёга юриши даврида (XVIII аср) Хива-Эрон муносабатлари ва минтақада юзага келган сиёсий вазият таҳлил этилган (Тожикистон Фанлар академияси Тарих, археология ва этнография институти); Тарих ҳамда Яқин шарқ тиллари ва маданияти кафедрасида Марказий Осиё давлатларининг ижтимоий ва иқтисодий тарихи бўйича тадқиқотлар олиб борилган. Унда Қўқон хонлигининг гуллаб яшнаши ва инқирози, Ҳиндистон ва Марказий Осиёдаги савдо-сотик ва маданият, “Буюк ипак йўли” қарвонлари каби кўплаб тарихий маълумотлар илмий таҳлил қилинган (Огаё давлат университети, Тарих ҳамда Яқин шарқ тиллари ва маданияти кафедраси: АҚШ).

Жаҳон миқёсида XVIII-XX асрларда Марказий Осиё давлатлари тарихи бўйича қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архивининг Бухоро амирлиги Қўшбегиси Канцеляриясида сақланаётган ҳужжатларни ўрганиш; Хива хонлигининг ташқи алоқалари, жумладан, унинг Россия, Эрон, Хитой давлатлари билан савдо-дипломатик муносабатларини тадқиқ этиш; Қўқон хонлиги, кейинчалик Қўқон хонлиги пайдо бўлишидан олдин XVIII асрда рўй берган Бухоро хонлиги инқирозининг сабабларини таҳлил этиш; хонликларда вақф хўжалигининг ўзига хос жиҳатларини, шариатнинг ҳуқуқий асослари ҳамда хонликларнинг даргоҳи ва девонида иш юритиш аънаналарини, юз берган трансформацион жараёнларни аниқлаш.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси.

Мавзу тарихшунослик ва манбашунослик таҳлилларига асосланади. Шунга кўра, мавжуд адабиётларни улар ёзилган даврларга қараб, бир неча гуруҳларга туркумлаштириш имконияти пайдо бўлди. Улардан **биринчи гуруҳга** Россия империяси ҳукмронлиги даврида ёзилган асарларни, **иккинчи гуруҳга** собиқ совет даврида яратилган тадқиқотларни, **учинчи гуруҳга** мустақиллик даврида ёзилган асарларни ва **тўртинчи гуруҳга** хориж олимлари қаламига мансуб адабиётларни киритиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

Биринчи гуруҳга оид адабиётлар XVIII-XX асрнинг бошларида рўй берган тарихий воқеаларнинг бевосита гувоҳлари томонидан яратилганлиги билан ажралиб туради. Уларни мансублигига қараб икки қисмга, яъни ўзбек хонликларининг тарихнавислик мактаби муаррихлари ва подшо Россияси мустамлакачилиги даври тарихчилари берган маълумотларга ажратиш мумкин.

Тадқиқотда ўзбек хонликлари тарихнавислиги вакиллари томонидан маҳаллий тилларда яратилган асарлардан ёзма манба сифатида фойдаланилгани учун ҳам улар ҳақида ишнинг манбавий асослари қисмида батафсил тўхталиб ўтилган.

Совет даврида ҳам мазкур мавзуга оид қатор илмий адабиётлар яратилди, ана шулар **иккинчи гуруҳни** ташкил қилади. Бироқ, уларнинг асосий қисмида хонликлар тарихи, ундаги сиёсий-иқтисодий ва маданий жараёнлар шу даврдаги ҳукмрон марксча-ленинча мафкура ғоялари ва мақсадларидан келиб чиққан ҳолда ёритилган. Энг асосийси, Россия империясининг босқинчилик сиёсати бир ёқлама, ноҳолис таҳлил қилинган. Бунга асосий сабаб қилиб қуйидагиларни келтириб ўтиш жоиз:

- 1) бу даврда тарихий ҳақиқатни билишга рағбат кўрсатилмаган;
- 2) ҳукмрон коммунистик мафкура манфаатларига хизмат қилмайдиган манбалар халқ кўзидан иложи борича йироқ сақланган;
- 3) Тарихий шахслар ҳақида фақат субъектив фикрлар айтилган ёки улар ҳақида ҳеч нарса гапирилмаган.

Мазкур ҳолат иккинчи гуруҳга мансуб адабиётлардаги кўпчилик маълумот ва хулосаларни айнан танқидий нуқтаи назардан ўрганиш, баҳо бериш ва таҳлил қилиш лозимлигини англатади.

Учинчи гуруҳни Ўзбекистон мустақиллиги даврида яратилган ўзбек хонликларининг тарихига оид туркум адабиётлар ташкил этиб, унда хонликларнинг XVIII-XX асрлардаги марказий, маҳаллий, ҳарбий ва диний ҳокимиятининг маълум жиҳатлари илмий ҳолислик, тарихийлик нуқтаи назаридан тадқиқ этилди.

Тўртинчи гуруҳни хорижий тиллардаги адабиётлар туркумини М.Олдворт, Б.Манс, Ю.Брегель, С.Ливай, Л.Нейби² ва бошқаларнинг асарлари ташкил қилади. Мазкур олимларнинг тадқиқот ишлари хусусида айрим маълумотлар диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳида эслаб ўтилган.

Юқорида билдирилган фикрлардан келиб чиқиб ҳамда мавзу тарихшунослиги таҳлиliga асосланиб айтиш мумкинки, XVIII-XX аср бошларида ўзбек хонликларининг марказий, маҳаллий, ҳарбий ва диний ҳокимиятини тадқиқ этиш бугунги кунга қадар алоҳида илмий иш мавзуси бўлмаган ва умумлаштирилган ҳолда махсус диссертациявий тадқиқот сифатида ўрганилмаган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.

Диссертация иши Қарши давлат университетининг Педагогика институти “Гуманитар фанлар” кафедрасида ўрганилаётган “Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихи” бўйича илмий истиқболли режаси асосида бажарилган.

²Holdwort M. Turkestan in the nineteenth century. A Brief History of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. – 350 p.; Central Asia in historical perspective / Ed. By Beatrice Mans. – Oxford: West viw press, 1994. – 123 p.; Bregel Y. Khoqand Khanate / The Oxford Encyclopedia of the modern Islamic world. J.L. Esposito (ed.). Vol. 2. – Oxford, 1995. – P. 430-431; Шу муаллиф. Bibliography of Islamic Sentral Asia. – Indiana, 1995. – P. I. – P. 1 –712; – P. III. – P.1892-2049; Scott C. Levi. The Fergana Valey at the Crossroads of Word History: The Rise of Khoqand. 1709-1822 // Journal of global History. – 2007. – Vol. 2. – № 2. – P. 12-23; Newby L. J. The Empire and the khanate: A political history of Qing relations with Khoqand. 1760-1860. – Leiden, 2005. – 180 p.

Тадқиқотнинг мақсади.

XVIII-XX аср бошларида Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихини илмий таҳлил қилиб, уни Ўзбекистон давлатчилиги тарихида тутган ўрнини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XVIII-XX аср бошларида ўзбек хонликларининг марказий бошқарув тарихини ўзига хослиги масалаларига аниқлик киритиш;

хонликлардаги маҳаллий, яъни маъмурий бошқарув: юқори ва қуйи идоралар муносабатларини таҳлил этиш;

ўрганилаётган давр хонликларидаги ҳарбий унвон ва мансабларнинг давлат бошқарувидаги аҳамиятини тадқиқ этиш;

хонликларда ҳарбийлар иерархиясини илмий-қиёсий таҳлил қилиш;

хонликларда диний унвон ва мансабларнинг бошқарувдаги ўрнини очиб бериш;

хонликлардаги диний ташкилотлар бошқарувининг ижтимоий-маънавий аҳамиятини ёритиш;

хонликларнинг давлат бошқарувидаги диний унвон ва мансаблари масаласига аниқлик киритиш;

тадқиқот натижасида қўлга киритилган маълумотлар асосида XVIII-XX аср бошларида ўзбек хонликларининг марказий бошқарув тарихини ёритиб берадиган диссертациявий тадқиқот яратиш;

XVIII-XX аср бошларида ўзбек хонликларининг марказий бошқаруви тарихидаги ўзига хос хусусиятларини ўрганиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Марказий Осиё давлатларининг XVIII-XX аср бошларидаги бошқарув тарихи, яъни марказий, маҳаллий, ҳарбий ва диний ҳокимиятининг ўзига хос хусусиятлари танланган.

Тадқиқотнинг предметини Марказий Осиё давлатларининг XVIII-XX аср бошларидаги бошқарув тарихи, яъни марказий, маҳаллий, ҳарбий ва диний ҳокимияти каби масалалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари.

Тадқиқотда кўрилаётган масала тарихшуносликни ўрганиш ва таҳлил қилиш, муаммони ёритишда тарихий, хронологик изчилик, муаммовий-худудий ёндашув, тарихий ва ёзма манбалар маълумотларини умумлаштириш ва қиёсий, тизимли таҳлил, мавзу бўйича илмий қарашлар ва концепцияларнинг қиёслаш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тарихчи, шоир ва таржимонлар бирлашиб, уларнинг тарихий ва адабий асарлари бир жойга тўпланган ҳолда, улардан нусхалар кўчирилгани, кўп сонли манбалар шарқ тилларидан ўзбек тилига таржима қилинганини тарихнавислардан Муҳаммад Ҳакимхон тўра, Аваз Муҳаммад Аттор Ҳўқандий, Мирзо Олим, Огаҳий, Баёний, Мунисларнинг асарлари қиёсий таҳлиллар асосида далилланган;

марказий ҳокимиятда амалга оширилган муҳим ўзгаришлар, сулола вакиллари, кўнғиротлардан Муҳаммад Раҳимхон I, манғитлардан амир Ҳайдар, амир Шоҳмурод, амир Насрулло, минглардан Олимхон ва Умархонларнинг ислоҳотлари, унинг ўзига хос жиҳатлари аниқланган;

марказий ва маҳаллий бошқарувдаги сарой унвон ва мансаблари ҳамда мартабаларига қараб улар ижрочиларининг вазифалари Бухоро қозикалони Садри Зиё, тарихнавислардан Баёний, Мирзо Олим Маҳдумхожа каби муаллифлар асарлари асосида исботланган;

Марказий Осиё хонликларида давлат бошқарув органлари ва уларнинг тузилиши, функциялари, мансабдор шахсларнинг номларини билдирувчи кушбеги ёки кўшбеги, чухрабоши ёки чухраоғоси ҳамда ҳарбий ёки диний мансабга қиёсланган нақиб каби атамаларга аниқликлар киритилган;

Муҳаммад Балжувоний, Мунис, Огаҳий ва Мулла Олим Маҳдум Ҳожиларнинг асарларида хонликлардаги ҳарбийларнинг иерархияси бўйича маълумотлар асосида уларнинг фарқлари, хусусан, амирликда тўпчибоши, додхоҳ даражасидаги мансабдорлардан тайинланиши, иноқ эса, ўзбек қабиласи бошлиғининг номи бўлмаганлиги асослаб берилган;

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон тарихининг ўрта асрлар даври Марказий Осиё давлатларининг XVIII-XX аср бошларидаги марказий, маҳаллий, ҳарбий ва диний бошқарувлари каби йўналишлар кесимида амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Марказий Осиё давлатлари бошқаруви тарихи қиёсий ўрганилиб, бу даврга оид илмий адабиётлардаги хонликларга оид мавжуд маълумотлар тизимлаштирилган, кам ўрганилган жиҳатлари (архив маълумотлари, қўлёзма асарлар, тарихий география, давлат бошқарувида оид маълумотлар ва ҳ.к.) бўйича хулосалар берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда тарих ва тарихшунослик фанида тан олинган ёндашув ҳамда усуллар қўлланилгани, кўп турдаги тарихий-илмий адабиётлардан фойдаланилгани, асосий тарихий манбалар ҳамда маълумотларнинг тизимлаштирилгани ва умумлаштирилгани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўрта асрлар ўзбек хонликларининг давлат бошқаруви тарихи, хусусан, шаклланиши, ривожланиши ва ўзига хос хусусиятларини тарихий-қиёсий, муаммоли-хронологик усуллар ҳамда объективлик тамойили асосида тузилмавий-тизимли таҳлил асосида ёритилганлиги туфайли улардан мазкур муаммога оид назарий хулосаларни мукамаллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ўзбек хонликларининг XVIII-XX аср бошларидаги давлат бошқаруви тарихи, хусусан, марказий,

маҳаллий, ҳарбий ва диний соҳалари бўйича тарихий маълумотлар билан бойитишга, шунингдек, олий ўқув юрти тарих йўналиши талабалари учун “Бухоро хонлиги давлат бошқаруви тарихи”, “Хива хонлиги давлат бошқаруви тарихи”, “Қўқон хонлиги тарихи“ курслари бўйича махсус курслар, шу билан бирга, Ўзбекистон тарихининг тегишли бўлимларини яратишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихи (марказий, маҳаллий, ҳарбий, диний ҳокимият (XVIII-XX аср бошлари)) мавзусига доир олинган илмий натижалар ва амалий таклифлардан:

Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихи (марказий, маҳаллий, ҳарбий, диний ҳокимият (XVIII-XX аср бошлари)) мавзуси бўйича олинган илмий натижалар Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон миллий университетиди жамоатчилик асосида бажарилган ОТ-Ф1-109 “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари тарихи (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” мавзусидаги амалий тадқиқотлар дастури лойиҳаси доирасида қўлланилган (Ўзбекистон миллий университетининг 2020 йил 17 мартдаги 02-538-сон маълумотномаси). Натижанинг қўлланилиши Марказий Осиё давлатлари давлат бошқарувида суғориш тизими ва ер эгаллиги муносабатларининг ўрни бўйича маълум бир илмий аниқликлар киритишга имкон берган;

Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихи илмий натижаларидан Қашқадарё вилоят тарихи ва маданияти давлат музейи ва Қашқадарё вилоят маданий мерос агентлиги воҳанинг ўрта асрлар ўзбек давлатчилигидаги ўрни, шаклланиш даври ва ривожланиш босқичлари, шунингдек, марказий бошқарувдаги ислохотлар бўйича таклиф ва ечимларидан амалиётда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва спорт вазирлиги хузуридаги маданий мерос агентлигининг 2022 йил 24 январдаги 01-01/237-сон маълумотномаси). Натижанинг қўлланилиши Қашқадарё воҳасининг ўрта асрларда Бухоро хонлигининг сиёсий бошқарувдаги ўрнини очиб беришга хизмат қилган;

Ўзбекистонда илк давлатларнинг пайдо бўлишидан мустақилликкача бўлган тарихий жараёнлар таҳлил қилиниб, хусусан, Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларидаги марказий бошқарувнинг шаклланиши ва ривожланиши билан боғлиқлиги бўйича олинган натижалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телерадиоканалининг 2020 йил 27-28-29 декабрдаги “Экспедиция” кўрсатувида тадқиқотга тортилган мавзу юзасидан суҳбат бўлиб ўтди ва мазкур материаллардан кўрсатувлар (3 қисмли) сценарийларида фойдаланилди (“O‘zbekiston tarixi” телеканалининг 2021 йил 30 ноябрь 01-14-1815 сонли далолатномаси). Натижада телетомошабинлар ўзбек хонликлари давлатчилигининг шаклланиш омиллари, маҳаллий ва маъмурий бошқаруви, аҳолининг турмуш тарзи ва улар борасида олиб борилган тадқиқотлар, уларнинг бугунги кун учун аҳамияти тўғрисида маълумотларга эга бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси.

Тадқиқот натижалари илмий-амалий ва илмий-назарий конференцияларда, шу жумладан, 18 та республика ва 4 та хорижий конференция ва семинарларда ўз аксини топган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.

Диссертация мавзуси бўйича жами 34 та илмий иш нашр этилган. Шундан 1 та монография, 1 та услубий қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола, жумладан, хорижий журналлар ва конференцияларда 6 та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.

Тадқиқот кириш, 4 та боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 195 varaқни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, мавзу бўйича хорижий тадқиқотлар шарҳи амалга оширилган, мавзунинг ўрганилганлик даражаси, унинг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги баён қилинган, ишнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгиланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари ҳамда асосий тадқиқот усуллари кўрсатиб берилган, олинган натижаларнинг ишончилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Марказий Осиё давлатлари бошқарув тарихининг манбашунослик ва тарихшунослик масалалари”** деб номланган биринчи бобида дастлаб қўйилган масаланинг манбашунослик ва тарихшунослик таҳлили амалга оширилган. Унда ўзбек хонликлари тарихнавислик мактабига мансуб бўлган муаллифларнинг турли йўналиш ва тилларда ёзилган бир қатор асарлари мазкур ишнинг манбавий асосини ташкил этди. Хусусан, уларни форс-тожик ва эски ўзбек (туркий) тилидаги манбалар, шунингдек, сайёҳларнинг кундаликларига бўлиб таҳлил қилиш мумкин.

Аксарият муаррихлар темурийлар тарих мактаби анъаналарининг давомчилари бўлиб, асарларнинг кўпчилиги ҳукмдорларнинг ҳаёти ва фаолиятини ёритиш билан бирга уларнинг сиёсий тадбирлари, ҳарбий юришлари ёки дин пешволари билан муносабатларини тавсифлаш билан чекланиб қолган. Форс-тожик тилида ёзилган манбаларда мавзуга доир баъзи

маълумотларни учратиш мумкин³. Хонликлардаги ҳарбий ҳолат ҳақида маълумот берувчи мазкур манбаларга Мулло Шодийнинг “Фатҳнома”⁴, Камолиддин Биноийнинг “Шайбонийнома”⁵, Фазлуллоҳ ибн Рўзбеҳхоннинг “Меҳмоннома-йи Бухоро”⁶, Гиёсиддин Хондамирнинг “Ҳабиб ус-сийар”⁷, Мирзо Муҳаммад Ҳайдарнинг “Тарихи Рашидий”⁸, Зайниддин Восифийнинг “Бадоеъ ул-вақоеъ”⁹, Ҳофиз Таниш Бухорийнинг “Шарафнома-йи шоҳий”¹⁰, Муҳаммадёр ибн Араб Қатағаннинг “Мусаххир ул-билод”¹¹, Маҳмуд ибн Валининг “Баҳр ул-асрор”¹² асарларини мисол қилиб келтириш мумкин. Туркий тилда ёзилган баъзи манбаларда ҳам хонликдаги ҳарбий ишга доир бир қатор маълумотлар учрайди¹³.

Тадқиқотни ёзишда Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архивининг И-126 фонди, яъни Бухоро амирлиги қушбегиси канцеляриясида

³Муҳаммад Ҳайдармирзо. Тарихи Рашидий / В. Раҳмонва Я. Эгамов таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2010. – Б. 56. Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифи Ж.Ҳазратқулов, И.Бекжонов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013. – Б. 45; Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома / Форс тилидан С.Мирзаев таржимаси. Илмий муҳаррир, нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Б.Аҳмедов. – Тошкент: Шарқ, 1 китоб, 1999. – Б. 78; 2 китоб, 2000. – Б. 96; Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод / Форс тилидан таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари И.Бекжонов, Д.Сангирова. – Тошкент: Шарқ, 2009. – Б. 84; Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199-246.

⁴ Асар 1502 йилда ёзилган бўлиб, унда 1451 йилдан то 1501 йил июнигача Ўзбек улуси ва Мовароуннаҳр худудиди юз берган муҳим ҳарбий-сиёсий воқеалар кенг ёритилган (*Қаранг*: Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199).

⁵ Биноий К. Шайбонийнома // Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. XVI-XIX асрлар. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2014. Асар 1505-1507 йилларда ёзилган. Биноий шайбонийларнинг қалъаларни қамал қилиш тадбирлари, кўшиннинг моддий таъминоти ва ҳарбий анжомлари ҳамда уларнинг жангдан бўш пайтлардаги машғулотлари хусусида маълумотлар келтириб ўтган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 9, 10, 11).

⁶ Фазлуллоҳ ибн Рўзбеҳон Исфохани. Михман-нама-йи Бухара (Записки бухарского гостя) / Пер., предисловие и прим. Р.П.Джалиловой. – М.: Наука, 1976. Асар 1509 йилда ёзилган бўлиб, у XVI аср бошларида Мовароуннаҳр ва Хуросондаги ҳарбий-сиёсий жараёнлар тарихини ўрганишда муҳим ўрин тутади.

⁷ Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифи Ж. Ҳазратқулов, И. Бекжонов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013. – Б. 188 – 190. Асар 1520-1524 йилларда ёзилган бўлиб, унда шайбонийларнинг ҳарбий тактикалари ва ҳарбий мансаблар ҳақида қимматли маълумотлар мавжуд.

⁸ Муҳаммад Ҳайдар мирзо. Тарихи Рашидий. В. Раҳмон ва Я. Эгамов таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2010. – Б. 200. Асар 1541-1546 йилларда ёзилган бўлиб, ундан Бобурнинг Шайбонийхон ҳамда шайбоний султонлар билан олиб борган курашларига доир маълумотлар ўрин олган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 243, 347, 348, 349, 350).

⁹ Зайниддин Маҳмуд Восифий. Бадоеъ ул-вақоеъ / Форс тилидан Н. Норқулов таржимаси. – Тошкент: “Ғафур Гулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти”, 1979. Асар 1532 йилда ёзилган ва унда мавзуга доир Убайдуллоҳоннинг жанглари ҳақида маълумотлар берилган.

¹⁰ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома. 1 ва 2 китоблар. Асар 1584-594 йилларда ёзилган. Унда ҳарбий кўрик, куролланиш, таъминот, қалъалар тавсифи, қамал, мудофаа, жанг усуллари, ҳарбий мансаблар, ҳарбий кўмондонлар фаолияти, ўт очар куроллар ҳамда уларни ишлатадиган муҳандислар, ҳарбий машғулотлар хусусидаги қимматли маълумотларни учратиш мумкин.

¹¹ Муҳаммадёр ибн Араб Қатаған. Мусаххир ал-билод. Унинг аксарият маълумотлари “Абдуллонома”, қолганлари “Ҳабиб ус-сийар”, “Меҳмоннома-йи Бухоро”дан олиб ёзилган. Унда кўшин, унинг қисмлари, ҳарбий атамалар ҳақида тарихий фактлар, қизиқарли маълумотлар мавжуд.

¹² Заҳриддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. – Б. 45; Таворихи гузида – Нусрат-наме / Исследование, критический текст, аннотированное оглавление и таблица сводных оглавлений А.М. Акрамова. – Ташкент: “Фан”, 1967. – Б. 65; Муҳаммад Солих. Шайбонийнома. – Тошкент, 1990. – Б. 28; Абдуллоҳ Насруллоҳий. Зубдаг ул-осор. ЎзРФА ШИ. Инв. № 608; Абулғозий Баҳодирхон. Шажараи турк. – Тошкент: “Чўлпон”, 1990. – Б. 78.

¹³ Замонов А. Бухоро хонлигининг кўшин тузилиши ва ҳарбий бошқаруви (XVI аср). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – 28 б.

сақланаётган ҳужжатлар мавзу тадқиқоти учун муҳим манба бўлиб хизмат қилди. Мавжуд фонднинг 1505-ишдан то 1652-ишгача Бухоро амирлиги ҳарбий унвон ва мансаб эгалари, уларни тайинлаш, маош белгилаш, мансабдорлар номлари, 1519-1565-ишлар Бухоро амирлиги қўшини таркиби масалалари, 1566-1601-ишлар қўшинлар маоши, 1602-1612-ишлар ҳарбийлар казарма ва қўналғалар, 1613-1615-ишлар қўшинни улов воситалари билан таъминлаш, 1616-1628-ишлар қўшин ичидаги касаллик, таътил бериш, сарбозларни бир ердан иккинчи жойга қўчириш, сарбозликдан бўшатиш ва янги қабул қилиш масалалари, 1629-1631-ишларда қўшин сафидан қочиш (дезертирство), 1632-1637-ишлар амирликка тегишли ҳарбий гарнизонлар, 1640-1642-ишлар аскарларнинг шикоят ва аризалари, 1643-1652-ишлар эса амирлик ҳудудини кўриқлаш хизмати масалаларини ўз ичига олган муҳим тарихий ҳужжатлар мажмуи ҳисобланади.

Қўқон тарихнавислиги мактабида Тойиб номи билан машҳур мулло Муҳаммад Юнусжон Шиғовул катта мақомга эга бўлган вакиллари билан биридир. У бир қанча тарихий асарларнинг муаллифи бўлиб, хонлик даврида Алиқули амирлашкар (1830 йил 11 май, 1865 йил)нинг муовини, Россия империяси Тошкентни босиб олгандан сўнг Шарқий Туркистонда Ёрканд ҳокими бўлган, 1877 йилдан кейин Қўқонга қайтиб, қози лавозимида ишлаган¹⁴. Уни “Тухфайи Тойиб”¹⁵ ва “Тарихи Алиқули амирлашкар”¹⁶ асари Қўқон тарихнавислигининг йирик асарларидан биридир.

Аслида, мавзунинг манбашунослиги ва тарихшунослиги алоҳида бир тадқиқот йўналишини ташкил қилиши ҳам мумкин. Хива хонлигининг давлат бошқаруви, сиёсий, иқтисодий ва этномаданий муносабатларини ўрганишга биринчи навбатда маҳаллий тарихчилар асарлари муҳим манба бўлади. Улар орасида Хива тарихнавислик мактабининг вакиллари асарлари катта ўрин эгаллайди. Булар орасида Ўтемиш хожи, Абулғози Баҳодирхон¹⁷, Мунис¹⁸, Огаҳий¹⁹, Баёний²⁰, Комёб²¹ асарларини тилга олиш мумкин.

Ушбу бобнинг иккинчи қисмида Марказий Осиё хонликлари давлат бошқаруви тарихининг тарихшунослиги илмий таҳлил қилинган бўлиб, бунда Марказий Осиё хонликлари давлат бошқаруви тарихини ўрганиш XIX асрнинг ўрталаридан бошлаб бугунги кунгача тарихчилар эътиборидаги масалалардан бири сифатида тадқиқот объекти ҳисобланганлигига асосий эътибор қаратилди.

¹⁴ Унинг ҳаёти ва илмий мероси ҳақида қаранг: Воҳидов Ш. Қўқон хонлигида тарихнависликнинг ривожланиши. XIX аср – XX асрнинг бошлари. – Тошкент, 1998. – Б. 238-250.

¹⁵ Муҳаммад Юнус Ходжа, Муҳаммад Амин Ходжа (Тойиб). Тухфайи Тойиб / Подготовка к изданию и предисловие: Б.М.Бабаджанов, Ш.Х.Вахидов, Х.Коматцу. – Ташкент – Токио, 2002. – 46 с.

¹⁶ Муҳаммад Юнусжон Шиғовул. Тарихи Алиқули амирлашкар // Шарқ Юлдузи, – Тошкент: 1994, № 1-2, – Б. 12-16.

¹⁷ Абулғози Баҳодирхон. Шажарайи турк. – Тошкент: Чўлпон, 1992. – Б. 45.

¹⁸ Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-икбол / Араб ёзувидан таъдил этган, кириш ва изоҳлар муаллифлари Ш.Воҳидов, И.Бекчанов, Н.Полвонов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – 520 б.

¹⁹ Муҳаммад Ризо Огаҳий. Асарлар. 6 жилдлик. – Ташкент: Фафур Фулом, 1977. – Б. 69.

²⁰ Муҳаммад Юсуф Баёний. Шажарайи хоразмшоҳий. – Тошкент: Фафур Фулом, 1994. – 104 б.

²¹ Сайид Ҳамиджон гўра Комёб. Таворихи ул-хавоқин. – Тошкент: Академия, 2002. – Б. 74.

Ҳозирги кунгача ўзбек хонликлар тарихи бўйича амалга оширилган ва яратилган илмий асарлар ҳамда илмий тадқиқотларнинг салоҳияти жуда катта бўлиб, кейинги икки аср мобайнида хонлик тарихини ўрганишда турлича ёндашув ва муносабатлар, айрим вақтларда тарихий жараёнлар ва тарихий воқеликни объектив баҳоламаслик ҳолатларига йўл қўйилган. Бу эса хонликлар тарихини тарихшунослик нуқтаи назаридан чуқур таҳлил қилишни талаб этади. Шундан келиб чиққан ҳолда XIX асрнинг дастлабки чорагидан бошлаб бугунги кунгача тарихчилар эътиборини ўзига жалб қилиб келаётган ўзбек хонликлари тарихининг ўрганилишини мавжуд илмий тадқиқотларнинг йўналиши, давр ва бошқа хусусиятларига кўра бир неча гуруҳга бўлиб кўриб чиқишни талаб этади.

Хусусан, рус тилида ёзилган Ф.Назаров, Г.Потанин, Н.Северцов, И.Веселовский, М.Венюков, А.Семенов, А.З.Валидий (Тўғон), Ч.Валихонов, В.Вельяминов-Зернов, А.Гейнс, В.Григорьев, М.Галкин, А.Зимин, А.Мидендорф, В.Наливкин, Н.Петровский, Н.Пантусов ва бошқаларнинг ишларида хонликнинг сиёсий, ижтимоий, маданий ҳаёти ва унинг халқаро алоқалари ҳақидаги маълумотлар берилган²².

Ушбу маълумотларни танқидий равишда жиддий ўрганиш ва уни қиёсий таҳлил қилиш бугунги куннинг талаби ҳисобланади. Айнан рус шарқшунос тарихчи олимларидан В.Бартольд, В.Пяньков, Н.Остроумов, В.Наливкин, В.Веселовский, Е.Т.Смирнов, М.А.Терентьев, К.К.Абаза, Н.Дингельштед,

²²Веселовский Н.И. Прием в России и отпуск Среднеазиатских послов в XVII и XVIII столетиях. – Санкт-Петербург, 1884. – С. 23; Венюков М.Н. Поступательное движение России в Средней Азии // Сборник Государственных знаний. Т. III. – Санкт-Петербург, 1877. – С. 32; Семенов А. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле, о промышленности с половины XVII-го столетия по 1858 г. Ч. I-3. – Санкт-Петербург, 1859. – С. 30; Валидов А.З. Некоторые данные по истории Ферганы XVIII столетия // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. – 1916. – Вып. 2. – С. 68-119; Шу муаллиф. Восточные рукописи в Ферганской области // Записки Восточного Отделения Императорского Русского Археологического Общества. Т. XXII. – Пг., 1915. – С. 86-109; Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений. В 5-ти томах. Т. III. – Алма-Ата, 1985. – С. 43; Вельяминов-Зернов В. Исторические известия о Кокандском ханстве от Мухаммада-Али до Худаярхана // Записки Восточного Отделения Российского Археологического Общества. Ч. IV. – Санкт-Петербург, 1859. – С. 329-370; Шу муаллиф. Сведения о Кокандском ханстве // Вестник Имперского Русского Географического Общества. Отд. оттиск, 1856. – С. 328 – 456; Гейнс А.К. Управление Ташкентом при Кокандском владычестве. К характеристике администрации среднеазиатских городов // Гейнс А.К. Собрание литературных трудов. – Санкт-Петербург, 1899. – Т. II. – С. 413-536; Григорьев В.В. Ещё раз о Кокандских монетах и событиях // Туркестанский сборник. – Т. 189. – С. 60-71; Галкин М. Краткая записка об исторических правах России на Кокандские города Туркестан и Ташкент. // Туркестанский сборник. Т. 21. – С. 257-258; Зимин Л.А. Первые шаги Алимхана на государственном поприще // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1913. – Вып. 17. – С. 721-728; Макшеев А. Показания сибирских казаков Милюшина и Баторошкина бывших в плену у кокандцев с 1849 по 1852 год // Вестник Русского Географического Общества. Отд. оттиск, 1856. – С. 21; Шу муаллиф. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских. – Санкт-Петербург, 1890. – С. 376; Малицкий Н.Г. Ташкентские махалля и мауза. – Ташкент: САГУ, 1927. – 16 с; Шу муаллиф. К истории Ташкента под Кокандским владычеством // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1900. – С. 126-137; Мидендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины // Перевод с немецкого В.И. Ковалевского. – Санкт-Петербург, 1872. – 604 с; Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886. – 215 с; Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с кратким историческим очерком сопредельных стран. – Ташкент, 1910. – 128 с; Петровский Н. Очерки Кокандского ханства // Вестник Европы. – 1875. – Кн. 10. – С. 722-757; Пантусов Н. О податях и повинностях существовавших в бившем Кокандском ханстве в последнее время правления Худаярхана // Туркестанские Ведомости. – 1876. – С. 54; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. Т. I-III. – Санкт-Петербург, 1906. ва бошқалар.

Н.Павлов, А.Н.Макшеев, А.Н.Куропаткин, Е.Желябужский, А.И.Добромислов, Д.Л.Иванов ва бошқалар подшо Россияси томонидан Марказий Осиё хонликларининг босиб олиниши ва мустамлака қилиниши масалаларига доир бир қанча асарлар ёзиб қолдирганлигини кўришимиз мумкин²³.

Умуман, совет даври тарихшунослиги даврида В.В.Бартольд, И.П.Петрушевский, М.С.Иванов, Я.Ф.Ғуломов, П.П.Иванов, М.Р.Арунова ва К.З.Ашрафян, К.М.Муниров, О.Э.Эфендиев, А.Ф.Файзиев²⁴, А.Ф.Калужин, А.Баймурзин, Г.А.Пляшко, А.Попов ва бошқалар томонидан амалга оширилган тадқиқотларда ва тарих китобларида ўзбек хонликларининг тарихи ва подшо Россияси томонидан унинг мустамлакага айлантирилиши масалалари қисман аввалги давр тадқиқотлари анъаналарини давом эттирган ҳолда, яъни воқеаларни манбалар ва архив ҳужжатлари асосида деярли объектив равишда ёритишга ҳаракат қилганлар²⁵. Тарихшунослик масалаларининг бу босқичидаги тарихий тадқиқотлар орасида Х.З.Зияев, Х.Ш.Иноятов, Р.Н.Набиев, А.Попов, Н.А.Халфин каби тадқиқотчиларнинг асарлари алоҳида ўрин тутди.

Мавзунинг ўрганилиш даражаси таҳлили шуни кўрсатдики, Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихи алоҳида тадқиқот объекти сифатида

²³ Бартольд В.В. Туземец о русском завоевании // Туркестанские ведомости. – 1898. – № 13, 14, 35, 37, 40; Туркестан. Соч. Т. III. – М., 1963; Коканд. Соч. III. – 1965; Пяньков В. Туркестанские дневники. – М., 1879. – С. 43; Остроумов Н. Константин Петрович фон Кауфман. – М., 1887. – С. 45; Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886. – С. 65; Веселовский В. Киргизский рассказ о русских завоеваниях в Туркестанском крае // Текст, перевод и приложения. – Спб., 1894. – С. 89; Смирнов Е.Т. Султаны Кенисара и Садык. Тип С.И.Лахтина. – Ташкент, 1889. – С. 64; Терентьев М.А. Россия и Англия. – М., 1879. – С. 45; Завоевания Средней Азии. Т. I-III. – М., 1906. – С. 89; Абаза К.К. Завоевания Туркестана. – М., 1902. – С. 69; Диваев А. Киргизские пословицы. – М., 1900. – С. 13; Дингельштед Н. Наши колонизации в Средней Азии // Вестник Европы. – 1892. – Кн. II – С. 231-237; Н.Павлов. История Туркестана (в связи с историческим очерком сопредельных стран: Персии, Афганистана, Белуджистана, Индии и Восточного Туркестана). – Т., 1911. – С. 138-167; А.Н.Макшеев. Исторический обзор Туркестана и наступительного движения в него русских. – Спб. 1890. – С. 235-254; Куропаткин А.Н. Завоевание Туркмении. 1889. – С. 102; Желябужский Е. Очерки завоевание Хивы. 1875. – С. 32; Добромислов А.И. Города Сырдарьинской области. – Т., 1912. – С. 98; Иванов Д.Л. Очерки военных действий в Средней Азии с 1847 по 1869 гг. – Т., 1879. – С. 70; Зимин Л.А. Первые шаги Алимхана на государственном поприще // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1913. – Вып. 17. – С. 721-728; Малицкий Н.Г. К истории Ташкента под Кокандским владычеством // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1900. – С. 126-137; Малицкий Н.Г. Ташкентские махалля и мауза. – Ташкент: САГУ, 1927. – С. 16; Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с кратким историческим очерком сопредельных стран. – Ташкент, 1910. – 128 с.; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. Т. I-III. – Санкт-Петербург, 1906. ва бошқалар. Валидов А.З. Некоторые данные по истории Ферганы XVIII столетия // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. – 1916. – Вып. 2. – С. 68-119; Шу муаллиф. Восточные рукописи в Ферганской области // Записки Восточного Отделения Императорского Русского Археологического Общества. Т. XXII. – Пг., 1915. – С. 86-109. Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. Т. I-III. – Санкт-Петербург, 1906. ва бошқалар.

²⁴ Бартольд В.В. Очерк истории туркменского народа // «Туркмения». – Л., 1929. Т. I. – С. 56-67; Шу муаллиф. Узбекские ханства / Сочинения. – Т. 2. – М., 1963. – С. 268-293; Гулямов Я. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1957. – 313 с; Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX в.) – М., 1958. – 246 с; Муниров Қ. Мунис, Огахий ва Баёнийларнинг тарихий асарлари. – Тошкент, 1960. – 169 б.

²⁵ Калужин А.Ф. Из истории завоевания Узбекистана царской России // Труды Узб. гос. ун-та. – Самарканд, 1939. – Т. 16. – С. 109; Баймурзин А. Из истории захвата царизмом Большой и Средней Орды. // Изв. Каз филиала АН ССР. Серия история. Алма-Ата. 1940. – Вўп. I. – С. 95; Пляшко Г.А. К истории русско-английских отношений в Средней Азии. Дисс. канд.ист.наук. – Кировоград, 1953; Попов А. Из истории завоевания Средней Азии. – М. Л. Наука, 1940. – С. 71.

ўрганилмаган. Шу сабабли, ўта мураккаб бўлса-да, мазкур мавзунинг баъзи кирраларини ойдинлаштириш мазкур тадқиқотнинг асосий вазифалари ва мақсадининг шаклланишига туртки бўлди.

Мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар ўзининг холислиги, тарихийлиги, илмийлиги ва масалага объектив ёндашуви жиҳатлари билан хусусиятланади. Мустақиллик шароитида ўзбек тарихчилари чоризм ва шўролар давридаги тушунча ва тасаввурларни қайта таҳлил этиб чиқдилар. Ўзбекистон истиқлоли таъминланган бир даврда Республика халқлари тарихини ёритишдаги кўплаб хато ва камчиликларни тугатишга имконият яратилди. Хива хонлиги тарихи ва маданиятига доир диссертациялар ва бошқа тадқиқотлар амалга оширилди. Булардан М.Матниёзов, М.Маткаримов, А.Абдурасулов²⁶, М.Абдурахмонов, Э.Ахунджонов, М.Исмаилова, Г.Исмоилова, М.Мадаминов, М.Мамажонов, О.Масалиева, О.Муталов, С.Сабурова, Н.Полвонов, М.Қаюмов, К.Худойберганов, Ф.Эрназаров, У.Шерипов, С.Маткаримоваларнинг диссертация ишларини тилга олиш мумкин²⁷.

²⁶Матниёзов М. Хоразм тарихи. – Урганч, 2005. – Б. 50; Маткаримов М. Хоразм республикаси давлат тузилиши, нозирлари ва иқтисоди. – Урганч, 1993. – Б. 56; Абдурасулов А. Хива. Тарихий-этнографик очерклар. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – Б. 96; О.Қўшжонов, Н.Полвонов. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар. – Тошкент: Абу матбуот-консалт МЧЖ, 2007. – Б. 54. ва бошқалар.

²⁷Абдурасулов А. Социально-экономическая и культурная жизнь города Хивы в конце XIX – начале XX века. Автореф.дисс.канд.истор.наук. – Ташкент: ИИАНРУз, 1988. – С. 19; Абдурахманов М. Научная деятельность А.З.Валидова в Туркестане. Автореф. докт.ист.наук. – Ташкент: НУУ, 2005. – 46 с; Долимов С. Огаҳийнинг ҳаёти ва ижоди. Филол.фан.номзоди.дисс. – Тошкент: Ўз ФА ТАИ, 1962. – Б. 98; Жуманиёзова М.Т. Этнический состав и особенности материальной культуры населения Хорезмского оазиса в конце XIX – начале XX вв. Автореф.канд. ист.наук. – Тошкент: ИИАНРУз, 1998. – 28 б; Исмаилова Э.М. Рукописная книга Средней Азии позднего периода. Приемы декора. (XIX в.). Автореф.дис.докт.ист.наук. – Тошкент: ИВАНРУз, 1990. – 49 с; Исмоилова Г. Феруз даври Хоразм адабий мухити. Филол.фан.номзоди.дисс. – Тошкент, 1995. – 139 б; Комилов Н. Муҳаммадризо Огаҳийнинг таржимонлик маҳорати. Филол.фан.ном. дисс. – Тошкент: ИЯЛАНРУз, 1970. – Б. 69; Камилов Н. Хорезмская школа перевода (проблемы типологии и сопоставительное исследование истории перевода в XIX в.). Дисс.докт.филол.наук. – Тошкент: ИЯЛАНРУз, 1987. – 329 с.; Кушчанов Д. Из истории аграрных отношений в Хивинском ханстве в конце XIX – начала XX вв. Дисс.канд.истор.наук. – Тошкент: ИИАНРУз, 1966. – С. 259; Мадаминов М.Р. Қадимий ва Ўрта аср Хоразм пойтахт қалғалари ва уларнинг қурилиши тарихи. Тарих фан.ном.автореф. – Нукус: ККОАНРУз, 2004. – 26 б; Мамажонов М. Материалы по истории Хивинского ханства. Дисс.канд.истор.наук. – Тошкент, 1999. – С. 195; Масалиева О. XIX аср инглиз-америка тарихшунослигида Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари тарихи. Тарих фан.ном.дисс. – Тошкент: ИИАНРУз, 1999. – 160 б; Муталов О. Хива хонлиги Оллоқулихон даврида. Тарих фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзФАШИ, 2003. – Б. 150; Наврузов С. Социально-экономическая и культурная жизнь в Хивинском ханстве в исторической, историко-географической литературе XIX-XX вв. Дисс.канд.ист.наук. – Тошкент: ИИАНРУз, 1991. – 196 с; Полвонов Н.Т. Хоразмдаги ижтимоий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар тарихи. (1900-1924). Тарих фан.ном.автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2005. – 32 б; Сабурова С. XIX аср ва XX аср бошларида Хива хонлигининг давлат тизими. Тарих фан.ном.дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2002. – 180 б; Худойберганов К. Паҳлавон Маҳмуд обидасидаги ёзувлар Хоразм тарихини ўрганишда манбаъ сифатида. Тарих фан.ном.автореф. – Тошкент: ЎзФАТИ, 2002. – 25 б; Шайхова А. Юридические документы как источник по истории социально-экономических (преимущественно аграрных) отношений в Хивинском ханстве в XIX – нач. XX вв. Дисс.канд.ист.наук. – Ташкент, 1989. – 170 с; Эрназаров Ф.Н. XIX аср охири – XX аср бошларида Хива хонлигидаги маданий ҳаёт. Тарих фан.ном.автореф. – Тошкент, 2005. – 26 б; Матякубова М. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошларида Хива хонлигида китобат ва кутубхона тарихи. Тарих фан.ном.автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2008. – 34 б.; Шерипов У. Хива хонлиги тарихи (1512-1920). Тарих фан.ном.дисс. – Нукус: ЎзФАҚҚБ, 2010. – 165 б.; Маткаримова С. М. Историография Хивинского ханства в период Кунградской династии (XIX – начало XX вв.). Автореферат дисс. канд.ист.наук. – Ташкент: ИИАНРУз, 2010. – 31 с.

Келтириб ўтилган асарлар билан бир қаторда хорижлик тарихчи олимлар асарларида ҳам XIX аср иккинчи ярмида Марказий Осиё давлатларининг давлат бошқаруви тарихи бўйича айрим масалаларга урғу бериб ўтилган. Хусусан, Марказий Осиё хонликларининг ҳарбий сиёсати ва уларни давлат аҳамиятига эга экани, шунингдек, марказий ва маҳаллий бошқаруви бўйича муҳим маълумотлар тақдим этади. Тоталитар тузум даврида мурожаат қилиш ва ўрганилиши таъқиқланган хориж тадқиқотчиларининг асарларида совет тадқиқотчилари учун мумкин бўлмаган тарихий таҳлилга кенг ўрин берилган, ҳамда тарихий жараёнларнинг асл моҳияти очик-ойдин ёритиб берилган. Бундай тадқиқотчилар ва уларнинг асарлари орасида Д.Бергхорн, Э.Бэкон, Р.Коннуэст, Э.Оллворт, Т.Рановски – Хармстоун, Л.Тиллет, Д.Уилер, Д.Хусон ва бошқаларни алоҳида кўрсатиб ўтиш мумкин. Улар ҳақли равишда совет тарихшунослик фани ва унда йўл қўйилаётган ҳаддан ташқари мафкуравий ёндашишни қаттиқ танқид қилган эдилар²⁸.

Мустақиллик йилларида ўзбек хонликлари даври тарихини ёритишда бирламчи манбаларга, архив ҳужжатлари маълумотларига асосланиб, илмий адабиётлар, рисола ва мақолалар нашр қилинди, номзодлик диссертациялари ҳимоя қилинди. Тадқиқотларда хонликда кечган сиёсий жараёнлар, мамлакатда олиб борилган ислохотлар, маданият, ҳунармандчилик, ички ва ташқи савдо, хонликларнинг хорижий давлатлар билан олиб борган дипломатик муносабатлари, шаҳарсозлик ва давлатчилик тарихига оид кенг доирадаги маълумотларни қамраб олган.

Диссертациянинг **“Марказий Осиё хонликларининг марказий ва маҳаллий бошқарув бўйича таҳлиллари”** деб номланган иккинчи бобида аввало, Бухорода марказий бошқарувнинг шаклланиши ва ривожланиши, шунингдек, маҳаллий-маъмурий бошқарувидаги юқори ва қуйи идораларнинг бошқарувдаги ўрнини ёритишга ҳаракат қилинган.

Тадқиқотда ўрганилаётган давр XVIII асрдан бошланган бўлса-да, воқеаларнинг тадрижий ривожини қамраб олиш ва акс эттириш мақсадида Бухоро хонлигининг марказий бошқарувининг шаклланиши ва ривожланиши масалаларига қисқача, экскурс тарзда тўхталиб ўтишни лозим топдик.

XIV асрнинг бошларида Мовароуннахрнинг Муҳаммад Шайбонийхон томонидан босиб олиниши бу ҳудудларнинг хон уруғи вакиллари бўлган ўзбек султонлари томонидан бўлиб олинишига сабаб бўлди. Айрим ҳолларда Шайбонийхон баъзи қабила бошлиқларига маълум мулкларни ҳам берган, XVI асрнинг 60-йилларидан бошлаб Бухоро Шайбонийлар давлатининг маъмурий-сиёсий маркази сифатида эътироф этилганидан сўнг қонун кучига эга бўлган барча ҳужжатлар Бухородан чиқарилган. Давлатдаги мураккаб

²⁸ Barghorn L. Soviet Russian Nationalism. – New York, 1956; J. Wheeter. The modern history of Central Asia. – London, 1964; E.A. Allworth. Uzbek Literary politics – New York 1964; E. Bacon. Central Asiens under Russians Rule. – New York, 1966; R. Conguest. Soviet Nationalities in Practice. – London, 1967; L. Tillet. The Great Friendship. Soviet Historians on the Non-Russian Nationalities. – North Carolina, 1969. Т. Rakovska-Harmstone. Russian and Nationalism in Central Asia. – Baltimore, 1970; D.Hooson. The Soviet Union. People and Regions – California, 1977 и др.

бошқарув аппаратини ташкил этган кўп сонли амалдорлар гуруҳи ҳам айнан Бухорода марказлашган.

Аштархонийларнинг давлат тизими ва маъмурий бошқаруви ўз тузилиши ҳамда мазмун-моҳиятига кўра, шайбонийлар даври давлатчилигидан деярли фарқ қилмас эди. Манбаларнинг маълумот беришича, XVII-XVIII асрнинг биринчи ярми давлат бошқарувида ҳокимият марказда ҳам, вилоятларда ҳам, асосан, бир идора – даргоҳда мужассамлашиб борган. Шунингдек, шайбонийлар даврида бўлгани каби аштархонийлар даврида ҳам давлат тизимида ўтроқ турмуш тарзи анъаналари билан бирга айрим ярим кўчманчиларга хос удумлар ҳам сақланиб қолган.

Бу даврда ҳам хон расман олий ҳокимият бошлиғи бўлиб, давлатдаги ички ва ташқи сиёсатга боғлиқ барча масалалар унинг ихтиёри билан ҳал этилган. Барча олий фармонлар хон томонидан жорий этилиб, унинг номидан тангалар зарб қилинар, хоннинг номи хутбага кўшиб ўқиларди. Аммо, амалдаги бошқарувда кўпгина аштархоний ҳукмдорлар саройдаги катта мавқега эга бўлган амалдорлар ҳамда йирик уламолар кўлида кўғирчоқ эдилар. Нодирмуҳаммад, Субҳонқулихон, Убайдуллахон каби хонлар марказий ҳокимият обрўсини кўтаришга, бебош амирлар мавқеини чеклашга ҳаракат қилган бўлсалар-да, уларнинг бу ҳаракатлари деярли самара бермади. Бу даврда марказий давлат бошқаруви сарой амалдорлари кўлида тўпланган бўлса, жойлардаги маҳаллий ҳокимият вилоят ҳокимлари ихтиёрида бўлган.

Аштархонийлар ҳукмронлиги йилларида ҳам нақиб, оталиқ, парвоначи, додхоҳ, девонбеги, қушбеги, чухрабоши, ясовул, иноқ, қурчи, ҳарбий қози, ҳарбий муфти, эшикоғабоши, мирзабоши, сарой кутубхонаси бошлиғи, дастурхончи каби лавозимлар мавжуд бўлгани маълум. Шу билан бирга уларнинг айримларида сифатий ўзгаришлар юз берганини ҳам таъкидлаш лозимдир.

Айрим олимларнинг тадқиқотларига кўра, оталиқнинг вазифаси XVI асрда асосан жойлардаги бошқарув тизими билан боғлиқ бўлса, аштархонийлар даврида, айниқса, Абдулазизхондан бошлаб, оталиқнинг марказдаги мавқеи кучая бошлади²⁹. Масалан, Абдулазизхон Бухоро тахтига чиққач, пойтахтдаги оталиқ вазифасини ўша пайтда энг кучли мавқега эга бўлган Ялангтўшбийга таклиф қилган. Оталиқнинг мавқеи Субҳонқулихон даврида ҳам баланд бўлиб, энг муҳим ҳарбий ишлар (масалан, хивалиқларнинг Бухорога таҳдидини қайтариш, Хуросон юриши) оталиққа юклатилган. “Убайдулланом” асарида оталиққа “умдат ал-умаро”, яъни “бутун амирлар табақасининг таянчи” деган таъриф берилган. Абулфайзхон давридаги оталиқ мансабида бўлган Ҳакимбий ва унинг ўғли Раҳимбийлар жуда катта мавқега эга бўлиб, улар охир-оқибат сулола вакилларида ҳокимиятни бутунлай тортиб олишга муваффақ бўлдилар.

²⁹ Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2000. – Б. 247.

Амирликдаги марказий давлат бошқарувида Бухоро шаҳри алоҳида ўрин эгаллаган. Жумладан, Бухоро шаҳри ҳокими амирнинг биринчи вазири ва бошқа вилоятлар бошқарувчиси ҳисобланган. Бухоро амири ҳузурида юқори лавозимдаги мансабдорлар билан бирга қуйи амалдаги мансабдорлар ҳам мавжуд бўлган. Амир фармонларини етказувчи парвоначи, амирга доимо ҳамроҳ бўлиб юрувчи ҳидоячи, амир маслаҳатчиси ва хорижий меҳмонларни кутиб олувчи шиғовул, амир осойишталиги ва тинчлигини муҳофаза қилувчи тонготар (тунқатор), амирга қаратилган салом ва таъзимларни қабул қилувчи жавобгар салом оғаси, амир дастурхонига жавобгар дастурхончи, амир сафари чоғида номозга чорловчи имоми жилов, амир сафари чоғида қонун билан шуғулланувчи муфти жилов, амир маслаҳатчилари гуруҳи жамъоға кабилар шулар жумласидан. Амирга бўлган садоқати ва хизмати учун алоҳида шахслар додҳоҳ, иноқ, тўқсабо, оталиқ, эшикоғаси каби унвонларга эга бўлганлар.

Мўғуллар даврида бўлиб ташланган, Темурийлар даврида гоҳ Самарқанд ва Бухоро, гоҳ Хуросонга бўйсунган Хоразм Шибон /Сибон/ Шайбонийхон (1505 йил) ва Исмоил Сафавий (1510 йил) босқинига дуч келиб, Шайбонийхон вафотидан сўнг тез орада озодлик учун курашни бошлади³⁰.

Бу вақтда Хоразм музофотининг бошқаруви шоҳ Исмоил Сафавий томонидан юборилган уч ноиб: Хива, Вазир ва Урганч ноиблари томонидан амалга оширилган эди³¹. Бу ҳақида “Шажарайи турк”да Абулғозий “Шоҳ Исмоил барча Хуросоннинг вилоятларина доруға юборди, Хоразмга уч доруға юборди. Бири Хевақ ва Ҳазорасбга, бири Урганчга ва бири Вазирга. Урганч ва Вазирга юборгани иккиси бир тукған эрди ва асли араб эрди. Урганчда турғанининг оти Субҳонкули ва Вазирда турғанининг оти Раҳмонкули эрди”,³² деб қайд қилиб ўтади. Мавжуд маълумотларнинг таҳлили шуни кўрсатадики, Хоразмда бошланган озодлик курашига дастлаб дин арбоблари бошчилик қилган ва диний мафкуравий тарғибот ўз самарасини берган. Маълумки, ўша даврда ҳам Хоразм аҳолиси ислом динининг сунний оқимиغا мансуб бўлса, Эрон Сафавийлари эса шиа тарафдори эдилар. Диннинг мафкуравий ҳукмронлиги шароитида мазҳабларнинг турлича бўлгани Сафавийларнинг Хоразмдаги ҳукмронлик мавқеларига ўзининг салбий таъсирини кўрсатган³³. Натижада, Хоразм аҳолисини дин байроғи атрофида бирлаштириш имконияти юзага келган. Шу тариқа, Хоразмда 1511 йилда Мовароуннаҳрдаги Шайбонийлар давлати ва Эрон Сафавийлари таъсиридан

³⁰ Муниров Қ. Мунис, Огаҳий ва Баёнийнинг тарихий асарлари. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 6.

³¹ Мунис ва Огаҳий Фирдавс ул-иқбол / Араб ёзувидан табдил этган, кириш ва изоҳлар муаллифлари: Ш.Воҳидов, И.Бекчанов, Н.Полвонов. Масъул муҳаррир ва туркум муаллифи: Ш.Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – Б. 78.

³² Абулғози Баҳодирхон. Шажарайи турк. – Б. 120.

³³ Бу хусусиятни Ўрта Осиёда Эрон таъсирини ва ҳукмронлигини ўрнатишга бўлган уринишларга қарши курашда анча самарали усул сифатида эътироф этиш мумкин.

мустақил давлат ташкил топди ва кейинчалик бу давлат Хива хонлиги деб атала бошланди.

Хива хонларидан Абулғозихон ҳокимият тепасига келган биринчи кундан бошлаб асосий эътиборни давлатни мустаҳкамлаш масаласига қаратди. У туркман зодагонларини давлат бошқаруви ишларидан четлаштирди. Уларнинг қўлларидаги мол-мулкларини, ер-сувларини тортиб олиб, ўзларини хонлик ичкарасидан қувғин қилди. Туркманлар Хуросонга, Жанубий Туркменистонга, Абулхон ва Мангишлоққа кўчиб кетишга мажбур бўлдилар³⁴. Хонликнинг барча юқори лавозимлари ўзбек ҳукмдорлари қўлига топширилди. Хива тарихчиси Муниснинг кўрсатишича, Абулғозихон маъмурий ислоҳот ўтказиб, хонликнинг марказий бошқарув тизимини батамом янгидан ташкил этди. У ўзбек зодагонларидан 360 кишини³⁵ хонликнинг турли лавозимларига тайинлади. Шулардан энг обрўли 32 кишига саройда ўз ёнидан ўрин берди³⁶.

Хива хонлигидаги унвон ва мансабларни сарой, ҳарбий ва диний унвон ҳамда амалларга бўлиш мумкин. Тадқиқотчиларнинг фикрича, бу тасниф соф назарий бўлиб, аслида хонлик даврида муайян унвон ва мансаблар соҳалар бўйича берилмаган³⁷.

Ўзбекларнинг минг қабиласи (уруғи) бошлиқларидан бири Шоҳруҳбий асос солган Қўқон хонлигидаги давлат бошқарув тизими ўрта асрларда Мовароуннаҳрда ҳукм сурган мусулмон давлатлари бошқарув тизимидан фарқ қилмас эди. Хонликда Бухоро амирлигида бўлгани каби Амир Темур даврида шаклланган ҳамда шайбонийлар даврида қисман ислоҳот қилинган давлат бошқаруви ва тизими мавжуд бўлган. Хонликда энг олий ва марказий унвон хон унвони бўлиб, унинг ҳукумати чекланмаган. Фармон бериш ва унинг бажарилишини назорат этиш салоҳиятлари хоннинг қўлида бўлган.

Қўқон хонлигида, асосан, Олимхон, Умархон ва Муҳаммад Алихонлар даврида (1798-1842 йй.) давлат бошқаруви, ички ва ташқи сиёсат анча барқарор ҳамда нисбатан тинч ривожланган. Аммо XIX аср ўрталарига келиб Қўқон хонлиги инқирозга учрай бошлайди. Тадқиқотчилар ушбу инқирознинг асосий сабаблари сифатида ўтроқ халқ ва кўчманчи аҳоли ўртасидаги қарама-қаршилиқларни, ўзаро низо ва урушларни, хон тахти учун олиб борилган курашларни, Бухоро амири билан бўлган низолар ва душманликлар, сарой амалдорларининг хоинликлари қабиларни кўрсатадилар. Буларнинг натижасида иқтисодий ҳаётда тараққиёт пасайиб, ижтимоий тарқоқлик кучайиб борди ва давлат инқирозга юз тутди.

Хонликнинг минг қабиласидан бўлган ҳокимлар турли йилларда Шаҳрисабз, Ургут, Моғиён, Урмитан вилоятлари ва бекликларида ҳам ҳукм сурганлар. Олимхон давригача (1798 й.) минг уруғи бошлиқлари XIX аср бошларида бий унвони билан ҳокимиятни бошқарганлар. Олимхон 1805

³⁴ Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-икбол. – Б. 91.

³⁵ Ўша жойда.

³⁶ Ўша жойда.

³⁷ Воҳидов Ш.Х. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигидаги унвон ва мансаблар. – Б. 7.

йилда ўзини расман хон деб эълон қилди. Хон унвони билан ҳокимиятни бошқарган Умархон (1810-1822 йй.) 1818 йилда ўзини “амир ул-муслимин” деб эълон қилди. 1822 йилда Муҳаммад Алихон ҳам хон унвони билан тахтга ўтирган³⁸.

Хон авлодлари хонзода, амирзода, мирзода, шахзода, тўра деб аталганлар. Хонликдаги давлат низоми мутлақ якка ҳокимлик бўлиб, хоннинг ўзи чекланмаган ҳокимиятга эга бўлса-да, маълум тарихий даврларда унинг салоҳияти ва ҳокимияти чекланиб, сарой амалдорлари ҳамда кўшин бошлиқларининг хонга таъсири кучли бўлган. Бунга Мусулмонқулининг мингбоши ва оталиқ бўлган даврини (Худоёрхон даврида, 1844-1852 йй.) ёки Алиқулининг амирлашқарлик ва вазирлик даврини (Султон Сайидхон, 1863-1865 йй.) мисол қилиб келтириш мумкин. Бу ҳолат хоннинг сиёсий куч қудрати маълум иқтисодий асосларга ҳамда маълум ижтимоий гуруҳлар фаолиятига боғлиқ бўлган дейишга асос бўлади.

XIX асрда Қўқон хонлиги манбаларда беклик, баъзан вилоят ва саркорлик сифатида тилга олинган маъмурий-худудий қисмларга бўлинган ва уларни хон томонидан тайинланадиган мос равишда беклар, ҳокимлар ва саркорлар бошқарган. А.Кун хонликдаги 15 та бекликнинг номини келтиради. Булар: Қўқон ва унинг атрофи, Марғилон, Шаҳрихон, Андижон, Наманган, Сўх, Маҳрам, Булоқбоши, Аравон, Балиқчи, Чортоқ, Навкат, Косон, Чуст ва Бобо дархон. Бошқа манбаларда Асака, Марғилон, Балиқчи, Ўш, Сўх, Косон ва Ўзган саркорлик сифатида ҳам тилга олинган.

Хонлик ҳаётининг яна бир ўзига хос жиҳати шундаки, давлат ишларига руҳонийларнинг таъсири Бухоро амирлигидагидек сезиларли даражада бўлмагани эди.

Диссертациянинг учинчи боби **“Хонликларнинг ҳарбий бошқаруви”** деб номланади. Унда ҳарбий унвон ва мансабларнинг давлат бошқарувидаги аҳамияти алоҳида комплекс тадқиқ этилган.

Ўзбекистонда амалга оширилаётган кенг кўламли ислохотлар жараёнида профессионал армияни шакллантириш масаласи давлат сиёсатининг устувор вазифаларидан бирига айланган. “Мудофаа соҳасида олдимизда янги ва муҳим вазифалар турганини барчамиз яхши тушунамиз. Аввало, Миллий хавфсизлик концепцияси ҳамда Мудофаа доктринасининг самарали ва ўз вақтида амалга оширилишини таъминлаш бўйича ҳали кўп иш қилишимиз керак”³⁹. Мазкур вазифаларни бажариш учун ўтмишда халқимиз ҳарбий санъатида катта ўрин тутган илғор анъаналарни ўрганиш ва керакли сабоқлар чиқариш катта амалий аҳамият касб этади.

Маълумки, Шайбонийхон асос солган давлат кўчманчи ва маҳаллий ўтроқ маданият негизида ташкил этилган бўлиб, ҳарбий амалдорларнинг

³⁸Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. – Тошкент. Янги аср авлоди, 2006. – Б. 21.

³⁹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. 2017 й., 23 декабрь.

асосий даромади хон томонидан инъом этилган ер-мулклар ҳамда уларнинг ўзлари сотиб олган ерлар ҳисобидан шаклланган.

Манғитлар сулоласи ҳокимият тепасига келган дастлабки йилларда амирлик ўзининг мунтазам қўшинига эга эмас эди. Амирликда мавжуд бўлган оз сонли ҳарбийларнинг асосий вазифаси амир ва унинг аъёнларини кўриқлаш, ҳамда шаҳар осойишталигини таъминлаш ишлари билан характерланар эди⁴⁰.

XIX асрнинг 30-йилларидан бошлаб манғит амирлари ҳарбий соҳада жиддий ўзгаришлар амалга ошира бошлади. Бундай ислохотлар қисман бўлса-да, манғитлар сулоласи асосчиси Муҳаммад Раҳим томонидан олиб борилди. Бухоро амирлигининг ҳарбий қудрати, айниқса, Амир Насрулло ҳукмронлиги даврида ўзининг энг юқори нуқтасига етди.

Таъкидлаш жоизки, ўзбек хонликларидан бири бўлган Хива хонлиги – Марказий Осиё тарихи, унинг ижтимоий, иқтисодий, маданий ҳаёти ва халқаро муносабатларида катта из қолдирган давлат бўлиб, унинг ҳар бир ҳукмдори юритган ички ва ташқи сиёсат ҳамда унинг оқибатларини ўрганиш алоҳида илмий изланишлар олиб боришни тақозо қилади. Бу ўринда таъкидлаш лозимки, Хива хонлигининг айрим ҳукмдорлари даври сиёсий парокандалик, иқтисодий тушкунлик ва ўзаро урушлар билан изоҳланса, айрим ҳукмдорлари даври сиёсий барқарорлик, иқтисодий ривожланиш ва маданий ҳаётнинг тараққиёти билан изоҳланади.

Ҳарбий-сиёсий функциялар ташқи ҳарбий босқинлардан ҳимояланиш, ҳарбий қўшинларни ташкил этиш, воҳалар ҳудудларида мудофаа ишларини амалга ошириш, туман ва воҳалар ўртасида ўзаро алоқаларни ўрнатиш ҳамда мунозарали масалаларни ҳал қилиш каби вазифалар асосида шаклланиб ривожланган бўлиб, Хива хонлиги мисолида ҳарбий ҳолатнинг амалга оширилишини айрим манбалар асосида таҳлил қилиб кўриш мумкин.

Хонликдаги мавжуд амал ва мансаблардан баъзиларини батафсилроқ кўриб чиқиш мумкин. Хусусан, Мунис ва Огаҳий маълумотига қараганда “Бу уч шахс (меҳтар, қўшбеги, маҳрам) хон ҳузурида алоҳида ишончга эгадирлар ва улар хонликда муҳим ўринларни ишғол этадилар. Уларнинг ёнида биттадан мирзалари ва бир неча девонбегилари бўлади. Девонбегиларнинг мансаби паст даражада бўлиб, улардан югурдаклик ўрнида фойдаланилади ва ажнабий элчиларга миршаб қилиб қўйилади”⁴¹.

Қўшбеги, девонбеги, меҳтар ва ясовулбоши мансабларининг эгалари ҳарбий хўжалик ишларининг бошлиғи ёки айрим қисмларнинг қўмондони сифатида барча ҳарбий сафарларда қатнашганлар. Қўшбеги ва меҳтар

⁴⁰Воҳидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Тошкент: Янги авлод. 2002. – Б. 52. Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-иқбол. – Б. 91. Йўлдошев М. Кўрсатилган асар. – Б. 260. Костенко Л.Ф. Город Хива в 1873 г. – СП б., 1874. – С. 24. Иванов М.И. Сведения Хивинском ханстве // Манфактура и торговли. 1873. – №4. – С. 154. Воҳидов Ш. Қўқон хонлигида унвон ва мансаблар // Шарқ юлдузи. 1995. – № 3, 4. – Б. 87. Сабурова С. XIX аср ва XX аср бошларида Хива хонлигининг давлат тизими. Тарих фан.ном.дисс. – Тошкент, 2002. – Б. 120 ва кейингилари.

⁴¹Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-иқбол. – Б. 91.

хоннинг алоҳида фармойиши билан, солиқнинг тушумига қараб маош олганлар.

Асрлар давомида шаклланган ҳарбий тизим ўзининг асосий хусусиятларини XVIII-XIX аср биринчи ярмида ҳам сақлаб қолган. Буни Қўқон хонлигида тадқиқотга тортилган давр чегарасида мавжуд бўлган ҳарбий мансаблар ва уларни эгалари вазифаларини таҳлил этиш орқали ҳам кузатиш мумкин. Гарчи, Қўқон хонлигидан олдинги даврларда Марказий Осиёда, хусусан, Амир Темур давлатида мавжуд бўлган ҳарбий бошқарув соҳасидаги махсус девон бўлмаган бўлса-да, турли тоифадаги ҳарбий амалдорлар бўлиб, давлат томонидан улар зиммасига юклатилган вазифалар аниқ тизимга солинган эди. Тарихий манбалар маълумотларига асосланган ҳолда Қўқон хонлигида уч тоифадаги – олий, ўрта, қуйи даражадаги ҳарбий мансаб ва унвонлар борлигини кузатиш мумкин.

Олий даражадаги ҳарбий мансаб ва унвонлар тоифасига – мингбоши, амирлашкар, кушбеги, ботирбоши, волий (ноиб), қалъабон, кўрбоши, ёвар, тўпчибоши, тўқсоба, понсодбошилар кирган.

Ўрта даражали мансаб ва унвонлар сирасига эса юзбоши, элликбоши, даҳбоши, қоровулбегиларни киритиш мумкин.

Қуйи даражадаги ҳарбий мансаб ва унвонлар аскар, сарбоз, навкар, мерган, маҳрам, ботур, жазоилчи, тўпчи, кўрчи, қоровуллардан иборат эди⁴².

Қўқон хонлигида ҳарбий бошқарув тизими кўп жиҳатдан Бухоро ва Хива хонликларидагига ўхшаш бўлса-да, унинг ҳам ўзига хос жиҳатлари бўлган.

Шунингдек, диссертациянинг ушбу бобида ҳарбийлар иерархияси: илмий-қийосий таҳлил қилинган. Барча соҳалар сингари ҳарбий соҳада ҳам амал ва мансабларга тайинлашда кўпроқ иқтидор ва қобилиятга қараб эмас, балки насл-насабга, бойлигига, ўрта асрчилик сарқитлари ҳисобланган уруғ-аймоқчилик ва маҳаллийчилик анъаналарига эътибор берилган. Хонликларнинг сарой унвонлари, уларнинг вазифалари бир-биридан фарқ қилса-да, айримларида (Қўқон хонлигида) маъмурий ва диний мансаб, унвонлар ҳарбий унвонларга аралашиб кетган. Бу хонликдаги ҳарбий мансаблар маъмурий бошқарувдаги мансаблардан ажралмаганидан далолат беради. Ҳарбий бошқарув тизими кўп жиҳатдан Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларида бир-бирига ўхшашлик бўлса-да, уларнинг ҳам ўзига хос жиҳатлари бўлган.

Кушбеги, девонбеги, оталик, парвоначи, додхоҳ каби мансабларнинг мавқеи юқори бўлгани ҳолда, Қўқон хонлигида уларга нисбатан айрим ҳарбий лавозим эгаларининг, хусусан, мингбошининг ўрни юқори бўлса, Бухоро хонлигида девонбегининг имкониятлари кўпроқ бўлган.

⁴²Турсунов Б. Қўқон хонлигида ҳарбий иш ва қўшин: ҳолати, бошқаруви, анъаналари (XIX асрнинг 70-йилларигача). Монография. – Наманган, 2014. – Б. 136.

Хонликларнинг ҳарбий бошқарувида марказлашган бошқарув тизими ўша давр ривожланган Европа давлатларидаги сингари йўлга қўйилмаган эди. Шундай бўлса-да, мансабдор шахслардан тортиб оддий аскаргача мамлакат хавфсизлигини таъминлаш учун бирдек хизмат қилган.

Марказий Осиё хонликларида ҳарбийларни тақдирлаш борасидаги анъаналарга кўра, жанглarda алоҳида хизмат кўрсатган ҳарбийлар, ҳарбий мансаб ва унвон эгалари маълум миқдорда пул, ер, мол-мулк ва қимматбаҳо буюмлар билан тадқиқланганлар.

Хонликларда қўшиннинг соғлигини таъминлаш борасида ҳам бир қатор ишлар амалга оширилган. Бу ўринда қайд этиб ўтиш керакки, ҳаракатдаги қўшиннинг талафот кўрган аскарларига тиббий ёрдам марказлашган тарзда амалга оширилган. Ҳарбий ҳаракатлар чоғида соғлигига зарар етган аскарларга даволаниш учун хон хазинасидан маълум миқдорда пул ажратилган.

Таркиби сифат жиҳатидан яхшиланган қўшиннинг тактик тайёргарлигига ҳам жиддий эътибор берилиб, чет эллик ҳарбий мутахассислар жалб қилинган. Гарчи ислохотлар ўз даврига нисбатан кечиккан ва яхши натижаларни бермаган бўлса-да, ҳокимиятнинг марказлашувига кўмаклашган, мамлакат ҳарбий қудратини сифат жиҳатдан янги даражага кўтарган омиллардан бири бўлди. Шунга қарамай, хонлик ҳарбий соҳасида қўлланилган қурол-яроғлар европача намуналардан орқада қолган бўлиб, замон талабларига жавоб бермас эди. Хонликда мавжуд қурол-яроғ ишлаб чиқарувчи устахона ва заводлар ҳам етарли даражада маҳсулот ишлаб чиқара олмас эди.

Қўқонда бир неча ҳарбий мансаб эгаларига улар хизмат қиладиган даста (полк) ва тўп (юзлик) раҳбарига 8 кунлик таътил берилар эди. Оддий аскарларга жанг бўлмаган пайтда имкониятга қараб, ҳар 10 кишидан бир кишига таътил берилган.

Қўқон қўшинида карнайчи, сурнайчи, ноғорачи, найчи, дўлчи ва бошқалардан иборат қўшин созандалари гуруҳи мавжуд бўлган. Уларнинг созларини чалишлари мамлакат ҳукмдорларининг ҳарбий юриши бошланганидан дарак берар, қўлга киритилган ғалабаларни тантанавор тусда аҳолига билдиришга хизмат қилар эди. Масалан, карнайчининг чалиши орқали созандалар ҳарбий ҳаракатлар давомида қўшинни тўпланишга чорлаганлар. Уларга ноғорачилар ва сурнайчилар жўр бўлишган. Қўшин турли қисмларининг ўз созандалари бўлган. Жумладан, XIX асрга оид маълумотларнинг кўрсатишича, Қўқонда сарбозлар қисмида ноғорачи сарбозлар бўлган. Шунингдек, Қўқон сарбозларининг ҳарбий тузилмаларида жуда катта ноғора-дўллар ҳам бўлган. Бундай мусиқа асбобига маҳсус дўлчўплар билан урилиб, садо чиқарилган.

Ўзбек хонликларида мамлакатнинг мудофаа қобилиятига салбий таъсир қилган омиллар мавжуд эди. Хонликлардаги ҳарбий иш ва қўшин тарихи таҳлили баъзи омилларнинг давлат ҳарбий қудратига салбий таъсир кўрсатганлигини таъкидлашга имкон беради. Хусусан, ҳарбий бошқарувда

анъанавий, содда услубнинг сақланиб қолганлиги. Бу даврда ҳарбий кучлар маҳаллий анъаналарга асосланган ҳолда бошқариларди. Хонликда Европа давлатлари ва Россиядаги сингари махсус ҳарбий маҳкамалар ва мураккаб бошқарув услуби мавжуд эмас эди. Кўп ҳолларда марказий ва маҳаллий бошқарув тизимида муҳим ўрин эгаллаган амалдорлар ҳарбий соҳада тажрибали бўлмасалар-да, улар маълум мансаб ва амалларга эга бўлганлар. Бу эса хонлик ҳарбий кучларининг ривожланишига салбий таъсир кўрсатган.

Бу даврда хонликда ривожланган мамлакатларда фаолият кўрсатган ҳарбийлар тайёрлайдиган алоҳида замонавий олий ва ўрта махсус ўқув юртлари мавжуд бўлмаган. Анъанавий ҳарбий тайёргарликнинг бетартиб тарзда амалга оширилиши ҳамда унинг қисқа муддатда бўлганлиги, ҳарбий бошлиқларни тайинлаш ва ҳарбий бошқарув ўзбек хонликларида сақланиб қолган анъаналарга асосланганлиги, тайинловда меросийликнинг сақланиб қолганлиги иқтидорли саркардалар етишиб чиқишига тўсқинлик қилар эди. Шу билан бирга ҳарбий мансаблар маъмурий мансаблардан ажратилмаган.

Диссертациянинг **“Хонликларда диний унвон ва мансабларнинг бошқарувдаги ўрни”** деб номланган тўртинчи бобда диний ташкилотлар бошқарувининг ижтимоий-маънавий аҳамияти масаласи ёритиб берилган.

Тарихдан маълумки, XV асрнинг иккинчи ярми Марказий Осиёнинг исломий ҳаётида Хўжа Аҳрор фаолиятининг фаоллашуви билан изоҳланади. Кейинроқ эса, бу ҳудудлардаги маънавий-диний ҳаётда сўфийликнинг бир қатор йирик намояндалари шаклланади. Сиёсий ҳокимиятнинг шайбонийлар қўлига ўтиши натижасида теурийлар давридаги йирик диний уламолар янги диний вакиллар, хусусан, XVI аср иккинчи ярмидан бошлаб жўйбор шайхлари билан алмашади. Марказий Осиёда ўрта асрлар анъанавий жамиятларнинг ижтимоий таркиби турли ва мураккаб тузилишдан иборат ижтимоий табақа ва қатламлардан ташкил топган бўлган. Буларнинг орасида олий табақа ёки “олий насаб” гуруҳлар, руҳонийлар, савдогарлар ва бошқа ҳар бир қатламлар жамиятда муносиб ўринга эга бўлган. У ёки бу ижтимоий қатламларнинг вазифалари ва роли билан боғлиқ масалалар бугунги кунда Ўзбекистон тарихида ўз ечимини топмаган илмий муаммолар жумласига киради. Ушбу масалани Марказий Осиёда ўзига хос мавқега эга бўлган ўзбек хонликлари мисолида тадқиқ этиш янада муҳим аҳамият касб этади.

Марказий Осиё давлатларида диний ташкилотлар бошқарувининг ижтимоий-маънавий ҳаётга таъсири катта бўлган. Чунки Марказий Осиё давлатларида ислом дини жамиятнинг таянч мафкураси эди. Руҳонийлар ўз манфаатларидан келиб чиқиб, маънавий ҳаётнинг барча соҳаларини ислом ақидаларига тобе қилишга, дин ва шариат тамойилларини янада чуқурроқ сингдиришга интилар эдилар. Маданий ҳаётда юзага келган бундай вазият XIX асрдан хонликларда илм-фаннинг аҳволига, айниқса, бу соҳа ривожининг бир ёқламалилик хусусиятига сабаб бўлди.

Диссертациянинг ушбу бобда қозихоналар фаолияти ва уларнинг ўзига хос жиҳатлари, диний унвон ва мансаблар илмий-қийёсий таҳлил асосида

фикр юритилган. Қайд этиб ўтиш жоизки, ўзбек хонликлари ичида динга мойиллик кўпроқ Бухоро давлатида кузатилиб, ҳар бир ҳукмдор ўз мансабини, хавфсизлигини диний ҳоқимият орқали ҳимояланишига ҳаракат қилар эди. Шунинг учун ҳам давлат сиёсатида руҳонийларнинг ўз ўрни бўлиб, ҳукмдор уларнинг фойдаси учун ҳам ислохотлар ўтказишга мажбур эди. Хусусан, давлатнинг ижтимоий-иқтисодий соҳаларида ижобий ўзгаришлар билан танилган ҳукмдор Амир Шоҳмурод ўзининг давлат бошқаруви жараёнида турли соҳада ислохотлар ўтказди. Масалан, ер, маъмурий, солиқ ислоҳоти кабилар. Бу ислохотлар ичида, айниқса, суд ислоҳоти диққатга сазовордир. Унга кўра, ҳар бир мусулмон, ҳатто қул ҳам қозига ўз шикоятни билан келишга ва ғайриқонуний иш қилаётган ўз хўжайинини жавобгарликка тортишга ҳақлидир.

Амир Шоҳмурод томонидан ўтказилган суд – ҳуқуқий ислохотларнинг муҳим жиҳати шундаки, бу даврга келиб қозининг ҳукмидан норози бўлган тараф қозикалонга ёки амирга шикоят қилиш ҳуқуқига эга бўлган⁴³.

Демак, илмий таҳлиллар шуни кўрсатадики, ўзбек хонликларида қозиларнинг чиқарган қароридан норози бўлганлар қозикалонга мурожаат қилган. Қозилар қатъий белгиланган ҳудудий бирлигига эга бўлишмаган. Ҳар бир даъвогар ўзи ишонган қозига мурожаат қилган. Қози суд мажлиси бошланишидан олдин томонларга келишиб олишни таклиф этган. Бу таклифдан бош тортилса, қози уларга қасам ичириб, томонларнинг арзини, гувоҳларнинг кўрсатмаларини тинглаган, сўнг қарор чиқариб, бу қарор маҳаллий ҳоқимият томонидан зудлик билан амалага оширилган. Одатда қозилар халқ ичидан чиққан обрў-эътиборли, ақлли, билимли шахс ҳисобланган.

Хивада давлатни бошқариш бўйича ислом дини мафкуравий асосни ташкил этган. Қонунлар шариат тартиб ва йўриқлари асосида амал қилган. Хива хонлигида айрим мансабларнинг лавозим ва вазифаларини таҳлил қилиб кўрганимизда тарихда айрим мунозарали мулоҳазаларнинг ечимини топгандай бўламиз. Хусусан, шайх ул-ислом хонликдаги энг юқори мартабали киши эди. У диний маросимларнинг аниқ бажарилиши устидан назорат қилган. Маросимлар пайтида шайх ул-ислом хоннинг ўнг томонида ўтириш ҳуқуқига эга бўлган.

Қози ул-қизот (қозикалон) – мусулмон ҳуқуқи ва қонунлар бажарилишини шариат асосида назорат қилган. Қозикалон пойтахтда ўз девони ва маҳкамасига эга бўлган. Вилоят марказларида ҳам вилоят қозиси бўлган. Улар маҳкамаларининг номи дор ул-қазо деб аталган. Лашкарлардаги қонун қоидалар кетидан қозиаскар (аскар қозиси) назорат қилиб, шаърий масалаларни ҳал этиб турган.

⁴³ А.Сагдуллаев ва б. “Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти”. – Тошкент: “Академия”, 2000. – 202 бет.

Муфти – қозиларнинг ҳуқуқшунослари ҳисобланган. Улар бирор иш кўрилаётган пайтда иштирок этишлари, ҳукмона тузишлари ва ҳукмларнинг тўғрилигини тасдиқлаш учун ҳужжатларга муҳрларини босишлари лозим эди. Хивада бош муфти еттига бўлиб, барча муфтиларнинг хон ёнида ўрни бор эди. Лашкарда ўзининг муфти лашкари хизмат қилган.

Аълам – муфтиларнинг бошлиғи ҳисобланган. Унинг вазифаси фатволарда келтириладиган шариат ривоятларини текширишдан иборат бўлиб, айрим ривоятларнинг асл нусхасига мослигини аниқлагач, аълам унга ўз муҳрини босган.

Раислар – шариат тартиб қоидалари, диний маросимлар – рўза, беш вақт намоз, таҳорат, хайри эҳсон ишларининг аниқ бажарилиши устидан назорат қилган. Ота оналар болаларини ўз вақтида мактабга юбориши, бозорларда сотувчилар харидорларни алдамаслиги, тарозиларни текшириб туриш ҳам раиснинг вазифаси бўлган. Ҳар бир шаҳар ва катта қишлоқнинг ўз раиси бўлиб, қозикалон тақдимиға мувофиқ хон томонидан тайинланган.

Қўқон хонлигида диний ва қозихона вазифаларига, асосан, ўтроқ халқлардан ўқиган, маълумоти бор кишилар танланарди. Мансабларнинг бир мартабасидан юқорисига ўтиш жуда ҳам қийин эди. Баъзан вазифалар меросий бўларди. XIX аср ўрталарида Қўқон хонлигида 350 тага яқин мактаб фаолият кўрсатган. Мактаблар шаҳар ва қишлоқлардаги масжидлар ёнида фаолият юритиб, уларнинг асосий вазифаси болаларга бошланғич билимлар беришдан иборат эди. Одатда, Марказий Осиё давлатларининг биз ўрганаётган давр мактабларида етти йил давомида болаларга, уларнинг тушуниш-тушунмаслигидан қатъи назар алифбе, Қуръон, абжад (араб рақамларини ёзув орқали ифода этиш усули), фарзи айн (имон, ибодат, таҳорат ва бошқа ислом дини арконларини ўргатадиган билимлар мажмуаси), Чаҳоркитоб (имон, ибодат, таҳорат ва бошқа ислом дини арконларини ўргатадиган билимлар мажмуаси), Хўжа Ҳофиз, Саъдий шеърлари, Сўфи Аллоҳёр (“Маслак-ул-муттақин” – Сўфи Аллоҳёрнинг асарларидан бири) ва Мирзо Бедил асарларидан савод ўргатилиши лозим эди. Ўзбек болалари кўпроқ бўлган мактабларда яна беш китоб – “Фузулий китоби”, “Лисон ут-тайр”, “Алишер Навоий девони”, Машрабнинг ижоди ўтилган.

XIX аср ҳолатида Хива хонлигида ҳам ислом дини руҳонийлари мамлакатдаги ижтимоий-сиёсий ҳаётда катта таъсирга эга эди. Хива Бухородан кейинги ислом дини марказларидан бири саналарди. Шаҳарда 160 дан ортик масжид ва диндорларнинг қадамжосига айланган 60 дан зиёд авлиёнинг дахмаси мавжуд бўлган.

Подшо Россияси мустамлакаси даврида, 1867 йилги “Низом” лойиҳаси бўйича ўлкада қозилар ва бий судлари, уезд судлари, муваққат ҳарбий судлов комиссиялари, вилоят бошқарувининг суд бўлимлари ва генерал-губернаторлик Девонининг судлов бўлими ташкил қилинди. Суд ишларида маҳаллий аҳолининг ўтроқ қисми учун қози судлари, кўчманчи аҳолиси учун

эса бий судлари, волост бошлиқлари, қишлоқ оқсоқоллари, овул бошлиқлари ва уларнинг ёрдамчилари аҳоли томонидан уч йил муддатга сайланган.

Хонликларда давлат бошқаруви, молия, суд, миршаблик ва ҳарбий ишлар ҳукмдорнинг яқин қариндошлари, ўзига яқин одамлар томонидан бошқарилган. Улар ўз фаолиятларини бажаришда катта ҳуқуқ ва имтиёзларга эга бўлганлар.

Умуман олганда Марказий Осиё давлатларида диний ташкилотлар бошқарувининг ижтимоий-маънавий ҳаётга таъсири катта бўлган, чунки Марказий Осиё давлатлари ислом дини жамиятнинг таянч мафкураси эди. Руҳонийлар ўз манфаатларидан келиб чиқиб, маънавий ҳаётнинг барча соҳаларини ислом ақидаларига тобе қилишга, дин ва шарият тамойилларини янада чуқурроқ сингдиришга интилар эдилар.

ХУЛОСА

Марказий Осиёда вужудга келган ўзбек хонликлари Ўзбекистон давлатчилиги тарихида алоҳида ўрин тутган давлатлардан ҳисобланади. Улар ниҳоятда мураккаб, сиёсий курашлар авж олган бир даврда вужудга келди ва шаклланди. Хонликларнинг ташкил топган вақти Марказий Осиёда буюк империялар даври ўтиб, маҳаллий йўлбошчи сулола вакиллари турли йўл билан ҳокимиятни қўлга олиб, қабилавий конфедерация асосида давлат туза бошлаган пайтга тўғри келди. Диссертант томонидан олиб борилган тадқиқотлар ҳамда XVIII-XX аср бошларида ўзбек хонликлари марказий, маҳаллий, ҳарбий ва диний ҳокимиятининг сиёсий, иқтисодий-ижтимоий жиҳатдан илмий таҳлили қўйидаги хулосалар чиқаришга имкон яратди:

– Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари давлат бошқаруви шаклига кўра, мутлақ монархия бўлиб, мамлакатда мулкдор табақалар, етакчи уруғлар (манғит, юз, қўнғирот, кенагас, қиёт, минг, қипчоқ, қирғиз, сарой ва ҳ.к.)нинг зодагонлари, руҳонийлар, айниқса, сайидлар ва хўжалар юксак мақомга эга эдилар;

– XIX асрнинг биринчи ярмида Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларида давлат бошқарувида кенг ислоҳотлар жараёни кузатилади;

– бу даврда хон тахтини эгаллаган ҳукмдорларнинг барчаси давлат ва жамиятда юқори мақом ва имтиёзларга эга бўлган сиёсий гуруҳларнинг таъсирида бўлдилар. Шунинг учун XIX аср ўрталарига келиб, марказий хон ҳокимияти заифлашди;

– ўзбек хонликларида ҳокимиятни ҳукмдорлар куч билан қўлга олиб, уни легитимлашнинг турли шаклларида фойдаланиш ҳолатлари ҳам кузатилади. Аштархонийларда Муҳаммад Раҳимбий, қўнғиротларда Муҳаммад Амин иноқ, Қўқон хонлигида Умархон биринчилардан бўлиб, олий ҳокимиятга бўлган даъвосини генеалогик (шажаравий, масалан, Қўқонда Олтин Бешиқ ривояти орқали) ва диний йўл билан асослашга ҳаракат қилишди;

– хонликларда мавжуд бўлган тинчлик ва осойишталикка хонликларнинг ўзаро тўқнашувлари ҳам салбий таъсир кўрсатган. Хусусан, Бухоро амирлигининг 1841 ва 1842 йиллардаги Кўкон хонлигига қилган босқинлари натижасида сиёсий путур етди, мамлакатда сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт издан чиқа бошлади. XIX аср ўрталарига келиб ҳукмрон сулола вакиллари ўртасида тожу тахт учун кураш авжига чиқиб, бу ҳолат ўтроқ ҳамда кўчманчи ва ярим кўчманчи кучлар ўртасидаги рақобатни кучайтирди. Бунинг натижасида келиб чиққан ўзаро уруш ва низолар, қирғиз-қипчоқларнинг ҳокимиятга даъволари ва Россия империясининг тажовузи, бошбошдоқликларнинг янада авж олиши натижасида марказий хон бошқаруви заифлашди. Мамлакатда юзага келган вазиятдан фойдаланиб, турли кучлар хоннинг марказий ҳокимиятига чиқа бошладилар;

– Марказий Осиё давлат бошқарувида ҳарбий унвон ва мансабларнинг ўрни ҳам қиёсий таҳлил қилинганда амирликдаги ҳарбий унвон ва мансаб эгаларининг фаолияти маълум маънода XIX аср охирларидан бошлаб замонавий тартибга ўта бошлади. Бу ҳолни биз подшо Россияси ҳарбий Низоми, Низомининг қабул қилиниши, ҳарбий дала машқлари, саф тортишдаги ўзгаришлар, ҳарбий казармаларнинг ташкил этилиши, ҳарбийларнинг кийинишидаги ўзгаришларида кўришимиз мумкин. Ушбу ижобий ҳолатларга қарама-қарши ўлароқ, ҳарбий соҳада амал ва мансабларга тайинлашда кўпроқ шахсларнинг иқтидор ва қобилиятларига қараб эмас, балки насл-насабига, бойлигига, ўрта асрнинг салбий анъаналари ҳисобланган уруғ аймақчилик ва маҳаллийчиликка эътибор берилгани, тарихий ҳужжатларда ҳарбий мансабдорларнинг ўз хизмат вазифаларини суиистеъмол қилганликлари, укувсизликлари, жоҳилликка берилиб кетганликларини учала давлатда ҳам кўриш мумкин;

Амирликдаги ҳарбий соҳада бир қатор ножоиз ва мукамал бўлмаган қонун-қоидаларни кўрсатишимиз мумкин:

– ҳарбий амалдорларнинг унвон ва амали мерос сифатида авлоддан-авлодга ўтиб туриши, сарбозларнинг хизмат ёши ва муддатининг чегараланмагани, яъни уларнинг вафоти муносабати билангина ушбу вазифадан халос этилиши, амирликнинг тугатилиши давригача ҳам ҳарбий амалдорларни тайинлаш тартиб-қоидаларининг тўла ишлаб чиқилмагани, амирликдаги ҳарбий амалдорларнинг сиёсий ва ҳарбий билимлари, илмий салоҳияти, жисмоний ҳолати, укуви замон талабларидан анча орқада қолгани, кўшиннинг асосий вазифаси мамлакат мудофааси эмас, балки мавжуд тартибни сақлаш, амирликдаги кўзғолонларни бостириш бўлиб келаётгани кабилар шулар жумласидандир;

– XIX аср ўрталаридаги сиёсий бошбошдоқлик, ўзаро уруш ва низолар сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётга салбий таъсир кўрсатди. Жамият ҳаётининг барча соҳаларида тушкунлик даври бошланди. Охир-оқибат подшо Россияси “ўз чегараларида” тинчликни ўрнатиш баҳонасида

хонликнинг қолган ҳудудларини босиб олди ва Марказий Осиёнинг миллий давлатлари тугатилди;

– табақавийлик тизими мустақкам илдиз отган Марказий Осиё хонликларида анъанавий табақавий ҳуқуқ ва имтиёзлар билан ҳимояланган, ҳуқуқ ва мажбуриятлари одат ёки қонун билан мустақкамланган ижтимоий табақа ва қатламлар мавжуд эди. Шуларнинг орасида руҳонийлар қатлами кўп сонли ва таъсир доираси кенг бўлган табақа ҳисобланган;

– Марказий Осиё давлатларида диний ташкилотлар бошқарувининг ижтимоий-маънавий ҳаётга таъсири катта бўлган. Чунки Марказий Осиё давлатлари ислом дини жамиятининг таянч мафкураси эди. Руҳонийлар ўз манфаатларидан келиб чиқиб, маънавий ҳаётнинг барча соҳаларини ислом ақидаларига тобе қилишга, дин ва шариат тамойилларини янада чуқурроқ сингдиришга интиланган;

– ўзбек хонликлари ичида динга мойиллик кўпроқ Бухоро давлатида кузатилиб, ҳар бир ҳукмдор ўз мансабини, хавфсизлигини диний ҳокимият орқали ҳимоялашга ҳаракат қилар эди. Шунинг учун ҳам давлат сиёсатида руҳонийларнинг ўз ўрни бўлиб, ҳукмдор уларнинг фойдаси учун ҳам ислоҳотлар ўтказишга мажбур эди;

– хонликдаги диний ва қозилик лавозимида бўлганлар давлат томонидан белгиланган маош ҳамда турли эҳсонлар ҳисобидан кун кўрганлар. Мадраса, масжид, мазорлар ўзларининг вақф мулкларига эга бўлиб, шу мулк даромадидан ўз хизматчиларига маош берганлар. Қозилар шаръий суд асосида иш олиб борган;

– подшо Россияси Марказий Осиё хонликларини босиб олганидан сўнг ҳукумат томонидан дастлаб ўлкадаги мавжуд суд тизимидаги қозикалон лавозими тугатилиб, барча қозиларнинг ҳуқуқи тенглаштирилган эди.

Марказий Осиё давлатларининг бошқарув тарихини ўрганишни такомиллаштириш мақсадида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Бугунги кунда хонликлар тарихига бағишланган барча тадқиқотлар Ўзбекистон ҳудудлари билан чегараланмоқда. Ваҳоланки, ўзбек хонликларининг ҳудудлари ҳозирги мустақил Ўзбекистон Республикасининг сиёсий чегараларидан бирмунча кенг бўлган. Хонликлар тарихи бўйича тадқиқотларни ўша даврдаги мамлакат сиёсий чегаралари, яъни ҳудудлари доирасида ёритиш мақсадга мувофиқдир.

2. Манба ва адабиётлардан, айниқса, «Туркестанский сборник» («Туркистон тўплами»)дан хонликларнинг марказий, ҳарбий, диний бошқаруви тарихини, этнографияси ва маданиятига оид маълумотларни танлаб, алоҳида китоб сифатида нашр этиш лозим. Чунки ушбу тўпламнинг манба сифатидаги аҳамияти ва унинг информатив чегаралари охиригача ёритиб берилган эмас.

3. Бизнингча, хонликлардаги тарихнависларнинг асарлари ва улардаги маълумотларни янгича ёндашувлар асосида уларнинг яратилиш сабаби,

ғоявий йўналиши, муаллиф ёки буюртмачининг мақсадини аниқлаш билан герменевтик ва кодикологик жиҳатлардан ўрганиш вақти келди.

4. Хонликларда яшаб ижод қилган мутафаккирлар, олимлар, адиблар, меъмор ва санъаткорларнинг ҳаёти ва фаолиятларига бағишланган маълумотнома-кўрсаткич ҳамда тарихчи, адабиётшунос олимларнинг биобиблиографик альбомини тузиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблаймиз.

5. Ўзбекистон ва хорижий мамлакатларнинг музей ва турли архив фондларидаги ўзбек хонликларининг давлат бошқаруви, қўшин ва ҳарбий ишга доир маълумотларни йиғиш, манбаларни тўплаш, уларни рўйхатга олиш келгусидаги вазифалардан бири бўлиши керак.

**РАЗОВЫЙ УЧЕНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВАНИИ
УЧЕНОГО СОВЕТА PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ КАРШИНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

ХУДАЙКУЛОВ ТУЛКИН ДУСТБОБОВИЧ

**ИСТОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
(ЦЕНТРАЛЬНАЯ, МЕСТНАЯ, ВОЕННАЯ, РЕЛИГИОЗНАЯ ВЛАСТЬ
(XVIII-НАЧАЛО XX ВЕКОВ))**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора исторических наук (DSc)**

Карши – 2022

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В 2018.3. DSc / 119.

Диссертация выполнена в Педагогическом институте Каршинского государственного университета

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.qarshidu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу (www.ziyo.net.uz).

Научный консультант:

Вахидов Шодмон Хусайнович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Турсунов Сайфулло Нарзуллаевич
доктор исторических наук, профессор

Мовлонов Уктам Махмасобирович
доктор исторических наук, профессор

Холикова Рахбар Эргашевна
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

Бухарский Государственный Университет

Защита диссертации состоится на заседании одноразового научного совета по присвоению научных степеней Ph.D.03/27.02.2022.tar.70.05, основанного при Каршинском государственном университете «18» 03 2022 года. Начало в 10⁰⁰ часов (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Факультет истории Каршинского государственного университета). (Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz). Каршинский государственный университет.

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за номером 17). (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, дом 17. Тел.: ((0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz).

Автореферат диссертации разослан «04» 03 2022 года
(протокол реестра рассылки № 3 от «04» 03 2022 года).



Б.Ж. Эшов
Председателя одноразового
научного совета по присвоению
научных степеней, д.и.н., профессор

Н.Н. Ражабова
Научный секретарь одноразового
научного совета по присвоению
научных степеней, д.и.н., доцент

Ю.А. Эргашева
Председатель одноразового
научного семинара по присвоению
научных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях усиливающихся процессов глобализации, на международной арене растет интерес к более глубокому изучению древней истории разных народов, в частности процессов урбанизации, государственности и государственного управления, его особенностей, историко-культурного наследия и региональных аспектов развития цивилизации. В этом направлении важную роль играет изучение таких вопросов, как государственное управление, социально-экономическая жизнь, культура, методы управления, процессы урбанизации в период позднего средневековья.

В мировой историографии проводятся научные исследования по вопросам формирования и развития центральной власти в отдельных регионах, нижних и высших органов местного самоуправления, воинских званий и должностей в органах власти, управления религиозными организациями. В связи с расширением географии взаимосвязей Узбекистана, ведущие специалисты из России, Китая, Японии, США и ряда европейских государств уделяют особое внимание изучению существующих научных взглядов на вопросы государственного управления, динамики основных подходов в их исследовании, источникам, а также сравнительному анализу и обобщению государственного управления в Бухарском, Хивинском и Кокандских ханствах.

Научные исследования по истории узбекской государственности, ее фактическая оценка и творческое использование накопленного в этом направлении опыта, имеют важное значение в общественно-политическом и культурном развитии независимой Республики Узбекистан. Как отмечает Президент Ш.М.Мирзиёев: «В процессе построения нового общества изучение и использование богатых традиций культуры и творчества в истории нашего народа имеет огромное значение»¹. Именно поэтому всестороннее изучение истории Узбекистана, в частности истории узбекской государственности, являющейся неотъемлемой частью мировой цивилизации, к началу XXI века поднялось до уровня государственной политики.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит для выполнения задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № 4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Указ Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2017 года № УП-5185 «О концепции административной реформы в Республике Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан от 10 февраля 2021 года №УП-6166 «О дополнительных мерах по усилению персональной ответственности руководителей органов государственного управления и органов исполнительной власти на местах за эффективную

¹Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сон фармонининг 1-илоvasида келтирилган. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли фармони.

организацию исполнения законодательных актов», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 3 февраля 2019 года № 82 «Об утверждении структуры структурных подразделений Аппарата Кабинета Министров Республики Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан от 19 мая 2020 года № УП-5997 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности органов и учреждений юстиции в реализации государственной правовой политики», а также «Дорожной карте», направленной на организацию «Эффективной работы по изучению истории Узбекистана» на основе поручения 222-х Администрации Президента Республики Узбекистан от 5 января 2019 года, а также других задач, определенных в нормативно-правовых документах по данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Обзор зарубежных исследований по теме диссертации.

История Центральной Азии, включая Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства, проводится исследования их государственного управления в ведущих мировых исследовательских центрах и высших учебных заведениях, включая Принстонский университет, факультет востоковедения (США), Государственный университет Огайо (США), Государственный российский государственный университет. Эрмитаж, Уральский федеральный университет в Екатеринбурге (Россия), Институт востоковедения, Боннский университет (Германия), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, Институт истории, археологии и этнографии Академии наук Таджикистана (Таджикистан), Университет Сулеймана Демиреля (Казахстан), Австрия, Институтом иранских исследований Академии наук (Австрия), Институтом истории Академии наук Республики Узбекистан (Узбекистан).

Ряд научных исследований по истории государственного управления в Центральной Азии, включая следующие результаты:

Разработаны научные заключения по ханствам в Центральном государственном архиве Узбекистана, в том числе «Документы Управления Хивинского ханства», сделаны научные выводы о важности источников по истории ханства как важной информации (Institute of Iranian Studies, Austrian Academy of Sciences (Австрия)); В ряде работ, посвященных правовым аспектам политики царской России в Средней Азии в начале XVIII – начале XX вв., дана оценка личности исторических личностей, в частности хивинских ханов Аллакулихана и Мухаммада Рахимхана II, а также их внутренней и внешней политики (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Россия); Анализ взаимодействия между социальными классами и группами в государствах Центральной Азии

в XVIII-XIX веках (Институт востоковедения Боннского университета, Германия); В рамках специального проекта Российского государственного национального фонда вопросы взаимодействия узбекских ханств с царской Россией и развития взаимных торговых отношений освещаются на основе российских архивных документов (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург: Россия); Анализ отношений Хивы и Ирана и политической ситуации в регионе во время похода Нодиршаха в Среднюю Азию (XVIII век) (Институт истории, археологии и этнографии Академии наук Таджикистана); Кафедра истории и ближневосточных языков и культур провела исследования по социально-экономической истории Центральной Азии. В нем содержится научный анализ многих исторических фактов, таких как процветание и кризис Кокандского ханства, торговля и культура в Индии и Центральной Азии, караваны Великого шелкового пути (Университет штата Огайо, факультет истории и языков Ближнего Востока и Культуры: США).

В глобальном масштабе исследования истории центральноазиатских государств XVIII-XX веков ведутся по следующим приоритетным направлениям: изучение документов, хранящихся в Управлении Центрального государственного архива Республики Узбекистан в Бухарском эмирате; Изучение внешних связей Хивинского ханства, в том числе его торговых и дипломатических отношений с Россией, Ираном, Китаем;

Анализ причин кризиса Бухарского ханства в XVIII веке, до возникновения Кокандского ханства, а затем и Кокандского ханства; определить особенности основания экономики в ханствах, правовых основ шариата и традиций делопроизводства в ханствах и канцеляриях, происходивших трансформационных процессов.

Степень изученности проблемы.

Тема основана на историографическом и источниковедческом анализе. Это дало возможность разделить существующую литературу на несколько групп в зависимости от периода, когда она была создана. **В первую группу** входят произведения, написанные в период правления Российской империи, **во вторую группу** – исследования, созданные в советское время, **в третью группу** – работы периода независимости, и **четвертую группу** составляют труды, принадлежащие перу зарубежных ученых.

Литература **первой группы** отличается тем, что она была создана непосредственными свидетелями исторических событий, имевших место в XVIII – начале XX веков. В зависимости от их принадлежности, они делятся на две части, а именно труды основателей школы историографии узбекских ханств и сведения, предоставленные российскими историками колониального периода.

Поскольку представители историографии узбекских ханств использовали в качестве письменного источника произведения, созданные на местных языках, они будут подробно рассмотрены в источниковедческой части работы.

В советский период также был создан ряд научных работ по рассматриваемой теме, которые составляют **вторую группу**. Основная их часть охватывает историю ханств, политические, экономические и культурные процессы в них, однако, созданы они были в рамках господствовавшей в то время марксистско-ленинской идеологии. Самое главное, агрессивная политика Российской империи была проанализирована однобоко и предвзято. Причиной этого является то, что в этот период не было заинтересованности в правдивом освещении истории, источники, которые не служили интересам правящей коммунистической идеологии, не были доступны широкой общественности, об исторических личностях высказывались только субъективные мнения либо вообще умалчивалось. Это обусловило то, что большая часть информации и выводов в литературе, относящейся ко второй группе, должна оцениваться и анализироваться с критической точки зрения.

Третья группа включает в себя серию публикаций по истории узбекских ханств, созданных в период независимости Узбекистана. В них с позиции объективности и исходя из принципа историзма изучались отдельные аспекты центральной, местной, военной и религиозной власти ханств в XVIII-XX вв.

В четвертую группу входят произведения на иностранных языках таких авторов, как М.Олдворт, Б.Манс, Ю.Брегел, С.Левай, Л.Нейби² и другие. Некоторая информация об исследовательской работе этих ученых была упомянута в комментариях к зарубежным исследованиям по теме диссертации.

Исходя из вышеизложенного и основываясь на историографическом анализе, можно сказать, что изучение центральной, местной, военной и религиозной власти узбекских ханств в XVIII – начале XX вв. до сегодняшнего дня не осуществлялось в качестве отдельного предмета исследования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.

Данная диссертация выполнена в Педагогическом институте Каршинского государственного университета на основе перспективного плана по «Истории управления государств в Центральной Азии», изучаемой на кафедре Гуманитарные науки.

Цель исследования:

Основной целью диссертации является всестороннее изучение и научный анализ истории управления государств Центральной Азии в XVIII начале XX вв. и формулировка на их основе научных выводов.

²Holdwort M. Turkestan in the nineteenth century. A Brief History of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. – 350 p.; Central Asia in historical perspective / Ed. By Beatrice Mans. – Oxford: West view press, 1994. – 123 p.; Bregel Y. Khoqand Khanate. / The Oxford Encyclopedia of the modern Islamic world. J. L. Esposito (ed.). Vol. 2. – Oxford, 1995. – P. 430-431; Это автор. Bibliography of Islamic Sentral Asia. – Indiana, 1995. – P. I. – P. 1-712; – P. III. – P. 1892-2049; Scott C. Levi. The Fergana Valey at the Crossroads of Word History: The Rise of Khoqand. 1709-1822 //Journal of global History. – 2007. – Vol. 2. – № 2. – P. 12-23; Newby L. J. The Empire and the khanate: A political history of Qing relations with Khoqand. 1760 – 1860. – Leiden, 2005. – 180 p.

Задачи исследования:

Исходя из основной цели, поставленной в диссертации, основной задачей определено раскрыть и научно обосновать следующие актуальные вопросы:

- осуществить научный анализ истории центрального управления узбекских ханств в XVIII – начале XX вв.;
- изучить местное, т.е. административное управление в ханствах: взаимоотношение высших и низших органов власти;
- изучить значение воинских званий и должностей в ханствах в государственном управлении;
- осуществить научно-сравнительный анализ военной иерархии в ханствах;
- изучить роль религиозных титулов и должностей в управлении ханствами;
- выяснить социально-духовное значение управления религиозными организациями ханств, а также осуществить анализ религиозных титулов и должностей в государственном управлении ханствами;
- создать диссертационное исследование по истории центрального управления Узбекских ханств в XVIII – начале XX веков на основе данных, полученных в результате исследования;
- на основе окончательных научных выводов, полученных в результате исследования, внести предложения и рекомендации по изучению особенностей истории центрального управления узбекских ханств в XVIII – начале XX веков.

Объектом исследования была определена история государств Центральной Азии в XVIII – начале XX веков, то есть центральная, местная, военная и религиозная власть.

Предметом исследования является история управления государствами Центральной Азии в XVIII – начале XX веков, то есть такие вопросы, как центральная, местная, военная и религиозная власть.

Методы исследования. В исследовании в процессе изучения и анализа историографии вопроса, а также освещении проблемы использованы методы исторической, хронологической последовательности, проблемно-регионального подхода, обобщения данных из исторических и письменных источников и сравнительного, систематического анализа, а также сопоставления научных взглядов и концепций по теме.

Научная новизна исследования:

история государств Центральной Азии, особенно центральной, местной, военной, религиозной власти, впервые была изучена целостно и последовательно, в определенный исторический период, то есть с XVIII века до начала XX века;

историки, поэты и переводчики объединились, их исторические и литературные произведения были собраны вместе, с них были сделаны копии, многочисленные источники были переведены с восточных языков на узбекский, на примере были изучены работы историка Мухаммада Хакимхана Туры, Аваза Мухаммада Аттара Хукандия, Мирзо Алима, Огахи, Баяни, Муниса, а также проведен сравнительный анализ;

значительные изменения в центральной власти представителей династии кунгратов Мухаммада Рахимхана I, мангытов Амира Хайдара, Амира Шахмурода, Амира Насрулло, реформы Алимхана и Умархана из мингов, ее особенности были изучены и доказаны на основе письменных источников;

в зависимости от ранга и карьеры двorca в центральной и местной администрации, обязанности их исполнителей были изучены и проанализированы по произведениям таких авторов, как председатель Бухары казикалони Зия, историк Байоний, Мирзо Алим Махдумходжа;

в ханствах Центральной Азии термины, обозначающие названия органов государственного управления и их структуру, функции должностных лиц, были уточнены и обоснованы на основе сравнительного анализа источников;

в работах Мухаммеда Балджувани, Муниса, Огахи и Муллы Алим Махдума Хаджи были сравнительно проанализированы данные об военной иерархии и сделаны научные выводы;

Практические результаты исследования.

В средние века истории Узбекистана практические предложения и рекомендации разрабатывались в сферах центрального, местного, военного и религиозного управления центральноазиатских государств XVIII – начала XX веков.

Проведено сравнительное изучение истории управления в Средней Азии, систематизированы имеющиеся сведения о ханствах в научной литературе этого периода, сделаны выводы по менее изученным аспектам (архивные данные, рукописи, историческая география, сведения о государственном управлении и др.) так далее.).

Достоверность результатов исследования обосновывается тем, что в диссертации используются признанные в истории и историографии подходы и методы, используется большой пласт научной исторической литературы, в практику внедряются основные исторические источники, а также осуществлена систематизация и обобщение данных, сделаны выводы, сформулированы практические предложения и рекомендации.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что история государственного управления средневековых узбекских ханств, в частности, становление, развитие и особенности историко-сравнительного, проблемно-хронологического методов и структурно-системного анализа на основе принципа объективности. Практическая значимость результатов исследования заключается в обогащении истории государственного управления узбекских ханств в XVIII – начале XX веков, в частности, в центральной, местной, военной и религиозной сферах, а также для изучающих историю. «История Бухарского ханства». Спецкурсы «История Хивинского ханства», «История Кокандского ханства», а также создание соответствующих разделов истории Узбекистана.

Внедрение результатов исследований. Из научных результатов и практических рекомендаций по истории управления в Средней Азии (центральная, местная, военная, религиозная власть (XVIII – начало XX вв.):

Научные результаты по истории управления Средней Азией (центральные, местные, военные, религиозные власти (начало XVIII-XX вв.) ОТ – 01-109 «История водных отношений в Узбекистане» (от древнейших времен до современности) На сегодняшний день она использована в рамках практических исследований (Приказ национального Университета Узбекистана от 17.03.2020 справка №02-538). Использование научных результатов позволило ввести определенные роли центрально-азиатского правительства в ирригационной системе и земельных отношениях.

Государственный музей истории и культуры Кашкадарьинского оазиса – центр средневековой государственности (Справка №41 Агентства по культурному наследию при Министерстве туризма и спорта от 24 января 2022 года). Использование научного результата послужило раскрытию места политического управления Бухарского ханства Кашкадарьинского оазиса.

Научные результаты по истории управления в Центральной Азии были использованы в программе «Экспедиция» Национальной телерадиокомпании Узбекистана телерадиоканала «История Узбекистана», где состоялась беседа на тему исследования на примере Шахрисабзского, Китабского районных сценариях 3 части передачи (Свидетельство телеканала № 02-20-370 «История Узбекистана» от 23-27 ноября 2020 г.). Применение научного результата охватывает исторические процессы в Узбекистане от возникновения первых государств до независимости. Была предоставлена точная информация об истории государственного управления в Центральной Азии, в частности в Бухарском, Хивинском и Кокандском ханствах. В результате это послужило укреплению исторического мышления в сознании населения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на научно-практических и научно-теоретических конференциях, в том числе 20 республиканских и 6 зарубежных конференциях и семинарах.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 34 научных работ. Из них 1 монография, 1 учебное пособие, 11 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК Республики Узбекистан, в том числе 5 статей в зарубежных журналах и на конференциях.

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, 4 глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Общий объем диссертации 195 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, представлен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, изложена степень изученности проблемы, цель и задачи

исследования, объект и предмет, научная новизна, практические результаты и их достоверность, а также дана характеристика научной и практической значимости, приведены сведения о внедрении результатов исследования и их апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая часть первой главы диссертации, озаглавленная «**Вопросы источниковедения и историографии историоуправления государств Центральной Азии**», содержит анализ исходных материалов на основе источников. Источниками данного исследования являются труды ряда авторов, принадлежащих к школе историографии узбекских ханств, написанные по разным направлениям и на разных языках. В частности, их можно охарактеризовать как источники на персидско-таджикском и древнеузбекском (тюркском) языках, а также дневники туристов.

Большинство историков-летописцев были последователями традиций исторической школы Темуридов, и в большинстве их работ содержится лишь описание их политической деятельности, военных походов или отношений с религиозными деятелями, а также освещение жизни и деятельности правителей. Некоторую информацию по рассматриваемой теме можно найти в источниках, написанных на персидско-таджикском языке³. К источникам, предоставляющим информацию о военном положении в ханствах следует отнести «Фатхнома» Мулла Шади⁴, «Шайбонийнома» Камолиддина Бинаи⁵, Фазлуллаха ибн Разбеххана «Мехмоннома-йи Бухара»⁶, «Хабиб ус-сияр» Гиёсиддина Хандамира⁷, «Тарихи Рашиди» Мирзо Мухаммада Хейдара⁸, «Бадое-уль-вакоъ» Зайниддина Васифи⁹, Хафиза Таниша Бухари «Шарафнома-йи шахи»¹⁰, «Мусаххир ал-билад»

³Мухаммад Хайдармирзо. Тарихи Рашидий / В. Раҳмонва Я. Эгамов таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2010. – Б. 56. Гиёсиддин Хондамир. Ҳабибус-сияр фи ахбори афроди башар / Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифи Ж. Ҳазраткулов, И. Бекжонов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013. – Б. 45; Ҳофиз Танишал-Бухорий. Абдуллонома / Форс тилидан С.Мирзаев таржимаси. Илмий муҳаррир, нашрга тайёрловчи, сўз боши ва изоҳлар муаллифи Б. Аҳмедов. – Тошкент: Шарқ, 1-китоб, 1999; 2-китоб, 2000. – Б. 96; Мухаммадёр ибн Араб Катаган. Мусаххирал-билод / Форс тилидан таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари И. Бекжонов, Д. Сангилова. – Тошкент: Шарқ, 2009. – Б. 84; Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199-246.

⁴ Асар 1502 йилда ёзилган бўлиб, унда 1451 йилдан то 1501 йил июнигача Ўзбек улуси ва Мовароуннаҳр худудида юз берган муҳим ҳарбий – сиёсий воқеалар кенг ёритилган (*Қаранг*: Аҳмедов Б. Ўзбекистон тарихи манбалари. – Тошкент: Ўқитувчи, 2001. – Б. 199).

⁵Биной К. Шайбонийнома // Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия. XVI-XIX асрлар. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2014. Асар 1505 – 1507 йилларда ёзилган. Биной шайбонийларнинг қалъаларни қамал қилиш тадбирлари, қўшиннинг моддий таъминоти ва ҳарбий анжомлари ҳамда уларнинг жангдан бўш пайтлардаги машғулотлари хусусида маълумотлар келтириб ўтган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 9, 10, 11).

⁶ Фазлуллах ибн Рузбехон Исфохани. Михман-нама-йи Бухара (Записки бухарского гостя) / Пер., предисловие и прим. Р.П.Джалиловой. – М.: Наука, 1976. Асар 1509 йилда ёзилган бўлиб, у XVI аср бошларида Мовароуннаҳр ва Хуросондаги ҳарбий-сиёсий жараёнлар тарихини ўрганишда муҳим ўрин тутди.

⁷Гиёсиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сияр фи ахбори афроди башар. Форс тилидан таржима, муқаддима муаллифи Ж.Ҳазраткулов, И.Бекжонов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013. – Б. 188-190. Асар 1520-1524 йилларда ёзилган бўлиб, унда шайбонийларнинг ҳарбий тактикалари ва ҳарбий мансаблар ҳақида қимматли маълумотлар мавжуд.

⁸ Мухаммад Хайдар мирзо. Тарихи Рашидий. В. Раҳмон ва Я. Эгамов таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2010. – Б. 200. Асар 1541-1546 йилларда ёзилган бўлиб, ундан Бобурнинг Шайбонийхон ҳамда шайбоний султонлар билан олиб борган қурашларига доир маълумотлар ўрин олган (*Қаранг*: Ўша асар. – Б. 243, 347, 348, 349, 350).

⁹Зайниддин Маҳмуд Восифий. Бадоеъ ул-вакоъ / Форс тилидан Н. Норкулов таржимаси. – Тошкент: “Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти”, 1979. Асар 1532 йилда ёзилган ва унда мавзуга доир Убайдуллахоннинг жанглари ҳақида маълумотлар берилган.

¹⁰ Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома. 1 ва 2-китоблар. Асар 1584-1594 йилларда ёзилган. Унда ҳарбий кўрик, қуролланиш, таъминот, қалъалар тавсифи, қамал, мудофаа, жанг усуллари, ҳарбий мансаблар, ҳарбий кўмондонлар фаолияти, ўт очар қуроллари ҳамда уларни ишлагадиган муҳандислар, ҳарбий машғулотлар хусусидаги қимматли маълумотларни учратиш мумкин.

Муҳаммадяр ибн Араб Катагана¹¹, в качестве примера можно привести «Бахр уль-асрор» аль-Махмуда ибн Вали¹². Некоторые источники, написанные на тюркском языке, также содержат ряд сведений о военном деле в ханстве¹³.

При написании исследования важным источником по данному вопросу послужили документы, хранящиеся в фонде I-126 Национального архива Узбекистана, то есть концелярии (девонхона) кушбеги Бухарского эмира. С 1505 по 1652 – это дела обладателей воинских чинов и должностей Бухарского эмирата, их назначение, зарплата, фамилии должностных лиц, 1519-1565-сведения о составе армии Бухарского эмирата, 1566-1601-дела о жаловании военнослужащих, 1602-дела корпусов, казарм и лож, 1613-1615-дела по переброске армии, 1616-1628-дела по болезням в армии, переводах солдат с места на место, увольнении и новых наборах, 1629-1631-дела по дезертирству, 1632-1637-делавоенных гарнизонов, принадлежащих эмирату, дела 1640-1642-это жалобы и заявления солдат, а дела 1643-1652-это набор важных исторических документов, охватывающих вопросы службы охраны территории эмирата.

Мулла Муҳаммад Юнусджан Шиговул, известный как Тойиб, является одним из самых ярких представителей кокандской школы историографии. Он был автором ряда исторических трудов, наместником Аликули Амирлашкара (11 мая 1830, 1865) во времена ханства, губернатором Ёрканда и Восточного Туркестана после завоевания Ташкента Российской империей, вернулся в Коканд после 1877 года и служил как судья¹⁴. Его произведения «Тухфайи Тойиб»¹⁵ и «Тарихи Аликули амирлашкар»¹⁶ – одни из величайших произведений кокандской историографии.

Фактически источниковедение и историография как предмет также могут составлять отдельную область исследования. Труды краеведов являются важным источником для изучения государственного управления, политических, экономических и этнокультурных отношений Хивинского ханства. Среди них следует отметить работы представителей Хивинской исторической школы. Это произведения Отемиша Хаджи, Абулгази Баходирхана¹⁷, Муниса¹⁸,

¹¹Муҳаммадёр ибн Араб Катаган. Мусаххир ал-билод. Унинг аксарият маълумотлари “Абдуллонома”, қолганлари “Ҳабиб ус-сийар”, “Меҳмоннома-йи Бухоро”дан олиб ёзилган. Унда кўшин, унинг қисмлари, ҳарбий атамалар ҳақида тарихий фактлар, қизикарли маълумотлар мавжуд.

¹²Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008; Таворихи гузида – Нусрат-наме / Исследование, критический текст, аннотированное оглавление и таблица сводных оглавлений А.М. Акрамова. – Ташкент: «Фан», 1967. – Б. 45; Муҳаммад Солих. Шайбонийнома. – Тошкент, 1990. – Б. 28; Абдуллох Насруллоҳий. Зубдат ул-осор. ЎзРФАШИ. Инв. №608; Абулғозий Баходирхон. Шажараи турк. – Тошкент: “Чўлпон”, 1990. – Б. 78.

¹³Замонов А. Бухоро хонлигининг кўшин тузилиши ва ҳарбий бошқаруви (XVI аср). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – 28 б.

¹⁴Унинг ҳаёти ва илмий мероси ҳақида қаранг: Воҳидов Ш. Қўкон хонлигида тарихнависликнинг ривожланиши. (XIX аср – XX асрнинг бошлари). – Тошкент, 1998. – Б. 238-250.

¹⁵Муҳаммад Юнус Ходжа, Муҳаммад Амин Ходжа (Тойиб). Тухфайи Тойиб / Подготовка к изданию и предисловие: Б.М.Бабаджанов, Ш.Х.Ваҳидов, Х.Коматцу. – Ташкент-Токио, 2002. – 46 с.

¹⁶Муҳаммад Юнусжон Шиговул. Тарихи Аликули амирлашкар // Шарқ Юлдузи, 1994, – № 1-2, – С. 12-16.

¹⁷Абулғозий Баходирхон. Шажараи турк. – Тошкент: Чулпон, 1992. – Б. 45.

¹⁸Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-икбол / Араб ёзувидан таъдиль этган, кириш ва изоҳлар муаллифлари Ш.Воҳидов, И.Бекчанов, Н.Полвонов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – 520 б.

Огахи¹⁹, Баяни²⁰, Комёба²¹.

Вторая часть данной главы представляет собой научный анализ истории государственного управления среднеазиатских ханств, где внимание акцентируется на том факте, что изучение истории государственного управления среднеазиатских ханств было одной из проблем историков со времен Среднеазиатских ханств в середине девятнадцатого века.

На сегодняшний день потенциал научных трудов и исследований по истории узбекских ханств очень велик, в течение следующих двух столетий наблюдались различные подходы и отношения в изучении истории ханства, в какие – то моменты исторические процессы и реалии не оценивались объективно. Это требует глубокого анализа истории ханств с историографической точки зрения. Поэтому изучение истории узбекских ханств, привлекавшее внимание историков с первой четверти XIX века, требует разделения научных исследований по направлениям на несколько групп, исходя из периода и других особенностей.

В частности, в работах на русском языке Ф.Назарова, Г.Патанина, Н.Северсова, Е.Веселовского, М.Венюкова, А.Семенова, А.З.Валидий (Плотина), Ч.Валиконова, В.Вельяминова-Зернова, А.Гейтса, В.Григорьева, М.Галкина, А.Зими́на, Е.Макшеева, Н.Малицкого, А.Мидендорфа, В.Наливкина, Н.Павлова, Н.Петровского, Н.Пантусова, М.Терентьева и других содержится информация о политической, социальной, культурной жизни ханств и их международных отношениях²².

¹⁹Мухаммад Ризо Огахий. Асарлар. 6 жилдик. – Ташкент: Фафур Фулом, 1977. – Б. 69.

²⁰Мухаммад Юсуф Баёний. Шажарайи Хоразмшохий. – Тошкент: Фафур Фулом, 1994. – 104 б.

²¹Сайид Хамиджон тўра Комёб. Таворихи ул-хавоқин. – Тошкент: Академия, 2002. – Б. 74.

²²Веселовский Н.И. Прием в России и отпуск Среднеазиатских послов в XVII и XVIII столетиях. – Санкт-Петербург, 1884. – С. 23; Венюков М.Н. Поступательное движение России в Средней Азии // Сборник Государственных знаний. Т. III – Санкт-Петербург, 1877. – С. 32; Семенов А. Изучение исторических сведений о Российской внешней торговле, о промышленности с половины XVII-го столетия по 1858 г. Ч. 1-3. – Санкт-Петербург, 1859. – С. 30; Валидов А.З. Некоторые данные по истории Ферганы XVIII столетия // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. – 1916. – Вып. 2. – С. 68-119; Шу муаллиф. Восточные рукописи в Ферганской области // Записки Восточного Отделения Императорского Русского Археологического Общества. Т. XXII. – Пг., 1915. – С. 86-109; Валиханов Ч.Ч. Собрание сочинений. В 5-ти томах. Т. III. – Алма-Ата, 1985. – С. 43; Вельяминов-Зернов В. Исторические известия о Кокандском ханстве от Мухаммада-Али до Худаярхана // Записки Восточного Отделения Российского Археологического Общества. Ч. IV. – Санкт-Петербург, 1859. – С. 329-370; Шу муаллиф. Сведения о Кокандском ханстве // Вестник Имперского Русского Географического Общества. Отд. оттиск, 1856. – С. 328-456; Гейнс А.К. Управление Ташкентом при Кокандском владычестве. К характеристике администрации среднеазиатских городов // Гейнс А.К. Собрание литературных трудов. – Санкт-Петербург, 1899. – Т. II. – С. 413-536; Григорьев В.В. Ещё раз о Кокандских монетах и событиях // Туркестанский сборник. Т. 189. – С. 60-71; Галкин М. Краткая записка об исторических правах России на Кокандские города Туркестан и Ташкент. // Туркестанский сборник. Т.21. – С. 257-258; Зимин Л.А. Первые шаги Алимхана на государственном поприще // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1913. – Вып. 17. – С. 721-728; Макшеев А. Показания сибирских казаков Милошина и Баторошкина бывших в плену у кокандцев с 1849 по 1852 год // Вестник Русского Географического Общества. Отд. оттиск, 1856. – С. 21; Шу муаллиф. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских. – Санкт-Петербург, 1890. – С. 376; Малицкий Н.Г. Ташкентские махалля и мауза. – Ташкент: САГУ, 1927. – 16 с; Шу муаллиф. К истории Ташкента под Кокандским владычеством // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1900. – С. 126-137; Мидендорф А.Ф. Очерки Ферганской долины / Перевод с немецкого В.И.Ковалевского. – Санкт-Петербург, 1872. – 604 с; Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886. – 215 с; Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с кратким историческим очерком сопредельных стран. – Ташкент, 1910. – 128 с; Петровский Н. Очерки Кокандского ханства // Вестник Европы. – 1875. – Кн. 10. – С. 722-757; Пантусов Н. О податях и повинностях существовавших в бывшем Кокандском ханстве в последнее время правления Худаярхана // Туркестанские Ведомости. – 1876; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. Т. I-III. – Санкт-Петербург, 1906. ва бошқалар.

На сегодняшний день эти данные требуют серьезного критического изучения и сравнительного анализа. Именно в работах российских ученых историков-востоковедов В.В.Бартольда, В.Пьянкова, Н.Астраумава, В.Наливкина, В.Веселовского, Е.Т.Смирнова, М.А.Терентьева, К.К.Абазы, Н.Дингельштеда, Н.Павлова, А.Н.Макшеева, А.Н.Куропаткина, Е.Желябужского, А.И.Добросмыслова, Д.Л.Иванова и других содержатся сведения о проблемах завоевания и колонизации ханств Центральной Азии царской Россией²³.

Первая часть историографии советского периода включает в себя период с первых лет советской власти до середины 50-х годов XX века. В созданных в этот период работах И.Веселовского, В.В.Бартольда, И.П.Петрушевского, М.С.Иванова, Я.Г.Гуломова, П.П.Иванова, М.Р.Арунова и К.З.Ашрафяна, К.М.Мунирова, А.Э.Эфендиева, Г.А.Агзамова, А.Ф.Файзиева²⁴, А.Ф.Калужина, Э.Баймурзина, Г.А.Пляшко, А.Попова и др. вопросы истории узбекских ханств и превращения их в колонию царской Россией частично продолжились традиции исследований предыдущего периода, то есть предпринята попытка объективно осветить события на основе источников и архивных документов²⁵. Среди исторических исследований на данном этапе особое место в

²³Бартольд В.В. Туземец о русском завоевании // Туркестанские ведомости. – 1898. – № 13, 14, 35, 37, 40; Туркестан. Соч. Т. III. – М., 1963; Коканд. Соч. III. – 1965; Пьянков В. Туркестанские дневники. – М., 1879. – С. 43; Остроумов Н. Константин Петрович фон Кауфман. – М., 1887. – С. 45; Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886. – С. 65; Веселовский В. Киргизский рассказ о русских завоеваниях в Туркестанском крае / Текст, перевод и приложения. – СПб., 1894. – С. 89; Смирнов Е.Т. Султаны Кенисара и Садык. Тип С.И.Лахтина. – Т., 1889. – С. 64; Терентьев М.А. Россия и Англия. – М., 1879. – С. 45; Завоевания Средней Азии. Т. I-III. – М., 1906. – С. 89; Абаза К.К. Завоевания Туркестана. – М., 1902. – С. 69; Диваев А. Киргизские пословицы. – М., 1900. – С. 13; Дингельштед Н. Наши колонизации в Средней Азии // Вестник Европы. – 1892. – Кн. II. – С. 231-237; Н.Павлов. История Туркестана (в связи с историческим очерком сопредельных стран: Персии, Афганистана, Белуджистана, Индии и Восточного Туркестана). – Ташкент, 1911. – С. 138-167; А.Н. Макшеев. Исторический обзор Туркестана и наступительного движения в него русских. – СПб. 1890. – С. 235-254; Куропаткин А.Н. Завоевание Туркмении. 1889. – С. 102; Желябужский Е. Очерки завоевание Хивы. 1875. – С. 32; Добросмыслов А.И. Города Сырдарьинской области. – Ташкент, 1912. – С. 98; Иванов Д.Л. Очерки военных действий в Средней Азии с 1847 по 1869 гг. – Ташкент, 1879. – С. 70; Зимин Л.А. Первые шаги Алимхана на государственном поприще // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1913. – Вып. 17. – С. 721-728; Малицкий Н.Г. К истории Ташкента под Кокандским владычеством // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. Отд. оттиск, 1900. – С. 126-137; Малицкий Н.Г. Ташкентские махалля и мауза. – Ташкент: САГУ, 1927. – С. 16; Павлов Н.Г. История Туркестана в связи с кратким историческим очерком сопредельных стран. – Ташкент, 1910. – 128 с.; Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. Т. I-III. – Санкт-Петербург, 1906. ва бошқалар. Валидов А.З. Некоторые данные по истории Ферганы XVIII столетия // Протоколы Туркестанского Кружка Любителей Археологии. – 1916. – Вып. 2. – С. 68-119; Шу муаллиф. Восточные рукописи в Ферганской области // Записки Восточного Отделения Императорского Русского Археологического Общества. Т. XXII. – Пг., 1915. – С. 86-109. Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии с картами и планами. Т. I-III. – Санкт-Петербург, 1906. ва бошқалар.

²⁴Бартольд В.В. Очерк истории туркменского народа // «Туркмения». – Л., 1929. Т. I. – С. 56-67; Ёша муаллиф. Узбекские ханства / Сочинения. – Т. 2. – М., 1963. – С. 268-293; Гулямов Я. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1957-313 с; Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX в.) – М., 1958. – 246 с; Муниров Қ. Мунис, Огахий ва Баёнийларнинг тарихий асарлари. – Тошкент, 1960. – 169 б.

²⁵Калужин А.Ф. Из истории завоевания Узбекистана царской России // Труды Узб. гос. ун-та. – Самарканд, 1939. – Т.16. – С.109; Баймурзин А. Из истории захвата царизмом Большой и Средней Орды. // Изв. Каз. филиала АН СССР. Серия история. Алма-Ата. 1940. – Вып. I. – С. 95; Пляшко Г.А. К истории русско-английских отношений в Средней Азии. Дисс. канд. ист. наук. – Кировоград, 1953; Попов А. Из истории завоевания Средней Азии. – М. – Л. Наука, 1940. – С. 71.

историографии занимают работы Х.З.Зияева, Х.Ш.Иноятлова, Р.Н.Набиева, А.Попова, Н.А.Халфина. Анализ степени изученности предмета исследования показал, что этот вопрос в истории управления государствами Центральной Азии не изучался как объект исследования. Поэтому, несмотря на чрезвычайную сложность, прояснение некоторых аспектов данной темы послужило толчком для формирования основных целей и задач данного исследования.

Исследования, осуществленные в годы независимости Республики Узбекистан и проводимые сегодня, характеризуются своей объективностью, историчностью, научностью и объективным подходом к вопросу. В условиях независимости узбекские историки заново проанализировали концепции и представления царского и советского периодов. После достижения Узбекистаном независимости, появилась возможность покончить с некоторыми ошибками и недостатками в освещении истории народов Республики. Были проведены диссертационные и другие исследования по истории и культуре Хивинского ханства. К ним можно отнести диссертационные работы М.Матниезова, М.Маткаримова, А.Абдурасулова²⁶, М.Абдурахмонова, Э.Ахунджонова, М.Исмаиловой, Г.Исмаиловой, М.Мадаминова, М.Мамаджанова, А.Масалиевой, О.Муталова, С.Сабуровой, Н.Палванова, М.Каюмова, Г.Худойберганова, Ф.Эрназарова, У.Шерипова, С.Маткаримовой²⁷.

²⁶Матниёзов М. Хоразм тарихи. – Урганч, 2005. – Б. 50; Маткаримов М. Хоразм республикаси давлат тузилиши, нозирлари ва иқтисоди. – Урганч, 1993. – Б. 56; Абдурасулов А. Хива. Тарихий-этнографик очерклар. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – Б. 96; О.Қўшжонов, Н. Полвонов. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар. – Тошкент: Абу матбуот-консалт МЧЖ, 2007. – Б. 54. ва бошқалар.

²⁷ Абдурасулов А. Социально-экономическая и культурная жизнь города Хивы в конце XIX – начале XX века. Автореф. дисс. анд. истор. наук. – Ташкент: ИИ АН Уз. 1988. – С.19; Абдурахманов М. Научная деятельность А.З.Валидова в Туркестане. Автореф. докт. ист. наук. – Ташкент: НУУ, 2005. – 46 с; Долимов С. Огаҳийнинг ҳаёти ва ижоди. Филол. фан. номзоди... дисс. – Тошкент: Ўз ФА ТАИ, 1962. – Б. 98; Жуманиёзова М.Т. Этнический состав и особенности материальной культуры населения Хорезмского оазиса в конце XIX – начале XX вв. Автореф. канд. ист. наук. – Тошкент: ИИАНРУз, 1998. – 28 б; Исмаилова Э.М. Рукописная книга Средней Азии позднего периода. Приемы декора. (XIX в.). Автореф. дис... докт ист. наук. – Тошкент: ИВ АН РУз, 1990. – 49 с; Исмаилова Г. Феруз даври Хоразм адабий муҳити. Филол. фанлари номзоди ... дисс. – Тошкент, 1995. – 139 б; Комилов Н. Муҳаммадризо Огаҳийнинг таржимонлик маҳорати. Филол. фан ном ... дисс. – Тошкент: ИЯЛАНРУз, 1970; Камилов Н. Хорезмская школа перевода (проблемы типологии и сопоставительное исследование истории перевода в XIX в.). Дисс. докт. филол. наук. – Тошкент: ИЯЛАНРУз, 1987. – 329 с.; Кушчанов Д. Из истории аграрных отношений в Хивинском ханстве в конце XIX – начала XX вв. Дисс. канд. истор. наук. – Тошкент: ИИАНРУз, 1966. – С.259; Мадаминов М.Р. Қадимий ва Ўрта аср Хоразм пойтахт қалъалари ва уларнинг қурилиши тарихи. Тарих фан. ном. автореф. – Нукус: ККОАНРУз, 2004. – 26 б; Мамажонов М. Материалы по истории Хивинского ханства. Дисс. канд. истор. наук. – Тошкент, 1999. – С.195; Масалиева О. XIX аср инглиз-америка тарихшунослигида Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари тарихи. Тарих фан. ном. дисс. – Тошкент: ИИАНРУз, 1999. – 160 б; Муталов О. Хива хонлиги Оллоқулихон даврида. Тарих фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзФАШИ, 2003. – Б. 150; Наврузов С. Социально-экономическая и культурная жизнь в Хивинском ханстве в исторической, историко-географической литературе XIX-XX вв. Дисс. канд. ист. наук. – Тошкент: ИИАНРУз, 1991. – 196 с; Полвонов Н.Т. Хоразмдаги ижтимоий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар тарихи. (1900-1924). Тарих фан. ном. автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2005. – 32 б; Сабурова С. XIX аср ва XX аср бошларида Хива хонлигининг давлат тизими. Тарих фан. ном. дисс. – Тошкент: ЎзМУ, 2002. – 180 б; Худойберганов К. Паҳлавон Маҳмуд обидасидаги ёзувлар Хоразм тарихини ўрганишда манба сифатида. Тарих фан. ном. автореф. – Тошкент: ЎзФАТИ, 2002. – 25 б; Шайхова А. Юридические документы как источник по истории социально-экономических (преимущественно аграрных) отношений в Хивинском ханстве в XIX – нач. XX вв. Дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1989. – 170 с; Эрназаров Ф.Н. XIX аср охири – XX аср бошларида Хива хонлигидаги маданий ҳаёт. Тарих фан. ном. автореф. – Тошкент, 2005. – 26 б; Матякубова М. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошларида Хива хонлигида китобат ва кутубхона тарихи. Тарих фан. ном. автореф. – Тошкент: ЎзМУ, 2008. – 34 б.; Шерипов У. Хива хонлиги тарихи (1512-1920). Тарих фан. ном. дисс. – Нукус: ЎзФАҚҚБ, 2010. – 165 б.; Маткаримова С. М. Историография Хивинского ханства в период Кунградской династии (XIX – начало XX вв.). Автореферат дисс. канд. ист. наук. – Ташкент: ИИАНРУз, 2010. – 31 с. ва б.

Помимо вышеперечисленных работ, на некоторые аспекты истории государственного управления в государствах Центральной Азии во второй половине XIX века обратили внимание и зарубежные историки. В частности, в них содержатся сведения о военной политике Центральноазиатских ханств и её государственном значении, а также важные сведения о центральном и местном управлении. В запрещенных в период тоталитарного режима зарубежных исследованиях содержится достаточно подробный анализ исторических процессов, который был невозможен для советских исследователей. Среди них следует отметить работы таких исследователей, как Д.Бергхорн, Э.Бэкон, Р.Коннуест, Э.Олворт, Т.Рановски-Хармстон, Л.Тиллет, Д.Уиллер, Д.Хьюсон и других. Они подвергали жесткой критике советскую историографию и допускаемые в ней идеологические подходы²⁸.

За годы независимости на основе первоисточников, архивных документов была создана научная литература, брошюры и статьи по истории периода узбекских ханств, были защищены кандидатские диссертации. Исследования охватывают широкий спектр информации о политических процессах в ханствах, реформах в государствах, культуре, ремеслах, внутренней и внешней торговле, дипломатических отношениях ханств с зарубежными странами, истории градостроительства и государственности.

Вторая глава диссертации, озаглавленная «Анализ центрального и местного управления ханств Центральной Азии» предпринята попытка осветить формирование и развитие центрального управления в Бухаре, а также роль высших и низших органов власти в системе местного административного управления.

Хотя исследуемый период начался в XVIII веке, чтобы охватить и отразить постепенное развитие событий, мы сочли необходимым кратко остановиться на становлении и развитии центральной власти Бухарского ханства. Завоевание Мовароуннахра Мухаммадом Шайбаниханом в начале XVI века привело к разделу этих территорий узбекскими султанами, которые были из рода ханов.

Иногда Шайбанихан передавал определенную собственность некоторым вождям племен, и после того, как Бухара была признана административным и политическим центром государства Шайбанидов в 60-х годах XVI в., все юридические документы выходили из Бухары. Большая группа чиновников, входивших в сложную администрацию государства, также базировалась в Бухаре.

Государственная система и административное управление Аштарханидов по своей структуре и содержанию почти не отличались от государственности

²⁸Barghorn L. Soviet Russian Nationalism. – New York, 1956; J. Wheeler. The modern history of Central Asia. – London, 1964; E.A. Allworth. Uzbek Literary politics – New York, 1964; E. Bacon. Central Asiens under Russians Rule. – New York, 1966; R. Conguest. Soviet Nationalities in Practice. – London, 1967; L.Tillet. The Great Friendship. Soviet Historians on the Non-Russian Nationalities. – North Carolina, 1969. T.Rakovska-Harmstone. Russian and Nationalism in Central Asia. – Baltimore, 1970; D.Hooson. The Soviet Union. People and Regions – California, 1977 и др.

шайбанидского периода. Согласно источникам, в первой половине XVII-XVIII веках власть в государственном управлении, как в центре, так и в регионах, была сосредоточена в одном учреждении – даргах. Также, как и во времена шайбанидов, в период аштарханидов, наряду с традициями оседлого образа жизни, в государственном строе сохранились некоторые полукочевые обычаи.

В этот период хан также официально являлся главой верховной власти, и все вопросы, связанные с внутренней и внешней политикой государства, решались по его усмотрению. Все высшие указы издавались ханом, на его имя чеканились монеты, имя хана читалось вслух. Однако при нынешней администрации многие правители-аштарханы были марионетками в руках высокопоставленных чиновников и великих улем.

Хотя такие ханы, как Нодирмухаммад, Субханкулихан и Убайдулла пытались поднять престиж центрального правительства и ограничить статус независимых правителей, их усилия были почти неэффективными. В этот период центральное правительство было сосредоточено в руках дворцовых чиновников, в то время как местное самоуправление находилось в руках губернаторов провинций.

Известно, что во времена правления Аштарханидов были такие должности, как накиб, аталык, парваначи, додхох, диванбеги, кушбеги, чухрабоши, есаул, иннок, курчи, военный судья, военный муфтий, привратник, мирзабоши, заведующий дворцовой библиотекой, скатертник. При этом следует отметить, что некоторые из них претерпели качественные изменения.

По мнению некоторых ученых, роль отцовства в XVI веке в основном была связана с системой местного самоуправления, но во времена Аштарханидов, особенно при Абдулазиз-хане, роль отцовства в центре стала возрастать. Например, когда Абдулазизхан взойшел на трон Бухары, он предложил положение отца в столице Ялангтошби, который в то время занимал сильнейшее положение.

Положение отечества было также высоким в период правления Субханкулихана, и важнейшие военные задачи (например, возвращение хивинской угрозы Бухаре, Хорасанский поход) были возложены на отцовство. В Убайдулланаме отцовство описывается как «умдат аль-умаро», что означает «поддержка всего класса правителей». Хакиμβий и его сын Рахимбий, которые были отцами во времена Абульфайзхана, занимали очень важное положение, и в конечном итоге им удалось полностью отобрать власть у представителей династии.

Согласно исследованиям некоторых ученых, если задача отечества была связана в основном с системой управления на местах в XVI веке, то положение Отечества в центре начало усиливаться во времена Аштарханов, особенно со времен Абдулазизхана²⁹.

²⁹ Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: Шарк, 2000. – Б. 247.

Город Бухара занимал особое место в центральном управлении эмирата. В частности, хоким Бухары был первым министром эмира и главой других регионов. В окружении эмира Бухары, наряду с высокопоставленными чиновниками, были и чиновники более низкого ранга. Среди них были глашатай, доставляющий приказы эмира, сопровождающий эмира, советник эмира и администратор, принимающий иностранных гостей, тонготар, дастурхончи, ответственный за трапезу эмира, который защищал мир и спокойствие эмира, ответственный за прием приветствий и преклонений перед ним, имам, который призывал к молитвам во время походов, муфтий, занимавшийся правовыми вопросами во время походов эмира, и группа советников эмира. Отдельными, особо преданными эмиру людьми были додхох, инак, туксабо, аталык, эшикога.

Хорезм, который был разделен во времена монголов, временами был подвластен Самарканду и Бухаре, ваременами Хорасану, был завоеван Шибомом / Сибоном / Шайбаниханом (1505 г.) и Исмаилом Сафави (1510 г.), а вскоре после смерти Шайбанихана начал борьбу за независимость³⁰.

В то время управление Хорезмским регионом осуществляли три поверенных шаха Исмаила Сефеви: наместники Хивы, Вазира и Ургенча³¹. Об этом в «Шаджарай Тюрк» Абулгази говорится, что «Шах Исмаил разослал даругов во все вилояты Хорасана, в Хорезм было отправлено три даруга. Один в Хевак и Хазарасб, один в Ургенч и один в Вазир. Отправленные в Ургенч и Вазир были двоюродными братьями и были арабами. Того, кто был послан в Ургенч звали Субхонкули, а в Вазир – Рахмонкули³². Анализ имеющихся данных показывает, что начавшаяся в Хорезме освободительная борьба изначально велась под руководством духовенства, и что религиозная и идеологическая пропаганда была эффективной. Известно, что в то время население Хорезма принадлежало к суннитской ветви ислама, а сефевиды Ирана были шиитами. Многообразие сект в контексте идеологического доминирования религии показало свое негативное влияние на засилье Сефевидов в Хорезме. В результате стало возможным объединить хорезмцев вокруг знамени религии³³.

Так, в Хорезме в 1511 году под влиянием государства Шайбани в Мовароуннахре и Сефевидов Ирана образовалось независимое государство, позднее это государство стало называться Хивинским ханством.

С первого дня прихода к власти Абулгаз-хан стал уделять особое внимание укреплению государства. Он исключил туркменскую знать из государственного управления. Он изъясил их имущество, землю и воду, а

³⁰Муниров Қ. Мунис, Огаҳий ва Баёнийнинг тарихий асарлари. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 6.

³¹Мунис ва Огаҳий Фирдавс ул-икбол / Араб ёзувидан табдил этган, кириш ва изоҳлар муаллифлари: Ш.Воҳидов, И.Бекчанов, Н.Полвонов. Масъул муҳаррир ва туркум муаллифи: Ш.Воҳидов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – Б. 78.

³²Абулғози Баҳодирхон. Шажарайи турк. – Б. 120.

³³Бу хусусиятни Ўрта Осиёда Эрон таъсирини ва ҳукмронлигини ўрнатишга бўлган уринишларга қарши курашда анча самарали усул сифатида эътироф этиш мумкин.

самых сослал из ханства. Туркмены были вынуждены переселиться в Хорасан, Южный Туркменистан, Абулхан и Мангышлак. Все высокие посты ханства были переданы узбекским правителям³⁴. По словам хивинского историка Муниса, Абулгази-хан провел административные реформы и полностью реорганизовал центральную административную систему ханства. Он назначил 360 человек³⁵ из узбекской знати на различные должности в ханстве. Самый престижный из этих 32 занимали место рядом с ним во дворце³⁶.

В Хивинском ханстве титулы и должности можно разделить на дворцовые, воинские и религиозные. По мнению исследователей (Ш.Вахидов), данная классификация носит чисто теоретический характер, ведь во времена ханства определенные титулы и должности не давались по отраслям³⁷.

Система правления Кокандского ханства, основанная Шах Рухби, одним из вождей тысячи узбекских племен, ничем не отличалась от системы правления мусульманских государств, правивших Мовароуннахром в средние века. Ханство, как и Бухарский эмират, имело государственное управление и систему, которые были сформированы во время правления Амира Темура и частично реформированы в период Шайбанидов. Высшим и центральным титулом в ханстве был титул хана, правление которого было неограниченным. Полномочия отдавать приказы и контролировать их исполнение находились в руках хана.

В Кокандском ханстве, в основном во времена правления Алимхана, Умархана и Мухаммеда Алихана (1798-1842), государственное управление, внутренняя и внешняя политика были более стабильными и относительно мирными. Однако к середине 19 века Кокандское ханство переживало кризис. Исследователи указывают на основные причины кризиса: конфликты между переселенцами и кочевниками, ссоры и войны, борьба за ханский престол, споры и вражды с бухарским эмиром, предательство дворцовых чиновников. В результате прогресс в экономической жизни замедлился, социальная фрагментация усилилась, и государство столкнулось с кризисом.

Правители из тысячи племен ханства в разные годы также правили в провинциях и княжествах Шахрисабз, Ургут, Могийон, Урмитан. До времен Алимхана (1798 г.) вожди тысячи родов правили в начале 19 века с титулом биев. В 1805 году Алимхан официально объявил себя ханом. Умархан (1810-1822), правивший под титулом ханта, в 1818 году объявил себя «амир уль-Муслимин». В 1822 году на престол взошел и Мухаммад Алихан в титуле хана³⁸. Потомки хана назывались ханзода, амирзода, мирзода, шахзода,

³⁴Мунис ва Огахий. Фирдавс ул-икбол. – Б. 91.

³⁵Ўша жойда.

³⁶Ўша жойда.

³⁷Вохидов Ш.Х. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигидаги унвон ва мансаблар. – Б. 7.

³⁸Вохидов Ш., Холикова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан. – Тошкент. Янги аср авлоди, 2006. – Б. 21.

тора. Хотя государственным устройством в ханстве была абсолютная монархия, а сам хан обладал неограниченной властью, в определенные исторические периоды его потенциал и власть были ограничены, а влияние дворцовых чиновников и военачальников на хана было сильным. Примером этого является период, когда Мусульманкул был одновременно военачальником и опекуном (во время правления Худоярхана, 1844-1852 гг.), или период, когда Аликули был военачальником и министром (Султан Сайидхан, 1863-1865 гг.). Это говорит о том, что политическая власть хана зависела от определенных экономических основ, а также от деятельности определенных социальных групп.

В XIX веке Кокандское ханство было разделено на административно-территориальные единицы, которые в источниках именуется беками, иногда губерниями и саркарами, и управлялись соответственно беками, хокимами и саркарами, назначаемыми ханом. А. В день упоминаются имена 15 княжеств ханства. Это: Коканд и его окрестности, Маргилан, Шахрихан, Андижан, Наманган, Сох, Махрам, Булакбаши, Араван, Баликчи, Чартак, Навкат, Касан, Чуст и Бобо Дархан. В других источниках в качестве саркаров упоминаются Асака, Маргилан, Балыкчи, Ош, Сох, Касан и Узген.

Еще одной особенностью жизни ханства было то, что влияние духовенства на дела государства было не столь значительным, как в Бухарском эмирате.

Третья глава диссертации называется **«Военное управление в ханствах»**. В ней отдельно исследуется значение воинских званий и должностей в государственном управлении.

В процессе масштабных реформ в Узбекистане формирование профессиональной армии стало одним из приоритетов государственной политики. «Мы все понимаем, что перед нами стоят новые важные задачи в области обороны», – отмечал Президент Узбекистана. – Во-первых, нам еще предстоит пройти долгий путь, чтобы обеспечить эффективную и своевременную реализацию Концепции национальной безопасности и Оборонной доктрины»³⁹. Для решения этих задач большое практическое значение имеет изучение передовых традиций, сыгравших важную роль в военном искусстве нашего народа в прошлом, и преподавать необходимые уроки⁴⁰.

Известно, что государство, основанное Шейбаниханом, было организовано на основе кочевой и местной оседлой культуры, а основной доход военных чиновников формировался за счет пожертвованного ханом имущества и купленных ими земель.

³⁹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи. 2017 й., 23 декабрь.

⁴⁰ Воҳидов Ш. Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлигида унвон ва мансаблар. – Тошкент: Янги авлод. 2002. – Б. 52. Мунис ва Огахий. Фирдавс ул-икбол. – Б. 91. Йўлдошев М. Қўрсатилган асар. – Б. 260. Костенко Л.Ф. Город Хива в 1873 г. – СПб., 1874. – С. 24. Иванов М.И. Сведения Хивинском ханстве // Манфактура и торговли. 1873. – № 4. – С. 154. Воҳидов Ш. Қўқон хонлигида унвон ва мансаблар // Шарқ юлдузи. 1995. – №3, 4. – Б. 87. Сабурова С. XIX аср ва XX аср бошларида Хива хонлигининг давлат тизими. Тарих фан.ном.дисс. – Тошкент, 2002. – Б. 120 ва кейингилари.

В первые годы, когда к власти пришла династия Мангитов, у эмирата не было своей регулярной армии. Основной задачей небольшой армии в эмирате было охранять эмира и его придворных, а также обеспечивать спокойствие в городе. Начиная с 30-х годов XIX века мангитские эмиры начали вносить существенные изменения в военную сферу. Такие реформы, хотя и частичные, проводил Мухаммад Рахим, основатель династии Мангитов. Военная мощь Бухарского эмирата достигла своего пика, особенно в период правления эмира Насрулло.

Следует отметить, что Хивинское ханство, одно из узбекских ханств, является государством, оставившим значительный след в истории Центральной Азии, ее социальной, экономической, культурной жизни и международных отношениях.

Следует отметить, что правление отдельных представителей династий Хивинского ханства характеризовалось политическими потрясениями, экономической депрессией и гражданскими войнами, а период некоторых правителей наоборот был отмечен политической стабильностью, экономическим развитием и развитием культурной жизни.

Военно – политические функции формировались и развивались на основе таких задач, как защита от военных вторжений извне, организация войск, оборона оазисов, установление отношений между областями и оазисами и разрешение споров.

Некоторые из вышеперечисленных практик и занятий можно рассмотреть более подробно.

По словам Муниса и Огахи, «эти три человека (мехтар, кошбеги, махрам) особенно доверяют присутствию хана и занимают важные должности в ханстве. Рядом с ними находятся мирза и несколько девонбеги. Положение девонбеги низкое, и их используют как службу и сопровождающих при иностранных послах»⁴¹.

Обладатели должностей кушбеги, девонбеги, мехтар и ясовулбоши были начальниками военного дела или командующими некоторых частей, участвовали во всех военных экспедициях. Кушбеги и мехтар-хан получали зарплату отдельным порядком, в зависимости от дохода налогов.

Военная система, формировавшаяся веками, сохранила свои основные черты даже в первой половине XVIII-XIX века. Это также можно наблюдать при анализе функций воинских званий и их обладателей, существовавших на границе исследуемого периода в Кокандском ханстве.

Хотя до Кокандского ханства не существовало отдельного девона в области военного правления, который существовал в Центральной Азии, в частности в государстве Амира Темура, существовали различные категории военных чиновников, задачи, возложенные на них государством, были четко систематизированы. Основываясь на данных исторических источников,

⁴¹Мунис ва Огахий. Фирдавс ул-икбол. – Б. 91.

можно заметить, что в Кокандском ханстве существовало три категории – высшие, средние, низшие воинские звания и должности.

К категории высших должностей и званий относились командующий, главнокомандующий, батырбаши, наместник (заместитель), калабон, курбоши, йовар, тупчибоши, туксоба, понсодбоши.

Среди второстепенных занятий и титулов были юзбаши, элликбаши, дахбаши, каравулбеги. На более низком уровне – это были аскарары, сарбозы, навкары, мерганары, махрамары, батурары, жазоилчары, тупчары, курчары, курикчары⁴².

В Кокандском ханстве система военного управления была во многом схожа с системой Бухарского и Хивинского ханств, но имела и свои особенности. Также в этой главе диссертации осуществлен научный сравнительный анализ военной иерархии. В вооруженных силах, как и во всех других сферах, основное внимание уделялось не таланту и способностям, а родословной, богатству и традициям местничества, которые были характерны для средневековья. Дворцовые титулы ханств, хотя их функции и отличались друг от друга, в некоторых ханствах (Кокандское ханство) смешивались административные и религиозные должности, а также обычные титулы воинскими. Это свидетельствует о том, что воинские звания в ханстве были неотделимы от должностей в административном управлении.

Хотя системы военного управления Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств во многом были схожи, у них также были свои особенности.

В то время как должности кушбеги, девонбеги, оталик, парваначи, додхо были высокими, в Кокандском ханстве положение некоторых военных чиновников, особенно военачальника, было еще выше.

В Бухарском ханстве у девонбеги было больше возможностей.

Централизованная система военного управления ханствами не установилась, как это было в развитых европейских странах того времени.

Тем не менее, все от чиновников до рядовых солдат в равной степени служили обеспечению безопасности государства.

По традиции награждения воинов в ханствах Средней Азии военнослужащие, обладатели воинских должностей и званий, служившие в боях, награждались определенной суммой денег, землей, имуществом и ценностями.

Был принят ряд мер по обеспечению здоровья армии в ханствах. Следует отметить, что медицинская помощь погибшим воинам действующей армии осуществлялась централизованно. Определенная сумма была выделена из ханской казны на лечение воинов, здоровье которых было подорвано во время боевых действий.

Серьезное внимание уделялось тактической подготовке армии, качественно улучшившийся состав, привлекались иностранные военные специалисты. Хотя реформы были отложены по сравнению с их временем и

⁴²Турсунов Б. Қўқон хонлигида ҳарбий иш ва қўшин: ҳолати, бошқаруви, анъаналари (XIX асрнинг 70-йилларига). Монография. – Наманган, 2014. – Б. 136.

не дали хороших результатов, это был один из факторов, способствовавших централизации власти, подняв военную мощь страны на качественно новый уровень. Тем не менее, оружие, используемое в военной сфере ханства, отставало от европейских образцов и не отвечало современным требованиям. Даже существующие оружейные мастерские и заводы ханства не могли производить достаточное количество продукции.

В Коканде нескольким военным служащим командующим в их полках и полках сотенных предоставлялись 8-дневный отпуск. Рядовым военным служащим отпуск давался на каждого одного человека из 10 человек, в зависимости от возможности, когда боевых действий не было.

Кокандская армия состояла из группы армейских музыкантов, состоящей из трубачей, горнистов, барабанщиков, флейтчиков и других. Их звучание знаменовало начало военной кампании правителей страны и служило торжественным объявлением народу о победах. Например, под звук трубы музыканты призывали армию собраться во время боевых действий. Их сопровождали барабанщики и трубачи. В разных частях армии были свои музыканты. В частности, данные XIX века показывают, что в Коканде были барабанщики. У военных построек кокандских солдат тоже были очень большие барабаны. По такому музыкальному инструменту ударяли по специальным барабанам и отзывались эхом.

В узбекских ханствах были факторы, негативно влияющие на обороноспособность страны. Анализ военной деятельности и истории армии в ханствах позволяет подчеркнуть, что на военную мощь государства негативно повлияли следующие факторы. В частности, сохранение традиционного упрощенного стиля военного управления. В этот период вооруженные силы управлялись в соответствии с местными традициями. В ханстве не было особых военных судов и сложного стиля правления, как в странах Европы и России. Во многих случаях должностные лица, играющие важную роль в системе центрального и местного управления, не имели опыта работы в вооруженных силах, но у них были определенные чины и должности. Это отрицательно сказалось на развитии вооруженных сил ханства.

В этот период в ханстве не было отдельных современных высших и средних специальных учебных заведений для военносил. Сохранение наследственности в назначении чинов препятствовало появлению талантливых полководцев. Вместе с этим воинские звания не отделялись от административных.

Четвертая глава диссертации «**Роль религиозных титулов и должностей в управлении в ханствах**» освещено социально-духовное значение управления религиозных организаций.

Из истории известно, что вторая половина XV века характеризуется активизацией деятельности Ходжи Ахрора в религиозной жизни Центральной

Азии. Позже в духовной и религиозной жизни этих регионов вели свою деятельность видные представители суфизма.

В результате перехода политической власти к шайбанидам видные религиозные деятели периода тимуридов были заменены новыми, в частности, со второй половины шестнадцатого века большим влиянием пользовались джуйбарские шейхи. В Средней Азии социальная структура традиционных обществ в средние века была сложной и состояла из разнообразных социальных групп и слоев. Среди них высшим сословием или «элита» были представители духовенства, купцы и другие слои, занимавшие достойное место в обществе.

Вопросы, связанные с задачами и функциями определенных социальных слоев, сегодня относятся к нерешенным научным проблемам в истории Узбекистана. Еще важнее изучить этот вопрос на примере Узбекских ханств, занимающих особое место в Средней Азии.

В странах Центральной Азии руководство религиозными организациями оказало значительное влияние на общественно-духовную жизнь, так как в государствах Центральной Азии ислам был основной идеологией общества. Духовенство, руководствуясь корыстными интересами, стремилось подчинить все сферы духовной жизни исламским учениям и глубже внедрить принципы религии и шариата. Такое положение в культурной жизни влияло на состояние науки в ханствах с XIX века, приводило к её одностороннему развитию.

Эта глава диссертации основана на научном и сравнительном анализе деятельности казихона и их особенностей, религиозных титулов и должностей. Следует отметить, что среди узбекских ханств наибольшей религиозностью отличалось Бухарское государство, где каждый правитель пытался защитить свое положение и безопасность религиозным авторитетом. Поэтому духовенство занимало важное место в политике государства, и правитель был вынужден проводить реформы в его пользу. В частности, правитель эмир Шахмурад, известный своими позитивными изменениями в социально – экономической сфере государства, в ходе своего государственного управления провел реформы в различных сферах, например, земельную, административную, налоговую реформы. Среди этих реформ следует особо отметить судебную реформу. Он считал, что каждый мусульманин, даже раб, имеет право прийти к судье с жалобой и привлечь к ответственности своего незаконно действующего господина.

Важным аспектом судебных реформ, проведенных Амиром Шахмурадом, является то, что в этот период сторона, недовольная решением судьи, имела право подать апелляцию казикалону (верховному судье) или эмиру⁴³.

Таким образом, научный анализ показывает, что те, кто был недоволен решением казиев, в узбекских ханствах обращались к казикалону. У казиев не

⁴³ А. Сагдуллаев ва б. “Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққийоти”. – Тошкент: “Академия”, 2000. – 202 б.

было строго определенной привязанности к определенной территории. Каждый истец обращался к тому судье, в которого верил. Судья предлагал сторонам договориться до начала судебного заседания. Если это предложение отклонялось, судья выслушивал обе стороны, показания свидетелей, затем выносил приговор, который приводился в исполнение местными властями. Обычноказии считались интеллигентными, образованными людьми, пользующимися авторитетом у народа.

В Хиве ислам сформировал идеологическую основу управления государством. Законы основывались на законах и правилах шариата. Анализ должности и обязанностей некоторых титулов в Хивинском ханстве, позволяет найти ответы на некоторые спорные вопросы. В частности, самым высокопоставленным лицом в ханстве был шейх-уль-ислам. Он контролировал точное исполнение религиозных обрядов. Во время церемоний шейх уль-ислам имел право сидеть справа от хана.

Казий уль-кизат (кази калон) следил за соблюдением мусульманского права и законов на основе шариата. У судьи был свой кабинет и суд в столице. В областных центрах также был областной судья. Их администрация называлась дор уль-казо. Следуя правилам в армии, судья находился под наблюдением военнослужащего (военного судьи), который занимался вопросами шариата.

Муфтий считался законоведами судей. Они должны были присутствовать на слушании дела, составлять приговор и проштамповывать документы, чтобы подтвердить правильность приговоров. В Хиве было семь главных муфтиев, и все муфтии сидели рядом с ханом. В армии был свой муфтий.

Главой муфтиев был аьлам. Его задачей было изучать повествования шариата, цитируемые в фетвах, и когда он определял, что некоторые из повествований соответствуют оригиналу, аьлам ставил на этом документе свою печать.

Раисы наблюдали за соблюдением норм шариата, религиозными церемониями – постом, пятью ежедневными молитвами, омовениями и надлежащим исполнением благотворительности. Родители должны были вовремя отправлять своих детей в школу, а продавцы на рынках не должны обманывать покупателей, следить за этим входило в обязанности раиса. В каждом городе и большом кишлаке был свой раис, а казий назначался ханом по рекомендации казикалона.

В Кокандском ханстве на основе религиозных и казийских функций отбирались образованные люди из оседлых народов. Было очень сложно подниматься по карьерной лестнице. Иногда функции передавались по наследству.

В XIX веке исламское духовенство имело большое влияние на общественно-политическую жизнь Хивинского ханства. Хива была одним из центров ислама после Бухары. В городе было более 160 мечетей и более 60 святынь, которые стали местами паломничества верующих.

В колониальный период царской России по проекту Конституции 1867 г. в стране были созданы казийские и бийские суды, уездные суды, временные военно-судебные комиссии, судебные отделы областной администрации и судебный отдел канцелярии генерал-губернатора. В судебных делах судьи избирались населением сроком на три года для оседлой части местного населения, а для кочевого населения – судами биев, волостными старостами, сельскими старостами, аульными старостами и их помощниками.

В ханствах государственным управлением, финансами, судебной системой, охраной и военными делами руководили близкие родственники правителя, приближенные к нему люди. У них были большие права и привилегии при осуществлении своей деятельности.

В целом в странах Центральной Азии управление религиозных организаций оказало большое влияние на социально-духовную жизнь, потому что страны Центральной Азии были основной опорой идеологии исламского общества. Духовенство из корысти стремилось подчинить все сферы духовной жизни принципам ислама и глубже внедрить принципы религии и шариата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Появившиеся в Центральной Азии узбекские ханства занимали свое особое место в истории узбекской государственности. Они появились и развивались в условиях очень сложного времени, когда обострилась политическая борьба. Период образования ханств пришелся на то время, когда Центральной Азии прошло время великих империи и наступило время, когда к власти различными путями стали приходить представители местных племен, которые основывали государства на основе племенных конфедераций.

Исследование, проведенное диссертантом, и научный анализ центральных, местных, военных и религиозных властей узбекских ханств в политическом, экономическом, социальном и культурном плане в XVIII – начале XX вв. позволило сделать следующие выводы:

– Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства являлись абсолютными монархиями по форме государственного управления, где такие зажиточные слои, ведущие кланы (мангит, юз, кунград, кенагас, киёт, минг, кипчак, кыргыз, сарай и т.д.), представители духовенства, особенно сайиды и ходжи имели высокий статус;

– в первой половине XIX века в Бухарском, Хивинском и Кокандском ханствах происходили масштабные реформы государственного управления. Все правители, занимавшие в этот период ханский престол, находились под влиянием политических групп, имевших высокий статус и привилегии в государстве и обществе. Таким образом, к середине XIX века центральная власть значительно ослабла;

– в узбекских ханствах бывали случаи, когда правители захватывали власть силой и использовали различные формы её легитимации. У Аштарханидов Мухаммад Рахимбий, у кунгратов Мухаммад Амин и Умархан в Кокандском ханстве были одними из первых, кто попытался обосновать свои претензии на верховную власть генеалогическим путем (через генеалогию, например, через легенду о Золотой колыбели в Коканде) и через религию;

– в качестве причин относительного мира и спокойствия в ханствах также упоминаются столкновения между ханствами. В частности, в результате нашествий Бухарского эмирата на Кокандское ханство в 1841 и 1842 годах политическая, социально-экономическая и культурная жизнь страны стала ухудшаться. К середине XIX века борьба за престол между представителями правящей династии шла полным ходом, что усиливало соперничество оседлых, кочевых и полукочевых сил. В результате последовавших за этим гражданских войн и конфликтов, притязаний киргизов-кипчаков на власть и агрессии Российской империи центральная власть ханства была ослаблена. Воспользовавшись ситуацией в государстве, на центральную власть стали претендовать различные силы;

– сравнительный анализ роли воинских званий и должностей в государственном управлении в Центральной Азии показал, что деятельность воинских чинов и должностей в эмирате, в определенном смысле, начала модернизироваться в конце XIX века. Это видно на примере принятия военного положения и устава царской России, проведения военных учений, смене званий, организации казарм, изменении формы одежды военнослужащих;

– в отличие от этих позитивных фактов, военная служба была сосредоточена не на талантах и способностях отдельных лиц, а на их происхождении, богатстве, местничестве, которые были отрицательными средневековыми традициями. Их невежество, плохое исполнение своих обязанностей можно наблюдать в исторических документах всех трех государств;

– мы можем указать на ряд несоответствующих и несовершенных правил в военном деле. В частности, наследование званий и должностей военнослужащих, неограниченный возраст и срок службы солдат, то есть их освобождение в связи с их гибелью, отсутствие разработанных правил в избрании на военные должности вплоть до конца существования эмирата, значительное отставание научного потенциала, политических и военных знаний, физической формы, обучения военных от требований времени, главной задачей армии было не защищать страну, а поддерживать порядок, подавлять восстания в эмирате;

– политические потрясения, войны и конфликты середины девятнадцатого века оказали негативное влияние на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь ханств. Начался период депрессии во всех сферах жизни

общества. В конце концов, царская Россия под предлогом «защиты своих границ» вторглась в остальную часть ханства и национальные государства Центральной Азии были упразднены;

– среднеазиатские ханства, где прочно укоренилась сословная система, имели социальные слои и группы, права и обязанности которых защищались традиционными правами и привилегиями, а права и обязанности укреплялись обычаями или законом. Среди них был слой духовенства выделялся большим авторитетом и влиянием в обществе;

– в Центральной Азии управление религиозными организациями оказало значительное влияние на социально-духовную жизнь, так как в государствах Центральной Азии ислам был основной идеологией общества. Духовенство из корысти стремилось подчинить все сферы духовной жизни исламским учениям и глубже внедрить принципы религии и шариата;

– среди узбекских ханств религиозность была более глубокой в Бухарском государстве, где каждый правитель пытался защитить свое положение и безопасность религиозным авторитетом. Поэтому духовенство занимало свое особое место в политике государства, и правитель был вынужден проводить реформы в его пользу;

– религиозные и судебные должности в ханстве поддерживались государственной зарплатой и различными пожертвованиями. Медресе, мечети и кладбища имели собственное вакфное имущество, из которого они платили своим слугам. Судьи выносили постановления на основе законов шариата;

– после завоевания Среднеазиатских ханств царской Россией правительство вначале упразднило положение казикаляна в существующей судебной системе страны и уравнило права всех судей.

В результате детального анализа, осуществленного в данном диссертационном исследовании, были разработаны следующие предложения и рекомендации:

1. На сегодняшний день все исследования, посвященные истории ханств, ограничены территорией Узбекистана. Однако территория Кокандского ханства была намного шире политических границ нынешней независимой Республики Узбекистан. Целесообразно осветить исследования по истории ханств в политических границах государства в рассматриваемый период.

2. Следует опубликовать в качестве отдельного издания сведения об истории центрального, военного, религиозного управления, найденные на страницах «Туркестанского сборника».

3. По нашему мнению, пришло время изучить герменевтический и кодикологический аспекты произведений летописцев ханств, по-новому подойти к сведениям в них, изучить причины их появления, идеологическую направленность, цели автора или заказчика.

4. Считаю целесообразным создать справочник о жизни и творчестве мыслителей, ученых, писателей, архитекторов и художников, живших и

творивших в ханствах, а также биобиблиографический альбом историков и летописцев.

5. Одной из задач на перспективу должен стать сбор информации о государственном управлении, военной деятельности узбекских ханств в музеях и различных архивах Узбекистана и зарубежных стран, сбор источников, их регистрация.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL PhD. PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05
AWARDING SCIENTIFIC DEGREES ON THE BASIS OF DIGITAL
SCIENTIFIC COUNCIL AT THE KARSHI STATE UNIVERSITY**

PEDAGOGICAL INSTITUTE OF KARSHI STATE UNIVERSITY

KHUDAYKULOV TULKIN DUSTBOBOYEVICH

**HISTORY OF GOVERNANCE IN CENTRAL ASIA
(CENTRAL, LOCAL, MILITARY, RELIGIOUS POWER
(IN THE XVIII-EARLY XX CENTURIES))**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**ABSTRACT OF DISSERTATION
of Doctor of Sciences (DSc) on historical sciences**

Karshi – 2022

The theme of the Doctor of philosophy degree (PhD) of historical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan by number B2022.4.DSc/Tar119.

The dissertation has been prepared in Pedagogical Institute of Karshi state university.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.qarshidu.uz) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Vokhidov Shodmon Husaynovich
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Tursunov Saypullo Narzullaevich
Doctor of historical sciences, professor

Mavlonov Uktam Maxmasobirovich
Doctor of historical sciences, professor

Kholikova Rakhbar Ergashevna
Doctor of historical sciences, professor

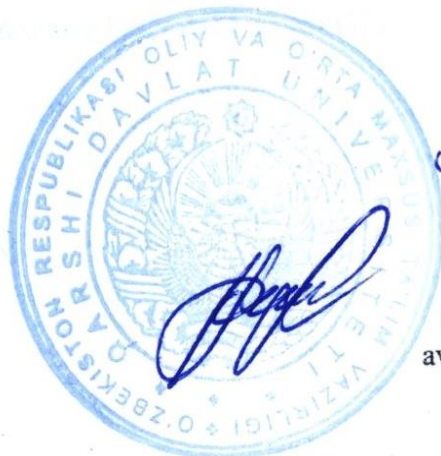
Leading organization:

Bukhara state university

Defence of the dissertation will be held on "18" 03 2022, at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2022. Tar.70.05 at Karshi State University (Address: Kuchabog street, 180103, Karshi city, Faculty of history, Karshi state university). (Tel.: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University.

The dissertation can be reviewed in the informational-resource center of Karshi State University (registration number 87). (Address Kuchabog street, 17, 180103, Karshi city. Tel.: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Abstract of dissertation is distributed on "01" 03 2022
(Mailing report № 3 dated "01" 03 2022).



[Signature]
B.J. Eshov
Chairperson of scientific council on
awarding the scientific degrees,
doctor of historical sciences, professor

N.N. Rajabova
Scientific secretary of scientific council on
awarding the scientific degrees, candidate of
historical sciences, associate professor

10.03
[Signature]
Yu.A. Ergasheva
Chairperson of scientific seminar under scientific
council on awarding the scientific degrees,
candidate of historical sciences, professor

INTRODUCTION (Abstract of the dissertation of Doctor of sciences (DSc))

The aim of the research. The main goal of the dissertation is a comprehensive study and scientific analysis of the history of governance in Central Asia in the XVIII-early XX centuries and clarifying its role in the history of Uzbekistan.

As The object of the research, the history of governance of some states in Central Asia is depicted. More specifically, the particular characteristics of central, local, military, religious power were focused in the early XVIII-XX centuries.

Scientific novelty of the research encompasses:

the history of governance of some states in the Central Asian the central was studied on local military, and religious power for the first time in a holistic and consistent manner in a certain historical period, from the XVIII century to the beginning of the XX century;

the historians, poets and translators collected all their works and historical files and reproduced. Besides, some sources from Oriental language were translated into Uzbek language. The works of some historian scholars, Muhammad Khamikhon Tura, Ogakhiy, and Munis were scientific examples to analyse and study. The reasons for the failure of the khanates to survive as an independent state were scientifically analyzed, citing the incompetence of the Central Asian states, civil wars and invasions, the short-sightedness of the rulers, internal strife, disputes over the throne, economic and social backwardness;

the study provides a comparative analysis of the legitimacy of the power of some sultanate representatives in the khanates on the basis of the works of local historians;

the reforms in the central administration of some rulers of the Uzbek khanates, its peculiarities, have been studied and proved on the basis of written sources;

the works of Muhammad Baljuvoni, Munis and Ogakhiy were comparative analysis of the hierarchy of the military, which played an important role in public administration and scientific conclusions drawn.

Implementation of research results. Scientific conclusions and recommendations are developed as a result of studying the history of governance in Central Asia, focusing on central, local, military, religious power in XVIII-early XX centuries.

According to the governing history of the states of Central Asia (central, local, military, religious authority) scientific outcomes have been fulfilled at National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek based on community of scholars OT-F1-109 it is applied based on the theme of practical research project about “the history of relationship on land-water in Uzbekistan (from old period to now)” (National university of Uzbekistan, the data is given March 17, 2020). The result implemented has provided accurate scientific information on relationship of watering system and land owning in the governing of state in the countries of Central Asia.

Scientific results on the history of governance in Central Asia played fundamental role to reveal the history of Kashkadarya region, the cultural museums. Furthermore, this research helped the agency of cultural heritage of Kashkadaryo region to illustrate the development and progress of Uzbek state in Middle Ages. Hence, focusing on the scientific result it is applied as solution and suggestion according to the reforms about governance (the branch of the tourism and sport ministry Republic of Uzbekistan cultural heritage agency, January 22, 2022 01-01/237). The applied scientific result also has revealed the role of political system of Khan of Bukhara addressing to Kashkadarya region in Middle Ages.

Scientific results on the history of governance in Central Asia On the program “Expedition” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan “History of Uzbekistan” there was a conversation on the topic of research on the example of Shakhrisabz, Kitab districts and used these materials in the scenarios of the program (3 parts) History of Uzbekistan channel, November 23-27, 2020. No.02-20-370). The application of the scientific result covers the historical processes in Uzbekistan from the emergence of the first states to independence. Accurate information on the history of public administration in Central Asia, in particular in the Bukhara, Khiva and Kokand khanates. As a result, it served to strengthen the historical thinking in the minds of the population.

Structure and volume of the dissertation. The research consists of an introduction, 4 chapters, a conclusion, a list of sources and references, and appendices. The total volume of the dissertation is 195 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Худойкулов Т.Д. XIX асрда Қўқон хонлиги (ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёт). – Тошкент: “ТАФАККУР”, 2016.
2. Худойкулов Т.Д. Ўрта асрлар ўзбек давлатчилиги тарихини ўрганишда Муҳаммадҳакимхоннинг “Мунтахаб ут-таворих” асарининг ўрни // ҚарДУ хабарлари (25). – Қарши, 2017. – № 4. – Б. 45-50.
3. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлиги ҳукмдорлари наслини темурийларга боғланишининг легитимлаш усули // Соҳибқирон юлдузи. – Адабий-бадиий, илмий, ижтимоий-маърифий журнал (36). – Қарши, 2018. – Б. 171-173.
4. Худойкулов Т.Д. XIX асрнинг иккинчи ярмида Қўқон хонлигидаги сиёсий жараёнлар ҳақида айрим маълумотлар // ҚарДУ хабарлари (Махсус сон) (25). – Қарши, 2019. – Б. 159-163.
5. Худайкулов Т.Д. Письменных источников по истории Средней Азии (например Тарихи Шохрухи) // Вестник института сокровищница науки. – Пенжикент, 2019. – С. 325-329.
6. Худойкулов Т.Д., Халилов Ж.С. Қўқон хонлигида ер эгаллиги, хунармандчилик ва савдо // “Ўтмишга назар” журнали, Тадқиқот.Уз. – Тошкент, 2020. март, Махсус сон. – № 4 50%. – Б. 604-615.
7. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлигининг суғориш тизими ва ер эгаллиги муносабатлари (XVIII-XIX асрлар) // ҚарДУ хабарлари (Махсус сон) (25). – Қарши, 2020. – Б. 191-194.
8. Худойкулов Т.Д., Бердиев А.А. The role of title and positions in the central and local government system of the Kokand khanate. Journal of critical reviews ISSN- 2394-5125 VOL 7, ISSUE 14, 2020 / Scopus. – P. 3292-3299.
9. Худойкулов Т.Д. Бобурийлар авлодларининг дунё цивилизациясидаги ўрнини интеллект харита (Mind map) ёрдамида кўрсатиш // ҚарДУ хабарлари (Махсус сон). – Қарши, 2021. – Б. 173-175.
10. Худойкулов Т.Д. Ўзбек хонликларида давлат бошқаруви тизими ва концепцияси // ҚарДУ хабарлари (Махсус сон) (25). – Қарши, 2021. – Б. 171-174.
11. Худойкулов Т.Д. Тарихчи Муҳаммад Ҳакимхон Маъсумхонгўра ҳақида айрим маълумотлар // Халқ таълими, Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг илмий-методик журнали. – Тошкент, 2020. сентябрь. ISSN 2181 – 7839. (Махсус сон), 5 сон. – Б. 128-131.
12. Худойкулов Т.Д. Historical importance of local sources in the study of Kokand khanate. International Scientific Journal ISJ Theoretical – Applied Science Philadelphia, USA issue 01, volume 81 published January 30, 2020. – P. 726-728.
13. Худойкулов Т.Д., Бердиев А.А. The Role Of Memories Of Tourists And Ambassadors In Trade And Economic Relations Of The Kokand Khanate //

14. Худойкулов Т.Д. Ганиев А., ... A mind map to show the place of the generations of the baburians in the world civilization // PSYCHOLOGY AND EDUCATION (2021) 58 (2): ISSN: 00333077. Scopus. – P. 3500-3504.

15. Худойкулов Т.Д. Хива иноқларининг марказий ва маҳаллий бошқарув тизими. Мансаб ва унвонлар // “Ўтмишга назар” журнали. Тадқиқот. Уз. – Тошкент, 2021. 3-махсус сон. – Б. 4-14.

16. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлиги шаҳар ва қишлоқ аҳолисининг иқтисодий ҳаёти ҳақида айрим маълумотлар// “Ўтмишга назар” журнали, Тадқиқот.уз. – Тошкент, 2021. (Махсус сон) 3-сон. – Б. 15-24.

17. Худойкулов Т.Д. Some information about the history of the khiva khanate system of public administration until the second half of the xvii century // Тошкент давлат педагогика университетининг илмий ахборотлари илмий-назарий журнали. – Тошкент, 2021. 10-сон. – Б. 1-7.

18. Худойкулов Т.Д. Xiva xonligi davlat boshqaruvi tizimining XVII asrning ikkinchi yarmigacha bo‘lgan davri tarixi haqida ba’zi ma’lumotlar (Abulg‘ozixonning hayoti va siyosiy faoliyati misolida) // Сохибқирон юлдузи. – Адабий-бадий, илмий, ижтимоий-маърифий журнал (36). – Қарши, 2021. – Б. 112-117.

19. Худойкулов Т.Д. Хива хонлигида ҳарбий-сиёсий фаолиятнинг марказий бошқарувидаги ўрни // Сохибқирон юлдузи. – Адабий-бадий, илмий, ижтимоий-маърифий журнал (36). – Қарши, 2021. – Б. 78-82.

II бўлим (II часть; part II)

20. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлиги тарихида дипломатик алоқалар ва сайёҳлар эсдаликларининг аҳамияти / Халқаро муносабатлар янги тизимининг шаклланиши ва унда Ўзбекистон Республикасининг иштироки. Республика илмий-назарий конференция тўплами. – Тошкент, 2010. – 4 бет.

21. Худойкулов Т.Д. XIX асрда Қўқон хонлигидаги ер эгаллиги ва суғорилиши тарихидан / “Тарих тафаккури” илмий тўпам. – Тошкент, 2011. II т. – 5 бет.

22. Худойкулов Т.Д. Ўзбек давлатчилиги тарихини ўрганишнинг долзарб масалалари ҳақида / “Ўзбекистон тарихини ўқитиш муаммолари: Тажриба ва истиқболлар” илмий-услубий анжуман материаллари. – Тошкент, 2011. – 3 бет.

23. Худойкулов Т.Д. Ўзбекистонда фуқаролик жамияти асосларини барпо этишда иқтисодий сиёсат / Фуқаролик жамиятида демократик кадриятлар: муаммо ва ечимлар. Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2011. – Б. 242-244.

24. Худойкулов Т.Д. Хива хонлиги тарихини ўрганишда “Фирдавс ул-иқбол” асарининг ўрни / Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларининг

долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2011 йил 4 май. – Б. 3.

25. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлигида адабий муҳит, унинг шаклланиши ва хусусиятлари / “Тарих тафаккури” илмий тўплам. – Т. III. – Тошкент, 2011. – Б. 5.

26. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлиги тангаларининг савдо муносабатларидаги ўрни ҳақида. Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2012. – 7 бет.

27. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлиги тарихига оид айрим манбаларнинг ўрганилиши хусусида / Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2012. – 5 бет.

28. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлигининг халқаро муносабатлари тарихидан. Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назарий ва амалиёт. Конференция материаллари. – Тошкент, 2013 йил 19-20 апрель. – 4 бет.

29. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлигининг иқтисодий ҳаётида ички ва ташқи савдонинг ўрни / Шарқшунослик институти Тўплам (конференция материаллари). – Тошкент, 2014. – Б. 113-115.

30. Худойкулов Т.Д. Тарих фанида ўзбек халқининг пайдо бўлиши ҳақида айрим масалалар / ҚарДУ ҳамкорлигида Китоб тумани коллежи, Тўплам (конференция материаллари). – Тошкент, 2016. – 3 бет.

31. Худойкулов Т.Д. Ўрта Осиё хонликларининг халқаро муносабатлар тарихида туганган ўрни / ҚарДУ Ўзбекистоннинг маънавий, ижтимоий-иқтисодий тараққиёти ва замонавий тарих фани. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2018. – 3 бет.

32. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлигида моддий маданият: меъморчилик ва амалий санъат / Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Илмий тўплам. ЎзМУ. – Тошкент, 2018. – 4 бет.

33. Худойкулов Т.Д. Ўзбек давлатчилиги тарихида легитимация жараёнлари ҳақида айрим маълумотлар / Ўзбекистон тарихи фани ва илмий тадқиқотлардаги инновацияларни ўқув жараёнига жорий этишнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2019 йил 18 май. – 3 бет.

34. Худойкулов Т.Д. Хоразмда шайбонийлар сулоласи ҳукмронлигининг ўрнатилиши ва давлат бошқарувининг шаклланиши ҳақида айрим маълумотлар / Ижтимоий-гуманитар таълим ва ёшларни илмий-тадқиқотга жалб этиш муаммолари Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2020 йил 28 сентябрь. – 6 бет.

35. Худойкулов Т.Д. Ўрта Осиё хонликлари давлат бошқаруви тарихининг тарихшунослик масалалари / Фан тарихи ривожига академик А.Р.Мухаммаджоновнинг қўшган ҳиссаси. Республика (халқаро) илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2020 йил 30 октябрь. – 3 бет.

36. Худойкулов Т.Д. Музейлар фаолиятини тубдан ислоҳ қилиш – туризм соҳаси ривожининг асосидир (муаммо ва ечимлар) / Ўзбекистонда туризмни

ривожлантиришда тарихий музейларнинг ўрни халқаро илмий-амалий конференцияси. – Шаҳрисабз, 2021 йил 23 март. – 3 бет.

37. Худойкулов Т.Д. Шаҳрисабз давлат музей кўриқхонасининг туризмни ривожлантиришдаги ўрнини интеллект харита (Mind Map) ёрдамида кўрсатиш / Ўзбекистонда туризмни ривожлантиришда тарихий музейларнинг ўрни Халқаро илмий-амалий конференцияси. – Шаҳрисабз, 2021 йил 23 март. – 3 бет.

38. Худойкулов Т.Д. Қўқон хонлиги аҳолисининг худудий жойлашуви ва этник ҳолати / Научно-практическая международная апрельская онлайн и офлайн конференция, на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук в современную эпоху». Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. 26 апреля 2021 года. – Б. 452-456.

39. Худойкулов Т.Д. Хива хонлиги давлат бошқарувининг ҳарбий-сиёсий фаолияти / Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг ҳақиқий аъзоси Анатолий Сагдуллаевич Сагдуллаевнинг 70 йиллигига бағишлаб 2021 йил 19 июнь куни “Марказий Осиё тарихи ва археологияси: анъаналар, инновациялар ва истиқболлар” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжумани. – Тошкент, 2021. – 4 бет.

40. Худойкулов Т.Д. Абулғози Баҳодирхоннинг давлат бошқаруви тизимида амалга оширилган ислохотлари ҳақида баъзи маълумотлар / “Миллий кадриятлар, тарихий хотира: Тарихий маънавий ўқитишнинг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция. – ҚарДУ., 2021 йил 4 июнь. – 3 бет.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,
услубий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (26.02.2022 йил).

Гувоҳнома № 14-061
28.02.2022. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. шартли б.т. 3,7.
Адади 60 нусха. Буюртма № 13

Қарши давлат университети
Кичик босмахонасида чоп этилди.

