

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD. 03/30.12.2019. Тағ.78.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БОҶИЕВ АНВАР АХМЕДОВИЧ

ОКС ЦИВИЛИЗАЦИЯСИНИНГ ИЖТИМОИЙ ХАРАКТЕРИ

07.00.01-Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Термиз-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Боқиев Анвар Ахмедович

Окс цивилизациясининг ижтимоий характери 3

Боқиев Анвар Ахмедович

Социальный характер цивилизации Окса..... 25

Bokiev Anvar Akhmedovich

The Social Character Civilization of Oxus 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD. 03/30.12.2019. Тағ.78.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БОҶИЕВ АНВАР АХМЕДОВИЧ

ОКС ЦИВИЛИЗАЦИЯСИНИНГ ИЖТИМОИЙ ХАРАКТЕРИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Термиз-2021

Филсофа доктори (PhD) диссертацияси манзуги Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.1.PhD/Ғағ601 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Термиз давлат университетида бажарилган

Диссертация автореферати уч тилда (узбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ictm.uz) ҳамда «Zivone1» Аxbорот-таълим портали (www.zivone1.uz) манзилларига жойлаштирилган

Илмин раҳбар: **Шайдуллаев Шанулат Батарович**
тарих фанлари доктори

Расмий олоппонентлар: **Алмева Нигора Ашировна**
тарих фанлари доктори, катта илмий ходим

Абдуллаев Утхир Исмаилович
тарих фанлари доктори (DSc), доцент

Етакчи ташкилот: **Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Термиз давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD 03/30 12 2019 Тағ 78 02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «05» кунли соат дақи мажлисида бўлиб ўтди (Манзил Термиз шаҳри Бархамол авлод кучаси, 43-уй ТерДУ, 2-бино 4-қават, Мажлислар зали) Тел: (99876) 223-13-11, e-mail: termizdu@yandex.uz

Диссертация билан Термиз давлат университети Аxbорот-ресурс марказида танишиш мумкин (ҒТ рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил Термиз шаҳри, Бархамол авлод кучаси, 43-уй) Тел/факс: 03762217690

Диссертация автореферати 2021 йил «05» «21» кунли ғархатилди
(2021 йил «05» «21» дақи ҒТ рақамли реестр баённомаси).



С.Н. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раёни т.ф.д. профессор

Х.Э. Холмунилов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раёни т.ф.д. доцент

Ш.Б. Шайдуллаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
раёни т.ф.д. илмий семинар раиси, т.ф.д.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихининг турли даврларида юзага келган цивилизацияларнинг давлатчилик ва жамият ривожига эришган ютуқларисиз бугунги дунёнинг бирор бир соҳасини тасаввур этиб бўлмайди. Глобаллашув ва интеграциялашув даврида жаҳон халқлари тарихида долзарб ҳисобланган илк давлатчилик ва илк шаҳарсозлик масалаларини янада самаралироқ даражада тадқиқ этишда цивилизациявий қарашнинг ўрни тобора ортиб бормоқда. Чунончи, қадимги Шарқда вужудга келган цивилизациялар тарихини ўрганишда унинг ривожланишидаги асосий тенденцияларни белгилаш лозим бўлади. Бу эса, мутахассислар томонидан бронза даврининг янги цивилизация ўчоғи сифатида эътироф этилаётган Окс цивилизацияси тараққиёт босқичларининг ўзига хос хусусиятлари ва ижтимоий характерини объектив жиҳатдан очиқ беришда амалий жиҳатдан изланишлар олиб боришни талаб этади.

Марказий Осиё минтақасида, айниқса, унинг жанубий ҳудудларида бронза асрига оид бўлган ёдгорликларни ўрганиш ва уларнинг жаҳон цивилизациялари тарихида тутган ўрнини аниқлаш кўп жиҳатдан илмий тадқиқотларнинг нечоғлик даражада йўлга қўйилганлиги билан боғлиқдир. Негаки, Марказий Осиёнинг жанубий қисмларида олиб борилган илмий изланишлар, мазкур ҳудудда бронза асрига оид кўплаб ёдгорликлар борлигини кўрсатди. Қазималар натижасида йирик аҳоли пунктлари, қадимги шаҳар ва қўрғонлар, ибодатхоналар, ҳунармандчилик устахоналари ва бошқа қимматли ашёлар топилди. Уларни ўрганиш натижасида бронза асрида Марказий Осиёнинг жанубида қадимги маданият шаклланиши маълум бўлди. Кейинчалик бу маданият жаҳон олимлари томонидан Окс цивилизацияси сифатида эътироф этила бошланди.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон ҳудуди бронза асридан бошлаб илк шаҳарсозлик маданияти ва юқори даражадаги ҳунармандчилик тараққий этган юрт ҳисобланади. «Тарихга назар солсак, Буюк ипак йўлининг чорраҳасида жойлашган она заминимиз азалдан юксак цивилизация ва маданият ўчоқларидан бири бўлганини кўраемиз. Халқимизнинг бой илмий-маданий мероси, тошга муҳрланган қадимий ёзувлар, бебаҳо меъморий обидалар, нодир қўлёмалар, турли осори атиқалар давлатчилик тарихимизнинг уч минг йиллик теран илдизларидан далолат беради»¹. Шу боис аجدодларимиз меросини ҳар томонлама ўрганиш, илмий муомалага киритиш ҳамда келажак авлод тарбиясида ундан унумли фойдаланиш ҳозирги куннинг энг долзарб масалаларидан биридир. Бу борада «...кенг қўламли демократик ўзгаришлар, жумладан, таълим ислохотлари орқали Ўзбекистонда янги Уйғониш даври, яъни Учинчи Ренессанс пойдеворини яратиш»² муҳим аҳамият касб этади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 30 сентябрдаги Ўқитувчи ва мураббийлар кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқидан [электрон ресурс]. <https://www.prezident.uz/uz/lists/view/3864>.

² Юқоридаги манба: <https://www.prezident.uz/uz/lists/view/3864>.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил 28 ноябрдаги ПҚ-4038-сон «Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ги ва 2017 йил 30 июндаги ПҚ-3105-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси хузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича «Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»” ги қарорлари, 2018 йил 18 январдаги Ф-5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида» ги Фармойишларида ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Марказий Осиёдаги бронза даври ёдгорликлари турли даврларда археологик маданият, археологик мажмуа ва цивилизация сифатида эътироф этилган. Шу нуқтаи назардан мавзунинг ўрганилишини тадқиқот хусусиятига кўра шартли равишда уч босқичга бўлиш мақсадга мувофиқ.

Биринчи босқичга Марказий Осиё бронза даври ёдгорликлари-археологик маданиятлар сифатида тадқиқ этилган адабиётлар қиради. Бу босқич XIX асрнинг охири-XX асрнинг 80-йилларини ўз ичига олиб, минтақадаги йирик ёдгорликларнинг топилиши ва локализация қилиниши билан характерланади. Бу даврда Р.Пампелли, Б.А.Куфтин, В.М.Массон, А.А.Аскарлов, И.Н.Хлопин ва В.И.Сарианидиларнинг тадқиқотларини алоҳида кўрсатиб ўтиш муҳим³.

XX асрнинг 60-йилларидан бошлаб Марказий Осиёнинг жанубий ҳудудларида бронза даврига оид Номозга, Сополли ва Даштли маданиятлари ўрганилди. Ҳудуддаги ёдгорликларнинг стратиграфияси ва меъморчилик анъаналари, қабрлар таснифи, моддий маданият ашёлари ва антропологик топилмалар таҳлилларига таянган ҳолда Окс цивилизациясининг ижтимоий

³ Pumpelly R. (ed.). Explorations in Turkestan; Expedition of 1904: Prehistoric Civilizations of Anau; Origins, Growth, and Influence of Environment. – Carnegie institution of Washington, 1908; Pumpelly R. Ancient anau and the oasis-world. // Explorations in Turkestan, expedition of. – 1904; Куфтин Б.А. Работы ЮТАКЭ в 1952 г. по изучению культур Анау. – ИАН ТуркмССР, 1954, № I.; Массон В.М. Алтын-депе. / АН ТуркмССР. – Л., Наука, 1981; Хлопин И.Н. Эпоха бронзы Юго-Западного Туркменистана. – СПб., Петербургское Востоковедение, 2002; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

характерини очиб бериш билан боғлиқ дастлабки тадқиқотлар амалга оширилди⁴.

Иккинчи босқичга Марказий Осиё бронза даври ёдгорликлари-Бактрия-Марғиёна археологик комплекси (БМАК) сифатида ёритилган адабиётлар кирди. Улар каторига В.И.Сарианиди, А.П.Франкфор, Е.В.Антонова, Н.А.Дубова, Т.Ш.Ширинов, Н.А.Аванесова, Х.Бендезу-Сармиенто, Л.Б.Кирчо, Н.М.Виноградова, Б.Лионе, Ж.Люилье, С.Салватори ва бошқаларнинг тадқиқотларини қайд этиб ўтиб ўтиш жоиз⁵. Бундан ташқари С.Турсунов, Э.Қобулов ҳамда А.Тўхтаев каби Сурхондарё олимларининг илмий тадқиқотларида ҳам Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларидаги Окс цивилизацияси даври ёдгорликлари ҳақида бир қатор муҳим маълумотлар келтириб ўтилган⁶. Юқорида эслаб ўтилган, Жанубий Туркменистондаги Номозга, Шимолий Афғонистондаги Даштли, Жанубий Ўзбекистон ва Жанубий Тожикистондаги Сополли маданиятининг ўрганилиши Марказий Осиё археологияси фанидаги энг катта кашфиётлардан бири бўлиб, Амударёнинг юқори оқими ҳавзаси бронза даври тўғрисида жуда катта илмий маълумотлар тўпланди⁷. В.И.Сарианиди 1976 йилдан бошлаб чоп қилган мақола ва китобларида бу маданиятларни умумлашган ном билан-Бактрия-Марғиёна археологик комплекси (БМАК) деб атади ва бу атама кўпчилик тадқиқотчилар томонидан қабул қилинди⁸. Иккинчи босқич муаллифларининг аксарияти XX аср 70-йиллари ўрталари-XXI аср бошларида Марказий Осиёнинг энеолит, бронза даври ва темир асри ёдгорликларида илмий-тадқиқот ишлари олиб борган.

⁴ Массон В.М. Алтын-депе. / АН ТуркмССР. – Л., Наука, 1981; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

⁵ Сарианиди В.И. Маргүш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002; Франкфор А.П. Цивилизация БМАК и местонахождение Мархапи около 2300-1800 гг. до н.э. / Древняя Маргиана-новый центр мировой цивилизации. Материалы Международной научной конференции, 14-16 ноября, 2006 года. Мари. – 2006; Антонова Е.В. К проблеме формирования бактрийско-маргианского археологического комплекса. // КСИА. – 2009. – №. 223.; Дубова Н.А., Куфтерин В.В. Антропология населения Южного Узбекистана эпохи поздней бронзы (по материалам некрополя Бустон VI). М.: Старый сад, 2015; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Аванесова Н.А. Бустон VI-некрополь огнепоклонников доурбанистической Бактрии. – Самарканд, 2013; Bendezu-Sarmiento J. Funerary rituals and archaeoethnological data from BMAC graves at Ulug Depe (Turkmenistan) and Dzharkutan (Uzbekistan). // The World of the Oxus Civilization. – 2020; Кирчо Л.Б. Формирование древнейшего протогородского центра бронзового века Средней Азии (процессы культурной и технико-технологической трансформации): дис. – автореф. дис. ... д-ра ист. наук, 2009; Виноградова Н.М., Кутимов Ю.Г. Погребальные памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане (могильники Гелота и Дарнайчи). / Институт востоковедения РАН; Институт истории материальной культуры РАН. – М., Институт востоковедения РАН, 2018; Lyonnet V. Another possible interpretation of the Bactro-Margiana culture (BMAC) of Central Asia: the tin trade. // South Asian Archaeology 2001. – 2005. – Т. 1.; Lhuillier J. Le phénomène des «cultures à céramique modelée peinte» en Asie centrale dans l'évolution et la transformation des sociétés de la fin de l'âge du Bronze et du début de l'âge du Fer (Pe-Ier millénaire avant n. è.). Une synthèse comparative et régionale de la culture matérielle: dis.-Université Panthéon-Sorbonne-Paris I, 2010; Salvatori S. Bactria-Margiana Archaeological Complex: how terminology hides historical processes. // Trudy Margianskoj Arkheologicheskoy Ekspeditsii. – 2016. – Т. 6.

⁶ Турсунов С.Н., Қобилов Э. ва бошқалар. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Т.: Шарқ, 2001; Турсунов С.Н., Қобилов Э. ва бошқалар. Сурхондарё тарихи. – Т.: Шарқ, 2004; Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. / С.Н. Турсунов ва бошқ. – Т.: «Muharrir», 2013; Турсунов С.Н. Сурхондарё вилояти топонимлари. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2008; Ўзбекистон жанубий ҳудудларида маданият ва амалий санъат ёдгорликлари тарихи. / С.Н. Турсунов ва бошқ. – Термиз: «Сурхон-Навр», 2017.

⁷ Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. МИА. – 73, – Л., 1959; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977.

⁸ Сарианиди В.И. Некрополь Гонура и иранское язычество. – М., 2001; Кузьмина Е.Е. Откуда пришли Индоарины? – М., 1994.

Учинчи босқич адабиётларига Марказий Осиё бронза даври ёдгорликлари-Окс цивилизациясини ўрганишга бағишланган асарлар киритилди. XX асрнинг 90-йиллари ўрганишдан бошлаб бронза даврида Марказий Осиёнинг жануби, Шимолий Эрон ва Афғонистон ҳудудларидаги БМАК негизида алоҳида цивилизация ўчоғи шаклланиши тўғрисидаги хулосалар эълон қилинди. Турли адабиётларда бу цивилизация ўчоғи Окс цивилизацияси, Турон, Марказий Осиё, Жанубий Ўзбекистон, Бактрия, Окс-Амударё, Марғиёна, Амударё ва Буюк Хуросон цивилизацияси номлари билан аталди. Ушбу тадқиқот ва адабиётлар қаторига К.Ламберг-Карловски, А.П.Франкфор, П.Амье, Е.В.Антонова, Н.А.Дубова, Х.Бендесу-Сармиенто, Ж.Люилье, Э.Люно, М.Видале, Б.Лионе, С.Салватори, М.Тоси, Ф.Хиберт, К.Каниут, Д.Т.Поттс, А.А.Ваҳдати, Ф.Колл, М.Тойфер, Н.М. Виноградова ва яна бошқа бир қатор муаллифларнинг асарларини киритиш мумкин⁹.

Кенг қамровли адабиётларнинг тахлили Окс цивилизациясининг ижтимоий характерини тўлақонли очиб беришга хизмат қилувчи диссертацион тадқиқот амалга оширишини тақозо этди.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Термиз давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №АТД-1 «Ўзбекистон давлатчилиги тарихи: муносабатлар ва қарашлар» (2015-2021 йй.) мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Окс цивилизацияси ривожланиш босқичларини ва ижтимоий характерини ёзма ва археологик манбалар асосида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари: Окс цивилизацияси тушунчасини Ўзбекистон тарихи фанига олиб кириш, унинг шаклланиши, тарқалиши, етилиши, таназзули ва инкирози босқичларини аниқлаш;

⁹ Lamberg-Karlovsky C.C. The Oxus Civilization: the Bronze Age of Central Asia. *Antiquity*, Volume 68, Issue 259, June 1994; Lamberg-Karlovsky C.C. The Oxus Civilization / La Civilización del Oxus. *CuPAUAM* 39, 2013; Francfort H.-P., Tremblay X., 2010. – Marhaši et la civilization de l'Oxus. // *Iranica Antiqua*. Vol. XLV.; Amiet P. Elam and Baktria. Baktria. An Ancient Oasis Civilizations. Roma-Venezia, 1989; Антонова Е.В. Заметки об одной из культур эпохи бронзы-«цивилизации Окса». – Российские востоковеды в память о М.С.Капице. – М., 2001; Lyonnet B., Dubova N. A. (ed.). The World of the Oxus Civilization. - Routledge, 2020; Sarmiento J.B., Lhuillier J. La fin de la civilisation de l'Oxus en Ouzbékistan et au Turkménistan. Transition ou collapse des sociétés entre les âges du Bronze et du Fer en Asie centrale? // *Archéologie & Grande Transition*. – 2019; Luneau E. La fin de la civilisation de l'Oxus: Transformations et recompositions des sociétés de l'âge du bronze final en Asie centrale méridionale (1800-1500/1400 avant n.è.). – P., De Boccard, 2015; Vidale M. Treasures from the Oxus: The Art and Civilization of Central Asia. Bloomsbury Publishing, (21 juin 2017), 240 pages; Salvatori S. Cultural variability in the Bronze Age Oxus civilisation and its relations with the surrounding regions of Central Asia and Iran. // *The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana Lowlands: Facts and Methodological Proposals for a Redefinition of the Research Strategies*. – 2008; Hiebert F.T. Production evidence for the origins of the Oxus Civilization. // *Antiquity*, 68, 1994; Kaniuth K., Teufer M. Zur Sequenz des Gräberfeldes von Rannij Tulchar und seiner Bedeutung für die Chronologie des spätbronzezeitlichen Baktrien. // *AMIT*. Band 33. – Berlin, 2001; Kohl P. L. Origins of the Bronze Age Civilization in Central Asia. // *American Antiquity*. – 1996. – T. 61. – №. 3.; Potts D. Puzur-Inšušinak and the Oxus Civilization (BMAC): Reflections on Šimaški and the geo-political landscape of Iran and Central Asia in the Ur III period. // *Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie*. Volume 98: Issue 2, 15 Dec 2008; Vahdati A.A., Meier D.P. Objects of the 'Oxus-civilization' and of the 'Jiroft culture' from the Mofakham museum (Bojnord, North Khorasan Province). // *Tales of three worlds archaeology and beyond: Asia, Italy, Africa*. Archaeopress, Oxford, A tribute to Sandro Salvatori. – 2020; Teufer M. Der Bakto-Margianische Archäologische Komplex und die Oxus-Zivilisation: Margiana. // *Ein Königreich der Bronzezeit in Turkmenistan [Ausstellungskatalog]*. Petersberg. – 2018; Vinogradova N.M. The formation of the Oxus Civilization. / *BMAC in southwestern Tajikistan*. // *The World of the Oxus Civilization*. – Routledge, 2020.

Окс цивилизацияси мисолида Марказий Осиёнинг жанубий ҳудудларида бронза даврида тарқалган маданиятларга (Сополли, Номозга, Даштли) нисбатан цивилизация нуқтаи назаридан қараш тушунчасини шакллантириш;

Ўзбекистон тарихини даврлаштириш масалаларига цивилизациявий қарашларни олиб кириш;

Моддий манбалар асосида Окс цивилизациясининг ижтимоий характерини очиб бериш;

Окс цивилизацияси ёдгорликларида ўрганилган моддий манбалар асосида унинг маҳаллий илдизлари ва миграция жараёнларининг ўрнини ёритиб бериш;

Янги археологик манбалар асосида Марказий Осиёда илк пиктографик ёзув тизимининг шаклланиши масаласини илмий муомалага киритиш ва ашёларга асосланган ёзув тизимининг мавжудлигини таҳлил қилиш;

Окс цивилизацияси моддий манбаларида аниқланган пиктографик ёзув тизимини Қадимги Шарқ маданиятлари марказлари ёзувлари билан таққослаш.

Тадқиқотнинг объектини илк шаҳар маданияти ва цивилизациялар шаклланган археологик ёдгорликлар, жумладан Жарқўтон, Сополлитепа, Даштли, Гонур, Тўғолоқ, Олтинтепа, Шаҳдод ва шу каби ёдгорликлар тадқиқотларига бағишланган илмий адабиётлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини Марказий Осиё, қолаверса Ўзбекистон тарихида ибтидоий тарих ва цивилизация ўртасидаги чегара, илк цивилизацияларнинг шаклланиши муаммолари таҳлили ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда Окс цивилизациясига бағишланган маълумотларни тизимлаштириш, тарихий-қийсий ва танқидий таҳлил, тарихий манбалар ва маълумотларни умумлаштириш усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон тарихини даврлаштиришда археологик, хронологик, этнографик, сулолавий, формацион ҳамда цивилизациявий ёндашувлар таққосланиб, ижтимоий ва моддий ҳаётнинг эволюцион тараққиётини кўрсатувчи, ушбу жараёнларда халқ оммасининг тутган ўрнини яққол очиб берадиган цивилизациявий усулнинг мақбуллиги асосланган;

Окс цивилизациясининг ижтимоий ва моддий белгилари аниқланиб, унинг Қадимги Шарқ цивилизацияларидан фарқ қилувчи ўзига хос жиҳатлари, жумладан меъморчиликда йирик ғиштлардан уйлар, сарой ҳамда ибодатхоналар бунёд этилганлиги, фортификацияда уч қаторли мудофаа деворларининг лабиринт тизимда қурилганлиги (Сополлитепа, Даштли), гипс, тупроқ ва сомон қоришмасидан пол ясаш ва деворларни суваш анъанасининг кузатилганлиги, тақинчоқлар ясашда техник жиҳатдан кескин фарқ қилувчи усуллар ҳамда жинсий дифференция, майитларга муносабатдаги доимий инновацияларнинг қабул қилинганлиги очиб берилган;

Окс цивилизациясининг тадрижий таракқиётида маҳаллий илдишлар ва миграцияларнинг катта роль ўйнаганлиги, милoddан аввалги III минг йиллик охири-II минг йиллик давомида Мурғоб, Сурхон, Даштли, Вахш ҳамда Кафирнихон воҳаларининг ўзлаштирилганлиги ва бу аҳолининг ўзига хос юқори моддий маданият яратганликлари, Месопотамия ва Ҳиндистон билан яқин маданий алоқада бўлганликлари, Жанубий Туркменистоннинг Олтинтепа ва бошқа бир қатор ёдгорликларида Окс цивилизациясининг маҳаллий илдишлари вужудга келганлиги далилланган;

Окс цивилизацияси аҳолиси ўртасида милoddан аввалги 1600-1500 йиллардан бошлаб ашөвий ёзувнинг кенг тарқалганлиги, Шимолий Афғонистоннинг Даштли, Жанубий Туркменистоннинг Ахалтекин ва Мурғоб воҳасидаги Намозгоҳ VI даври ва Жанубий Ўзбекистоннинг Сополлитепа (29 та белги), Жарқўтон (52 та белги), Арабулоқ, Тиллабулоқ ҳамда Ғоз ёдгорликларида аниқланган пиктографик белгилар асосида Марказий Осиёда ёзувнинг бронза даврида шаклланганлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

Марказий Осиёда мил. авв. III минг йилликнинг охири-II минг йилликнинг ўрталаригача Окс цивилизацияси мавжуд бўлганлиги кўрсатиб берилган бўлиб, бугунги кунда ёшлар онгини ватанпарварлик, тарихий кадриятларни эъзозлаш туйғулари билан шакллантириш ва миллий ўзлигининг ўсишига йўналтирилган;

2018-2019 ўқув йилидан буён «Окс цивилизацияси» номли талаба танлов фанининг Термиз давлат университети тарих таълим йўналишида ўқитилиши йўлга қўйилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Жанубий Ўзбекистон ҳудудида олиб борилган қазилмалар жараёнида аниқланган археологик топилмалар таҳлили, тарихий манбаларга асослангани, шунингдек, диссертация мавзуси бўйича асосий натижалар республика ва хорижий илмий нашрларда, конференцияларда кенг муҳокама қилинганлиги, амалий натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти кўп жилдли «Ўзбекистон тарихи»нинг сўнгги бронза ва илк темир асри даври тарихини ёзиш, айнан ушбу даврда яшаган жамоаларнинг моддий маданиятини ёритиш, ўзбек халқи тарихи, археологияси ва этнографиясига оид ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратиш, барча олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этиш учун хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, диссертация қадимги даврлар тарихи, палеоэкологияси, палеографияси ва этнографияси тадқиқотлари учун амалий тажриба вазифасини ўтайди. Бундан ташқари, ижтимоий-гуманитар йўналишлар учун таълим жараёнларини янги маълумотлар билан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Оқс цивилизацияси ижтимоий характери мавзуси бўйича олиб борилган тадқиқот иши асосида:

Оқс цивилизациясининг моддий ва ижтимоий белгилари аниқланиб, унинг Қадимги Шарқ цивилизацияларидан фарқ қилувчи ўзига хос жиҳатлари қиёсий таҳлил қилиш асносида қўлга киритилган маълумотлар Сурхондарёнинг туристик объектлари бўйича тайёрланган тарғибот материалларини янги маълумотлар билан бойитиб боришда ҳамда янги тадқиқотлар натижаларига бағишланган илмий кўрсатувларни ёритишда кенг фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризмни ривожлантириш давлат қўмитасининг 2020 йил 4 сентябрдаги 05-16/4084-сон маълумотномаси). Натижада, Ўрта Осиё минтақасининг жанубий ҳудудларида бронза даври жамоаларининг миграцияси, ўтроқ турмуш тарзи, хўжалик ҳаёти, пиктографик белгилар ҳақидаги маълумотлар таҳлили бронза даврида минтақа аҳолиси ҳаётида қўлланилган қадимги ёзув тўғрисида томошабинларда қўшимча маълумотлар ўзлаштирилишига хизмат қилган;

Ўзбекистон тарихида бронза даври маданиятларига илк цивилизациялашув жараёнлари кечган давр сифатида ва археология фанида Сополли, Намозгоҳ, Даштли каби номлар билан аталаётган маданиятларга нисбатан цивилизация нуқтаи назардан қараш тушунчалари бўйича берилган маълумотлардан «Ўзбекистон тарихи» телеканалининг «Мавзу» ва «Тақдимот» кўрсатувларининг сценарийларини ёзишда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «Ўзбекистон телерадиоканали» ДУКнинг 2021 йил 30 апрелдаги 02-40-660-сон маълумотномаси). Натижада ушбу кўрсатувлар кенг жамоатчилик ўртасида Ўрта Осиёнинг стратегик жиҳатдан қулай ўрнини ишғол этган Ўзбекистон ҳудудларида илк шаҳар-давлатлар вужудга келишининг тарихий омиллари, Оқс цивилизациясининг шаклланиши, таракқиёт босқичлари ҳамда инкирозга юз тутиши сабабларини кенгрок тушунишга имкон берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг асосий натижалари 11 та, жумладан, 6 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та иш эълон қилинган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссияси томонидан асосий натижаларини нашр этиш тавсия этилган республика илмий журналларида 6 та ва хорижий журналларда 6 та мақола, хорижий анжуманларда 6 та, республика илмий анжуманлари илмий тўпламларида 5 та мақола ҳамда 1 та монография чоп этилган.

Диссертациянинг умумий ҳажми. Тадқиқот кириш, 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда қисқартмалар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 143 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмда ўтказилган тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари ҳамда объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Биринчи боб «Ўзбекистон тарихини ўрганишда цивилизациявий қарашларнинг шаклланиши» деб аталади ва икки параграфдан иборат. Биринчи параграфда Ўзбекистон тарихини даврлаштиришда цивилизациявий қарашлар ёритилган.

Маълумки, тарихни даврлаштиришнинг турли хил усуллари мавжуд бўлиб, булар археологик, хронологик, сулолавий, формацион ва албатта, цивилизациявий ёндашишлардир. Марказий Осиё халқлари тарихини даврлаштиришда В.В.Бартольд¹⁰, В.В.Струве¹¹ ва С.П.Толстовнинг хизматларини ҳам эслаб ўтиш керак¹². Марказий Осиё республикаларининг қадимги даврлари тарихини даврлаштириш масаласи 1948 йилда Ленинградда ўтказилган пленум¹³ ва 1954 йилда Тошкентда бўлиб ўтган сессияда атрофлича муҳокама этилган¹⁴. Совет ҳокимияти даври тарих фанида кишилиқ жамияти тарихини бешта ижтимоий-иқтисодий формацияга бўлиб ўрганиш анъанага айланган¹⁵.

Фикримизча, тарихни даврлаштиришнинг энг мақбул вариантларидан бири унга цивилизациявий ёндашишдир. Цивилизациявий ёндашиш, яъни урбанизация йўналиши бўйича жаҳон тарихида ниҳоятда катта ишлар қилинмоқда. Таниқли археолог ва урбанист олим К.Ренфрью цивилизацияга илмий таъриф бериб, жамиятнинг маданий ривожланган босқичи бўлиб, жамият синфий табақалашган ва давлатчилик шаклланган бўлиши керак деб ҳисоблайди¹⁶.

XX асрнинг 50-йилларида Г.Чайлд Қадимги Шарқ ва Европа цивилизацияларининг хусусиятларини очиқ берди¹⁷.

Бир қатор урбанист олимлар, жумладан Р.Мак Адамс¹⁸, В.Фейрсервис¹⁹ ва К.Фланнерлар²⁰ Қадимги Шарқ цивилизациясининг хусусиятларини,

¹⁰ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркистана. – Л., 1927. – С.3.

¹¹ Струве В.В. Проблемы зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ древнего Востока. // «Известия ГАИМК». Вып. 77. – М.- Л., 1934. – С. 23-34.

¹² Толстов С.П. Основные вопросы древнейшей истории Средней Азии. // ВДИ, № 1. – М., 1938. – С. 3-21.

¹³ Материалы Пленума Института истории материальной культуры имени Н.Я. Марра Академии наук СССР, посвященный археологии Средней Азии (март 1948 г.). // КСИИМКА, XXVIII. 1948. – С. 8-28.

¹⁴ Материалы научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. – Ташкент, АН СССР, 1955. – 591 с.

¹⁵ История Узбекской ССР. Том 1. – Т., 1967. – С.15.

¹⁶ Renfrew C. The emergence of civilization: The Cyclades and the Aegean in the third millennium B.C. – London, 1972. – P. 213.

¹⁷ Чайлд Г.У истоков европейской цивилизации. ИИЛ. – М., 1952; Childe V.G. The urban revolution. // Town planning Review. Vol. 21. 1950. – P. 9-16; Чайлд Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок. ИИЛ. – М., 1956.

инсоният тарихининг маданий ривожланишидаги ўрнини, бошқа цивилизацияларнинг тараққиётидаги ролларини ўргандилар.

Жамият тараққиётида цивилизациявий қарашларнинг шаклланиши ва такомиллашуви жараёнини ўрганишда инглиз олими А.Тойнбининг ҳиссаси катта эканлигини эътироф этиш керак²¹. У ер юзида инсоният 26 та цивилизацияни бошидан ўтказганлигини таъкидлайди²² ва Қадимги Шарқнинг бешта ўчоғини тугалланган деб ҳисобламайди.

Таъкидлаш жоизки, тарихни даврлаштиришда цивилизациявий ёндашиш масаласи бўйича Ўзбекистон тарихида ҳам маълум бир ишлар қилинган. Бажарилган ишлар олинган бир давр ёки тарихий ҳудудлар бўйича амалга оширилган. Ўтган асрнинг 30-йилларидан бошлаб С.П.Толстов бошчилигидаги Хоразм археологик экспедицияси «Қадимги Хоразм цивилизацияси» ғоясини кўтариб чиқди. Қадимги Хоразм халқининг яратган бой моддий маданияти ва Марказий Осиё халқлари тарихида тутган ўрнини кўрсатиб берди²³.

Иккинчи жаҳон урушидан кейинги йилларда ўрта асрлар даврида Марказий Осиё мутафаккирларининг жаҳон халқларининг маданий, илмий ҳаётида тутган ўрнини инобатга олиб, жаҳон тарихида «мусулмон ренессанси даври» ғояси пайдо бўлди²⁴. Бунда Муҳаммад Хоразмий, Аҳмад Фарғоний, Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Абу Райҳон Беруний, Абу Абдуллоҳ Рудакий, Юсуф Хос Хожиб, Маҳмуд Қашғарий, Аҳмад Юғнакий, Имом ал-Бухорий, Абу Исо Муҳаммад Термизий, Маҳмуд аз-Замахшарий ва Аҳмад Яссавий каби ўнлаб алломаларнинг умуминсоният тараққиётига қўшган тарихий ҳиссалари ёритилди, жаҳон халқи ва олимлари томонидан эътироф этилди.

Мустақиллик туфайли Амир Темур ва темурийлар даври тарихига муносабат ўзгарди. Улар даврида яратилган техник тараққиёт ва моддий маданиятга, давлатчилик бошқаруви тарихида, айниқса меъморчиликда қилинган янгиликларга нисбатан «Темурийлар даври цивилизацияси» ёки «Самарқанд цивилизацияси» ибораси қўлланила бошланди.

Қадимги тарих ҳамда илк цивилизациялар борасида бир қатор илмий тадқиқотлар амалга оширилди. Академик А.А.Асқаров кишилик тарихи ўз тараққиёт йўлида 5 марта йирик цивилизацияни бошидан кечирган деб ҳисоблайди: 1. Қадимги Шарқ тамаддуни; 2. Антик давр тамаддуни; 3.

¹⁸ Adams R.Mc. History patterns of Mesopotamian irrigation agriculture. // *Irrigation's impact on Society*. – Tucson, 1974. – P. 345-357.

¹⁹ Servis E.R. Primitive social organisation. An evolutionary perspective. – New York, 1971. – P. 68-73.

²⁰ Flannery K.V. The cultural of civilization. // *Annual Review of Ecology and Systematics*, 1972. – № 3. – P. 21-34.

²¹ Арнольд Жозеф Тойнби-Британия фанлар академиясининг аъзоси, Оксфорд, Лондон, Бирмингем, Принстон университетларининг профессори, Қиролича халқаро муносабатлар институтининг директори. Ўн томлик «Тарихий тадқиқотлар», «A Study of History» асарининг муаллифи.

²² Тойнби А.Ж. Постигание истории. – М., Прогресс, 1991. – 736 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А.Ю. Согомонова]. – М., Политиздат, 1992. – 542 с.

²³ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М., 1948. – С. 341; Толстов С.П. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1949-1953 гг. // *Труды ХАЭЭ*. Т.2. – М., 1958. – С. 149-168.

²⁴ Мец А. Мусульманский ренессанс. / Перевод с немецкого Д.Е. Бертельса. – М., Наука, 1966; Мец А. Мусульманский Ренессанс. Изд.2-е. Перевод с немецкого Д.Е.Бертельса. – М., Наука, 1973. – 473 с.

Мовароуннахр ва Хуросон тамаддуни; 4. XIV-XV аср бошларида Европа ва Осиёнинг умум уйғониш даври тамаддуни; 5. XX аср тамаддуни²⁵.

Марказий Осиёнинг жанубий худудларида илк цивилизациялар, давлатлар ва шаҳарларнинг пайдо бўлиши ҳамда ривожланиши жараёнларини ўрганишда Т.Ш.Ширинов, А.С.Сагдуллаев ва Ш.Б.Шайдуллаевларнинг илмий-тадқиқотлари ҳам муҳим ўрин эгаллайди²⁶.

Бу масалада 2001 йилда чоп этилган «Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар» китобида академик Э.В.Ртвеладзе Ўзбекистон худудидаги қадимги давлатларни бошқарилиш усулига қараб қуйидаги типларга бўлган: 1. Подшоҳлик, бошқарув усули-мутлақ монархия; 2. Конфедератив подшоҳлик, бошқарув усули-чегараланган монархия; 3. Ер эгаллиги бошқарув усули-авлоддан авлодга ўтувчи шоҳлик²⁷.

А.С.Сагдуллаев ва Э.В.Ртвеладзе каби қадимшунос олимлар Ўзбекистон худудида давлатчилик тарихи сўнгги бронза давридан бошланади ва мил.ав. II минг йилликнинг иккинчи ярмида давлатчиликнинг илк куртаклари пайдо бўлган деб ҳисоблайди.

Бронза ва илк темир даври бўйича илмий тадқиқот олиб бораётган бошқа тадқиқотчилар, жумладан А.А.Асқаров ва Т.Ш.Ширинов Жарқўтонда илк давлатчиликнинг «Чифдом», «Митти давлат» (карликовое государство), «ном» типидagi шаҳар-давлатлар каби кўринишлари бўлган деган хулосага келишган²⁸.

А.А.Асқаров Ўзбекистон тарихини даврлаштиришнинг янги концепциясини таклиф этди²⁹. Академик Э.В.Ртвеладзе Ўзбекистон давлатчилиги тарихини хронологик даврлаштирди³⁰. Профессор Б.Ж.Эшов ҳам 2011 йилдаги тадқиқотларининг бирида бу масалага тўхталиб, Ўзбекистон тарихини даврлаштиришда ўз вариантини таклиф этди³¹.

Маълумки, шаҳарлар илк синфий жамият даврида, яъни давлатлар билан бир вақтда пайдо бўлади³². Марказий Осиё археологиясида шаҳарлар ва давлатлар ўртасидаги муносабат масаласи етарлича ўрганилмаган. Шаҳар ва давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши масалалари алоҳида илмий муаммолар сифатида ўрганилиб келинган. Бу тарихий методологик жиҳатдан нотўғри, чунки илк шаҳарлар илк давлатларнинг маркази сифатида пайдо бўлади ва уларнинг ривожланиб бориши ҳам ўзаро узвий боғлиқдир.

²⁵ Асқаров А.А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент, 2007. – Б. 18-19.

²⁶ Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М., ИА АН России, 1993. – С.42; Сагдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально экономическая динамика). Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М., МГУ, 1989. – С. 40; Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Самарканд: ИА АН РУз, 2009.

²⁷ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Т., Адолат, 2001. – Б. 55-58.

²⁸ А.А. Асқаров, Т.Ш. Ширинов. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии ... – С.85.

²⁹ Асқаров А.А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент, Университет, 2007. – Б. 15-24.

³⁰ Ртвеладзе Э.В., Саидов А. Х., Абдуллаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Т., «Адолат», 2001. – 416 б.

³¹ Эшов Б. Ж. Ўзбекистон тарихини даврлаштириш масалалари. / Ўзбекистон тарихини ўқитиш муаммолари: тажриба ва истиқболлари илмий-услубий анжумани материаллари. – Т., 2011. – Б. 222-227.

³² Дьяконов И.М, Якобсон В.А. «Номовые государства» ... – С. 3-16.

Биринчи бобнинг иккинчи параграфида «**Окс цивилизацияси хақида умумий тушунчалар**» берилган. Окс цивилизацияси аҳолиси Марказий Осиёда марказлашган динга ³³ (Жарқўтон, Даштли, Тўғолок, Гонур ибодатхоналари), илк шаҳар маданиятига³⁴, энг қадимги шаҳар-давлатларга асос солган³⁵, кулолчилик анъанасини санъат даражасига кўтарган³⁶, металлсозлик Окс цивилизациясининг энг ривожланган соҳаларидан бири бўлган³⁷ ва унинг аҳолиси темирдан фойдаланишни билган³⁸, меъморчилик соҳасида бошқа цивилизация вакилларидан тубдан фарқ қилиб лабиринт тизимли фортификация усулини жорий этишган³⁹. Оксликлар Хараппа, Қадимги Эрон ва Андронов маданиятлари билан бевосита, Сурия, Хетт, Месопотамия билан эса билвосита алоқада бўлган⁴⁰.

Ўрганилаётган цивилизация вакиллари Марказий Осиё халқлари тарихида санъатнинг хайкалтарошлик⁴¹ ва глиптика⁴² соҳаларига ҳам асос солишган.

Иккинчи боб «**Окс цивилизациясининг пайдо бўлиши, етилиши ва ривожланиши жараёнлари**» деб аталади. Унинг биринчи параграфида Окс цивилизациясининг пайдо бўлишида миграцияларнинг ўрни масаласи муҳокама этилган.

XIX аср охири ва XX аср бошларидан бошлаб жамият тараққиётига цивилизациявий ёндашувни қўллаш бошланади. Урбанистлар М.Вебер, А.Тойнби⁴³, О.Шпенглер⁴⁴, Ф.Бродель, Ж.М.Гофф, рус тадқиқотчиларидан Н.Я.Данилевский, К.Леонтьев, П.Сорокин, И.М.Дьяконов⁴⁵, Ю.В.Яковец⁴⁶, ва Л.Н.Гумилевлар ўз асарларида цивилизациявий ривожланиш йўлидан

³³ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., Наука, 1977. – 184 с.; Сарианиди В.И. Некрополь Гонура и иранское язычество. – М., Мир-медиа, 2001. – 246 с.

³⁴ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Эпов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Т., 2008. – С. 42; Массон В.М. Протогородская цивилизация юга Средней Азии. // СА. – М., 1967. – №3. – С. 165-190.

³⁵ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореферат дисс. ... д.и.н. Самарканд, 2009.

³⁶ Массон В.М. Протогородская цивилизация юга Средней Азии. // СА. – М., 1967. – №3. – С. 165-190; Рахманов У. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самарканд, ИА АН РУз.ССР, 1987. – С. 19.

³⁷ Рузанов В.В. Еще раз о хронологии Чустской культуры Ферганы. // Российская археология, №4. – М., 1999. – С. 233-239; Kaniuth K., Teufer M. Zur Sequenz des Gräberfeldes von Rannij Tulchar und seiner Bedeutung für die Chronologie des spätbronzezeitlichen Baktrien. // AMIT. Band 33. – Berlin, 2001. – S. 89-115.

³⁸ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореферат дисс. ... д.и.н. – Самарканд, 2009. – С.14.

³⁹ Сарианиди В.И. Маргунш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.

⁴⁰ Щетенко А.Я. О торговых путях эпохи бронзы по материалам Туркменистано-Харапских параллелей. // КСИА. Вып. 122. – М., 1970. – С. 17-21; Сарианиди В.И. Об одной группе культовых изделий Бактрии. // СА №3, 1979. – С. 262-265; Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии (III-II тыс. до н.э.). // Формирование и развитие трасс великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Тезисы докладов международного семинара ЮНЕСКО. – Т., 1990. – С. 34-39; Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. – Т., 1999. – С. 16-18; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Т., 2005. – С. 197-199.; Аванесова Н. Культурные контакты и генезис торговых трасс Великого Шелкового пути. // Вестник МИЦАИ, выпуск 15, 2012. – С.54-70.

⁴¹ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности ... – С.34.

⁴² Amiet P. Elam and Baktria. Baktria. An Ancient Oasis Civilizations. Roma-Venezia, 1989.

⁴³ Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М., 1991. – С. 86-87.

⁴⁴ Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. I. – М., 1993. – С. 55.

⁴⁵ Дьяконов И.М. Пути истории: От древнейшего человека до наших дней. – М., 1994.

⁴⁶ Яковец Ю.В. История цивилизации. – М., 1997. – С. 44.

боришган. Фанда бир цивилизациянинг туғилиш, тарқалиш, етилиш, инқироз ва ҳалокати тарихий жараён эканлиги ва бу жараёнлардан сўнг ўтиш даври бошланишининг муқаррарлигини, ўтиш даври давомида эса янги мафкуравий ғоялар асосида, ривожланган моддий маданиятнинг пайдо бўлиши натижасида янги цивилизациянинг шаклланиши тарихий жараён эканлиги асосланган.

Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, XX аср давомида ва XXI аср бошларида Марказий Осиёда олиб борилган илмий тадқиқотлар натижасида, бронза даврига оид илгари номаълум бўлган кўплаб археологик маданиятлар кашф этилди⁴⁷. Бу кашфиётлар тарих фани олдига янги масалани, яъни Қадимги Шарқ цивилизацияси тизимида Марказий Осиёнинг тутган ўрнини аниқлаш вазифасини қўймоқда.

Марказий Осиё халқлари маданиятларининг шаклланишида миграция жараёнлари ниҳоятда катта роль ўйнаган ва унинг уч хил характерини кўрсатиш мумкин: биринчиси колонизация характерида бўлиб, тайёр маданиятларнинг Марказий Осиё ҳудудларига кириб келиши билан характерланади; иккинчи кўринишда ташқаридан келган маданиятлар маълум вақтгача маҳаллий маданиятлар билан алоқага кирмаган. Миграциянинг ушбу кўринишида ташқаридан келган маданиятлар маҳаллий халқлар маданиятидан паст даражада бўлганлиги кузатилади; учинчи ҳолатда миграциялар илғор ривожланган цивилизациялар ҳудудидан бошланган, ушбу ҳолда маҳаллий халқ келгиндилар маданиятини қабул қилган ва ассимиляция жараёнлари бошланган⁴⁸. Мил.авв. III минг йиллик охиридан бошлаб Марказий Осиёда ҳар хил маданият соҳибларининг, айниқса индоарийларнинг миграцияси кучаяди⁴⁹.

В.И.Сарианидининг фикрига кўра, милоддан аввалги III минг йиллик охирлари-II минг йилликнинг бошларига келиб Жанубий Ўзбекистон ва Жанубий Туркменистон аҳолиси Месопотамия ва Ҳиндистон билан яқин маданий алоқада бўлишган ва бронза даврида халқларнинг миграцияси жараёнида фаол иштирок этган.

⁴⁷ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы Юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977. – 231 с.; Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы. // МИА. Вып. 118, 1962. – 278 с.; Исаков А.И. Саразм. – Душанбе, 1991. – 328 с.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья. // ТХАЭЭ, Т.Х. – М., 1977. – С. 217; Кузьмина Е.Е. Классификация и периодизация памятников Андроновской культурной общности. // Бюллетень Международной ассоциации по изучению культур Центральной Азии. Вып. 9. – М., 1985. – С. 43-62; Литвинский Б.А. Бронзовый век. // ИТН. Том I. – М., 1963. – С. 56-68; Литвинский Б.А. Древние кочевники «крыша мира». – М., 1972. – 269 с.; Массон В.М. Алтын-Депе. // Труды ЮТАКЭ. Том XVIII. – Л., 1981. – 176 с.; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. // МИА, 1959. – № 73. – 216 с.; Сагдуллаев А.С. Усадьбы Древней Бактрии. – Т., 1987. – 127 с.; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., Наука, 1977. – 184 с.; Сарианиди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.; Хиберт Ф., Мур К. Новые стратиграфические раскопки в Гонур-депе (север). // Информационный бюллетень МАЙКЦА. Вып.19. 1994. – С.109-119; Хлопин И.Н. Юга-западная Туркмения в эпохе поздней бронзы. – Л., 1983. – 259 с.; Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Т., 2000. – 119 с.

⁴⁸ Кузьмина Е.Е. О некоторых археологических аспектах проблемы происхождения индоиранцев. // Переднеазиатский сборник. Древняя и средневековая история и филология. – М., 1986. – С. 175; Титов В.С. К изучению миграций бронзового века. // Археология Старого и Нового Света. – М., 1982. – С. 99-100.

⁴⁹ Кузьмина Е.Е. Арии – путь на юг. – М., – С.Пб., Летний сад, 2009. – 557 с.; Кузьмина, Е.Е. Откуда пришли индоарии?: материальная культура племен андроновской общности и происхождение индоиранцев. / Рос. акад. наук; М-во культуры РФ, Рос. ин-т культурологии. – М., Наука, Вост. лит., 1994. – С. 224.

Окс цивилизацияси иккита тарихий ўлкада Марғиёна ва Бактрия худудларини бирлаштирган, биринчисининг маркази Гонур бўлса, иккинчисиники Жарқўтон илк шаҳарлари ҳисобланади. Иккита марказда ҳам бир хил ҳолат, ибодатхона ва саройларнинг ўрганилиши шаҳар бошқарув тизимида диний ишлар мутасаддилари-мубодлар (коҳинлар) ва ҳукмдорлар бошқарганлиги кузатилади⁵⁰.

Окс цивилизациясининг туғилиши икки илдизи бўлиб, ўқ илдизи Жанубий Туркменистоннинг Копетдоғ ўлкалари, Мурғоб воҳаси ва Жанубий Ўзбекистоннинг Сурхон воҳалари билан боғланади. Попук илдизи эса Қадимги Шарқ шаҳар-давлатлари билан маданий алоқалари натижасидир. Унинг етилиш даври милоддан аввалги III минг йиллик охирлари ва II минг йиллик давомида Жанубий Туркменистон ва Ўзбекистон худудларида кечган. Кульминацион даврида Гонур ва Жарқўтон шаҳарлари шаклланган. Бу цивилизация тарих саҳнасида жамиятдаги ички низолар ва ташқи таъсирлар натижасида ҳалокатга учраган. Бунинг сабабларини Евроосиё минтақасидан кўчманчи халқларнинг Марказий Осиёга кириб келиши ҳолати ва халқлар диффузиясининг содир бўлганлигида деб биламиз.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи «**Окс цивилизациясининг маҳаллий илдизлари**» га бағишланган ва унинг учта жихатига эътибор қаратилган. Биринчиси, шу худуддаги олдинги даврларга оид маданиятларнинг моддий маданиятига характеристика берилган бўлса (Олтинтепа, Геоксюр), иккинчи йўли Қадимги Шарқ цивилизациялари моддий маданияти билан таққослаш (Хараппа, Элам, Месопотамия); учинчиси эса Марказий Осиёда ўрганилган, кейинги даврларга оид, моддий ва ёзма манбалар ёрдамида асосланган цивилизациялар билан таққослаш.

Олтинтепа ёдгорлигида Окс цивилизациясига хос бўлган жуда кўплаб анъаналарга асос солинган. Булар шаҳарсозлик (қурилиш услублари, монументал архитектура, муҳофаа иншоотлари), ҳунармандчиликнинг энг асосий йўналиши бўлган кулолчиликда икки ярусли хумдоннинг, сопол чархининг кашф этилиши ўз илдизларига кўра, олтинтепаликларга хос, тоштарошлик ҳунарини санъат даражасига кўтарган халқ олтинтепаликлар ҳисобланади, Олтинтепада шаклланган муҳр яшаш техникаси ва технологияси, уларда ифодаланган тасвирлар Окс глиптикасида тўлиқ қайтарилади.

Окс цивилизациясининг тадқиқотчилари унинг илдизларини ташқаридан излайдилар. Бунинг асосий сабаблари, Окс цивилизацияси фортификациясидаги лабиринт тизим, сопол буюмлар гардишидаги зооморф дасталар, миниатюра шаклли база колонналар, муҳрлардаги ўзгаришлар, хуллас Олтинтепа ва Окс цивилизацияси ёдгорликлари моддий маданиятидаги «номутаносибликлар» тадқиқотчиларга янги цивилизациянинг илдизларини Қадимги Шарқ халқларининг миграциясидан излашларига асос бўлган.

⁵⁰ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореферат дис.... д.и.н. Самарканд, 2009.

Иккинчи бобнинг учинчи параграфи «Окс цивилизацияси ижтимоий характерининг моддий маданиятда ифодаланиши» деб номланган. Окс цивилизацияси фанга энди кириб келмоқда, ammo илгаридан маълум бўлган бирламчи цивилизацияларнинг ижтимоий характери ҳам тадқиқотчилар томонидан тўлиқ очиб берилган эмас⁵¹.

Урбанист олимлар илк цивилизацияларнинг характери асосида уларни турлича номлашган, уларнинг номи шунчалик кўпки, бунинг сабабларидан бири тадқиқотчиларнинг масалага ҳар хил ёндашувлари асосида келиб чиққан⁵². Булар «илк цивилизация», «бирламчи цивилизация», «иккиламчи цивилизация», «протоцивилизация», «шаҳармонанд цивилизация», «цивилизациянинг қадимги ўчоқлари», «цивилизациявий жараёнлар», «кўчманчилар цивилизацияси», «шакллана олмаган цивилизация», «чорвадорлар цивилизацияси», «кўчманчи мегацивилизацияси», «ўрмон цивилизацияси», «ёй цивилизацияси», «омбор цивилизацияси» ва бошқалар

Санаб ўтилган цивилизацияларнинг олититасининг иқтисодиёти деҳқончилик ва хунармандчиликка асосланган, илк шаҳар маданиятига эришган Қадимги Шарқ халқлари учун қўлланган. Рўйхатнинг кейинги каторларидан жой олган атамалар кўчманчи чорвадор халқлар учун характерли бўлса, сўнгги каторларда эсланган атамалар эса цивилизация иборасининг французча маъносидан келиб чиққан.

Окс цивилизацияси, аниқроғи унинг таркибидаги Сополли маданияти учун тадқиқотчилар протоцивилизация, шаҳармонанд цивилизация, илк цивилизация атамаларини қўллашган⁵³.

Окс цивилизацияси учун тадқиқотчилар протоцивилизация, шаҳармонанд цивилизация, илк цивилизация атамаларини⁵⁴, илк давлатлар учун «чифдом», «карликовое»⁵⁵, «воҳа давлатлар», «митти давлатлар»⁵⁶, «ном» типига «шаҳар-давлат» лар⁵⁷ ибораларини, жамоалар учун эса «илк

⁵¹ Тойнби А.Ж. Постигание истории. – М., 1991; Toynbee A. The impact of the Russian Revolution 1917-1967. –London, 1967.

⁵² Васильев Л.С. Протогосударство-чифдом как политическая структура. // Народы Азии и Африки. – М., 1981, №6. – С. 157-175; Гуляев В.И. Города государства Мая. (Структура и функции города в раннеклассовом обществе). – М., 1979. – 219 с.; Зданович Д.Г. Синташтинское общество: социальные основы «квазигородской» культуры Южного Зауралья эпохи средней бронзы. – Челябинск, 1997. – 87 с.; Илопечкин В.П. Теория стадийного развития общества. – М., 1996. – 296 с.; История государственности Узбекистана. – Том I. – Т., Узбекистан, 2009. – 560 с.; Крадин Н.Н. Вождество: современное состояние и проблемы изучения. // Ранние формы политической организации. – М., Восточная литература РАН, 1995. – С. 11-61; Кузьмина Е.Е. Дискуссионные проблемы отечественной скифологии // Народы Азии и Африки. – М., 1980, – № 6. – С. 76-82; Массон В.М. Формирование раннеклассового общества и вопросы типологии древних цивилизаций. // Древний Восток и античный мир. – М., МГУ, 1980. – С. 11-41; Павленко Ю.В. Раннеклассовые общества. Генезис и пути развития. – Киев, 1989. – 172 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Согомонова]. – М., Политиздат, 1992. – 542 с.

⁵³ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, ИА АН РУз, 1993. – 162 с.

⁵⁴ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии... 162 с.

⁵⁵ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии... 162 с.

⁵⁶ Абдуллаев У.И. Историкография древней системы управления и ранней государственности Средней Азии (XX-начала XXI в.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Т., ИИ АН РУз, 2008. – 21 с.

⁵⁷ Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши босқичлари. Т.ф.д. дисс. Автореферати. ЎЗР ФА АИ. – Самарканд, 2009. – 57 б.

умумлашган жамоа», «умумлашган жамоа», «қишлоқ жамоаси», «патриархал жамоа», «илк синфий жамоа» ибораларини қўллашган⁵⁸.

Кейинги вақтда Қадимги Шарқ маданиятлари учун «илк умумлашган жамоа» («ранние комплексные общества») ибораси ишлатила бошлади⁵⁹. Бу иборани Окс цивилизацияси учун ҳам қўллашни таклиф этмоқчимиз. Негаки бу цивилизация аҳолисига ижодкорлик хусусияти характерли бўлиб, Марказий Осиё халқлари тарихидаги энг катта ижтимоий воқеликларга, моддий маданиятнинг жуда кўплаб турларига, янги техника ва технологияларга асос солган халқдир.

Окс цивилизациясининг синфий дифференциялашган аҳолиси марказлашган динга, илк шаҳар маданиятига, давлатчиликка асос солиш билан бирга хунармандчилик соҳасида, айниқса кулолчилик чархида ишланган идишларни икки ярусли хумдонларда пишириш технологияларини йўлга қўйишган, темирдан фойдаланишни билишган, меъморчилик соҳасини санъат даражасига кўтариб, симметрия ва фортификацияда лабиринт тизимини жорий қилган, халқаро алоқалар тизимига, айланма механикага асос солиб аравани кашф этган, ҳайвон кучидан фойдаланиб ерга ишлов беришни қўллаган аждодларимиз ҳисобланади.

Марказий Осиё халқлари тарихида шунча янгилик қилган халқни деҳқон жамоаси деб аташ, жуда ҳам жўн ва улар эришган маданият даражасига ва иқтисодига тўғри баҳо бермасликдир. Бу жамоа халқ хўжалигининг барча соҳасини тенг ривожлантирган умумлашган жамоадир.

Учинчи боб «**Окс цивилизациясининг ёзув тизими**» деб аталади ва унинг биринчи параграфида «**Окс цивилизациясининг ашёларга асосланган ёзув усуллари**» муҳокама этилган.

Марказий Осиё халқлари тарихида ашёвий ёзувнинг ўрни ниҳоятда баланд ва жуда қадимдан маълум бўлган. Аммо, изланишлар шуни тасдиқламоқдаки Ўзбекистон тарихида бу соҳа тадқиқотчилар томонидан умуман ўрганилмаган ва илмий тадқиқотлар ўтказилмаган. Жарқўтон ёдгорлиги тадқиқотчилари асарларига мурожаат қилинганда улар қабрлардан жуда кўплаб предметларнинг миниатюра шакллари топилганлиги тўғрисида маълумотлар беришади⁶⁰. Улар кўпинча бронзадан ва лойдан ясалган бўлиб, шакл жиҳатидан доира шаклли алтар, иш ва жанг қуроллари, нарвон, ҳайкал каби кўринишда ифодаланган. Яна шу нарса ҳам маълумки, миниатюра

⁵⁸ Массон В.М. Ритмы культурогенеза и концепция ранних комплексных обществ. // Вестник российского научного гуманитарного фонда. – СПб., 1998. – № 3. – С. 1-95; Аскарлов А.А., Бурыков Ю.Ф., Квириквелия О.Р., Радилликовский В.В. Теоретические и методологические проблемы исследования в археологии. – Т., Фан, 1988. – 214 с.; Аскарлов А.А. Проблема становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном. // Древние культуры Средней Азии и Индии. – Т., 1984. – С. 87-97; Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. – Л., Наука, 1976. – С. 184; Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. / АН СССР. ЛОИА. – Л., Наука. 1964. – 467 с.; Пьянкова Л.Т. К вопросу о семейных и общественных отношениях в эпоху поздней бронзы (по материалам могильников Вахшской культуры). // МКТ. Вып. 4. – Душанбе, 1987. – С. 43-70; Сарияниди В.И. Маргуп. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.

⁵⁹ Массон В.М. Ритмы культурогенеза и концепция ранних комплексных обществ. // Вестник российского научного гуманитарного фонда. – СПб., 1998. № 3. – С. 1-95.

⁶⁰ Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, ИА АН Уз.ССР. 1990. – 21 с.

предметлар ҳеч қачон бир дона эмас, энг камида учта, яъни комплекс ҳолатда учрайди.

Академик А.А.Аскаров ва унинг шогирдлари томонидан Жарқўтон ёдгорлигида 3000 га яқин қабр очиб ўрганилган. Шундан кўзали даврига оид қабрлардан жами 24 та миниатюра ашёлар топилган бўлиб, уларнинг 14 таси пичоқ, 5 таси ханжар, 1 таси қозон, 1 таси това, 1 таси қошиқ, 1 таси санчки, 1 таси қапгир шаклида ясалган⁶¹.

Жарқўтон IVв қабристонининг № 60 қабридан бронзадан ясалган пайкон, пичоқ, қилич ва қумушдан ясалган дубулға шаклли миниатюра предметлар мажмуаси топилган⁶². Ушбу миниатюра ашёлар мажмуаси предметли ёзувнинг типик кўринишидир. Бу ерда харбий саркарда образига имитация қилинган. Моддий манбалар кўрсатмоқдаки, Окс цивилизациясида ашёвий ёзув тизими асосан миниатюра предметлар ёрдамида, гоҳида ҳақиқий катталикдаги предметлар асосида ҳам ифодаланган. Уларнинг ҳақиқий маъносини англаш оғир масала, уларни тўғри ўқидик деб даъво қилиш ҳам нотўғри, бизнинг асосий мақсадимиз бронза давридан бошлаб ашёвий ёзувнинг мавжуд бўлганлигини аниқлаш, цивилизацияга эришган халқ ўз фикрини ифодалашнинг ҳар хил услубларидан фойдаланганлигини кўрсатиб беришдан иборат.

Мазкур бобнинг иккинчи қисми «**Окс цивилизациясининг пиктографик белгили ёзувлари**» деб аталади. Окс цивилизациясида пиктографик белги, пиктографик ёзув ва ашёвий ёзув усуллари кенг тарқалган. И.Е.Гельбнинг хулосасига кўра ёзув фақат цивилизациялар вақтида юз беради, цивилизациялар ёзувсиз шаклланиши мумкин эмас⁶³. Р.Бартнинг фикрига кўра ёзувнинг энг асосий хусусиятларидан бири ижтимоий ҳукмдорлар ўртасидаги воситачилик белгисидир⁶⁴.

Ш.Б.Шайдуллаев 1983-2004 йиллар давомида Сополли маданияти ёдгорликларида олиб борилган археологик тадқиқотларда топилган, сополларга чизилган белгиларни йиғиб, уларни илк пиктографик ёзув сифатида эътироф этган⁶⁵. Бизнинг тадқиқотда улар типларга бўлинди, Қадимги Шарқ пиктографияси билан таққосланди. Окс пиктографияси шакл бўйича қуйидаги типларга хоч, омоч, ғилдирак, нарвон, геометрик белгилар, свастика, ўсимликлар дунёси, ҳайвонот дунёси ҳамда космогоник белгиларга ажратилди.

⁶¹ Аскарлов А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан ... – С. 24.

⁶² Отчет Шерабадского отряда за 1985 год. Архив Института археологии АН РУз. Фонд 5, Опись 1, Дело 75. – Самарканд, 1986. – С. 36-37.

⁶³ Гельб И. Е. Опыт изучения письма. – М., 1982. – С. 211.

⁶⁴ Барт Р. Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 304-306.

⁶⁵ Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Ж. Ўзбекистон ҳудудида ёзувнинг пайдо бўлиши ва тараққиёти. – Т., Янги аср авлоди, 2007. – 96 б.; Шайдуллаев Ш.Б. Сополли маданиятининг пиктографик белги-ёзувлари. // Ўзбекистонда ижтимоий фикр. – Т., 2003, № 2. – Б. 35-38; Шайдуллаев Ш.Б. «Авеста» ва моддий маданият // «O'zbekiston tarixi». – Т., Фан, 2004. – № 3; Шайдуллаев Ш.Б. Ўғирдаги битиклар ёхуд ёзувнинг пайдо бўлишига доир муҳим янгилик. // Тафаккур. – Т., 2004, № 4. – Б. 56-57; Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида ёзувнинг пайдо бўлиши тўғрисида айрим мулоҳазалар. // Жайхун. – Т., ТермДУ, 2005. – №2; Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Дарбанд тош китоби. // Жайхун. – Т., ТермДУ, 2008. – №2. – Б. 6-13. Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана ... – С. 117; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура ... – С.162.

Учинчи бобнинг учинчи қисмида «Окс пиктографиясини қадимги дунё ёзувлари билан таққослаш натижалари» ёритилди.

Бизнинг тадқиқотларимизга кўра жамоада ёзув шаклланган бўлиши учун кўйидаги ижтимоий ҳолатлар мавжуд бўлиши керак, ёзувга бўлган эҳтиёж ва талабнинг ошиши, тил хусусиятларининг ёзув шаклланишига таъсири, жамоада ибтидоий расм тури анъаналарининг ривожланиши, ҳар хил жамоалар ўртасидаги ижтимоий муносабатлар ва маданий алоқаларнинг ўсиши, ёзув ашёлари ва қуролларининг пайдо бўлиши ва таъсири, халқ санъати ва санъат усулларининг ривожланиши, аҳоли фикрлаш доирасининг кенгайиши, ўсиши ва унинг таъсири.

Ушбу шароит ва сабабларнинг барчаси Окс цивилизацияси ҳудудида тўлиқ мавжуд. Шундай бўлса-да, тарих фанининг тадқиқот усулларидан энг асосийси таққослаш усулидир. Бу борада биз Окс цивилизацияси аҳолиси энг яқин маданий алоқада бўлган Қадимги Ҳиндистон ва Қадимги Эрон пиктографик ёзув усуллари таққосланди.

Хараппа маданияти муҳрларида ифодаланган пиктографик ёзувлар Хараппа маданиятидан ташқарида жойлашган 42 та ёдгорликда қайд этилган. Булар Месопотамиянинг Киш, Ниппур, Телло, Арабистон мамлакатларининг Рас ал-Жинс, Рас ал-Хадд, Баҳрайн, Доҳа, Файлак, Қадимги Эроннинг Суза, Луристан, Тепа Яхё ва Марказий Осиёнинг Олтинтепа, Гонур каби ёдгорликларидир.

Демак, Окс цивилизацияси пиктографик ёзувларининг шаклланишида Хараппа маданиятининг таъсири бўлган. Бу Олтинтепа ва Гонур ёдгорликларидан топилган, муҳрларда ифодаланган Хараппа ёзуви асосида, яъни инкор этиб бўлмайдиган фактлар асосида айтилмоқда. Иккинчидан, бу ёзув усуллари таққосланганда Хараппа пиктографияси ниҳоятда ривожланганлиги билан, яъни белгиларнинг бир жойда ифодаланиши, белгиларнинг мазмунан ва шаклан бойлиги билан характерланади. Учинчидан, икки хил пиктографик белгилар таққосланганда шу нарса яққол кўзга ташланадики, ёзувлар ифодасида маҳаллий табиат, ҳайвонот ва ўсимликлар дунёсининг таъсири кучли сезилади. Жумладан, ҳайвонот олами мисолида айтадиган бўлсак, Хараппага фил тасвири хос бўлса, Оксда туянинг ифодаланиши характерлидир⁶⁶. Тўртинчидан, Окс пиктографияси содда белгиларда ифодаланиши билан бирга Хараппа пиктографияси билан ўхшашлик даражаси ниҳоятда яқинлиги билан характерланади. Мисол тариқасида шуни келтириб ўтиш керакки, Сополлитепадан топилган ва А.А.Асқаров томонидан 8 та гуруҳга ажратган пиктографик белгиларнинг, жумладан ярим ой шаклли, параллел чизиқ шаклли, «Н» ҳарфи кўринишидаги белги, хоч шаклли ифода, «А» ҳарфини эслатувчи ифодалар Хараппа пиктографиясида тўлиқ ўз аксини топмоқда⁶⁷.

⁶⁶ Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.

⁶⁷ Асқаров А.А. Сапалитепа. – Т., Фан, 1973. – С.144; Rao S.R. Excavations at Rangpur and Other Explorations in Gujarat. // Ancient India. Nos. 18-19 (1963). – P. 5-207; Mackay E. Early Indus civilizations. – London, 1948. – P. 129; Indus civilization in Saurashtra. – Delhi, 1980. – С. 291; Gupta S.P. Archaeology of Soviet Central Asia and the Indian Border lands. Vol.II. B.R. Publishing corporation. – Delhi, 1979. – P.167.

Қадимги Эрон пиктографик ёзувлари Шахдод ёдгорлиги мисолида ниҳоятда яхши ўрганилган⁶⁸. Шахдод ёдгорлиги сополларида пиктографик белги-ёзувнинг анча ривожланганлигини кузатиш мумкин. У ерда 333 та белги алоҳида ифодаланганлиги, 273 та пиктографик ёзувда эса белгиларнинг уйғунлашганлигини-бир жойда ёзилганлигини айтиб ўтиш лозим. Шахдод ёдгорлигидан топилган, сополларда битилган белгилар профессор Али Ҳакими томонидан пиктографик ёзув сифатида эътироф этилган⁶⁹.

Жаркўтон пиктографиясидаги барча белгилар, жумладан хоч, омоч, филдирак, нарвон, геометрик белгилар, свастика, ўсимликлар дунёси, хайвонот дунёси ва космогоник белгилар Шахдодга ҳам хослиги кузатилди⁷⁰. Окс ва Шахдод пиктографияси ёзилиш услуби, уларда ифодаланган тасвирий ифодалар ниҳоятда яқинлиги билан характерланади. Икки пиктография мактабига ҳам белгиларнинг алоҳида ифодаланиши билан бирга, белгиларнинг уйғунлашиш жараёни хосдир. Бу ҳолат Марказий Осиё ва Эрон пиктографик ёзувларидаги параллелликлар хусусида гапиришга имкон яратади⁷¹.

ХУЛОСА

«Окс цивилизациясининг ижтимоий характери» мавзусидаги диссертация юзасидан куйидаги хулосаларни илгари суриш мақсадга мувофиқ:

1. Окс цивилизацияси-Марказий Осиё халқлари яратган, Қадимги Шарк цивилизациясининг янги ўчоғи. Бу цивилизация аҳолига ижодкорлик хусусияти характерли бўлиб, Марказий Осиё халқлари тарихида жуда кўплаб ижтимоий воқеаларга, моддий маданиятнинг кўплаб турларига, янги технологияларга асос солган.

2. Окс цивилизациясининг синфий дифференциялашган аҳолиси илк шаҳар маданиятига, илк давлатчиликка, марказлашган динга асос солиш билан бирга хунармандчилик соҳасида, айниқса кулолчилик чархида ишланган идишларни икки ярусли хумдонларда пишириш технологияларини йўлга қўйган, меъморчилик соҳасини санъат даражасига кўтариб, симметрия ва лабиринт тизимини жорий қилган, халқаро алоқалар тизимида, айланма механика асосида ишлайдиган аравадан фойдаланган, хайвон кучидан фойдаланиб ерга ишлов беришни қўллаган илк аждодларимиз ҳисобланади. Марказий Осиё халқлари тарихида шунча янгилик қилган аҳолини деҳқон жамоаси деб аташ, жуда ҳам жўн ва улар эришган маданият даражасига ва иқтисодига тўғри баҳо бермасликдир. Бу жамоа халқ хўжалигининг кўплаб соҳасини тенг ривожлантирган умумлашган жамоадир.

⁶⁸ Hakemi A. Ecriture pictographique decouverte dans les fouilles de Shahdad. // Permanent Bureau of the International Congresses of Iranian Art and Archaeology. – Teheran, 1976. – P. 3-46.

⁶⁹ Ali Hakemi. Shahdad ... – P. 665-688.

⁷⁰ Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Т.ф.д. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация альбоми. ЎЗР ФА Археология институти кутубхонаси. – Самарқанд, 2009. – 64 б.; Ali Hakemi. Shahdad ... – P. 665-688.

⁷¹ Ali Hakemi. Shahdad ... – P. 665.

3. Марказий Осиё халқларининг жадал тараққиёти Окс цивилизацияси давридан бошланади. Илк шаҳар маданияти, жамиятнинг синфий дифференцияси, давлатчилик, ички ва ташқи маданий алоқалар заминиди шаклланиган ва ривожланган техник ва технологик янгиликлар, диннинг марказлашув жараёнининг кечиши Окс цивилизациясига хосдир.

4. Мил. авв. III минг йиллик сўнгида Бактрия ва Марғиёнада Окс цивилизацияси шаклланиган, мил. авв. II минг йиллик давомида унинг тараққиёт даври бошланган ва ниҳоятда кенг ҳудудга, Шарқий Афғонистон, Белужистон, Шарқий Эрон, Ҳиндистоннинг шимолий ҳудудларига тарқалган. Бу цивилизация умумлашган моддий маданият белгилари билан характерланади ва доимо шимолдан янги этник гуруҳларнинг, Андроново маданияти вакиллариининг кўшилиб туриши билан ва жануб томон кенгайиб бориши билан характерланади.

5. Окс цивилизациясининг пайдо бўлиши ва шаклланиши икки илдизга эга. Биринчиси маҳаллий илдиз бўлиб, Жанубий Туркманистоннинг Олтинтепа ва яна бир қанча ёдгорликларида Окс цивилизациясига хос бўлган анъаналарга асос солинган. Булар шаҳарсозлик (қурилиш услублари, монументал архитектура, муҳофаа иншоотлари), ҳунармандчиликнинг энг асосий йўналиши бўлган кулолчиликда икки ярусли хумдоннинг, сопол чархининг кашф этилиши, тоштарошлик ҳунарини санъат даражасига кўтарган халқ олтинтепаликлар хисобланади. Олтинтепада шаклланиган муҳр яшаш техникаси ва технологияси, уларда ифодаланган тасвирлар Окс глиптикасида тўлиқ қайтарилади.

6. Окс цивилизацияси иккинчи илдизи миграциялар натижасидир, негаки фортификациядаги лабиринт тизим, сопол буюмлар гардишидаги зооморф дасталар, миниатюра шаклли база колонналар, муҳрлардаги ўзгаришлар, хуллас Окс цивилизацияси ёдгорликлари моддий маданиятидаги ўзига хос хусусиятлар бизга янги цивилизациянинг айрим илдизларини Қадимги Шарқ халқларининг миграциясидан излашимизга асос бўлмоқда. Окс цивилизациясининг пайдо бўлишида миграцияларнинг таъсири ниҳоятда катта бўлган. Қадимги Шарқ, яъни биринчи цивилизация ҳудудларида энг аввало иқтисодий таназзул, мумкинки табиатда юз берган ксеротермик ҳолат натижасида аҳолининг шимолга, янги ерларни ўзлаштириш мақсадида миграцион ҳаракатлар бошланган ва Марғиёна ва Бактриянинг деҳқончиликка қулай бўлган ҳудудларига келиб жойлашган. Окснинг биринчи цивилизациялар моддий маданиятига ўхшамаслигининг сабабини миграция давомида транзит ҳудудлар моддий маданияти билан ассимиляциялашиш жараёнини бошидан кечирганлигидадир.

7. Окс цивилизациясининг моддий маданияти тадқиқотчилар томонидан тўлиқ ёритилган. Аммо, цивилизациянинг энг асосий белгиси бўлган ёзув муаммоси ечимини топмай келмоқда эди. Тадқиқотлар натижасида шу нарса аён бўлдики, Окс цивилизацияси аҳолиси ўртасида икки хил ёзув тизими мавжуд бўлган. Биринчиси, ашёларга асосланган предметли ёзув бўлса, иккинчиси пиктографик белгиларга асосланган ёзув

тизимидир. Предметли ёзув тизими кўпроқ маҳаллий анъаналар асосида шаклланиб ва ривожланиб келган бўлса, пиктографик ёзув тизими Қадимги Шарқ маданиятлари таъсирида шаклланган.

8. Окс цивилизацияси мисолида ҳам айтишимиз мумкинки, ўзбек халқи аجدодлари жаҳон халқлари маданиятининг ривожланишига буюк ҳисса қўшган. Шундай экан аجدодларимизнинг бу хизматларини хронологик тарзда, цивилизациявий қарашлар асосида кўрсатиб бериш тарихчиларнинг бирламчи вазифаси эканлигини ва бу иш ўзбек тарихчиларига юкланган катта масъулият эканлигини унутишга ҳеч кимнинг ҳаққи йўқ. Ўзбекистон тарихини даврлаштиришда цивилизациявий қарашларни нафақат шакллантириш балки методологик асосда ривожлантириб бориш давр талаби. Бронза даврида Жанубий Ўзбекистон худудида илк шаҳар-давлатлар ўрнатилган, илк цивилизациялар шаклланган.

Диссертациядаги таҳлил ва хулосалар асосида қуйидаги **тавсия** ва **таклифлар** ишлаб чиқилди:

1. Мил. авв. III минг йилликнинг охири-II минг йилликнинг ўрталаригача мавжуд бўлган Окс цивилизациясининг пайдо бўлиши, ривожланиш ва етилиш жараёнлари ва ижтимоий характерига оид маълумотларни Ўзбекистон тарихи фани бўйича дарслик, ўқув қўлланмалар ва махсус курсларга киритиш ёшларда ватанпарварлик, миллий ғурур ва ифтихорни ривожлантиришга хизмат қилади;

2. Диссертациядаги маълумотлар ва илмий хулосалардан фойдаланиб, цивилизациявий ёндашувга асосланган ҳолда Марказий Осиёнинг бронза даври тарихи хусусида йирик фундаментал асар яратилиши мумкин;

3. Диссертация материаллари асосида археология, тарихий ва ўлкашунослик музейларининг бронза ва илк темир даврлари акс этган бўлимларига иллюстрациялар, тарихий ҳужжатлар тайёрлаш ва жойлаштиришда кенг фойдаланиш, шунингдек тадқиқот мавзусига доир халқаро ва республика миқёсидаги илмий анжуманлар, конференциялар ва семинарлар ўтказиш мумкин;

4. Диссертация материалларини чет тилларига таржима қилиб нашр эттириш, Окс цивилизациясининг моддий маданияти намуналари акс эттирилган рангли фотоальбом ва буклетлар, тарихий кўрсатувлар ҳамда ҳужжатли фильмлар тайёрлаш, интернет тармоқларига жойлаштириш орқали Ўзбекистонга келадиган туристлар оқимини кўпайтириш мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/30.12.2019. Tar.78.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БОКИЕВ АНВАР АХМЕДОВИЧ

СОЦИАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ЦИВИЛИЗАЦИИ ОКСА

07.00.01-История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Термез-2021

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.1.PhD/Tag601

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице (www.tersu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net/uz)

Научный руководитель:

Шайдуллаев Шанулат Батарович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Аглаева Нигора Ашпуровна
доктор исторических наук, доцент

Абдуллаев Уткир Исмаилович
доктор исторических наук (DSc), доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

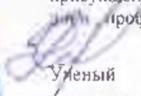
Защита диссертации состоится «23» 11 2021 г. в 10 часов на заседании Научного совета PhD 03/30.12.2019 Tag 78.02 по присуждению ученой степени доктора философии (PhD) по историческим наукам при Термезском государственном университете (Адрес: город Термез, улица Баркамол авлод, дом 43, 2-здание ТерГУ, 4-й этаж. Конференц-зал). Тел.: (99876) 223-13-11, e-mail termizdu@mail.uz

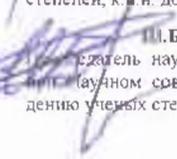
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована за № 41) (Адрес: город Термез, улица Баркамол авлод, дом 43) Тел./факс: 03762217690

Автореферат диссертации разослан «14» 2021 года
(реестра протокола рассылки № 17 от «05» 11 2021 года).




С.Н. Турсунов,
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.и.н. профессор


Х.Э. Холмушонов
Ученый секретарь научного
совета по присуждению ученых
степеней, к.и.н. доцент.


Ш.Б. Шайдуллаев
Председатель научного семинара
при научном совете по присуж-
дению ученых степеней, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мире, ни одну сферу невозможно представить без достижений цивилизаций, возникших в развитии общества и государственности в разные периоды мировой истории. В период глобализации и интеграции постепенно возрастает роль цивилизованного взгляда при более эффективном исследовании актуальных в истории народов мира вопросов ранней государственности и раннего градостроительства. Так, при изучении истории возникших на Древнем Востоке цивилизаций становится необходимым выявление основных тенденций его развития. Это, в свою очередь, требует осуществления практических исследований для объективного раскрытия особенностей и социального характера этапов развития цивилизации Окс, признанной специалистами новым очагом цивилизации бронзового века.

Изучение памятников бронзового века в Центральноазиатском, особенно в его южных регионах, а также установление их места в истории мировых цивилизаций во многом связано с тем, насколько хорошо налажено проведение научных исследований. Поскольку, научные исследования, проведенных в южных регионах Центральной Азии выявили наличие в этом регионе множества памятников бронзового века. Во время раскопок были обнаружены крупные поселения, древние города и крепости, храмы, ремесленные мастерские и другие представляющие ценность памятники. Исследование данных памятников свидетельствовало о формировании в эпоху бронзы древней культуры на юге Центральной Азии. Позже, мировые ученые стали признавать данную культуру как цивилизация Окс.

Следует отметить, что территория Узбекистана является местом, в котором развивались культура градостроительства и высокий уровень мастерства со времен бронзового века. «Как показывает история, наша земля, расположенная на перекрестке дорог Великого шелкового пути, испокон веков была одним из очагов высокой цивилизации и культуры. О трехтысячелетней истории нашей государственности свидетельствуют богатое научное и культурное наследие народа, древние письмена, уникальные архитектурные памятники, редкие манускрипты, различные артефакты»⁷². Поэтому одной из самых актуальных проблем сегодняшнего дня является всестороннее изучение наследия наших предков, внедрение его в научный обиход и эффективное применение в воспитании будущих поколений. В этой связи важную роль играет «...формирование в **Узбекистане фундамента новой эпохи Возрождения – Третьего Ренессанса** путем масштабных демократических реформ, в том числе в системе образования.»⁷³.

⁷² Из Выступления Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном Дню учителей и наставников 30 сентября 2020 года [электронный ресурс]. <https://www.prezident.uz/uz/lists/view/3864>.

⁷³ Источник выше: <https://www.prezident.uz/uz/lists/view/3864>.

Данное диссертационное исследование в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, постановлениях «Об утверждении концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан» за № 4038 от 28 ноября 2018 года и «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» за № ПП-3105 от 30 июня 2017 года, распоряжении «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» за № Р-5181 от 16 января 2018 года, а также в других нормативно-правовых отмеченных в нормативно-правовых документах, относящихся к данной теме.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В соответствии с достижениями и особенностями исследований изучение темы целесообразно разделить на три условных этапа. К первому этапу относится литература, в которой памятники эпохи бронзы Центральной Азии исследуются в качестве археологических культур. Этот этап включает в себя конец XIX-80-годы XX века и характеризуется обнаружением в регионе крупных памятников и их локализацией. Важно особо отметить относящиеся к этому этапу исследования Р.Пампелли, Б.А.Куфтина, В.М.Массона, А.А.Аскарова, И.Н.Хлопина и В.И.Сарианиди⁷⁴.

Начиная с 60-годов XX века на южных территориях Центральной Азии были изучены культуры эпохи бронзы Намазга, Сапалли и Дашлы. Используя стратиграфию и традиции архитектуры памятников этой территории, описание захоронений, анализ предметов материальной культуры и антропологических находок были осуществлены первые исследования, связанные с раскрытием социального характера цивилизации Окса⁷⁵.

⁷⁴ Pumpelly R. (ed.). Explorations in Turkestan; Expedition of 1904: Prehistoric Civilizations of Anau; Origins, Growth, and Influence of Environment. – Carnegie institution of Washington, 1908; Pumpelly R. Ancient anau and the oasis-world. //Explorations in Turkestan, expedition of. – 1904; Куфтин Б.А. Работы ЮТАКЭ в 1952 г. по изучению культур Анау. – ИАН ТуркмССР, 1954, № 1.; Массон В.М. Алтын-депе. / АН ТуркмССР. – Л., Наука, 1981; Хлопин И. Н. Эпоха бронзы Юго-Западного Туркменистана. – СПб., Петербургское Востоковедение, 2002; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

⁷⁵ Массон В.М. Алтын-депе. / АН ТуркмССР. – Л., Наука, 1981; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

Второй этап включает в себя произведения, в которых памятники Центральной Азии эпохи бронзы освещены в качестве Бактрийско-Маргианского археологического комплекса (БМАК). К их числу следует отнести исследования В.И.Сарианиди, А.П.Франкфора, Е.В.Антоновой, Н.А.Дубовой, Т.Ш.Ширинова, Н.А.Аванесовой, Х.Бендесу-Сармиенто, Л.Б.Кирчо, Н.М.Виноградовой, Ж.Люилье, С.Сальватори и других⁷⁶. Кроме того, научные труды ученых Сурхандарьинской области, такие как С.Турсунов, Э.Кобулов и А.Тухтаев, дают ряд важных сведений о памятниках эпохи цивилизации Окс в южных регионах Узбекистана⁷⁷. Изучение вышеупомянутых культур Намазга в Южном Туркменистане, Дашлы в Северном Афганистане, Сапалли в Южном Узбекистане и Южном Таджикистане стали одним из самых больших открытий в археологии Центральной Азии и был накоплен очень большой объем научных сведений об эпохе бронзы бассейна верхнего течения Амударьи⁷⁸. В.И.Сарианиди в своих статьях и книгах, которые стали публиковаться с 1976 года, этим культурам дал обобщенное название Бактрийско-Маргианский археологический комплекс (БМАК) и это обозначение было принято многими исследователями⁷⁹. Большинство авторов второго этапа принимали участие в археологических раскопках памятников энеолита, эпохи бронзы и железного века в Центральной Азии, которые проводились в середине 70- годов XX-начале XXI веков.

К литературе третьего этапа относятся произведения, освещающие памятники эпохи бронзы в Центральной Азии в качестве цивилизация Окса. В середине 90-годов XX века были обнародованы выводы о том, что на основе БМАК на юге Центральной Азии, территории Северного Ирана и

⁷⁶ Сарианиди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002; Франкфор А.П. Цивилизация БМАК и местонахождение Мархапи около 2300-1800 гг. до н.э. / Древняя Маргиана-новый центр мировой цивилизации. Материалы Международной научной конференции, 14-16 ноября, 2006 года. Мари. – 2006; Антонова Е.В. К проблеме формирования бактрийско-маргианского археологического комплекса // КСИА. – 2009. – №. 223.; Дубова Н.А., Куфтерин В.В. Антропология населения Южного Узбекистана эпохи поздней бронзы (по материалам некрополя Бустон VI). – М., Старый сад, 2015. – 186; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Аванесова Н.А. Бустон VI – некрополь огнепоклонников доурбанистической Бактрии. – Самарканд, 2013; Bendezu-Sarmiento J. Funerary rituals and archaeoanatomological data from BMAC graves at Ulug Depe (Turkmenistan) and Dzharkutan (Uzbekistan). // The World of the Oxus Civilization. – 2020; Кирчо Л.Б. Формирование древнейшего протогородского центра бронзового века Средней Азии (процессы культурной и технико-технологической трансформации): дис. – автореф. дис....д-ра ист. наук, 2009; Виноградова Н.М., Кутимов Ю.Г. Погребальные памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане (могильники Гелота и Дарнайчи). / Институт востоковедения РАН; Институт истории материальной культуры РАН. – М., Институт востоковедения РАН, 2018; Lhuillier J. Le phénomène des «cultures à céramique modelée peinte» en Asie centrale dans l'évolution et la transformation des sociétés de la fin de l'âge du Bronze et du début de l'âge du Fer (III-Ier millénaire avant n. è.). Une synthèse comparative et régionale de la culture matérielle: dis. – Université Panthéon-Sorbonne-Paris I, 2010; Salvatori S. Bactria-Margiana Archaeological Complex: how terminology hides historical processes. // Trudy Margianskoj Arkheologicheskoy Ekspeditsii. – 2016. – Т. 6.

⁷⁷ Турсунов С.Н., Қобилов Э. ва бошқалар. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Т.: Шарқ, 2001; Турсунов С.Н., Қобилов Э. ва бошқалар. Сурхондарё тарихи. – Т.: Шарқ, 2004; Сурхон воҳаси моддий маданият тарихи. / С.Н. Турсунов ва бошқ. – Т.: «Muharrir», 2013; Турсунов С.Н. Сурхондарё вилояти топонимлари. – Т.: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2008; Ўзбекистон жанубий худудларида маданият ва амалий санъат ёдгорликлари тарихи. / С.Н. Турсунов ва бошқ. – Термиз: «Сурхон-Навр», 2017.

⁷⁸ Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. МИА. – 73, – Л., 1959; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977.

⁷⁹ Сарианиди В.И. Некрополь Гонура и иранское язычество. – М., 2001; Кузьмина Е.Е. Откуда пришли Индоарины? – М., 1994.

Афганистана стал формироваться отдельный очаг цивилизации. В различных трудах очаг этой цивилизации называется цивилизацией Окса, Туранской цивилизацией, Центральной Азии, Южного Узбекистана, Бактрийской, Окса-Амударьи, Маргианской, Амударьинской и цивилизацией Великого Хорасана. К этим исследованиям и произведения можно отнести работы К.Ламберг-Карловского, А.П.Франкфора, П.Амье, Е.В.Антоновой, Н.А.Дубовой, Х.Бендесу-Сармиенто, Ж.Люилье, Э.Люно, М.Видале, Б.Лионе, С.Сальватори, М.Този, Ф.Хиберта, К.Каниута, Д.Т.Поттса, А.А.Вахдати, Ф.Колла, М.Тойфера, Н.М.Виноградовой и труды ряда других авторов⁸⁰.

Обстоятельный анализ литературы предполагает необходимость проведения диссертационного исследования для всестороннего раскрытия социального характера цивилизации Окса.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательской работы вуза, в котором выполняется диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательского плана Термезского государственного университета АТД-1 «История государственности Узбекистана: отношения и взгляды» (2015 - 2021 гг.).

Цель исследования заключается в раскрытии этапов развития и социального характера цивилизации Окса на основе письменных и археологических источников.

Задачи исследования: Ввести концепцию цивилизации Окс в предмет истории Узбекистана, определить этапы ее зарождения, распространения, расцвета, упадка и кризиса;

Сформировать цивилизационный подход к культурам эпохи бронзы в южных регионах Центральной Азии на примере памятников цивилизации Окса (Сапалли, Намазга, Дашлы);

⁸⁰ Lamberg-Karlovsky C.C. The Oxus Civilization: the Bronze Age of Central Asia. *Antiquity*, Volume 68, Issue 259, June 1994; Lamberg-Karlovsky C.C. The Oxus Civilization. / *La Civilización del Oxus*. CuPAUAM 39, 2013; Francfort H.-P., Tremblay X., 2010. – Marhaši et la civilisation de l'Oxus. // *Iranica Antiqua*. Vol. XLV.; Amiet P. Elam and Bactria. *Bactria. An Ancient Oasis Civilizations*. Roma-Venezia, 1989; Антонова Е.В. Заметки об одной из культур эпохи бронзы-«цивилизации Окса». – *Российские востоковеды в память о М.С.Капице*. – М., 2001; Lyonnet B., Dubova N. A. (ed.). *The World of the Oxus Civilization*. – Routledge, 2020; Sarmiento J.B., Lhuillier J. La fin de la civilisation de l'Oxus en Ouzbékistan et au Turkménistan. Transition ou collapse des sociétés entre les âges du Bronze et du Fer en Asie centrale? // *Archéologie & Grande Transition*. – 2019; Luneau E. La fin de la civilisation de l'Oxus: Transformations et recompositions des sociétés de l'âge du bronze final en Asie centrale méridionale (1800-1500/1400 avant n.è.). – Paris, De Boccard, 2015; Vidale M. *Treasures from the Oxus: The Art and Civilization of Central Asia*. Bloomsbury Publishing, (21 juin 2017); Salvatori S. Cultural variability in the Bronze Age Oxus civilisation and its relations with the surrounding regions of Central Asia and Iran. // *The Bronze Age and Early Iron Age in the Margiana Lowlands: Facts and Methodological Proposals for a Redefinition of the Research Strategies*. – 2008; Hiebert F.T. Production evidence for the origins of the Oxus Civilization. // *Antiquity*, 68, 1994; Kaniuth K., Teufer M. Zur Sequenz des Gräberfeldes von Rannij Tulchar und seiner Bedeutung für die Chronologie des spätbronzezeitlichen Baktrien. // *AMIT*. Band 33. – Berlin, 2001; Kohl P. L. Origins of the Bronze Age Civilization in Central Asia. // *American Antiquity*. – 1996. – T. 61. – №. 3.; Potts D. Puzur-Inšušinak and the Oxus Civilization (BMAC): Reflections on Šimaški and the geo-political landscape of Iran and Central Asia in the Ur III period. // *Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie*. Volume 98: Issue 2, 15 Dec 2008; Vahdati A.A., Meier D.P. Objects of the 'Oxus-civilization' and of the 'Jiroft culture' from the Mofakham museum (Bojnord, North Khorasan Province). // *Tales of three worlds archaeology and beyond: Asia, Italy, Africa*. Archaeopress, Oxford, A tribute to Sandro Salvatori. – 2020; Teufer M. *Der Baktro-Margianische Archäologische Komplex und die Oxus-Zivilisation: Margiana*. // *Ein Königreich der Bronzezeit in Turkmenistan [Ausstellungskatalog]*. Petersberg. – 2018; Vinogradova N. M. The formation of the Oxus Civilization /BMAC in southwestern Tajikistan. // *The World of the Oxus Civilization*. – Routledge, 2020.

Внедрение цивилизационных взглядов на периодизацию истории Узбекистана;

Раскрыть социальный характер цивилизации Окс на основе материальных источников;

Осветить значение локальных корней и миграционных процессов на основе материальных источников, изученных на памятниках цивилизации Окс;

Введение в научный обиход вопроса формирования первой пиктографической системы письма в Центральной Азии на основе новых археологических источников и осуществление анализа существования системы письма, основанной на предметах;

Сопоставление пиктографической системы письма, выявленной в материальных источниках, относящихся к цивилизации Окс, с письменами центров древневосточных культур.

Объект исследования составляет научная литература, посвящённая исследованиям археологических памятников, где формировались раннегородская культура и цивилизации, в том числе такие памятники, как Джаркутан, Сапаллитепа, Дашлы, Гонур, Тоголок, Алтын-Депе и Шахдад.

Предмет исследования заключается в анализе проблем, связанных с определением границ между первобытной историей и цивилизацией, формированием ранних цивилизаций в истории Центральной Азии, в том числе и Узбекистана.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как систематизация сведений по цивилизации Окса, историко-сравнительный и критический методы, метод обобщения исторических источников и сведений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Сравнением археологических, хронологических, этнографических, династических, формационных и цивилизационных подходов к периодизации истории Узбекистана, обоснована целесообразность цивилизационного метода, отражающего эволюционное развитие социальной и материальной жизни, отчетливо раскрывающего роль масс в этих процессах;

Выявлены социальные и материальные особенности цивилизации Окс, на основе сравнений раскрыты ее особые отличия от цивилизаций Древнего Востока, в том числе строительство домов, дворцов и храмов из крупных кирпичей в архитектуре, строительство трехрядных оборонительных фортификационных стен по методу лабиринтов (Сапаллитепа, Дашлы), наблюдение традиций изготовления полов и оштукатуривания стен из смеси почвы и соломы, применение радикально отличающихся в техническом плане методов изготовления украшений, а также половая дифференциация, внедрение постоянных новшеств в обращении с усопшим;

Обоснованы значимая роль местных корней и миграции в эволюционном развитии цивилизации Окс, освоение населением Мургабского, Сурханского,

Дашлинского, Вахшского и Кафирниханского оазисов в конце III и на протяжении II тысячелетий до нашей эры и создание ими уникальной высокой материальной культуры, наличие близких культурных связей с Месопотамией и Индией, возникновение местных корней Цивилизации Окс в Алтын-Депе и ряде других памятников на территории южного Туркменистана;

Обоснованы распространение предметного письма среди населения цивилизации Окс с 1600-1500 гг. до н.э., (а также) возникновение письменности в бронзовом веке в Центральной Азии на основе пиктографических символов, обнаруженных в памятниках Дашлы Северного Афганистана, и в периоде Намазга IV Ахалтекинском и Мургабском оазисах на юге Туркменистана, а также памятниках Сапаллитепа (29 знаков), Джаркутан (52 знака), Арабулак, Тиллябулак и Гоз на юге Узбекистана.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Показано существование в Центральной Азии с конца III до середины II тысячелетия до н.э. цивилизации Окса, сведения о которой в настоящее время должны формировать в сознании молодёжи чувство патриотизма, уважения к историческим ценностям, росту национального самосознания;

По теме исследования опубликована научная монография;

С 2018-2019 учебного года на Историческом факультете Термезского государственного университета налажено преподавание выборной дисциплины «Цивилизация Окса».

Достоверность результатов исследования определяется анализом археологических находок, обнаруженных в процессе раскопок на территории Южного Узбекистана, ссылкой на исторические источники, а также, широким обсуждением основных результатов по теме диссертации в республиканских и зарубежных научных изданиях, конференциях, подтверждением практических результатов соответствующими компетентными органами.

Достоверность исследования обосновывается использованием первичных источников материальной культуры и посвящённых им произведений на основе признанных в исторической науке научных подходов и научных методов, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций,

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научное значение результатов исследования заключается в изложении истории поздней бронзы и раннего железного века в многотомнике "История Узбекистана", освещении материальной культуры народов, живших в данный период, создании учебных пособий и учебников по истории, археологии и этнографии узбекского народа; служит для организации семинаров во всех высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что диссертация выполняет задачу практического опыта для исследования истории, палеоэкологии, палеографии и этнографии древнего мира. Кроме

этого, она служит обогащению образовательных процессов социально-гуманитарных направлений новыми сведениями.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования по теме социальный характер цивилизации Окса:

выявлены материальные и социальные признаки цивилизации Окс, и в ходе сравнительного анализа специфических особенностей, отличающих ее от других цивилизаций Древнего Востока, и полученные данные широко использованы в обогащении новыми сведениями пропагандистских материалов, подготовленных по туристическим объектам Сурхандарьи и в освещении научных передач, посвященных результатам новых исследований (справка № 05-16/4084 Государственного комитета Республики Узбекистан по развитию туризма от 4 сентября 2020 года). В результате, анализ сведений о миграции, оседлом образе жизни, хозяйственной жизни, пиктографических знаках сообществ эпохи бронзы в южных областях региона Средней Азии послужил освоению зрителями дополнительных сведений о древней письменности, использовавшейся населением региона в бронзовом веке;

Сведения о рассмотрении существовавших в истории Узбекистана культур эпохи бронзы в качестве периода формирования цивилизационных процессов, и рассмотрении культур Сапалли, Намазга, Дашлы с точки зрения цивилизованного подхода, использованы в подготовке сценариев передач «Мавзу» (“Тема”) и «Такдимот» (“Презентация”) на телеканале «Ўзбекистон тарихи» (справка № 02-40-660 ГУК «Ўзбекистон телерадиокомпания» Национальной телерадиокомпания Узбекистана от 30 апреля 2021 года). В результате, названные передачи позволили широким кругам общественности лучше понять исторические факторы возникновения первых городов-государств в регионах Узбекистана, охвативших стратегически удобное положение в Средней Азии, формирование, этапы развития и причины ее цивилизации Окс.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на научных конференциях и семинарах, в том числе на 6 международных и на 5 республиканских научно-практических конференциях.

Публикации результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 24 научных работ. Из них 1 монография, 6 международных и 6 республиканских журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций. А также результаты исследования опубликованы на научных конференциях и семинарах, в том числе на 6 международных и на 5 республиканских научно-практических конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также списка сокращений и приложения. Общий объем диссертации составляет 143 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и достоверность избранной темы, охарактеризованы цели, задачи, а также объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениями науки и технологий республики, изложены его научная новизна и практические результаты, раскрыты теоретическое и практическое значение полученных результатов, внедрение результатов исследования в практику, приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Формирование цивилизационных взглядов на изучение истории Узбекистана**», которая состоит из двух глав. В первом параграфе описаны цивилизационные взгляды на периодизацию истории Узбекистана. Как известно, существуют различные методы периодизации истории, к которым относятся археологический, хронологический, династический, формационный и, конечно, цивилизационный подходы. Следует отметить заслуги В.В.Бартольда⁸¹, В.В.Струве⁸² и С.П.Толстова в периодизации истории народов Центральной Азии⁸³. Вопросы периодизации древнего периода центральноазиатских республик всесторонне обсуждался на проведённом в Ленинграде пленуме в 1948 году⁸⁴ и на сессии в Ташкенте, состоявшемся в 1954 году⁸⁵. В исторической науке в период советской власти стало традиционным изучение истории человеческого общества с разделением её на пять социально-экономических формаций⁸⁶.

На наш взгляд, одним из самых приемлемых вариантов периодизации истории является цивилизационный подход. По вопросам цивилизационного подхода, то есть по её урбанистическому направлению в мировой истории проводятся значительные работы. Известный археолог и учёный-урбанист К.Ренфрю, представляя научную характеристику цивилизации, считает, что она является развитым в культурном отношении этапом общества, где в обществе существует классовое расслоение и сформирована государственность⁸⁷.

В 50-годах XX века Г.Чайлд раскрыл особенности цивилизаций Древнего Востока и Европы⁸⁸.

Ряд учёных-урбанистов, в их числе Р.Мак Адамс⁸⁹, В.Фейрсервис⁹⁰ и К.Фланнер⁹¹ изучали особенности цивилизации Древнего Востока, её место в

⁸¹ Бартольд В.В. История культурной жизни Туркистана. – Л., 1927. – С.3.

⁸² Струве В.В. Проблемы зарождения, развития и упадка рабовладельческих обществ древнего Востока. // «Известия ГАИМК». Вып. 77. – М.- Л., 1934. – С. 23-34.

⁸³ Толстов С.П. Основные вопросы древнейшей истории Средней Азии. // ВДИ, № 1. – М., 1938. – С. 3-21.

⁸⁴ Материалы Пленума Института истории материальной культуры имени Н.Я. Марра Академии наук СССР, посвященный археологии Средней Азии (март 1948 г.). // КСИИМКА, XXVIII. 1948. – С. 8-28.

⁸⁵ Материалы научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. - Ташкент: АН СССР, 1955. – 591 с.

⁸⁶ История Узбекской ССР. Том 1. – Т., 1967. – С.15.

⁸⁷ Renfrew C. The emergence of civilization: The Cyclades and the Aegean in the third millennium B.C. – London, 1972. – P. 213.

⁸⁸ Чайлд Г. У истоков европейской цивилизации. ИИЛ, М., 1952; Childe V.G. The urban revolution. // Towh planning Review. Vol. 21. 1950. – P. 9-16; Чайлд Г. Древнейший Восток в свете новых раскопок. ИИЛ, М., 1956.

культурном развитии истории человечества, роли в развитии других цивилизаций.

Следует признать большой вклад английского учёного А.Тойнби в изучение процессов формирования и совершенствования цивилизационных взглядов в развитии общества⁹². Он подчёркивает, что человечество пережило 26 цивилизаций и считает незавершёнными пять очагов цивилизаций Древнего Востока⁹³.

Необходимо отметить, что по вопросу цивилизационного подхода к периодизации истории в истории Узбекистана также проведена определённая работа. Эти работы были осуществлены в пределах одного периода или исторических территорий. С начала 30-годов прошлого века Хорезмская археологическая экспедиция под руководством С.П.Толстова выдвинула идею о «цивилизации Древнего Хорезма». Он показал богатую материальную культуру народа Древнего Хорезма и её место в истории народов Средней Азии⁹⁴.

В годы после Второй мировой войны исходя из места, которое занимали средневековые мыслители Центральной Азии в культурной, научной жизни народов мира, в мировой истории появилась идея о «периоде мусульманского ренессанса»⁹⁵. Был освещён исторический вклад в общечеловеческое развитие десятков таких учёных, как Мухаммад Хорезми, Ахмад Фергани, Абу Наср Фараби, Абу Али ибн Сина, Абу Райхан Беруни, Абу Абдуллох Рудаки, Юсуф Хос Ходжиб, Махмуд Кашгари, Ахмад Югнаки, Имам аль-Бухари, Абу Исо Мухаммад Термези, Махмуд аз-Замахшари и Ахмад Яссави, заслуги которых были признаны народами и учёными мира.

Благодаря независимости изменилось отношение к Амиру Темуру и истории периода темуридов. По отношению к техническому прогрессу и материальной культуре, новшествам в истории государственного управления, в особенности в архитектуре этой эпохи, стал использоваться термин «Цивилизация периода темуридов» или «Самаркандская цивилизация».

По вопросу древней истории, ранних цивилизаций были осуществлены ряд научных исследований. Академик А.А.Аскарров считает, что история человечества прошла на пути своего развития 5 крупных цивилизаций: 1. Цивилизация Древнего Востока; 2. Цивилизация античного периода; 3.

⁸⁹ Adams R. Mc. History patterns of Mesopotamian irrigation agriculture. // *Irrigation's impact on Society*. – Tucson, 1974. – P. 345-357.

⁹⁰ Servis E.R. Primitive social organisation. An evolutionary perspective. – New York, 1971. – P. 68-73.

⁹¹ Flannery K.V. The cultural of civilization. // *Annual Review of Ecology and Systematics*. 1972. – №3. – P. 21-34.

⁹² Арнольд Джозеф Тойнби-член Британской Академии наук, профессор университетов Оксфорда, Лондона, Бирмингема, Принстона, директор Королевского института международных отношений. Автор десяти томного «Исторические исследования», «A Study of History».

⁹³ Тойнби А.Ж. Постигание истории. – М., Прогресс, 1991. – 736 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А.Ю. Согомонова]. – М., Политиздат, 1992. – 542 с.

⁹⁴ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М., 1948. – С. 341; Толстов С.П. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в 1949-1953 гг. // *Труды ХАЭЭ*. Т.2. – М., 1958. – С. 149-168.

⁹⁵ Мец А. Мусульманский ренессанс. / Перевод с немецкого Д.Е.Бертельса. – М., Наука, 1966; Мец А. Мусульманский Ренессанс. Изд. 2-е. Перевод с немецкого Д.Е.Бертельса. – М., Наука, 1973. – 473 с.

Цивилизация Маверауннахра и Хорасана; 4. Цивилизация периода общего возрождения Европы и Азии в XIV-начале XV веков⁹⁶.

В изучении зарождения и развития ранних цивилизаций, государств и городов в южных областях Центральной Азии необходимо отметить заслуги Т.Ш.Ширинова, А.С.Сагдуллаева и Ш.Б.Шайдуллаева⁹⁷.

В этом вопросе академик Э.В.Ртвеладзе в своей книге «Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар» («Цивилизация Древнего Узбекистана: очерки истории государственности и права»), опубликованной в 2001 году, исходя из способа управления древних государств на территории Узбекистана, подразделяет их на следующие типы: 1. Царство, способ управления-абсолютная монархия; 2. Конфедеративное царство, способ управления-ограниченная монархия; 3. Землевладельческий способ управления-царство, передающееся из поколения в поколение⁹⁸.

По мнению таких исследователей древней истории, как А.С.Сагдуллаев и Э.В.Ртвеладзе, на территории Узбекистана история государственности начинается с эпохи бронзы, а первые ростки государственности возникли во второй половине II тысячелетия до нашей эры.

Другие учёные, которые ведут научные исследования эпохи бронзы и раннежелезного века, в частности, А.А.Аскарлов и Т.Ш.Ширинов, пришли к заключению, что в Джаркутане были такие типы городов-государств, как «Чифдом», «Карликовое государство», «ном»⁹⁹.

А.А.Аскарлов предложил новую концепцию периодизации истории Узбекистана¹⁰⁰. Академик Э.В. Ртвеладзе провёл хронологическую периодизацию истории государственности Узбекистана¹⁰¹. Профессор Б.Ж.Эшов в одном из исследований 2011 года затронул данный вопрос и предложил свой вариант периодизации истории Узбекистана¹⁰².

Известно, что города появились в период раннеклассового общества, то есть в одно время с государствами¹⁰³. В археологии Центральной Азии вопросы отношений между городами и государствами изучен недостаточно. Вопросы возникновения и развития городов и государств изучались в качестве отдельных научных проблем. Это неверно в историческо-методологическом отношении, потому что ранние города появляются в качестве центров ранних государств и их развитие органично взаимосвязано между собой.

⁹⁶ Аскарлов А.А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Т., 2007. – Б.18-19.

⁹⁷ Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М., ИА АН России, 1993. – С.42; Сагдуллаев А.С. Оседлые области на юге Средней Азии в эпоху раннего железа (генезис культуры и социально экономическая динамика). Автореф. дис. ... докт. ист. наук. – М., МГУ, 1989. – С. 40; Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Самарканд, ИА АН РУз, 2009.

⁹⁸ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Т., Адолат, 2001. – Б. 55-58.

⁹⁹ А.А.Аскарлов, Т.Ш.Ширинов. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии ... – С.85.

¹⁰⁰ Аскарлов А.А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент, Университет, 2007. – Б. 15-24.

¹⁰¹ Ртвеладзе Э.В., Саидов А.Х., Абдуллаев Е.В. Қадимги Ўзбекистон цивилизацияси: давлатчилик ва ҳуқуқ тарихидан лавҳалар. – Т., «Адолат», 2001. – 416 б.

¹⁰² Эшов Б.Ж. Ўзбекистон тарихини даврлаштириш масалалари. / Ўзбекистон тарихини ўқитиш муаммолари: тажриба ва истиқболлари илмий-услубий анжумани материаллари. – Т., 2011. – Б. 222-227.

¹⁰³ Дьяконов И.М., Якобсон В.А. «Номовые государства» ... – С. 3-16.

Во втором параграфе первой главы представлены «**Общие понятия о цивилизации Окса**». Население цивилизации Окса основало в Центральной Азии централизованную религию¹⁰⁴ (храмы Джаркутана, Дашлы, Тоголок, Гонур), раннегородскую культуру¹⁰⁵, самые древние города-государства¹⁰⁶, они возвысили традиции гончарного ремесла до уровня искусства¹⁰⁷, металлообработка была одним из самых развитых отраслей цивилизации Окса¹⁰⁸ и его жители использовали железо¹⁰⁹, коренным отличием от представителей других цивилизаций в сфере архитектуры было внедрение фортификационного способа в виде лабиринта¹¹⁰. Жители Окса имели непосредственные отношения с жителями культур Хараппа, Древнего Ирана, Андроново и опосредствованные связи с Сирией, хеттами, Месопотамией¹¹¹.

Представители изучаемой цивилизации в истории народов Центральной Азии также заложили основы таких сфер искусства, как скульптура¹¹² и глиптика¹¹³.

Вторая глава озаглавлена «**Процессы возникновения, совершенствования и развития цивилизации Окса**». В его первом параграфе рассматриваются вопросы роли миграций в возникновении цивилизации Окса.

С конца XIX и начала XX веков начинается применение цивилизационного подхода к развитию общества. Урбанисты М.Вебер, А.Тойнби¹¹⁴, О.Шпенглер¹¹⁵, Ф.Бродель, Ж.М.Гофф, русские исследователи Н.Я.Данилевский, К.Леонтьев, П.Сорокин, И.М.Дьяконов¹¹⁶, Ю.В.Яковец¹¹⁷ и Л.Н.Гумилев в своих исследованиях пошли по пути цивилизационного

¹⁰⁴ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., Наука, 1977. – 184 с.; Сарияниди В.И. Некрополь Гонура и иранское язычество. – М., Мир-медиа, 2001. – 246 с.

¹⁰⁵ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Эшов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Т., 2008. – С. 42; Массон В.М. Протогородская цивилизация юга Средней Азии. // СА. – М., 1967. – №3. – С. 165-190.

¹⁰⁶ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореферат дисс. ... д.и.н. Самарканд, 2009.

¹⁰⁷ Массон В.М. Протогородская цивилизация юга Средней Азии. // СА. – М., 1967, №3. – С. 165-190; Рахманов У. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Самарканд, ИА АН РУз.ССР, 1987. – С.19.

¹⁰⁸ Рузанов В.В. Еще раз о хронологии Чустской культуры Ферганы. // Российская археология, №4. – М., 1999. – С. 233-239; Kaniuth K., Teufer M. Zur Sequenz des Gräberfeldes von Rannij Tulchar und seiner Bedeutung für die Chronologie des spätbronzezeitlichen Baktrien. // AMIT. Band 33. – Berlin, 2001. – S. 89-115.

¹⁰⁹ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореферат дисс. ... д.и.н. Самарканд, 2009. – С.14.

¹¹⁰ Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.

¹¹¹ Щегенко А.Я. О торговых путях эпохи бронзы по материалам Туркменистано-Харапских параллелей. // КСИА. Вып.122. – М., 1970. – С. 17-21; Сарияниди В.И. Об одной группе культовых изделий Бактрии. // СА №3, 1979. – С. 262-265; Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии (III-II тыс. до н.э.). // Формирование и развитие трасс великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Тезисы докладов международного семинара ЮНЕСКО. – Т., 1990. – С.34-39; Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. – Т., 1999. – С. 16-18; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Т., 2005. – С. 197-199; Аванесова Н. Культурные контакты и генезис торговых трасс Великого Шелкового пути. // Вестник МИЦАИ, выпуск 15, 2012. – С. 54-70.

¹¹² Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности ... – С.34.

¹¹³ Amiet P. Elam and Baktria. Baktria. An Ancient Oasis Civilizations. Roma-Venezia, 1989.

¹¹⁴ Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М., 1991. – С. 86-87.

¹¹⁵ Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. Т. I. – М., 1993. – С. 55.

¹¹⁶ Дьяконов И.М. Пути истории: От древнейшего человека до наших дней. – М., 1994.

¹¹⁷ Яковец Ю.В. История цивилизации. – М., 1997. – С. 44.

развития. В науке было обосновано, что зарождение, распространение, совершенствование, кризис и гибель каждой цивилизации является историческим процессом и после этих процессов неизбежно начинается переходный период, а в течение переходного периода на основе новых идеологических воззрений, в результате появления развитой материальной культуры формирование новой цивилизации является историческим процессом.

Следует особо отметить, что в результате научных исследований, проведенных в течение XX века и начале XXI в Центральной Азии, были открыты много археологических культур эпохи бронзы, которые ранее были неизвестны науке¹¹⁸. Эти открытия ставят перед исторической наукой новую задачу-определение места Центральной Азии в системе цивилизации Древнего Востока.

Миграционные процессы играли очень большую роль в формировании культур народов Центральной Азии, среди которых можно выделить три характерных типа: первый из них носил колониционный характер и отличается вторжением готовых культур на территорию Центральной Азии; во втором типе пришедшие извне культуры до определённого времени не вступали во взаимодействие с местными культурами. В этом виде миграции наблюдается низкий уровень пришедших извне культур в сравнении с культурой местных народов; в третьем типе миграции начинались с территорий передовых, развитых цивилизаций и местные народы принимали культуру пришельцев и начинались процессы ассимиляции¹¹⁹. Начиная с конца III тысячелетия до н.э. усиливается миграция представителей различных культур Центральной Азии, в особенности, миграция индоарийцев¹²⁰.

По мнению В.И.Сарианиди, с конца III тысячелетия до н.э. и к началу II тысячелетия население Южного Узбекистана и Южного Туркменистана поддерживало тесные культурные контакты с Месопотамией, Индией и принимало активное участие в миграции народов эпохи бронзы.

¹¹⁸ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993. – 162 с.; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы Юга Узбекистана. – Т., Фан, 1977. – 231 с.; Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы. // МИА. Вып. 118, 1962. – 278 с.; Исаков А.И. Саразм. – Душанбе, 1991. – 328 с.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья. // ТХАЭЭ, Т.Х. – М., 1977. – С. 217; Кузьмина Е.Е. Классификация и периодизация памятников Андроновской культурной общности. // Бюллетень Международной ассоциации по изучению культур Центральной Азии. Вып. 9. – М., 1985. – С. 43-62; Литвинский Б.А. Бронзовый век. // ИТН. Том I. – М., 1963. – С. 56-68; Литвинский Б.А. Древние кочевники «крыша мира». – М., 1972. – 269 с.; Массон В.М. Алтын-Депе. // Труды ЮТАКЭ. Том XVIII. – Л., 1981. – 176 с.; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. // МИА, 1959. – № 73. – 216 с.; Сагдуллаев А.С. Усадьбы Древней Бактрии. – Т., 1987. – 127 с.; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., Наука, 1977. – 184 с.; Сарианиди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.; Хиберт Ф., Мур К. Новые стратиграфические раскопки в Гонур-депе (север). // Информационный бюллетень МАИКЦА. Вып. 19. 1994. – С. 109-119; Хлопин И.Н. Юга-западная Туркмения в эпохе поздней бронзы. – Л., 1983. – 259 с.; Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Т., 2000. – 119 с.

¹¹⁹ Кузьмина Е.Е. О некоторых археологических аспектах проблемы происхождения индоиранцев // Переднеазиатский сборник. Древняя и средневековая история и филология. – М., 1986. – С. 175; Титов В.С. К изучению миграций бронзового века. // Археология Старого и Нового Света. – М., 1982. – С. 99-100.

¹²⁰ Кузьмина Е.Е. Арии-путь на юг. – М., – СПб., Летний сад, 2009. – 557 с.; Кузьмина, Е.Е. Откуда пришли индоарии?: материальная культура племен андроновской общности и происхождение индоиранцев. / Рос. акад. наук; М-во культуры РФ, Рос. ин-т культурологии. – М., Наука, Вост. лит., 1994. – С. 224.

Цивилизации Окса объединяет территории двух исторических регионов-Маргианы и Бактрии, центром первого из них считается ранний город Гонур, а второго-Джаркутан. Схожесть этих двух центров, изучение храмов и дворцов показывает, что в системе городского управления руководящие позиции занимали представители религии-мубоды (жрецы) и правители¹²¹.

Зарождение цивилизации Окса имеет два корня и его стержневой корень связан с регионом Копетдага, Мургабским оазисом в Южном Туркменистане и Сурханским оазисом Южного Узбекистана. Боковые корни являются результатом культурных связей с городами-государствами Древнего Востока. Период его зрелости приходится на конец III тысячелетия и на II тысячелетие до н.э. на территории Южного Туркменистана и Узбекистана. В кульминационный период своего развития сформировались города Гонур и Джаркутан. Эта цивилизация сошла со сцены истории и погибла в результате внутренних конфликтов и внешнего влияния. На наш взгляд причина этого заключается во вторжении в Центральную Азию кочевых народов из Евразийского региона и диффузии народов.

Второй параграф второй главы «Местные корни цивилизации Окса» посвящен местным корням цивилизации Окса, в нем уделено внимание трем аспектам. Первый-это характеристика материальных культур существовавших прежде на этой территории культур (Алтын-Депе, Геоксюр), второй-сравнение с материальными культурами цивилизаций Древнего востока (Хараппа, Элам, Месопотамия); третий-сравнение с цивилизациями последующего исторического периода, которые исследованы в Центральной Азии, обоснованы материальными и письменными источниками.

На памятнике Алтын-Депе, которая относится к цивилизации Окса, были заложены очень много традиций. Градостроительство (способы строительства, монументальная архитектура, оборонительные сооружения), изобретение в гончарном деле, которое является самым основным направлением в ремесленничестве, двухярусной печи для обжига гончарных изделий, изобретение гончарной прялки своими корнями уходят к жителям Алтын-Депе, алтындепинцы являются народом, поднявшим до уровня искусства ремесло камнетёса, техника и технология изготовления печатей, сформированные в Алтын-Депе, изображения на них полностью повторяются в глиптике Окса.

Исследователи цивилизации Окса ищут её корни за её пределами. Основной причиной этого является то, что система лабиринтов в фортификации Оксской цивилизации, зооморфные ручки на обode керамических изделий, базовые колонны миниатюрной формы, изменения в печатях, в целом, все «несоответствия» в материальной культуре памятников Алтын-Депе и цивилизации Окса послужили основой для поисков

¹²¹ Шайдуллаев Ш.Б. Этапы возникновения и развития государственности на территории Узбекистана. Автореферат дис.... д.и.н. Самарканд, 2009.

исследователями корней новой цивилизации в миграции народов Древнего Востока.

Третий параграф второй главы озаглавлен как **«Отражение социального характера цивилизации Окса в материальной культуре»**. Понятие «цивилизации Окса» только входит в науку, однако социальный характер известных уже давно первичных цивилизаций исследователями полностью не раскрыты¹²².

Учёные-урбанисты исходя из характера ранних цивилизаций давали им разные названия и их достаточно много, одной из причин которого является различный подход исследователей к этому вопросу¹²³. К ним относятся: «ранняя цивилизация», «первичная цивилизация», «вторичная цивилизация», «протоцивилизация», «протогородская цивилизация», «древние очаги цивилизации», «цивилизационные процессы», «цивилизации кочевников», «несформировавшаяся цивилизация», «цивилизация животноводов», «мегацивилизация кочевников», «лесная цивилизация», «цивилизация стрелы», «амбарная цивилизация» и другие.

Шесть из перечисленных цивилизаций использовалась по отношению к народам Древнего Востока, экономика которых была основана на земледелии и ремесленничестве, достигших раннегородской культуры. Термины, расположенные на последующих строчках списка, характерны для кочевнической скотоводческой цивилизации, а термины в конце списка происходят от французского значения понятия цивилизации.

Для цивилизации Окса, точнее для культуры Сапалли, которая находилась в её составе, исследователи использовали понятия протоцивилизации, протогородской цивилизации, ранней цивилизации¹²⁴.

Для цивилизации Окса исследователи использовали понятия протоцивилизации, протогородской цивилизации, ранней цивилизации¹²⁵, по отношению к ранним государствам определения- «чифдом», «карликовое»¹²⁶, «оазисные государства», «миниатюрные государства»¹²⁷, «ном» как типы «городов-государств»¹²⁸, для общин использовались понятия-«ранняя

¹²² Тойнби А.Ж. Постигание истории. – М., 1991; Toynbee A. The impact of the Russian Revolution 1917-1967. – London, 1967.

¹²³ Васильев Л.С. Протогосударство - чифдом как политическая структура. // Народы Азии и Африки. – М., 1981, №6. – С. 157-175; Гуляев В.И. Города государства Мая. (Структура и функции города в раннеклассовом обществе). – М., 1979. – 219 с.; Зданович Д.Г. Синташгинское общество: социальные основы «квазигородской» культуры Южного Зауралья эпохи средней бронзы. – Челябинск, 1997. – 87 с.; Илопечкин В.П. Теория стадийного развития общества. – М., 1996. – 296 с.; История государственности Узбекистана. – Том I. – Т., Узбекистан, 2009. – 560 с.; Крадин Н.Н. Вождество: современное состояние и проблемы изучения. // Ранние формы политической организации. – М., Восточная литература РАН, 1995. – С. 11-61; Кузьмина Е.Е. Дискуссионные проблемы отечественной скифологии. // Народы Азии и Африки. – М., 1980, № 6. – С. 76-82; Массон В.М. Формирование раннеклассового общества и вопросы типологии древних цивилизаций. // Древний Восток и античный мир. – М., МГУ, 1980. – С. 11-41; Павленко Ю.В. Раннеклассовые общества. Генезис и пути развития. – Киев, 1989. – 172 с.; Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество; [Общ. ред., сост. и предисл., с. 5-24, А. Ю. Соколова]. – М., Политиздат, 1992. – 542 с.

¹²⁴ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, ИА АН РУз, 1993. – 162 с.

¹²⁵ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии...162 с.

¹²⁶ Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии...162 с.

¹²⁷ Абдуллаев У.И. Историография древней системы управления и ранней государственности Средней Азии (XX-начала XXI в.). Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Т., 2008. – 21 с.

¹²⁸ Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудда илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Т.ф.д. дисс. Автореферати. ЎЗР ФА АИ. – Самарканд, 2009. – 57 б.

объединённая община», «объединённая община», «сельская община», «патриархальная община» и «раннеклассовая община»¹²⁹.

В последнее время по отношению к культурам Древнего Востока стало использоваться понятие «ранние комплексные общества»¹³⁰. Мы хотим предложить использовать этот термин и по отношению к цивилизации Окса, потому что для населения этой цивилизации характерны творческие способности, жители которого положили начало для значимых социальных явлений, заложили основу для многих видов материальной культуры, новой техники и технологий в истории народов Центральной Азии.

Наряду с основанием централизованной религии, раннегородской культуры, государственности классово дифференцированное население цивилизации Окса в сфере ремесленничества наладило технологию обжига в двухъярусных печах изделия, изготовленные на гончарном круге, наши ранние предки умели пользоваться железом, возвысили сферу архитектуры до уровня искусства, внедрили в симметрию и фортификацию систему лабиринта, в системе международных связей, основав вращательную механику, изобрели телегу, используя тягловую силу наши предки стали обрабатывать землю.

Называть народ, совершивший столько открытий в истории народов Центральной Азии, земледельческой общиной несколько упрощённо и это является неверной оценкой достигнутого ими уровня культуры и экономики. Этот коллектив является комплексным обществом, который равномерно развивал все отрасли народного хозяйства.

Третья глава называется «**Система письменности цивилизации Окса**» и в его первом параграфе рассматриваются «**Способы письма, основанные на предметах цивилизации Окса**».

Предметное письмо в истории народов Центральной Азии занимает значимое место и известно с древних времён. Однако, исследования подтверждают, что в истории Узбекистана эта сфера исследователями практически не изучалась и научные исследования не проводились. Исследователи памятника Джаркутан в своих произведениях приводят сведения о том, что в захоронениях обнаружены миниатюрные формы многих предметов¹³¹. Как правило, они изготовлены из бронзы или глины, по форме напоминают алтарь в виде круга, орудия труда или оружие, приставные лестницы, статуи. Известно также, что миниатюрные предметы

¹²⁹ Массон В.М. Ритмы культурогенеза и концепция ранних комплексных обществ. // Вестник российского научного гуманитарного фонда. – СПб., 1998. № 3. – С. 1-95; Аскарлов А.А., Буяков Ю.Ф., Квирквелия О.Р., Радилиловский В.В. Теоретические и методологические проблемы исследования в археологии. – Т., Фан, 1988. – 214 с.; Аскарлов А.А. Проблема становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном. // Древние культуры Средней Азии и Индии. – Т., 1984. – С. 87-97; Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. – Л., Наука, 1976. – С. 184; Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. / АН СССР. ЛОИА. – Л., Наука. 1964. – 467 с.; Пьянкова Л.Т. К вопросу о семейных и общественных отношениях в эпоху поздней бронзы (по материалам могильников Вахшской культуры) // МКТ. Вып. 4. – Душанбе, 1987. – С. 43-70; Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашхабад, 2002. – 360 с.

¹³⁰ Массон В.М. Ритмы культурогенеза и концепция ранних комплексных обществ. // Вестник российского научного гуманитарного фонда. – СПб., 1998. № 3. – С. 1-95.

¹³¹ Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд, ИА АН Уз.ССР, 1990. – 21 с.

встречались не по одному, а как минимум по три экземпляра, то есть в комплексе.

Академик А.А.Аскаров и его ученики на могильниках Джаркутана, Бустана открыли и изучили всего около 2000 захоронений. Здесь были обнаружены в общей сложности 24 миниатюрных предметов, из которых 14 были изготовлены в форме ножей, 5-кинжалов, 1-котёл, 1-сковорода, 1-ложка, 1-вилка и 1-шумовка¹³².

В захоронении №60 могильника Джаркутан IVв найден комплекс миниатюрных предметов в форме изготовленного из бронзы наконечника стрелы, меча и серебряного шлема¹³³. Комплекс таких миниатюрных предметов является типичным проявлением предметного письма. Здесь имитируется образ военного предводителя. Как показывают материальные источники, в цивилизации Окса система предметного письма выражалась в основном с помощью миниатюрных предметов, а иногда и посредством предметов реальных размеров. Понять истинное значение этих предметов-непростая задача, претендовать на их правильное прочтение тоже неверно, поэтому наша основная задача заключается в определении вопроса о существовании предметного письма начиная с эпохи бронзы, показать, что народ, достигший цивилизации, для выражения своих мыслей использовал различные способы.

Вторая часть данной главы называется «**Пиктографические знаковые письма цивилизации Окса**». Во времена цивилизации Окса были широко распространены такие способы письма, как пиктографические знаки, пиктографическое письмо и предметное письмо. Согласно выводам И.Е.Гельба письменность появляется только во время цивилизаций, цивилизации не могут сформироваться без письменности¹³⁴. По мнению Р.Барта одним из самых основных свойств письменности является посредничество между социальными правителями¹³⁵.

Ш.Б.Шайдуллаев собрал обнаруженные в археологических исследованиях на памятниках культуры Сапалли, нанесённые на керамике знаки и признал их в качестве раннего пиктографического письма¹³⁶. В нашем исследовании они подразделяются на типы и сопоставляются с пиктографией Древнего Востока. Пиктография Окса по своей форме подразделяется на такие типы, как крест, соха, колесо, приставная лестница, геометрические знаки, свастика, мир растений, животный мир, космогонические знаки.

¹³² Аскаров А.А., Абдуллаев Б.Н. Джаркутан ... – С. 24.

¹³³ Отчет Шерабадского отряда за 1985 год. Архив Института археологии АН РУз. Фонд 5, Опись 1, Дело 75. Самарканд, 1986. – С. 36-37.

¹³⁴ Гельб И.Е. Опыт изучения письма. – М., 1982. – С. 211.

¹³⁵ Барт Р. Семиотика. Поэтика. – М., 1994. – С. 304-306.

¹³⁶ Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б., Аннаев Т.Ж. Ўзбекистон худудида ёзувнинг пайдо бўлиши ва тараққиёти. – Т., Янги аср авлоди, 2007. – 96 б; Шайдуллаев Ш.Б. Сополли маданиятининг пиктографик белги-ёзувлари. // Ўзбекистонда ижтимоий фикр. – Т., 2003, № 2. – Б. 35-38; Шайдуллаев Ш.Б. «Авеста» ва моддий маданият. // «O'zbekiston tarixi». – Т., Фан, 2004. – № 3; Шайдуллаев Ш.Б. Ўғирдаги битиклар ёхуд ёзувнинг пайдо бўлишига доир муҳим янгилик. // Тафаккур. – Т., 2004, № 4. – Б. 56-57; Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида ёзувнинг пайдо бўлиши тўғрисида айрим мулоҳазалар. // Жайхун. – Т., ТермДУ, 2005. – №2; Чориев З.У., Шайдуллаев Ш.Б. Дарбанд тош китоби. // Жайхун. – Т., ТермДУ, 2008. – №2. – Б. 6-13; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана ... – С. 117; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура ... – С.162.

В третьей части третьей главы освещаются «**Результаты сопоставления пиктографии Окса с письменами древнего мира**».

Согласно нашим исследованиям для формирования письменности в обществе должны присутствовать следующие социальные предпосылки: рост потребности, спроса к письму, влияние особенностей языка на формирование письменности, развитие в коллективе традиций видов первобытного изобразительного искусства, развитие между различными общинами социальных отношений и культурных связей, возникновение и влияние принадлежностей и предметов для письма, развитие народного искусства и способов искусства, расширение, рост и влияние кругозора жителей.

Все эти условия и причины полностью присутствовали на территории цивилизации Окса. Вместе с этим, основным методом исследования исторической науки является сравнительный метод. В этом отношении мы сопоставили пиктографическое письмо Древней Индии и Древнего Ирана, с которыми население цивилизации Окса находилось в очень близких культурных связях.

Пиктографическое письмо на печатях культуры Хараппа обнаружено на 42 памятниках, расположенных за пределами культуры Хараппа. К ним относятся такие памятники, как Киш, Ниппур, Телло в Месопотамии, Рас аль-Джинэ, Рас аль-Хадд, Бахрейн, Доха, Файлак в аравийских странах, Суза, Луристан, Тепе-Яхья Древнего Ирана, Алтын-Депе и Гонур в Центральной Азии.

Значит, на формирование пиктографического письма цивилизации Окса было влияние культуры Хараппа. Это мнение высказывается на основе неопровержимых фактов, которые были обнаружены на памятниках Алтын-Депе и Гонур, письменности Хараппа на печатях. Во-вторых, при сравнении этих способов письма пиктография Хараппы характеризуется как очень развитая, то есть обозначением знаков на своих местах, богатством знаков по своему содержанию и форме. В-третьих, при сравнении двух видов пиктографических знаков явно бросается в глаза, что в письме ощущается сильное влияние местной природы, животного и растительного мира. Так, если взять для примера животный мир, Хараппе присуще изображение слона, а для Окса-верблюда¹³⁷. В-четвёртых, пиктография Окса, которая выражалась простыми знаками, характеризуется очень близкой схожестью с пиктографией Хараппы. В качестве примера следует отметить пиктографические знаки, обнаруженные в Сапаллитепа и разделённые на 8 групп А.А.Аскарковым, в частности, знаки в форме полумесяца, параллельной линии, в виде буквы «Н», в форме креста, в виде буквы «А» находят полное отражение в пиктографии Хараппы¹³⁸.

¹³⁷ Сариниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Апхабад, 2002. – 360 с.

¹³⁸ Аскарков А.А. Сапаллитепа. – Т., Фан, 1973. – С.144; Rao S.R. Excavations at Rangpur and Other Explorations in Gujarat. // Ancient India. Nos. 18-19 (1963). – P. 5-207; Mackay E. Early Indus civilizations. – London, 1948. – P. 129; Indus civilization in Saurashtra. – Delhi, 1980. – С. 291; Gupta S.P. Archaeology of Soviet Central Asia and the Indian Border lands. Vol.II. B.R. Publishing corporation. – Delhi, 1979. – P.167.

Пиктографическое письмо Древнего Ирана очень хорошо изучено на примере памятника Шахдад¹³⁹. На керамических изделиях памятника Шахдад можно обнаружить довольно усовершенствованные пиктографические знаки-письмена. Необходимо сказать, что на них отдельно отражены 333 знака, а на 273 пиктографических надписях знаки сочетаются, то есть написаны на одном месте. Знаки, написанные на керамике, которые были обнаружены на памятнике Шахдад, признаны профессором Али Хакими в качестве пиктографического письма¹⁴⁰.

Все знаки на пиктографии Джаркутана, в частности, крест, соха, колесо, приставная лестница, геометрические знаки, свастика, растительный мир, мир животных и космогонические знаки наблюдаются и в Шахдаде¹⁴¹. Способы написания пиктографии Окса и Шахдада, изображения на них характеризуются чрезвычайной схожестью. Этим двум пиктографическим школам, наряду с отдельным изображением знаков, присущ процесс сочетания знаков. Такое положение даёт возможность говорить о параллелях в пиктографическом письме Центральной Азии и Ирана¹⁴².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По поводу диссертации на тему о «Социальном характере цивилизации Окса» целесообразно выдвинуть следующие выводы:

1. Цивилизации Окса-новый очаг цивилизации Древнего Востока, созданного народами Центральной Азии. Для населения этой цивилизации характерны творческие способности, жители которого положили начало для значимых социальных явлений, заложили основу для многих видов материальной культуры, новой техники и технологий в истории народов Центральной Азии.

2. Наряду с основанием централизованной религии, раннегородской культуры, государственности классово дифференцированное население цивилизации Окса в сфере ремесленничества наладило технологию обжига в двухъярусных печах изделия, изготовленные на гончарном круге, наши ранние предки умели пользоваться железом, возвысили архитектуру до уровня искусства, внедрили в симметрию и фортификацию систему лабиринта, в системе международных связей, основав вращательную механику, изобрели телегу, используя тягловую силу наши предки стали обрабатывать землю. Называть народ, совершивший столько открытий в истории народов Центральной Азии, земледельческой общиной несколько упрощённо и это является неверной оценкой достигнутого ими уровня

¹³⁹ Hakemi A. Ecriture pictographique decouverte dans les fouilles de Shahdad. // Permanent Bureau of the International Congresses of Iranian Art and Archaeology. – Teheran, 1976. – P. 3-46.

¹⁴⁰ Ali Hakemi. Shahdad ... – P. 665-688.

¹⁴¹ Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Т.ф.д. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация альбоми. ЎЗР ФА Археология институти кутубхонаси. – Самарқанд, 2009. – 64 б.; Ali Hakemi. Shahdad ... – P. 665-688.

¹⁴² Ali Hakemi. Shahdad ... – P. 665.

культуры и экономики. Этот коллектив является комплексным обществом, который равномерно развивал все отрасли народного хозяйства.

3. Ускоренное развитие народов Центральной Азии начинается с периода цивилизации Окса. Цивилизации Окса присущи раннегородская культура, классовая дифференциация общества, государственность, технические и технологические новшества, сформировавшиеся и получившие развитие на базе внутренних и внешних культурных связей, процесс централизации религии.

4. В конце III тысячелетия до н.э. в Бактрии и Маргиане сформировалась цивилизация Окса, в течение II тысячелетия до н.э. начался период его развития и она распространилась на обширную территорию-Восточный Афганистан, Белуджистан, Восточный Иран, северные территории Индии. Этой цивилизации характерны обобщённые признаки материальной культуры и в связи с переселением представителей Андроновской культуры она распространяется на южные территории.

5. Зарождение и формирование цивилизации Окса имеет два корня. Первый из них имеет местные корни: на памятнике Алтын-Депе и других были заложены основы многих традиций, присущих цивилизации Окса. Градостроительство (способы строительства, монументальная архитектура, оборонительные сооружения), изобретение в гончарном деле, которое является самым основным направлением в ремесленничестве, двухярусной печи для обжига гончарных изделий, изобретение гончарной прялки своими корнями уходят к жителям Алтын-Депе, алтындепинцы являются народом, поднявшим до уровня искусства ремесло камнетёса. Техника и технология изготовления печатей, сформированные в Алтын-Депе, изображения на них полностью повторяются в глиптике Окса.

6. Второй корень цивилизации Окса является результатом миграций, потому что система лабиринтов в фортификации Оксской цивилизации, зооморфные ручки на ободке керамических изделий, базовые колонны миниатюрной формы, изменения в печатях, в целом, все «несоответствия» в материальной культуре памятников Алтын-Депе и цивилизации Окса послужили основой для поисков исследователями корней новой цивилизации в миграции народов Древнего Востока. В зарождении цивилизации Окса очень сильно влияние миграции. В первую очередь в результате экономического кризиса на Древнем Востоке, то есть на территории первой цивилизации, возможно и ксеротермических явлений в природе с целью освоения новых земель началась миграция населения на север, которые стали расселяться на территории Маргианы и Бактрии, пригодной для занятия земледелием. Причина несхожести материальной культуры Окса и первых цивилизаций заключается в том, что они пережили в течение миграции процесс ассимиляции с материальной культурой транзитных территорий.

7. Материальная культура цивилизации Окса всесторонне изучена исследователями. Однако, до сих пор не могла найти своего решения проблема письменности, являющаяся самым главным признаком

цивилизации. В результате исследования стало известно, что у жителей цивилизации Окса существовали два вида письменности. Если первым из них было предметное письмо, то второй являлось письмо, основанное на пиктографические знаки. Система предметного письма сформировалась и развивалась больше на основе местных традиций, а система пиктографического письма сформировалась под влиянием культур Древнего Востока.

8. На примере цивилизации Окса можно сказать, что предки узбекского народа внесли огромный вклад в развитие культуры народов мира. Поэтому нужно помнить, что освещение этих заслуг наших предков в хронологическом порядке, на основе цивилизационных воззрений является наипервейшей задачей историков и эта работа возлагает огромную ответственность на узбекских историков. Не только формирование цивилизационных воззрений в периодизации истории Узбекистана, но и его развитие на методологической основе является требованием времени. В эпоху бронзы на территории Южного Узбекистана появились ранние города-государства, сформировались первые цивилизации.

На основе представленных в диссертации анализа и заключений были разработаны следующие **рекомендации и предложения**:

1. Внедрение материалов о процессах возникновения, развития и достижения зрелости и сведений о социальном характере цивилизации Окса, существовавшей в конце III-середины II тысячелетия до н.э. в учебники, учебные пособия и программы спецкурсов по истории Узбекистана будет способствовать развитию у молодёжи чувства патриотизма, национальной гордости;

2. Используя представленные в диссертации сведения и научные заключения, основываясь на цивилизационный подход можно создать крупное фундаментальное произведение по истории эпохи бронзы в Центральной Азии;

3. Возможно широкое использование материалов диссертации при подготовке и размещении иллюстраций, исторических документов в отделах археологических, исторических и краеведческих музеев, посвящённых эпохе бронзы и раннего железного века, а также можно проводить по теме диссертации научные собрания, конференции и семинары на международном и республиканском уровне;

4. Перевод и издание материалов диссертации на иностранных языках, подготовка цветных фотоальбомов и буклетов, в которых будут представлены образцы материальной культуры цивилизации Окса, передач на исторические темы и документальных фильмов, их размещение в сети Интернета будет способствовать увеличению потока туристов в Узбекистан.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 03/30.12.2019. Tar.78.02
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
TERMEZ STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

BOKIEV ANVAR AKHMEDOVICH

THE SOCIAL CHARACTER CIVILIZATION OF OXUS

07.00.01.-History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
HISTORICAL SCIENCES**

Termez-2021

The title of dissertation was registered B2020.1.PhD Far01 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared in the Termez State University

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of Scientific Council (www.terstu.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net)

Scientific supervisor: Shaydullaev Shapulat Bazarovich
Doctor of historical sciences

Official opponents: Allaeva Nigora Ashirovna
Doctor of historical sciences,
Senior scientific researcher
Abdullaev Utkir Ismoilovich
Doctor of historical sciences (DSc),
assistant professor

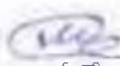
Leading organization: Samarkand State University

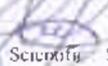
The defence of the dissertation will be held on « 19 » 12 2021 at « 12 » at the meeting of the Scientific Council number PhD 03/30.12.2019. Far 78.02 on award of scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) at the Termez State University. (Address: 43, Barkamol Avlod Street, Termez, The Second Building of Termez State University, Floor 4 The Meeting Hall). Tel : (99876) 223-13-11; email termizdu@umail.uz

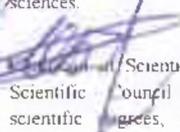
The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information-Resource Centre of the Termez State University (registered № 41) (Address: 43, Barkamol Avlod Street, Termez) Tel Fax 03762217690.

Abstract of dissertation is delivered « 19 » 12 2021
(Register of certificate of delivery « 19 » 12 2021)




S. N. Tursunov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor


Kh. E. Kholmuminov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences.


Sh. B. Shaydullayev
Member of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical science

INTRODUCTION (abstract of Ph.D. thesis)

The aim of the research work. It consists of disclosure of the stages of development and social character of the Oxus civilization on the basis of the written and archaeological sources.

The object of the research is included archeological monuments that the first urban cultures and civilizations were formed, *or* more accurately Djarkutan, Sapallitepe, Dashli, Gonur, Togolok, Altyn Depe, Shahdod, and scientific literature that were devoted to the study of these monuments.

The scientific novelty of the research work is as follows:

Archaeological, chronological, dynastic, and formation methods are compared in the periodization of the history of Uzbekistan and, the acceptability of a civilizational approach that is being demonstrated the evolutionary development of social and material life, clearly revealed the role of the people masses in these processes has been based;

The material and social features of the Oxus civilization have been identified, its distinctive features that were distinguished from the civilizations of the Ancient East, especially, using large bricks for the building of houses, palaces, and temples in architecture, using the three-row defensive walls were built in a labyrinthic system in fortification(Sapallitepe, Dashli), the identifying of the tradition of plastering walls and making floors from a mass prepared by adding gypsum, soil, and straw, technically radically dissimilar methods of making jewelry, as well as, sexual differentiation, the adoption of constant innovations in the treatment of corpses have been revealed based on a comparative comparison.

The role of local roots and migrations had been played a major role in the gradual development of the Oxus civilization, reclamation of Murgab, Surkhandarya, Dashli, Vakhsh, and Kofarnihon oasis during the end of the 3rd millennium BC-2nd millennium BC and the population has created a unique high material culture, Local roots of the Oxus civilization were formed in Altyn Depe and a number of other monuments of southern Turkmenistan have been proven.

The wide prevalence of material writing among the inhabitants of the Oxus civilization from 1600-1500 BC, is based on the fact that the writing system was formed in the Bronze Age in Central Asia on the basis of pictographic symbols that were found from the Dashtli region of northern Afghanistan, Namazgah VI in the Akhaltekin and Murgab oasis of southern Turkmenistan and the monuments of Sapallitepe (29 characters), Djarkutan (52 characters), Arabulak, Tillabulak and Gaz in southern Uzbekistan.

The implementation of the research results.

Based on the research work that has been carried out on the topic of The Social Character Civilization of Oxus:

The scientific information that the material and social features of the Oxus civilization have been identified, based on the comparative analysis of its distinctive features that were distinguished from the civilizations of the Ancient East is being widely used in enriching the propaganda materials on the tourist

facilities of Surkhandarya with new information and in the illuminating of scientific programs that were dedicated to the results of new research (Certificate 05-16-4084 of DUK of *State Committee of the Republic of Uzbekistan on the Development of Tourism* from 4th September 2020). As a result of data analysis about migration, sedentary lifestyle, economic life, pictographic symbols of Bronze Age communities in the southern regions of Central Asia have been served to the assimilation of additional information in the audience about an ancient writing system that was used in the life of the inhabitants of this region in the Bronze Age.

From the information that was given on the concepts the looking at the cultures of the Bronze Age in the history of Uzbekistan as the period of the first civilizations and to form the notion of civilization from the point of view of cultures that is being called Sapalli, Namazgah, Dashli in archeological science have been used in the preparation of the broadcast of the program of «Mavzu» and «Taqdimot» of «O‘zbekiston tarixi» TV Channel (Certificate 02-40-660 of DUK of National Television and Radio Company of Uzbekistan «Uzbekistan TV and Radio Channel» from 30th April 2021). As a result of these programs have been helped to understand that the historical factors of the formation of the first city-states in the Uzbekistan territory that was occupied a strategically advantageous position in Central Asia, the formation of the Oxus civilization, the stages of development, and the causes of the facing a crisis among the general public.

The structure and volume of the dissertation work. The dissertation work consists of an introduction, three main Chapters, a Conclusion, a list of used literature and sources, as well as, a list of abbreviations and appendixes. The research volume of the dissertation contains 143 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Bakiev A. The Social Character of Oxus Civilization. // International Journal of Academic Research in Business, Arts & Science| IJARBAS. Volume: 2. Issue: 5. May 2020. Page: 40-49. Journal DOI: 10.5281/zenodo.3831247|| SJIFImpact Factor: 5.476 (№ 23. SJIF)
<https://www.ijarbas.com/2020/05/16/the-social-character-of-oxus-civilization>
2. Bakiev, A. (2021). The Problem Of Periodization And The Views Of Civilization In The History Of Uzbekistan. The American Journal of Social Science and Education Innovations, 3(04), 158-171. || SJIF Impact Factor 2021: 5.857.[https://doi.org/10.37547/tajisei/Volume 03I ssue 04-24](https://doi.org/10.37547/tajisei/Volume%2003Issue%2004-24). (№23. SJIF).
3. Bakiev A. Local origins of Oxus civilization. // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). Peer Reviewed Journal. Volume: 7. Issue: 5. May 2021. Page: 96-103. Journal DOI: 10.36713/epra 2013 || SJIF Impact Factor 2021: 8.047 (№ 23. SJIF).
4. Бакиев А. А. Цивилизация Окса и миграционные процессы. // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №5. С. 527-540.<https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/59>(№ 17. Open Academic Journals Index (ОАИ) - 0,350.)
5. Бакиев А. А. О пятой цивилизации Древнего Востока. // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №5. С. 541-555.
<https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/60> (№ 17. Open Academic Journals Index (ОАИ) - 0,350.)
6. Боқиев А. Окс цивилизациясининг ижтимоий характери. // ҚарДУ хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. Махсус сон. – Қарши, 2019. – Б. 24-27. (07.00.00 № 25)
7. Боқиев А. Қадимги шарқнинг бешинчи цивилизацияси. // Ўтмишга назар. 8-сон. – Тошкент, 2019. – Б. 25-40. (07.00.00 №41)
8. Боқиев А. Миграцион жараёнлар ва Окс цивилизацияси. // Ўтмишга назар. 9-сон. – Тошкент, 2019. – Б. 39-55. (07.00.00 №41)
9. Боқиев А. Окс цивилизациясининг маҳаллий илдиэлари. // Ўтмишга назар. 10-сон. – Тошкент, 2019. – Б. 109-119. (07.00.00 №41)
10. Боқиев А., Йўлдошева З. Ўзбекистон тарихини даврлаштириш муаммоси ва цивилизациявий қарашлар. // Хоразм Маъмур академияси ахборотномаси. 3/2-сон. – Хива, 2020. – Б. 18-26. (07.00.00 № 26)
11. Боқиев А. Окс цивилизациясида ашёвий ёзувнинг ўрни. // ҚарДУ хабарлари. Илмий-назарий, услубий журнал. Махсус сон. – Қарши, 2020. – Б. 39-42. (07.00.00 № 25)

II бўлим (II часть; II part)

12. Боқиев А., Шайдуллаев А., Ёўлдошева З. Окс цивилизацияси. Тошкент, «Янги нашр», 2015. – 176 бет.
13. Bakiev, A., & Yuldasheva, Z. (2020). The fifth civilization of the ancient east. ISJ Theoretical & Applied Science, 08 (88), 39-45. || Impact Factor ICV = 6.630, Impact Factor ISI = 0.829 **Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-08-88-11>
Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.08.88.11>. **Scopus ASCC:** 1202.
14. Боқиев А. Окс цивилизациясининг маҳаллий илдишлари. // Материалы научно-практической международной конференции студентов, магистрантов и преподавателей на тему «Человек. Общество. Природа. Наука», 30 апреля 2019 года в Таджикском Педагогическом институте в городе Пенджикент. – Панжакент, 2019. – Б. 83-90.
15. Боқиев А. Окс цивилизациясининг пайдо бўлишида миграцияларнинг ўрни. // Материалы научно-практической международной конференции студентов, магистрантов и преподавателей на тему «Человек. Общество. Природа. Наука», 30 апреля 2019 года в Таджикском Педагогическом институте в городе Пенджикент. – Панжакент, 2019. – Б. 98-108.
16. Боқиев А. Окс цивилизациясининг пиктографик белгили ёзувлари (Сополли ва Жарқўтон мисолида). // Материалы международной он-лайн конференции на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных и естественных наук в условиях глобализации и пандемии COVID-19», 25 декабря 2020 года Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – Панжакент, 2020. – Б. 734-741.
17. Боқиев А. Тарихни даврлаштиришга цивилизация ёндашиш (Ўзбекистон тарихи мисолида). // Материалы международной онлайн конференции на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных и естественных наук в условиях глобализации и пандемии COVID-19», 25 декабря 2020 года Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – Панжакент, 2020. – Б.722-734.
18. Бакиев А. Роль миграционных процессов в возникновении древних цивилизаций. // Материалы научно-практической международной апрельской онлайн и оффлайн конференции, на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук в современную эпоху», 26 апреля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – С. 109-119.
19. Бакиев А. О некоторых особенностях древних цивилизаций. // Материалы научно-практической международной апрельской он-лайн и офф-лайн конференции, на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук в современную эпоху», 26 апреля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – С. 120-129.
20. Боқиев А. Марказий Осиёдаги энг қадимги миҳхат. // Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданият жараёнлар: замонавийлик ва анъанавийлик. Республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. – Термиз, 2011. – Б.

210-211.

21. Боқиев А. Оқс цивилизациясида металлсозликнинг ўрни. // Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт: трансформацион жараёнлар. Республика илмий анжумани мақолалар тўплами. – Термиз, 2013. – Б. 21-23.

22. Боқиев А. Ўзбекистон тарихини даврлаштириш муаммосига доир айрим мулоҳазалар. // Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт: трансформацион жараёнлар. Республика илмий анжумани мақолалар тўплами. – Термиз, 2013. Б. 23-24.

23. Боқиев А. Оқс цивилизациясининг ижтимоий характери хусусида айрим мулоҳазалар. // Ўзбекистонда ижтимоий иқтисодий ва этномаданий ҳаёт: тарих ва таҳлил. Республика илмий анжумани мақолалар тўплами. – Термиз, 2015. – Б.17-20.

24. Боқиев А., Шайдуллаев Ш. Оқс цивилизациясининг ашёларга асосланган ёзув усуллари. // «Мустақиллик йилларида Қорақалпоғистонда археология фанининг ривожланиши» мавзусидаги республика илмий анжуман материаллари. – Нукус, 2015. – Б. 35-36.