

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019. TAR.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УРАКОВ ДИЛШОДБЕК ЖАМОЛИДДИНОВИЧ

**ТУРКИСТОН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИНИНГ ҚЎШНИ
ДАВЛАТЛАР БИЛАН СИЁСИЙ ВА ИҚТИСОДИЙ АЛОҚАЛАРИ
(1867-1917 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора наук
Content of the abstract of dissertation of doctor of sciences

Ураков Дилшодбек Жамолиддинович

Туркистон генерал-губернаторлигининг кўшни давлатлар билан сиёсий ва иқтисодий алоқалари (1867-1917 йй.).....

3

Ураков Дилшодбек Жамолиддинович

Политические и экономические связи Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами (1867-1917 гг.).....

33

Urakov Dilshodbek Jamoliddinovich

Political and economic relations of the governor-general of Turkestan with neighboring countries (1867-1917).....

63

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works

67

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019. TAR.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УРАКОВ ДИЛШОДБЕК ЖАМОЛИДДИНОВИЧ

**ТУРКИСТОН ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРЛИГИНИНГ ҚЎШНИ
ДАВЛАТЛАР БИЛАН СИЁСИЙ ВА ИҚТИСОДИЙ АЛОҚАЛАРИ
(1867-1917 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В.2017.2.DSc/Tar55 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-tarix.nuu.uz) ва “ZiyoNet” ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Зияева Доно Ҳамидовна

тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Маҳкамова Нодира Раҳмановна

тарих фанлари доктори, профессор

Гаффаров Шокир Сафарович

тарих фанлари доктори

Агзамова Гулчехра Азизовна

тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат техника университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли илмий кенгашининг 2021 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино, 2-қават. Мажлислар зали. Тел.: (99871)227-12-24, факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24, e-mail: наука@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Докторлик диссертацияси билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино).

Диссертация автореферати 2021 йил “__” _____ куни тарқатилди.
(2019 йил «__» _____ даги ____ -рақами билан реестр баённомаси)

Х.Э.Юнусова

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Б.Б.Хайназаров

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н., доц

Н.У.Мусаев

Илмий даражаларни берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси(DSc) аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Глобаллашув шароитида жаҳонда юз бераётган сиёсий ва иқтисодий ўзгаришлар мавжуд мамлакатлар тараққиётига ижобий таъсир кўрсатмоқда. Интеграция жараёнлари халқлар ўртасида ўзаро иқтисодий ва маданий яқинлашувга имкон яратиб, турли ҳудудларда давлатларнинг ўзига хос ривожланишига хизмат қилмоқда. Хусусан, сиёсий ҳамда гуманитар ҳамкорликни қўллаб-қувватланиши, халқаро ташкилотлар томонидан давлатчилик анъаналари, тарихи ва ривожланиш босқичларига кенг эътибор қаратилаётганлиги муҳим амалий аҳамият касб этмоқда.

Дунё миқёсида империяларнинг қарам ҳудудлардаги манфаатлари ва уларнинг халқаро вазиятга таъсири, савдо-иқтисодий алоқалари, дунё бозорлари учун курашнинг пайдо бўлиши ва эволюцияси, ривожланган мамлакатларнинг давлатлараро муносабатлар бўйича бой тарихий тажрибасини ўрганиш юзасидан илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шу билан бирга собиқ мустамлака ҳудудларда йирик давлатларнинг талончилик сиёсати оқибатларини юмшатиш, мамлакатларда тарихий манфаатлар асосида шакллантирилган иқтисодиётни диверсификация қилиш, тарихан шаклланган халқаро савдо йўлларини қайта тиклаш, ўзаро манфаатли савдо-иқтисодий муносабатларни ўрнатишга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

Мустақиллик йилларида хорижий мамлакатлар билан кўп қиррали ва ўзаро манфаатли ҳамкорликни кенгайтириш, Марказий Осиё давлатлари билан муносабатларни сифат жиҳатдан янги босқичга кўтариш, янги ҳамкор давлатлар билан савдо-иқтисодий, инвестициявий ҳамкорликни ривожлантириш, ушбу ишларни самарали ва мувофиқлаштирилган ҳолда олиб бориш механизмларини такомиллаштириш амалга оширилмоқда. Айниқса, “ташқи сиёсатнинг устувор йўналиши бўлган Марказий Осиё давлатлари билан кўп асрлик дўстлик ва яхши қўшничилик, стратегик шериклик ва ўзаро ишонч руҳидаги алоқаларимизни янада мустаҳкамлашга алоҳида эътибор қаратилмоқда”¹. Шу боисдан, бугунги кунда мустамлака даври тарихини чуқур тадқиқ этиш, ташқи сиёсий ва иқтисодий алоқаларни ривожлантиришга қаратилган тадқиқотларни амалга ошириш муҳим аҳамият касб этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 19 майдаги ПФ-5046-сон “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ва 2018 йил 5 апрелдаги ПФ-5400-сон “Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги тизимини тубдан такомиллаштириш ҳамда ташқи сиёсий ва ташқи

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси // <https://president.uz/uz/lists/view/4057>

иқтисодий фаолиятнинг устувор йўналишларини амалга оширишда унинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармонлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи². Россия империясининг қўшни давлатлар билан олиб борган сиёсий ва иқтисодий алоқаларига оид тадқиқотлар дунёнинг қатор етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Колумбия университети қошидаги Рус институти (Нью-Йорк), Гарвард университети қошидаги Рус тадқиқоти маркази (Гарвард), Массачусетс технология институти халқаро алоқаларни ўрганиш маркази, Мичиган штати Давлат университети Узоқ Шарқ ва Осиё дастури (Ленсинг, АҚШ), Стенфорд университети Тинчлик, Осиё ва рус дастури (Стенфорд, АҚШ), Вашингтон университети Узоқ Шарқ рус институти (Сиэтл, АҚШ), Гавайи университети совет Ўрта Осиёсини ўрганиш маркази (Гонолулу, АҚШ), Йел университети ҳузуридаги жамият алоқаларини ўрганиш маркази (Нью-Хейвен АҚШ), Буюк Британиянинг Лондон университетидаги Славяншунослик ва Шарқий Европа бўйича тадқиқотлар мактаби (Лондон, Буюк Британия), Center of Central Asian studies (Россия Федерацияси), Халқаро алоқалар бўйича Шанхай Институти (Хитой), Стокгольм университети (Швеция), Цукуба (Япония), Central Asia Initiative (Нидерландия) кабиларда олиб борилмоқда.

Жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида Туркистон генерал-губернаторлигининг қўшни давлатлар билан сиёсий ва иқтисодий алоқалари тарихига оид қуйидаги илмий натижалар олинган: Россия империяси томонидан Туркистон генерал-губернаторлигининг сиёсий ва иқтисодий фаолияти ҳамда таркибий тузилиши асослаб берилган (Колумбия университети қошидаги Рус институти (Нью-Йорк)); XIX асрда Туркистон генерал-губернаторлигининг ташқи сиёсий фаолиятининг ҳуқуқий жиҳатлари ва халқаро алоқалар бўйича маъмурий бошқарув тизимининг шаклланиш жараёни очиб берилган (Exeter University, Буюк Британия); Россия империясининг Туркистон генерал-губернаторлигидаги маданий соҳадаги сиёсати ҳамда унинг минтақа халқлари ташқи алоқаларидаги ўзгаришлар жараёнида тутган ўрни ёритилган (New York University, АҚШ); XIX асрда Туркистон ўлкасидаги халқларнинг Сибирь минтақаси билан

²Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи <http://www.academia.edu>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.abebooks.co.uk>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.researchgate.net>, <http://archive.security.gov.ge/indexeng.htm>, <http://www.booktopia.com.au>, <http://www.ucis.pit.edu> ва бошқа манбалар асосида тайёрланди.

алоқалари ва ташқи савдо муносабатлари, савдогарларнинг фаолияти, уларнинг иш юритиш услуби, Россия империясининг божхона сиёсати каби жиҳатлар очиб берилган (London University, Буюк Британия); Марказий Осиёдаги Бухоро амирлиги ва Хива хонликларининг Россия протекторати остида юритган ташқи сиёсий ва иқтисодий алоқалари ҳамда мазкур жараёнда Туркистон генерал-губернаторлигининг ўрни ёритиб берилган (Cambridge University, Буюк Британия); Туркистон генерал-губернаторлигининг ташқи сиёсий алоқалари жараёнида юз берган ўзгаришларнинг моҳияти ва бошқарув усуллариининг хусусиятлари кўрсатилган (Columbia University, АҚШ); Россия империясининг Туркистон ўлкасида олиб борган диний сиёсати ва унинг минтақа аҳолиси ташқи алоқаларига таъсири ва Афғонистон, Эрон ва Шарқий Туркистон ўлкалари билан савдо-сотикдаги ўзгаришлар масаласи очиб берилган (Indiana University, АҚШ).

Бугунги кунда дунёнинг йирик илмий ва стратегик тадқиқот марказлари томонидан Россия империяси даврида Туркистон генерал-губернаторлигининг ташқи иқтисодий ва сиёсий алоқалари тарихини ўрганишга доир қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: Россия империясининг Туркистон генерал-губернаторлиги орқали олиб борган ташқи сиёсати, ташқи чегараларнинг ўзгариши натижасида юз берган ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар, империя бошқарув тизимини Туркистон ўлкасининг қўшни мамлакатлар билан олиб борадиган савдо-иқтисодий ва дипломатик муносабатларга таъсири, Туркистон ўлкасида Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг минтақа халқлари турмуш тарзига таъсири каби муаммоларини ўрганишдан иборат.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқ этилаётган мавзуга тегишли адабиётларни характер ва хусусиятларидан келиб чиқиб, даврий жиҳатдан тўрт гуруҳга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ: 1) Россия империяси даврига оид адабиётлар; 2) Совет даврида яратилган асарлар; 3) мустақиллик йилларида Ўзбекистон ва МДХ давлатларида амалга оширилган тадқиқотлар; 4) Хорижий муаллифлар яратган асарлар.

Биринчи гуруҳ адабиётларига М.А.Терентьев, Н.Ф.Петровский, Ф.Ф.Мартенс, Л.Н.Соболев, А.И.Макшеев, К.К.Абаза, А.Е.Снесарев, М.Грулев, Н.Павловларнинг³ ишларини киритиш мумкин. Мазкур муаллифлар бевосита кўриб чиқилаётган воқеаларни кузатувчилари сифатида

³Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии. – СПб., 1875; Унинг ўзи. Россия и Англия в борьбе за рынки в Центральной Азии. – СПб., 1876; Унинг ўзи. История завоевания Средней Азии. С картами и планами. Тт. 1-3. – СПб, 1906; Петровский Н.Ф. Моя поездка в Бухару. Путевые наблюдения и заметки // Вестник Европы.1873. – Ташкент, 2, кн.3. – С. 209-244; Мартенс Ф.Ф. Россия и Англия в Средней Азии. – СПб.: Издание книгопродавца Э.Гартъе, 1880; Соболев Л.Н. Страница из истории восточного вопроса. Англо-афганская распря. Т. 1-4. – СПб.,1882-1885; Макшеев А.И. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских. – СПб., 1890; Абаза К.К. Завоевание Туркестана. – СПб., 1902; Снесарев А.Е. Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе. – СПб, 1906. С IV-V; Грулев М. Соперничество России и Англии в Средней Азии. – СПб., 1909; Павлов Н. История Туркестана. –Ташкент, 1910.

аксарияти асосан сиёсий ва публицистик характерга эга мақола ҳамда асарлар яратганлар. Жумладан, М.Терентьев ва Ф.Мартенс минтақадаги Россия ва Англия рақобатини сиёсий ва иқтисодий жиҳатларини ҳамда унинг оқибатларини таҳлил қилган бўлса, Н.Петровский Қошғар билан бўлган савдо алоқаларини ўрганиш баробарида ҳудудда Россияни мавқеини кўтариш учун курашга эътибор қаратган. А.Снесарев эса ўз тадқиқотида Ўрта Осиё масаласида Ҳиндистон омилига тўхталиб ўтган. Муаллифлар кўриб чиқилаётган воқеаларга баҳо беришга, жараёнларнинг асосий сабабларини тахмин қилиб, воқеаларнинг кейинги ривожланиш вариантларини кўриб чиқишга ҳаракат қилганлар. Бунда ўзларининг ҳукмрон сиёсатидан келиб чиққан ҳолда ёндашганлигини ҳам таъкидлаб ўтиш жоиз.

XX асрдан бошлаб буюк империялар манфаатлар тўқнашувлари сабабли мавзуга бағишланган дастлабки илмий ёндашувлар вужудга кела бошлади. Мазкур ишларни муаммонинг ўрганилишининг иккинчи гуруҳига киритиш мумкин. Етарли даражада материалларга эга бўлган бу давр муаллифлари тадқиқотларининг хусусиятли жиҳатларидан бири муаммони ёритишда манбалардан кенг фойдаланиши билан ажралиб туради. Ана шундай тадқиқотлар қаторига Е.Л.Штейнберг, З.Р.Нуриддинов, М.И.Тихомиров, П.С.Котляр, Н.А.Халфин, Т.Г.Тухтаметов, А.М.Аминов, Б.И.Искандаров, Ф.Х.Юлдашбаева, Г.П.Бондаревский, Г.А.Ҳидоятлов, А.Ходжаев, Д.И.Исиев, Н.С.Киняпина, Б.С.Маннанов, Т.Г.Абаева, О.И.Жигалина, В.А.Ромодинларнинг илмий ишларини⁴ келтириб ўтиш

⁴ Штейнберг Е. История британской агрессии на Среднем Востоке (От Французской Буржуазной революции до II Мировой войны). – Москва: Военное изд-во Военного министерства Союза ССР, 1951; Нуриддинов З.Р. Английская агрессия в Средней Азии в 1884-1885 гг. // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 4. Исторический. – Ташкент, 1957. – С. 297-327; К вопросу об английских происках в Средней Азии в 70-80 годах XIX века // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 3. История, экономика, логика. – Ташкент, 1956. – С. 115-128; Тихомиров М.И. Присоединение Мерва к России. – Москва, 1960; Котляр П.С. Русско-афганские отношения в сер. XIX – нач. XX в. и англо-русское соперничество на Среднем Востоке // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 2. История. Т.33. – Ташкент, 1962; Халфин Н.А. Английская колониальная политика на Среднем Востоке (70-е гг. XIX в.). – Ташкент, 1957; Присоединение Средней Азии к России 60-90-е гг. XIX в. – Москва, 1965; Провал британской агрессии в Афганистане. – Москва, 1959; Унинг ўзи. Создание и распад Британской колониальной империи. – Москва: Изд-во вост. лит-ры, 1961; Тухтаметов Т.Г. Антирусские происки иностранцев в Бухаре и на Памире. Политические течения в эмирате // Вопросы истории Таджикистана. – Сталинабад, 1961. – С. 140-178; Международное положение Бухарского эмирата в конце XIX – нач. XX вв. // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 4. Исторический. – Ташкент, 1957. – С. 329-350; Аминов А.М., Бабаходжаев А.Х. Экономические и политические последствия присоединения Средней Азии к России. – Ташкент, 1966; Искандаров Б.И. Англо-русское разграничение 1872-1873 гг // Вопросы истории Таджикистана. – Сталинабад, 1961. – С. 84-103; Унинг ўзи. Восточная Бухара и Памир во 2 пол. XIX в. Ч. 1-2. – Душанбе, 1962. – С. 63; Унинг ўзи. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и Западный Памир в конце XIX в.). – Москва, 1958; Юлдашбаева Ф.Х. Из истории английской колониальной политики в Афганистане и Средней Азии (70-80-е гг. XIX в.). – Ташкент: Госиздат УзССР, 1963; Бондаревский Г.П. Английская политика и международные отношения в бассейне Персидского залива. – Москва, 1968; Хидоятлов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70-е гг.). – Ташкент: Изд-во «Фан», 1969; Унинг ўзи. Британская экспансия в Средней Азии. – Ташкент, 1981; Ходжаев А. Цинская империя, Джунгария и Восточный Туркестан. – Москва: Наука, 1979; Исиев Д.А. Уйгурское государства Йеттишар (1864-1877). – Москва, 1981; Киняпина Н.С., Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России (вторая половина XVIII - 80-е годы XIX в.). – Москва: МГУ, 1984; Маннанов Б.С. Современная буржуазная историография о некоторых аспектах истории англо-русских отношений на Среднем Востоке (из истории «Большой игры») // Против буржуазных фальсификаторов. – Москва, 1983; Жигалина О.И. Великобритания на Среднем Востоке. XIX - нач. XX в.: Анализ внешнеполитических

мумкин. Г.Ҳидоятлов ўз тадқиқотларида маҳаллий ва инглиз архив ҳужжатлари асосида минтақада юз берган инглиз-рус рақобати, унинг оқибатларига тўхталиб ўтган. Н.Халфин йирик империяларнинг Ўрта Осиё ва Шарқий Туркистондаги қизиқишлари ва ўзаро курашлари тарихига эътибор қаратган. Б.Маннанов эса Эрон Туркистон савдо алоқаларини ривожланиши ва Россия империясининг бу борадаги сиёсатини атрофлича таҳлил этган.

Муаллифлар ўз навбатида мавзунини Россия ташқи сиёсатининг бир қисми сифатида кўриб чиққанлигини ҳам таъкидлаб ўтиш лозим.

Бироқ мазкур давр тадқиқотларининг манбавий базаси ҳамда ўрганиладиган масалалар доирасининг кенглиги, йирик ва умумлашган тадқиқотлар яратилганига қарамай, уларнинг мазмун-моҳияти асосан совет мафқураси асосида ёритиб берилган.

“Совуқ уруш”нинг якунланиши ва собиқ Совет Иттифоқи тасарруфида бўлган республикаларнинг мустақил давлатлар сифатида ажралиб чиқишидан сўнг, ушбу муаммога бағишланган илмий ишлар қайтадан таҳлил қилина бошланди. Бу борада Ҳ.Зиёев, Н.У.Мусаев, Г.Ахмеджанов, Х.Д.Содиқов, М.Хасаний, Н.Абдурахимова, Г.Рустамова, Д.М.Нишонова, Д.Зиёева, А.Ходжаев, Ш.Гоффоров, А.А.Расулов, Р.Холиқова, О.Махмудов, Б.Алимжонов, М.К.Басханов, А.В.Постников, М.Н.Покровский, С.Н.Брежнева, Н.В.Терентьева, Г.Ф.Мратхузина, Л.М.Смирнова, А.Б.Широкорад, С.Б.Кожирова, В.А.Моисеев, И.В.Решетников ва бошқаларнинг ўрганилаётган муаммо билан боғлиқ ишларини⁵ учинчи гуруҳ

концепций. – Москва: Наука, 1990; Ромодин В.А. Афганистан во второй половине XIX – начале XX в. – Москва, 1990.

⁵ Ахмеджанов Г. Советская историография Туркестана и установлено господство России в Средней Азии. – Т.: ФАН, 1991; Хасаний М. Туркистон босқини / Ўрта Осиёнинг забт этилиши ҳақида йилномалар. – Тошкент: Нур, 1992; Садыков Х.Д. Колониальная политика царизма в Туркестане и борьба за национальную независимость в начале XX века. дисс... док-ра ист. наук. – Ташкент, 1994; Абдурахимова Н.А. Колониальная система власти Туркестана во второй половине XIX – четверти XX вв. (Историографии проблемы). Автореферат дисс... док-ра ист. наук. – Ташкент, 1994; Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти Туркестана во второй половине XIX- четверти XX вв. – Ташкент, 1999. – 162 с.; Зияев Ҳ.З. Ўзбек хонликлари чоризм асоратида (XIX асрнинг 50-70 йиллари). – Тошкент: Фан, 1995; Унинг ўзи. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. (XVIII-XX аср бошлари) // Жамоатчи муҳаррир: М.Саъдий. – Тошкент: Шарқ, 1998; Унинг ўзи. Истиклол маънавият негизи. – Тошкент, 1999; Мусаев Н.У. Формирование и развитие промышленное производство в Туркестане (конец XIX - начало XX в.) Автореф. дисс... док-ра ист. наук. – Ташкент, 1999. – 58 с.; Нишонова Д.М. Англо-русский конфликт в Средней Азии в конце XIX в. в современной зарубежной литературе. Автореф.дисс. канд. ист. наук. – Тошкент, 1994. – 38 с.; Зиёева Д.Х. Национально-освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 года и движения “истиклолчилик” 1918-1924 гг.). Автореферат дисс... докт. ист. наук. – Ташкент, 1999. – 37 с.; Ўзбекистоннинг янги тарихи, 1-китоб (Туркистон чор Россияси мустахлақчилиги даврида). – Тошкент: Шарқ, 2000. – 463 б; Ўзбекистон тарихи хрестоматияси. Д.Зияева тахрири остида – Тошкент, 2014; Ходжаев А. Цинская империя и Восточный Туркестан в XVIII в. (Из истории международных отношений в Центральной Азии). – Ташкент: Фан, 1991; Унинг ўзи. Китайский фактор в Центральной Азии. – Ташкент, 2004; Унинг ўзи. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент, 2007; Гоффоров Ш.С. Переселенческая политика Российской империи в Туркестане (вторая половина XIX – начало XX веков). Автореферат дисс... док-ра ист. наук. – Ташкент, 2003; Алимжанов Б.А. Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX – начало XX в.). Дисс... канд.ист.наук. – Санкт-Петербург, 2016. – 177 с.; Расулов А.А. Туркистон ва Россия ўртасидаги муносабатлар. – Ташкент, 2016; Басханов М.К. Политика Англии и России в отношении государства Якуб-бека в Восточном Туркестане (60-70-е гг. XIX в.): Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. ист. наук. – Москва, 1991. – 36 с.; Постников А.В. Схватка на «Крыше Мира»: политики, разведчики и географы в борьбе за Памир в XIX в.

тадқиқотларига киритиш мумкин.

Мустақиллик йилларида Ватан тарихшунослари цивилизацион ёндашув асосида мустамлака даври тарихи бўйича қатор тадқиқотларни амалга оширдилар. Муаллифлар бошқарув масалалари, миллий-озодлик тарихи, иқтисодий ҳаёт ва ўзаро алоқалар тарихи муаммоларини объектив ёритиб берганлар. Тадқиқотларда инглиз-рус рақобати Марказий Осиёнинг алоҳида чегарадош худудлари мисолида кўриб чиқилган. Уларнинг баъзиларида масала комплекс ҳолда кўриб чиқилган бўлса, баъзиларида иқтисодий, ғоявий, географик ва дипломатик жихатларга ҳам эътибор қаратилган.

Диссертация мавзуси доирасида хориждаги Буюк Британия ва АҚШ тарихшунослигини алоҳида таъкидлаш лозим. Диссертация мавзуси доирасидаги баъзи масалалар Г.Роулинсон, герцог Аргайль, Ф.Робертс, Ж.Керзон, Ч.Марвин, Ч.Мак-Грегор, Э.Г.Ласи, Д.Улкварт, Р.Вилсон, Г.Поттингер, Ж.Киннейр, А.Конноли, А.Бёрнс, Ж.Эббот, М.Е.Чемберлен, Э.Хобсбаум, А.Гамильтон, В.Хаббертон, В.Фрезер-Тайтлер, П.Фредерик, Е.Обалланс, Д.Вилбер, М.Уоткинс, Ф.Казимзаде, С.Горшениналар⁶

(монофафия в документах). – Москва: Памятники исторической мысли, 2001; Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. – Лондон, 1991; Его же. Русская история: В 3 т. – СПб.: Полигон, 2002; Брежнева С.Н. Присоединение Средней Азии к России: историографический аспект // Вестник Волжского университета им. Татищева. Серия История. 2000. Вып. 2. – С 122-136; Брежнева С.Н. Основные направления англо-американской историографии проблемы присоединения Туркестана к России // Известия Самарского научного центра РАН. Спец. выпуск «Наука – промышленности и сервису». 2006. Вып. 2; Терентьева Н.В. Советская историография англо-русского соперничества в Средней Азии в первой половине XIX в.: Автореферат дисс. к.и.н. / Нижневартковский государственный педагогический институт. – Барнаул, 2003; Мратхузина Г.Ф. Российско-индийские отношения в отечественной историографии.: Автореферат дисс...к.и.н. / Казанский государственный университет. – Казань, 2001; Широкопад А. Б. Россия-Англия. Неизвестная война. 1857-1907. – Москва: АСТ, 2003; Кожирова С.Б. Русско-китайская торговля в Центральной Азии (вторая половина XIX – начало XX вв.). – Астана, 2000; Моисеев В.А. Россия и Китай в Центральной Азии (вторая половина XIX в. – 1917 гг.). – Барнаул, 2003; Решетников И. Белые пятна истории: Индийский поход Павла I // Тайны XX века. Ежедельник. 2012. – №44. – С. 12-29.

⁶ Rawlinson H. England and Russia in the East. A series of papers on the political and geographical condition of Central Asia. – London, 1875; Argyll, duke of. The Eastern Question from the Treaty of Paris 1856 to the Treaty of Berlin 1878, and the second Afghan war. Volumes 1-2. – London, 1879; Roberts of Kandahar F.S. Forty-one years in India. – London, 1914; Curzon G.N. Russia in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian question. – London, 1889; Marvin Ch. Merv, the Queen of the world. – London, 1881; Mac-Gregor, Gen. Sir Charles Metcalfe. The Defence of India. Simla. 1884; E.G. de Lacy the Designs of Russia. L, 1828; Ulquhart D. England, France, Russia and Turkey. I... 1834; Wilson R. A Sketch of the Military and Political Power of Russia in the Year LS, 17. L, 1817; Pottinger H. Travels in Beloochistan and Sindh. L, 1816; Kinneir J.M. Journey through Asia Minor, Armenia and Koordistan in 1813-1814. L, 1818; Conolly A. Journey to the North of India. Overland from England. Through Russia, Persia and Afghanistan. 2 vols, L, 1838; Burnes A. Travels into 'Bokhara, a Journey from India to Cabcol, Tartary, and Persia in 1831-33. 3 vols. L, 1834; Abbott J. Narrative of a Journey from Herat to Khiva, Moscow and St. Petersburg during the Late Russian Invasion of Khiva; With Account of Court of Khiva and the Kingdom of Khaurism. 2 vols. L, 1843; Seeley J.R. The growth of British policy. – Cambridge: The University Press, 1922; Chamberlain M.E. “Pax Britannica”? British foreign policy 1789-1914. – London, NY, 1988; Habberton W. Anglo-Russian relations concerning Afghanistan 1837-1907 // Illinois Studies in the Social Sciences. Vol. XXI, No.4. – Urbana, 1937; Fraser-Tyler W.K. Afghanistan: A study of political developments in Central and Southern Asia. – London, 1967; Fredericks P.O. The Sepoy and the Cossack. – London, NY, 1972; O'Ballance E. Afghan wars, 1839-1992. – London, New York, 1993; Wilber D.N. Afghanistan. – New Haven, 1956; Watkins M.B. Afghanistan: land in transition. – Princeton, 1963; Ф.Казем-заде. Борьба за влияние в Персии. Дипломатическое противостояние России и Англии. – Москва. Центрполиграф. 2004; С.Горшенина. Изобретение концепта Средней / Центральной Азии: между наукой и геополитикой Перевод с фр. М.Майзульса. Вашингтон. Программа изучения Центральной Азии. Университет Джорджа Вашингтона. 2019.

томонидан тадқиқ қилинган. Ушбу адабиётларда асосан урғу буюк империялар ўртасида рақобат шаклланишининг сиёсий сабаблари ва иқтисодий оқибатларини ёритиб беришга қаратилган. Мазкур тадқиқотларда сиёсат, дипломатия, ҳарбий тарих каби масалалар асосий ўрин эгаллайди.

Тадқиқотнинг мақсади Туркистон генерал-губернаторлигининг кўшни давлатлар билан олиб борган сиёсий ва иқтисодий алоқалар тарихини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

XIX асрнинг иккинчи ярмида Марказий Осиёда геосиёсий вазиятнинг кескинлашуви ва йирик империяларнинг минтақада ўзаро манфаатлари тўқнашувини таҳлил этиш;

Туркистон генерал-губернаторлигининг кўшни давлатлар билан олиб борган дипломатик алоқаларини очиб бериш;

чегара масалаларида Англия ва Россия муносабатларининг кескинлашуви муаммоларини таҳлил этиш;

Шарқий Туркистон билан олиб борилган сиёсий алоқаларни очиб бериш;

XIX аср охирида Марказий Осиёда чегара муаммоларини ҳал этилишини архив материаллари асосида очиб бериш;

1867-1917 йилларда Туркистон генерал-губернаторлигини Эрон, Афғонистон ва Хитой билан савдо-иқтисодий алоқалар тарихини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Туркистон генерал-губернаторлигининг кўшни давлатлар билан олиб борган сиёсий ва иқтисодий алоқалари белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини Туркистон генерал-губернаторлигининг сиёсий ва иқтисодий муносабатлар жараёнидаги иштироки ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда цивилизацияда ёндашув асосида тарихий-хронологик, тарихий-маданий ворисийлик ва изчиллик, қиёсий-тарихий таҳлил, индуктив ва дедуктив каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XIX асрнинг биринчи ярмида бешта йирик давлатларнинг Марказий Осиё учун бўлган геосиёсий ва геоиқтисодий қизиқишлари ўзаро манфаатлар тўқнашувига айланиб, бу курашларда иқтисодий ва ҳарбий-стратегик устунлик туфайли Буюк Британия ҳамда Россия рақобати “Катта ўйин” сиёсатида айланиши баробарида мазкур жараён минтақада геосиёсий вазиятнинг кескинлашувига олиб келганлиги асосланган;

Туркистон генерал-губернаторлигининг XIX асрнинг 60-йилларида хонликлар ва кўшни давлатлар билан олиб борган сиёсатида ўз ваколатларидан четга чиқиб, уларнинг ички ишларига фаол аралашуви янги ерларни босиб олишга имкон яратиб, оқибатда Шарқий Туркистон ва Афғонистон масаласида Цин империяси ҳамда Англия давлатлари билан дипломатик муносабатларда кескин вазиятни юзага келтирганлиги аниқланган;

Марказий Осиёга қўшни ҳудудларда йирик империялар билан чегара муаммоларини ҳал этилиши узоқ давом этиб, унда губернаторликнинг фаол иштироки Россия империяси манфаатларини ҳамда қилиниши ҳамда минтақада метрополия мавқеини мустаҳкамлашга хизмат қилиб, мазкур жараёнда маҳаллий халқлар манфаатлари умуман эътиборга олинмаганлиги исботланган;

XX аср бошида Марказий Осиёдаги геосиёсий жараёнларда рақобатлашаётган давлатлар ўзаро келишувчанлик йўлини тутиб, бунда Туркистон генерал-губернаторлигининг ҳам муҳим иштирокчи сифатидаги фаолияти бир томондан, кескинликни олдини олишга, иккинчи томондан эса минтақада Россия империяси позициясини янада мустаҳкамланишига имкон яратганлиги асосланган;

ўлкада мустамлакачилик тизими ўрнатилган дастлабки кунлардан губернаторликнинг Шарқий Туркистон, Афғонистон ва Эрон билан ўзаро савдо битимларини тузилиши ва фаол савдо-иқтисодий ҳамкорликларни йўлга қўйилиши ҳудудда товар-пул муносабатларини жонланишига ҳамда маҳаллий аҳолини қўшни халқлар билан иқтисодий алоқаларини ривожлантиришга имкон яратиб, пировардида империя иқтисодий салоҳиятини янада бойишига хизмат қилганлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Республикаси давлат музейлари фондларини мустамлака даврига оид янги маълумотлар билан бойитишда фойдаланилган;

Янги илмий қарашлар ва ёндошувлар асосида Туркистон генерал-губернаторлигининг Осиё давлатлари билан савдо-иқтисодий ва дипломатик муносабатлари тарихи таҳлил этилган ҳолда илмий хулосалар чиқаришга имкон берган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда тарихий жараёнларни архив манбалари, расмий ҳужжатлар, мавзуга доир бўлган хорижий адабиётларни қиёсий таҳлил қилган ҳолда ҳаққоний ўрганиш, тарихийлик ва холислик тамойилларини қўлланилиши, олинган натижаларни ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти фанлараро соҳаларда (жаҳон тарихи, халқаро муносабатлар ва дипломатия тарихи, манбашунослик) тизимли таҳлил асосида мазкур муаммога оид назарий хулосаларга келишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистон тарихи давлат музейи экспонатлари таркибини бойитиш шу билан бирга Олий ва ўрта махсус таълим муассасалари талабалари учун Ўзбекистон тарихидан дарслик, ўқув қўлланма ва мультимедиалар комплексини яратишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Туркистон генерал-губернаторлигининг қўшни давлатлар билан сиёсий ва иқтисодий

алоқаларининг фаолияти тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Туркистон генерал-губернаторлигини XIX асрнинг 60-йилларида хонликлар ва қўшни давлатлар билан олиб борган сиёсатида ўз ваколатларидан четга чиқиб, уларнинг ички ишларига фаол аралашуви янги ерларни босиб олишга имкон яратиб, оқибатда Шарқий Туркистон ва Афғонистон масаласида Цин империяси ҳамда Англия давлатлари билан дипломатик муносабатларда кескин вазиятни юзага келтирганлигига оид илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг режаси асосида Ўзбекистон Миллий университетидан нашр этилган “Ўзбекистонда давлат ва маҳаллий бошқарув тарихи” номли дарсликда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 5 ноябрдаги 89-03-4280-сон маълумотномаси). Хусусан, дарсликнинг “Туркистонда чор Россияси мустамлакачилиги даври идора усули ва бошқаруви ҳукмронлигининг ўрнатилиши” мавзуларини тайёрлаш, Туркистон генерал-губернаторлигининг қўшни давлатлар билан ташқи алоқаларини ўрганиш, шунингдек, Ўзбекистон тарихининг Россия империяси ҳукмронлиги бўйича бир қатор даврини бирламчи манбалар асосида бойитиш ва илмий хулосаларни кенгайтиришда қўлланилган;

XX аср бошида Марказий Осиёдаги геосиёсий жараёнларда рақобатлашаётган давлатлар ўзаро келишувчанлик йўлини тутиб, бунда Туркистон генерал-губернаторлигининг ҳам муҳим иштирокчи сифатидаги фаолияти бир томондан, кескинликни олдини олишга, иккинчи томондан эса минтақада Россия империяси позициясини янада мустаҳкамланишига имкон яратганлигига доир натижалардан Тарих (жаҳон мамлакатлари бўйича), Тарих (йўналишлар ва мамлакатлар бўйича) ва Ўзбекистон тарихи мутахассисликлари учун давлат таълим стандартлари (ДТС) ва ўқув дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 26 ноябрдаги 89-03-4541-сон маълумотномаси). Илмий натижалар Ўзбекистон ҳудудида ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларнинг хусусиятлари, XIX асрнинг 60-йилларида хонликлар ва қўшни давлатлар билан олиб борган сиёсати, ваколатлари, ташқи сиёсат борасидаги асосий йўналишлари, Россия империясининг Марказий Осиё минтақасидаги олиб борган сиёсатидаги ўзига хос ўрни, Шарқий Туркистон ва Афғонистон ҳамда Англия давлатлари билан дипломатик муносабатлари ўқув жараёнига жорий этилган, мавзуларни тарихий манбалар асосида очиб беришга хизмат қилган;

ўлкада мустамлакачилик тизими ўрнатилган дастлабки кунлардан губернаторликнинг Шарқий Туркистон, Афғонистон ва Эрон билан ўзаро савдо битимларининг тузилиши ва фаол савдо-иқтисодий ҳамкорликларни йўлга қўйилиши ҳудудда товар-пул муносабатларини жонланишига ҳамда маҳаллий аҳолини қўшни халқлар билан иқтисодий алоқаларини ривожлантиришга имкон яратиб, пировардида империя иқтисодий салоҳиятини янада бойишига хизмат қилганлигига оид натижалардан

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканалнинг ижтимоий-сиёсий, маданий-маърифий мавзусидаги “Мавзу” ва “Тарихий савол” каби кўрсатувларнинг сценарийларини тузиш ва тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2019 йил 4 майдаги 02-02-493-сон маълумотномаси). “O‘zbekiston tarixi” телеканалда келтирилган маълумотлар Ўзбекистон тарихини объектив ёритиш, Ўзбекистон ҳудудидаги давлатларнинг қўшни мамлакатлар билан ташқи алоқаларини ўрганиш, ўзбек дипломатияси шаклланишида унга таъсир этган омилларни аниқлаш ва ўсиб келаётган ёш авлодни ватанпарварлик, миллатпарварлик руҳида тарбиялашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 8 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 3 та халқаро конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 20 та илмий мақола чоп этилган, шулардан 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола, жумладан, 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертация ҳажми ва тузилиши. Тадқиқот кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Тадқиқот ҳажми 217 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги асослаб берилган, ўрганилиш даражаси тавсифланган, тадқиқот ишининг мақсад ва вазифалари, илмий янгилиги ҳамда амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, илмий иш натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

“XIX аср иккинчи ярмида Ўрта Осиёда геосиёсий вазиятнинг кескинлашуви” деб номланган биринчи бобда XIX аср ўрталарида Ўрта Осиёда юзага келган геосиёсий вазият, минтақада йирик давлатларнинг ўзаро манфаатлар тўқнашуви янгича ёндашувлар асосида талқин қилиниб, ўлкада Туркистон генерал-губернаторлигининг ташкил топиши ва унинг XIX асрнинг 60- йилларида империя ташқи сиёсатидаги фаолияти таҳлил этилган.

Туркистон учун олиб борилган курашлар асосан Англия ва Россия империяси ўртасида кечган бўлса-да, Цин империяси, Эрон, Усманий турклар ҳам минтақада у ёки бу жиҳатдан ўз қизиқишларига эга бўлиб, сиёсий ҳаракатлардан четда қолмаган. Усманийлар империясининг ҳам ҳудудга нисбатан ўз геосиёсий қизиқишлари мавжуд эди. Бироқ XIX аср бошида жаҳондаги олдинги кудратини йўқотган ҳамда оғир феодал муносабатлар домига тортилган Усманийлар Марказий Осиё хонликлари

учун ҳомий вазифасини ўтай олмас эди. Шу боис, Усманийлар империяси Марказий Осиё масаласида Россия империясига бой берди. Шунга қарамай, султонлик XIX асрнинг 60-80-йилларида ҳам Туркистондаги сиёсий вазиятга фаол аралашшига доимо интилиб келган.

XIX асрнинг биринчи ярмида Марказий Осиё минтақасида яна бир давлат, Хитойдаги Цин империясининг геосиёсий қизиқишлари ортиб, ҳудудда Россия манфаатлари билан тўқнашади. Чунки Россия ўз истилолари билан энди Синьзянга яқин келиши баробарида уларга бир пайтлар ўлпон тўлаб турган қирғизларни рус фуқаролигига олиниши чегараларда муаммолар келтириб чиқариши табиий эди. Бироқ Цин империясининг олдинги қудрати йўқ, бир томондан, инглизлардан мағлуб бўлиш, иккинчи томондан, Шарқий Туркистонда кўтарилган Хўжалар исёни ҳам давлатни оғир аҳволга келтириб қўйган. Шундай шароитда иккала томон ўзаро муносабатларни йўлга қўйиш ташаббуси билан чиқади. Шу жиҳатдан 1850 йил 25 июлда имзоланган “Ғулжа трактати” Россия ва Хитойни Ўрта Осиёдаги савдо алоқаларини ривожлантиришда дастлабки қадам бўлди⁷.

Тадқиқ этилаётган даврда бошқа давлатлар қатори Эроннинг ҳам Марказий Осиё масаласида маълум бир қизиқишлари мавжуд эди. Хонликлар билан бўладиган савдо алоқалари асосан туркманлар яшайдиган ҳудудлар орқали амалга оширилган. Дарҳақиқат, Марв воҳаси аср боши ва ўрталарида Бухоро, Хива ҳамда Эрон манфаатлари тўқнашган жой сифатида аҳамиятли эди. Бироқ Марказий Осиё ва Эрон ўртасидаги сиёсий ва иқтисодий алоқалар юқори даражада бўлмаганлиги боис, Эрон бу ерда йирик империяларга асосий рақобатчи бўла олмас эди.

1867 йили ташкил топган Туркистон генерал-губернаторлиги қўшни давлатлар билан чегара ҳосил қилувчи маҳкама ва стратегик мақсадларни амалга оширувчи субъект сифатида ҳам муҳим аҳамият касб этди. 1867 йили 14 августда К.П.Кауфман номига жўнатилган махсус хат ва подшо ёрлиғи генерал-губернаторга “барча сиёсий, чегара ва савдо-сотик ишларини ҳал қилиш, қўшни мамлакатлар билан музокара олиб бориш ва трактатлар имзолаш, қарорлар учун шартларни келишиш масалаларида чекланмаган ваколатлар бериб, хонликлар ҳамда қўшни давлатлар билан мустақил равишда Россия империяси номидан дипломатик алоқалар олиб бориш имкониятини ҳам берганлиги маълум қилинади”⁸. Шу йилнинг ноябрь ойида Тошкентга етиб келган К.П.Кауфман империя ташқи сиёсати белгилаб берган устувор вазифаларни бажаришга киришди. У агрессив сиёсат тарафдори бўлиб, 1867 йилгача қўлга киритилган ютуқларни тан олмаган ҳолда янада фаолликни хоҳлаган. Генерал кейинчалик ўз ҳисоботида бу тўғрисида қуйидагиларни ёзган эди: “1863-1867 йиллардаги муваффақиятлар – бу турғун ва ўз турғунлигига ўралган мамлакатнинг бутун сиёсий тизимини барбод қилган ҳолда рус давлати манфаатларидан келиб чиққан дастурларни

⁷ Кожирова С.Б. Русско-китайская торговля в Центральной Азии (вторая половина XIX – начало XX вв.). – Астана, 2000. – С.35-44.

⁸ ЎзМА, 1-фонд, 34-рўйхат, 4-иш, 1-варак.

амалга ошира олмади”⁹.

Бухоро амирлиги билан урушда ғалаба қозонилгач, Кауфман ўз ваколатлари доирасидан четга чиқиб, ўша вақтдаги халқаро ҳамжамият фикрлари билан ҳам ҳисоблашмасдан фойдали сулҳ шартномасини қўлга киритди. 1868 йил 28 июндан бош штаб офицери Шауфус бошчилигидаги гуруҳ амирлик ва Зарафшон округи ўртасидаги чегара чизикларини аниқлаш ва ўрнатиш борасидаги ишларни бошлаган¹⁰.

Фон Кауфман қўшни давлатлар, жумладан, Ёттишаҳар давлати раҳбарига ҳам хат ёзиб, дипломатик алоқалар ўрнатиш тарафдори эканлигини маълум қилади. Бироқ Ёқуббекнинг Бухоро амирлиги билан бўлган муносабатларини сезиб, Кауфман чегара ҳисобланган Норин постини мустаҳкамлади. Архив маълумотларига кўра, 1869 йили Ёқуббек Туркистон генерал-губернаторига хат йўллаб ўзаро чегараларни аниқлаб олишни таклиф этади. Ўз навбатида Кауфман мазкур масала 1860 йилги Пекин трактатига асосан ҳал бўлган, деб рад жавобини беради¹¹. Албатта, бу ҳақда Осиё департаментига маълумот берилган.

Туркистон генерал-губернаторлиги Афғонистондаги воқеаларни мунтазам кузатиб борган. Тахт учун бўлган курашларда Шералихоннинг ғолиб келиши, унинг жияни Абдурахмонни муваффақиятсизликка учраши ҳам фон Кауфманни бефарқ қолдирмади. Буни у қўйидагича изоҳлаган: Афғонистоннинг ҳозирги ҳукмдори Россия ва Англия томонидан дўст сифатида тан олинган. Шу жиҳатдан афғон ҳукмдори биз билан тинчликни сақлаб келса ҳамда Бухоро чегараларига хавф солмаса, у билан дўстона муносабатда бўламиз”¹². Бу билан фон Кауфман ўз позициясини кўрсатиш баробарида нафақат Афғонистон, балки Англия билан бўлаётган муносабатларда империя манфаатларини ҳам ҳимоя қилади. Иккинчи томондан, ўша вақтда инглиз матбуотида Марказий Осиё масаласида руслар билан ҳарбий тўқнашувлар бўлиши мумкинлиги тўғрисидаги мақолалар кўпайиб, бундай вақтда унинг олдини олиш учун шундай сиёсат олиб бориш Осиё департаменти томонидан ҳам тавсия этилган эди.

Туркистон генерал-губернатори Эрон билан бўлаётган муносабатларни ҳам жуддий кузатиб борган. Шу жиҳатдан, 1869 йили 12 августда Кауфман Хива хонлигига ёзган хатида хонлик фуқаролари ва туркманлар губернаторлик чегараларига бостириб кириб талончилик қилаётгани, кўпгина кўзғолончилар Хивадан паноҳ топаётганини таъкидлаб, уларни жазолашни қатъий талаб қилган¹³. Умуман олганда, Туркистон генерал-губернатори дастлабки вақтдан бошлаб қўшни давлатлар билан олиб борилаётган муносабатларда империя манфаатлари йўлида белгиланган ваколатлардан

⁹ Проект всеподданейшего отчета генерал-адъютанта К.П.Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. 7 ноября 1867-25 марта 1881 гг. – Спб., 1885. – С.5.

¹⁰ЎзМА, 1-фонд, 34-рўйхат, 36-иш, 6-варак.

¹¹ЎзМА, 1-фонд, 34-рўйхат, 12-иш, 26-варак.

¹²ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 44-иш, 313-варак.

¹³ЎзМА, 1-фонд, 34-рўйхат, 13-иш, 36-варак.

ҳам ортиқ даражада фаолият кўрсатиши оқибатида минтақада 1870 йиллар бошида кескин вазият юзага келади.

“XIX асрнинг 70-йилларида Туркистон генерал-губернаторлигининг қўшни давлатлар билан ўзаро муносабатлари тарихи” деб номланган иккинчи бобда Туркистон генерал-губернаторлигининг XIX асрнинг 70-йилларида Россия империяси томонидан қўшни давлатлар билан олиб борилган ташқи сиёсатдаги ўрни, Или водийсидаги муаммолар ва уларда губернаторликнинг иштироқи, губернаторликнинг Шарқий Туркистон худудида вужудга келган Еттишаҳар давлати ҳамда Қошғар билан олиб борган ўзаро алоқалари, Афғонистон масаласидаги тортишувларда Туркистон маъмуриятининг тутган ўрни каби масалалар таҳлил қилинган.

1870 йиллар бошида Шарқий Туркистонда вазият кескинлашади. Шу йилнинг сентябрь ойида Еттисув вилояти ҳарбий губернаторининг фон Кауфманга юборган рапортида Еттишаҳар давлатининг ҳарбий қўшинлари 30 мингга яқин аскарлардан иборат бўлиб, улар орасида русларга қарши уруш бошлаш ҳақидаги миш-мишлар кенг тарқалгани ҳақида хабар берилади¹⁴.

Ўзига берилган ваколатларга асосан, ҳатто юқори турувчи маъмуриятнинг розилигисиз ҳам Кауфман Илидаги Таранчи султонлигини тугатиш ва Ёқуббекнинг Ғулжани эгаллашига имкон бермаслик пайига тушди. Генерал-губернатор Еттисув ҳарбий губернатори Г.Колпаковский илтимосига кўра, 1870 йилнинг август ойида подполковник Чайковский бошчилигидаги Тяншан чегара отрядини Музорт довонини эгаллаб олишга жўнатади. Стратегик аҳамиятга эга бўлган мазкур довоннинг эгалланиши Қошғар ва Ғулжа ўртасидаги алоқаларни тўхтатиб қўйди¹⁵. Иккинчи томондан эса бутун Шарқий Туркистонни бирлашиш имкониятини йўққа чиқарди.

К.Кауфман айёрона сиёсат олиб борди. Шу жиҳатдан Осиё департаменти бошлиғига юборган хатида фон Кауфман қуйидагиларни баён этади: “Табийки, биз томонимиздан метрополиянинг манфаатлари доирасида қулай алоқа ва албатта ўзимизнинг плацдармни вужудга келтиришимиз керак...Агарда биз уларни ўз вақтида огоҳлантирмаганимизда, инглизлар Ёқуббек билан муносабатларни йўлга қўйиб, яқин орада Ёркент орқали кириб келиш имкониятига эга бўларди. ... Англиядан устун келишимизнинг ягона имконияти Қошғар бўлиб, биз бу ерда инглизларни жангсиз ортда қолдирдик¹⁶”.

Россия ҳукмрон доираларининг Или масаласидаги муносабатларининг ўзгариб бориши фон Кауфманнинг Ғарбий Туркистонни босиб олиш режасини тезлашишига олиб келади. Колпаковский бошчилигидаги Еттисув ҳарбий отряди 1871 йил 12 июнда Ғулжага бостириб киради. 1871 йил 22 июнида Ғулжа султони русларга таслим бўлади. Қисқа вақт ичида 100

¹⁴ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 44-иш, 3-варақ.

¹⁵ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 44-иш, 6-варақ.

¹⁶ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 45-иш, 305-варақ.

мингдан ортиқ аҳоли яшовчи катта ҳудуд Туркистон генерал-губернаторлиги таркибига киритилди. Шу тариқа, Или ўлкаси вақтинчалик Туркистон генерал-губернаторлиги таркибидаги Еттисув вилояти ихтиёрига берилди.

XIX аср 60-йиллар охирида Шарқий Туркистондаги мавжуд сиёсий вазиятдан унумли фойдаланган Ёқуббек ҳудудда ўз мавқеини янада мустаҳкамлаб олади. 1872 йил 6 майда генерал-губернатор К.П.Кауфман ташаббуси билан “бадавлат амир” (руслар Ёқуббекни шундай деб аташган – Д. У.) саройига генерал штаб капитани барон Қўлбарс бошчилигида элчилик миссияси юборилди. Империя вакиллари Ёқуббек томонидан яхши кутиб олинди ва Россия – Қошғар ўртасида беш моддадан иборат дўстлик ва савдо алоқалари ўрнатилди¹⁷.

1872 йил 28 июлда Туркистон генерал-губернатори фон Кауфман Қошғар ҳукмдори Ёқуббек номига мактуб йўллайди. Мактубда ҳар икки томон ўртасида мустаҳкам дўстлик ва тотувлик алоқаларининг ўрнатилиши, савдо алоқаларининг эркинлашуви масалалари асосий ўрин эгаллаган. Шунингдек, ушбу хат мазмунидан шу нарса англашиладики, Туркистон генерал-губернаторлиги Қошғар билан ўртадаги элчилик алоқаларидан фақатгина фойда кўришини бир неча бор таъкидлаган. Ўз ўрнида Ёқуббек томонидан фон Кауфман ҳузурига жўнатилган Мулла Муҳиддин Охун Муфти генерал-губернатор томонидан илиқ кутиб олинади. Қошғарлик элчиларга жавобан губернатор номидан юнкер Шербинский раҳбарлигидаги элчилар гуруҳи ҳам жўнатилади¹⁸. Лекин фон Кауфман ўзи таъкидлаганидек, Ёқуббекка нисбатан дўстона муносабатни сақлаш тарафдори бўлмаган.

1876 йил февраль ойида Қўқон хонлиги тугатилгач, Фарғона ҳарбий генерал-губернатори Скобелев минтақани босиб олиниши Қошғар ва Англия билан муносабатларни кескинлаштириб юборади, деб ҳисоблаб чегара ҳудудларда ҳарбий база ташкил этиш ғоясини илгари суради. 1876 йил 21 июнда К.П.Кауфман Ёқуббекка хат жўнатиб, Фарғона олингач, чегара масаласида келишиб олишни таклиф этади¹⁹. Ўз навбатида жавоб хатида (1876 йил 6 сентябрь) Қошғар ҳокими Россия билан дўстлик алоқаларини узмаслигини таъкидлаб, дунганларни аҳмоқона иш тутиши оқибатида хитойликлар Урумчини эгаллаб олганидан ташвишда эканлигини маълум қилади. Ҳамда чегара масалаларида келишишга рози эканлигини билдиради²⁰.

Тез орада ўртадаги чегара муаммоларини ҳал этиш хоҳиши ҳамда мавжуд ҳолат юзасидан ҳарбий-сиёсий ва иқтисодий маълумотлар тўплаш зарурияти 1876 йил май ойида Қошғарга капитан А. Н. Куропаткин бошчилигидаги элчилик миссиясини жўнатишни таъқозо этади²¹.

Ёқуббек элчилиги ҳам генерал-губернаторлик ҳузурида бўлиб,

¹⁷Куропаткин А.Н. Кашгария.Историко-географический очерк страны, ее военные силы, промышленность и торговля. – СПб., 1913. – С.48-50.

¹⁸ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 53-иш, 41-варак.

¹⁹ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 68-иш, 106-варак.

²⁰ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 69-иш, 17-варак.

²¹ЎзМА, 1-фонд, 29-рўйхат, 167-иш, 2-варак.

музокаралар якунида Улуғчат ерлари Қошғар ихтиёрида қолишига эришилди.

Цин империяси учун Шарқий Туркистон стратегик аҳамиятга эга эди. Шу жиҳатдан вақтинчалик муваффақиятсизликдан сўнг, мусулмон давлатини йўқ қилиш режалари ишлаб чиқилди. 1877 йил 17 май куни Курла шаҳридаги ёзги қароргоҳида Ёқуббек сирли равишда вафот этади²². Қошғарни янги ҳокимлари Ёқуббек билан бўлган барча шартномаларни тан олмадилар. Шунинг учун Кауфман Эргаштомга генерал Абрамов бошчилигида ҳарбий отряд юбориб, у ерда (Куропаткин таклиф этган лойиҳа асосида) чегара постини вужудга келтирди. Шундан кейин Кауфман Фарғона ҳарбий губернатори бўлиб турган Абрамовга ҳарбий кўшин билан Эргаштомда мустаҳкамланиб олишни буюрди²³. Ҳатто чегарада ҳарбий база ташкил этиб, Қошғар томондан хавф пайдо бўлса, ҳимоядан ташқари қарши ҳужумга ўтиш тўғрисида ҳам буйруқ берилади²⁴. Еттишаҳар давлати қулагач, минтақада вазият яна ўзгарди. Олдинда узоқ тортишувли чегара масалаларини ҳал этишдек, долзарб муаммолар мавжуд эди.

XIX асрнинг 60-йиллар охирида бошланган Афғонистон бўйича янги тортишувлар қисқа танаффуслар билан 70-йиллар бошида яна давом этди. Россия ҳукмрон доиралари чегаралар бўйича аниқ маълумотлар йиғишни шахсан генерал-губернатор фон Кауфманга топширади. 1872 йил 16 октябрда Афғонистон масаласи бўйича Туркистон маъмурияти томонидан ҳам таклиф тайёрланган. Ушбу ҳужжат 1869 йил октябрда Форсайт билан учрашувдан кейин тузилган бўлиб, ҳужжатнинг биринчи пунктида Англия Шералихон давлати ҳудудларини кенгайтиришга ёрдам бермаслиги, 2) ўз навбатида Россия ҳукумати ҳам Бухоро амирлиги ҳудудларини Афғонистон ҳисобидан кенгайтирмаслиги, 3) Россия томонидан Афғонистон ҳудудларига босқинчилик ҳаракатларининг амалга оширилмаслиги 4) Қошғар ҳудудларига Рус ҳукумати томонидан таҳдид солинмаслиги каби масалалар қайд қилинган эди²⁵. Бироқ ушбу ҳужжатга ўша вақтда жиддий эътибор қаратилмаган.

Лондон ҳукмрон доиралари Афғонистонни босиб олиш режалари узил-кесил ҳал бўлгач, рус ҳукуматидан Шерали билан Туркистон маъмурияти олиб бораётган ёзишмаларни тўхтатишни талаб қилади. Бунинг исботи сифатида 1876 йил 8 октябрида Ташқи ишлар вазирлиги томонидан генерал-губернаторга юборилган расмий хатни кўрсатиш мумкин. Вазирнинг маълум қилишича, Англиянинг Россиядаги элчиси вазирликка нота юбориб, унда Кауфманни ўз агентлари орқали Афғон амири Шерали билан яширинча савдо шартномаси ва ўзаро иттифоқ тузмоқчи бўлганликда айблади. Бунга жавобан Кауфман мен Шерали билан бир йилда бир ёки икки марта хат ёзишганман холос, унда ҳам ҳеч қандай шартнома ёки иттифоқ ҳақида гап кетмаган ва бунинг учун Н.Гирс жаноблари бемалол протест беришлари

²² Исиев Д.А. Кўрсатилган асар. – Б.47.

²³ Ўша жойда, – Б.115.

²⁴ ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 68-иш, 2-варак.

²⁵ ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 53-иш, 32-варак.

мумкин деб жавоб қайтаради²⁶.

Афғонистонда сиёсий вазият кескинлашганлиги сабабли генерал-губернатор юқори маъмуриятдан рухсат берилишини кутмасдан, 1878 йил июнь ойида Қобулга генерал Столетов бошчилигидаги миссияни жўнатади. Унинг таркибига полковник Разгонов, топограф Бендерский, врач Яворский ва бошқалар кирган эди²⁷. Бироқ Россия яна Англия билан янги ихтилофлар келиб чиқишини хоҳламаган ва элчиларни қайтаришга буйруқ беради. 1878 йил 11 августда генерал Столетов полковник Разгоновни амир хузурида қолдириб, шошилини тарзда Қобулни тарк этади. Ўзи билан Шерали имзолаган конвенцияни Тошкентга олиб қайтади²⁸.

Иккинчи инглиз-афғон уруши бошлангач, 1878 йил 1 декабрь куни Шерали ўғли Муҳаммад Ёқубни тахтда қолдириб, Россия подшосидан ёрдам сўраш учун Мозори-Шариф томон йўл олади. 10 декабрда Кауфманга ёзган хатида афғон амири ўз аёнлари маслаҳати билан Петербургга бориб, император хузурида Англияга бўлган барча эътирозларни очик-ойдин айтиш ниятида эканлигини маълум қилади²⁹. Буюк Британия билан вазиятни кескинлашидан чўчиган рус ҳукумати Кауфманга амирни чегарадан ўтказмаслик, агарда Туркистонга келган бўлса, қулай жойда кутиб туриш вазифасини юклайди³⁰. Кейинчалик Ташқи ишлар вазири таклифи билан Кауфманга Шералини Тошкентда қабул қилиш учун рухсат бердилар. Бироқ оғир хасталанган амир 1879 йил 9 февралда Мозори-Шариф шаҳрида вафот этади. Тахтга лаёқатсиз Ёқубхонни ўтириши билан Англия Афғонистонни тўлиқ ўз таъсирига қайтариб олди.

“Ўрта Осиёда чегара муаммоларини ҳал этилиши” деб номланган учинчи бобда Россия империясининг Эрон ва Хитой давлатлари билан чегара масаласидаги келишувлар жараёнида Туркистон генерал-губернаторлигининг ўрни, Афғонистон масаласида инглиз-рус келишуви ва “Помир муаммоси”нинг ҳал этилиши, XIX аср охири – XX аср бошларида Туркистон ва қўшни давлатлар ўртасидаги муносабатларнинг тарихи таҳлил этилган.

XIX асрнинг 70-йиллар охирида Кўк-тепани босиб олиш ҳаракатлари бошланган даврда Россия Эронни иложи борида нейтрал ҳолатда ушлаб туришга бор эътиборини қаратган. 1881 йили Кўк-тепани босиб олиниши билан кўпгина ҳимоячилар Эрон тарафига қочиб ўтади. Хуросоннинг чегара районларида уларни яхши кутиб олиб, ёрдам кўрсатиши русларни хавотирга солиб қўяди. Генерал Скобелев ўша вақтдаги рус элчиси И.А.Зиновьев орқали Эрон ҳукуматидан ҳарбий кучлар жўнатиб, бундай ҳаракатларга чек қўйилишини талаб қилади³¹.

1881 йил кузидан бошлаб, Россия тарафидан Техрондаги элчи

²⁶ ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 69-иш, 131-варақ.

²⁷ Павлов Н. История Туркестана. – С.183.

²⁸ Яворский И.Л. Кўрсатилган асар. – Б.48.

²⁹ ЎзМА, 1-фонд, 3-рўйхат, 406-иш, 40-41-варақлар.

³⁰ Ўша жойда, 389-иш, 190-варақ.

³¹ Гродеков Н.И. Война в Туркмении. Поход Скоблева в 1880-1881 гг. Т.IV. – СПб, 1884. – С. 152.

И.А.Зиновьев, Эрон ҳукуматидан эса Ташқи ишлар вазири Мирза Саид Мутамаи ул-мулк ўртасида чегара чизиқлари ўрнатиш борасидаги асосий музокаралар бошланди. Элчи И.А.Зиновьевга ёрдам бериш мақсадида Каспийorti вилоятини яхши биладиган бош штаб офицери подполковник Кузмин ва капитан Янжуллар ушбу жараёнга жалб этиладилар. 1881 йил декабрь ойида Каспий денгизининг шарқий соҳилларида рус-эрон чегараларини ўрнатиш борасида шартнома имзоланди ва ушбу ҳужжат тарихга “1881 йилги конвенция” номи билан кирди. Бироқ бу конвенцияда Дегрез хонлигидан Хуросон ва Афғонистонгача бўлган ҳудудларда аниқ чегара чизиқлари ҳали ўз аксини топмаган эди³².

1881 йил 9 декабрда имзоланган конвенция Россия ва Эрон давлатларининг Ўрта Осиёдаги фаолияти учун асосий ҳуқуқий акт бўлиб, то 1917 йилгача барча муносабатлар ана шу ҳужжат асосида амалга оширилди. Конвенция 9 та моддадан иборат бўлиб, унда икки давлатнинг Ўрта Осиёдаги чегаралари аниқ ифодасини топган эди. Шунингдек, мазкур ҳужжатнинг алоҳида махфий моддалари ҳам мавжуд бўлиб, у 5 та моддани ташкил этган³³.

XIX асрнинг 80-йиллар ўрталарида Россия империяси билан Эрон ўртасида чегара масаласидаги яна бир тортишув рўй берди. 1884 йил 4 январда Марв воҳасини руслар томонидан босиб олиниши ва туркман қабилаларини Россия фуқаролигига қабул қилиниши Эрон ҳукмрон доиралари норозилигига сабаб бўлади. Эрон томони Марвга даъво қилиб, у ерга қўшин жўнатишга ҳаракат қилади. Ўз навбатида, Каспийorti вилояти губернатори буйруғи билан рус ҳарбийлари Эски Серахсни эгаллаб, Россия империяси ҳудудига қўшиб олади. Тортишувлар ниҳоясида 1894 йили якуний шартнома имзоланди. Унга кўра, Россияга қўшимча равишда Феруза қишлоғи, Эронга эса Атрек бўйидаги Ҳиссар қишлоғи ҳудудлари ўтди. Шу билан бирга, Тажан дарёси сувидан биргаликда фойдаланиш бўйича аниқ келишувга эришилди³⁴.

Цин ҳукумати томонидан Еттишаҳар давлатининг тугатилиши ва Шарқий Туркистон ҳамда Шимолий Жунғорияда хитойликлар ҳокимиятининг қайта ўрнатилиши Марказий Осиё минтақасида икки давлат манфаатларининг янада кескинлашувига олиб келди. Пекин ҳукмрон доиралари 1877-1878 йилларда Россия элчисига Ғулжани Хитойга қайтариш бўйича музокараларни бошлашни таклиф этди³⁵.

Ғулжа масаласида Россиянинг марказий юқори доиралари билан Туркистон генерал-губернаторлиги фикрлари бир-бирига қарама-қарши эди. Чунки Россия ҳукумати мавжуд геосиёсий шароитни ҳисобга олиб, Хитой билан келишиш йўлини танлаган бўлса, Кауфман ва унинг маслакдошлари эса ҳар қандай ён беришларни қатъий инкор қилди.

Халқаро вазиятнинг кескинлашуви ҳамда Марказий Осиё чегараларида

³² Кулагина Л.М. Кўрсатилган асар. – Б.64.

³³Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90 гг. XIX в). – Москва, 1965. – С.355.

³⁴ Кулагина Л.М. Кўрсатилган асар. – Б.69.

³⁵ Моисеев В.А. Кўрсатилган асар. – Б.171.

янги уруш ўчоғини пайдо бўлишидан чўчиган Россия ҳукумати Хитой билан муносабатларни узил-кесил ойдинлаштиришга мажбур бўлди. Шунинг таъкидлаш лозимки, геосиёсий вазият кескинлашган мазкур даврда уруш икки томон учун ҳам фойда келтирмаслиги аниқ эди. Бироқ Туркистон генерал-губернатори ҳали ҳам хитойликларга ён беришни хоҳламас ва муаммони керак бўлса уруш йўли билан ҳал этиш тарафдори бўлган. Ҳатто, 1880 йил август ойида Ҳарбий вазирга жўнатган телеграммасида Кауфман Ахалтекин воҳасига юришни кечиктириб, Хитой ҳужум қиладиган бўлса унга қарши тайёр туришимиз керак, деган фикрларни ҳам айтиб ўтган³⁶.

Туркистон генерал-губернаторлиги раҳбарлари қанчалик қаршилик қилмасин Россия ҳукмрон доиралари Или масаласида яқуний қарорга келиб бўлган эди. Яъни дастлабки келишувга кўра, Ғулжа ўлкасини хитойликларга қайтариб беришни лозим бўлган.

1881 йил 12 февраль куни ўзгартирилган “Или шартномаси” имзоланди. Ушбу ҳужжатни Хитой ҳукмдори 3 май куни, Россия императори эса 7 август куни ратификация қилди³⁷. Шундай қилиб 1881 йил Или ўлкаси Туркистон генерал-губернаторлиги таркибидан 10 йилдан кейин Цин империяси ҳукуматига қайтариб берилди.

Или водийси бўйича чегаралар аниқлаб олинган бўлса-да, Фарғона вилояти ва Хитойнинг ғарбидаги ҳудудларнинг аниқ чегараси белгиланмаган эди. Хитой давлати Петербург шартномасига амал қилмасдан, Терек доғони ва Тўн-Мурун доғонларига чегара белгилари ўрнатишга ҳаракат қилдилар. Аслида, ушбу ерлар бир вақтлар Қўқон хонлиги таркибида бўлган эди. Шу жиҳатдан, икки давлат ўртасидаги аниқ чегарани белгилаш 1884 йил май ойида ниҳоясига етди. Унда Россия томонидан Фарғона ҳарбий губернатори ёрдамчиси генерал Мединский, Хитой томонидан амалдор Ша иштирок этдилар. Битим янги Марғилон (ҳозирги Фарғона) шаҳрида имзоланди³⁸.

Англия ва Россия ўртасида Афғонистон бўйича имзоланган 1873 йилги дастлабки келишув амалда икки давлатни ҳам қониқтирмаган. Шу билан бирга Россиянинг Ўрта Осиёдаги муваффақиятлари инглизларни борган сари саросимага солиб қўяди.

Рус-афғон чегараланишида оғир вазият Пенда воҳасида юзага келди. Британия расмийлари Абдурахмоннинг диққат эътиборини биринчи навбатда, Пенда воҳасига қаратишиб, ҳудудда руслар пайдо бўлмасдан аввал эгаллаб олишга ундайдилар. Лекин бу ердаги туркман аҳолиси Абдурахмон ҳокимияти остига ўтишни хоҳламадилар, ундан кўра, Россияга мойиллик билдиришни афзалроқ деб билдилар. Жумладан, Туркистон генерал-губернаторига юборилган хатда Йолотан воҳасидаги туркманларнинг сариқ қабиласи - жами 36500 киши рус фуқаролигига ўтишни сўраганлиги ҳақида ҳамда Панж воҳасидаги сариқ туркманлари ҳам афғон хавфидан қўрқиб, улар ҳам фуқароликни сўраётганлиги маълум қилинади³⁹.

³⁶ ЎзМА, 1396-фонд, 2-рўйхат, 1377-иш, 24-варақ.

³⁷ Русско-китайские отношения. 1689-1916. Официальные документы. – Москва, 1958. – С.54-60.

³⁸ Моисеев В.А. Кўрсатилган асар. – Б.223.

³⁹ ЎзМА, 1-фонд, 29-рўйхат, 710-иш, 4-варақ.

Ўз навбатида афғон ҳукмрон доираларининг барча саъй-ҳаракатлари беҳуда кетди. Руслар эса Пенда аҳолисини Россия тобелигига ўтиши учун қўлларидан келган барча ишларни амалга оширдилар. Натижада 1884 йили кўплаб оилалар ўз яшаб турган жойларини ташлаб, руслар ҳукмронлик қилаётган жойларга кўчиб кетдилар⁴⁰.

1885 йилда рус кўшинлари Сарахсга бостириб кирди. Пенда воҳасининг ўзида қолишини хоҳлаган Россия афғонларни туркман ерларини босиб олганлигига қарши Англияга ўз норозилигини Пендага ҳарбий кўшин юбориш билан билдиради. 1885 йил 18 мартда Тошкўприк ёнида рус – афғон кўшинларининг тўқнашуви бўлиб ўтди ва бу жангда афғонлар мағлубиятга учрадилар⁴¹.

1887 йил 10 июлда Петербургда Россия ва Буюк Британия ўртасида янги шартнома имзоланди. Унга кўра, Россия Афғонистонга Амударё оқими бўйлаб жойлашган, инглизлар Хўжа Салоҳ ҳудуди деб ҳисобламайдиган ерларга бўлган эгалигини тан олди, унинг эвазига 2.5 минг кв.км яқин сарик қабилаларига тегишли канал ва жанубий Туркман текислигининг энг яхши қисмларини ўз ичига олган Пенда воҳасини кўшиб олди⁴². Россия катта қурбонларсиз муҳим стратегик ҳудудларни эгаллаб олди. Шу билан бирга туркманлар ерини босиб олиш якунланди. Афсуски, ушбу келишувлар икки йирик империя қизиқишлари доирасида ҳал этилган эди.

1872-1873 йилги Россия ва Англия давлатлари ўртасидаги келишувга кўра, Афғонистоннинг Помирга туташувчи шимоли-шарқий қисмлари бўйича чегара демаркациялари ўтказилмаган эди. Умуман олганда, 1873 йилги инглиз-рус келишувига кўра, афғон давлатининг шимоли-шарқий чегаралари Сарикўл кўлидан Амударёгача бўлган чизикдан ўтар эди. Ушбу чизикдан шимолда жойлашган ҳудудлар, жумладан, Вахон, Шуғнон ва бутун Рушон бекликлари ҳудуди Помир билан биргаликда Қўқон хонлиги ери ҳисобланган⁴³.

1884 йили Россия империяси ва Хитой давлати ўртасида Туркистоннинг Қошғар билан ўзаро чегаралари аниқлаб олинди. Ушбу келишувнинг 3-моддасига кўра, Ўзбел довони икки давлатни ажратиб турувчи ҳисобланиб, руслар чегараси жануби-ғарбий ҳудудлар, Цин сулоласиники жанубий қисмлар саналадиган бўлди. Албатта, ушбу комиссия келишувида ҳам Помир Россия империяси ҳудуди деб тан олинди, ўлка маъмурияти бу ерларни Помир қирғизлари орқали бошқариб турган⁴⁴.

1892 йили полковник Ионов бошчилигидаги Россия империяси ҳарбий отрядларининг Помирга юриши оқибатида қуйидаги вазият юзага келади: мазкур ҳудудда яшовчи қирғизларнинг дахлсизлиги таъминланди; Англиянинг Помирни Афғонистон ва Хитой ўртасида тақсимлаш борасидаги уринишлари беҳуда кетди ва энди бу масалада Россия империяси

⁴⁰ЎзМА, 1-фонд, 29-рўйхат, 710-иш, 6-варақ.

⁴¹ Юлдашбаева Ф. Кўрсатилган асар. – Б.145.

⁴² ЎзМА, 1-фонд, 3-рўйхат, 676-иш, 192-варақ.

⁴³ ЎзРМА, 1-фонд, 34-рўйхат, 791-иш, 75-варақ.

⁴⁴ ЎзРМА, 1-фонд, 34- рўйхат, 791-иш, 76-варақ.

иштирокисиз муаммони ҳал этиб бўлмаслиги маълум бўлди; Помир постининг вужудга келиши пировардида Фарғона вилояти аҳолисини хавфсизлигини таъминлаш имконияти сезиларли даражада ошди; Помирни эгалланиши Буюк Британия имкониятларини Ҳиндикуш томонларга ёйилишига чек қўйди.

1895 йили Россия, Англия ва Афғонистон узоқ тортишувларга сабаб бўлган “Помир муаммоси” бўйича аниқ бир келишувга эришдилар. Унга кўра, Панж дарёси чап қирғоғида жойлашган Дарвизнинг бир қисми Афғонистонга берилди. Шунингдек, Панж дарёси юқори қуйилишидаги Вахон беклигининг бир қисми ҳам Афғонистонга ўтди. Натижада руслар эгаллаб турган Помирдан Ҳиндистоннинг шимолий-ғарбий чегараларини ажратиб турувчи зона вужудга келтирилди. Мазкур келишувга асосан Россия империяси ихтиёрига Рушон, Шуғнон ва Вахон беклигининг каттагина қисми ўтди⁴⁵. Ушбу шартнома билан Россия империясининг Туркистондаги Афғонистон, Эрон, Хитой билан бўлган чегаралари қатъий тарзда ўрнатилишига яқун ясалди.

Туркистон генерал-губернаторлиги янги ерларни истило қилишни ниҳоясига етказиш билан бир қаторда чегара масалаларида ҳам ўзаро келишувлар амалга оширилгач, ташқи сиёсатда барибир фаол иштирокчи сифатида намоён бўлди. Эътиборлиси шундаки, губернаторлик тузилмасида дастлаб Ташқи ишлар вазирлигининг вакили ҳисобланган дипломатик амалдор фаолият олиб бориб, генерал-губернаторлик маҳкамаси учун керакли маълумотларни тўплашда муҳим ўрин тутган. К.П.Кауфман губернаторлик даврида дипломатик қисм ходими лавозимида Вайнберг фаолият кўрсатган. У Ёқуббек давлатига ҳам элчи бўлиб борган ва фон Кауфманнинг яқин маслаҳатчиси сифатида шуҳрат қозонган шахслардан бири эди. Унинг вафотидан кейин (1878 йил июнь) генерал-губернатор тавсиясига кўра, Ибрагимов вақтинча мазкур вазифани бажариб турган⁴⁶.

Кейинчалик ташқи сиёсат масалаларидаги кўпгина муаммоларни марказий ҳокимиятнинг ўзи бевосита бошқаришга ҳаракат қила бошлади. Шу жиҳатдан 1899 йилдан бошлаб Туркистондаги барча ташқи сиёсий масалалар Ташқи ишлар вазирлигининг назорати остига олинди. Улар янги ташкил этилган ва икки идорага бўйсунувчи ҳамда қўшни давлатлар билан алоқаларни амалга оширувчи дипломатик амалдор идорасига ўтказилди. 1899 йили 30 майда олдинлари Каспийорти ва чегара масалаларида масъул бўлиб ишлаган В. Клемм дипломатик амалдор вазифасига тайинланиб, унга йилига 5500 рубль миқдорида ойлик белгиланган ҳолда ушбу сумма Фарғона вилояти аҳолисидан йиғиладиган йиғимлар ҳисобидан қопланиши таъкидланди⁴⁷.

1907 йилда инглиз-рус битими имзоланиб, Англия билан ўзаро келишувлар Ўрта Осиёда Россия империяси фойдасига ҳал бўлгач, Туркистон

⁴⁵Бабаходжаев А.Х. Провал английской агрессивной политики в Средней Азии (1917-1920). – Ташкент, 1955. – С.19.

⁴⁶ЎзМА, 1-фонд, 34-рўйхат, 459-иш, 2-варақ.

⁴⁷ЎзМА, 2-фонд, 2-рўйхат, 3-иш, 1-варақ.

ҳарбийлари хонликлар ички ишларига ҳам фаол аралашиб сиёсатини бошлади. XX асрнинг бошида Туркистон генерал-губернатори бўлган А.В. Самсонов Хива ва Бухоронинг аҳволини яхшилашга хонликларни Россияга қўшилиш орқали эришиш мумкинлигини таъкидлаган⁴⁸.

Архив маълумотларининг гувоҳлик беришича, XX асрнинг биринчи ўн йиллигида Ўрта Осиё ва қўшни ҳудудларда юз берган воқеаларни ўрганиб, уларни таҳлил этиш кучли бўлган. Натижада Туркистон ўлкаси ва унинг ташқарисида разведка ишларини олиб бориш мақсадида 1908 йилдан бошлаб махсус комиссия иш олиб борган. Жумладан, 1908 йил 14 августдаги 2-йиғилишида дипломатик амалдор маърузасида Туркистонда панисломизм ва инқилобий ғояларни тарқалиши баробарида японлар орасида “Осиё осиеликларники” шиори остида яна бир ҳаракат бошланиб, бу Ўрта Осиёга ҳам кириб келишидан хавотирда эканини маълум қилган⁴⁹. Шу йилнинг 20 августдаги 3-йиғилишида эса Туркистон, Хива, Бухоро ва қўшни давлатлар чегараларида жами 19 та разведкачи лавозимини жорий этиш, унинг фаолиятини Қўриқлаш бўлими назорат қилиши лозимлигига келишиб олинади⁵⁰.

Биринчи жаҳон уруши бошланиши билан Туркистонда “фавқулодда ҳолат” жорий этилади. Туркистон маъмурлари урушнинг боришини кузатиш баробарида қўшни давлатлар билан ҳам боғлиқ вазиятни жиддий таҳлил қилган ҳолда чегараларни мустаҳкамлаш чораларини кўрди. Шунга кўра, 1914 йили Каспийорти вилоятининг Марв уездида Пенда чегара комиссарлиги ташкил этилади. Чунки Афғонистон томондан чорваларни ҳайдаб кетиш кўпайганлиги боис, унинг олдини олиш зарурати шуни талаб қилмоқда эди⁵¹. XX аср бошида Туркистонда қўшни давлатлардан бўладиган жиддий хавф-хатар кузатилмаса-да, ўлкада турли хил ғояларнинг ёйилиши Туркистон маъмурлари учун ноқулай вазиятни келтириб чиқарган.

“Туркистон генерал-губернаторлигининг қўшни давлатлар билан ўзаро савдо алоқалари” деб номланган тўртинчи бобда XIX охири - XX аср бошида Хитой билан олиб борилган савдо алоқаларида Шарқий Туркистоннинг туган ўрни, Россия ва Эрон давлатлари ўртасидаги савдо алоқаларида Туркистон ўлкасининг аҳамияти ҳамда Афғонистон билан савдо алоқалари каби жиҳатлар ўрганилган.

Минтақада Туркистон генерал-губернаторлигининг Цин давлати билан олиб борган иқтисодий алоқалар имконияти янада ошганлигини кўриш мумкин. Россия савдогарларига Туркистон ўлкасининг икки томонида Хитой билан савдо олиб бориши учун йўл очилган эди. Буни яхши тушунган генерал-губернатор К.П. фон Кауфман ўша вақтда эндигина ташкил топган Ёқуббек давлати билан савдо алоқаларини йўлга қўйиш ташаббускорларидан бири бўлган.

1876 йили Қўқон хонлиги тугатилиб, губернаторлик таркибида

⁴⁸Шушкова М.Е. Кўрсатилган асар. – Б.178.

⁴⁹ЎзМА, 1-фонд, 31-рўйхат, 540-иш, 39-варақнинг орқаси.

⁵⁰ЎзМА, 1-фонд, 31-рўйхат, 540-иш, 44-варақ.

⁵¹Туркестан в имперской политике России... – С.189.

Фарғона вилояти ташкил этилиши Қошғар билан савдо алоқаларининг ўсишига хизмат қилди. Жумладан, Фарғона ҳарбий губернатори Скобелев генерал-губернаторга юборган ҳисоботида “Қўқон билан Қошғар ўртасидаги савдо йилига 30-40 минг тилла тангани ташкил қилганлиги” ни таъкидлаб ўтади. Қўқондан - ипак, бўёқ ва бўз маҳсулотлари олиб кетилган бўлса, Қошғардан - гилам, нашатир ҳамда чой маҳсулотлари келтирилган. Ҳарбий губернатор “Шарқий Туркистон билан савдони ривожлантириш учун бутун тоғли ҳудудларни босиб олишимиз зарур”, - деб маълумот беради⁵².

Шу йили рус элчилари бошлиғи сифатида Қошғарга борган А.Н.Куропаткин икки давлат ўртасида 1876 йили олиб борилган савдо алоқалари ҳақида атрофлича маълумот беради. Хусусан, шу йили Қошғарга жами 53356 рубллик маҳсулот сотилган. Бунда жами 16 хил товарлар бўлиб, улар орасида катта миқдорда адрас (30480 рубль), пахта, тамаки, темир, шакар ва қуруқ мевалар экспорт қилинган⁵³. Шу йили Етгисув вилоятидан Қошғарга савдо карвонлари юборилмаган бўлса-да, Уч-Турфонга жами 6 хил турдаги маҳсулотлар экспорт қилинади. Улар асосан тўқимачилик моллари бўлиб, умумий суммаси 5067 рублни ташкил этган⁵⁴.

Қошғарда бош консул лавозимида ишлаган Н.Петровский тайёрлаган ҳисоботида Шарқий Туркистон билан Туркистон ўртасидаги савдо алоқаларига атрофлича тўхталиб ўтган. Унга кўра, 1882 йилда Шарқий Туркистонга 800.343 рубль миқдорида маҳсулотлар олиб келинган бўлса, 560.219 рубль ҳажмидаги маҳсулот олиб кетилган. Бу кўрсаткич йилдан-йилга ўсиб борган. 1883 йилда 1.018.067 рубль миқдорида импорт қилинган бўлса, 803.183 рубль миқдоридаги маҳсулот экспорт сифатида жўнатирилган. 1884 йилда эса 1.360.023 рубль миқдоридаги товарлар киритилган бўлса, 838.781 рублга тенг турли хил маҳсулотлар Қошғарга юборилган⁵⁵.

Фарғона вилояти статистика қўмитаси маълумотларига кўра, XIX аср охирида савдо айланмаси анча жонланган. 1889 йилда Фарғона вилоятидан Қошғарга жами 265.566 рубллик савдо моллари жўнатилади. Ўз навбатида Қошғардан - 230.313 рубллик товар олиб келинади⁵⁶. Хитой томонидан олиб келинган моллар орасида ипак толаси, турли хил гиламлар, Хитой чинни пиёласи, жун маҳсулотлари, халатлар ва бошқа турдаги товарлар асосий ўрин эгаллаган. Фарғонадан Қошғарга мануфактура товарлари, чўян, пўлат ва мис маҳсулотлари, шакар, оёқ кийимлари, пичоқ ва бошқа турдаги савдо моллари олиб кетилишига рухсат берилган⁵⁷.

1881 йилги икки давлат ўртасидаги келишувга асосан Хитой давлатининг 7 та шаҳрида савдо консуллик ваколатхоналари очишга рухсат берилади. Бироқ шуни таъкидлаш лозимки, дастлабки вақтларда Цин

⁵²ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 69-иш, 100-варак.

⁵³Куропаткин. А.Н. Кашгария... – С.328.

⁵⁴Куропаткин. А.Н. Кашгария... – С.329.

⁵⁵Петровский Н.Отчет о Кашгарии. // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Т.22. – СПб.1886. – С.34.

⁵⁶Обзор Ферганской области за 1889 год. Новый Маргелан. 1891. – С.36-37.

⁵⁷Ўша жойда. – Б.38.

империяси маъмурияти вакиллари Шарқий Туркистонда рус фуқароларига савдо қилиш учун турли хил тўсиқ, баҳоналар ўйлаб топишган. Жумладан, Фарғона ҳарбий губернатори Қўқон уезди бошлиғи маълумотиغا таяниб қуйидагиларни генерал-губернаторга маълум қилади: “...Қўқонлик савдогарларнинг рухсатномаси йўқлиги баҳонаси билан жами 52 та савдогарнинг мол-мулки Қошғар ҳокими буйруғи билан мусодара қилинади”⁵⁸. Бундай воқеаларни авж олиши муносабати билан Қошғардаги бош консул Н.Петровский Туркистонлик савдогарлар ҳақ-ҳуқуқларини ҳимоя қилиш юзасидан қатор тадбирларни амалга оширган.

Қошғарга Фарғона водийсидан бир неча турдаги маҳсулотлар юборилган. Фарғона вилояти статистика қўмитаси маълумотларига кўра, Қошғарга жами 65 турдаги товарлар жўнатилган. Жумладан, 1888 йили 27583 пуд ҳажмидаги маҳсулотлар, 1900 йили 37374 пуд маҳсулотлар ташиб кетилган⁵⁹.

Қошғарга етиб борган товарлар Ёркент, Хўтан, Оқсув бозорларида сотилган. Шарқий Туркистонликларда Туркистондан юборилган мануфактура ва фабрика маҳсулотларига талаб юқори бўлган. Шунинг учун гугурт, керосин ва шакарнинг доимо бозори чаққон бўлган. Масалан, керосинга йилдан-йилга талаб кучаяди.

XX аср бошида Россия-Хитой савдо муносабатлари бир маромда ривожланиб борганлиги эътиборга моликдир. Эргаштом довони орқали Қошғар ҳудудига карвон йўллари орқали 1909 йили - 84431 пуд, қиймати - 2.002.538 рублга тенг маҳсулот сотилган бўлса, 1910 йили бу кўрсаткич 123.743 пуд - қиймати 3.054.971 рублга етади. Шу жиҳатдан, Қошғардан 1909 йили 103.724 пуд қиймати 1.039.793 рубль, 1910 йили - 174.903 пуд - умумий қиймати 2.425.696 рубллик товарлар олиб келинади⁶⁰.

Рус фуқаролиги бўлган савдогарлар Қошғарнинг ўзида ҳам фаолият кўрсатганлар. Уларнинг сони 1914 йили 39 киши бўлиб, йиллик товар айланмаси 3000 рублдан 400.000 рублга тенг бўлган⁶¹. Шарқий Туркистонда турли хил жамият ва компаниялар ҳам фаолият олиб борган. Жумладан, “Россия транспорт ва суғурта жамияти” 1915 йили Қошғарга 67.870 пуд миқдорида турли юклар олиб келган бўлса, шу йили Фарғонага 74.645 пуд юк ташиб келинган⁶². Шунингдек, “Рус-Осиё” банкининг Қошғар бўлими савдо алоқалар ривожидида муҳим ўрин тутган. Биргина 1914 йилдаги ушбу банкнинг умумий айланмаси 32.355.411 рублни ташкил этган⁶³.

Ўрта Осиё ҳудудларини Россия томонидан босиб олиниши билан Эрон билан савдо алоқаларида Туркистон минтақаси муҳим ўринга эга бўлди. 1873 йилда Хива хонлиги қарам давлатга айлангач, ўзаро алоқаларда бирмунча жонланиш кузатилади. Жумладан, Каспийорти бўлими бошлиғи

⁵⁸ЎзМА, 1-фонд, 29-рўйхат, 298-иш, 9-варақ.

⁵⁹ Ежегодник Ферганской области. Т.1. Новый Маргелан. 1902. – С.48-49.

⁶⁰Статистический обзор Ферганской области за 1910 год. Новый Маргелан. 1912. – С.97.

⁶¹Кокандский биржевой комитет, 1915г. Коканд. 1916. – С.35.

⁶²Ўша жойда.Б.42.

⁶³Ўша жойда.Б.42.

Ломакиннинг Кавказ ҳарбий қўшинлари бошлиғига 1874 йил 31 августда жўнатган хатида Хива хонлигининг Каспийорти бўлими ва Эрон билан ташқи савдо алоқалари ҳақида маълумотлар келтирилади. Ушбу ҳужжатдан Ўрта Осиё хонликларининг Эрон, Афғонистон билан азалдан мавжуд бўлган савдо алоқалари тўхтаб қолмаганлигини кўриш мумкин⁶⁴.

Рус ҳукумати инглиз товарларини сиқиб чиқариш мақсадида 1881 йилдан бошлаб Ўрта Осиё хонликлари чегараларидан олиб ўтиладиган маҳсулотларни қаттиқ назорат қила бошлади. Барча турдаги инглиз-ҳинд товарларини Туркистонга олиб кириш таъқиқланди. Фақатгина чой, индиго (нил бўёғи) маҳсулотларига нисбатан кам миқдорда бож тўловлари белгиланди. Қолган барча товарларга бож оширилди. Лекин бу ҳолат рус ҳукумати учун бир қанча қийинчиликларни туғдирар эди. Биринчидан, чет эл товарлари Ўрта Осиё худудига сохта маҳаллий ишлаб чиқариш белгилари билан сотилиши бошланган бўлса, иккинчи томондан Ўрта Осиё хонликлари савдо масалаларида Туркистон генерал-губернаторига боғлиқ бўлмаган ҳолатда тўғридан-тўғри Россия императорига боғланиши мумкин эди⁶⁵.

Туркистон генерал-губернаторлигининг Каспийорти вилоятидаги божхона пости дастлаб Россия империясининг Ҳарбий вазирлиги тасарруфида бўлган бўлса, 1886 йилдан бошлаб Молия вазирлиги қарамоғига ўтказилди. Марказий рус ҳукуматидаги амалдорларнинг ўлкадаги савдо муносабатларини тафтиш қилишга қаратилган кўп сонли тадбирларидан сўнг “Божхона постлари ва чегараларнинг кўриқланиши ҳақида” ги лойиҳа ишлаб чиқилди⁶⁶.

Рус ҳокимияти Каспийорти - Эрон чегараларида божхона постларини мустаҳкамлаш тўғрисида қарорлар қабул қилди. Рус-Эрон иқтисодий шартномасига кўра, форс товарларига 5 фоиз миқдорида савдо-транзит божи белгиланди. Эрон орқали ўтадиган савдо йўллари инглиз-ҳинд савдо фирмаларининг қўлида бўлиб, бу муайян муаммоларни келтириб чиқарган. Шу билан бирга Кавказ орқали импорт қилинадиган чой миқдори йилдан-йилга ошиб борди. 1895 йилда Ашхободга 17 343 пуд, Бухорога 20869 пуд миқдорида кўк чой олиб келинган. Бир пайтнинг ўзида Эрон орқали чой импорти қисқариб борди. 1896 йилда Эрон орқали 97287 пуд чой олиб келинган бўлса, 1898 йилда 87084 пуд чой келтирилган⁶⁷.

Рус-Эрон савдо муносабатларида баъзи рус фирмалари муҳим роль ўйнаган. Тер-Мкритичев фирмасининг Астрободда ўз омборхоналари ва савдо шаҳобчалари мавжуд бўлиб, Эронда инфляция кучайган вақтгача ушбу фирма савдо алоқаларини деярли бошқариб турган. Фирманинг йиллик савдо айланмаси авваллари 800000 рублни ташкил қилган бўлса, юқоридаги воқеадан кейин 30000 рублга тушиб қолганлиги таъкидланади⁶⁸.

1910 йилда Туркистон орқали Эрондан пахта экспорти 1891 йилга

⁶⁴ЎзМА, 715-фонд, 1-рўйхат, 61-иш, 120-варак.

⁶⁵Маннанов.Б. Кўрсатилган асар. – Б.103.

⁶⁶Туркестанский сборник. 1907. Т.427. – С.140.

⁶⁷Маннанов.Б. Кўрсатилган асар. – Б.105.

⁶⁸ЎзМА, 1-фонд, 2-рўйхат, 4948-иш, 80-варак.

нисбатан икки марта ошди. Туркистон минтақасига ҳам Эрон афюни ҳам киритиб турилган. Лекин 1890 йилдан бошлаб Каспийorti вилояти маъмурияти вилоятда гиёҳвандликка қарши кураш кампаниясини бошлади. 1894 йилдан бошлаб эса божхоналардан афюнни олиб ўтишга қатъий таъқиқ қўйилди⁶⁹.

Афғонистон билан олиб борилган савдо алоқалари асосан Бухоро амирлиги орқали олиб борилганини таъкидлаш лозим. 1869 йили К.П.Кауфман Бухоро амири билан бу борада музокараларни бошлайди ва 1870 йили хорижий паспортлар бериш тўғрисидаги қонун тасдиқланади. Унга кўра, Туркистон маъмурияти кўшни давлат савдогарларига ҳам эҳтиёткорлик билан муносабатда бўлиш сиёсатини олиб боришга мажбур бўлишган. Чунки бу вақтда маҳаллий ва афғон савдогарлари Туркистондаги хом ашёни Россиянинг марказий қисмларига етказувчи асосий куч ҳисобланар эди. Шу билан бирга кўшни Афғонистон билан бўлаётган савдони тўлиқ назорат қилишни имкони бўлмаган. Бунга ушбу давлат билан аниқ чегараларни ўрнатилмаганлиги ва мавжуд чегараларда ҳам божхона пунктларини йўқлиги сабаб бўлган.

XIX аср охирларига келиб Афғонистон билан савдо-иқтисодий муносабатлари подшо Россияси ва Туркистон генерал-губернаторлиги учун ўз аҳамиятини йўқотмади. Ўз ўрнида Туркистон генерал-губернаторлигининг ўлка бошқарувидаги ролида нафақат протекторат худудлар: Бухоро амирлиги ва Хива хонлиги билан, балки, кўшни давлатлар билан савдо муносабатларини кенгайтириш масаласи долзарб вазифа саналган.

XIX асрнинг 80-йилларида ҳам Ўрта Осиё ва Афғонистон бозорларида етакчилик учун рақобат Англия ва Россия ўртасида давом қилиб келаётган эди. Ўлкада Россия империясининг сиёсий ҳокимияти мустаҳкамлана боргач, иқтисодий манфаатларда ҳам устуворлик таъминлана бошланди.

Айни пайтда Афғонистон ва Бухоро амирлиги ўртасида ҳам савдо-сотик ҳар томонлама ривожланган эди. Бухоро амирлигининг йирик савдо марказлари Бухоро, Қарши, Шеробод, Ҳисор Шаҳрисабз, Термиз ва бошқа шаҳарлар Афғонистоннинг Қобул, Ҳирот, Маймана, Қундуз, Балх, Қандаҳор каби шаҳарлари билан савдо алоқаларини мунтазам олиб борган⁷⁰.

И. Ремезнинг маълумотига кўра, Афғонистон билан бўлган савдода Паттакесар кечуви юк ташиш бўйича Керки кечуvidан кейин иккинчи ўринда турган. Бу кечув орқали икки йил ичида (1891-1892 йиллар) 715 минг рубллик моллар ташилган. Бу моллар асосан куруқ мевалар, шу жумладан, 118 минг пуд майиз, 27,5 минг бош чорва моллари, 41,4 минг пуд пахта, 12,4 минг пуд уруғлик, 13 минг пуд ҳар хил бўёқларни ташкил қилган. Шу кечув орқали Афғонистонга 11,1 минг пуд шакар, 0,5 минг пуд шам, 2,2 минг пуд сопол буюмлар, 2,6 минг пуд керосин, 7,4 минг пуд металл, 25,7 минг пуд мато ва 2,2 минг пуд бошқа ҳар хил маҳсулотлар экспорт қилинган⁷¹.

⁶⁹ Маннанов.Б. Кўрсатилган асар. – Б.126.

⁷⁰ Туркестанский сборник. Т.29. – С.310

⁷¹ Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. – Ташкент, 1922. – С. 37.

XX аср бошида Афғонистон билан олиб борилган савдо алоқаларини ўсиш динамикасини кузатиш мумкин. Жумладан, 1900 йили жами 376062 рубль миқдорида 12 хил турдаги турли маҳсулотлар олиб кирилган. Улар орасида чорва маҳсулотлари асосий ўринни эгаллаган эди⁷².

Таъкидлаш лозимки, ушбу товарлар фақатгина Пенда божхонаси орқали олиб кирилган. Ушбу божхона пости орқали 1890 йилда 111379 рубллик, 1895 йил 232000 рубллик маҳсулотлар олиб кирилган⁷³. Статистик маълумотлар таҳлили шуни кўрсатадики, охириги 10 йилликда ўлкага 3 баробардан ортиқ маҳсулотлар келтирилган.

ХУЛОСА

Туркистон генерал-губернаторлигининг кўшни давлатлар билан олиб борган сиёсий ва иқтисодий алоқаларини тадқиқи натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. XIX аср бошида жаҳондаги йирик империяларнинг Марказий Осиёга бўлган қизиқишларининг янада кучайиши мазкур минтақанинг геосиёсий аҳамиятини ошириб, янги рақобатлар майдонига айланишига олиб келади. Аввало, иқтисодий жиҳатдан арзон хом-ашё манбаи ва қулай бозорларга эга бўлиш сиёсий жиҳатдан эса келгусида ҳам стратегик аҳамиятга эга Туркистон ўлкаси учун курашда Англия, Россия, Туркия, Хитой ва Эрон давлатларининг ўзаро манфаатлари тўқнашуви кескин вазиятни юзага келтирди.

2. Ўлкада Туркистон генерал-губернаторлиги ташкил топгач, бошқарувда ва кўшни давлатлар билан алоқалар олиб боришда катта ваколатларнинг берилиши натижасида генерал-губернатор дастлабки кунларданок Бухоро амирлиги билан уруш очиб, яқунда маълум ҳудудларини эгаллаган ҳолда нотенг сулҳ шартномасини имзолашга ва қарам давлат бўлишга мажбур қилди. Иккинчи томондан, хонликларнинг ўзаро ишларига фаол аралаша бошлади. Бу жиҳат Қоратегин масаласида Қўқон хонлиги ва Бухоро амирлиги тортишувларида яққол намоён бўлиб, уларнинг манфаатлари эътиборга олинмади.

3. Дастлабки кунларданок Эрон, Афғонистон ва Хитой билан олиб борилган муносабатларда ҳам губернаторлик империя манфаатлари нуқтаи назаридан иш кўриб, ҳатто, ўзига берилган ваколатлардан ҳам четга чиқиб, фаол ҳаракатларни амалга оширди. Хусусан, Шарқий Туркистонда ташкил топган Еттишаҳар давлати чегараларида Музорт доволонини эгаллаб олиниши, Еттисув вилояти ҳудудларини кенгайтириш мақсадида Или водийсини тўлиқ қўшиб олиш режаларининг ишлаб чиқилиши ҳамда Эрон билан бўлаётган алоқаларда юқори маъмурият фикри билан ҳисоблашмай, Каспий денгизи бўйларига ҳарбий экспедицияни юборилиши мавжуд вазиятни янада кескинлашишига сабаб бўлади.

⁷² Обзор Закаспийской области за 1900 год. – Асхабад. 1902. – С. 212.

⁷³ Обзор Закаспийской области за 1900 год. – Асхабад. 1902. – С. 212.

4. Россия империяси ва Буюк Британиянинг Афғонистон бўйича ўзаро тортишув ва келишувларида ҳам Туркистон генерал-губернаторлиги ўзига хос роль ўйнади. Мазкур масала юзасидан тўпланган керакли маълумотлар, фикр-мулоҳазалар, фон Кауфманнинг қатъий позицияси муаммонинг ҳал этилишида муҳим ўрин эгаллайди. Мазкур ҳаракатлар юқори ҳукмрон доиралар қизиқишларидан келиб чиқиб амалга оширилгани ҳолда маҳаллий халқлар манфаатлари ҳисобга олинмаган.

5. XIX асрнинг 70-йиллари бошида Россия империяси ва Хитой давлати ўртасида кескин вазият юзага келиб бунга чегарадош Или водийсидаги бошбошдоқлик сабаб бўлади. Хитой ҳудудларидаги мусулмонлар манжурларга бўйсунмай, ўз хонликларини барпо этгач, генерал-губернаторлик чегараларида янги хавф вужудга келди. Шу жиҳатдан губернаторлик Или водийсини босиб олиш режасини ишлаб чиқди. Россия ҳукмрон доиралари “Или муаммоси”ни музокаралар йўли билан ҳал этиш тарафдори бўлишса-да, Туркистон маъмурияти раҳбарларининг агрессив йўл тутишлари оқибатида Ғулжа ҳудудидаги мусулмонлар давлати йўқ қилиниб, Или водийси Туркистон генерал-губернаторлиги таркибига киритилди.

6. Или водийсини вақтинчалик босиб олган Туркистон генерал-губернаторлиги Қошғардаги вазиятни ҳам ўз фойдасига ўзгартириш чораларини кўради. Шарқий Туркистонда Англия ва Туркия таъсирининг кучайиб бориши Туркистон маъмуриятини қониқтирмас ҳамда ҳудудда янги давлат барпо этган Ёқуббекни сиёсий позициясининг мустаҳкамланиши унинг билан бўладиган муносабатларни қайта кўриб чиқишга мажбур этади. Бу жиҳат тенг ҳуқуқли савдо шартномалари ва ўзаро дипломатик алоқаларни олиб боришга туртки беради. Бироқ Егтишаҳар давлатини тугатилиши ҳамда Шарқий Туркистонда Цин давлати ҳукмронлигини қайта ўрнатилиши оқибатида минтақадаги вазият янада кескинлашади.

7. XIX асрнинг 70-йиллари бошида Англия ва Россия империялари дипломатиясида ўзаро тортишувларга сабаб бўлган масала бу Афғонистон муаммоси эди. 60-йиллар охирида руслар томонидан Бухоро амирлиги қарам давлатга айлангач, метрополия сарҳадлари Афғонистон ҳудудлари билан чегара ҳосил қилади. Бундай вазият инглизларни қониқтирмагани сабабли икки давлатлар ўртасида ўзаро таъсирдан холи зона сифатида Афғонистон бўлиши лозим эди. Узоқ тортишув ва музокаралардан сўнг Россия империяси 1873 йилда инглизлар фойдасига ён беришга мажбур бўлади. Мазкур жараёнда афғон халқи қизиқишлари ва хоҳиш-иродаси умуман эътиборга олинмади.

8. Афғонистон учун бўлган ўзаро тортишувларда Туркистон генерал-губернаторлиги фаолияти муҳим ўрин эгаллайди. Туркистон маъмуриятининг расмий вакиллари ушбу ҳудуд билан боғлиқ энг зарур маълумотларга эга бўлиш баробарида Шерали билан ҳам муносабатларни узмасдан империя манфаатлари йўлида фаол ҳаракатларни амалга оширади. Бироқ халқаро аренада ёлғизланиб қолган Россия империяси Афғонистон масаласида эҳтиёткорлик билан иш тутиб, афғонлар ерини инглизлар

назоратига ўтишига имкон яратади. Бу жараёнда фон Кауфман ташаббуслари натижа бермади.

9. Марказий Осиёда чегаралар бўйича тортишув узоқ давом этиб, унга “Помир муаммоси”ни ҳал этилиши яқун ясайди. Помир бўйича ҳам келишмовчиликлар қарайиб 30 йил давом этади. Стратегик аҳамиятга эга бўлган ушбу пункт Англия, Хитой ва Россия давлатлари қизиқишлари доирасида бўлди. Бу ерда ҳам русларнинг фаол ҳаракатлари натижасида 1895 йилда якуний келишув имзоланади. Мазкур келишув рус дипломатиясининг минтақадаги сўнгги ютуқларидан бири бўлди. Россия империяси энди шарқда метрополия манфаатларини ҳимоя қилишда жиддий хавф-хатарлардан холи эди.

10. XX аср бошида Туркистон генерал-губернаторлиги қўшни давлатлар билан олиб бораётган сиёсатида империя манфаатлари нуқтаи-назаридан фаолият олиб борган. Ўлка маъмурияти дипломатик тузилмасидаги баъзи ўзгаришлар бу ердаги маъмурларни қониқтирмас эди. Иккинчи томондан, юқори ҳукмрон доиралар эндиликда губернаторлик раҳбарларини тўлиқ ўз измида ушлаб туриш сиёсатини амалга ошира бошлади. Бироқ ўлкада инқилобий ва миллий озодлик ҳаракатларини авж олиши ҳамда биринчи жаҳон урушининг бошланиши мустамлакачилик тизимининг инқирозига сабаб бўлган асосий омиллардан эди.

11. Туркистон ўлкасида ташкил топган генерал-губернаторлик минтақада савдо алоқаларини ривожлантиришдан манфаатдор бўлган. Мазкур жараёнда қўшни давлатлар билан савдо-сотик олиб бориш мақсадида битимларни имзоланиши мазкур соҳада фаол алоқаларни олиб боришга имкон яратади. Минтақада генерал-губернаторлик Шарқий Туркистон, Эрон ва Афғонистон билан иқтисодий алоқаларни жонлантириш тарафдори бўлган. Бунинг натижасида XX аср бошида савдода ижобий сальдони кузатиш мумкин эди. Албатта, бу жараён ҳам инглизлар билан ўзаро рақобатда кечганлигини унутмаслик лозим.

Олиб борилган тадқиқот хулосалари асосида қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар** ишлаб чиқилди:

Туркистон генерал-губернаторлигининг ташқи алоқаларини акс эттирувчи архив ҳужжатлари асосида хрестоматия чоп эттириш;

Олий ўқув юртларининг Тарих факультети магистратура босқичида “Халқаро муносабатларда Туркистон” номли махсус курслар ташкил этиш;

“Ўзбекистон тарихи” телеканали билан ҳамкорликда Туркистон генерал-губернаторлигининг халқаро алоқалари тарихига доир туркум кўрсатувлар тайёрлаш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc.03/3012.2019. TAR.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

УРАКОВ ДИЛШОДБЕК ЖАМОЛИДДИНОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ
ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА С СОСЕДНИМИ
СТРАНАМИ (1867-1917 ГГ.)**

07. 00. 01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ (DSc) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент -2021

Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан В.2017.2 DSc/Tar55

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана
Автореферат диссертации на двух языках (узбекский, русский, английский(резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://ik-tarix.nuu.uz>) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net)

Научный консультант:

Зияева Доно Хамидовна

доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Махкамова Нодира Махкамовна

доктор исторических наук, профессор

Гаффаров Шокир Сафарович

доктор исторических наук

Агзамова Гулчехра Азизовна

доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
технический университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2021 года в «__» часов на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019. Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана, (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиб, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1 этаж, аудитория 110. Тел (99871)227-12-24; факс: (99871)246-53-21, (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за №__) (Адрес: 100174, г.Ташкент Университетская улица, дом 4. Административное здание Национального Университета, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.: (99871)236-46-55, факс: (99871)246-02-24)

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года
(реестр протокола рассылки от «__» _____ 2021 года)

Х.Э. Юнусова

Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней
д.и.н., профессор

Б.Б. Хайназаров

Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.и.н., доцент

Н.У. Мусаев

Председатель научного семинара
при научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях глобализации, происходящие в мире политические и экономические изменения оказывают положительное влияние на развитие существующих стран. Интеграционные процессы способствуют взаимному экономическому и культурному сближению народов и служат развитию государств различных регионов. В частности, важное практическое значение приобретают поддержка политического и гуманитарного сотрудничества, широкого внимания международных организаций к традициям государственности, истории и этапам развития.

Проводятся научные исследования с целью изучения интересов крупных держав в колониях и их влияние на международную обстановку, торгово-экономических отношений, возникновения и эволюции борьбы за мировые рынки, богатого исторического опыта развитых стран в межгосударственных отношениях. В то же время в бывших колониях ведется работа по смягчению последствий колониальной политики крупных держав, по диверсификации экономики, сформированной на основе исторических интересов, по восстановлению исторически сложившихся международных торговых путей, по налаживанию взаимовыгодной торговли и экономических отношений.

За годы независимости осуществляется расширение многопланового и взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными странами, выход на новый уровень отношений с государствами Центральной Азии, развитие торгово-экономического, инвестиционного сотрудничества с новыми партнерами, выработка эффективных механизмов. В частности, «особое внимание уделяется дальнейшему укреплению наших многовековых уз дружбы и добрососедства, стратегического партнерства и взаимного доверия с государствами Центральной Азии, которые являются приоритетным направлением внешней политики»¹. Поэтому, глубокое изучение истории колониального периода требует проведения исследований, направленных на развитие внешнеполитических и экономических связей.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», УП-5046 от 19 мая 2017 года «Меры по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных отношений с зарубежными странами», УП-5400 от 5 апреля 2018 года «О мерах по кардинальному совершенствованию системы Министерства иностранных дел Республики Узбекистан и усилению его ответственности в реализации внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности» и другие нормативные акты в данной области.

¹ Мирзиёев Ш.М. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. [Электронный ресурс]. Порядок доступа: // <https://president.uz/uz/lists/view/4057>

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках программы приоритетного направления развития науки и технологий республики «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.² Исследования, касающиеся политических и экономических связей Российской империи с соседними странами проводятся в ряде ведущих мировых исследовательских центров и высших учебных заведений, в частности в таких, как: Русский институт при Колумбийском университете (Нью-Йорк), Русский исследовательский центр Гарвардского университета (Гарвард), Центр изучения международных связей Массачусетского технологического института, Программа Дальнего Востока и Азии Университета штата Мичиган (Ленсинг, США), Азиатско-российская программа Стэнфордского университета (Стэнфордский университет), США), Русский институт Дальнего Востока Вашингтонского университета (Сиэтл, США), Центр изучения советской Центральной Азии Гавайского университета (Гонолулу, США), Центр исследований по связям с общественностью при Йельском университете (Нью-Хейвен, США), Школа славянистики и восточноевропейских исследований Лондонского университета Великобритании (Лондон, Великобритания), Центр исследований Центральной Азии (Российская Федерация), Шанхайский институт международных отношений (Китай), Стокгольмский университет (Швеция), Цукуба (Япония), Инициатива Центральной Азии (Нидерланды).

В результате проведенных в мире научных исследований были получены следующие научные результаты по истории политических и экономических связей Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами: Российская империей была обоснована политическая и экономическая деятельность и структура Туркестанского генерал-губернаторства (Русский институт при Колумбийском университете (Нью-Йорк); раскрыты правовые аспекты внешней политики Туркестанского генерал-губернаторства в XIX веке и процесс формирования административной системы международных отношений (Exeter University, Великобритания), освещена культурная политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве, а также её место в изменениях во внешних связях народов региона (New York University, США); раскрыты

² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе <http://www.academia.edu>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.abebooks.co.uk>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.researchgate.net>, <http://archive.security.gov.ge/indexeng.htm>, <http://www.booktopia.com.au>, <http://www.ucis.pit.edu> и других ресурсов

такие аспекты, как: связи и внешняя торговля народов Туркестана с Сибирским регионом в XIX веке, деятельность торговцев, методы их делопроизводства, таможенная политика Российской империи в данном регионе (London University, Великобритания); освещена внешняя политика и экономические связи Бухарского эмирата и Хивинского ханства в Центральной Азии под протекторатом России, а также роль Туркестанского генерал-губернаторства в этом процессе (Cambridge University, Великобритания); показана сущность изменений во внешней политике Туркестанского генерал-губернаторства и особенности его управления (Columbia University, США); раскрыта религиозная политика Российской империи в Туркестане и её влияние на внешние связи народов региона и изменения в торговле с Афганистаном, Ираном и Восточным Туркестаном (Indiana University, США).

Сегодня крупнейшие мировые научные и стратегические исследовательские центры проводят ряд исследований по истории внешнеэкономических и политических связей Туркестанского генерал-губернаторства периода Российской империи, в частности, по следующим приоритетным направлениям: внешняя политика Российской империи рассматривается через призму Туркестанского генерал-губернаторства, анализируются социально-экономические изменения, влияние имперской системы правления на торговые, экономические и дипломатические отношения с соседними странами, ее особенности, влияние колониальной политики Российской империи на жизнедеятельность народов региона в Туркестане.

Степень изученности проблемы. Целесообразно изучать научную литературу по данной проблеме, разделив её на четыре хронологические группы, исходя из характеристик и территориальных различий: 1) литература периода Российской империи; 2) произведения, созданные в советское время; 3) исследования, проведенные в Узбекистане и в странах СНГ за годы независимости; 4) работы зарубежных авторов.

К литературе первой группы могут быть отнесены работы М.А.Терентьева, Н.Ф. Петровского, Ф.Ф. Мартенса, Л.Н. Соболева, А.И.Макшеева, К.К. Абаза, А.Е. Снесарева, М.Грулева, Н.Павлова³. Являясь скорее наблюдателями рассматриваемых событий, большинство из них писали статьи и труды, носившие в основном, политический и публицистический характера. Они стремились оценить происходившие события, предвидеть первопричины процессов и рассмотреть варианты

³Терентьев М.А. Россия и Англия в Средней Азии. -СПб.,1875; Его же. Россия и Англия в борьбе за рынки в Центральной Азии. - СПб.,1876; Его же. История завоевания Средней Азии. С картами и планами. Тт. 1-3. - СПб, 1906; Петровский Н.Ф. Моя поездка в Бухару. Путевые наблюдения и заметки// Вестник Европы. 1873. – Ташкент, 2, кн.3. – С, 209-244; Мартенс Ф.Ф. Россия и Англия в Средней Азии.-СПб.: Издание книгопродавца Э.Гартъе,1880; Соболев Л.Н. Страница из истории восточного вопроса. Англо-афганская распря. – Ташкент, 1-4. - СПб., 1882-1885; Макшеев А.И. Исторический обзор Туркестана и наступательного движения в него русских.- СПб., 1890; Абаза К.К. Завоевание Туркестана. - СПб., 1902; Снесарев А.Е. Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе. – СПб, 1906. С IV-V.; Грулев М. Соперничество России и Англии в Средней Азии. – СПб., 1909; Павлов Н. История Туркестана. -Ташкент, 1910;

дальнейшего его развития. В частности, если М. Терентьев и Ф. Мартенс анализировали политические и экономические аспекты российско-британского соперничества в регионе и её последствия, то Н. Петровский, наряду с изучением торговых связей с Кашгаром, обращал свое внимание на борьбу за усиление позиций России в регионе. В своем исследовании А.Снесарев остановился на индийском факторе в Центральной Азии. Авторы стремились оценить рассматриваемые события, предположить первопричины процессов и рассмотреть варианты дальнейшего развития событий. Следует также отметить, что их подход основывался на их преобладающей в тот период политике.

В XX веке по причине столкновения интересов великих империй начинают появляться первые научные подходы к исследованию данной проблемы. Эти работы можно включить во вторую группу по изучению тематики проблемы. Авторы данного периода, располагавшие достаточным материалом, отличаются тем, что свои исследования проблемы они проводили на основе использования широкого круга источников. В связи с этим можно привести работы Е.Л. Штейнберга, З.Р. Нуриддинова, М.И. Тихомирова, П.С. Котляра, Н.А. Халфина, Т.Г. Тухтаметова, А.М. Аминова, Б.И. Искандарова, Ф.Х.Юлдашбаевой, Г.П. Бондаревского, Г.А. Хидоятова, А.Ходжаева, Д.И.Исиева, Н.С. Киняпиной, Б.С. Маннанова, Т.Г. Абаевой, О.И. Жигалиной, В.А.Ромодина⁴. В своем исследовании Г.А. Хидоятов

⁴Штейнберг Е. История британской агрессии на Среднем Востоке (От Французской Буржуазной революции до II Мировой войны). – Москва: Военное изд-во Военного министерства Союза ССР, 1951; Нуриддинов З.Р. Английская агрессия в Средней Азии в 1884-1885 гг. // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 4. Исторический. - Ташкент, 1957. – С. 297-327; К вопросу об английских происках в Средней Азии в 70-80 годах XIX века // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 3. История, экономика, логика. - Ташкент, 1956. – С. 115-128; Тихомиров М.И. Присоединение Мерва к России. – Москва, 1960; Котляр П.С. Русско-афганские отношения в сер. XIX - нач. XX в. и англо-русское соперничество на Среднем Востоке // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 2. История. Т.33. - Ташкент, 1962; Халфин Н.А. Английская колониальная политика на Среднем Востоке (70-е гг. XIX в.) - Ташкент, 1957; Присоединение Средней Азии к России 60-90-е гг. XIX в. – Москва, 1965; Провал британской агрессии в Афганистане. – Москва, 1959; Его же. Создание и распад Британской колониальной империи. – Москва; Изд-во вост. лит-ры, 1961; Тухтаметов Т.Г. Антирусские происки иностранцев в Бухаре и на Памире. Политические течения в эмирате // Вопросы истории Таджикистана. - Сталинабад, 1961. – С. 140-178; Международное положение Бухарского эмирата в конце XIX - нач. XX вв. // Ученые записки Ташкентского Гос. Пед. Ин-та. Вып. 4. Исторический. - Ташкент, 1957. – С.329-350; Аминов А.М, Бабаходжаев А.Х. Экономические и политические последствия присоединения Средней Азии к России. – Ташкент, 1966; Искандаров Б.И. Англо-русское разграничение 1872-1873 гг. // Вопросы истории Таджикистана. - Сталинабад, 1961. – С. 84-103; Его же. Восточная Бухара и Памир во 2 пол. XIX в. Ч. 1-2. – Душанбе, 1962-63; Его же. Из истории Бухарского эмирата (Восточная Бухара и Западный Памир в конце XIX в.). – Москва, 1958; Юлдашбаева Ф.Х. Из истории английской колониальной политики в Афганистане и Средней Азии (70-80-е гг. XIX в.). - Ташкент: Госиздат УзССР, 1963; Бондаревский Г.П. Английская политика и международные отношения в бассейне Персидского залива. – Москва, 1968; Хидоятов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70-е гг.) - Ташкент: Изд-во «Фан», 1969; Его же. Британская экспансия в Средней Азии. - Ташкент, 1981; Ходжаев А. Цинская империя, Джунгария и Восточный Туркестан. – Москва.: Наука, 1979; Исиев Д.А. Уйгурское государства Йеттишар (1864-1877). – Москв, 1981; Киняпина Н.С, Блиев М.М, Дегоев В.В. Кавказ и Средняя Азия во внешней политике России (вторая половина XVIII - 80-е годы XIX в.). – Москва: МГУ, 1984; Маннанов Б.С. Современная буржуазная историография о некоторых аспектах истории англо-русских отношений на Среднем Востоке (из истории «Большой игры») // Против буржуазных фальсификаторов. - Москва, 1983; Жигалина О.И. Великобритания на Среднем Востоке. XIX - нач. XX в.: Анализ внешнеполитических концепций. – Москва: Наука, 1990; Ромодин В.А. Афганистан во второй половине XIX - начале XX в. – Москва, 1990;

анализировал англо-русское соперничество и его последствия в регионе на основе местных и британских архивных документов. Н. Халфин остановился на истории интересов и взаимной борьбы крупнейших империй в Средней Азии и Восточном Туркестане. Б.Маннанов же подробно проанализировал развитие торговых связей между Ираном и Туркестаном и политику Российской империи относительно этой проблемы.

Нужно отметить, что авторы, в свою очередь, рассматривали этот вопрос как часть внешней политики России.

Однако, несмотря на расширение источниковой базы исследований, а также круга изучаемых проблем этого периода, создание крупных и обобщающих исследований, суть их содержания во многом основывается на советской идеологии.

После окончания “холодной войны” и обретения бывшими советскими республиками своей государственной независимости, научные работы, посвященные исследованию данной проблемы стали подвергаться повторному анализу с исторической точки зрения. В связи с этим необходимо отметить работы Х.Зиёева, Н.У.Мусаева, Г.Ахмеджановой, Х.Д.Содикова, М.Хасани, Н.Абдурахимовой, Г.Рустамовой, Д.М. Нишоновой, Д.Зиёевой, А.Ходжаева, Ш.Гоффорова, А.А. Расулова, Р.Холиковой, О.Махмудова, Б.Алимжонова, М.К. Басханова, А.В. Постниковой, М.Н.Покровского, С.Н. Брежневой, Н.В. Терентьевой, Г.Ф. Мратхужиной, Л.М. Смирновой, А.Б. Широкоград, С.Б.Кожировой, В.А.Моисеева, И.В.Решетникова и др., которые можно включить в третью группу исследований⁵.

⁵ Ахмеджанов Г. Советская историография Туркестана и установление господства России в Средней Азии. - Ташкент: ФАН., 1991; М. Хасаний. Туркистон босқини / Ўрта Осиёнинг забт этилиши ҳақида йилномалар. - Тошкент: Нур, 1992; Садыков Х.Д. Колониальная политика царизма в Туркестане и борьба за национальную независимость в начале XX века. дисс... док-ра ист. наук. - Ташкент, 1994.; Абдурахимова Н.А. Колониальная система власти Туркестана во второй половине XIX- четверти XX вв. (Историографии проблемы). Автореферат дисс.. док-ра ист. наук. - Ташкент, 1994.; Абдурахимова Н.А., Рустамова Г. Колониальная система власти Туркестана во второй половине XIX - четверти XX вв. - Ташкент, 1999. 162 с.; Зияев Х.З. Ўзбек хонликлари чоризм асоратида (XIX асрнинг 50-70 йиллари). - Тошкент: Фан, 1995; Унинг ўзи. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш. (XVIII-XX аср бошлари) // Жамоатчи муҳаррир: М.Саъдий. - Тошкент: Шарқ, 1998; Унинг ўзи. Истиклол маънавият негизи. - Тошкент, 1999; Мусаев Н.У. Формирование и развитие промышленное производства в Туркестане (конец XIX - начало XX в.) Автореф. дисс... док-ра ист. наук. - Ташкент, 1999. - 58 с.; Нишонова Д.М. Англо-русский конфликт в Средней Азии в конце XIX в. в современной зарубежной литературе. Автореф.дисс. канд. ист. наук. - Ташкент, 1994; Зиёева Д.Х. Национально-освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 года и движения “истиклолчилик” 1918-1924 гг.). Автореферат дисс... докт. ист. наук. - Ташкент, 1999; Ўзбекистоннинг янги тарихи, 1-китоб (Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида). - Тошкент: Шарқ, 2000. - 463 б.; Ўзбекистон тарихи хрестоматияси. Д.Зияева таҳрири остида - Тошкент, 2014; Ходжаев А.. Цинская империя и Восточный Туркестан в XVIII в. (Из истории международных отношений в Центральной Азии). - Ташкент: Фан, 1991; Его же. Китайский фактор в Центральной Азии. - Ташкент, 2004; Его же. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва такдирлар. - Тошкент, 2007; Гоффоров Ш.С. Переселенческая политика Российской империи в Туркестане (вторая половина XIX - начало XX веков). Автореферат дисс.. док-ра ист. наук. - Ташкент, 2003; Алимжонов Б.А. Экономическая политика Российской империи в Туркестанском генерал-губернаторстве (вторая половина XIX - начало XX в). Дисс.. канд.ист.наук. - Санкт-Петербург, 2016. 177 с., Расулов А.А. Туркистон ва Россия ўртасидаги муносабатлар. - Ташкент, 2016; Басханов М.К. Полигика Англии и России в отношении

В годы независимости отечественные историки провели ряд исследований по истории колониального периода на основе уже цивилизационного подхода. Авторы объективно осветили вопросы управления, историю национального освобождения, проблемы экономической жизни и истории взаимосвязей государств. В исследованиях англо-российское соперничество рассматривается на примере отдельных приграничных территорий Центральной Азии. В некоторых из них проблема изучалась комплексно, в то же время как другие были сосредоточены на экономических, идеологических, географических и дипломатических аспектах.

В рамках темы диссертации необходимо выделить труды ученых Великобритании и США. Некоторые вопросы по теме диссертации были исследованы в трудах таких ученых и политических деятелей, как Г. Роулинсон, герцог Аргайл, Ф. Робертс, Дж. Керзон, Ч. Марвин, Ч. Мак-Грегор, Э. Г. Ласи, Д. Улкварт, Р. Уилсон, Г. Поттингер, Дж. Киннейр, А. Конноли, А. Бёрнс, Дж. Эбботт, М.Е. Чемберлен, Э. Хобсбаум, А. Гамильтон, У. Хаббертон, У. Фрейзер-Тейтлер, П. Фредерик, Э. Обалланс, Д. Уилбер, Д. Вилбер, М. Уоткинс, Ф. Казимзаде, С. Горшенина и др.⁶. Основной упор в

государства Якуб-бека в Восточном Туркестане (60-70-е гг. XIX в.): Автореферат дисс... канд. ист. наук. – Москва, 1991; Постников А.В. Схватка на «Крыше Мира»: политики, разведчики и географы в борьбе за Памир в XIX в. (монография в документах). – Москва: Памятники исторической мысли, 2001; Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. – Лондон, 1991; Его же. Русская история: В 3 т. – СПб.: Полигон, 2002; Брежнева С.Н. Присоединение Средней Азии к России: историографический аспект // Вестник Волжского университета им. Татищева. Серия История. 2000. Вып. 2. – С 122–136.; Брежнева С.Н. Основные направления англо-американской историографии проблемы присоединения Туркестана к России // Известия Самарского научного центра РАН. Спец. выпуск «Наука – промышленности и сервису». 2006. Вып. 2.; Терентьева Н.В. Советская историография англо-русского соперничества в Средней Азии в первой половине XIX в.: Автореферат дисс... канд. ист. наук. // Нижневартковский государственный педагогический институт. – Барнаул, 2003; Мратхузина Г.Ф. Российско-индийские отношения в отечественной историографии: Автореферат дисс...канд. ист.наук.// Казанский государственный университет. – Казань, 2001; Широкопад А. – Б. Россия-Англия. Неизвестная война. 1857-1907. – Москва: АСТ, 2003; Кожирова С. Б. Русско-китайская торговля в Центральной Азии (вторая половина XIX -начало XX вв.). – Астана, 2000; Моисеев В.А. Россия и Китай в Центральной Азии (вторая половина XIX в. – 1917 гг.). – Барнаул, 2003; Решетников И.Белые пятна истории: Индийский поход Павла I. //Тайны XX века. Еженедельник, 2012. – №44. – С. 12-29.

⁶ Rawlinson H. England and Russia in the East. A series of papers on the political and geographical condition of Central Asia. - London, 1875; Argyll, duke of The Eastern Question from the Treaty of Paris 1856 to the Treaty of Berlin 1878, and the second Afghan war. Volumes 1-2. - London, 1879; Roberts of Kandahar F.S. Forty-one years in India. - London, 1914; Curzon G.N. Russia in Central Asia in 1889 and the Anglo-Russian question. - London, 1889; Marvin Ch. Merv, the Queen of the world. - London, 1881; MacGregor, Gen. Sir Charles Metcalfe. The Defence of India. Simla. 1884; E.G. de Lacy the Designs of Russia. L, 1828; Ulquhart D. England, France, Russia and Turkey. I... 1834; Wilson R. A Sketch of the Military and Political Power of Russia in the Year 1817. L, 1817; Pottinger II. Travels in Beloochistan and Sindh. L, 1816; Kinneir J.M. Journey through Asia Minor, Armenia and Koordistan in 1813-1814. L, 1818; Conolly A. Journey to the North of India. Overland from England. Through Russia, Persia and Afghanistan. 2 vols, L, 1838; Burnes A. Travels into 'Bokhara, a Journey from India to Cabool, Tartary, and Persia in 1831-33. 3 vols. L, 1834; Abbott J. Narrative of a Journey from Herat to Khiva, Moscow and St. Petersburg during the Late Russian Invasion of Khiva; With Account of Court of Khiva and the Kingdom of Khaurism. 2 vols. L, 1843; Seeley J.R. The growth of British policy. - Cambridge: The University Press, 1922; Chamberlain M.E. "Pax Britannica"? British foreign policy 1789-1914. -London, NY, 1988; Habberton W. Anglo-Russian relations concerning Afghanistan 1837-1907 // Illinois Studies in the Social Sciences. Vol. XXI, No.4. - Urbana, 1937; Fraser-Tyler W.K. Afghanistan: A study of political developments in Central and Southern Asia. - London, 1967; Fredericks P.O. The Sepoy and the Cossack. - London, NY, 1972; O'Ballance E. Afghan wars, 1839-

этих работах был сделан на выяснение политических причин и экономических последствий формирования соперничества между великими империями. В них основное место занимают такие аспекты, как политика, дипломатия, военная история.

Цель исследования: раскрыть историю политических и экономических связей Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами.

Задачи исследования:

проанализировать обострение геополитической ситуации в Центральной Азии во второй половине XIX века и столкновение взаимных интересов крупных империй в регионе;

раскрыть дипломатические связи Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами;

дать анализ проблем обострения англо-русских отношений по приграничным вопросам;

раскрыть политические связи с Восточным Туркестаном;

на основе архивных материалов выявить решение пограничных проблем в Центральной Азии конца XIX века;

исследовать историю торгово-экономических связей Туркестанского генерал-губернаторства с Ираном, Афганистаном и Китаем в 1867-1917 годах.

Объектом исследования является история политических и экономических связей Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами во второй половине XIX - начале XX века.

Предметом исследования является участие Туркестанского генерал-губернаторства в процессах политических и экономических отношений.

Методы исследования. При освещении темы исследования на основе цивилизационного подхода использовались такие методы, как историко-хронологическая, историко-культурная преемственность и последовательность, сравнительно-исторический анализ, индуктивные и дедуктивные методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

В первой половине XIX века геополитические и геоэкономические интересы пяти великих держав в Центральной Азии превратились в столкновение интересов, эти взгляды в результате экономического и военно-стратегического превосходства, британо-русское соперничество превратилось в политику «большой игры» и в связи с данным процессом основывается обострение геополитической ситуации в регионе;

В 1860-х годах было идентифицировано, что политика Туркестанского генерал-губернаторства в отношении ханств и соседних стран вышла за

1992. - London, New Yorit, 1993; Wilber D.N. Afghanistan. - New Haven, 1956; Watkins M.B. Afghanistan: land in transition. - Princeton, 1963; Ф.Казем-заде. Борьба за влияние в Персии. Дипломатическое противостояние России и Англии. – Москва. Центрполиграф. 2004; С.Горшенина. Изобретение концепта Средней / Центральной Азии: между наукой и геополитикой Перевод с фр. М.Майзульса. Вашингтон. Программа изучения Центральной Азии. Университет Джорджа Вашингтона. 2019.

пределы его полномочий, а его активное вмешательство в их внутренние дела позволило завоевать новые земли, что привело к напряженным дипломатическим отношениям с Цинской империей и Великобританией в Восточном Туркестане и Афганистане;

Решение пограничных вопросов с крупнейшими державами в регионе Центральной Азии было длительным процессом, в котором активное участие генерал-губернаторства служило защитой интересов Российской империи и укреплению влияния метрополии в данном регионе, при этом доказано, что интересы местных народов полностью игнорировались;

В начале XX века соперничавшие друг с другом государства в Центральной Азии по геополитическим вопросам пошли по пути примиренчества, основанного на том, что участие Туркестанское генерал-губернаторство, с одной стороны, сыграло важную роль в предотвращении напряженности, а с другой стороны, дало возможность укреплению позиций Российской империи.

На основе фактов доказано, что с первых дней установления колониальной системы заключение генерал-губернаторством двусторонних торговых соглашений с Восточным Туркестаном, Афганистаном и Ираном способствовало налаживанию активного торгово-экономического сотрудничества, оживлению товарно-денежных отношений. Это позволило возродить торгово-экономические отношения в регионе и развивать экономические связи с соседними народами, наконец, служило обогащению экономического потенциала империи.

Практические результаты исследования являются следующими:

Результаты исследования были использованы для пополнения фондов государственных музеев Республики Узбекистан новой информацией о колониальном периоде.

Анализ новых научных взглядов и подходов к истории торгово-экономических и дипломатических отношений Туркестанского генерал-губернаторства со странами Азии дал возможность сделать научные выводы.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что исследование основано на сравнительном анализе исторических процессов в архивных источниках, официальных документах, зарубежной литературы по данной теме, с применением принципов объективности и историзма, полученные результаты подтверждены полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов диссертации определяется тем, что с помощью системного анализа можно сделать теоретические выводы по данной проблеме в междисциплинарных областях (всемирная история, история международных отношений и дипломатии, источниковедение).

Практическая значимость результатов исследования. Обогащение экспонатов Государственного музея истории Узбекистана, а также создание комплекса учебников, учебных пособий и мультимедийных материалов по истории Узбекистана для студентов высших и средних специальных учебных

заведений.

Внедрение результатов исследования. На основании разработанных научных выводов и предложений по истории политических и экономических связей Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами:

научные результаты относительно того, что в 60-х годах XIX века политика Туркестанского генерал-губернаторства в отношении ханств и соседних стран вышла за пределы его полномочий, а его активное вмешательство в их внутренние дела позволило завоевать новые земли, что привело к напряженным дипломатическим отношениям с Цинской империей и Великобританией в Восточном Туркестане и Афганистане были использованы в учебнике «История государства и местного самоуправления в Узбекистане», изданном в Национальном университете Узбекистана на основе плана Министерства высшего и среднего специального образования (Справка Министерства высшего и средне-специального образования за № 89-03-4280 от 5 ноября 2019 года). В частности, учебник использовался для подготовки темы «Установление в Туркестане методов административного управления царской России колониального периода», для изучения внешних связей генерал-губернатора Туркестана с соседними странами, а также для обогащения ряда периодов истории Узбекистана под властью Российской империи на основе первоисточников и научных выводов;

научные результаты относительно того, что в начале XX века соперничавшие друг с другом государства в Центральной Азии по геополитическим вопросам пошли по пути примиренчества, основанного на том, что участие Туркестанского генерал-губернаторства, с одной стороны, сыграло важную роль в предотвращении напряженности, а с другой стороны, дало возможность укрепления позиций Российской империи, были использованы при разработке государственных образовательных стандартов (ГОС) по специальностям История (по странам мира), История (по направлениям и странам), История Узбекистана, а также учебных программ

(Справка Министерства высшего и среднего специального образования за № 89-03-4541 от 26 ноября 2019 года). Научные результаты были выполнены на основе изучения социально-экономических изменений на территории Узбекистана, политики по отношению к ханствам и соседним странам в 60-х годах XIX века, его полномочий, основных направлений внешней политики, её особой роли в политике Российской империи в Центральной Азии, и её дипломатических отношений с Восточным Туркестаном, Афганистаном и Великобританией;

научные результаты относительно того, что с первых дней установления колониальной системы, заключение генерал-губернаторством двусторонних торговых соглашений с Восточным Туркестаном, Афганистаном и Ираном способствовало налаживанию активного торгово-экономического сотрудничества, оживлению товарно-денежных отношений. Это позволило возродить торгово-экономические отношения в регионе и развивать экономические связи с соседними народами, наконец, служило обогащению

экономического потенциала империи были использованы при разработке и подготовке сценариев для общественно-политических, культурных и образовательных программ телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, в частности, для передач «Исторический вопрос» и «Тема» (Справка государственного унитарного предприятия Национальной телерадиокомпании Узбекистана, телеканал «История Узбекистана» за № 02-02-493 от 4 мая 2019 года). Информация, предоставленная телеканалом «Узбекистон тарихи», объективно освещала историю Узбекистана, изучала внешние связи Узбекистана с соседними странами, выявляла факторы, влияющие на формирование узбекской дипломатии, и воспитывала молодое поколение в духе патриотизма.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были апробированы на 8 научных конференциях и семинарах, в том числе на 3 международных.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации были опубликованы 20 научных статей и 1 монография. Из них в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, опубликовано 11 статей, из них 2 в зарубежных изданиях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Объём исследования состоит из 217 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы диссертации, раскрыты степень её изученности, поставлены цели и задачи исследования, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыты научная и практическая значимость, реализация результатов исследования, дана информация об опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе, под названием «**Обострение геополитической ситуации в Центральной Азии во второй половине XIX века**», объясняется геополитическая ситуацию в Центральной Азии в середине XIX века, на основе новых подходов даётся трактовка столкновения интересов крупных держав в данном регионе, анализируются образование в крае Туркестанского генерал-губернаторства и его деятельность во внешней политике империи в 60-е гг. XIX века.

Хотя борьба за Туркестан велась в основном между Британской и Российской империями, Империя Цин, Иран и османы так или иначе имели свои собственные интересы в регионе и не оставались в стороне от политических действий. Однако в начале XIX века османы, утратившие былое свое могущество в мире, а также попавшие в ловушку тяжелых феодальных отношений, не могли служить покровителями центральноазиатских ханств. Таким образом, Османская империя уступила Российской империи в Центральной Азии. Тем не менее, в 60-80-е годы XIX

века империя всегда стремилась активно вмешиваться в политическую обстановку в Туркестане.

В первой половине XIX века геополитические интересы китайской Цинской империи, еще одного государства в регионе Центральной Азии, возросли, что вступило в противоречие с интересами России в этом регионе. По мере того, как Россия посредством своих завоеваний теперь приближалась к Синьцзяну, становилось естественным, что обретение российского подданства киргизами, которые когда-то платили им дань, вызовет проблемы на границе. Однако у Цинской империи не было прежней силы, с одной стороны, и поражение от англичан, с другой стороны, а также восстание ходжей в Восточном Туркестане также поставило государство в тяжелое положение. В таких условиях обе стороны выступили с инициативой по налаживанию отношений. В этой связи Гульджинский мирный договор, подписанный 25 июля 1850 г., стал первым шагом в развитии торговых отношений между Россией и Китаем в Средней Азии⁷.

На тот момент Иран, наряду с другими странами, также имел определенные интересы в отношении Центральной Азии. Торговые связи с ханствами осуществлялись в основном через земли туркмен. Действительно, Мервский оазис играл важное значение в начале и середине XIX века как место, где столкнулись интересы Бухары, Хивы и Ирана. Однако, так как политические и экономические связи между Центральной Азией и Ираном не были на высоком уровне, Иран не мог быть здесь основным соперником великих держав.

Основанное в 1867 году Туркестанское генерал-губернаторство обрело важное значение, не только как граничавшее с соседними странами учреждение, но и как субъект, преследовавший стратегические цели. Специальное письмо и царская грамота от 14 августа 1867 года, адресованные К.П. Кауфману наделили генерал-губернатора «неограниченными полномочиями решать все политические, пограничные и торговые вопросы, вести переговоры и подписывать договоры с соседними странами, а также согласовывать специальные условия. Это также давало возможность самостоятельно устанавливать дипломатические отношения с ханствами и соседними странами от имени Российской Империи⁸. Прибывший в Ташкент в ноябре того же года К.П. Кауфман приступил к выполнению поставленных внешней политикой империи приоритетных задач. Он, являясь сторонником агрессивной политики, хотел добиваться более активных действий, не признавая достижений 1867 года. Позднее генерал писал в своем докладе: «Успехи 1863-1867 годов - провал программы в интересах Российского государства, разрушение всей политической системы страны, находившейся в застое и окруженной собственной

⁷ Кожирова С.Б. Русско-китайская торговля в Центральной Азии (вторая половина XIX - начало XX вв.). – Астана, 2000. – С.35-44.

⁸ НАУз, ф.1, оп.34, д. 4, л.1.

стагнацией»⁹.

После победы в войне с Бухарским эмиратом Кауфман вышел за рамки своих полномочий и заключил выгодное перемирие, не принимая во внимание мнение международного сообщества того времени. 28 июня 1868 года группа во главе с офицером Генштаба Шауфусом начала работы по определению и установлению линии границ между эмиратом и Зарафшанским округом¹⁰.

Фон Кауфман написал письма к главам соседних государств, в том числе к государству «Семиградья», в которых заявил, что выступает за установление дипломатических отношений. Однако, чувствуя связь Якуббека с Бухарским эмиратом, Кауфман укрепил считавшийся пограничным пост Норин. Согласно архивным документам, в 1869 году Якуббек направил письмо генерал-губернатору Туркестана с предложением определить границы. Кауфман, со своей стороны, дал отрицательный ответ, утверждая, что вопрос был урегулирован в соответствии с Пекинским договором 1860 года¹¹. Конечно, об этом было сообщено Азиатскому департаменту.

Туркестанское генерал-губернаторство внимательно следило за ситуацией в Афганистане. Победа Шералихана в борьбе за престол и неудача его племянника Абдурахмана не оставили фон Кауфмана равнодушным. Это он объяснял следующим образом: «Нынешнего правителя Афганистана мы и Англия признали своим другом. В этом отношении мы будем дружны с афганским правителем, если он сохранит с нами мир и не будет угрожать границам Бухары»¹². Тем самым фон Кауфман не только демонстрировал свою позицию, но и отстаивал интересы империи в её отношениях не только с Афганистаном, но и с Англией. С другой стороны, в этот период в британской прессе появляется много статей о возможных военных столкновениях с русскими по Центральноазиатской проблеме и тогда Азиатский департамент рекомендовал придерживаться такой политики для предотвращения этого.

Генерал-губернатор Туркестана внимательно следил и за отношениями с Ираном. В связи с этим, в письме к Хивинскому хану от 12 августа 1869 года Кауфман утверждая, что подданные ханства и туркмены вторгаются в пределы губернаторства и осуществляют грабёж, и что многие повстанцы укрываются в Хиве, настоятельно требовал их наказания¹³. В целом, обстановка в регионе в начале 1870-х гг. была напряженной из-за того, что генерал-губернатор Туркестана с самого начала действовал в отношениях с соседними странами, выходя за пределы полномочий, установленных в интересах империи.

Во второй главе, озаглавленной **«История взаимоотношений**

⁹ Проект всеподданнейшего отчета генерал-адъютанта К.П.Кауфмана по гражданскому управлению и устройству в областях Туркестанского генерал-губернаторства. 7 ноября 1867-25 марта 1881 гг. - Спб., 1885. - С.5.

¹⁰ НАУз, ф.1, оп.34, д.36, л.6.

¹¹ НАУз, ф.1, оп.34, д.12, л.26.

¹² НАУз, ф.715, оп.1, д.44, л.313.

¹³ НАУз, ф.1, оп.34, д.13, л.36.

Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами в 70-е годы XIX века» анализируются такие вопросы, как: место Туркестанского генерал-губернаторства во внешней политике Российской империи с соседними странами в 70-е годы XIX в., проблемы Илийской долины и участие губернаторства в их решении, взаимоотношения с возникшим на территории Восточного Туркестана государством Семиградье и Кашгаром, а также роль туркестанской администрации в споре по проблемам Афганистана.

В начале 1870-х годов положение в Восточном Туркестане обострилось. В рапорте, направленном фон Кауфману военным губернатором провинции Семиречья в сентябре того же года, говорилось, что военная сила государства Семиградья насчитывала около 30000 солдат, среди которых распространились слухи о готовившейся войне против русских¹⁴.

На основе своих полномочий, и даже без согласия вышестоящей администрации Кауфман стремился положить конец султанату Таранчи и не дать возможности Якуббеку занять Гульджу. Генерал-губернатор, по просьбе военного губернатора Семиречьянской провинции Г. Колпаковского, в августе 1870 года направил тянь-шаньский пограничный отряд во главе с подполковником Чайковским для занятия перевала Музарт. Занятие этого стратегически важного перевала разорвала связи между Кашгаром и Гульджей¹⁵. С другой стороны, это исключало возможность объединения всего Восточного Туркестана.

Кауфман вёл хитрую политику. В письме к главе Азиатского отдела фон Кауфман писал: «Естественно, с нашей стороны в рамках интересов метрополии нам нужно создать благоприятные связи и, конечно же, свой плацдарм... Если бы мы не предупредили их вовремя, англичане установили бы отношения с Якуббеком, получили бы возможность проникновения через Яркент... Единственная возможность к нашему преобладанию над Англией - Кашгар, в котором мы англичан оставили позади без боя»¹⁶.

Изменение отношения российских правящих кругов к проблеме Или заставит фон Кауфмана ускорить выполнение своего плана по захвату Западного Туркестана. 12 июня 1871 года Семиречьянский военный отряд под командованием Колпаковского вторгся в Гульджу. 22 июня 1871 года султан Гульджи сдался русским. В короткие сроки к Туркестанскому генерал-губернаторству была присоединена большая территория с населением более 100 тысяч человек.

В конце 60-х годов XIX в. Якуббек эффективно воспользовался политической ситуацией в Восточном Туркестане и ещё более укрепил свои позиции в данном регионе. 6 мая 1872 г. по инициативе генерал-губернатора К.П. Кауфмана посольская миссия во главе с капитаном Генерального штаба бароном Каулбарсом была отправлена во дворец «Баудаветта» (так русские

¹⁴ НАУз, ф.715, оп.1, д.44, л.3.

¹⁵ НАУз, ф.715, оп.1, д.44, л.6.

¹⁶ НАУз, ф.715, оп.1, д.45, л.305.

называли Якуббека - Д.У.). Представители империи были хорошо приняты Якуббеком, а Россия и Кашгар установили дружественные и торговые отношения¹⁷.

28 июля 1872 года генерал-губернатор Туркестана фон Кауфман направил письмо правителю Кашгара Якуббеку. В письме говорилось об установлении крепких уз дружбы и согласия между двумя сторонами и о либерализации торговых отношений. Из содержания этого письма видно, что генерал-губернатор Туркестана неоднократно заявлял, что установленные посольские отношения с Кашгаром только пойдут на пользу. В свою очередь, Мулла Мухиддин Ахун Муфти, которого Якуббек направил к фон Кауфману, был тепло встречен генерал-губернатором. С ответной миссией в Кашгар от имени губернатора была отправлена посольская группа во главе с юнкером Щербинским¹⁸. Но фон Кауфман, как он сам указывал, выступал не за сохранение дружеского отношения к Якуббеку.

После завоевания Кокандского ханства в феврале 1876 г. военный генерал-губернатор Ферганы Скобелев выдвинул идею создания военной базы в приграничных районах, полагая, что оккупация региона обострит отношения с Кашгаром и Британией. 21 июня 1876 года К.П. Кауфман направил Якуббеку письмо с предложением после взятия Ферганы согласовать пограничный вопрос¹⁹. В ответном письме (6 сентября 1876 г.) правитель Кашгара заявил, что не будет разрывать дружеские отношения с Россией и выразил обеспокоенность тем, что китайцы оккупировали Урумчи в результате недальновидного поведения дунган. И соглашается договариваться по пограничным вопросам²⁰.

Желание скорейшего разрешения взаимных пограничных проблем и необходимость сбора военно-политической и экономической информации о сложившейся ситуации потребовало отправки с посольской миссии в Кашгар в мае 1876 года капитана А.Н.Куропаткина²¹.

Посольство Якуббека также находилось в тот момент у генерал-губернатора, и по окончании переговоров было решено, что земли Улугчата останутся в распоряжении Кашгара.

Восточный Туркестан имел стратегическое значение для Империи Цин. В связи с этим после временной неудачи, были разработаны планы по ликвидации мусульманского государства. 17 мая 1877 года Якуббек загадочным образом скончался в своей летней резиденции в Курле²². Новые правители Кашгара не признали все договоренности, подписанные Якуббеком. Поэтому Кауфман направил военный отряд под руководством генерала Абрамова в Эргаштом, где установил пограничный пост (по проекту

¹⁷ Куропаткин А.Н. Кашгария. Историко-географический очерк страны, ее военные силы, промышленность и торговля. – СПб., 1913. – С.48-50.

¹⁸ НАУз, ф.715, оп.1, д.53, л.41.

¹⁹ НАУз, ф.715, оп.1, д.68, л.106.

²⁰ НАУз, ф.715, оп.1, д.69, л.17.

²¹ НАУз, ф.1.оп.29 д.167 л. 2.

²² Исиев Д.А. Указанное соч. – л.47.

Куропаткина)²³. Затем Кауфман приказал Абрамову, военному губернатору Ферганы, укрепиться в Эргаштоме военными силами. Было даже приказано помимо обороны перейти в контрнаступление, если при создании на границе военной базы будет исходить угроза из Кашгара. После падения Семиградья ситуация в регионе снова изменилась²⁴. Главными стояли насущные вопросы, такие как решение давно спорных пограничных проблем.

Начавшийся в конце 60-х годов XIX в. спор по поводу Афганистана снова продолжился в начале 70-х с небольшими перерывами. Российские власти поручают генерал-губернатору фон Кауфману лично заняться сбором точной информации о границах. 16 октября 1872 г. он подготовил предложение туркестанской администрации по афганскому вопросу. Этот документ был составлен после встречи с Форсайтом в октябре 1869 года. Первым пунктом документа значилось, что Англия не должна была способствовать расширению территории Шералихана, 2) российское правительство не расширяло бы территорию Бухарского эмирата за счет Афганистана, 3) Россия не вторгалась в Афганистан, 4) от русского правительства не исходила бы угроза территории Кашгара²⁵. Однако тогда этому документу не было уделено серьёзное внимание.

Лондонские правящие круги призывают правительство России приостановить переписку между Шералиханом и администрацией Туркестана, как только планы вторжения в Афганистан были окончательно решены. Доказательством этого может служить официальное письмо, направленное Министерством иностранных дел генерал-губернатору 8 октября 1876 года. Министр сообщил, что посол Великобритании в России направил в министерство записку, в которой обвиняет Кауфмана в тайных попытках через своих агентов заключить торговое соглашение и союз с афганским эмиром Шералиханом. В ответ на это Кауфман сказал, что «я писал Шерали только один или два раза в год, в котором не было никакого упоминания о каком-либо договоре или союзе, и Н.Гирс сможет легко опротестовать обвинения»²⁶.

В июне 1878 г по мере ухудшения политической ситуации в Афганистане генерал-губернатор, не дожидаясь разрешения высшего руководства отправил в Кабул миссию во главе с генералом Столетовым. В её состав вошли полковник Разгонов, топограф Бендерский, врач Яворский и другие²⁷. Но Россия снова не захотела новых конфликтов с Британией и приказала вернуть послов. 11 августа 1878 г. генерал Столетов покинул Кабул, оставив полковника Разгонова при эмире. В Ташкент он вернулся, взяв с собою подписанную Шералиханом конвенцию²⁸.

Когда началась Вторая англо-афганская война, 1 декабря 1878 года

²³ Там же. л.115.

²⁴ НАУз, ф.715, оп.1, д.68, л.2.

²⁵ НАУз, ф.715, оп.1, д.53, л.32.

²⁶ НАУз, ф.715, оп.1, д.69, л.131.

²⁷ Н.Павлов. История Туркестана. – С.183.

²⁸ Яворский И.Л. Указанное соч. – С.48.

Шералихан, оставив на престоле своего сына Мухаммеда Якуба, отправился в Мазари-Шариф просить помощи у русского царя. В письме Кауфману от 10 декабря афганский эмир заявил, что намерен по совету своих придворных отправиться в Санкт-Петербург и открыто заявить перед императором обо всех своих возражениях против действий Англии²⁹. Опасаясь обострения ситуации с Великобританией, российское правительство потребовало от Кауфмана не позволять эмиру пересекать границу и ждать в удобном месте, если он приедет в Туркестан. Позже по предложению министра иностранных дел Кауфману разрешили принять Шералихана в Ташкенте³⁰. Однако уже тяжело больной эмир 9 февраля 1879 года скончался в Мазари-Шарифе. С приходом к власти некомпетентного Якубхана Англия смогла вернуть Афганистан под свой полный контроль.

В третьей главе, под названием **«Решение пограничных вопросов в Центральной Азии»**, анализируются место и роль Туркестанского генерал-губернаторства в процессе подписания пограничных соглашений, англо-русского соглашения по Афганистану и решении «Памирской проблемы», история взаимоотношений Туркестана с соседними странами в конце XIX - начале XX вв.

В конце 70-х годов XIX в., когда начался захват Кок-Тепы, Россия сосредоточилась на сохранении максимально возможного нейтралитета Ирана. После взятия Кок-тепа в 1881 году многие его защитники бежали на иранскую сторону. Тот факт, что их хорошо принимают, и они получают помощь в приграничных районах Хорасана, стало беспокоить русских. Генерал Скобелев через тогдашнего русского посла И.А. Зиновьева потребовал, чтобы иранское правительство направило войска и прекратило подобные действия³¹.

С осени 1881 года начались серьезные переговоры между послом России в Тегеране И.А. Зиновьевым и иранским правительством, в лице министра иностранных дел Мирзой Саидом Мутаманом уль-Мульком, об установлении границ. Для оказания помощи послу И.А. Зиновьеву к этому процессу были привлечены офицер Генерального штаба подполковник Кузьмин, и капитан Янджул, хорошо знакомые с Каспийским регионом. В декабре 1881 года было подписано соглашение об установлении российско-иранской границы на восточном берегу Каспийского моря, и этот документ вошел в историю как «Конвенция 1881 года». Однако в ней не были четко определены линии границ территории от Дегрезского ханства до Хорасана и Афганистана³².

Конвенция, подписанная 9 декабря 1881 года, была основным правовым актом для деятельности России и Ирана в Средней Азии и до 1917 года все отношения строились на основании данного документа. Конвенция состояла из 9 статей, в которых четко определены границы двух стран в Центральной

²⁹ НАУз, ф.1, оп.3, д.406, лл.40-41.

³⁰ НАУз, ф.1, оп.3, д.389, л.190.

³¹ Гродеков Н.И. Война в Туркмении. Поход Скоблева в 1880-1881 гг. Т.IV. - СПб, 1884.

³² Кулагина Л.М. Указанное соч. - С.64.

Азии. В этом документе также имелись отдельные секретные статьи, состоящие из 5 пунктов³³.

Очередной пограничный спор между Российской империей и Ираном произошел в середине 1880-х годов. Захват Мервского оазиса русскими 4 января 1884 года и предоставление туркменским племенам российского подданства вызвали протесты правящих кругов Ирана. Иранская сторона, претендуя на Мерв, пытается ввести туда свои войска. В свою очередь, по приказу губернатора Каспийского области, российские войска заняли старый Серахс и присоединили его к территории Российской империи. По окончании конфликта в 1894 году был подписан заключительный договор. В соответствии его статьям, к России перешло село Феруза, а к Ирану - территория села Хисар на Атреке. При этом была достигнута четкая договоренность об использовании воды из реки Таджан³⁴.

Уничтожение государства Семиградья цинским правительством и восстановление китайского правления в Восточном Туркестане и северной Джунгарии привели к дальнейшему обострению интересов двух стран в регионе Центральной Азии. Правящие круги Пекина пригласили российского посла в 1877–1878 годах для начала переговоры о возвращении Кульджа Китаю³⁵.

По поводу Кульджа взгляды центральных высших кругов России и Туркестанского генерал-губернаторства были противоположными. Потому что, хотя российское правительство выбрало путь компромисса с Китаем с учетом существовавшей геополитической ситуации, Кауфман и его коллеги категорически отрицали возможность любых уступок.

Опасаясь резкого обострения международной обстановки и возникновения нового очага войны на границах Центральной Азии, российское правительство было вынуждено окончательно прояснить свои отношения с Китаем. Следует отметить, что в период обострения геополитической ситуации было ясно, что война не принесет пользу ни одной из сторон. Однако генерал-губернатор Туркестана по-прежнему не хотел уступать китайцам и выступал в случае необходимости за решение проблемы военным методом. В телеграмме, отправленной военному министру в августе 1880 года, Кауфман даже предложил отложить поход в Ахалтекинский оазис и, в случае нападения Китая, быть готовым к противостоянию с ним³⁶.

Несмотря на противодействие руководства Туркестанского генерал-губернаторства, правящие круги России пришли к окончательному решению по вопросу Или. То есть по предварительному соглашению, территория Кульджи должна была возвращена китайцам.

12 февраля 1881 г. был подписан измененный Илийский договор.

³³ Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90 гг. XIX в). – М., 1965. – С.355.

³⁴ Кулагина Л.М. Указанное соч. – С.69.

³⁵ Моисеев В.А. Указанное соч. – С.171.

³⁶ НАУз, ф.1396, оп.2, д.1377, л.24.

Документ был ратифицирован Китайским правителем 3 мая и Российским императором 7 августа³⁷. Таким образом, в 1881 году, через 10 лет после того, как Илийская провинция вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства, была возвращена правительству Цинской империи.

Хотя границы Илийской долины были определены, точные границы Ферганской области и территории к западу от Китая не были оговорены точно. Китайское государство пыталось установить пограничные знаки на перевале Терек и Тон-Мурун без соблюдения Санкт-Петербургского договора. В сущности, эти земли когда-то входили в состав Кокандского ханства. В связи с этим определение четкой границы между двумя государствами была завершена в мае 1884 года. В нем приняли участие от российской стороны заместитель военного губернатора Ферганы генерал Мединский и с китайской стороны чиновник Ша. Соглашение было подписано в новом Маргилане (ныне Фергана)³⁸.

Договор 1873 года по Афганистану, подписанный между Англией и Россией, на практике не удовлетворял полностью ни одно из государств. В то же время успехи России в Средней Азии все больше приводят британцев в замешательство.

Сложная ситуация на российско-афганской границе сложилась в оазисе Пенда. Британские официальные лица обращают внимание Абдурахмана на эту часть Туркменистана, в первую очередь на оазис Пенда, подталкивая его занять эту землю до появления русских. Но туркменский народ не хотел попадать под власть Абдурахмана, предпочитая склоняться к России. В частности, в письме генерал-губернатору Туркестана говорится, что в общей сложности 36 500 сарыкских туркмен в оазисе Иолотан обратились с просьбой принять их в русское подданство, а также сарыкские туркмены в оазисе Пяндж также стремятся перейти в русское подданство, опасаясь афганской угрозы³⁹.

Все усилия афганских правящих кругов оказались напрасными. Русские, в свою очередь, сделали все, что в их силах, чтобы подчинить население Пенды России. В результате, в 1884 году многие семьи были вынуждены покинуть свои дома и переехать в районы, где преобладали русские⁴⁰.

В 1885 году русские войска вторглись в Серахс. Россия, желавшая оставить у себя Пендинский оазис, в ответ на захват афганцами туркменских земель, продемонстрировала свое недовольство Англии, отправив свои войска в Пенду. 18 марта 1885 года близ Ташкуприка произошло столкновение русских и афганских войск, в результате которого афганцы потерпели поражение⁴¹.

10 июля 1887 года в Санкт-Петербурге был подписан новый договор

³⁷ Русско-китайские отношения. 1689-1916. Официальные документы. – Москва, 1958. – С.54-60.

³⁸ Моисеев В.А. Указанное соч., – С.223.

³⁹ НАУз, ф.1, оп.29, д.710, л.4.

⁴⁰ НАУз, ф.1, оп.29, д.710, л.6.

⁴¹ Юлдашбаева Ф. Указанное соч. – С.145.

между Россией и Великобританией. Согласно ему, Россия признала за Афганистаном право собственности на землю вдоль реки Амударья, которую британцы не считали территорией Ходжа Салоха. В обмен на это Россия присоединила территорию канала в 2,5 тысячи км², принадлежащего сарыкским племенам и оазис Пенда, в которой входили лучшие части южной Туркменской равнины⁴². Россия заняла важные стратегические территории без больших для себя жертв. Наряду с этим завершился захват туркменских земель. К сожалению, эти соглашения были достигнуты в рамках интересов двух крупных империй.

По соглашению 1872-1873 годов между Россией и Великобританией демаркация границы на северо-востоке Афганистана, примыкающей к Памиру, не проводилась. В целом, согласно англо-русскому соглашению 1873 года, северо-восточные границы афганского государства проходили по линии от озера Сарыкуль до Амударьи. Все земли к северу от этой линии, включая территорию Вахана, Шугнана и всего Рушанского бекства, вместе с Памиром, считались землями Кокандского ханства⁴³.

В 1884 году между Российской империей и Китайским государством были определены границы Туркестана с Кашгаром. Согласно статье 3 данного соглашения, Узбельский перевал считался разделительной линией между двумя государствами, юго-западные территории считались русской границей, южные части - принадлежащими Цинской династии. Конечно, по соглашению этой комиссии Памир также был признан территорией Российской империи, и администрация региона управляла этими землями через памирских кыргызов⁴⁴.

В 1892 году в результате похода военных отрядов Российской империи во главе с полковником Ионовым на Памир возникла следующая ситуация: была обеспечена неприкосновенность проживавших на этой территории кыргызов; попытки Англии разделить Памир между Афганистаном и Китаем оказались тщетными, и теперь стало ясно, что проблема не может быть решена без участия Российской империи; в результате создания Памирского поста, возможности по обеспечению безопасности населения Ферганской области значительно возросли; оккупация Памира положила конец распространению британского влияния на территорию Гиндукуша.

В 1895 году Россия, Великобритания и Афганистан достигли точного соглашения «Памирской проблеме», являвшейся причиной давних споров. По условиям данного соглашения, часть Дарвиза, расположенная на левом берегу реки Пяндж, была передана Афганистану. Часть Ваханского бекства в верховьях реки Пяндж также перешла в Афганистан. В результате была создана зона, отделяющая занятый Россией Памир от северо-западных границ Индии. По этому соглашению большая часть бекств Рушан, Шугнан и

⁴² НАУз, ф.1, оп.3, д.676, л.192.

⁴³ НАУз, ф.1, оп.34, д.791, л.75.

⁴⁴ НАУз, ф.1, оп.34, д.791, л.76.

Вахан перешла к Российской империи⁴⁵. Этим соглашением было завершено окончательное установление границ Российской империи с Афганистаном, Ираном и Китаем в Туркестане.

Туркестанское генерал-губернаторство наряду с завершением завоевания новых земель, а также реализуя взаимные договоренности по приграничным вопросам, по-прежнему выступала в качестве активного участника внешней политики. Примечательно, что в структуре губернаторского аппарата важную роль в сборе необходимой информации играл дипломатический чиновник, который изначально был представителем Министерства иностранных дел России. Во время пребывания К.П. Кауфмана на посту губернатора Вейнберг работал в должности дипломатического сотрудника. Он также был отправлен послом в государство Якуббека и был одним из тех, кто прославился как близкий советник фон Кауфмана. После его смерти (в июне 1878 г.), по рекомендации генерал-губернатора, временно занимающим эту должность становится Ибрагимов⁴⁶.

В последующем многие вопросы внешней политики стали решаться непосредственно центральным правительством. В связи с этим с 1899 года все вопросы внешней политики в Туркестане находились в ведении Министерства иностранных дел. Они были переведены в недавно созданную дипломатическую службу, которая подчинялась двум ведомствам и поддерживала связи с соседними странами. Новым дипломатическим чиновником, ранее отвечающим за вопросы Закаспийской области и границ, с ежемесячной заработной платой в 5 500 рублей в год, которая должна была покрываться за счет сборов, взимаемых с жителей Ферганской области, был назначен В.Клемм.⁴⁷

После подписания англо-русского договора 1907 г. и заключения в пользу Российской империи взаимных договоренностей с Англией в Средней Азии туркестанские военные начали политику активного вмешательства во внутренние дела ханств. А.В. Самсонов, являясь в начале XX века генерал-губернатором Туркестана, утверждал, что улучшение положения Хивы и Бухары могло быть достигнуто путем присоединения ханств к России⁴⁸.

По свидетельству архивных данных, изучение и анализ событий в Средней Азии и соседних регионах в первом десятилетии XX века были усиленными. В результате с 1908 года начала свою деятельность специальная комиссия для ведения разведывательной работы в Туркестанском крае и за его пределами. В частности, в своем выступлении на 2-м заседании, проходившем 14 августа 1908 г., дипломатический чиновник выразил обеспокоенность тем, что наряду с распространением панисламизма и

⁴⁵ Бабаходжаев А.Х. Провал английской агрессивной политики в Средней Азии (1917-1920). – Ташкент, 1955. – С.19.

⁴⁶ НАУз, ф.1, оп.34, д.459, л.2.

⁴⁷ НАУз, ф.2, оп.2, д.3, л.1.

⁴⁸ Шушкова М.Е. Указанное соч. – С.178.

революционных идей в Туркестане, среди японцев возникло новое движение под лозунгом «Азия для азиатов», которое может проникнуть в Среднюю Азию⁴⁹. На 3-м заседании, 20 августа того же года было согласовано, что в общей сложности 19 офицеров разведки будут размещены на границах Туркестана, Хивы, Бухары и соседних стран, и что их деятельность будет контролироваться Охранным департаментом⁵⁰.

С началом Первой мировой войны в Туркестане было введено «чрезвычайное положение». Туркестанские официальные лица, следя за ходом войны и серьезно анализируя ситуацию, связанную с соседними странами, принимали меры по укреплению границ. В соответствии с этим, в 1914 году в Мервском уезде Закаспийской области был создан Пендинский пограничный комиссариат. Из-за участившихся случаев угона скота с афганской стороны возникла необходимость предотвратить эту ситуацию⁵¹. Хотя в начале XX века в Туркестане не было серьезной угрозы со стороны соседних стран, распространение различных идей в крае создало затруднительное положение для туркестанских властей.

В четвертой главе, названной **«Торговые взаимосвязи Туркестанского генерал-губернаторства с соседними государствами»**, изучаются место Восточного Туркестана в торговых связях с Китаем в конце XIX - начале XX века, значение Туркестана в торговых связях между Россией и Ираном, а также торговые связи с Афганистаном.

Можно заметить увеличение в регионе возможностей Туркестанского генерал-губернаторства по осуществлению экономических связей с династией Цин. По обе стороны Туркестана российским торговцам были открыты пути в Китай. Понимая это, генерал-губернатор К.П. фон Кауфман был одним из инициаторов установления торговых отношений с только что сформировавшимся государством Якуббека.

Распад Кокандского ханства в 1876 году и создание Ферганской области в составе губернаторства способствовали росту торговых отношений с Кашгаром. В частности, военный губернатор Ферганы Скобелев в отчете генерал-губернатору сообщал, что «торговля между Кокандом и Кашгаром составляла 30-40 тысяч золотых монет в год». Если из Коканда вывозились шёлк, красители и изделия из грубой хлопчатобумажной ткани, то из Кашгара привозились ковры, нашатырь и чайная продукция. «Чтобы развивать торговлю с Восточным Туркестаном, нам необходимо захватить все горные районы», - сообщал военный губернатор⁵².

А.Н.Куропаткин, посетивший Кашгар в том же году, в качестве главы российских послов, дает подробную информацию о торговых связях 1876 года между двумя странами. В частности, в том году в Кашгарии было продано продукции на сумму в 53 356 рублей. Всего было экспортировано 16

⁴⁹ НАУз, ф.1, оп.31, д.540, л.39 (обратная сторона листа).

⁵⁰ НАУз, ф.1, оп.31, д.540, л.44.

⁵¹ Туркестан в имперской политике России. – С.189.

⁵² НАУз, ф.715, оп.1, д.69, л.100.

видов товаров, в том числе большое количество адраса (30 480 руб.), хлопка, табака, железа, сахара и сухофруктов⁵³. Хотя в том году в Кашгар из Семиречьянской области не отправлялись торговые караваны, всего в Уч-Турфан было экспортировано 6 различных видов продукции. В основном это текстильные изделия, общая стоимость которых составила 5 067 рублей⁵⁴.

В своем докладе генеральный консул в Кашгаре Н.Петровский подробно остановился на торговых связях между Восточным Туркестаном и Туркестаном. Согласно ему, в 1882 году в Восточный Туркестан было ввезено товаров на сумму в 800 343 рубля, а вывезено – на 560 219 рублей, и эта цифра росла из года в год. В 1883 г. было импортировано на сумму 1 018 067 руб., на экспорт отправлено – на 803 183 руб. В 1884 г. было ввезено товаров на 1 360 023 руб., а в Кашгар отправлено различных товаров на сумму в 838 781 руб⁵⁵.

По данным Ферганского областного статистического комитета, торговый оборот к концу XIX века вырос. В 1889 году из Ферганской области в Кашгар было отправлено торговых товаров на сумму 265 566 рублей. В свою очередь, из Кашгара были ввезены товары на сумму 230 313 руб⁵⁶. Среди товаров, импортируемых из Китая, основное место занимали шелковые волокна, различные ковры, китайские фарфоровые чаши, изделия из шерсти, халаты и другие товары. Промышленные товары, чугун, изделия из стали и меди, сахар, обувь, ножи и другие товары были разрешены к вывозу из Ферганы в Кашгар⁵⁷.

По соглашению 1881 года между двумя странами было разрешено открывать торговые консульства в 7 городах китайского государства. Однако следует отметить, что в начале представители администрации Цинской империи придумывали различные преграды и отговорки для торговли с русскими подданными в Восточном Туркестане. В частности, военный губернатор Ферганы, основываясь на информации главы Кокандского уезда, сообщил генерал-губернатору следующее: «...под предлогом отсутствия у кокандских разрешения, по приказу правителя Кашгара, у 52 торговцев были конфискованы товары»⁵⁸. В связи с обострением подобных событий генеральный консул в Кашгаре Н. Петровский принял ряд мер по защите прав туркестанских торговцев.

Несколько видов товаров было экспортировано в Кашгар из Ферганской долины. По данным Ферганского областного комитета статистики, в Кашгар было отправлено 65 наименований товаров. В частности, в 1888 г. было экспортировано продукции объёмом 27 583 пудов, а в 1900 году - 37 374

⁵³ Куропаткин А.Н. Кашгария. Указ.соч.- С.328.

⁵⁴ Куропаткин А.Н. Кашгария. Указ.соч.- С.329.

⁵⁵ Петровский Н. Отчет о Кашгарии.//Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии.Т.22.- СПб, 1886. – С.34.

⁵⁶ Обзор Ферганской области за 1889 год. Новый Маргелан.1891. – С. 36-37.

⁵⁷ Там же, С.38.

⁵⁸ НАУз, ф.1, оп.29, д.298, л.9.

пудов⁵⁹.

Товары, прибывшие в Кашгар, продавались на рынках Ёркента, Хотана и Аксу. Спрос на промышленную и фабричную продукцию, присылаемую из Туркестана, был высок в Восточном Туркестане. Поэтому рынок спичек, керосина и сахара всегда был оживленным. Например, из года в год рос спрос на керосин.

Примечательно, что в начале XX в. российско-китайские торговые отношения развивались равномерно. В 1909 г. через Иркештомский перевал в Кашгарский район было продано 84 431 пудов товаров на 2 002 538 руб., а в 1910 г. - 123 743 пуда товаров на сумму 3 054 971 руб. В 1909 г. из Кашгара было ввезено 103 724 пуда товаров на сумму 1 039 793 руб., а в 1910 году - 174 903 пуда товаров на общую сумму 2 425 696 руб.⁶⁰.

Торговцы, имевшие русское подданство, действовали и в самом Кашгаре. В 1914 году их было 39, годовой товарооборот составлял от 3 000 до 400 000 рублей⁶¹. В Восточном Туркестане также действовали различные общества и компании. В частности, если в 1915 году «Российская транспортно-страховая компания» доставила в Кашгар 67 870 пудов различных грузов, то в том же году привезла в Фергану 74 645 пудов груза⁶². Кашгарское отделение Русско-Азиатского банка также сыграло важную роль в развитии торговых связей. Только в 1914 году общий оборот этого банка составил 32 355 411 рублей⁶³.

С завоеванием Россией территории Средней Азии регион Туркестана занимал важное место в торговых связях с Ираном. После того, как Хивинское ханство в 1873 году стало зависимым государством, наблюдается некоторое оживление взаимосвязей. В частности, в письме, направленном 31 августа 1874 г. начальником Закаспийского отделения Ломакиным командующему Кавказскими войсками, приводились сведения о торговых связях Закаспийского отделения Хивинского ханства с Ираном. Из этого документа видно, что давние торговые отношения центральноазиатских ханств с Ираном и Афганистаном не прекратились⁶⁴.

С 1881 года правительство России, с целью выдавливания английских товаров, установило жесткий контроль над допуском продукции через границы ханства Средней Азии. Ввоз всех видов англо-индийских товаров в Туркестане было запрещено. Только на чай, индиго (краска) устанавливались относительно небольшие суммы таможенных платежей. На все остальные товары пошлины были увеличены. Однако, это создавало для русского правительства ряд трудностей. С одной стороны, в Среднюю Азию стали ввозиться и продаваться иностранные товары под фальшивыми местными знаками, а с другой стороны, среднеазиатские ханства в вопросах торговли

⁵⁹ Ежегодник Ферганской области. Т.1. Новый Маргелан.1902. – С.48-49.

⁶⁰ Статистический обзор Ферганской области за 1910 год. Новый Маргелан. 1912. – С.97.

⁶¹ Кокандский биржевой комитет, 1915 г. Коканд.1916. – С.35.

⁶² Там же, С.42.

⁶³ Там же, С.42.

⁶⁴ НАУз, ф.715, оп.1, д.61, л.120.

могли напрямую связываться российским императором, независимо от Туркестанского генерал-губернатора⁶⁵.

Таможенный пост Туркестанского генерал-губернаторства в Закаспийской области первоначально находился в ведении Военного министерства Российской империи, но в 1886 году он был передан Министерству финансов. Проект «О таможенных постах и охране границы» был разработан после многочисленных мероприятий официальных лиц центрального правительства России по ревизии торговых отношений в крае⁶⁶.

Русское правительство приняло решение об усилении таможенных постов на закаспийско-иранской границе. Согласно российско-иранскому экономическому договору, с персидских товаров взималась торгово-транзитная пошлина в размере 5 процентов. Торговые пути через Иран находились в руках англо-индийских торговых фирм, что создавало определенные проблемы. Вместе с тем, количество чая, ввозимого через Кавказ, увеличивалось из года в год: в 1895 году в Ашхабад было ввезено 17 343 пуда зеленого чая, а в Бухару - 20 869 пуда зеленого чая. В то же время импорт чая через Иран сократился. Если в 1896 году через Иран было импортировано 97 287 пудов чая, то в 1898 году - 87 084 пуда⁶⁷.

Отдельные русские фирмы играли важную роль в российско-иранских торговых отношениях. Фирма Тер-Мкритичева, имея собственные склады и торговые точки в Астрабаде, до усиления инфляции в Иране фактически управляла торговыми связями. Годовой оборот фирмы составлял 800 000 рублей, но после вышеуказанных событий опустился до 30 000 рублей⁶⁸.

В 1910 году экспорт хлопка из Ирана через Туркестан увеличился вдвое по сравнению с 1891 годом. Иранский опиум также ввозился в регион Туркестана. Но, начиная с 1890 года администрация Закаспийской области начала кампанию по борьбе с наркоманией. С 1894 года на всех таможенных провоз опиума был строго запрещен⁶⁹.

Нужно отметить, что торговые связи с Афганистаном осуществлялись в основном через Бухарский эмират. В 1869 г. К.П.Кауфман начал вести переговоры с эмиром Бухары, а в 1870 году был утвержден закон о выдаче заграничных паспортов. Согласно этому закону, власти Туркестана были вынуждены проводить осторожную политику в отношении торговцев соседних государств. Потому что в то время местные и афганские торговцы были основной силой, перевозившей сырье из Туркестана в центральные районы России. При этом полностью контролировать торговлю с соседним Афганистаном не было возможности. Это объясняется тем, что четких границ с этим государством не было установлено и не было никаких таможенных постов в пределах уже существующих границ.

⁶⁵ Маннанов Б. Указанное соч. – С.103.

⁶⁶ Туркестанский сборник. 1907. Т.427. – С.140.

⁶⁷ Маннанов Б. Указанное соч. – С.105.

⁶⁸ НАУз, ф.1, оп.2, д.4948, л.80.

⁶⁹ Б.Маннанов. Указ.соч. – С.126.

К концу XIX века торгово-экономические отношения с Афганистаном не утратили своего значения для царской России и Туркестанского генерал-губернаторства. В свою очередь, роль Туркестанского генерал-губернаторства в управлении страной является актуальной задачей не только по расширению торговых отношений с территориями протектората: Бухарским эмиратом и Хивинским ханством, но и с соседними странами.

Даже в 80-е годы XIX в. между Великобританией и Россией продолжалось соперничество за лидерство на рынках Средней Азии и Афганистана. По мере того, как политическая власть Российской империи в стране усиливалась, стало обеспечиваться преобладание и в экономических интересах.

В то же время торговые связи между Бухарой и Афганистаном всесторонне развивались. Крупнейшие торговые центры Бухарского эмирата - Бухара, Карши, Шерабад, Гиссар, Шахрисабз, Термез и другие города регулярно вели торговлю с городами Афганистана, такими как Кабул, Герат, Маймана, Кундуз, Балх, Кандагар⁷⁰.

По словам И.Ремеза, в торговле с Афганистаном по объему грузовых перевозок переправа Паттакесар уступал только переправе Керки. За два года (1891-1892 гг.) через эту переправу было перевезено товаров на сумму 715 000 рублей. В основном это были сухофрукты, в том числе 118 тысяч пудов изюма, 27,5 тысячи голов домашнего скота, 41,4 тысячи пудов хлопка, 12,4 тысячи пудов семян, 13 тысяч пудов различных красителей. Через эту переправу в Афганистан было экспортировано: 11,1 тысячи пудов сахара, 0,5 тысячи пудов свечей, 2,2 тысячи пудов керамики, 2,6 тысячи пудов керосина, 7,4 тысячи пудов металла, 25,7 тысячи пудов ткани и 2,2 тысячи пудов другой продукции⁷¹.

В начале XX века наблюдается динамика роста торговых связей с Афганистаном. В частности, в 1900 году было ввезено 12 наименований продукции на общую сумму 376 062 рубля. Среди них главное место заняла продукция животноводства⁷².

Следует отметить, что эти товары ввозились только через таможенную Пенте. Через этот таможенный пост было ввезено товаров на сумму 111 379 руб. в 1890 г. и на 232 000 руб. в 1895 г.⁷³. Анализ статистических данных показывает, что за последние 10 лет край увеличил импорт продукции более чем в 3 раза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования политических и экономических связей Туркестанского генерал-губернаторства с соседними странами были сделаны следующие заключения:

⁷⁰ Туркестанский сборник. Т.29. – С.310.

⁷¹ Ремез И.А. Внешняя торговля Бухары до мировой войны. – Ташкент, 1922. – С. 37.

⁷² Обзор Закаспийской области за 1900 год. – Асхабад, 1902. – С. 212.

⁷³ Обзор Закаспийской области за 1900 год. – Асхабад, 1902. – С. 212.

1. В начале XIX века растущий интерес крупнейших мировых империй к Центральной Азии повысил геополитическое значение региона и превратил его в новую арену соперничества. Прежде всего, столкновение взаимных интересов Великобритании, России, Турции, Китая и Ирана в борьбе за экономически дешевое сырье и благоприятные рынки сбыта для политически важного Туркестанского края создало напряженную ситуацию.

2. После установления в крае Туркестанского генерал-губернаторства, в результате передачи ему больших полномочий в управлении и осуществлении связей с соседними странами, генерал-губернатор с первых дней развязал войну с Бухарским эмиратом, и в итоге, заняв определенные территории, принудил его к заключению неравноправного договора, превращая эмират в зависимое государство. С другой стороны, он стал активно вмешиваться во взаимные дела между ханствами. Этот аспект четко отразился в спорах между Кокандским ханством и Бухарским эмиратом по вопросу Коратегина, а их интересы в этом споре не были приняты во внимание.

3. С первых дней, в отношениях с Ираном, Афганистаном и Китаем, губернаторство действовало в интересах империи, даже выходя за пределы предоставленных ему полномочий, осуществляло активные действия. В частности, захват Музартского перевала на границах государства Семиградья в Восточном Туркестане, разработка планов полной аннексии Илийской долины и расширения территории Семиреченского региона, а также отправка военной экспедиции в район Каспийского моря, без учета мнения своего высшего руководства на связи в Ираном, послужили причиной усугубления сложившейся политической ситуации.

4. Туркестанское генерал-губернаторство также сыграло особую роль в спорах и соглашениях между Российской империей и Великобританией по Афганистану. Необходимая информация, мнения и твердая позиция фон Кауфмана по этому вопросу играют важную роль в решении проблемы. Эти действия осуществлялись в интересах правящих кругов, а интересы коренных народов не учитывались.

5. В начале 70-х годов XIX в. возникла напряженная ситуация между Российской империей и Китайским государством из-за беспорядков в соседней Илийской долине. Когда мусульмане на китайских территориях не подчинились маньчжурам и основали собственное ханство, на границах генерал-губернаторства возникла новая угроза. В связи с этим губернатор разработал план захвата Илийской долины. Хотя российские власти выступали за решение «Илийской проблемы» путем переговоров, агрессивные действия туркестанской администрации привели к разрушению мусульманского государства в районе Гульджи и присоединению Илийской долины к Туркестанскому генерал-губернатору.

6. Туркестанское генерал-губернаторство, временно оккупировавшее Илийскую долину, предпринимало шаги для изменения ситуации в Кашгаре в свою пользу. Растущее британское и турецкое влияние в Восточном

Туркестане не удовлетворило администрацию Туркестана, а усиление политических позиций Якуббека, основавшего новое государство в регионе, заставило пересмотреть свои отношения с ним. Этот аспект способствовал заключению равноправных торговых соглашений и осуществлению двусторонних дипломатических связей. Однако ситуация в регионе ухудшилась с ликвидацией государства Семиградья и восстановлением правления Цин в Восточном Туркестане.

7. Проблемой, вызвавшей разногласия в дипломатии Британской и Российской империй в начале 1870-х годов, была проблема Афганистана. Когда в конце 1860-х годов Бухарский эмират стал зависимым государством от России, граница метрополии становилась и границей с Афганистаном. Поскольку такая ситуация не устраивала англичан, Афганистан должен был стать зоной свободной от влияния двух стран. После долгих споров и переговоров Российская империя в 1873 году была вынуждена пойти на уступки в пользу англичан. При этом совершенно не учитывались интересы и чаяния афганского народа.

8. Деятельность Туркестанского генерал-губернаторства занимает важное место в споре из-за Афганистана. Чиновники туркестанской администрации, помимо сбора важной информации о регионе, продолжают активно работать в интересах империи, не теряя связи с Шер Алиханом. Однако Российская империя, изолированная на международной арене, осторожно относится к Афганистану, позволяя англичанам взять под контроль земли афганцев. В этом процессе инициативы фон Кауфмана не дали результатов.

9. В Центральной Азии пограничный спор затянулся, завершившись урегулированием «Памирской проблемы». Разногласия по поводу Памира продолжались 30 лет. Имея стратегическое значение, этот пункт был в рамках интересов Великобритании, Китая и России. Здесь также в результате активных усилий русских в 1895 году было подписано заключительное соглашение. Соглашение стало одним из последних достижений российской дипломатии в регионе. Российская империя теперь была свободна от серьезных угроз в защите интересов метрополии на Востоке.

10. В начале XX века Туркестанское генерал-губернаторство в своей политике в отношении соседних стран действовало с точки зрения интересов империи. Некоторые изменения в дипломатической структуре провинциальной администрации здесь не удовлетворили центральные власти. С другой стороны, верхние эшелоны начали проводить политику сохранения полного контроля над руководителями губернаторства. Однако подъем в крае революционных и национально-освободительных движений и начало Первой мировой войны были одними из основных факторов, приведших к кризису колониальной системы.

11. Созданное в Туркестанском крае генерал-губернаторство было заинтересовано в развитии торговых связей в регионе. В этом процессе

подписание торговых соглашений с соседними странами позволило активизировать контакты в этой сфере. Генерал-губернаторство было сторонником оживления экономических связей с Восточным Туркестаном, Ираном и Афганистаном. В результате этого, в начале XX века можно было наблюдать положительное сальдо торгового баланса. Конечно, не следует забывать, что этот процесс также проходил во взаимном соперничестве с англичанами.

По результатам исследования были разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

на основании архивных документов издание хрестоматии, отражающих внешние связи Туркестанского генерал-губернаторства;

организация спецкурсов «Туркестан в международных отношениях» на уровне магистратуры исторических факультетов вузов;

в сотрудничестве с телеканалом «История Узбекистана» целесообразно подготовить серию программ по истории международных отношений Туркестанского генерал-губернаторства.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc. 03/30. 12.2019. Tar.01.04 ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

URAKOV DILSHODBEK JAMOLIDDINOVICH

**POLITICAL AND ECONOMIC RELATIONS OF THE GOVERNOR-
GENERAL OF TURKESTAN WITH NEIGHBORING COUNTRIES
(1867-1917)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR (DSc) OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of the dissertation of doctor of sciences (DSc) has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B.2017.2.DSc/Tar55.

Dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan

The abstract of dissertation is posted in three languages (uzbek, russian, english (resume)) is available on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific consultant:

Ziyayeva Dono Khamidovna

doctor of historical science, professor.

Official opponents:

Mahkamova Nodira Rakhmanovna

doctor of historical science, professor.

Gaffarov Shokir Safarovich

Doctor of historical science

Agzamova Gulhehra Azizovna

doctor of historical science, professor

Leading organization:

Tashkent state technical university

Defense of dissertation will be held on «__» _____ 2021 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number DSc. 03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871)227-12-24; fax: (99871)246-53-21; (99871)246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number №___). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2021

(register of certificate of delivery) ___ of «__» _____ 2021

Kh.E.Yunusova

Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

B.B.Khaynazarov

Scientific Secretary of the scientific council awarding scientific degrees, candidate of historical sciences

N.U.Musayev

Chairperson of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

The aim of the research work is to reveal the history of political and economic ties of the Turkestan General Governorship with neighboring countries.

The object of the research work is the history of political and economic relations of the Turkestan General Governorship with neighboring countries in the second half of the 19th - early 20th centuries.

The scientific novelty of the research work:

in the first half of the 19th century, the geopolitical and geoeconomic interests of the five great powers in Central Asia turned into a clash of interests, these views, as a result of economic and military-strategic superiority, the British-Russian rivalry turned into a “big game” policy, and in connection with this process, an aggravation of the geopolitical situation in the region;

in the 1860s, it was identified that the policy of the Turkestan General Government towards the khanates and neighboring countries went beyond its powers, and its active intervention in their internal affairs allowed the conquest of new lands, which led to strained diplomatic relations with the Qing Empire and Great Britain. in East Turkestan and Afghanistan;

the resolution of border issues with the major powers in the Central Asian region was a long process, in which the active participation of the governor-general served to protect the interests of the Russian Empire and strengthen the influence of the metropolis in the region, while it was proved that the interests of local peoples were completely ignored;

at the beginning of the twentieth century, the rival states in Central Asia on geopolitical issues took the path of reconciliation, based on the fact that the participation of the Turkestan General Governorship, on the one hand, played an important role in preventing tensions, and on the other hand, made it possible to strengthen positions of the Russian Empire.

Implementation of the research results. On the basis of developed scientific conclusions and recommendations on the history of political and economic relations of the Governor-General of Turkestan with neighboring countries:

scientific results regarding the fact that in the 60s of the XIX century the policy of the Turkestan general-governorship in relation to the khanates and neighboring countries went beyond its powers, and its active intervention in their internal affairs made it possible to conquer new lands, which led to tense diplomatic relations with The Qing Empire and Great Britain in East Turkestan and Afghanistan were used in the textbook "History of State and Local Self-Government in Uzbekistan" published at the National University of Uzbekistan on the basis of the plan of the Ministry of Higher and Secondary Special Education (Reference from the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education No. 89- 03-4280 dated November 5, 2019). In particular, the textbook was used to prepare the topic "Establishing methods of administrative management of tsarist Russia of the colonial period in Turkestan", to study the external relations of the Governor-General of Turkestan with neighboring countries, as well as to enrich a

number of periods in the history of Uzbekistan under the rule of the Russian Empire on the basis of primary sources and scientific conclusions;

scientific results that at the beginning of the twentieth century, the competing states in Central Asia on geopolitical issues followed the path of conciliation, based on the fact that the participation of the Turkestan General Government, on the one hand, played an important role in preventing tensions, and on the other hand, it made it possible to strengthen the positions of the Russian Empire, were used in the development of state educational standards (SES) in the specialties History (by countries of the world), History (by directions and countries), History of Uzbekistan, as well as curricula (Help from the Ministry of Higher and Secondary special education No. 89-03-4541 dated November 26, 2019). The scientific results were carried out on the basis of the study of socio-economic changes on the territory of Uzbekistan, the policy towards the khanates and neighboring countries in the 60s of the XIX century, its powers, the main directions of foreign policy, its special role in the policy of the Russian Empire in Central Asia, and its diplomatic relations with East Turkestan, Afghanistan and the UK;

scientific results regarding the fact that from the first days of the establishment of the colonial system, the conclusion by the governor-general of bilateral trade agreements with East Turkestan, Afghanistan and Iran contributed to the establishment of active trade and economic cooperation, the revitalization of commodity-money relations. This made it possible to revive trade and economic relations in the region and develop economic ties with neighboring peoples; finally, it served to enrich the economic potential of the empire. In particular, for the programs "Historical question" and "Topic" (Statement of the state unitary enterprise National TV and Radio Company of Uzbekistan, TV channel "History of Uzbekistan" No. 02-02-493 dated May 4, 2019). The information provided by the Uzbekiston Tarihi TV channel objectively covered the history of Uzbekistan, studied the external relations of Uzbekistan with neighboring countries, identified the factors influencing the formation of Uzbek diplomacy, and educated the younger generation in the spirit of patriotism.

The outline of the thesis. The study consists of introduction, four chapters, conclusion, list of used literatures and conditional references and an appendix. The case study section is 217 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1-бўлим (часть 1, part 1)

1. Ураков Д. Ж. Туркистон генерал-губернаторлигининг кўшни давлатлар билан сиёсий ва иқтисодий алоқалари. Монография. – Тошкент: “LESSON PRESS” МЧЖ нашриёти, 2021. – 213 б.

2. Ураков Д. Ж. XIX аср иккинчи ярми - XX бошларида Туркистоннинг ташқи алоқаларини ёритувчи манбалар // ЎзМУ хабарлари. 2008 й. тарих туркуми махсус сон. – Б. 40-43. (07.00.00 №22)

3. Ураков Д. Ж. Бир элчилик тарихи // Мозийдан садо. Илмий, ижтимоий-фалсафий, адабий-бадиий журнал. №4//44. 2011. – Б. 35-42. (07.00.00 №3)

4. Ураков Д. Ж. Туркистоннинг Қошғар билан ўзаро алоқалари // Жамият ва бошқарув. Илмий, ижтимоий-фалсафий, адабий-бадиий журнал. № 1. 2011. – Б. 83-86. (07.00.00 №11)

5. Ураков Д. Ж. Ўрта Осиёда чегара масалаларини ҳал этилиши (XIX аср 90- йиллари) // ЎзМУ хабарлари, тарих туркуми махсус сон. – Б. 184-189. 2011 й. (07.00.00 №22).

6. Ураков Д. Ж. Россия-Хитой савдо алоқаларида Туркистон тармоқ йўлларининг аҳамияти. Россия-Хитой савдо алоқаларида Туркистон тармоқ йўлларининг аҳамияти // ЎзМУ хабарлари, тарих туркуми махсус сон. – Б. 180-184. 2015 й. (07.00.00 №22)

7. Ураков Д. Ж. Изучение истории взаимоотношений Туркестанского генерал-губернаторства и Китая в историографической науке // Тошкент давлат шарқшунослик институти илмий журнали. 2016 й. 4-сон. – Б. 63-67. (07.00.00 №7)

8. Ураков Д. Ж. Россия империяси ташқи сиёсатида Туркистон генерал-губернаторлигининг тутган ўрни (XIX асрнинг 60-80 йиллари) // ЎзМУ хабарлари. 2018 й. Тарих туркуми махсус сон.– Б. 80-84. (07.00.00 №22)

9. Ураков Д. Ж. Российско-Китайские отношения второй половины века: Исторический анализ // Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг Ахборотномаси. 2019 й. №2(39). – Б. 47-52. (07.00.00 №15)

10. Ураков Д. Ж. Ўрта Осиёда Эрон билан чегара масаласидаги келишувлар тарихидан (XIX асрнинг иккинчи ярми) // КарДУ хабарлари. 2019 й. Махсус сон. – Б. 67-72. (07.00.00 №27)

11. Urakov D.J. English-Russian Agreement on Afghanistan. International Journal of Academic and Applied Research (IJAAAR). ISSN:2643-9603. Vol. 5 Issue 4, April - 2021, Pages: 26-30. Global Impact Faktor: №6; Scientific Indexin Services: №20; General Impact Faktor: №21).

12. Urakov D.J. Anglo-Russian struggle for Pamir and establishment of the Russian Empire. Theoretical & Applied science. ISPC Perspectives in science.

Thomson Reuters. 2017 year. Issue 01. Volume 45. Global Impact Faktor: №6; Scientific Indexin Services: №20; General Impact Faktor: №21)

13. Ураков Д. Ж. Некоторые аспекты истории внешнеполитических сношений Туркестанского генерал-губернаторства (середина 60-х-начало 80-х гг. XIX века) // Материалы сборника XII международной научно-практической конференции. – Прага, 2015. – С.13-16.

14. Ураков Д. Ж. Из истории внешнеполитической деятельности Туркестанского генерал-губернаторства в сопредельных ханствах “Кульджинский вопрос”. – Харьков, 2015. – С.97-101.

15. Ураков Д. Ж. Фарғона водийси ва Шарқий Туркистон ўртасидаги ўзаро алоқалар тарихидан. (XIX аср охири) // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий анжуман материаллари. – Фарғона, 2009. Б. 286-289.

16. Ураков Д. Ж. Фарғона ҳарбий губернаторининг расмий ҳисоботларида ташқи алоқаларни ёритилиши // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани тўплами. – Андижон, 2015. – Б. 167-171.

2-бўлим (часть 2, part 2)

17. Urakov D.J. From history of the shaping Center Asia borders to Russian empire (“Pamir’s question”) // European applied sciences. 2017 year. Issue 01. Global Impact Faktor: №6; Scientific Indexin Services: №20; General Impact Faktor: №21).

18. Ураков Д. Ж. Россия-Хитой муносабатларини тартибга солган шартномалар хусусида тарихий таҳлил (XIX аср иккинчи ярми) // Жаҳон тарихи кафедрасининг илмий ишлар тўплами 1-жилд. – Тошкент, Наврўз, 2015. – Б.108-115.

19. Ураков Д. Ж. Туркистон генерал-губернаторлиги билан Бухоро амирлиги ўртасидаги муносабатларни ёритувчи манбалар // “XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро” мавзусида Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Бухоро, 2010. – Б. 155-157.

20. Ураков Д. Ж. Англо-русская борьба за Памир и установление здесь власти Российской империи (70-е – середина 90-х гг. XIX в.) историографический обзор // Актуальные проблемы историографии всемирной истории. Сборник научных трудов кафедры всемирной истории. Выпуск II. – Ташкент: Навруз, 2016. – С. 90-101.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 72/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тирограф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.