

**КАРАКАЛПАКСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АКАДЕМИИ НАУК  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ**

На правах рукописи

**ДЖУМАШЕВ Аскар Мамбетович**

**ИСТОРИЯ КАРАКАЛПАКСТАНА В  
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ  
(1932-1941 гг.)**

Специальность 07.00.02 — Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**НУКУС — 1996**

Работа выполнена в отделе новейшей истории Института истории, археологии и этнографии Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан.

Научный руководитель — Заслуженный деятель науки Республики Узбекистан и Каракалпакстан, академик АН РУ, действительный член Нью-Йоркской академии, доктор исторических наук, профессор С. К. Камалов.

Официальные оппоненты: — Заслуженный работник народного образования Республики Каракалпакстан, доктор исторических наук **Б. Ш. Шамамбетов.**

— Заслуженный деятель науки Республики Каракалпакстан, кандидат исторических наук **И. К. Косымбетов.**

Ведущая организация — кафедра истории народов Узбекистана и Каракалпакстана Каракалпакского государственного университета им. Бердаха.

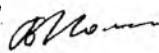
Защита состоится « 21 » « май » 1996 г. в 15<sup>00</sup> ч. на заседании Специализированного Совета К 015.30.01 по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история — при Институте истории, археологии и этнографии Каракалпакского отделения академии наук Республики Узбекистан.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Каракалпакского отделения академии наук Республики Узбекистан (742000, Нукус, ул. М. Горького, 179 «а»).

Автореферат разослан

1996 г.

Ученый секретарь  
Специализированного Совета,  
доктор исторических наук

 **Б. А. КОЩАНОВ**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Последние годы наше общество переживает взрыв интереса к своей недавней истории. Поиск новых ориентиров вызвал попытки пересмыслить все происшедшее в Узбекистане в XX веке. Обращение к опыту прошлого позволяет, во-первых, осмыслить систему многочисленных ошибок и деформации, допущенных в годы прежнего тоталитарного режима и на этой основе извлечь поучительные уроки для настоящего и будущего. Во-вторых, систематизировать все то ценное, что при условии очищения от догматических принципов, способно служить созданию экономически развитого демократического общества.

По этому поводу, Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов отметил, что "70-80 лет истории народа - лишь мгновение. У нас есть историческая возможность, формируя свою государственность, вернуться к истокам нашей культуры, воспринять и развить все лучшее, что есть в нашем богатейшем историческом прошлом" [1]. Выше начались определяться новые, ранее запретные темы, были отвергнуты или покачнулись догмы, ранее считавшиеся непреложной истиной, произошло заметное рескрепощение мысли.

Парадоксы современной ситуации в освещении истории Узбекистана и Каракалпастана в XX веке очевидны. Вопросы поставлено больше, чем получено ответов на них.

Среди актуальных проблем истории Каракалпастана одно из центральных мест занимают вопросы изучения деятельности высшего исполнительно-распорядительного органа Республики-Совета Народных Комиссаров (СНК) (1932-1941гг.). Раньше общественное развитие изображалось как единый процесс поступательного движения к "светлому будущему", выраженный генеральной линией КПСС, политикой ее вождя и руководителей. Не отрицалось, что на пути этого движения было немало испытаний, трудностей, жертв, но все они оправдывались суровой исторической необходимостью. Встает вопрос, возможны ли были в рамках такого подхода какие-либо достижения исторической науки?

1. Каримов И. А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана. Ташкент, Узбекистан, 1995. с. 8.

Вопрос этот чрезвычайно сложный, ибо надо постоянно отделять "зерно" от "плевел", действительно научное от привнесенного извне, продиктованного идеологической конъюнктурой. [2]

Поэтому главная задача диссертационной работы — подготовка материалов по истории Республики, обратившись прежде всего к документам СНК Каракалпакстана 1932-1941 гг. Основной источниковой базой по истории нашего края в этот период является документы, обсужденные на заседаниях правительства ККАССР. Их изучение, как носителя исторической информации, позволяет получить новые факты. Эти источники включают в себе весьма разностороннюю информацию. Изучение материалов и всесторонний научный анализ документов Совнаркома Каракалпакстана 1932-1941 гг. является предметом настоящего диссертационного исследования.

Обращения историков к материалам СНК явилось закономерным следствием происходящих в настоящее время в исторической науке процессов, связанных с расширением и углублением проблематики, повышением эффективности и качества исторических исследований.

Введение в широкий научный оборот материалов СНК дает возможность значительно обогатить наши представления о тех событиях, которые происходили в нашей республике в 1932-1941 гг., и выяснить какое место занимало решение СНК в этих событиях.

И наконец, критическое научное переосмысление исторических событий, освещенных в документах Совнаркома Каракалпакстана диктуется необходимостью восстановления объективной картины исторического процесса, потребностью исполнения существующих пробелов отечественной историографии.

В условиях тоталитарного режима история областной партийной организации доминировала в исследованиях историков нашей республики. В работах историков наряду с общими вопросами истории Каракалпакстана значительное место отводилось партийному руководству. Впоследствии историки стали больше обращать внимание на изучение истории Партийной организации.

2. Исмаилов С. Н., Команов Б. А. Какой должна быть история XX века? // Вести Каракалпакстана, 1986. 14 ноября.

В результате такой ситуации правительство республики его деятельность и принятые документы остались в тени исторических исследований. Опираясь на предыдущие работы в области фактографии, вводя в научный оборот богатейший комплекс источников Совнаркома Республики Каракалпакстан, в диссертационном исследовании восполняются пробелы, "белые пятна" историографии нашего края в 1932-1941 гг.

**Степень изученности проблемы.** История Каракалпакстана, исследуемого нами периода, неизменно привлекали и ныне привлекают внимание исследователей - представителей многих общественных наук. Они нашли известное отражение в исторической литературе.

Большой интерес к проблемам данного периода истории нашей республики стал впервые проявляться в середине 30-х годов [3]. Строго говоря эти публикации нельзя назвать научными. Эти исследования больше носят иллюстративно-пропагандистский характер, так как фактически материал подавался в них иллюстративно, без должного объективного анализа. Вместе с тем, большой фактический материал обнаружен в материалах первой конференции по изучению производительных сил Каракалпакстана, которая была опубликована в 1934 году в двух томах.

Определенные позитивные изменения в подходе к анализу рассматриваемой темы наметились только в середине 50-х годов. Их внутренней пружиной выступили меры, направленные на осуждение культа личности Сталина и оживление исторической науки. Расширение доступа исследователей к документам, хранящимся в партийных и государственных архивах, позволило существенно обогатить фактологическую базу работ. Среди ученых появилось стремление отойти от сложившихся стереотипов.

Основное содержание публикаций представляет исследования, в которых рассматриваются общие проблемы истории, культуры сельского хозяйства, социально-экономического развития республики.

---

3. Альбанов Д. В. Пути промышленного развития Каракалпакки. Москва, 1936; Его же. Рыбное хозяйство Каракалпакки. Москва, 1937; Московкин Н. Каракалпакская АССР. Москва, 1932;

История преобразования Каракалпакстана из автономной области в Автономную республику неизменно привлекала историков, юристов, общественных деятелей, публицистов. К настоящему времени накоплена обширная научная литература, включающая крупные монографические работы, обобщающие труды, диссертационные исследования [4].

Одним из первых начал разработку данного вопроса Л. Розенштейн выпустив книгу об образовании ККАССР в честь 40-летия Октябрьской революции. Но через два года С. Татыбаев, на основе более обширного архивного материала, глубоко изучает эту проблему и значительно пополняет ранние издания.

Позже к изучению этой проблемы присоединились юристы: Т. Кудумбетов, Л. Ахунджанов, Д. Ниязова и другие. Свое видение периодизации истории Каракалпакской государственности предложила Д. Ниязова.

С. Камалов и У. Калниязов на основе новых неопубликованных архивных документов развивали проблему изучения истории становления государственности каракалпакцев. В их работе освещены такие вопросы, как подготовка и проведение национального территориального размежевания в Средней Азии, образование Каракалпакской автономной области и преобразование его в автономную республику.

4. Розенштейн Л. Ф. К вопросу образования ККАССР. Нукус, 1957; Татыбаев С. У. К истории преобразования ККАО в АССР. Нукус. 1959; Кудумбетов Т. Верховный Совет ККАССР - высший орган государственной власти ККАССР. Автореф. дис. кан. пр. наук, 1982; Ниязова Д. Создание и развитие ККАССР в составе РСФСР в 1924-1937 гг. Автореф. кан. дис. пр. наук. Москва, 1985; Камалов С.; Калниязов У. Уллы Октябрь хам Каракалпак мамлекетинин дузини. Нукус, 1987; Ахунджанов Л. Создание и развитие социалистической государственности Советской Каракалпакии. Нукус, 1984.

В области культурного развития истории Каракалпакстана были опубликованы ряд крупных монографий, брошюр и статей [5]. Так к этому вопросу еще в 30-годы обратил свое внимание Я. Досумов. Работой У. Шалекенова было продолжено изучение истории культурного строительства республики. С 70-годов началось изучение истории культурной жизни по отдельным отраслям. Так например Ж. Урумбаев исследовал историю народного образования, П. Муратова изучала подготовку кадров интеллигенции. Работа Р. Урабаевой была посвящена изучению истории становления и развития средних специальных и высших учебных заведений республики.

Здесь нужно также выделить работы, где на основе материалов партийной организации, исследованы вопросы культурной жизни Каракалпакстана [6]. Так, А. Панабергенов показал роль партийных организаций в проведении политики культурной революции в нашем крае. Его упущения пополнил в своих работах И. Косымбетов, а также он изучил историю подготовки из местных кадров работников партийно-государственного аппарата, научной интеллигенции и учителей. В работе Б. Шамамбетова подчеркнута значеніе партийной организации при подготовке сельскохозяйственных кадров.

5. Досумов Я. М. Очерки по истории просвещения народов Средней Азии (по материалам ККАССР). Автореф. дис. канд. ист. наук. Москва, 1939; Шалекенов У. Очерки по истории культуры Советской Каракалпаклии (1917-1940 гг.). Нукус 1960; Урумбаев Ж. Очерки истории школы в Каракалпакстане. Нукус, 1974; Муратова П. Каракалпакстанда интиллегенция кадрларын таярлау. Нукус; 1982; Урабаева Р. Из истории высшего и среднего специального образования в Каракалпакстане. Нукус, 1994;

6. Панабергенов А. Партийная организация Каракалпаклии в борьбе за осуществление культурной революции (1917-1941 гг.). Нукус-Самарканд, 1969; Косымбетов И. По пути начертанному Коммунистической партией. (Задачи культурной революции во второй ленинской Программе Коммунистической партии и их осуществление в ККАССР в 1919-1941 гг.). Нукус 1976; Шамамбетов Б. Подготовка сельскохозяйственных кадров - важный участок партийной работы. Нукус, 1978.

Вопросам изучения истории сельского хозяйства, исследуемого периода, посвятил свои работы А. Бекимбетов [7]. Его работы издавались с 50-х до начала 90-х годов. На основе обширных архивных документов, он за это время разработал и расширил данную проблематику. Вопросам изучения истории орошения, которое имеет непосредственное отношение к сельскому хозяйству, посвящены труды М. Мамбетулдаева и К. Сарьбаева [8]. Если в работах М. Мамбетулдаева изучена история орошения только 30-х - 60-х годов, то работы К. Сарьбаева расширили данную проблематику хронологически, исследовав его с конца XIX века до наших дней.

Вопросам изучения истории социально-экономического развития Каракалпакстана посвящено множество трудов [9]. Так С. Таты-

7. Бекимбетов А. Колхозное строительство Каракалпаккии в период первой и второй пятилеток (1928-1937 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. Москва, 1953; Его же. Каракалпакстанда ленинлик кооператив планнинг иске асыру тарихынан. Нукус, 1975;

8. Мамбетулдаев М. История развития орошения ККАССР (1938-1965 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. Ташкент, 1967; Сарьбаев К. История орошения Каракалпакстана. Нукус, 1935; и т. д.

9. Уббиниязов Д. От кустарщины до современной промышленности. Нукус, 1971; Раев К., Тажимуратов А. Экономическое преобразование Каракалпаккии за годы Советской власти. Нукус, 1969; Раев К., Медетулдаев Ж. Развитие экономики Каракалпаккии за пятьдесят лет (1924-1974 гг.). Нукус, 1974; Камалов С., Германова В. Москва - Каракалпакстан. Нукус, 1986; Камалов С., Германова В. Советская Россия и Каракалпаккиа: интернациональное сотрудничество и братская взаимопомощь. // Общественные науки в Узбекистане (ОНУ), 1983, N 1; Камалов С., Германова В. У истоков изучения культурного наследия каракалпакского народа. // ОНУ, 1994, N1-2; Калбаева Р. Женщины Советской Каракалпаккии в коммунистическом строительстве. Нукус, 1972; Кетебаева Б. Куяшлы Каракалпакстан хял-кыялы. Нукус, 1975; Гаипова А. Рост благосостояния трудящихся ККАССР. Нукус, 1974; Татыбаев С. Исторический опыт построения социализма в Каракалпаккии (1917-1941 гг.). Нукус, 1971.



баев сделал попытку изучить историю республики в 1917-1941 гг., вопросы развития промышленности изучил Д. Уббиниязов, в работе А. Галловой освещены социально-бытовые условия республики, помощь Дзержинского района г. Москвы в становлении и развитии Каракалпакстана показана в работах С. Камалова и В. Германовой, в монографиях Б. Кетебеевой и Р. Калбаевой изучена роль женщин в развитии республики, экономику изучили К. Раев, А. Тажимуратов и Ж. Медетуллаев. Также имеются большие коллективные труды, где освещена история Каракалпакстана исследуемого периода [10].

Изучены жизнь и деятельность видных деятелей Каракалпакстана [11], которые принимали активное участие в становлении и развитии нашего края. Данная проблема разрабатывается и привлекает большой интерес обществоведов республики. Ведь среди этих видных деятелей есть и те, которые работали в составе правительства и возглавляли его.

Деятельность СНК Республики Узбекистан и Каракалпакстана (СНК с 1946 года переименуется в Совет Министров) изучались только лишь на юридическо-правовой основе в диссертационных исследованиях и монографиях Ю. Садыкова, К. Халмуминова, У. Чарь-

10. Очерки истории ККАССР. Ташкент, ФАН, 1964. т. 2. История ККАССР. Ташкент, ФАН, 1974. т. 2. История ККАССР. Ташкент, ФАН 1986; Каракалпакия в период победы социализма и коммунистического строительства. Ташкент, 1969; Осуществление ленинской программы построения социализма в Каракалпакии. Ташкент, 1971; История рабочего класса Советского Каракалпакстана. Ташкент, 1977.

11. Есбергенов Х. Коптлеу Нурмухамедов. Нокис, 1974; Его же. Биринчи председатель. Нокис, 1970; Кошаров Б. А. Размножить как закрытое письмо. Информационный доклад А. Досназарова в ЦК РКП, б. // Вестник ККОАНУз, 1992, №3; Алданиязов Б. Революцией мобилизованный. Нукус, 1991; Байниязов К. Алдаяр Досназаров. Нукус, 1991; Камалов С. Посланец ленинской партии. // Вестник ККОАНУзССР, 1975, №3; Юсупбеков И. К. Аvezов-государственный деятель ККАССР. // Вестник ККОАНУзССР, 1979, №1: и т. д.

рова, А. Раджапова и др. [12]. Однако необходимо констатировать тот факт, что в историческом плане и источниковедческом аспекте деятельность СНК Республик Узбекистана и Каракалпакстана не рассматривалась до сих пор.

Таким образом, историографический анализ имеющейся литературы позволяет констатировать, что на сегодняшний день в Каракалпакстане совершенно не было работ, всесторонне освещавших историю республики на основе правительственных документов. Следовательно, актуальность и недостаточная степень научности проблемы послужили основой для выбора темы исследования.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1932 по 1941 годы. Выбор был определен с учетом социально-политической ситуации республики этого времени.

Начальная грань исследования определяется временем, когда образовался ККАССР и вместе с тем с этого момента высшим исполнительно-распорядительным органом являлся Совет Народных Комиссаров, который объединил и направил работу Народных Комиссариатов, руководивших отдельными отраслями государственного управления.

Рамки исследования ограничиваются началом Великой Отечественной войны, периодом упрочения командно-административной системы, сталинского режима с его извращенной системой идеологических ценностей. Избранный период позволяет проследить эволюцию форм и методов руководства Совнаркома, обозначить причины деформации, показать, как ухудшались здоровые начала и все более утверждался принцип узкоклассового партийного подхода.

**Цель и задачи исследования.** Учитывая высокую научно-практическую значимость темы исследования, состояние научной разработанности проблемы, особенно в свете современных взглядов

12. Раджапов А. Создание и деятельность Совета Министров ККАССР. Автореф. дис. канд. пр. наук, 1965; Садыков К. Создание и деятельность Рабоче-Крестьянского правительства - СНК УзССР (1925-1932 гг.). Автореф. дис. канд. пр. наук. Ташкент, 1970; Чарьяров У. Совет Министров УзССР. Ташкент, 1976; Халмуминов К. СНК УзССР в период Великой Отечественной войны. Ташкент, 1984.

на историю, автор поставил перед собой цель - на основе материалов Совнаркома Каракалпакстана исследовать историю развития республики в 1932-1941 гг., проанализировать социально-политические аспекты правительственной политики.

Выбор цели обусловили конкретные задачи исследования:

- осветить степень использования материалов СНК Каракалпакстана в отечественной историографии;
- дать всестороннюю источниковедческую оценку документов Совнаркома;
- проследить изменения в составе руководящих кадров Каракалпакстана;
- вводить в научный оборот неопубликованные документы правительства Каракалпакстана, предложить свое видение по некоторым дискуссионным вопросам историографии Каракалпакстана исследуемого периода.

Научная новизна исследования заключается в том, что в ней впервые в отечественной историографии осуществлен анализ документов Совнаркома для изучения истории Каракалпакстана в 1932-1941 гг. В диссертации на основе широкого круга опубликованных и неопубликованных архивных источников, значительная часть которых впервые вводится в научный оборот, освещены некоторые проблемные вопросы истории Каракалпакстана.

Отличительной чертой диссертационного исследования является освещение научаемой проблемы только на основе анализа документов, принятых на заседаниях СНК Каракалпакстана.

Важным признаком новизны диссертации выступает современное политическое и научное видение в свете идеологии национальной независимости и пересмотр некоторых исторических фактов, событий края в 1932-1941 гг.

Показаны информационные возможности комплекса источников по таким важным аспектам истории Каракалпакстана, как

- а) социально-экономическое развитие республики;
- б) политические ситуации, происходившие в Каракалпакстане.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержащиеся в ней фактические данные, обобщения и выводы могут быть использованы для написания обобщающих трудов по исто-

-----

рии Каракалпакстана. Кроме того, материалы исследования могут оказаться полезными для создания сборников документов и при чтении специальных курсов по отечественной истории в вузах республики.

**Методологическую основу работы** составили принципы историзма, объективности, сравнительно-исторические и статистические методы исследования. Идеология национальной независимости, принцип возрождения общечеловеческих ценностей служили главным ориентиром работы.

**Источниковая база исследования.** В ходе подготовки диссертации автором были изучены фонды Центрального Государственного архива республики Каракалпакстан и архива Верховного Совета республики Каракалпакстан (бывший партархив КК Обкома КПУз).

Документы СНК Каракалпакстана, отложившиеся в результате его деятельности за период существования, хранятся в ЦГА РКК в фонде №322. В целях систематизации многочисленных источников была проведена классификация использованных материалов по следующим признакам:

- по их близости к отражаемым событиям, то есть деление на исторические факты и историческую традицию;
- по их служебному назначению, то есть на нормативные и исполнительные документы.

Количество документов, вводимые в научный оборот составляет свыше 500 дел.

Значительный интерес представляли материалы периодической печати республики: "Нымыл Каракалпакстан" и "Советская Каракалпаксия". Однако следует отметить, что в них прослеживалась определенная тенденциозность при освещении событий.

Наряду с ними использовались документальные и статистические сборники, опубликованные за предыдущие годы.

**Апробация работы.** Диссертация обсуждалась на объединенном заседании отделов новой и новейшей истории и на Ученом Совете Института истории, археологии и этнографии Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан. Основное положение диссертации было изложено в 4-х публикациях.

**Структура диссертации.** Характер и содержание научной проблемы, поставленные цели и задачи, определили структуру диссертации. Она состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на два параграфа, заключения, списка использованных источников и литература, а также приложения.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы, ее степень изученности и хронологические рамки, определены научная и практическая значимость исследования, методологическая основа, сформулированы его цель и задачи, осуществлен анализ источников.

В первой главе — "Формирование фонда СНК Каракалпакстана" — проанализированы источники образования СНК и преобразования Каракалпакстана из автономной области в автономную республику (§ 1).

Как показывают выявленные нами новые архивные источники, многие аспекты этой весьма интересной проблемы оставались вне поля зрения авторов, которые занимались изучением данного вопроса. Всесторонний анализ правительственных документов позволяет взглянуть в "кухню" работы государственного органа республики Каракалпакстан.

В системе сталинской государственности существовали два "принципа" образования административных территориальных делений или так называемые автономии, которые существовали в двух формах: административные и политические. В число первых входили автономные области и национальные округа, в составе вторых были только автономные республики. Первые могли преобразовываться и входить в состав второй группы.

Различие между административной и политической автономиями заключается в следующем: если административные автономии распространяются лишь на сферу управления, то политическая автономия воплощается в национальном автономном государстве и характеризуется более значительным объемом прав, наличием в автономной республике собственной конституции, высшим органом

государственного управления, законодательства, правительства и т. д.

Создание различных форм советской автономии обусловлено определенными исторически сложившимися условиями и прежде всего степенью экономического, политического и культурного развития народа. Следовательно, к маю 1932 года эти условия были налицо в Каракалпакстане.

Все, что было приведено выше, является внешним видом развития Каракалпакской государственности, а внутренним "двигателем" всех этих процессов являются государственные деятели. В данном случае выходцы из самого Каракалпакстана.

И так с 20 июля 1930 года Каракалпакстан входит в состав РСФСР. За год непосредственного вхождения, председатель Облисполкома К. Нурмухамедов сделал 1 августа 1931 г. отчетный доклад в правительстве РСФСР, на основе которого было принято постановление СНК РСФСР, состоявшее из 42 пунктов. Все эти пункты касались социально-экономического развития Каракалпакстана.

Таким образом, буквально через полгода после московского доклада К. Нурмухамедова, 2 марта 1932 года при Облисполкоме была образована оргкомиссия по вопросам преобразования Каракалпакской автономной области в автономную республику, председателем этой комиссии был назначен К. Нурмухамедов, заместителем - Д. Логинов, секретарем - Доспанов, членами К. Азиев, Д. Диванлиев, Черныгов и Сергеев.

На заседании оргкомиссии, которая прошла в этот же день, была утверждена повестка дня предстоящего республиканского Учредительного съезда, которая состояла из следующих вопросов: 1) Об образовании АССР (докладчики К. Азиев и Доспанов); 2) Отчет облисполкома (докладчики К. Нурмухамедов и Д. Логинов); 3) Выборы в ЦИК и СНК ККАССР.

Как мы видим, эта комиссия разрабатывала организационные вопросы преобразования, проведения съезда, сессии и т. д. Так же в связи с решением данной комиссии 5 марта того же года был создан внеочередной IV Пленум облисполкома. Решением Пленума было возбуждено ходатайство перед Президиумом ВЦИК РСФСР о преобразовании Каракалпакской автономной области в автономную

республику. Со стороны Президиума ВЦИК 20 марта 1932 г. было принято решение о преобразовании и поручено отделу Национальностей при Президиуме ВЦИК выработать и представить на утверждение "Проект положения о государственном устройстве ККАССР". Затем этот "Проект" поручили внести на утверждение ближайшей сессии ВЦИК и на 16 Заероссийский съезд Советов.

За подписями председателя ВЦИК М. И. Калинина и заместителя председателя СНК РСФСР Т. Р. Рыскулова 11 мая 1932 г. было принято постановление "Об утверждении положения о государственном устройстве ККАССР". Данное "Положение" состоит из 9 пунктов, где в частности говорится, что г. Нукус является административным центром республики, аппарат государственной власти организуется, согласно Конституции из местных Советов, их съездов и исполкомов, ЦИК и СНК, для управления делами республики учреждаются Народные Комиссариаты и т. д.

Первый Учредительный съезд Советов ККАССР прошел с 25 по 29 мая 1932 года в г. Турткуле, на нем был образован ЦИК ККАССР, и Каракалпакская автономная область была преобразована в автономную республику.

На заседании первой сессии ЦИК Советов ККАССР первого созыва, которая прошла 30 мая того же года присутствовали 87 человек. На ней был избран председатель СНК ККАССР и утвержден состав членов СНК. С этого момента высшим исполнительно-распорядительным органом республики являлся СНК, который объединял и направлял работу Наркоматов.

В §2 данной главы подвергнуты источниковедческому анализу документы СНК Каракалпакстана. Основную источниковую базу правительственных документов составляет письменные источники. Документы СНК, условно делятся на следующие группы: 1. Документы съездов Советов (отчетные доклады, резолюции, постановления, речи делегатов, протоколы комиссий и т. д.); 2. Материалы СНК (протоколы заседаний, резолюций, постановления, подготовительные материалы, справки, материалы обследований, отчетная и статистическая документация и т. д.); 3. Документы местных и районных учреждений.

---

Среди перечисленных нами документов большой интерес представляют собой протоколы заседаний СНК отражающие взгляды и волю коллективов, которыми эти документы создавались. В известной мере их авторство носит коллективный характер, что несомненно повышает уровень объективности отражения действительности. Кроме того, протоколы, с их установившейся формой, представляются более ценными источниками, раскрывающими ход решения вопросов, на заседаниях, чем отчеты об этих событиях в периодической печати, где мнения выступавших уже как-то обобщены и изложены без характерных частности. Безусловно, наиболее полными и яркими источниками в этом плане являются стенограммы, однако во время заседаний СНК, исследуемого периода, они не велись.

Следует также иметь в виду возможность существования нескольких редакций протоколов (проект, черновик, окончательный вариант). Наиболее ценной, на наш взгляд, надо считать такую редакцию, которая наиболее полно отражает событие, весь ход решения того или иного вопроса. Не исключен также вариант, когда текст черновика оказывается для исследователя более ценным источником. Однако, в научном фонде ЦГА РК черновики протокола заседаний СНК просто не сохранились. Они после написания окончательного варианта подлежали к утилизации.

Протоколы СНК отложенные за девять лет его деятельности вместе с приложениями к протоколам содержат важнейшие сведения о деятельности правительства Нарккомхоза в 1932-1941 гг. Начиная с первого протокола заседания СНК от 13 июня 1932 г. выделяется председатель заседания, присутствующие члены СНК, и лица представляющие Управление делами ЦИК и СНК. Также на заседание приглашались лица из тех учреждений и ведомостей, чьи вопросы рассматривались по повестке дня.

В целях упорядочения деятельности СНК и усиления плановости в работе, а также в целях обеспечения более глубокой проработки Наркоматами и ведомствами и согласия между ними всех материалов и проектов предложений, представляемых на рассмотрение СНК, было установлено следующая форма прохождения документов через заседания СНК.



1. Нарисовки, ведомства и учреждения, материалы и проекты предложений по вопросам, рассматриваемым на заседаниях СНК, предоставляли в Управление делами не позднее чем за пять дней до слушания вопроса. При чем представляемые материалы и проекты предложений должны быть согласованы с заинтересованными ведомствами и учреждениями, а также должен быть представлен с заключением Тесляева.

2. Все материалы и проекты предложений, поступившие в Управление делами, передаются соответствующему консультанту-референту, последний докладывает заместителю председателя СНК.

3. Управлению делами поручено на заседания вызывать только членов СНК, при отсутствии таковых, их заместителей. Все вызываемые докладчики, по вопросам, внесенным на повестку дня заседания, могут входить в зал заседания только в момент svolучивания их вопросов.

Как показывают протоколы, повестка дня заседания правительства в основном проходила таким образом. Как и в Центре, так и на местах в этот период установилась следующая процедура: приглашенные лица от учреждений и организаций выступали с докладами и эти доклады обсуждались только членами СНК, по нему принимались резолюции и постановления. Принятие таким образом постановления зафиксировались в протоколах. В фонде встречаются постановления, принятые путем опроса членов СНК. Эти постановления отличались тем, что они были заранее подготовлены и отредактированы Управлением делами и вносились только лишь на утверждение членам СНК. Таким образом, постановления делились на две группы: протокольные и проведенные путем опроса.

Промотр и изучение всего комплекса протоколов правительства за период 1932-1941 гг. убедительно показывают, что существенных изменений в оформлении протоколов не произошло.

Вопросы, обсуждаемые на заседаниях СНК делились на ряд групп. Так, например, по многочисленным вопросам правительство принимало свои решения, но были и такие вопросы, которые требовали принятия совместных решений ЦИК и СНК, СНК и Впро Обкома ЦИК (С). Совместные постановления последних очень участились к

концу 1930-х годов: это можно объяснить тем, что к этому времени по стране в целом утвердилась сталинская система управления государством.

Совместные постановления также разрабатывались только лишь на заседаниях СНК, и вносились на утверждение либо в Президиум ЦИК, либо на Бюро Обкома ВКП(б). В некоторых случаях такие постановления утверждались не как совместные, а как самостоятельные. То есть, с заглавия проекта постановления опускалось слово СНК, в результате чего получалось, что ЦИК или Бюро Обком ВКП(б) присваивали разработанные документы СНК.

Таким образом, правительственные документы приобрели вполне сложившуюся форму, каковые полностью сохранились сначала в архиве СНК, а затем, в ЦГА РК. Каждый протокол, или каждое дело изучаемого фонда данного архива, содержат следующие документы: 1) машинописный текст или машинописная копия протоколов; 2) приложения к протоколам по каждому пункту повестки дня; 3) повестка дня заседания.

Из материалов исследования первой главы можно сделать вывод, что документы Совнаркома за период 1932-1941 гг. дают возможность раскрыть историческую значимость опыта работы Каракалпакского правительства. А также дают возможность полнее представить весь объем трудностей, встречавшихся в работе СНК.

Во второй главе "Значение документов СНК Каракалпакстана для изучения истории республики" - автором изучены опубликованные научные литературы, что дало возможность выявить неопубликованные правительственные документы, и выяснено, что нового дают они для разработки наиболее важных и наименее изученных вопросов.

Следовательно, в §1 данной главы уделено внимание изучению деятельности руководящего состава Каракалпакского правительства, как он формировался, изменялся и пополнялся за исследуемый период.

Протоколы заседаний СНК дают исчерпывающие сведения, во-первых, о составе присутствовавших членов правительства на каждом заседании и во-вторых, о всех назначениях и перемеще-

ниях. Этот источник позволяет наиболее полно восстановить персональный состав правительства.

За исследуемый период состав членов СНК, председатели meetings с течением обстоятельств, так как в это время по всему бывшему Союзу усиливаются репрессии против руководителей различного уровня. Репрессии коснулись и руководящего состава нашей республики. А вообще в составе правительства за исследуемый период работало более 70-и человек, в приложении диссертации приведены автобиографии некоторых из них.

Как было выше указано, на первой сессии первого созыва ЦИКа ККАССР, состоявшейся 30 мая 1932 года, было образовано Правительство Каракалпакстана - Совет Народных Комиссаров, председателем которого был избран Есым Аевов. На этой же сессии были назначены руководители Наркоматов: Нарком земледелия - А. Ирманов; Нарком финансов - Д. Курбанов; Нарком юстиции - Б. Таджиев; Нарком просвещения - К. А. Садуллаев; Нарком снабжения - Маткаримов; Нарком рабоче-крестьянской инспекции - Д. Диналиев; Нарком труда - Динбарбергенов; Нарком коммунального хозяйства - У. Бекимбетов; Нарком легкой промышленности - Черников; Нарком здравоохранения - Каскырбаев; Госплана - Д. М. Югинов; управлениями делами - Тимков.

Таким образом, определялся состав Совнархоза, членами которого с правом решающего голоса являлись только наркомы, а в случае необходимости - заместители наркомов.

На первой сессии второго созыва ЦИКа ККАССР, которая состоялась 27 декабря 1934 года, был утвержден следующий состав Правительства Каракалпакстана: председатель СНК - Д. Курбанов; заместитель председателя - Д. М. Югинов; председатель Госплана - Борисов; Нарком просвещения - С. Туреев; Нарком земледелия - М. Алимхамедов; Нарком финансов - Копраевски; Нарком коммунального хозяйства - Г. Калустия; Нарком здравоохранения - К. Балаков; Нарком социального обеспечения - У. Бекимбетов; Нарком юстиции - Ж. Бекмуратов; Нарком внутренней торговли - А. М. Батов.

Сопоставив списки членов Совнархоза, которые были утверждены 30 мая 1932 года и 27 декабря 1934 года можно заметить

большую текучесть кадров. Из первого состава остались только лишь трое: Д. Курбанов, У. Валибаев и Д. Юсупов.

На первой сессии Верховного Совета КИАСОР (с середины 1936 года ЦИК переименуется в Верховный Совет), которая прошла с 24 по 26 мая 1936 года, был утвержден следующий состав правительства: председатель СНК - Х. Якушев, заместители - И. И. Павлов, С. Алмаев, Нарком земледелия - Х. Саидов; Нарком финансов - С. И. Юсупов; Нарком торговли - А. Туркенов; Нарком внутренних дел - Е. Ф. Эрмеев; Нарком юстиции - А. Давидов; Нарком здравоохранения - Д. П. Крайнов; Нарком местной промышленности - Ф. Ершов; Нарком коммунального хозяйства - Раков; Нарком социального обеспечения - К. Валибаев; Начальник управления по делам искусств - И. Юсупов. Председатели Госплана и Нарком просвещения были рассмотрены особо, позже назначили Нарком просвещения - А. Дураев; Госпланом - И. А. Курбанов.

Другие же изменения в составе правительства произошли между сессиями и утверждались на отдельных сессиях ЦИК. Так, например, за исследуемый период Нарком просвещения руководили 8 человек; Нарком земледелия - 8; Нарком здравоохранения - 4; Госпланом - 8; Нарком юстиции - 5; Нарком финансов - 4; Нарком коммунального хозяйства - 8; Нарком обществ - 3; Нарком легкой (местной) промышленности - 4; Нарком (внутренней) торговли - 5; Нарком связи - 2; Нарком народного хозяйства - 1; Нарком труда - 1; Нарком рабоче-крестьянской инспекции - 2. Что касается заместителей председателя, то их было 15 человек.

Из этих фактов видно, что в составе правительства за исследуемый период была очень большая текучесть кадров. Если процесс, на наш взгляд, был целесообразным, однако, во многом с усилением бюрократии в республике, особенно с переименованием служебных должностей; в частности, Коммунарство преобразовано в направление ЦК партии означенный орган.

Необходимо отметить в связи с этим, что за исследуемый период ведомства Внутренние Коммунарские сформировались, как и расформировались с течением времени. В связи с этим, Наркомтруд в 1933 году был объединен с Советом Труда и Занятости, а Нарком рабоче-крестьянской инспекции был реорганизован в 1934

году; Нарком снабжения в 1934 году был разделен на Наркомвнутренней торговли и Наркомпищевой промышленности, Наркомвнутренней торговли 1935 году был преобразован в Наркомторговли, а Наркомпищевой промышленности, просуществовав недолго, был объединен с Нарком местной промышленности; Нарком водного хозяйства был организован на основе Управления водного хозяйства в 1940 году и т. д.

Все вышеназванные руководители, которые находились в составе правительства за эти годы, принимали активное участие в социально-экономическом и культурном развитии Каракалпакстана. В данном параграфе освещается деятельность всех председателей СНК, работавших в 1932-1941 гг. Также, в приложении диссертации приведены фамилии всех председателей СНК (Совета Министров с 1946 г) Каракалпакстана. Всего с 1932 года по наше время правительство нашей республики руководили 14 человек.

Подробно изучая комплекс документов СНК мы пришли к выводу, что первые два председателя были избраны, а все другие назначались. Это еще раз доказывает, что к концу 30-х годов полностью исчезли все существовавшие демократические начала и сменились командно-административными методами управления.

В диссертации также большое место уделено малоизученным вопросам истории республики, которые были исследованы на основе документов СНК Каракалпакстана (§2). Ведь материалы СНК за 1932-1941 гг. являются первоисточниками и основополагающими источниками по истории Каракалпакстана. Они представляют собой огромный, разнообразный, исключительной важности и ценности материал. С момента образования СНК были созданы и наркоматы, которые непосредственно руководили отдельными отраслями государственного управления и входили во ведение Совнаркома. Поэтому СНК принимал активное участие во всех отраслях государственного строительства, все это было зафиксировано в документах, обсуждавшихся на заседаниях правительства.

Следовательно, в данном параграфе мы рассмотрели социально-экономическую и политическую жизнь Каракалпакстана, исследуемого периода через призму материалов СНК. В результате этого нами были изучены такие вопросы истории нашего края, которые

требовали уточнения, и которые не были исследованы в историографии истории Каракалпакстана.

Здесь приведены правительственные документы, где освещены вопросы подготовки, проведения и издания трудов I Конференции АН СССР по изучению производительных сил Каракалпакстана, которая прошла в марте 1933 г. в г. Ленинграде (ныне г. Санкт-Петербург). Подробно изучая материалы СНК по этому вопросу, мы пришли к выводу, что правительство Каракалпакстана сыграло большую роль в деле проведения данной конференции. Материалы этой конференции были опубликованы в двух томах в 1934г., под грифами "АН СССР и СНК ККАССР".

Также, в параграфе приведены правительственные документы, которые имеют отношения к: открытию первого высшего учебного заведения республики: проведению первого съезда врачей Каракалпакстана (кстати, в истории народного здравоохранения Каракалпакстана этот съезд был единственным); открытию первого звукового кино в нашем крае; строительству лагерьоочистительного завода и его пуску в строй действующих; строительству муйнакского мясо-рыбо консервного комбината; и т. д.

Таким образом, содержание в исследуемом фонде документы, показывают разнообразность принимаемых решений Совнаркома, свидетельствующие социально-экономические преобразования республики изучаемого периода.

Материалы фонда Совнаркома широко раскрывают и малоизвестные стороны исторических событий изучаемого периода. Среди них вопросы переселения казахов-отшельников 1933-1934 гг., и депортации корейцев в 1937-1938 гг.

Мы остановили свой выбор на этих вопросах, потому что, во-первых, эти переселения происходили на территории Каракалпакстана, во-вторых, в разрешении проблем, связанных с переселениями СНК ККАССР принимал активное участие и обсуждал такие важные документы, которые имели большое значение в жизни переселенцев; и в-третьих, эти вопросы в историографии истории Каракалпакстана были освещены поверхностно, следовательно, приведенные в данной работе правительственные документы используются впервые.

Переселение казахов-откочевников произошло вследствие проведения в Казахстане политики коллективизации сельского хозяйства, которая привела к голоду. Факт массового переселения казахского народа в источники получило название "переселения казахов-откочевников". Переселившиеся в начале 1933 г. они устраивались на местах вселения без плана, потому что сам этот процесс протекал стихийно.

Уже с середины 1933 г. правительство Каракалпакстана вплотную занялось проблемами переселенцев. Были созданы правительственные комиссии, которые на местах выполняли указания СНК. Со стороны СНК Каракалпакстана, в свою очередь, принимались постановления на основе которых выдавались питания, жилища: создавались новые колхозы из числа переселенцев; новые детские дома для детей переселенцев и т. д.

К концу 1933 года началось массовое переселение казахов-откочевников обратно на родину, вследствие чего было отправлено более 2 тыс. хозяйств. В 1934 году было отправлено более 7 тыс. хозяйств. Такое резкое увеличение количества казахов-откочевников связано с перекочеванием их обратно из областей Узбекистана и Туркменистана. Процесс реэвакуации казахов-откочевников, таким образом, проходил в два этапа. Это было связано с закрытием навигации на зиму по Аральскому морю. После завершения реэвакуации, в Каракалпакстане остались более 2,5 тыс. хозяйств казахов-откочевников, которые были обустроены.

Следующим вопросом, который был исследован в данном параграфе, является изучение вопроса депортации корейцев на Дальневосточный край в Среднюю Азию в 1937-1938 гг. В разработке данного вопроса были использованы опубликованные документы центрального советского правительства, и вместе с тем впервые приведены материалы СНК Каракалпакстана, где показаны, как происходили заселения переселенцев на территории нашей республики.

Переселение корейского народа началось на основе совершенно секретного постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) за № 1428-326 сс., от 21 августа 1937 года "О выселении корейского населения из пограничных районов Дальневосточного края", под-

писанный В. Молотовым и И. Сталиным. Первые партии переселенцев появились на территории Каракалпакстана в начале октября того же года. После чего правительством нашей республики была создана чрезвычайная комиссия по устройству переселенцев.

Переселенцев доставляли в Каракалпакстан при помощи водного транспорта через Аральское море и Амударью. Расселение проходило по трем районам: Кунград, Муйнак и Ходжейли. Так как число переселенцев увеличивалось, то для дополнительного контингента были отведены еще территории трех районов: Куйбышев, Кипчак и Шаббаг. Приблизительно в нашей республике было размещено более 1,5 тыс. корейских семей.

На основе постановления СНК Каракалпакстана были выделены денежные средства на расходы по переселению; представлены автотранспорты для строительства жилищных помещений переселенцам; открыты корейские школы и новые медицинские пункты в районах и т. д. Все эти и еще многие другие правительственные мероприятия имели большое значение в жизни переселенцев.

Таким образом, переселение казахов-откочевников и депортация корейцев, показываят то, что как бы не была жестока политика сталинизма в отношении народов, они выстояли и не сломались благодаря заботе и поддержке местного народа. Анализ выявленных нами материалов в значительной степени восполняет пробелы в историографии проблемы.

Обобщая материалы исследования по второй главе, автор пришел к выводу, что углубленное изучение документов СНК Каракалпакстана констатирует тот факт, что правительство предопределяло не только задачи, но и пути решения, тех или иных проблем. Вместе с этим СНК принимал такие решения, на основе которых впервые создавались и организовывались те или иные ведомства и учреждения, которые имели большое историческое значение в жизни республики. Вместе с тем сопоставление материалов показывает, что не все принятые документы СНК Каракалпакстана выполнялись своевременно, некоторые даже оставались только на бумагах.

В заключении исследования подведены итоги, сделаны выводы и обобщения, даны практические предложения, главные из которых сводятся к следующему:



- изучение содержания комплекса документов СНК показало, что можно и нужно шире использовать возможности данного источника при изучении истории Каракалпакстана;

- в связи с развитием исторических работ, остро ставится вопрос о необходимости начала систематической научной публикации документов СНК, как уникального источника для изучения истории новейшего периода;

- введение в широкий научный оборот материалов СНК, до сих пор не опубликованных документов, даст возможность значительно обогатить наши представления о тех событиях, которые происходили в истории нашей республики в период 1932-1941 гг. и уточняет роль СНК в этих событиях;

- изучение документов СНК делает возможным потребность дальнейшего развития исторических исследований - необходимым для создания историко-библиографического справочника о документах Совнаркома. До настоящего времени такого специального издания не было. Подготовка такого справочника будет иметь важное значение для развития историографии истории Каракалпакстана;

- в результате этого будут установлены и введены в научный оборот данные, дополняющие некоторые аспекты истории Каракалпакстана, и следовательно значительно расширятся сведения об историко-ведческой базе указанного периода, ее качественная характеристика, а ее использование будет способствовать усилению репрезентативности исследований, а также постановке и решению тех проблем, которые мало изучались из-за ограниченности источников.

Вводимый в диссертации комплекс источников СНК Каракалпакстана, несомненно поможет реализовать программу публикации документов XX века, целесообразность которого выдвинули ведущие ученые республики на страницах периодической печати.

Сегодня в условиях перехода к рыночным отношениям, создания демократического государства становится очевидным, что при строительстве нового общества нужно брать все лучшее из прош-

---

лого, и использовать их во благо развития современного общества, учитывая тем самым всю систему социально-экономических, политических и национальных факторов.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы**

1. Деятельность СНК Каракалпакии в 1932 г.: хроника событий. // Вестник ККОАНРУ. 1993, N 3. С. 97-100.
2. Из истории открытия Каракалпацкого Госпединститута. // Вестник ККОАНРУ. 1994, N 2. С. 128-139.
3. История переселенцев 30-х годов. (часть 1 - переселение казахов). // Вестник ККОАНРУ. 1995, N 1. С. 106-110.
4. История переселенцев 30-х годов. (часть 2 - депортация корейцев). // Вестник ККОАНРУ. 1995, N 4. С. 94-97.

## ДАВЛАТ ХУЖАТЛАРИДА ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН ТАРИХИ (1932-1941 йиллар)

### Қисқача мазмуни

Диссертация иши кириш қисми, иккита боб, хулоса, қўшимча ва адабиёт ҳам да манбалар руйхатидан иборат.

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги, Урганиш даражаси, хронологик рамакasi кўрсатилиб, ишнинг янгилиги, амалий аҳамияти, мақсади хақида сўз юритилади ва манбаларнинг илмий таҳлили берилади.

"Қорақалпоғистон ХКК фондининг шаклланиши" деб номланган ишнинг биринчи боби Қорақалпоғистоннинг автоном вилоятдан автоном республикага айланиши масалаларига бағишланган ва унда давлат хужжатлари тарихий манбалар сифатида таҳлил қилинган. Топилган янги архив манбалари тадқиқ қилинаётган муаммонинг шу кунга қадар етарли даражада Урганилмаганлигидан дарак берди.

Ишнинг "Қорақалпоғистон ХКК хужжатларининг республика тарихини Урганишдаги аҳамияти" деб номланган иккинчи бобида эса ҳукумат раҳбарларининг фаолиятига эътибор берилган. Шунингдек мазкур бобда республика тарихи ХКК хужжатлари асосида ёритилади. ХКК материаллари 1932-1941 йиллар оралигидаги давр тарихини Урганишда биринчи даражали ва асосий манбалар сифатида жуда катта аҳамият касб этади.

Диссертациянинг охирида хулоса ва умумлашмалар берилиб, амалий фикрлар изҳор этилган.

**Summary of the themes "History of Karakalpakstan  
is in the Governmental documents" (1932-1941)**

The themes consist of introduction, two chapters, conclusion addendor and a list of sources and literature.

The urgency of the topic, fullness of its study and chronological frames are substantiated, as well as novelty and practical significance of investigation are determined, its aims and purposes are formulated and sources are analysed in introduction.

The first chapter "The formation of the Karakalpak Council of People's Commissars fundzz considers the matter of reforming Karakalpakstan from autonomous region into autonomous republic and contains the analysis of the governmental documents as a historical source. As the newly discovered archives sources show, many aspects of the very interesting problem were beyond the sight of authors who investigated that problem.

The second chapter "The importance documents of Karakalpakstan CPC for studying history of the republic" pays attention to the leading personnel of the government as well as the matters of studying the republics history on the basis of the Council of People's Commissars documents. The materials of the Council of People's Commissars of 1932-1941 are the basis sources for studying history, they contain enormous, different materials of paramount importance and value.

Conclusive point of the thesis contains the results of investigation and general conclusions, puts forward practical proposals.