

**МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ**

ХАСАНОВ МУТАЛИБЖОН

**ИЛК ТЕМИР ВА АНТИК ДАВРДА СУҒД МАДАНИЯТИ
07.00.06 – Археология
(тарих фанлари)**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Самарқанд – 2021

Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора исторических наук (DSc)

Contents of dissertation abstract of the Doctor (DSc) of Historical Sciences

Хасанов Муталибжон

Илк темир ва антик даврда Суғд маданиятиX

Хасанов Муталибжон

Культура Согда в эпоху раннежелезного века и античности XX

Khasanov Mutalibjon

The ancient Sogd culture in the early Iron age and antiquityX

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published worksX

ЎЗБЕКИСТОН ФА МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ

ХАСАНОВ МУТАЛИБЖОН

ИЛК ТЕМИР ВА АНТИК ДАВРДА СУҒД МАДАНИЯТИ

07.00.06 – Археология
(тарих фанлари)

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Самарқанд – 2021

Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3.DSc/Tar89 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Миллий археология марказида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)). Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.archaeology.uz) ҳамда «Ziynet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, академик

Эшов Баходир Жўраевич
тарих фанлари доктори, профессор

Ғойибов Бобир Собирович
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Термиз давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон ФА Миллий археология маркази хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/02.30.12.2019. Таг.45.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «29» сентябр. соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Мирзо Улуғбек кўчаси, 81-уй.) Тел.: (+99871) 233-72-81; e-mail: uzarchae@academy.uz).

Диссертация билан Миллий археология маркази Самарқанд филиали - Самарқанд археология институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140151, Самарқанд шаҳри, В. Абдуллаев кўчаси, 3-уй.). Тел/факс: (99866) 232-27-75)

Диссертация автореферати 2021 йил « ____ » _____ куни тарқатилди.
(2021 йил « ____ » _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

Т. Ш. Ширинов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

М. М. Саидов
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш илмий котиби, PhD

А. А. Асқаров
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш қошидаги илмий
семинар раиси, т.ф.д., профессор, академик

КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихшунослигида Евроосиё халқларининг қадимий тарихи ва маданий меросини ўрганишга алоҳида аҳамият берилмоқда. Сўнги бронза, илк темир ва антик даврларда Марказий Осиёда бўлиб ўтган тарихий ва миграция жараёнлари, иқлим ўзгаришларини ўрганишда фақат археологик материалларга таянган ҳолдагина бирон хулосага келиш мумкин. Бу заминда инсоният тарихий тараққиётининг барча босқичларида деҳқончилик хўжаликлари билан чорвадор халқлар ягона этномаданий минтақа ҳосил қилганлар.

Дунё археологиясида Марказий Осиё бронза, илк темир ва антик даврлари иқтисодий-хўжалик характериға кўра ранг-баранг ва ўта мураккаб ҳисобланади. Марказий Осиёнинг жанубий-ғарбий минтақаларида деҳқончилик неолитдан то шу кунларға қадар бўлган хронологик босқичлар, маданий алоқалари, минтақавий кўчишлари масаласида фанда илмий баҳслар кўп. Бу муаммолар ўз ечимини фақат замонавий аниқ фанларнинг таҳлилларига асосланган ҳолдагина ўз ечимини топиши мумкин. Мазкур муаммоларнинг жаҳон археологияси тадқиқотлари назарий жиҳатлари билан биргаликдаги кўшимча, янгидан-янги тадқиқотлар ва изланишлар олиб боришни тақозо этади.

Мустақиллик йилларида қадимги тарихимизни ўрганиш, моддий, маданий ва археологик мерос объектларини тадқиқ этиш ишларига катта эътибор қаратиб келинмоқда. «Тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодлардан авлодларға қолдириш давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир»¹. Шу жиҳатдан маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш билан биргаликда уларни илмий тадқиқ этиш ва тарғиб қилишни тубдан такомиллаштириш бўйича бир қатор чора-тадбирлар амалға оширилди. Шу нуқтаи назардан Ватанимиз ҳудудида илк темир даврида шакланган Қадимги Суғднинг Кўктепа, Афросиёб, Кешнинг Узунқир, Нахшабнинг Ерқўрғон шаҳарларида ҳамда Жом, Қўшазизлар ва Сурхондарёнинг Жарқўтон ёдгорлиги юқори қатламларида тадқиқотлар олиб борилиб, кухна тарихнинг қатор муаммолари илмий ечимини топмоқда.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февralидаги ПФ–4947-сон «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2018 йил 18 январдаги Ф–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги

¹ Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичға кўтарамиз. 1-жилд. - Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. - Б. 29.

Фармойиши ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сон «Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида»ги Қарорида, шунингдек, мазкур фаолиятга тааллуқли меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи ва маданий меросини илмий ўрганиш ва тарғиб қилиш каби фан ва таълим соҳаларига тегишли вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти маълум даражада хизмат қилади².

Тадқиқотнинг Республика фан ва технология ривожланишининг 2018-2020 йилларга устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича халқаро илмий-тадқиқотлар шарҳи³. Суғднинг илк темир ва антик даври моддий маданияти ўрганилишига бағишланган илмий тадқиқотлар жаҳоннинг илғор илмий-тадқиқот марказлари ва олий ўқув юртлири, жумладан, Париж, Нантер университетлари (Франция), Варшава университети (Польша), Германия археология институти Евроосиё бўлими (Германия), ЎзР ФА Археологик тадқиқотлар институтининг Ўзбекистон-Франция МАФУз – Жарқўтон халқаро экспедицияси, Ўзбекистон – Италия халқаро экспедицияси, Ўзбекистон - Америка (Нью-Йорк университети) халқаро экспедицияси, Ўзбекистон - Хитой халқаро палеоботаника ва палеоантропология экспедицияси, Ўзбекистон-Япония халқаро экспедициялари томонидан олиб борилмоқда, шунингдек Туркменистон-Франция қўшма халқаро археологик экспедициясининг Улуғдепеда олиб бораётган археологик тадқиқот ишлари бронза ва илк темир даврларини ўрганишда катта ютуқларни қўлга киритмоқда.

Жаҳон кўламида Ўрта Осиё илк темир ва антик даврлар маданиятига бағишланган изланишларда чет эл муассасаларида муаммоларни ўрганиш учун, замонавий тадқиқотлар асосида бир қатор муҳим илмий хулосалар олинган: урбанизацион жараёнлар радиокарбон таҳлили асосида даврий хронологияси, диний муносабатлар, дафн маросимлари, кўчманчи

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони [Электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3107036>; 2018 йил 18 январ «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши [Электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3506332>; 2019 йил 21 сентябрдаги «Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида» ги Вазирлар маҳкамаси Қарори [Электрон ресурс]. <https://lex.uz/docs/4524476>.

³ Комментарий международных научных исследований по теме диссертации: <https://www.parisnanterre.fr>; <https://www.uw.edu.pl>; <https://www.dainst.org>; [https:// archaeology.nsc.ru](https://archaeology.nsc.ru); www.nsxий u.ru; [http:// archaeology.uz](http://archaeology.uz) и др.

чорвадорлар ва дехқончилик маданиятларининг ўзаро алоқалари ўрганилди (MAFOuz de Sogdiane); минтақавий савдо алоқалари аниқланди; илк темир ва антик даврлар кундалик хўжалик фаолиятида ишлаб чиқарувчи иқтисодий шакллантириш масалалари тадқиқ қилинган (Centre national de la recherche scientifique); палеоботаник материалларнинг радиокарбон ва изотоп таҳлиллари асосида иқлим ўзгаришлари, суғорма дехқончиликда ҳосилдорлик, одам ва уй ҳайвонот суякларидан генетик маълумотлар олинган, уларнинг миграцияси ва эволюцион жараёнларига аниқлик киритилган (University of Chinese Academy of Sciences, Beijing, China).

Илк темир ва антик давр маданиятини ўрганиш бўйича чет эл илмий муассасаларида устувор йўналишда бир қатор тадқиқотлар олиб борилмоқда: ушбу даврни хронологиясини ойдинлаштириш; ўрганилаётган даврни кундалик хўжалик машғулотида ишлаб чиқариш иқтисодий шаклланиш масалаларини аниқлаштириш; ёдгорликлардан топилаётган палеоботаник материалларини радиокарбон ва изотоп таҳлиллари асосида иқлим ўзгариши хусусиятларини очиқ бериш.

Мавзунинг ўрганилганлик даражаси. Мавзунинг тадқиқ этиш жараёни юз йиллик тарихга эга ва уларни умумлаштириб учта йирик даврларга бўлиб ўрганилди. 1-давр XX асрнинг 30–60 - йиллари йирик ёдгорликларнинг топилиши ва дастлабки қазилма ишлари олиб борилиши, археологик материалларни саналаштириш усуллари яратилиши билан характерланади. Тадқиқотчилар Суғднинг илк темир ва антик шаҳарлар маданиятини, уларнинг тузилиши ва тарихига доир илк илмий маълумотларни қўлга киритганлар. Тарихий минтақаларга ва жараёнларга илмий характеристика беришда В.А. Шишкин, Г.В. Григорьев, А.И. Тереножкин, М.Е. Массон ва С.К. Кабанов каби олимларнинг хизматлари каттадир⁴.

2-давр 1970-1990 йилларни ўз ичига олиб, бу тадқиқотлар воҳалардаги қўплаб марказий шаҳарларни очишга, Ўрта Осиё археологик ёдгорликларини ўрганиш усуллари яратишга қаратилади. Ушбу даврда асосан Суғднинг Ерқўрғон, Қала-и-Заҳхоки-Морон, Сангиртепа, Кучуктепа, Пшактепа, Афросиёб, Кўҳна Термиз ва бошқа марказий ёдгорликларида тадқиқотлар олиб борилди. Бунда асосий эътибор ёдгорликларнинг стратиграфияси ва тарихий топографиясига қаратилди⁵.

Қадимги Суғд маданиятини ўрганишнинг 3-даври Республикамиз мустақиллигининг биринчи йилларидан Ўзбекистон-Франция қўшма археологик экспедицияси Афрасиёб, Кўктепа ва Узунқирнинг Сангиртепа ибодатхонаси каби қадимги шаҳар харобаларида қазилмалар олиб борилиб, уларнинг ички тузилиши борасида муҳим маълумотлар қўлга киритилди.

⁴ Шишкин В. А. Варахша. М., 1963. Кальа и Афрасиаб. Работы Института истории и археологии АН УзССР по изучению домонгольского Самарканда (1945-1966) // Афрасиаб, вып. I. 1969; Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМК, М.-Л., 1950.

⁵ Исамиддинов М. Х., [и др.]. Еркурган... – Ташкент, 1984; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб.. –2000; Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда... 2002.

Тадқиқотлар жараёнида бир қатор илк темир даври ёдгорликларидан радиокарбон таҳлиллари олинди⁶. Хусусан, Ерқўрғоннинг илк мудофаа девори⁷, Қанғ ва Кушон давлатларининг чегара девори Дарбанд - “Темир дарвоза”да⁸ ва Жарқўтоннинг юқори қатламларида олиб борилган тадқиқотлар, айниқса диққатга сазовордир. Бу тадқиқотлар Суғднинг қадимги даврларини янги археологик манбалар ва замонавий тадқиқот услублари билан ўрганилиши минтақада янги илмий хулосаларга ва диний қарашлар эволюциясини тўлиқ ёритилишига олиб келди.

Қарши воҳаси С.К. Кабанов тадқиқотларидан бошлаб бронза ва илк темир даври ёдгорликлари маълум бўлган⁹. Х. Дукенинг Чироқчителида олиб борган ишлари ҳозирги кунга қадар ўз аҳамиятини йўқотгани йўқ¹⁰. Воҳада, А.С.Сагдуллаев бошчилигидаги Тошкент давлат университетининг археология кафедраси ходимлари кенг қамровли тадқиқот ишларини бошлаб юборади¹¹. Ўтган асрнинг 80 - йилларидан улар томонидан воҳада катта-кичик ёдгорликларни руйхатга олиб, уларни ижтимоий-келиб чиқиш тизимини ўрганади¹². А.С. Сагдуллаевнинг диққатга сазовор ишларидан яна бири илк темир даврида зардуштийлик дафн маросими, меъморчилик каби ўз даврининг долзарб муаммоларига қўл ўради ва уларга имкон қадар илмий жавоб беради¹³. Бактриянинг илк темир даврини ўрганишда А.А.Асқаров¹⁴, Т.Ш.Ширинов¹⁵, Ш.Б.Шайдуллаев¹⁶ ҳиссалари катта.

Суғднинг антик давр муаммолари асосан Ерқўрғон ва Афрасиёб ёдгорликларида нисбатан катта бўлмаган қазилма материаллари билан ёки мазорқўрғонларнинг материаллари асос бўлади. Антик давр маданиятини шаҳарсозлик тизимини ўрганишда Ўзбекистон ФА Санъатшунослик институти гуруҳлари Тоҳаристоннинг Далварзинтепа¹⁷, Холчаён¹⁸,

⁶ Lhuiller J., Bendezu-Sarmiento J., Lecomte O., Rapin C. Les cultures a ceramique modelee peinte del age du rer ancien: quelques pistes de reflexion d'apres les exemples de Koktepe, Dzarkutan (Ouzbekistan) et Ulug depe (Turkmenistan) // l'archéologie française en Asie centrale: nouvelles recherches et enjeux socioculturels. Cahiers d'Asiecentrale 21/22, 2013; Сверчков Л.М., Бороффа Н. Комплекс периода Яз II... // ИМКУ, Вып. 36. 2008.

⁷ Сулейманов Р.Х., Хасанов М., Раимкулов А., Омельченко А. Эпоха Заратустры и начало урбанизации древнего Нахшаба // ОНУ, № 1. 2002. С. 9-17; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб..., 2000.

⁸ Грене Ф., Рахманов Ш.А. Новые данные о дате первой системы фортификации Афрасиаба...// Роль Самарканда в истории мирового культурного развития. ММ научного... 2007

⁹ Кабанов С.К. Археологические памятники зоны Чимкур.... Изв.АН УзССР. Серия общ. наук. 1957, №2.

¹⁰ Дукен Х. Чиракчинское поселение // ИМКУ, вып. 17. – Ташкент, 1982.

¹¹ Сагдуллаев А. С. Поселения раннежелезного века в бассейне Кашкадарьи // СА, № 3. – М., 1984.

¹² Сагдуллаев А. С. Два редких сосуда из Даратепа // ОНУ. № 3, 1986: Его же Поселения раннежелезного века в бассейне Кашкадарьи // СА, № 3. – М., 1984: Сагдуллаев А.С., [и др.]. Кашкадарё тарихидан лавҳалар. Тошкент. 1997. Шахриябз наследие тысячелетий. – Ташкент, 2002: Сагдуллаев А.С. [и др.].Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картаграфияси. 2019.

¹³ Сагдуллаев А. С. К изучению культовых и погребальных...// Древняя и средневековая...– 1990.

¹⁴ Асқаров А. А. Крашенная керамика Джаркутана // БД. – Л., 1976; Асқаров А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа. –1979; Он же. Древнеземледельческая... – 1981; Асқаров А. А., [и др.]. Джаркутан.... – 1983.

¹⁵ Ширинов Т. Ш., [и др.]. К вопросу о хронологической периодизации Кучук...// ИМКУ, вып. 22. 1988; Ширинов Т. Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии.... АДД. М., 1993.

¹⁶ Шайдуллаев Ш. Б. Талашкантепа I – крепость раннего железного века на территории..... ТД. 1988.

¹⁴ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В., Беляева Т. В. Дальварзинтепа — кушанский город на юге.... 1978.

¹⁸ Пугаченкова Г. А. Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. – Ташкент, 1966.

Кампиртепа¹⁹, Қўрғонзол²⁰ ва Узундара²¹ каби турли хилдаги ёдгорликларини кенг қамровли қазишмалар асосида ўрганилганлиги катта аҳамиятга эга (масалани ўрганилиш тарихи диссертациянинг 1 бобда берилган).

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий - тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот иш режалари билан боғлиқлиги. Диссертация ЎзР ФА Археологик тадқиқотлар институтида ишланган “Ўрта Осиё Икки дарё оралиғи қадимги тош, илк металллар ва антик даврлари ёдгорликларини тизимли тадқиқот этиш ҳамда Ўзбекистон халқлари тарихий мероси объектларини сақлаш” (ФА-Ф-1-001) мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади Суғднинг илк темир ва антик даври моддий ва маънавий маданиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

янги археологик ёдгорликларда олиб борилган кенг қамровли қазишмалар асосида илк темир ва антик даврларда Суғд худудида дафн маросимларини тизимли ўрганиш;

зардуштийликнинг шаклланиш жараёнларини муҳим масалаларини ўрганиш, ибодатхоналарни меъморчилик анъаналарини бронза давридан илк ўрта асрларга қадар бир тизимда ўрганиш;

тадқиқотлар асосида Суғднинг мил. авв. X-IX асрларидан милоднинг бошларига қадар тарихий жараённи узлуксиз стратиграфик қатламлар ва радиокарбон таҳлиллари асосида ўрганиш;

Қадимги Суғдда ибодат маросимларини ривожланиш босқичларини даврма-давр кузатиш ва характеристикасини яратиш;

Суғднинг илк темир даври ёдгорликларида кенг қамровли қазишмалар асосида турар-жойларнинг ички тузилиши типологиясини яратиш;

Суғднинг антик давр ёдгорликлари типологиясини яратиш ва уларни тарқалиш худудларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти этиб Суғд аҳолисининг илк темир давридан антик даврларига қадар кундалик турмуш тарзи, ижтимоий муносабатлари, маънавий ҳаёти, хўжалиги, ўзаро маданий алоқалари, маданиятлар уйғунлиги ва уларнинг генезиси танланган.

Тадқиқотнинг предметини Суғднинг илк темир ва антик давр ёдгорликларида янги қазишмалар натижасида қўлга киритилган стратиграфик маълумотлар хронологияси ва даврлаштириш муаммолари билан боғлиқ барча моддий - маънавий ва маданият материаллари ташкил этади.

¹⁹ Ртвеладзе Э. В. Кушанская крепость.. // ВДИ, № 2. –1984.

²⁰ Сверчков Л. М. Эллинистическая крепость Курганзол // Материалы по античной культуре... – 2005.

²¹ Двуреченская Н. Д., Горин А. Н., Шейко К. А. Монеты из крепости Узундара // Scripta antique. Вып. 5. – М., 2015; Двуреченская Н. Д. Предварительные материалы археологических работ 2014 г. На крепости Узундара // Проблемы истории, филологии, культуры. № 1 (Январь-Февраль-Март) (47) – М., 2015; Двуреченский О. В. Бронзовые наконечники стрел крепости Узундара // КСИА, вып. 248. – М., 2017.

Тадқиқотнинг усуллари сифатида тарихийлик, тизимлилик, холислик, тўпланган археологик материалларни илмий таҳлиллашни фан ютуқлари асосида умумлаштириш ва уларга қиёсий солиштириш тамойиллари асосида ёндашиш, даврий, таснифий усуллари танланган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Жарқўтон арки худудида очилган илк темир даври қабристонидан этдан тозаланган йирик суякларни қамиш бўйраларга ўраган ҳолда ёки саватларда кўмиш дафн турининг пайдо бўлиши асосида ушбу даврда зардуштийлик элементларининг янада кучайганлиги аниқланди;

ибодатхоналар, қишлоқ ва қабристонларида аниқланган махсус тош ва сопол бўлаклари терилган ибодат майдонлари, покланиш чуқурлари мисолида бронза давридан сўнгги эллинизм давригача диний урф - одат, маросимлар анъанаси сақланиб қолганлигини аниқланди;

мил. авв. X-IX асрлар ёдгорликларидан олинган янги археологик материаллар ва радиокарбон маълумотлари асосида Суғдда урбанизацияни бошланиши, Яз II даврида қавийларнинг кириб келиши ҳамда Суғд ибодатхоналарининг бронза давридан то илк ўрта асрларга қадар Окс диний қурилиш архитектураси генезиси ва динамикаси аниқланди;

Кўктепа ва Жарқўтон ёдгорликларида аниқланган қадимий турар жойлар мисолида бу даврда енгил конструкцияли ертўла, ярим ертўла шаклидаги турар жойларда ҳам хўжалик майдони, ибодат жойлари ва ошхонадан иборат эканлиги қайд этилди;

Кўрғонча ёдгорлиги сопол мажмуасини қиёсий ўрганиш орқали маҳаллий сопол ишлаб чиқаришдан (мил. авв. VI-V асрлар) эллин анъанасига (мил. авв. III-II асрлар) ўтиш жараёнлари кузатилганлиги, Афросиёб ва Кўктепа сопол идишлар мажмуаси асосида эса мил.авв. III-II асрларда даҳларнинг Чирикработ маданияти кулоллик анъаналари кириб келганлиги аниқланди.

мил. авв. II-I асрларда квадрат шаклдаги режага эга, марказида арк жойлашган қалъа кўринишдаги шаҳарлар (Киндиктепа) мисолида даҳларнинг Тошкент, Зарафшон ва Бухоро худудларида жойлашиши аниқланди.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Қадимги Суғднинг Кўрғонча мавсумий қишлоқ манзилгоҳида, Бойсаритепа, Киндиктепа қалъаларида ва Кўктепа, Узунқир, Ерқўрғон каби воҳа шаҳар-марказларида аниқланган сопол мажмуалари типологияси ишлаб чиқилган;

Суғднинг антик давр ёдгорликларини харитаси яратилди ва уларни турли табиий шароитларда жойлашуви қонуниятлари аниқланган;

Суғднинг бронза давридан илк ўрта асрларгача мавжуд зардуштийлик ибодатхоналарининг қурилиш меъморчилиги анъаналари эволюцияси аниқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда қўлланилган ёндашув ва услубларнинг жаҳон фанида тан олинганлиги, ёзма манъбаларда ва

археологик тадқиқотлар давомида қўлга киритилган артефактларни таҳлил қилишда қўлланилаётган замонавий усуллар, тарихий ва назарий хулосалар, илмий адабиётлар маълумотлари янги хулосалар ва таклифлар билан изоҳланди.

Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши. Илк темир ва антик даврда Суғд маданиятини археологик жиҳатдан ўрганиш жараёнида ишлаб чиқилган илмий натижалар асосида:

Кўктепа, Сангиртепа ва Суғднинг бошқа ёдгорликларидан олинган радиокарбон таҳлиллари асосида мил. авв. X-IX асрларда катта урбанизация жараёнлар бошланганлиги борасидаги маълумотлар ЎзР ФА Археологик тадқиқотлар институтида 2015-2017 йилларда бажарилган ФА-Ф-1-001-“Ўрта Осиё икки дарё оралиғи қадимги тош, илк металлар ва антик даврлар ёдгорликларини тизимли тадқиқот этиш ҳамда Ўзбекистон халқлари тарихий мероси объектларини сақлаш” фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 16 августдаги 3/1255-2273-сон маълумотномаси). Натижада қадимий Суғд шаҳарларининг пайдо бўлиши ва уларни воҳаларнинг маъмурий шаҳар-марказлари даражасигача ривожланиши жараёнларини археологик манбалар асосида кузатиш имконини беради;

Афросиёб ва Кўктепа шаҳар харобаларидан аниқланган уй - рўзғор буюмлари, сопол идишлар ва бошқа моддий маданият намуналари Самарқанд шаҳрининг қадимги давр тарихига оид экспозицияни яратилишида кенг фойдаланилган (Маданият вазирлигининг 2020 йил 12 ноябридаги 01-02-10-5061-сон маълумотномаси). Натижада музей экспонатлари орасидан жой олган ушбу буюмлар музейга ташриф буюрувчиларга Суғдда яшаган аجدодларимизнинг турмуш тарзи, шаҳарсозлиги, иқтисодий ва маданий ҳаёти ҳақида тўлиқ тасаввурга эга бўлишларида хизмат қилган;

Кўктепа, Афросиёб, Ерқўрғон ва Узунқир каби қадимий шаҳарларда ўтказилган археологик ишлар натижасида аниқланган қадимий ибодатхоналар, турар-жой ва уларнинг қурилиш анъаналари каби хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси тизимидаги «Dunyo bo'ylab» ва Ўзбекистон тарихи” телеканалларида турли хил телекўрсатувлар сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 11 августдаги 08-14-196 сон ва 02-40-1328-сон маълумотномалари). Кўрсатувлар томошабинларнинг илк темир ва антик давр Суғд тарихи, моддий ва маданий ҳаётига доир янги маълумотларни эгаллашларига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалар 9 та илмий конференция ва семинарларда, шу жумладан: 5 та халқаро, 4 та маҳаллий илмий-амалий конференцияларда ва 20 йилдан ортиқ вақт

давомида Ўз ФА Археология институтининг йиллик дала тадқиқот ҳисобот сессияларида муҳокама қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 21 та илмий ишлар, жумладан 1 та монография, нуфузли илмий нашрларда 10 та мақола, улардан 2 таси тегишли фан тармоғи ривожланган хорижий мамлакатларнинг нуфузли ихтисослашган илмий журналларида эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, етти боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Унинг тадқиқот қисми 260 бетни ташкил қилади. Диссертацияга 128 та иллюстратив материалдан альбом илова қилинган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги, мақсад ва вазифалари, Республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишлари билан боғлиқлиги, ўрганилганлик даражаси, илмий янгилиги, амалий натижалари, нашр этилган илмий ишлар тўғрисида маълумотлар баён қилинган.

Диссертациянинг биринчи боби “Қадимги Суғднинг археологик ўрганилиш тарихи”, деб номланган. Унда XIX асрнинг охирларидан XXI аср бошларига қадар Суғда олиб борилган изланишлар қамраб олинган. Ўрганилиш тарихи 3 босқичдан иборат. **Биринчи босқичда** археологик ёдгорликлар тўғрисида маълумотларни тўплашдан иборат бўлган. Бунда кўпроқ Туркистон ҳаваскор археологлар тўғараги фаолияти ҳақида маълумотлар келтирилган бу даврда нисбатан кам бўлган археологик ва тарихий ёзма манбалар асосида қадимги тарихни тиклашга ҳаракатлар бошланади. Бунда муаммо ечими учун В.А. Шишкин, Г.В. Григорьев, А.И. Тереножкин, Е.М. Массон ва С.К. Кабановларнинг илмий ишлари диққатга сазовордир²².

Иккинчи босқич иккинчи жаҳон уруши ва ундан кейинги йилларда Ўрта Осиё ҳудудларида олиб борилган археологик тадқиқотлар билан боғлиқ. Бу даврнинг ўзига хослик томонлари илк марта қазилган ишлари усуллари шаклланади, археологик материалларни таҳлил қилиш ва улардан тарихий хулосалар чиқариш бошланади. Суғднинг Афрасиёб, Ерқўрғон, Қала - и - Захоки-Морон каби ёдгорликларида мунтазам археологик тадқиқотлар давом эттирилди. Қадимги Кешнинг маркази, Шўробсой мировҳаси аниқланади. Узунқирда илк қазилган ишлари бошланади. Бухоро шаҳрининг антик давр қатламларида ва Пойканд ёдгорликларида тизимли археологик қазилма ишлари олиб борилади. Барча тарихий маданий воҳаларнинг

²² Шишкин В.А. Варахша. М., 1963; К истории археологического изучения Самарканда и его окрестностей // Афрасиаб, вып. I. 1969. 1969; Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМК, М.-Л., 1950.

археологик ёдгорликлар хариталари тузилади уларни типологияси ва системаси ўрганилади²³.

Учинчи босқич Республикамизни мустақиллик йилларида кўплаб чет эллик археологик экспедицияларнинг Ўрта Осиё республикаларига кириб келиши, янгича илмий қарашлар ва қазилма ишларида методика ва табиий фанлар таҳлилларидан кенг кўламда фойдаланилганлиги билан характерланади. Самарқанд Суғднинг Афрасиёб ёдорлигида ишлар кенгайтирилади. Кўктепа шаҳрининг очилиши Марказий Осиё тарихини ёритишда катта илмий манба сифатида тан олинади²⁴. Кешнинг Узунқир шаҳрида Сангиртепа ибодатхонаси очиб ўрганилади. Подаётқда олиб борилган ишлар эллинизм маданиятини ёритишда кам бўлсада ашёвий далиллар беради. Самарқанд Суғдининг археологик ёдгорликлар харитаси тузилади. Шу ёдгорликлардан радиокарбон таҳлиллари олинди, улар янгича даврий сана билан даврланади²⁵. Қисқа вақт давомида Хумбузтепа²⁶ Хоразмда ва Бандихон ёдгорликлари тизимидаги Киндиктепа²⁷ каби зардуштийларнинг ибодатхоналари, Жарқўтон аркининг юқори илк темир даври қатламларида кенг қамровли қазилмалар олиб борилди²⁸, Бу ибодатхоналарни очилиши Суғд ҳудудида динлар тарихини ва уларни келиб чиқиш узакларини ўрганишда муҳим ютуқлар кўлга киритилди. Ерқўрғоннинг илгари номаълум бўлган даври аниқланди²⁹, Дарбанд мудофаа девори қисман очиб ўрганилди³⁰.

Диссертациянинг иккинчи боби “Қадимги Кешни ўрганилиши”, деб номланади. Ушбу бобнинг **“Китоб туманининг шимоли-ғарбий қисмини ўзлаштирилиш тизими”,** деб номланган биринчи бандида, Китоб туманининг шимоли-ғарбида жойлашган Қайнарбулоқ ва Сангартак сойлари (Шўробсой микроҳаёси) булоқ сувлари негизида пайдо бўлган юздан ортиқ археологик ёдгорликлар (қадимги қишлоқ ва шаҳарлар) иборат³¹. Ёдгорликлар географик жойлашувига кўра икки катта гуруҳга бўлинади. Биринчи гуруҳ ёдгорликлари денгиз сатҳидан 800 - 1150 м баландликда, Қайнар ва Ҳасантепа қишлоқлари ҳудудида жойлашган тоғ олди ёдгорликлари киритилган. Бу ҳудудда кенг яйловлар, булоқларни кўплиги сабабли чорва хўжалиги бугунги кунга қадар ананавий ривожланиб келмоқда.

²³Исамидинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Еркурган...1984; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб... 2000.

²⁴Афрасиёб I-IV тома. 1969-1973.; Ширинов Т.Ш., [и др.]. Археология древнего Самарқанда. 2002.

²⁵Lhuiller J., Bendezu-Sarmiento J., Lecomte O., Rapin C. Les cultures a ceramique modelee peinte del age du rer ancient: quelques pistes de refiexion dapres les exemples de Koktepe, Dzarkutan (Ouzbekistan) et Ulug depe (Turkmenistan) // l'archéologie française en Asie centrale: nouvelles recherches et enjeux socioculturels. Cahiers d'Asiecentrale 21/22, 2013; Сверчков Л.М., Бороффа Н. Комплекс периода Яз II... //ИМКУ, Вып. 36. 2008

²⁶Баратов С.Р. Новые данные по археологии Южного Хорезма // АИ, вып., № 1, (6). Самарқанд. 2013.

²⁷Сверчков Л. М., Бороффа Н. Археологические работы в Бандыхане в 2006–2007 гг. // АИ, вып. 6. – 2009.

²⁸Мустафокулов С. И. [и др.]. Полевые работы Узбекско-Французской... экспедиции... // АИ, вып. 8, 2012.

²⁹Сулейманов Р.Х., [и др.]. Эпоха заратуштры и начало урбанизации древнего.... ОНУ. № 1. 2002.с.9-17.

³⁰Грене Ф., [и др.]. Новые данные о дате первой системы фортиф //Роль Самарқанда... ММ науч.... 2007.

³¹Сулейманов Р.Х.,[и др.]. О работах Кешского археологического отряда...//АИ, вып. 1. – 2001. – С. 171.

Иккинчи гуруҳ ёдгорликлар денгиз сатҳидан 650 - 800 м бўлган баландликда жойлашган. Бу ҳудудлар VIII-IX асрларда суғорма деҳқончилик каналлари тизими асосида ўзлаштирилади.

Учинчи гуруҳ ёдгорликлари денгиз сатҳидан 500-650 м баландликда кузатилади. Бу ҳудудда сунъий суғорилишга асосланган деҳқончилик мил. авв. XIV-XII асрларда Қашқадарёнинг юқори қисмида Наутака-воҳасининг пойтахти Кеш шаҳри – ҳозирги Подаётқтепа, Узунқир ва Сангиртепа ёдгорликлари мисолида ривожланган.

Мил. авв. II аср ўрталари Суғда қуёи Сирдарёдан даҳларнинг кириб келиши билан характерланади. Бу даврда Ерқўрғон қайта қурилади, Косон туманидаги Киндиктепа, Нахшаб воҳасидаги Қалъаи-Заҳҳоки Морон, Марказий Суғдаги Кумушкент ва Қўрғонтепа каби шаҳарлар маҳобатли девор билан ўраб олинганлиги кузатилади. Кеш воҳасининг маркази қадимги Қаландартепа ўрнига кўчиб ўтади. Туманнинг шимоли-ғарбида олиб борилган қидирув ишлари натижасида 4 та шаҳар типидagi ёдгорлик, 7 та ўрта ҳажмдаги шаҳарчалар ва 15 та қишлоқ манзилгоҳлари аниқланди.

Диссертациянинг **иккинчи боб иккинчи банди “Сангиртепа-қадимий Кеш шаҳри ибодатхонаси”**, деб номланади ва унда Сангиртепа ёдгорлигида қўлга киритилган археологик тадқиқотлар тавсифи берилган³². Сангиртепа ибодатхонаси Узунқирдан 650 м, Подаётқтепадан 1,5 км жанубда жойлашган. Сангиртепа ёдгорлиги икки қисмдан иборат бўлиб, биринчи қисм мудофаа девори билан ўраб олинган маркази (84x62 м), унинг баландлиги тахминан 8 м атрофида. Иккинчи қисми 200x180 м ўлчамдаги кўрғонни ўраб олган мудофаа деворидан иборат. Ёдгорлик тадқиқоти натижасида қуйидаги 5 та қурилиш даврлари кузатилди.

Сангир I босқичи. Материк устидан ва ертўлаларнинг маданий қатламларидан Кучук - II ва КТ - II даври сопол идишларга хос мажмуа қўлга киритилди. Атига 1% идишлар ташқи томонида оққиш асосга майда чизиклар билан безатилган. Шу даврда қадимги Кеш шаҳри Узунқир 70 га майдонни ўраб олган мудофаа девори, Подаётқтепа шаҳар арки ва Сангиртепа – ибодатхона сифатида 3га майдони ташкил топади³³. Радиокарбон таҳлилларга кўра, бу қатлам 2982 BC±30 CBP (Gif 12277 / SacA 10176) санаси аниқланди³⁴.

Сангир II босқичи 3 - қазишманинг марказида ва жануби-ғарбида деворлардан кўтарилган жамоа меъморий мажмуасининг бир қисми очилди. Қазишманинг икки ерида кўпхонали меъморий иншоот қурилганлигини кўраимиз. Стратиграфик кузатувга кўра, Сангир – II босқичи яна бир нечта майда даврларга бўлинади. Қатламлардан қўлга киритилган археологик

³² Крашенинникова Н.И. Работы в Китабском и Шахрисябзском районах // АО. – М., 1983. – С. 459.

³³ Отчет об археологических работах на поселениях Подаятактепа и Сангиртепа за 1997 год. Самарканд, 1998. (Хранится в архиве ИА АН руз. Ф. 3, О. 1, Д. 117).

³⁴ Laboratoire de Mesure du Carbone 14 (ARTEMIS) par spectrometrie de masse par acceleration (SMA).

материалларга ва меъморчилик иншоот қолдиқларига асосланиб Сангир-II босқичини милоддан аввалги X-VIII асрларга оид, деб ҳисобладик.

Сангир III босқичини асосий белгиловчи омили маркази зал (11x10,50 м), уни ўраб олган коридорсимон хоналар ва тақасимон пешайвонли Тахти – Сангин тизимидаги меъморий мажмуадир. Марказий залга кириш порталнинг жануби - шарқий бурчагида девори бўйлаб махсус шағал ётқизилган йўлак орқали ибодатхонанинг ёрдамчи хоналарига кирилади. Биринчи ибодат ёдгорликнинг шарқий қанот хонасида махсус ваннасимон шаклдаги чуқурларда, амалга оширилган. Ибодат чуқурларининг поли ёки қирғоғи тошлар билан қопланган. Сўнгра марказий залнинг шарқий эшиги орқали альтар олдига кирилган. Альтарнинг диаметри 30 см, чуқурлиги 7 см. Альтардан 1,5 м шимолда ўлчамлари 35x35 см, чуқурлиги 15 см бўлган чуқурда тоза ариқ куми, устидан тош (46x46x6 см) билан беркитиб қўйилган. Тоза ариқ қумини сув рамзи деб қабул қилсак, у ибодатда муқаддас олов билан бир хил илоҳий кучга эга бўлган. Залнинг жануби-ғарбида ўлчамлари 1,5x0,35 м, чуқурлиги 15 см бўлган иккинчи ибодат - чуқури кузатилди³⁵. Тошлар орасида қўйган ёғочнинг қолдиқлари кузатилди. Лойи балчиқсимон тус олганлиги ва тошлар зич лойга ботиб турганлигидан ибодатда сувдан фойдаланганликларини айтиш мумкин. Зал полидан ибодат билан боғлиқ бўлган иккита қўй жағ суяклари ва икки деворли хум парчаси топилди.

Марказий Осиёдаги бошқа қадимий ёдгорликларда ҳам Сангиртепага ўхшаши муқаддас ер софлигини сақлаш удумлари Жарқўтон қудуғига олиб боровчи йўлакда³⁶, Кучуктепада³⁷, Нуртепа³⁸, Пшактепа³⁹ ва Тиллатепа⁴⁰ ибодатхоналарида кузатилади. Жанубий эшик, барча диний амалларни бажаргандан кейин ибодатхонадан чиқиш учун мўлжалланган. Эътиборли томони шундаки, чиқиш эшикда ер сатҳида майда тош қатлами кузатилмади.

Марказий залнинг шарқий ярмида 24 та цилиндр шаклли чуқурларда дарё куми, тоза оқ кул, кўмирли кул, тупроқ билан аралашмалари кул кузатилади. Уларнинг юзаси лой ёки майда тошлар билан махсус қопланган, чуқур оғзининг диаметри 0,35 – 0,50 м, чуқурлиги 0,14-0,9 м. Бу чуқурчалар тўламидаги зардуштийликнинг уч унсури; олов (альтар, кул), сув (қум ёки шағал) ва ер (ибодат майдонларини махсус тош ва сопол синиқлари) билан қопланиши⁴¹. Сангир III даври археологик материалларни илмий таҳлили асосида мил. авв. VII-VI асрлар, яъни Ўрта Осиёни ахамонийлар салтанати

³⁵ Хасанов М., Люилье Ж. [и др.]. О работах на городище Подаяктапепа // АИ, вып. 9. – 2013. Рис. 3.

³⁶ Аскарлов А. А., Ширинов Т. Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга...–1993. – 162 с., 90 илл.

³⁷ Аскарлов А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент, 1979. – С. 17.

³⁸ Беляева Т. В. О работах Нуртепинского отряда в 1984 г. // АРТ. Вып. XXIV. – Душанбе, 1993. – С. 51–57.

³⁹ Аскарлов А. А. Раскопки Пшактепа на юге Узбекистана // ИМКУ, вып. 17. 1982. – С. 30–41.

⁴⁰ Сарияниди В. И. Раскопки Тилла-тепа в северном Афганистане. Вып. 1. – М., 1972.

⁴¹ Рапэн К., Хасанов М. Сакральная архитектура Центральной Азии с ахеменидского периода по эллинистическую эпоху: между локальными традициями и культурным трансфером... 2013. – С. 42–58.

таркибига киргунга қадар, аниқроғи Кир II ҳукуматга келгунга қадар бўлган давр, деб ҳисоблаймиз.

Сангир IV босқичи катта диний ислоҳат туфайли Сангир III давридаги ибодатхона маҳсус қўмилади ва ибодат маросимлари очик осмон остида амалга оширилади. Бу давр қатламлари 1997 йили бузиб йуқ қилинган. 3 қазилманинг жануби-ғарбида Сангир III даврини кесиб тушган чуқур тагидан бир нечта цилиндр-конус шакилли сопол идишлар мажмуаси топилди. Биз бу идишларни Афр-16⁴², Саратепа-2⁴³ каби мажмуалар билан қиёслаб милоддан аввалги VI-V асрларга оид деб ҳисобладик.

Сангир VA поли майда тош билан қопланган кенг майдон марказида анъанавий чуқурчали альтар, чуқурларда зардуштийлик ақидаларига хос кул, шағал ва қум каби қурбонлик унсурлари кузатилади. Сопол идишлар цилиндрсимон мил. авв. IV-III асрларга оид. Шу билан бирга майдон полида иккита уч парракли, ялпоқ дастали бронзадан таёрланган камон учи топилди.

Сангир VB босқичида очик осмон остида ибодат анъанаси давом этади, майдони анча қисқарган, қатлам қалинлиги атиги 20-10 см. Қазилманинг ғарбий томонидан супасимон альтар Антиох I Сотернинг тангаси (мил. авв. 281-261 йиллар)⁴⁴ билан бирга очилди. Бу топилмалар қурилиш даврини аниқловчи асосий далил ҳисобланади.

Шунингдек, Сангиртепа **қалъа деворининг** жанубида трактор билан кесилган ери материкгача тозаланди. Натижада эни 450 см бўлган пахса девор кузатилди. Сангиртепа ўзининг илк фаолияти даврларидан маркази монументал девор билан ўралган жамоа ибодатхонаси сифатида шаклланган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Узунқир - Кеш шахрининг мудофаа девори”**, деб номланган учинчи бандида Узунқир мудофаа деворида олиб борилган тадқиқотлар қўлга киритилган баён қилинган. Бу шахарнинг шимолий, шарқий ва жанубий томонлари Узунқир девори билан, шимол ва ғарб томонлари Шўробсой билан мудофааланган. Ҳозир кунда ушбу деворни сақланиб қолган қисмининг узунлиги 450 м, девор асосининг кенглиги 20 метрдан ортиқ. 2002 йилги қазилмалар натижасида девор кесмаси 1 метрга кенгайтирилди ва унда қуйидаги Узунқир I, II, III, IV қурилиш даврлари кузатилди.

Узунқир I босқичи девори материк устида гувалаклардан (30-50x20-25x15-20 см) терилган, унинг асоси кенглиги 560 см, баландлиги 160 см. Археолог олима О.Н. Лушпенко томонидан амалга оширилган қазилмалар давомида Узунқир I босқичига оид қатламлардан Кучук I (мил. авв. X-VIII асрлар) даврига оид сопол идишлар мажмуаси топиб ўрганган⁴⁵.

Узунқир II босқичи девори олдинги Узунқир I девори устидан 52-55x25-27x15-16 см ўлчамдаги ғиштлардан эни 220 см, баландлиги 150 см

⁴² Кабанов С. К. Освоение западных районов...// К исторической топографии... 1981. – С. 43. Рис. 19.9–13.

⁴³ Иваницкий И. Д. Саратепа-2 — поселение керамиков середины I тыс...// ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992.

⁴⁴ Атаходжаев А. Х., [и др.]. Об античных археологических горизонтах Сангиртепа // АУ, вып. 2 (9). 2014.

⁴⁵ Лушпенко О. Н. Керамические комплексы раннежелезного века Южного Согда... // ММК, – М., 2000.

терилганлиги аниқланди. Шу ўлчамдаги ғиштлардан Сангиртепа ибодатхонаси (мил. авв. VIII-VII асрлар) қурилишида ишлатилган, Қизилтепа I ва II – горизонтларида⁴⁶ ва Ерқўрғонда эса мил. авв. VI-IV асрларга оид⁴⁷.

Узунқир III босқичи девори ички томондан қалинлиги 220 см, ғишдан (42-43x13-14 см) мустаҳкамланади. Худди шу ўлчамдаги ғиштлардан Қизил I даврида ҳам фойдаланилган⁴⁸. Узунқир III босқич деворни мил. авв. VI-IV асрларга оид ҳисобланади.

Узунқир IV босқичи девори ёдгорликнинг репер нуктасидан 70 см чуқурликда текис горизонтал пол кузатилади, лекин бу ерда кенг миқёсдаги қазиш ишлари олиб борилмаган. Стратиграфик қатламлари мил. авв. IV-II асрларга яъни, Сангир V даврига оид эканлиги аниқланди.

Иккинчи бобнинг “**Подаётқтепа - қадимги Кешнинг арки**” номли тўртинчи бандида Подаётқтепа тўғрисида маълумотлар берилган. Унинг майдони 210x74 м, баландлиги 7-10 м. Ёдгорликнинг шимоли-шарқ ва шимоли-ғарб томонларини Шўробсой ювиб 20-30 м жарлик ҳосил қилган, қолган томонлари девор билан ўралган⁴⁹. Подаётқтепанинг 1-қазишмасида қуйидаги 5 та стратиграфик ПДК-I-V босқичлари кузатилди.

ПДК-1 даврига тегишли маданий қатламлар 1, 3 ва 6 – қазишмаларнинг қуйи қатламларидан олинди. Бу ашёвий далиллар ўз тадқиқотлар натижасига кўра, мил. авв. X-IX асрларга оид, улар орасида Сангир I ва Узунқир I босқичларига хос сопол идишлар учрайди⁵⁰.

ПДК-2 даврида мил. авв. VIII-VII асрларга оид Подаётқтепанинг илк мудофаа девори очиб ўрганилган. Деворни қурилиш техникаси ва ғиштлар Сангиртепа ибодатхонаси девори ва Узунқир II босқичи ғишлари билан бир хил ўлчамда мил. авв. VII-VI асрларга оид.

ПДК-3 босқичида қалъа девори бўйлаб квадрат ғиштлардан (45x45x16-18 см) турар-жойлар қурилади. Сопол идишлари Афр-IV босқичига, яъни мил. авв. VI-V асрларга тўғри келади.

ПДК-4 босқичида 1 ва 3-қазишмаларда ичи галереяли қалъа девори кузатилди. Бу икки устма-уст қурилган деворлардан иборат. Сопол идишлари асосида девор фаолияти мил. авв. IV-II асрларга оид деб белгиланди. Бу қатлам материаллари Сангир IV ҳар икки босқичлари ва Узунқирни юқори қатламлари билан бир тарихий жараёнга хос.

ПДК-5 босқичида ёдгорлик усти ўзлаштирилган. 4-қазишмада енгил конструкцияли турар-жой ёғоч устун қолдиқлари кузатилди. Сопол идишлар

⁴⁶ Сағдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент, 1987. – С. 21.

⁴⁷ Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда... – Нукус, 1990. – С. 84.

⁴⁸ Сағдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. – С. 21.

⁴⁹ Крашенинникова Н. И. Древнеземледельческий оазис Южного Согда // АО. 1986. – С. 461; Она же. Работы в Китабском и Шахриябзском районах. – С. 458–459; Она же. Работы в Китабе // АО. – 1984. – С. 474; Она же. Раскопки в Китабском районе // АО. –1985. – С. 533–534; Омельченко А. В. [и др.]. Раскопки на городище Падаятас... // ОНУ, № 1–2. –1999. – С. 72–75.

⁵⁰ Lhuillier J. Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. N.è.) // Mémoires de la Mission Archéologique Française en Asie Centrale XIII. Paris, 2013a;

мил. авв. III-II асрларга ва мил. IV-V асрларга хос аралаш ҳолда учрайди. XVI-XVIII асрларда эса Подаётқоттепа ўрнида қабристон кузатилади.

Диссертациянинг **учинчи боби “Ўзбор воҳасининг антик давр ёдгорликларини ўрганилиши”**, деб номланади. Ушбу бобнинг **“Қўрғонча мавсумий манзилгоҳи”** номли **биринчи бандида** ушбу қишлоқ манзилгоҳи тўғрисидаги маълумот берилган. Қўрғонча ёдгорлиги мил. авв. V-IV асрларга оид мавсумий манзилгоҳлардан бири бўлиб, у Қашқадарё вилоятининг пасткам адир зонасида, Ўзбор–Шаҳрисабз магистрал йўлининг 6-км.да жойлашган. Қўрғонча ёдгорлиги шаҳар ташқарисида жойлашган мавсумий ертўла ва ярим ертўлаларда истиқомат қилган деҳқонларга тегишли манзилгоҳ бўлган. Эътиборлиси шундаки 3 - ертўла уй - тўғри тўртбурчак шаклида қурилган, бу ҳам ўтроқ-шаҳарликлар анъанасидир.

Шу бобнинг **иккинчи бандида “сопол идишлар мажмуаси”**, деб номланади ва унда қазилма давомида қатламлардан қўлга киритилган археологик материаллар асосида ёдгорликни стратиграфияси аниқланган. Қўрғончада учта қурилиш босқичлари қайд этилди. Унинг қуйи босқичига цилиндрсимон шаклли сўнгги аҳамонийлар даврига хос сопол идишлар характерлидир. Иккинчи босқичга хос аломатлардан бири маҳаллий сопол идишлар мажмуасига қизил рангли сайқалланган сопол идишларнинг кириб келишидир. Ёдгорликда сўнгги босқич маданий қатлами атига 50-60 см қалинликда кузатилади. Қазилма марказида ўчоқ унинг атрофларида хўжалик билан боғиқ бўлган супа ва пол сатхлари кузатилди. Шулардан хулоса қилиб аҳоли шу ерга муқим, доимий истиқомат қилиш учун уй қурган. Сўнгги босқич сопол идишларида сайқал бериш деярли учрамайди, аммо, уларни қизартириб пишириш анъанаси оммалашади.

Ушбу бобнинг учинчи “Сопол идишлар типологияси” бандида Қўрғонча манзилгоҳининг ўзига хослик томонларидан бири мавсумий ертўлаларнинг борлигидир. Ертўлаларни қуриш давомида жуда кўплаб сопол идиш синиқлари аралаш ҳолга келган. Идишларнинг типологиясига уларнинг шакли, гардиши, таг қисми, қўлда ясалганлари белгилари асос қилиб олинди. Маълум бўлишича, анъанавий Сополли маданиятига хос идишлар мажмуасига мил. авв. V-IV асрларда қизил сайқалли Ғарбий Эрон ҳудудларига хос бўлган бир мажмуа сифатида кириб келиб Суғд кулоллигида эллилар маданиятигача тубдан ўзгариш яратади.

Учинчи бобнинг тўртинчи параграфи “Қизил-сайқалли сопол” идишлар мажмуаси ўзининг шакли, сайқали ва лойига ишлов бериш ва пишириш техникаси билан кескин фарқ қилади. Ўрта Осиё бир неча марта йирик империялар таркибида бўлган ва уларнинг таъсир доирасида қолган. Қўрғончанинг қизил сайқалли сопол идишлари асосида аҳамонийлар даврида ҳам бу қонуният давом этганлигини кузатамиз. Бу мажмуанинг аниқ санасини мил. авв. V-III асрлар эканлигини таъкидлаш мумкин.

Олтинчи бобнинг бешинчи **“Қўрғонча умумий сопол идишларининг солиштирма таҳлили”**, деб номланган бандида типологик ва стратиграфия

таҳлиллар асосида қўлга киритилган маълумотлар илмий қиёсланди. Натижада, Қадимда Суғд учун ахамонийлар давридан эллинлар даврига ўтиш даври сопол идишлар комплекси ва уларга характерли белгилар аниқланди. Шунга қараганда, бизга маълум бўлган Кучук-IV ва Афр – ПА сопол идишлар комплекслари орасида қизил сайқалланган идишлар мавжудлиги кузатилди. Бу идишлар комплекси С.К. Кабановнинг Афр – Iб⁵¹, Кўктепанинг 3 – қазишмасида⁵², Саратепа 2 ёдгорлигининг юқори қатламларига тўғри келади⁵³. Тадқиқотларни натижасига кўра, ахамонийларга хос бўлган қизил сайқалли сопол идишлар мажмуаси Жанубий Сибир, Марғиона, Арманистон, Грузия ва дунёнинг қатор нуфузли музейларида кузатилган. Хуллас, қизил сайқалли сопол идишлар комплекси барча ахамонийлар салтанати доирасида ва уларга қўшни бўлган кўчманчи чорвадорлар худудларида кенг кузатилади. Шунини таъкидлаш керакки, фиалаларни кўпларида оромий ёзув билан Артаксеркс номи келтирилади. Бу хил ёзув намунаси айнан Артаксеркс хукмдорлиги даврига тўғри келиши ва унинг маълум реформалари билан боғлиқ бўлиши мумкин. Шулардан келиб чиқиб, Қўрғонча ёдгорлигининг сопол идишларини мил. авв. V-IV асрларга оид, деб ҳисоблаймиз.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Қадимги Нахшаб ёдгорликларида бизнинг тадқиқотларимиз”**, деб номланади. Унинг **“Ерқўрғон қадимги мудофаа деворидаги изланишлар”** номли **биринчи бандида** 13 – қазишмада (6х6 м) илк бор тин тупроқ асосида қалинлиги 380 см пахса девор кузатилди⁵⁴. Ерқўрғоннинг ҳозирга қадар мил. авв. VII-VI асрларга оид деб ҳисобланган⁵⁵, қўлга киритилган сопол идишлар мажмуаси ва стратиграфияга таянган ҳолда мил. авв. X-IX асрларга оид, деб ҳисоблаш мумкин.

Тўртинчи бобнинг **иккинчи бандида** **“Ерқўрғоннинг ички мудофаа девори 21-қазишмасида олиб борилган тозалаш ишлари”** давомида қўлга киритилган натижалар баёни берилган. Ерқўрғоннинг 21-қазишмаси Қарши-Косон магистрал йўли ёқасида, 2001 йили бу кесмани тозалаш ишларини тин тупроқ қатламигача етказилди. Натижада, илгари номаълум бўлган қалинлиги 2,5 м пахса девор очилди. Девор фаолияти даврига оид сопол идишлар мажмуаси илгари мил. авв. VI-IV асрлар билан даврланган⁵⁶. Кучук II ва Сангир II давр босқичларига хос мажмуа ҳозирда мил. авв. X-IX асрларга оид, деб ҳисобланмоқда.

Ушбу бобнинг “Киндиктепа – Нахшабнинг антик давр қалъа-шаҳарчаси” учинчи банди ёдгорлигида олиб борилган ишларнинг умумий таҳлиliga бағишланган. Киндиктепа қалъачаси қадимги Қарши воҳасининг шимоли-шарқида Косон тумани Узунқудуқ қишлоғи худудида жойлашган⁵⁷.

⁵¹ Кабанов С. К. Освоение западных районов... // К исторической топографии... – Ташкент, 1981. – С. 23–59.

⁵² Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда. Ташкент, 2002.

⁵³ Иваницкий И. Д. Саратепа-2 — поселение керамиков середины I тыс. до н. э. // ИМКУ, вып. 26. 1992.

⁵⁴ Исамиддинов М. Х., Сулейманов Р. Х. Еркурган... – Ташкент, 1984.

⁵⁵ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб..., Самарканд-Ташкент, 2000. – Рис. 89.

⁵⁶ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб..., Самарканд-Ташкент.. 6.18–28.

⁵⁷ Кабанов С. К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья.... – Ташкент, 1977. – С. 40

Объектнинг марказий қалъаси 100x100 м, ташқи девори 240x240 м майдонни ўраб олган. Илк қазиларимиз натижаларида Киндиктепани юнон-бактрия даврига оид, деб ҳисоблаган эдик⁵⁸.

Киндиктепани илк бор милодий I-V-VI асрларга, кейин Қарши воҳасининг жануби-шарқда жойлашган чегара қалъаларидан бири, деб ҳисобланган. 1984-1987 йиллар ёдгорликнинг икки ерида қазилмалар олиб борилди ва тўртта қурилиш босқичлари кузатилди⁵⁹.

1-қазилма марказий тепаликнинг шимолий қисмида жойлашган. Қазил ишлари натижасида 4 та қурилиш даври кузатилди. Қалъанинг паҳса девор асосида (750 см), ғиштдан (39-40x39-40x10-11 см) ички галерея секцияларга бўлинган. Милоднинг бошларида қалъа инқирозга учрайди, V-VI асрларгача Киндиктепанинг айрим ерларида турар-жойлари қурилиши кузатилади⁶⁰.

2-қазилма Киндиктепанинг ташқи мудофаа деворининг жануби-шарқий қисмида рельефда ажраб турган қатор тепаликларнинг бирида олиб борилди. Қазилма ўрнида Киндиктепа турар-жой хўжалиги 2та яшаш хоналари ва 2 та олди айвонли - ошхона мажмуадан иборат. Шу қурилиш андазаси кейинги қурилиш давлари учун ҳам асос қилиб олинган.

Киндик II босқичида, милоднинг бошларида шаҳар-қалъа инқирозга юз тутуди, ўрнида кичик якка ҳолатдаги турар-жойлар кузатилади. Киндик III даврида милодий II-III асрларда ҳам бир хонали уйнинг қолдиғи очиб ўрганилди. Киндик IV даврида анча камбағаллашганлиги кузатилади. Ҳозирда Киндиктепа қазилмалари натижасида қўлга киритилган турар-жой архитектураси Жанубий Суғд антик даври қурилиш усуллари, маҳаллий ўзига хослигини ва режалаштириш босқичларини ўрганиш учун асос бўлиб хизмат қилади.

Ушбу бобнинг “Нахшабнинг Киндиктепа қалъасининг сопол идишлар мажмуаси”, номли тўртинчи бандида Киндиктепада кузатилган стратиграфияга бағишланади.

2-қазилманинг Киндик-1Б даври мажмуасида 15-16 - қатламлардан олинган сопол идишлар ҳисобланади. Улар асосан оч кўнғир рангли, бинафша тусли. Худди шу хилдаги идишлар 1-қазилмада - қалъа деворнинг биринчи полдан топилган. Ҳар икки қазилма қурилишида меъморчиликда квадрат (40x40x9-10 см) ғиштар ишлатилади.

Мил. авв. II-I асрлар қатламларидан жуда кўплаб сопол идишлар олинган мураккаб шаклли, оч кулранг ёки оч сариқ юзали, енгил тагликда цилиндр-конуссимон шакилли идишлари билан характерланади.

Киндик-2 босқичида шаҳарчанинг инқирозга учраганлигини, унинг арки ўрнида кўп хонали уйларнинг очилгани билан изоҳланади. 2-қазилмада милоднинг IV-V асрларга оид битта кичик хона очилди. Бу вақтда Ўрта Осиё худудида кичик ер эгаларининг қўрғонлари қурилиши анъанага айланади.

⁵⁸ Хасанов М. К стратиграфии.. // ТД конф. Я. Г. Гулямов и развитие... – Ташкент, 1988. – С. 96–97.

⁵⁹ Хасанов М. Античные сельские поселения Южного Согда. АДК. Самарканд. 1990.

⁶⁰ Исамидинов М. Х., Сулейманов Р. Х. Еркурган. – Рис. 43.

Киндиктепа аркидан 250 м шимоли-шарқда хочсимон тархдаги кичик ер эгасининг кўшики ўрни очилди.

Киндик-3, 4 - босқичларида Киндиктепа қалъа-қўрғони харобага учраб унинг ўрнида кичик алоҳида хўжаликлар шаклланади ва милоднинг IV-V асрларидан то V-VI асрларга қадар давом этади⁶¹.

Шундай қилиб, мил. авв. II асрларда Суғднинг янги дах ҳукмдорлари Киндиктепа тизимидаги воҳа қалъаларини курадилар. Ерқўрғон қайта тикланади, иккинчи девор ташқарисидан даҳма курилади. Айнан шу турдаги қалъа-қўрғонлар Қашқадарё, Самарқанд ва Тошкент воҳаларида кенг удум бўлади. Ўрта Осиёда катта маҳаллий урбанизацион жараён кузатилади. Киндиктепанинг тараққий этган даври мил. авв. II-I асрларга; инқироз даври милоднинг бошларига; Киндиктепа ўрнида қайта тикланиш даври милодий IV-V асрларга ва сўнгги даври мил. V-VI асрлар билан даврланади.

Диссертациянинг **бешинчи боби “Самарқанд Суғди ёдгорликлари”**, деб номланади. Унинг **“Кўктепа илк темир даврига оид шаҳар”**, деб номланган банди қадимги шаҳар таснифига бағишланган. Шаҳар Зарафшон дарёсининг ўрта оқими ўнг террасасида, унумдор серсув ерда макон топган. Шаҳарни ўраб турган икки қатор девори бешбурчак шаклдаги ички девор ва уни тўртта дарвозаси кузатилади, майдони 23 га. Марказдан 500 м шимолда узунлиги 1000 м яқин сақланиб қолган ташқи мудофаа девори қадимги шаҳарнинг маҳобатидан далолат беради. Шаҳарнинг ички қисми иккита алоҳида ўраб олинган “ибодатхона”, жануби – шарқда ҳоким саройи⁶².

Кўктепа шаҳарчасида 1994-2008 йиллар М. Ҳ. Исамиддинов ва К. Рапен раҳбарлигида Ўзбекистон-Франция кўшма археологик экспедицияси тадқиқот ишларини олиб борди. Бу муддат ичида шаҳарнинг тузилиши ва умумий тарихий топографияси, стратиграфик даврлари ёки ривожланиш босқичлари ҳақида қўшимча маълумотлар қўлга киритилди. Бу стратиграфик кетма-кетлик босқичлари мажмуалари қуйидагилардан иборат:

КТ - I босқичида шаҳарликлар паҳса девордан қурилган кўпхонали уйларда ва шуни акси бўлган ертўла, ярим ертўла ва чайлаларда истиқомат қилишган. Ҳозирги кунда бу турдаги уй-жой масканлари шаҳар марказининг хар икки қисмида ўрганилди. Ибодатхонанинг шимоли-ғарбида очилган уй-жой узунаси 5 м тор даҳлиз орқали тўртта хона билан боғланган⁶³.

Иккинчи тур – ярим ертўла, ертўла ва чайла каби Бурганли маданиятига хос турар-жойлардир. Ертўлалар орасида тўртбурчак, айлана ёки ярим айлана шаклидаги ўралар учрайди. Бундай ўраларда этнографик маълумотларда экин учун уруғлик донларини сақлашда фойдаланлган, деган маълумот бор. Бу ертўлаларнинг бирида металлни қайта ишлайдиган устахона қолдиқлари кузатилган. Ертўладан бронза пичоқ яшаш учун тошдан ясалган қолипни

⁶¹ Хасанов М. Распространение крестообразной архитектуры. // Археология и... – 2004. – С. 155–160.

⁶² Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского... – Ташкент, 2002. – С. 35–36

⁶³ Исамиддинов М. Х. Истоки городской... – С. 183-200; Люилье Ж., [и др.]. Раннежелезный век северного Согда...// ИМКУ, вып. 37. – 2012. – С. 57-66.

топилиши уларни Бурганли маданияти вакиллари билан қардош эканлигига яна бир далолатдир⁶⁴.

КТ-1А даврида мудофаа девори ёқалаб пахса ва ғишт деворлардан терилган бешхонали уй хоналари коридорсимон хоналар билан боғланган. Бу шаҳар аҳолисининг уйлариدير. Сопол идишлар мажмуаси қўлда ясалган, юқори сифатли, КТ-1Б босқичида эса сифат сезиларли дағаллашади. Сопол идишлар типологиясига ва радиокарбон таҳлилига кўра, КТ - 1 даври мил. авв. XIV-XII асрларга оид, деб қаралади⁶⁵.

КТ-II даври шаҳарнинг икки катта пойдеворлар асосига қурилган меъморий иншоотлари қурилиши билан характерланади. Биринчи меъморий мажмуа шаҳарчанинг жануби-шарқида, иккинчиси “ибодатхона”нинг шимолий қисмида, қалинлиги 5 м девор билан ўраб олинган кучли истехкомлар. Истехком икки қатор ғишт баландлигида сақланган, шу сабабли унинг тўлиқ тархи маълум эмас. Сақланиб қолган шимолий девор ярим доира миноралар билан кучайтирилган. Таҳлилларга кўра, бу меъморий иншоот Марғиёнанинг Тиллатепа ибодатхонасининг бир кичик шакли бўлган. Агар Тиллатепа платформа устига қурилган бўлса Кўктепа ибодатхонаси ер юзасидан кўтарилган.

Уй-жой, ҳовли масаласига оид янги далиллар қўлга киритилди. 2 - қазишмада ғишт деворли уч хонали (280x230 см), умумий тор йўлак билан боғланган хонадон очилди. Бу даврга ялпоқ, ярим доира шаклдаги, ўртаси тешик ўчоқбошиларнинг урф бўлиши характерлидир.

2-қазишманинг шимоли-шарқий қисмида “хукмдор саройини” ўраб турувчи мудофаа девори остидан ва уни фаолият даврида ҳосил бўлган қатламлардан сопол идишлар мажмуаси олинган. Бу натижалар ҳоким сарой Кўктепа - II даврида пахса (3 м) девори билан ўраб олинганлигидан далолат беради.

Бу давр сопол идишларига ташқи томонидан бинафша ранг, шарсимон идишлар характерлидир. Қўлда ясалган сопол идишларнинг атиги 1% ташқи томонидан безатилган. Зарафшонинг ўнг қирғоғи учун уни хронологик жиҳатдан мил. авв. X-VIII асрларга оидлигидан далолат беради.

КТ-III даври биринчидан шаҳарнинг ташқи мудофаа деворини қурилиши билан характерланади, эҳтимол Узунқир, Афросиёб деворлари билан бир даврдир. Девор кесмасида бир неча босқичда амалга оширилган таъмир ишлари кузга ташланади. Девор 46-45x25x10; 50x34x9 см ўлчамли ғишрдан қурилган, эҳтимол, унинг дастлабки босқичлари ясси қаварик шаклда бўлган.

⁶⁴ Исамиддинов М. Х. Южные части Самаркандского...// Материалы по античн... Самарканд, 2005.

⁶⁵ Lhuillier J., Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. N.è.) // MMAFAC. XIII. Paris, 2013a, fig. 75: Lhuillier J., Bendezu-Sarmiento J., Lecomte O., Rapin C. Les cultures a ceramique modelee peinte del age du rer ancien: quelques pistes de reflexion dapres les exemples de Koktepe, Dzarkutan (Ouzbekistan) et Ulug depe (Turkmenistan) // l'archéologie française en Asie centrale: nouvelles recherches et enjeux... Cahiers d'Asie Centrale 21/22, 2013. Pp. 357-372

Кўктепа марказидаги ҳар икки меъморий иншоотда кузатилган ясси-кавариқ ғиштлардан қурилган квадрат (40x40 м) шаклидаги платформалар мавжуд. Ғиштларнинг шакли, деворларни қурилиш усули ва улардаги белгилар дастлабки иккита ансамблнинг деворларига ўхшайди. Жануби-шарқий мажмуада шу вақтгача икки қатор ясси-кавариқ ғиштлар сақланиб қолган платформада маҳобатли қалъа хисобланади. Унинг деворларида Талашкан, Сополлитепа, Жарқўтон арки, Туркменистоннинг Тоголок ва Гонур каби бронза даври ёдгорликларидан анъана бўлиб келаётган ярим-айлана шаклли миноралар кузатилади.

2-қазилмада бу даврга оид хом ғиштдан терилган икки устунли заллар очилди. Биринчи зал қазилманинг жануби-ғарбий қисмида, тўртбурчак шаклда.

Миллоддан аввалги VIII-VII асрларда Кўктепа бир вақтнинг ўзида сарой ва ибодатхонали шаҳар типига гуркираб ривожланган. Ҳоким – саройининг ички тузилиши кейинги босқичидаги фаолият даврида бузиб йўқ қилинган.

КТ - IV даврида шаҳарчанинг маркази 23 га майдон табиий платонинг чеккаси билан ичкараси йўлак-галерея типига қурилган қалъа девори билан ўраб олинган⁶⁶.

Александрни босқинчилик ҳаракатларига маҳаллий сак қўшинларининг қарши юриши ва ундан кейинги даврларда бўлган бўронли жанглар шаҳар тизимини ва моддий маданиятини тубдан издан чиқарган. Бу вақтда қалъа атрофини ўраб турган мудофаа деворини қайта таъмирлаш, янги ҳарбий истеҳкомлар қуриш, уларни таъмирлаш ишлари кузатилади. Кўктепа шаҳарчаси ҳудудида миллоддан аввалги IV-III асрларда қурилган шаҳар қисқа муддат фаолият кўрсатади.

Истеҳком ўртасида катта зал ва унинг атрофида бешта хонадан иборат уй очилган. Унда учта пол кузатилади. Биринчи пол сатхидан сўнги “аҳамонийлар” даврига хос сопол идишлар; иккинчи ва учинчи поллардан очиқ шаклдаги юпқа деворли идишларни нуфузини ортиши кузатилади. Сўнги аҳамонийлар даврига хос тез айланадиган кулол чархида шаклланган ушбу юпқа деворли сопол идишларнинг кенг тарқалиши характерлидир.

Худди шу хилдаги қайта қурилишлар ташқи мудофаа деворида ҳам кузатилади. Бу деворларни кесиб тушган чуқурлар ва турар-жой инқирозга учрагандан кейин ҳосил бўлган. Кейинчалик Афросиёбда, Подаётқтепада ва Тахти-Сангинда Кўктепадаги сингари илк антик даврлардаги ғиштларнинг шакли ўзгаради⁶⁷.

Истеҳкомни биринчи полидан манжетсимон гардишга эга хум ва хумчалар, қўлда ясалган кўзалар ва қозонлар сопол топилган бўлса, иккинчи полдан Саратепо-2, Афр-ІБ (мил. авв. V аср), Қўрғончанинг дастлабки қатламлари билан бир хилдаги топилмалар олинган⁶⁸.

⁶⁶ Исамиддинов. М. Х. И др. Раскопки на городище Коктепа // АУ. Вып. 5. – Ташкент, 2006. – С. 104–115.

⁶⁷ Исамиддинов М.Х. Ремесло древней Средней... // Самарканд-Ташкент, 2010. Рис. 4-5.

⁶⁸ Хасанов М., Исамиддинов М. Х. К истории гончарного круга... // ОНУ, вып. 1. 1991. – С. 42–45

КТ - V даври шаҳар-ҳаробасининг асосан ҳоким-саройи қисмида кузатилади. 2-қазишмада енгил конструкцияли чайла турар-жойлар, турли; тўғри бурчакли (150x60, 90x40 см, 90-40 см); юмалоқ (диаметри 90-120 см)⁶⁹ шакилли хўжалик хандаклари топилади. Сопол идишлар мажмуаси Афр-ПА, мил. авв. III-II асрлар материалларига яқин. Бироқ, юнон маданиятига хос "балиқ таъмил", мегар коса, ёки кратерлар учрамайди. Кўриниб турибдики, Зарафшоннинг ўнг қирғоғида сиёсий вазият туфайли юнонлар ўз маданиятини ёйишга имкон топа олмаганлар.

КТ-VI даври чорвадорларининг икки турдаги дафн маросимлари кузатилди. Биринчи гуруҳга 2-қазишмада лаҳатли, майитнинг боши шимоли-ғарбга йўналтирилган, милоднинг бошларига хос қабр очиб ўрганилган.

Иккинчи гуруҳ мозор кўрғони шаҳар арки ўрнида қазиб очилган малика қабридир. Қабр дромосли типиди, унинг лаҳатидан топилган бой археологик материаллар милоднинг III-IV асрлари билан даврланади. Кўктепа харобаси ўрнида X-XII асрларда қабристон бўлган.

Ушбу бобнинг иккинчи банди **“Бойсаритепа антик давр қалъаси”**, деб номланади. Бойсаритепа Самарқанд вилояти Нуробод тумани Сазоғон қишлоғида жойлашган (175x110 см). Унда олиб борилган тадқиқотлар натижасида учта қурилиш даврлари кузатилди. Қалъа суғдийларнинг антик ёзма манбаларда келтирилган Сисимитра қоясидаги мудофаа қалъасига ўхшаш қалъа-кўрғонлардан⁷⁰ бирига ўхшаб, баландликда жойлашган. Илк шаклланиш даври мудофаа девор остидан ва бурж полидан олинган сопол идишлар мажмуаси асосида Афр-ПА ва КТ - V даврларига - мил. авв. III-II асрларга тўғри келади. Орадан кўп ўтмай қалъа вайронага айланади.

Милоднинг I-II асрларида Бойсаритепа қайтадан жонланади, девор ёқалаб ички томонидан енгил конструкцияли турар-жойлар қурилади. Бу қатламдан қушонлар даврига хос, таги бўш, ён девори қизил ангоб билан қопланган сопол идишлар мажмуаси қайд этилган.

Бойсаритепа харобасида ўрнида, мил. III-IV асрларда⁷¹ хионийларнинг, бундан анча кейин XIX - асрда мусулмон қабрлари қазилган.

Диссертациянинг олтинчи боби **“Сўғднинг илк темир даври моддий маданиятининг ўзига хослик томонлари”** таснифига бағишланган. Ушбу бобнинг биринчи **“Илк темир даври дафн маросими”** банди Жарқўтон қабристонини материалларига асосланган. Инсоният тарихи ва маданиятини ўрганишда дафн маросимлари катта аҳамиятга эга⁷². Ўрта Осиё халқлари тарихида илк темир даврида дафн маросимларини тубдан ўзгаришини ўрганиш кўпдан буён археологлар олдидаги муаммолардан бири

⁶⁹ Исамиддинов М. Х. Стратиграфия гор...// Традиции Востока... – Ташкент, 2000. – Рис. 108–115

⁷⁰ Исамиддинов М. Х. И др. Археологические... // АИ, вып. 7. 2012. – С. 80–86; Рапен К. И др. «Аристократическая»... // Археология и история... Том II. – Самарқанд, 2014. С. 70–116.

⁷¹ Бердимуратов А. Э. И др. Результаты исследований... // АИ, вып. 5. – Ташкент, 2006.

⁷² Заднепровский Ю. А. Древнеземледельческая...; Кошеленко Г. А. Правобережье...// ДГКСА, – М., 1985; Сагдуллаев А. С. К изучению культовых...// Древняя и средневековая...– С. 20–37; Мейтарчян М. Б. Погребальные обряды...; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб....

ҳисобланади. Сангир - I-II босқичлари маданий қатламларидан инсон суяклари топилган. Кўпчилик мутахассис олимлар тозаланган суяклар куйдирилган, деган хулосага келишган эди. Жарқўтоннинг илк темир даври қатламларида 525 м² майдонда дафн маросими билан боғлиқ 70 дан ортиқ чуқурлар очиб ўрганилди, шулардан 15 тасида этдан тозаланган одам суяклари қамиш ёки саватдан тўқилган кафанларга ўраб кўмилган.

Қабристонда турли хил қурбонлик ёки диний маросимлар ҳам ўтказилган. Қабрларнинг ораларида катта - кичик ҳажмдаги тумбасимон ва чуқурчали алтарлар топилди.

Жарқўтон қабристонидида икки хил дафн турлари кузатилди. 3 та ёш болаларнинг қабрлари; 15 та махсус чуқурларда катта одамларнинг этдан тозаланган йирик суяклари кўмилган ва аксарият илк темир даври ёдгорликларида суяклар маданий қатламлар орасида учрайди.

Илк темир даври алтарлари. Қабрлар орасида ер сатҳи майда тош ёки сопол идишларнинг синиқлари билан қопланган ибодат-майдонлари кузатилди ёки чуқурча ёки супача шаклида алтар қайд этилди. Алтар-супачалар устига бир қатор тош терилган унинг устидан тезак билан шувалган, полда куйган чуқурчалар ҳам мавжуд. Бу чуқурчаларни Бўстон - VI қабристонидида қабр бошидаги алтарлар, деб қаралган. Кузатувларга қараганда, одам суяклари хали тўлиқ этдан ажрамасдан қамиш, сават ёки матодан кафанларга ўраб дафн этилган⁷³.

Тош қатламлари орқали муқадас ерни ёт унсурлардан сақлаш урф-одати Пшактепа (мил. авв. VII-VI аа.), Жарқўтон, Сангиртепа, Кўктепа, Ерқўрғон ва Нуртепа ёдгорликларида ҳам кузатилади⁷⁴.

Илк темир даври алтарлари уч турда бўлганлиги кузатилади; биринчиси – турдаги хочсимон алтарлар Тиллатепа (Бактрияда), Яшуллидепеда (Марғиёна) жамоа ибодатхоналарида очилган.

Иккинчи турга оид уй алтарлари бронза давридан ривожланиб келади. Илк темир даврида Жарқўтон ёдгорлигининг ертўласида тақа шаклидаги алтарлар тўламида тозза кул қатлами сақланиб қолган.

Учинчи турдаги алтарлар Жарқўтон қабристонидида тош қопламли кичик супача шаклида учрайди. Улар уйлардаги алтарлардан кам фарқ қилади. Н.А. Аванесованинг тадқиқотига кўра⁷⁵, охириги икки турдаги алтарлар анъанавий Андронова маданияти учун хос ҳисобланади, улар Сополли маданиятининг кўзали босқичидан кузатилади. Бўстон-VI қабристонидида чуқурча алтарларнинг шаклан бир неча тури топилган⁷⁶.

Диссертациянинг олтинчи боби иккинчи банди **“Меъморчилик ва қурилиш тараққиёти”** деб номланади. Истеҳкомлар жамиятнинг урбанизация жараёнини ўрганишдаги ҳал қилувчи омиллардан бири

⁷³ Рапопорт Ю. А. Из истории религии...; Мейтарчян М. Б. Погребальные обряды... – 240 с.

⁷⁴ Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J. Sine Sepulchro cultural complex of Transoxiana.... Бендезу-Сармиенто и др. Погребальная практика... // Вестник МИЦАИ. Вып. 22. – Самарканд, 2015. – С. 26–45.

⁷⁵ Аванесова Н. А. Появление степных традиций... С. 19, рис. 12.

⁷⁶ Аванесова Н. А. Погребальный обряд... // Культурный трансфер... – С.27–41

хисобланади. Ўрта Осиёдаги шаҳар ва қалъа деворлари муаммоси илк темир даврдан ўрта асрларгача Хоразм, Суғд ва Фарғона вилоятларида кенг миқёсда ўрганилган⁷⁷. Бироқ, сўнгги йилларда биз қўлга киритган археологик маълумотлар бу масалага бир қанча аниқликлар киритди.

Платформалар. Биринчидан Кўктепа-II ва Сангир-I даврларида Суғд шаҳарлари шаклланиб, улар ўз даврининг ижтимоий ва иқтисодий марказларига айланади.

Мил. авв. X-IX асрларда Суғд шаҳарсозлик тизимида икки турда қурилган шаҳарлар аниқланган. Кўктепада ибодатхона ва ҳоким-саройларидан иборат икки қисмли шаҳар қадимги бронза даври Жарқўтонда, шарқона ананада қурилган. Кўктепа ибодатхонаси меъморчилигидаги ярим доира шаклли миноралар ёки баланд платформа устига қурилган иншоотлар қадимги Тоголок ва Гонур-депе ёдгорликларидан андаза олган. Меъморчиликдаги бу яқинлик Андронова даври Сазагон мазорқўрғонидаги дафн маросими ва краннологик белгилар билан Гонур-Депе материалларига яқинлиги билан исботланади.

Миллоддан аввалги VII-VI асрлардан Узункир, Афросиёб ва Улуғдепе мудофаа деворида, Қизилтепа, Тиллатепа, Яшуллидепе⁷⁸ ибодатхоналарида хочсимон алтарлар қадимги мидияликлар усулида қурилганлиги кузатишга бир ҳолда, Сангиртепа ва Хумбузтепадаги чуқурчали алтарлар Бўстон VI қабристонидан чорвадорларга хослиги айтилади.

Бироқ, меъморчиликда ишлатилган лой ва ғиштни қатлама тарзда териш усули (комбинированная кладка) Кўктепадан ананавий бўлиб, Бурганли ва Қовунчи маданиятларида ривожланади ва Сирдарё бўйи кўчманчилар дунёсида ўрта асрларга қадар сақланиб қолади.

Илк темир давр Суғд меъморчилигида шакилланган Сангиртепа, Кучуктепа каби маркази иморатли ва атрофи девор билан ўралган тарихий-топографик режадаги шаҳар қалъалар кейинги даврларда ривож топади. Булар, айниқса мил. авв. II асрларда шаклланган Қашқадарё (Киндиктепа), Самарқанд (Кўрғонтепа)⁷⁹ ва Тошкент воҳаси (Култепа)⁸⁰ ҳудудларида янада тараққий этиб ўрта асрларга қадар кузатилади.

Турар-жойлар. Охирги йилларда Ўрта Осиё бронза даври⁸¹ ва Зарафшон воҳасининг турар-жойларига алоҳида эътибор берилди⁸². Илк темир даври Суғдининг Кўктепа, Жарқўтон ёдгорликларида тўпланган археологик материаллар асосида икки турдаги турар-жойлар кузатилади.

⁷⁷ Толстов С. П. Древний Хорезм; Хожаниязов Г. История развития.. – С. 43–56; Его же; Фортификация древнего Хорезма... – Нукус, 1998; Туребеков М. Оборонительные сооружения древних...; Матбабаев Б. Х., Абдуллаев Б. М. Оборонительные сооружения... – Ташкент, 2011.

⁷⁸ Сарияниди В. И. Раскопки Тилла-тепа в северном Афганистане. Вып. 1. – М., 1972. С. 8-15

⁷⁹ Пугаченкова Г. А. Древности Мианкаля. Из работ Узбекской археологической экспедиции. 1989.

⁸⁰ Буряков Ю. Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1982.

⁸¹ Сагдуллаев А. С. Усадьбы... – Ташкент, 1987. Древняя архитектура Бактрии и Маргианы. 2003; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб ... – Самарқанд-Ташкент, 2000. – С. 88–150.

⁸² Исаков А. Саразм (К вопросу...) – Душанбе, 1991. – С. 66–72.

Биринчи тур турар-жойлари сифатида Кўктепанинг 2 ва 4-казишмаларида пахса ва гишлардан қурилган кўп хонали қадимги деҳқончилик маданиятига хос турар-жойлар ҳисобланади. Бу хил турар-жойлар тизими Зарафшон воҳасида қадимги Саразм ёдгорлигида ўртаси ананавий ховли бўлиб⁸³, бизнинг амалиётимизда антик даврга оид Подаётқотепа ва Киндиктепа ёдгорликлари мисолида ўз тасдиғини топди.

Иккинчи турдаги турар-жойлар гуруҳига енгил конструкцияли чайла, ертўла, ярим ертўла каби Бурганли, Қовунчи маданиятлари учун ананавий ҳисобланади. Бу турдаги турар-жойлар Жарқўтон, Кўктепа, Қўрғонча ва Подаётқотепа ёдгорликларида кенг ўрганилди. Жарқўтоннинг илк темир даври қурилиш горизонтида ярим ертўлалари иккита хўжалик тўлиқ очилди. Хўжаликлар ертўла, алтар билан ибодат майдончаси полига тош терилган, ўчоқ ва ошхона идишлари билан ошхонаси, хўжалик ишларини бажариш учун майдонлардан иборат.

Яз-І даври маданий қатламларида Марғиёна ҳудудида шаклланган шаҳар монанд иморатлар маданияти кузатилади⁸⁴. Бу хил уй-жой қурилишидаги уйғунлик Фарғона водийсининг бронза ва илк темир даври ёдгорликларида ҳам кузатилади⁸⁵. Буларда бир томондан маҳобатли меъморчиликка асосланган қадимги Шарқ анъаналари иккинчи томондан ертўла ва ярим ертўлаларга асосланган шимолий кўчманчи чорвадорлар анъанасини уйғунлашганини кузатамиз.

Диссертациянинг еттинчи бобининг “Илк темир даври Кеш кулолчилиги”, деб номланган биринчи бандида Сангиртепанинг 3-казишмасидаги стратиграфик тадқиқот натижалари баён қилинган.

Кеш воҳасида Кучук-І туридаги сопол идишлар мажмуаси Тўртқўлтепа⁸⁶ ва Қўшазизлар қишлоқ манзилгоҳларидаги материалларидан маълум. Сопол идишлар шарсимон шаклда, лойига кварц, қум аралаштирилган, девори ҳар икки томонидан қизил ангоб билан бўялган. Чархда ясалган идишлар усти сайқалланган, улар атига 5-7% ташкил қилади. Шунга ўхшаш сопол идишлар КТ-І (мил. авв. X-VIII асрлар)⁸⁷ ва кейинчалик (мил. авв. XIV-XII асрлар)⁸⁸, Кучук – I⁸⁹, Яз - I (мил. авв. X-VIII асрлар)⁹⁰. Ф. Т. Ҳиберт тадқиқотлари асосида мил. авв. XIV-XII асрлар⁹¹ ва кейинчалик, Кучуктепа, Далварзинтепа ва Бандихон тизимида кирувчи Майдатапа ёдгорлигида радиокарбон усули билан ҳам даврлаштириш хроникаси ўз тасдиғини топди.

⁸³ Исаков А. Саразм (К вопросу...) – Душанбе, 1991. – С. 66–72.

⁸⁴ Массон В. М. Культурогенез древней Центральной Азии... , 2006. – С. 105–106.

⁸⁵ Матбабаев Б. Х. Исследование жилищ в памятниках... // ИМКУ, вып. 33. 2002. – С. 47–48.

⁸⁶ Раимкулов А., Исамиддинов М. Туртқўлтепа – новый памятник... // АУ. – 1990. – С. 30–37.

⁸⁷ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры...; Люилье и др. Раннежелезный век:...

⁸⁸ Lhuillier J., Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. N.è.) // MMAFAC XIII. Paris, 2013a.

⁸⁹ Аскарров А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа; Шайдуллаев Ш. Б. Северная Бактрия... – С. 101.

⁹⁰ Массон В. М. Древнеземледельческая культура Маргианы // МИА, № 73. – М.-Л., 1959.

⁹¹ Hiebert, F. T. Chronology of Margiana and Radiocarbon Dates // Information Bulletin of the International Association for the Study of the Cultures of Central Asia 19, 1993. Pp. 136–14.

Сангир - I сопол мажмуаси Сангиртепанинг 3-қазимасини қуйи босқичларида 5 та пол сатҳида кузатилди. Шурфнинг қуйи қатламларидан топилган сопол идишларнинг ярми қўлда ясалган. Цилиндр деворининг гардиши кесмасида қалинлашган учбурчак ёки тўртбурчак шаклда, юпқа деворли идишлар стакан шаклида учрайди. Шу даврга оид вазасимон идишлар Талашкантепа-I ва Кизил-III даврларининг мил. авв. VIII-V асрлар қатламларида учрайди. Ошхона идишлари қозонлар ва чойнақлар шарсимон шаклда. Косалар, ярим шарсимон шаклда, девори ташқи томондан жигарранг ангоб билан ёки 1% идишлар майда чизиқли нақш билан безатилган. Сангиртепанинг шу қатламларидан олинган радиокарбон таҳлиliga кўра, улар мил. авв. 1347-1369 йилларга тўғри келади, лекин биз сопол идишлар типологияси асосида мажмуани мил. авв. X-IX асрларга оид.

Еркўрғон 13-қазимасининг қуйи қатламларидан олинган Ек-I босқичи мил. авв. VIII-VII асрларга оид. Сопол идишларнинг бир қисми қўлдан ясалган Яз-II ва Кучук – II мажмуаларига хос. Эътиборлиси шундаки, Окс цивилизациясига хос маданият чегараси илк марта Орол олди ҳудудининг Уйғарак ва Тагискен⁹² ёдгорликларида ҳам қайд этилган. Бизнинг фикримизча, шу даврдан бошлаб саклар Зарафшон воҳасида Суғд маданиятининг асосини ташкил этади. Кучук-II ва Яз-II сопол идишлар мажмуаларини радиокарбон таҳлил натижалари асосида мил. авв. X-IX асрлар билан, деб саналаш қабул қилинган. Тадқиқотлар асосида биз илк марта Окс цивилизацияси таъсирини саклар дунёсигача етиб борганлиги Кўктепа сопол идишлари мисолида кузатамиз.

Сангир-II даври сопол буюмлар 3-қазиманинг шимоли - ғарбий қисмида очилган хонани тўламидан олинган. Қўлда ясалган сопол идишлар нисбатан камаяди, уларнинг ташқи томонидан қизил ангобли бўёк кузатилади; кулол чарҳида ясалган цилиндрсимон шакилли идишлар кенг тарқайди. Шунга ўхшаш хумлар ЕК-2⁹³ мажмуасида, Даратепада⁹⁴, Бандихон ёдгорликлар тизимида кирувчи Бектепа ёдгорлигида Яз-II типидagi сопол идишлар мажмуаси мил. авв. 929-822й⁹⁵. Яз-II сопол идишлар мажмуаси радиокарбон таҳлилларга асосланиб, Сангир-II сопол мажмуасини мил. авв. IX-VIII асрларга оид, деб қабул қиламиз.

Сангир-III даври сопол буюмлар мажмуаси ибодатхонанинг марказий зали полидан топилган. Хумлар цилиндр-конус шаклида, гардиши қалин дағал. Ошхона анжомлари – қозон, чойнақлар ҳам кулол чарҳида ясалган. Бундай идишлар Ек-3 мажмуасида (мил. авв. VI-V-асрнинг биринчи ярми)⁹⁶, Кучук - II мажмуасига⁹⁷ хос халқа гардишли идишлар билан бирга учрайди. А. И. Тереножкин мил. авв. VI - IV аа., кейинроқ Афросиёбнинг бошқа

⁹² Вишнева О. А. Культура сакских племен низовьев... // ТХАЭ. Вып. 8. С. 78. Рис.47.

⁹³ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб..., – Самарканд-Ташкент, 2000. Рис. 89.7,11.

⁹⁴ Сагдуллаев А. С. Поселения раннежелезного века в бассейне... // СА, №3. 1984. – Рис. 5. 13, 20,

⁹⁵ Сверчков Л. М., Бороффа Н. Комплекс периода.. // ИМКУ, вып. 36. – Ташкент, 2008. – Рис. 1-4.

⁹⁶ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб... – Самарканд-Ташкент, 2000. – Рис. 90. 27; рис. 91.6,8-9.-

⁹⁷ Аскарлов А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа; Шайдуллаев Ш. Б. Северная Бактрия... – С. 101.

қазишма материаллари асосида мил. авв. VI асрларгача қадимийлаштиради⁹⁸. Худди шунга ўхшаш сопол идишлар мажмуасини Н.Б. Немцева мил. авв. VI-V асрлар,⁹⁹ М.И.Филанович¹⁰⁰ ва М. Х. Исамиддинов Афрасиёбнинг 3-қазишмаси материаллари билан мил. авв. VII-VI асрларга оид, деб топади¹⁰¹. Афрасиёбнинг 25/VI-қазишмасида кулолчилик мажмуаси; Афр - IA (мил. авв. VI-V аа.) ва – IB (мил. авв. IV аср) босқичлари кузатирилган¹⁰². Стратиграфик қатламлардан олинган сопол идишлар ва ғиштларнинг ўзгаришига ва радиокарбон таҳлиллари асосида КТ – II ва Афр-0б¹⁰³ сопол идишлар мажмуасига яқин. Сангир-III даврини ушбу келтирилган далиллар асосида мил. авв. VII-VI асрларга оид, деб ҳисоблаймиз.

Сангир-IV даври сопол идишлар мажмуаси ибодатхона Марказий залининг ва Сангир-IV даври маросим майдончасининг жануби-ғарбидаги чуқур полидан олинди. Хумлар цилиндр-конус шаклида, манжетсимон гардишли, қўлда ясалган идишлар ташқи томондан жигарранг ангоб билан қопланган. Ўхшаш сопол идишлар мажмуаси ЕК-4, мил. авв. V- аср бошлари – мил. авв. IV аср ўрталарига таалўқли¹⁰⁴. Афрасиёбнинг 25/VI - қазишмасида Афр-I ва Афр-II мажмуалари орасидаги мил. авв. IV асрда¹⁰⁵, Саратепа-2¹⁰⁶ мил. авв. VI-V асрларга оид, деб қаралади. Келтириб ўтилган Сўғд ёдгорликлари сопол идишлар мажмуаси асосида Сангир-IV даврини мил. авв. VI-V асрларга оид, деб топдик.

Сангир-V даври санасини ибодат майдончасидан топилган Антиох I Сотернинг тангаси ва 43x34x14 см ўлчамдаги ғиштлардан терилган девор Афрасиёбнинг 25/6 – қазишма материалларини С. К. Кабанов мил. авв. III аср билан даврлайди¹⁰⁷. Сангир – V даврида икки пол кузатилади ва бу полларнинг хронологик даври Подаётқтепа, Кўктепа каби илк эллилар даврига тўғри келади. Подаётқтепанинг иккинчи девори Қовунчи маданиятига хос қатлама (комбинированная кладка) девор усулида тикланган.

Сангир-VI даври маълум вақт танафусдан сўнг Сангиртепа ўрнида доира шаклидаги қалъа курилади, унинг кулолчилик буюмлари Қуйи Сирдарё бўйларидаги Жетиасар ёдгорликларига хос бўлиб, милоднинг IV-V асрлар билан саналанади.

Диссертациянинг олтинчи боби тўртинчи **“Ноёб топилмалар”** банди қазишмалар жараёнида нисбатан кам учрайдиган топилмаларнинг илмий ҳулосаси берилади.

⁹⁸ Тереножкин А.И. Он же. Вопросы периодизации... // СА, № 3. – М., 1972. – С. 93.

⁹⁹ Немцева Н. Б. Стратиграфия южной окраины городища Афрасиаб // Афрасиаб, вып. 1. – Ташкент, 1969.

¹⁰⁰ Филанович М. И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе // Афрасиаб, вып. 1. – 1969.

¹⁰¹ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры... – Ташкент, 2002. – С. 123.

¹⁰² Кабанов С. К. Освоение западных районов города... – Ташкент, 1981. – Рис. 17–20

¹⁰³ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры... – Ташкент, 2002. – С. 123.

¹⁰⁴ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб... – Самарканд-Ташкент, 2000.

¹⁰⁵ Кабанов С. К. Освоение западных районов города... – Ташкент, 1981. – Рис. 17–20.

¹⁰⁶ Иваницкий И. Д. Саратепа-2 - поселение керамиков... // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992.

¹⁰⁷ Кабанов С. К. Освоение западных районов города... – Ташкент, 1981. – Рис. 21–23.

Мис пайконлар. Сўғдда бронза пайконлари типологияси ва ривожланиш босқичларини ўрганиш мақсадида услубан стратиграфик алоҳида турган ёдгорликларни танлаб олинди. Илк темир даври пайконларини ўрганиш учун Сангиртепа ва Тошкент воҳасининг Бурганли ва антик давр пайконлар мажмуасини ўрганиш учун Узундара ёдгорликлари танланди.

Сангиртепада Сўғд ёдгорликлари учун ягона бўлган илк темир давридан Юнон-Бактрия давригача узлуксиз ривожланиб келган стратиграфик қатламлар кузатилади. Ёдгорликнинг куйи қатламлари радиокарбон таҳлиларга кўра 2982 ± 30 й. СВР (Gif 12277/SacA10176).

Сўғддаги турли ёдгорликлардан олинган бронза пайконлари кўшни худудлар билан синхрон тарзда ривожланганлиги кузатилди. Кўктепдан топилган икки парракли бронза пайкони бронза даврининг Кузали босқичига хос Зарафшон воҳасидаги Сазагон ёдгорлигида топилган пайкон билан жуда ўхшашдир. Сангиртепанинг маданий қатламларидан топилган икки тўғли втулкали ва уч қиррали сопли бронза пайконлар мил. авв. VIII-VII асрлар қатламларида бирга учрайди. Пайконларни мил. авв. V-IV асрлар аралаш учраши эҳтимол кўчманчиларни миграцияси билан ёки ёзма манбаларда келтирилганидек кўчманчилар ёлланма аскар сифатида жангнинг ҳар икки томонида иштирок этгани билан боғлиқдир. Бошқа тадқиқотчилар пайконларни ғилофларда топилган нусхаларини турли хилдаги пайконларнинг мавжудлигини қолип яшашнинг мураккаблиги билан боғлайдилар.

Келилар. Афросиёбнинг 25/6 - қазилмасидан қора рангли кумтошдан ясалган келининг пастки қисми топилган. К. А. Абдуллаев Марказий Осиё келиларини умумлаштириб таҳлил қилгани бизни ишимизни енгиллаштирди¹⁰⁸. Келиларнинг тарқалиш ҳудуди кўпроқ Ўрта Осиёнинг жанубий дехқончилик ҳудудларига тўғри келади. Афросиёбдан топилган келича ҳозиргача бизга маълум келичаларнинг энг шимолий ҳудудда топилгани хисобланади. Миёнқалдан топилган остадоннинг юза қисмида бошқа маъбудлар билан бирга келича ўшлаб турган Хардод маъбуди тасвирланган. Келичани Афросиёбдан топилиши ҳар қалай бизга маълум бўлган ёки тарихий манбаларда тилга олинган бошқа - Митра, Анахита, Аҳура-Мазда ва Нана илоҳлари қаторида Хардодни¹⁰⁹ ҳам тассавур қилишимиз мумкин.

Диссертациянинг еттинчи боби **“Сўғд қадимги ва антик давр маданий анъаналари чорраҳасида”**, деб номланади ва унда диссертациянинг умумий хулосалари жамланган.

Еттинчи бобнинг **“Қадимги Сўғд маданиятининг умумий муаммолари”** номли биринчи бандида Марказий Осиёнинг йирик сув хавзаларида бронза ва илк темир даврларида воҳа шаҳар-давлатларининг

¹⁰⁸ Абдуллаев К. Культ хаомы в древней Центральной Азии. Самарканд, 2009.

¹⁰⁹ Грене Ф. Интерпретация декора... // Городская культура Бактрии... – Самарканд, 1987. – Рис. 3.

пайдо бўлиши ва шаклланиш даври сифатида таърифланади. Зарафшон воҳаси ўзининг географик хусусиятидан келиб чиққан холда илк урбанизацион жараёнларидан ўтроқ деҳқон ва чорвадор қабилаларнинг уйғунлашган макони сифатида характерланади. Бу масала илк марта кўчманчилар маданиятининг кенг доирали мутахассиси А.И. Тереножкин томонидан бронза даврларидан антик даврларга қадар Зарафшон воҳасининг икки маданиятлар қоришуви жойи эканлиги айтиб ўтилган эди¹¹⁰. Бу масала ўтган асрнинг 80-йилларида А.И. Исоқов томонидан Зарафшон дарёсининг ўрта оқимида очиб ўрганилган Саразм ёдгорлиги мисолида янги артефаклар билан бойитилди¹¹¹.

Зарафшон воҳасига Андропова маданиятининг кириб келиш билан маҳаллий аҳоли мисга қалай аралаштириб бронза олиш ва ундан турли меҳнат ва ҳарбий қуроллар ясашни такомиллаштиради. Кўктепада очилган яримдоира шаклли миноралар, бронза пайкон ва гиря, Сазағонда очиб ўрганилган Кўзали даврига хос қабри каби нафақат моддий топилмаларда, балки, дафн маросимларида ҳам, бу ваҳани қадимги Окс цивилизацияси деҳқончилик ҳудудлари билан яқинлигини билдиради. Сазағон қабрларининг шакли, улардан олинган суяклар таркибини таҳлили Гонур-депе қабристонини майитларининг суякларига ўхшашлигини кўрсатди¹¹². Ҳозиргача Зарафшон воҳасида Андропова маданиятига хос қабрлардан топилган Сополли маданиятининг Жарқўтон ва Кўзали босқичларига хос сопол идишларининг кўплаб топилиши маҳаллий кулолчилик устахоналарини шакланганлигидан далолат беради¹¹³. Бронза даври маданиятларини хронологик илк темир даврига яқинлиги Тожикистоннинг жанубида очиб ўрганилаётган Тандирйўл ёдгорлигида ҳам кузатилади¹¹⁴. Маҳаллий тоғлардан бош олган сойларнинг этакларида суғорма деҳқончилик ривожланган, бу ерларда ҳам пахта етиштирилиб анжир, тут ва узумнинг бир нечта турлари маҳаллий аҳоли дастурхонини нозу-неъмат билан тўлдирган.

Жарқўтоннинг 4-қазимасида шу кунгача жиддий масала бўлиб келаётган илк темир даври қабристонини ва у билан боғлиқ бўлган диний эътиқод масалаларига талай ойдинликлар киритилди. Жарқўтон аркининг юқори қурилиш қатламларини 825м² майдонда зич жойлашган 70 та чуқурлар очилди, уларнинг 15 тасида майит суякларини учраши бу ерни илк темир даври аҳолисининг қабристонини бўлган дейишга асос бўлди. Қазиммада айнан илк темир даврига хос икки хил дафн тури кузатилди. Улардан биринчи турига уларда майитни ётқизилган холда дафн этилган учта қабр очиб ўрганилди. Иккинчи дафн тури бу этидан тозаланган майитнинг

¹¹⁰ Тереножкин А. И. Согд и Чач // КСИИМК. – М.-Л., 1950.

¹¹¹ Исаков А. И. Саразм...– Душанбе, 1991.

¹¹² Аванесова Н. А. Зеравшанская группа памятников в контексте Бактрийско.... АУ. 2019. №2 (19). – С. 48

¹¹³ Lhuillier J., Boroffka N. A Millennium of History The Iron Age in southern Central Asia (2nd and 1st Millennia BC). Proceedings of the conference held in Berlin (June 23–25, 2014).

¹¹⁴ Виноградова Н. М. Исследования на поселении эпохи бронзы Кангуртут // АРТ. Вып. XXVI. 2005. – С. 364–386; Виноградова Н. М. Работы Кангуртутского отряда Южно...// АРТ, вып. XXIX. 2004. – С. 193–223.

катта-катта суякларини махсус чуқурларга дафн қилиш маросимидир. Бу дафн тури қадимги Суғд ёдгорликларининг маданий қатламларда суякларни учраши билан кузатилди ва шу сабаб хозиргача кўп тортишувларга сабаб бўлиб келди. Эндан тозаланган суякларни махсус лахатли ёки ёрма қабрларда дафн этиш ананаси бўлган. Илк темир даврида шу анана ўзгарган ҳолда давом этганини кузатамиз. Фанда маълум бўлган зардуштийлик ақидаларига хос тозаланган суякларни кафанга ўраб дафн этиш удуми билан бирга, маҳаллий ананаларга хос майитни дафн қилиш маросими ҳам маълум даражада сақланиб қолган. Шуларга асосланиб, биз илк темир даврида аждодларимиз зардуштийлик ва маздаизм динига эътиқод қилганлар, деган хулосага келдик. Бу илк темир давридан турли динларга эътиқод қилган уруғ ва жамоалар бирга диний бағрикенглик асосида умргузаронлик қилганликларидан далолат беради.

Илк темир даври чорвадорларининг кириб келиши билан ибодат маросимида махсус супалар ёки тепаликлар сатҳи тош ёки сопол синиқлари билан ёпилган майдонларда бронза давридан амал қилинаётган анана ривожланади. Ер, ҳаво, олов ва сувнинг муқадаслигини тасдиқловчи артефактлар кўлга киритилди. Қабрларни атрофларида супасимон ва чуқурча туридаги алтарлар кузатилди.

Еттинчи бобнинг **“Қадимги Суғд шаҳарларининг шаклланиш жараёнларида меъморчилик ва мудофаа иншоатлари”** номли иккинчи бандида шу борада кўлга киритилган янгиликлар жой топган.

Илк темир даври Суғд қурилиш маданиятида бир неча хил меъморий қурилмалар кузатилади. Биринчиси Кучуктепа, Тиллатепа ибодатхонасига ўхшаш ярим доирали миноралар билан қурилган жамоа ибодатхонаси. Иккинчиси ертўла ёки ярим ертўла шаклидаги енгил конструкцияли турар-жойлар Кўшазизлар, Тўрткултепа, Жом ва Жарқўтон каби қишлоқ турар-жойлари кузатилади. Шу билан бирга, Кўктепада очилган коридорсимон йўлаклар билан боғланган кўп хонали уйлар, Қунғиртут тоғ-олди ирригацион тизимида очилган бир девор ичида қурилган 4-5 оилани бирлаштирган кўрғон ҳовлилар маълум. Радиокарбон таҳлиliga кўра, бу қишлоқ турар-жой маконлари мил. авв. XIV-XII асрларга оидлиги аниқланди. Янги радиокарбон таҳлиliga асосан даврий сана моддий маданият ва стратиграфик кузатишлар билан ҳам ўз тасдиғини топмоқда.

Илк темир даврида кириб келган чорвадорлар маҳаллий шаҳарсозлик маданиятини, меъморчилик анъаналарини, уй жой қурилишида ва бошқа соҳаларни ўзлаштиради. Кўктепада жамоа жойларини қуришда Гонур-депе, Тоголок, Жарқўтон каби меъморчилигида анана бўлган иншоотларни яримдоира минораларини, икки қисмли шаҳарсозлиги андаза сифатида қабул қилади.

Суғднинг бир неча ёдгорликларидан олинган радиокарбон таҳлиллари Кучук-II даврини 2985 ± 30 йил, яъни мил. авв. X-IX асрларга оид эканлигини кўрсатди. Бу даврнинг ўзига хослик томонларидан бири сопол

ишлаб чиқаришда яна кулол чархида шаклланган идишлар нуфузи ортади. Суғднинг йирик сув ҳавзаларида марказий шаҳар-давлатларни шаклланиши кузатилади; Кўктепа (100 га ортиқ) икки қисмдан иборат, Афрасиёб 219 га, Узунқир (70 га), Ерқўрғон (40 га) майдонга эга бўлган. Илк темир даври шаҳарсозлигида икки хил шаҳарлар тизимини кузатамиз. Кўктепа алоҳида пахса девор билан ўраб олинган ибодатхона ва ҳоким-саройдан иборат шарқона усулда қурилган бўлса, Кеш ибодатхонаси Сангиртепа, шаҳар мудофаа деворидан 650 м жануби-ғарбда кузатилади.

Диссертацияда кенг ўрин олган кейинги тарихий жараён мил. авв. VII - VI асрларга оид Сангиртепада маркази залли, атрофи ёрдамчи хоналаридан, олд қисми айвонли иншоот очилди. Бу турдаги ибодатхоналар Хоразмда (Хумбузтепа)¹¹⁵, Бандихон ёдгорликлар тизимидаги Киндиктепада учрайди. Ўзига хос янги меъморий иншоот қуриш анъаналари илк марта Жарқўтон ибодатхонасида кузатилса¹¹⁶, сўнг ривожланиб Сангиртепада ва антик давр Тахти-Сангин ибодатхоналарига¹¹⁷ хос шаклга келади. Шундай қилиб, Сангиртепа туридаги ибодатхоналар Тахти-Сангин эллинистик, Кухи-Ходжа Ерқўрғон, Жартепа милодий III-V асрлар ва Панжикент ибодатхоналари Окс цивилизацияси тизимида ривожланиб келган.

Қадимги Бактрия подшолиги тўғрисидаги тушунчаларимиз ёзма манбаларга асосланади¹¹⁸. Гатларда айтилишича¹¹⁹, Зардуштнинг олдинга сурган диний қарашлари ўз юртида ривож топмади, шу сабабли у кавий Виштаспа юридан кетишга мажбур бўлади. Бу мамлакат Бактриядан жануброқда жойлашган. И.В. Пьянковнинг фикрича, “қадимги кавийлар подшолиги” эди¹²⁰. Кавийлар таълимотининг ривожланиш босқичлари тўғрисида турли хил қарашлар бор. М.Х. Исомиддинов ва К. Рапенлар Кўктепа шаҳар харобасини Авестода тилга олинган Гава Суғуда, деб хисоблайдилар¹²¹.

Биз янги археологик натижалар асосида кавийларни кириб келиш босқич даврини мил. авв. X-IX асрларда содир бўлган катта урбанизацион ўзгаришлар билан боғладик. Буни Марғиёнада Улуғдепе, Суғдда Кўктепа, Сангиртепа, Узунқир ва Афрасиёбни маҳобатли деворлар билан ўраб олинган шаҳар сифатида қурилиши тасдиқлайди. Катта-катта каналлар очилиши ва ерларни ўзлаштирилиши ҳам худди шу даврга тўғри келади. Кавийларнинг иккинчи тарқаш босқичи мил. авв. VII – VI асрларга - оидир. Бу даврда Сангиртепа, Хумбузтепа, Киндиктепа ибодатхоналари қуриб битказилади, шаҳарларнинг мудофаа деворлари шарқона усулда тўрт бурчак

¹¹⁵ Баратов С. Древнейший зороастрийских храм Хумбузтепе. Фан ва турмуш. № 1–2. 2014.

¹¹⁶ Аскарлов А. А., [и др.]. Джаркутан – 1983; Аскарлов А. А., [и др.]. Ранняя городская культура.. – 162 с

¹¹⁷ Пичикян И. Р. Культура Бактрии. Ахеменидский и эллинистический периоды. – М., 1991. – 142 с; Литвинский Б. А., Пичикян И. Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии. Том 1. – М., 2000. – 503 с.

¹¹⁸ Лившиц В. А. Общество Авесты. История таджикского народа. Т. 1. 1963. – С. 150–159; Ртвеладзе Э. В. Низовья Амударьи в эпоху распада первобытно... // Хорезм в истории государственности... – 2013. – С. 14.

¹¹⁹ Дорошенко Е. А. Зороастрийцы в Иране (Историко-этнографический очерк). – М., 1982. – С. 8–9.

¹²⁰ Пьянков И. В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. – Душанбе, 1975. – С. 79–81.

¹²¹ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда.... – С. 206.

шаклли миноралар, найзасимон шинаклар билан жиҳозланади, ибодатхоналардаги алтарлар хочсимон шаклда курилади. Ўрта Осиё ахамонийлар империясига қўшилгандан кейин Сангиртепа, Киндиктепа ва Пишактепа каби ибодатхоналар кумилиб маросимлар Персеполисдаги каби очик осмон остида майда тош терилган майдонларда амалга оширилади. Очик осмон остида катта платформалар устида ибодат қилиш Александрни кириб келишига қадар давом этади. Греklar томонидан қурилган илк ибодатхона Вахш дарёси шарафига қурилган Тахти - Сангин тархи маҳаллий меъморчилик андазаларига асосланган.

Александрни Ўрта Осиёга юриши билан илк марта ғарбона маданият кириб келади. Бу долзарб масалани ёритиш борасида Суғд меъморчилигида қадимги Мидия усуллари андаза сифатида олинганлиги ва улар кейинги даврларда ривожланганлигини кўрамыз.

Еттинчи бобнинг **“Сопол идишлар мажмуалари ва даврлаштириш”** бандида қўлга киритилган янги сопол идишлар комплекслари ва уларни даврлаштиришда замонавий радиокарбон таҳлилларидан фойдаланган ҳолда янги даврлаштириш хулосаларига бағишланган.

Юқорида айтилганидай Кўктепа I ёки Кучук I даврларида Қадимги Суғд худудларида асосан майда қишлоқ турар - жой маконлари қайд этилган. Буларга мисол қилиб Китоб туманидаги Қўшазизлартепа ёдгорлиги, Туртқўлтепа, Жом - 53 қишлоғи¹²² ва Жарқўтоннинг юқори қурилиш горизонтида атига бир ёки икки даврга оид маданий қатламлар танилган. Кўктепада ҳам шу давр маданий қатламлари гарчи 4-5 м кузатилсада, давр нуқтаи назардан қисқа вақт, деб ҳисобланади. Кўктепанинг қуйи қатламларидан олинган радиокарбон таҳлиллари милоддан аввалги 1400-1000 йилларни бермоқда¹²³.

Илк темир даврининг иккинчи босқич сопол идишлари Сангиртепанинг қуйи қатламларидан олинган ва ананавий тарзда қўлда ясалган, Кучук II босқичидагидай атига 1% идишлар қизил ангоб билан безак берилган ва 50 % сопол идишлар кулол чархида ясалган. Сангиртепанинг қуйи қатламларидан олинган радиокарбон таҳлили 2985 ± 30 йил милоддан аввалги X-IX асрларни кўрсатмоқда¹²⁴. Бу тарихий босқичнинг ўзига хослик томонларидан бири Ўрта Осиёда воҳа давлатчаларнинг пайдо бўлишидир.

Суғд кулолчилгида милоддан аввалги VII-V асрлар сопол идишлар мажмуаси борасида талай ишлар қилинган. Сангиртепа ибодатхонасининг марказий залидан ва уни кесиб тушган чуқурдан топилган сопол идишлар мажмуаси Афр - I босқичини тўлдиради¹²⁵.

Марказий Суғд ва қуйи Сирдарё халқлари қадимдан маданий алоқаларда бўлган. Илк бор мил. авв. X-IX асрларда Уйгарак ва Тагискент, Чирикработ

¹²² Бердимуратов А. Э., [и др.]. Новый пункт культуры лепной расписной керамики... // АИ, вып. 5. —, 2006.

¹²³ Lhuillier J., Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. N.è.) // Mémoires de la Mission Archéologique... XIII. Paris, 2013a, fig. 75.

¹²⁴ Laboratoire de Mesure du Carbone 14 (ARTEMIS) par spectrométrie de masse par accélération (SMA).

¹²⁵ Кабанов С. К. Освоение западных районов города.... – Ташкент, 1981. – Рис. 21–23.

ва Жетиасар маданиятларини кириб келиши кузатилади. Бироқ, биз Лолазор, кулоллар маҳалласи Саратепо – 2 ёдгорликларида сопол идишлар мажмуасида уч оёқли (трипод) идишлари архаик Доғистон ҳудудларидан кириб келганлигини кузатамиз.

Маҳаллий маданиятни эллинлаштириш жараёни Суғд археологияси учун ҳам долзарб масала ҳисобланади. Биз бу масалани ёритиш учун Ғузор тумани Боташ қишлоғида жойлашган Қўрғонча мавсумий турар-жойини тўлиқ очиб ўрганиб қуйидаги материалларни қўлга киритдик.

Қўрғонча Суғд ҳудудида илк бор тўлиқ очиб ўрганилган мавсумий турар-жойи бўлганлиги учун сўнги ахамонийлар ва илк эллинлар даврига ўтиш даврини ёритиб беришга хизмат қилади. Қўрғонча мавсумий қишлоқ турар-жойида учта қурилиш даврлари кузатилади. Илк давр цилиндроконус шакилли сопол идишлар; иккинчи қурилиш даври қизил лойдан ясалган усти сайқалланган Ғарбий Эрон ҳудудларга хос сопол идишларнинг пайдо бўлиши билан изоҳланади. Қўрғончани учинчи қурилиш даврида кулоллик маҳсулотларида янгича сопол пишириш ва ихчам кулол чарҳини кашф қиладилар ва юпқа деворли сопол идишларга ҳам шакил беришни ўзлаштириб оладилар. Бир қатор олимлар Эрон ахамонийларга хос сопол идишлар ахамонийлар даврида эмас, балки эллинлар даврида пайдо бўлади, деб ҳисоблашади. Юнон-Бақтрия подшолиги даврида эллинлар маданияти, кушонлар даврида буддизмни тарқалиши кузатилади. Қўрғонча материаллари асосида айтишимиз мумкин-ки, ахамонийлар даври ҳам бу қонуниятдан мустасно эмас экан. Қўрғонча материаллари Кучук-IV ва Афр-II мажмуалари орасини тўлдириб бунда Ғарбий Эрон ананасида шаклланган сопол идишлар мажмуаси қайд этилади.

Эллинлар даврига хос сопол идишлар мажмуаси Кўктепанинг юқори қатламларидан, Подаётқтепа, Бойсаритепа, Қўрғонзол¹²⁶, Кампиртепа¹²⁷, Томошатепа¹²⁸, Узундара¹²⁹ каби ёдгорликлардан Селевк ёки Антиох тангалари топилиши сабабли Афр-IIА сопол идишлар мажмуасини шу даврларга хос, деб ҳисоблашга асос бўлади. Афр-IIА ва Кўктепанинг юқори қатламларида Чирикработ маданиятига хос идишлар учрашади. Бироқ, Кўктепада ва Кумишкент каби ёдгорликларида грекларга хос мегар косаси, “балиқ таъмил” ликоплар ва кратерлар учрамаслиги сабабли Антиох даврида Зарафшонни ўнг қирғоғи маҳаллий зодоагон - диадодлар қўлига ўтган, деган хулосага олиб келади. Евкратид даврида Суғд греклар истилосидан бутунлай холос бўлади. Қўрғонча сопол идишлар комплекси Вахш воҳасининг Болдай – II ва Томошатепа ёдгорлиги билан синхронлигини кўрсатади¹³⁰.

¹²⁶ Сверчков Л. М. Кургонзол – крепость Александра на юге Узбекистана. – Ташкент, 2012.

¹²⁷ Болелов С. Б. К вопросу о формировании ранней земле... // Scripta antiquae. Том 5. – М., 2015. – С. 13–49.

¹²⁸ Абдуллаев А. Археологические разведки и раскопки в Пянджском... // АРТ, вып. XVII. – 1983.

¹²⁹ Двуреченская Н. Д., (и др.) Монеты из крепости Узундара // Scripta antiquae. Вып. 5. – 2015; Двуреченская Н. Д. Предварительные материалы... // Проблемы истории филологии, куль... № 1, (47) 2015. – С. 100–121.

¹³⁰ Зеймаль Т. И. Древние и средневековые... // СНВ, вып. X. – М., 1971; Зеймаль Е. В. Археологические работы... // АРТ, вып. XX. – Душанбе, 1987.

Инсониятнинг қадимги жамият аъзолари жиҳатларини ўрганишда унинг икки фаолият доирасида ўхшашликлар кузатилмоқда. Оддий қўлда ясалган сопол идиш ва шунга ўхшаш жуда оддий типдаги ертўла ва ярим ертўла турар-жойлар. Бу ҳар икки фаолиятдаги оддийлик бир-бирини тўлдириб туради. Биринчиси қўлда ясалган сопол идишлар ертўла ва ярим ертўлалар Ўрта Осиёга кириб келган чорвадорларга хос аломат бўлса, кулол дастгоҳида ясалган сопол идишлар ва монументал меъморий қурилиш ўзининг келиб чиқиши билан Сополли маданияти, аниқроғи Ғарбий - Эрон анъаналари билан боғланади. Бунга мисол сифатида Ўрта Осиёнинг (мил. авв. IV-III асрларга) Узункир, Афрасиёб, Улуғ-депе мудофаа деворлари ва Ғарбий Эроннинг Тепе-Нушиджан, Годин-тепа (мил. авв. VIII-VII асрларда) деворларининг ўхшашликларидир.

Биз нисбатан бошланғич ва яқка айроқ ҳолда фаолиятида бўлган Сополли, Бурганли, Аҳамонийлар ва эллин анъаналарини ажратамиз. Бу маданиятларнинг ривожланиши ва ўзаро алоқалари ўзига хос тарихий-маданий босқичларни яратди. Бу даврий давомийлик маданий мажмуалар мил. авв. III-I мингйилликларда воҳалардаги қайта қурилишлар ва ислоҳотлар эвазига рўй берди.

Александрдан кейин Салавк ўз ҳукмронлигини Сурия, Бобил ва Эрон ҳудудларида асос солди. Ўрта Осиёда у ва унинг ўғли Антиох I қаттиқ ҳарбий қаршиликларга учрадилар. Мил. авв. III асрнинг ўрталарида Салавкийлар давлатидан Парфия ва Бактрия ажралиб чиқади, кейинроқ Шарқнинг қолган сатрапликлари ҳам ўз мустақилликларини қўлга киритадилар. Шу орада Парфия ва Юнон-Бактрия давлатлари ташкил топади. Салавкийлар ва Юнон-Бактрия давлатлари ўртасидаги тинимсиз жанглар ҳар икки томонни ҳолдан тойдиради (Бойсаритепа, Қурғонзол). Илмий адабиётлар ҳар хил қарашлар олдинга сурилади, бир қатор олимлар Суғдни греклар таъсир доирасида қолган деса, қолган олимлар мустақил бўлган, деб ҳисоблайдилар. Кўктепа харобасида қурилган истехкомлар, Кумушкент ва Афр-ПА сопол мажмуаларига қараганда Суғд ҳудуди Кеш воҳаси тоғ олди ҳудудларида грекларнинг таъсири фаол сезилади. Ерқўрғон, Зарафшоннинг ўнг қирғоқлари ўз мустақиллигини сақлаб қолган, дея оламиз.

Милоддан аввалги II асрнинг ўрталаридан Зарафшон, Тошкент ва Бухоро воҳаларида бир хил турдаги қалъа қўрғонларни қурилиши ва икки дарё оралиғида чорвадор кўчманчи даҳларга хос маҳаллий уйғониш даври кузатилади.

ХУЛОСА

- Қадимги Суғд шаҳарларида олиб борилган кенг миқёсли археологик казишма ишлари натижасида, илк темир давридаги урбанистик жараёнларни қайта кўриб чиқиш имконини берди. Ҳозирги кунда Қадимги Суғд ҳудудида икки типдаги шаҳарлар кузатилмоқда. Кўктепа қурилишлари Қадимги Шарқ шаҳарсозлик ананасида бунёд этилган ибодатхона ва ҳоким саройларидан иборат. Шаҳарнинг маъмурий маркази (100 га) ташқи мудофаа девори билан ўраб олинган. Қадимги Кешнинг марказий шаҳри Узункир шаҳар (70 га) ибодатхонаси мудофаа деворидан 650 м ташқарида жойлашган.

Қадимги деҳқончилик ва дашт Андророва маданиятларининг уйғунлиги Суғд шаҳар турар - жойларни қурилишида, кулолликда, деҳқончиликда ва ирригацияни ривожланишида кузатилди. Илк темир даврининг Қадимги Суғд учун ўзига хос томонларидан бири Қўшазизлар, Тўрткўлтөпа, Жом қишлоғи ва Жарқўтонда қисқа даврда фақат қишлоқлар кузатилади. Бу ёдгорликлардан олинган радиокарбон таҳлили мил. авв. XIV-X асрлар билан даврланади.

- Сангиртепа стратиграфик шурфи ва Кўктепа ҳоким саройи девори остидан олинган археологик материаллар асосида Суғд ҳудудида мил. авв. X-IX асрларидан мил. авв. III-II асрларигача узлуксиз тарихий жараёнларда шаҳарсозлик маданияти босқичма-босқич ривожланиши кузатилди;

- Суғд шаҳар ва қишлоқларида олиб борилган кенг қамровли казишмалар асосида Қадимги Суғд турар-жойлари тизимли типологик таҳлил қилинди. Қадимги Шарқ уйсозлик маданиятининг чорвадорлар томонида ўзлаштирилиши, чорвадорларнинг аста - секин ўтrockлашув жараёнлари яхлит ўрганилди;

- Сангиртепа ва Кўктепа ёдгорликларида олиб борилган кенг қамровли дала тадқиқот ишлари натижасида Қадимги Суғд шаҳарсозлигида диний маросим иншотлари ва меъморий аналар чуқур ўрганилди.

- Жарқўтон қабристонини асосида илк темир даврида майитни дафн этиш, этдан тозаланган йирик суякларни қамиш кафанга ўраб ёки саватга солиб кўмиш удумлари ва суякларни маданий қатламларда тартибсиз учраши кайд этилди.

- Қадимги Суғднинг қатор ёдгорликлари - Кўктепанинг юқори даври қатламлари, Бойсаритепа ва Афросиёбнинг “Бухоро дарвозаси” сопол идишларини типологик таҳлили асосида Юнон-Бактрия даври сиёсий-иқтисодий чегаралари ўрганилди. Эллин маданияти Антиох даврида фақат тоғ олди ҳудудлари ва Зарафшон дарёси билан чегараланганлиги аниқланди.

- Қўрғонча сопол идишлар комплекси асосида Кучук - IV даврдан Афр-ПА – Ўрта Осиёда ахамонийлар даври сопол идишлар мажмуаси аниқланди ва эллинлар келгунга қадар кулолликдаги ижобий ўзгаришлар батафсил ўрганилди.

- Милоддан аввалги иккинчи асрнинг ўрталаридан Зарафшон, Тошкент, Бухоро воҳалари ва Қашқадарё худудларида чорвадор кўчманчи даҳларнинг пайдо бўлиши ва юксак ривожланганлиги аниқланди.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** ишлаб чиқиш имконини берди.

- Илк темир давридан антик даврларга қадар вақтни ўз ичига олган жаҳон фани стандартига мос келувчи тушунча ва атамалар луғатини тузиш;

- Тематик тарихий шаҳар қўриқхоналар ва ўлкашунослик музейларида илк темир ва антик даврига оид археологик материаллар асосида экспозициялар ташкил этиш ва шу асосда илк шаҳарсозлик моддий маданияти тасаввурларини шакллантириш;

- Олий таълим муассасаларининг тарих, археология таълим йўналишлари талабалари, археология, этнология мутахассислиги магистрлари учун “Қадимги Суғд шаҳарсозлик моддий маданияти”, “Моддий, маданий ва археологик мерос объектларини сақлаш, тадқиқ этиш ва улардан фойдаланиш” мавзуларида ўқув-услубий адабиётларнинг янги авлодини яратиш;

- Қадимги Суғд ёдгорликлари дала тадқиқотлари базасида фан, таълим ва ишлаб чиқариш интеграциясини шакллантириш;

- Маданий меросни тарғиб-ташвиқот қилишда қадимги Суғд шаҳарлари асосида археология туризм тизимини тузишда фойдаланиш тавсия этилади.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01.
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ЦЕНТРЕ

ЦЕНТР АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

МУТАЛИБЖОН ХАСАНОВ

**КУЛЬТУРА СОГДА
В ЭПОХУ РАННЕЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА И АНТИЧНОСТИ**

07.00.06-Археология
(Исторические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

Диссертация на соискание научной степени доктора исторических наук
(DSc)

Самарканд – 2021

Тема диссертации доктора наук (DSc) по археологии зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.3.DSc/Tar89

Диссертация выполнена в Национальном центре археологии Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на двух (узбекском, русском) языках и резюме на английском языке размещены на веб-странице по адресу www.archaeology.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net

Научный консультант:

Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
доктор исторических наук, профессор, академик

Эшов Баходир Жураевич
доктор исторических наук, профессор

Гайибов Бобир Собирович
доктор исторических наук

Ведущая организация:

Термезкий государственный университет

Защита диссертации состоится в 14:00 29 сентября 2020 года на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. при Национальном центре археологии по адресу: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, 81. Тел. (+99871) 233-72-81; e-mail: uzarchae@academy.uz

С текстом диссертации можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского филиала Национального центра археологии АН РУз (зарегистрирована за № 5066). Адрес: 140151, г. Самарканд, улица акад. В. Абдуллаева, 3. Тел. (8366) 232-27-75.

Автореферат диссертации разослан “ ... ” ... 2021 года
(Реестр протокола рассылки № от “ ... ” ... 2021 года).

Т. Ш. Ширинов,
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д. и. н.,
профессор
М. М. Саидов,
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, PhD
А. А. Аскарлов,
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д. и. н., профессор, академик

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой историографии особое значение имеет изучение древней истории и культурного наследия народов Евразии. Памятники археологии благодаря современной индустрии туризма заняли особое место в развитии экономики всех стран. Изучение исторических процессов, происходивших в Средней Азии в эпоху поздней бронзы, раннего железного века и античности, решается на основе археологических материалов. В Центральной Азии с переходом к производящей экономике земледельцы и скотоводы составляли единый этнокультурный и политико-экономический комплекс.

Культурологические эпохи бронзы, раннего железа и античности Центральной Азии генетически разнообразны и чрезвычайно сложны с этнокультурной точки зрения. В юго-западных регионах Центральной Азии сельское хозяйство известно с периода неолита. Хронология, культурные связи и миграции племен, проживавших на этой территории, являются объектами научных дискуссий. Современное развитие науки показывает, что дебаты по этим вопросам могут быть решены методами точных наук.¹³¹

В годы независимости на территории республики большое внимание было уделено изучению древней истории и материальной культуры. Было отмечено, что «сохранение, изучение и передача исторического наследия из поколения в поколение является одним из важнейших приоритетов государственной политики»¹³². Одновременно были приняты меры по защите и сохранению объектов культурного наследия, а также их научных исследований и популяризации. Диссертант провел исследования на таких городищах как Коктепа, Афрасиаб (Самарканд), Узункыр (Кеш) и Еркурган (Нахшаб), относящихся к эпохе раннего железного века и памятниках античности Курганча, Киндиктепа, Байсаритепа и Коктепа. Материалы с этих памятников позволили проследить развитие культурных традиций с эпохи раннего железного века до конца эллинистической эпохи.

Наши диссертационные исследования способствуют выполнению задач, определенных Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № ПФ-4947 «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», Постановлением от 18 января 2018 года № Ф-5181 «Об охране материального культурного и археологического наследия и их использования», Решением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 сентября 2019 года № 792 «О коренном совершенствовании археологических исследований»¹³³.

¹³¹ Cultural transfers in Central Asia: before, during and after the Silk Road. Pfris-Samarqand II CAS.2013.

Археология и история Центральной Азии в трудах французских ученых. I-II том. Самарканд -2014.

¹³² Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. - Тошкент: «Ўзбекистон», 2017. - Б. 29.

¹³³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони [Электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3107036>; 2018 йил 18 январ «Моддий маданият ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши [Электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3506332>; 2019 йил 21 сентябрдаги

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная научная работа выполнена в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий «Изучение национальных, литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеи, эстетического и художественного воспитания, искусства, материального и нематериального культурного наследия, истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества».

Комментарии международных научных исследований по теме диссертации¹³⁴. Исследования материальной культуры эпохи раннего железа и античности. Тогда проводились ведущими мировыми исследовательскими центрами и университетами Парижа и Нантера (Франция), Варшавы (Польша), Евразийским отделением Немецкого Института археологии (Германия), а также международными экспедициями при Институте археологии Академии наук РУз. Узбекско-французской МАФУз, Узбекско-итальянской, Узбекско-американской (Нью-Йоркский университет), Узбекско-китайской международной палеоботанической и палеоантропологической и Узбекско-японской экспедициями. В этом плане особого внимания заслуживают результаты, полученные совместной Туркмено-Французской международной археологической экспедицией в Улугдепе, изучавшей периоды бронзового и раннежелезного веков.

В ведущих научных учреждениях мира исследования культур раннего железа и античности Средней Азии, были сделаны ряд важных научных выводов, основанных на современных исследованиях по изучению проблем: периодическая хронология, основанная на радиоуглеродном анализе; процессы урбанизации; религиозные и погребальные обряды; взаимоотношения между кочевыми скотоводами и земледельческими культурами (MAFOuz de Sogdiane); определены региональные торговые связи; выявлены проблемы формирования производительной экономики в повседневной хозяйственной деятельности (Laboratoire Arche´ orient, UMR 5133, Maison de l’Orient et de la Me´ diterrane´ e, 69365 Lyon Cedex 7). На основе радиоуглеродного и изотопного анализа палеоботанических материалов получены изменения климата, урожайность земледельческой культуры. В основе генетических материалов человеческих и костей животных получены материалы об их миграциях и эволюционных процессах (University of Chinese Academy of Sciences, Beijing, China).

Степень изученности проблемы. Процесс изучения проблемы имеет столетнюю историю. Обобщая проделанную работу, ее можно разделить на три основных периода. **Первый период** охватывает 30-е и 60-е годы XX века. Этот период характеризуется открытием крупных памятников и проведением предварительных раскопок, созданием методик обработки археологических материалов. Исследователи получили первые научные данные о культуре городов. Тогда эпохи раннего железа и античности, их устройстве и истории. В изучение этой проблемы большой вклад внесли работы В. А. Шишкина, Г. В. Григорьева, А.

«Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида» ги Вазирлар маҳкамаси Қарори [Электрон ресурс]. <https://lex.uz/docs/4524476>.

¹³⁴ Комментарии международных научных исследований по теме диссертации: <https://www.parisnanterre.fr>; <https://www.uw.edu.pl>; <https://www.dainst.org>; [https:// archaeology.nsc.ru](https://archaeology.nsc.ru); www.nsu.ru; [http:// archaeology.uz..](http://archaeology.uz..)

И. Тереножкина, М. Е. Массона и С. К. Кабанова¹³⁵.

Второй период, охватывающий 1970–1990 годы, посвящен изучению многих центральных городов оазиса, созданию центральноазиатских археологических методов. Исследования проводились на Еркургане, Кала-и-Захоки-Мароне, Сангиртепе, Кучуктепе, Афрасиабе, Старом Термезе и других центральных памятниках древнего Согда. Основное внимание уделялось стратиграфии и топографии памятников¹³⁶.

Третий период изучения древней городской культуры охватывает период с 1991 г. до наших дней. В этом плане уместно отметить деятельность совместной узбекско-французской археологической экспедиции, проводившей широкомасштабные исследования внутренней системы городов Коктепа, Афрасиаб и Узункыр в Согде. Калиброванный радиоуглеродный анализ¹³⁷ был проведен на ряде памятников раннего железного века. Важное значение имеют исследования первой оборонительной стены Еркургана¹³⁸, пограничной государственной стены между государством Селевкидов и северными землями - от «Железных ворот» и до р. Амударьи¹³⁹. Много нового для нашей темы дали культурные слои эпохи раннего железа на Джаркутане. Изучение древнего Согда с помощью современных методов привело к новым научным выводам и освещению эволюции религиозных взглядов в регионе.

В долине Кашкадарьи, начиная с работ С. К. Кабанова и последующих исследователей КАТЭ уже были известны поселения эпохи раннего железного века¹⁴⁰. В 80 годы систематические исследования памятников раннего железного века начинает А. С. Сагдуллаев¹⁴¹. На Чиракчинском поселении эпохи раннего железного века ведет раскопки Х. Дуке¹⁴². А. С. Сагдуллаев проводит территориальный анализ распределения социально-поселенческой системы долины Кашкадарьи в эпоху раннего железного века. Раскапываются большие и малые поселения¹⁴³. Важное значение имеют наблюдения А. С. Сагдуллаева о распространении зороастрийского обряда погребения в Согде именно в это

¹³⁵ Шишкин В. А. Варахша. М., 1963; Его же. К истории археологического изучения... // Афрасиаб, вып. I. 1969; Тереножкин А. И. Согд и Чач // КСИИМК, М.-Л., 1950; Вопросы периодизации... // СА, № 3. М., 1972.

¹³⁶ Исамиддинов М. Х., Сулейманов Р. Х. Еркурган – 1984; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб... – 2000; Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры... 2002.

¹³⁷ Lhuiller J., Bendezu-Sarmiento J., Lecomte O., Rapin C. Les cultures a ceramique modelee peinte del age du rer anciant: quelques pistes de refiexion dapres les exemples de Koktepe, Dzarkutan (Ouzbekistan) et Ulug depe (Turkmenistan)...; Сверчков Л. М., [и др.]. Комплекс периода Яз II из Бандыхана // ИМКУ, Вып. 36. 2008

¹³⁸ Сулейманов Р. Х., [и др.]. Эпоха Заратуштры и начало урбанизации древнего Нахшаба // ОНУ, № 1, 2002. С. 9-17; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб..., 2000; Исамиддинов М.Х. Истоки городской..., 2002.

¹³⁹ Грене Ф., Рахманов Ш. А. Новые данные о дате первой системы фортификации Афрасиаба...// Роль Самарканда в истории... Материалы научного... Ташкент-Самарканд, 2007.

¹⁴⁰ Кабанов С. К. Археологические памятники зоны Чимкурганского водохранилища. Известие АН УзССР. Серия общественных наук. 1957, №2; Его же. Археологические работы 1948 г. в Каршинском оазисе // Тр. ИИА АН УзССР, т. II. – Ташкент, 1950.

¹⁴¹ Сагдуллаев А. С. Поселения раннежелезного века в бассейне Кашкадарьи // СА, № 3. – М., 1984.

¹⁴² Дуке Х. Чиракчинское поселение // ИМКУ, вып. 17. – Ташкент, 1982.

¹⁴³ Сагдуллаев А. С. Два редких сосуда из Даратепе // ОНУ. № 3, 1986. Сагдуллаев А. С., [и др.]. Кашкадарё тарихидан лавҳалар. Тошкент, 1997. Шахриябз - наследие тысячелетий. – Ташкент, 2002: Сагдуллаев А. С. [и др.]. Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси. Тошкент, 2019.

время¹⁴⁴. В изучение эпохи раннего железного века Бактрии важный вклад внесли А. А. Аскарров¹⁴⁵, Т.Ш. Ширинов¹⁴⁶, Ш. Б. Шайдуллаев¹⁴⁷ и А. А. Анарбаев¹⁴⁸.

Античные памятники Согда изучены раскопками на сравнительно небольших площадях. В Согде мы еще не знаем памятников подобных Халчаяну¹⁴⁹, Дальварзину¹⁵⁰, Кампиртепа¹⁵¹, Курганзол¹⁵² и Узундара¹⁵³, где проводятся стационарные раскопки, благодаря которым мы имеем представления об античных городах или крепостях долины Сурхандарьи.

Связь исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Института археологических исследований АН РУз на тему: «Системное изучение памятников эпохи камня, ранних металлов и античности среднеазиатского Междуречья и сохранение объектов исторического наследия народов Узбекистана» (2012–2016 гг.) под шифром ФА-Ф1-001.

Целью исследования: В основе археологических исследований и изучить материальную и духовную культуру Согда в эпоху раннежелезного века и античности.

Задачи исследования:

системное изучение погребений древнего Согда эпохи раннего железа и античности на основе новых археологических памятников;

выявление наиболее актуальных вопросов сложения зороастризма, изучение истоков планировки храмов и ритуальных церемоний на основе археологических материалов;

выявление континуитета исторических процессов в Согде с X–IX вв. до н.э. до рубежа н. э. на основании уточненной хронологии, стратиграфии культурных слоев и результатов радиоуглеродных анализов, выполненных в последнее время;

хронологическая систематизация этапов развития ритуальных обрядов древнего Согда;

типологический анализ системы жилищ и внутренней структуры на основе раскопочных работ в городах и поселениях Согда эпохи раннего железного века;

изучение характерных особенностей перехода от раннего железного века к античности и выявление смены материальной и духовной культуры, изучение

¹⁴⁴ Сагдуллаев А. С. К изучению культовых и погребальных обрядов юга Средней Азии эпохи раннего железа // Древняя и средневековая археология Средней Азии (К проблеме истории культуры). – 1990.

¹⁴⁵ Аскарров А. А. Крашенная керамика Джаркутана // БД. – Л., 1976; Аскарров А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент, 1979; Он же. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1981; Его же. Раскопки Пшактепа на юге Узбекистана // ИМКУ, вып. 17. – Ташкент, 1982; Аскарров А. А., [и др.]. Джаркутан. К проблеме городской цивилизации на юге Узбекистана. – Ташкент, 1983.

¹⁴⁶ Ширинов Т. Ш., [и др.]. К вопросу о хронологической периодизации Кучук тепе // ИМКУ, вып. 22. 1988; Ширинов Т. Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии... АДД. М., 1993.

¹⁴⁷ Шайдуллаев Ш. Б. Талашкантепа I – крепость раннего железного века на территории Северной Бактрии. ТД. Ташкент, 1988; Он же. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000.

¹⁴⁸ Анорбоев А. Ўзбекистонда илк давлатчилик ва унинг ўрганиш... // Ўзбекистон тарихи. № 4. 2004. 3-8 б.

¹⁴⁹ Пугаченкова Г. А. Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. – Ташкент, 1966.

¹⁵⁰ Пугаченкова Г. А., [и др.]. Дальварзинтепа — кушанский город на юге Узбекистана. – Ташкент, 1978.

¹⁵¹ Ртвеладзе Э. В. Кушанская крепость Кампир-тепе // ВДИ, № 2. – М., 1984.

¹⁵² Сверчков Л. М. Курганзол — крепость Александра на юге Узбекистана. – Ташкент, 2012.

¹⁵³ Двуреченская Н. Д. Археологические комплексы на юго-западе блока квартала I «нижнего города» Кампиртепа // МТЭ. Вып. 8. – Елец, 2011.

традиций в комплексах гончарной продукции с XIII-XII вв. до н. э. до начала нашей эры.

Объектами исследования являются изучение повседневной жизни населения, социальных отношений, памятников духовной культуры, уровня развития экономики, межкультурных отношений древних обществ Согда, а также генезиса и динамики развития культур.

Предметами исследования являются стратиграфические данные, полученные при раскопках памятников Согда периодов раннего железа и античности, содержащие сведения о материальной и духовной культуре, по уточненной хронологии. Выработка новой периодизации этапов развития материальной культуры древнего Согда.

Методы исследования: При написании диссертационной работы автор руководствовался принципами историзма, систематизации, объективизма, обобщения археологических материалов на основе последних достижений науки и сравнительно-типологического анализа, а также периодизации и классификационных методов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

По материалам Джаркутана выявлены обряды захоронения раннего железного века Согда, где выделяются три вида погребения: труположение, захоронение очищенных от плоти костей и пренебрежительное отношение к останкам человека;

прослежена традиция культово-ритуальных процессов в храмах, поселениях и могилах с эпохи бронзы до конца эллинизма;

получены новые археологические материалы с точными радиоуглеродными датами ранних согдийских памятников X-IX вв. до н. э. Прослежена связь между началом урбанизации Согда и проникновением ранних кави эпохи Яз-II. Выявлена генетическая связь храмовых структур древнего и раннесредневекового Согда с культовой архитектурой Окса эпохи бронзы;

открыта полуземляночная жилищная система легкой конструкции, состоящая из жилых помещений, хозяйственной части, культовых сооружений и кухонь на древних согдийских поселениях;

выявлены формы перехода от местного (VI-V вв. до н. э.) гончарного производства к эллинистической (III-II вв. до н. э.) традиции. На основе изучения керамики Афрасиаба и Коктепа выяснено проникновение традиции гончарства чиркрабатской культуры дахов в III-II вв. до н. э.;

определено распространение в эпоху миграции дахов на юг Согда городищ крепостного типа с квадратной планировкой и цитаделью в центре (Киндиктепа).

Научная и практическая значимость результатов исследования:

Разработана типология гончарных комплексов Древнего Согда в Курганском сезонном сельском поселении, в крепостях Бойсаритепа, Киндиктепа, а также в городах-центрах оазиса, таких как Коктепа, Узункир и Еркурган;

Создана карта древних памятников Согда и определены закономерности их расположения в различных природных условиях.

Выявлена эволюция архитектурных традиций зороастрийских храмов от бронзового века до раннего средневековья.

Достоверность результатов исследования. Использование в научной работе письменных источников, археологических материалов, полученных при раскопках, применение признанных в археологии методов и теоретических подходов, использование исторической и археологической научной литературы позволили получить выводы и рекомендации.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что теоретико-методологические подходы по данной теме позволяют изучать историю, историческую топографию Узбекистана, совершенствовать методы научно-теоретического и сравнительного анализа, обобщения древней истории народов Средней Азии. Результаты научной работы могут быть использованы при написании «Истории Узбекистана», учебных пособий и учебников для вузов.

Внедрение результатов исследования. На основании научных результатов, полученных при археологическом изучении согдийской культуры в эпоху раннего железа и античности:

Результаты радиоуглеродного анализа Коктепа, Сангиртепа и других памятников древнего Согда позволяют заключить, что в X-IX вв. до н. э. здесь началась масштабная урбанизация на основе религиозных реформ. На основании археологических источников доказаны процессы возникновения древних согдийских городов и их развитие до уровня административных городских центров по теме научного проекта № FA-F-1-001 - «Систематическое изучение памятников периода древнекаменного века, ранних металлов и античности междуречья Центральной Азии, а также сохранение объектов исторического наследия народов Узбекистана» (2015-2017 гг.) Институтом археологических исследований Академии наук Узбекистана (Справка Академии наук Республики Узбекистан от 16 августа 2021 г. № 3/1255-2273).

Широко используется при создании экспозиции по древней истории Самарканда на основе предметов быта, керамики и других образцов материальной культуры, найденных на развалинах Афросиаба и Коктепа (Справка Минкультуры от 12 ноября 2020 г. № 01-02-10-5061). Эти предметы, входящие в состав экспонатов музея, служат для того, чтобы посетители музея могли получить полное представление об образе жизни, градостроительстве, хозяйственной и культурной жизни наших предков, живших в Согдийской области;

Археологические раскопки в древних городах, таких как Коктепа, Афросиаб, Еркурган и Узункир, выявили древние храмы, жилища и традиции их строительства (справки № 08-14-196 и № 02-40-1328 от 11 августа 2021 г.). Представления помогли зрителям получить новую информацию об истории, материальной и культурной жизни Согда в период раннего железа и древности.

Подготовлена и показана программа об археологических раскопках на памятниках Коктепа, Афрасиаб, Узункир на узбекском телеканале «Дунё Буйлаб» (справка № 08-14-196 от 11.08.2021) и телеканале «История Узбекистана» (справка Национальной телерадиокомпания Узбекистана № 02-40-1328 от 11. 08. 2021 г.). В ходе демонстраций обсуждались археологические раскопки, проведенные автором диссертации и их место в истории древнего Согда. Последнее имеет важное научное и практическое значение в популяризации материальной и духовной культуры древней и античной истории Узбекистана, в подготовке новых исторических программ.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 9 научных конференциях и семинарах, в том числе 5 из которых

международные, 4 республиканские научно-практические конференции и больше 20 ежегодных отчетных сессиях Института археологии АН РУз.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано в итоге 21 научных работ, в том числе 1 совместная монография, 10 статей в научных изданиях, 2 из которых были опубликованы в престижных зарубежных журналах.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, списка использованной литературы и приложения, исследовательская часть которых составляет 324 страниц, к диссертации прилагается 128 иллюстраций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части представлены сведения об актуальности темы, освещены цель, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие диссертации приоритетным направлениям развития и технологий в республике, изложены научная новизна, практические результаты исследования, раскрыто теоретическое и практическое значение полученных результатов, дана информация о практическом внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава носит название «История изучения археологии Согда». В ней рассказывается об изысканиях по теме диссертационной работы, имеющих почти столетнюю историю. Анализируются письменные источники, где говорится о Согде, некоторых топонимах в Авесте и античных источниках.

По своему географическому расположению Зарафшанская долина с древнейших времен создала благоприятные условия для развития двух основных отраслей экономики: земледелия и скотоводства. Эта природная закономерность прослеживается во всех исторических периодах и до наших дней.

По теме диссертационной работы исследовательские изыскания можно подразделить на три больших этапа. К первому, начальному этапу относятся археологические исследования, проведенные в 30-60-х годах XX века. В то время археологи совершенствовали методику раскопок, разрабатывали периодизацию развития материальной культуры, проведены попытки интерпретации материалов. В результате небольших раскопочных работ были реконструированы историко-культурные процессы В. А. Шишкиным, В. Г. Григорьевым, А. И. Тереножкиным, Е. М. Массоном и С. К. Кабановым¹⁵⁴.

С 1970 г. по 1990 гг. проводились широкие археологические работы по изучению крупных столичных центров (Еркурган, Калаи-Зохак-Марон, Сангиртепа, Кучуктепа, Афрасиаб и др.), в оазисах древнего и средневекового Согда.¹⁵⁵ Особое внимание уделено стратиграфии археологических памятников и их типологии.

¹⁵⁴ Шишкин В. А. Варахша. 1963; К истории археологического изучения Самарканда...//Афрасиаб, вып. I. 1969; Кальа и Афрасиаб. Работы Института истории и археологии АН УзССР по изучению домонгольского... // Афрасиаб, вып. I. 1969; Тереножкин А. И. Согд и Чач // КСИИМК, М.-Л., 1950.

¹⁵⁵ Исамиддинов М. Х., Сулейманов Р. Х. Еркурган... Ташкент, 1984; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб... Ташкент-Самарканд, 2000; Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры... Ташкент, 2002.

Третий этап археологических исследований совпадает с годами независимости. В это время археологические исследования проводятся совместно с международными коллективами. Особо следует отметить работу узбекско-французской экспедиции на Афрасиабе¹⁵⁶, Коктепе, Сангиртепе. Получены радиоуглеродные анализы памятников раннего железного века Средней Азии.¹⁵⁷ Особенно надо отметить открытие городища Хумбуз в Хорезме¹⁵⁸ и Киндиктепа¹⁵⁹ в районе Бандыхан и работы в верхнем слое поселения Джаркутан¹⁶⁰. На городище Еркурган выявлена ранее неизвестная стена эпохи раннего железного века¹⁶¹. Изучалась пограничная оборонительная стена «Железные ворота», являвшаяся границей между кушанской империей и государством Канг-Кангюй¹⁶². На Коктепе выявлена внутренняя планировка дворца и храма. На Сангиртепе изучены ранние слои памятника и вскрыт храм VIII-VI вв. до н. э. На крепости - убежище Байсаритепа в Самаркандской области, Подаятактепе, Сангиртепе, Узункире и Джаркутане обследованы слои с эпохи РЖВ по античность.

Вторая глава диссертации «Эволюция системы расселения северо-западной части долины Китабского района».

В первом параграфе «**Эволюция системы расселения северо-западной части долины Китабского района**» этой главы описываются археологические работы, осуществленные в долине Китаба. Основными притоками Кашкадарьи в северо-западной части Китабского района являются небольшие речки Кайнарбулак и Сангартак длиной более 15 км с родниковыми источниками. В 1970-е гг. недалеко от селения Халават было сооружено Кайнарбулакское водохранилище. Видимо, с того времени уровень подземных вод поднялся, в связи с чем ниже водохранилища дно русел каналов в результате эрозии углубилось до 20–30 м от дневной поверхности и образовались глубокие овраги. Плодородные земли древнего города Кеша орошались из основного канала Пистаханарик длиной 10 км.

В северо-западной части Китабского района нами выявлены более ста археологических памятников разного типа¹⁶³. По месту расположения и функциональному назначению они подразделены на две группы. К первой относятся предгорные памятники, расположенные на высоте 800–1150 м над уровнем моря. Эта зона характеризуется обширными пастбищами и наличием многочисленных родников. Такая скотоводческая традиция ведения хозяйства практикуется до наших дней.

¹⁵⁶ Афрасиаб I-IV тома. Ташкент; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда. Ташкент. 2002; Ширинов Т.Ш., Исамиддинов М.Х. Археология древнего Самарканда. Ташкент. 2002.

¹⁵⁷ Lhuiller J., Bendezu-Sarmiento J., Lecomte O., Rapin C. Les cultures a ceramique modelee peinte del age du rer anciant: quelques pistes de refiexion dapres les exemples de Koktepe, Dzarkutan (Ouzbekistan) et Ulug depe (Turkmenistan) // L'archéologie française en Asie centrale: nouvelles recherches.... Cahiers d'Asiecentrale 21/22, 2013; Сверчков Л. М., Бороффка Н. Комплекс периода Яз II из Бандыхана // ИМКУ, вып. 36. 2008

¹⁵⁸ Баратов С. Р. Новые данные по археологии Южного Хорезма // АИ, вып. № 1 (6). Самарканд, 2013.

¹⁵⁹ Сверчков Л. М., Бороффка Н. Археологические работы в Бандыхане в 2006–2007 гг. // АИ, вып. 6. – 2009.

¹⁶⁰ Мустафокулов С. и др. Полевые работы Узбекско-Французской (MAFOUZ) экспедиции на Джаркутане в 2009-2011 гг. // АИ, вып. 8, Самарканд, 2012; Мустафокулов С. и др. Жилища эпохи раннего железа на Джаркутане.. // Фаргона водийси тарихи янги таджикотларда... Фаргона, 2012; Мустафокулов С. И. и др. Работы Джаркутанского отряда в 2012 году // АИ, вып. 9. Самарканд, 2013.

¹⁶¹ Сулейманов Р. Х., [и др.]. Эпоха Заратуштры и начало урбанизации древнего Нахшаба. ОНУ, № 1. 2002.

¹⁶² Грене Ф., [и др.]. Новые данные о дате первой системы фортификации Афрасиаба // Роль Самарканда... ММ научного симпозиума, посвященного 2750-летию юбилея города Самарканда. 2007.

¹⁶³ Сулейманов Р. Х., [и др.]. О работах Кешского археологического отряда. // АИ, вып. 1. – 2001. – С. 171.

Другая группа памятников располагается на высоте 550–650 м над уровнем моря. Здесь развивается земледельческая культура на основе искусственной ирригации. По нашим исследованиям, в верхней части Кашкадарьи в XIV–XII вв. до н. э. возникли поселения на месте столичного города Кеш — центра долины Наутака. От древнего города сохранились цитадель Подаятактепа, крепостная стена Узункыр и храм города на месте Сангиртепа.

С образованием государства Кангюй — конфедерации кочевой и оседлой частей населения Средней Азии — как по среднему течению Кашкадарьи, так и в Центральном Согде, появляются поселения крепостного типа. Главное предназначение крепостей заключалось в обороне оазиса, водные же ресурсы для населения крепостей имели вторичное значение. Они строились по периферии оазиса. В их числе Киндиктепа в Касанском районе, Калаи-Зохаки-Марон в Нахшабе, Кумышкент и Кургантепа в Центральном Согде. В это время столица оазиса перемещается на городище Китаб.

Наши подсчеты поселений по Китабскому району показали, что максимальный пик развития урбанистического процесса с большим количеством и крупными размерами городов наблюдается в средневековье. Для этого времени выявлены четыре поселения городского типа, семь — средней величины и пятнадцать — малых сельских поселений. Поэтому в VII–IX вв. из Кашкадарьи выводится новый канал, который берет начало в окрестностях селения Куйи-Акбай, расположенного на высоте 650 м над уровнем моря. Этот канал функционировал вплоть до недавнего времени.

Во втором параграфе «Сангиртепа — храм города Кеш» освещаются работы на городище Сангиртепа. Оно располагается вне городской стены древнего столичного города Кеш, на расстоянии 650 м к югу от Узункыра и 1,5 км к югу от Подаятактепа. Городище общей площадью 3 га состоит из центрального холма (84х62 м) высотой около 8 м и обводной стены (200×180 см)¹⁶⁴. В юго-западной части памятника был заложен стратиграфический шурф. Материалы получены по микрослоям. Внизу была вскрыта площадь 4,5х3 м и углублена до материка на глубину 7,5 м¹⁶⁵. В результате выявлены следующие пять строительных периодов.

Периоду Сангир-I характерны лепные кухонные сосуды шаровидной формы, малых и больших размеров, с усеченным верхним краем, на плечике имеется носик-слив, из них всего 1% — расписные. По радиоуглеродному анализу возраст этого слоя составляет 2982 г. ±30 СВР (Gif 12277/SacA10176)¹⁶⁶.

Период Сангир-II. В середине раскопа на этом уровне и на северо-западе раскопа частично вскрыты монументальные помещения. Керамические сосуды изготовлены в традициях посуды из нижних горизонтов. Несмотря на фрагментарность работ, полученные результаты позволили судить о том, что в данном периоде над ранними слоями сооружается многокомнатное здание с монументальными стенами. Видимо, в это время сооружается и обводная стена Сангиртепа толщиной около 7 м, которая ограждает площадь 3 га. На основе

¹⁶⁴ Крашенинникова Н. И. Работы в Китабском и Шахрисябзском районах // АО. — М., 1983. — С. 459.

¹⁶⁵ Отчет об археологических работах на поселениях Подаятактепа и Сангиртепа за 1997 год. Самарканд, 1998. Архив ИА АН РУз. Ф. 3, О. 1, Д. 117).

¹⁶⁶ Laboratoire de Mesure du Carbone 14 (ARTEMIS) par spectrometrie de masse par acceleration (SMA).

стратиграфии и по остаткам монументальных пахсовых сооружений, период Сангир-II датирован X–VIII вв. до н. э.

К периоду **Сангир-III** относится зороастрийский храм, состоящий из центрального зала (размерами 11x10,50 м) посередине и обводных вспомогательных помещений с трех сторон. На южной стороне архитектурного комплекса расположен входной портал. Главный входной проём располагался в северо-восточном углу портала. Дорожка с насыпью гравия вдоль восточной стены портала ведёт к проходному проёму в северо-восточном углу портала. Первая ритуальная церемония проходила в помещении восточного крыла, где открыта яма с гальками. Потом через восточный проходной проём можно пройти к алтарю, где участники, присутствовавшие на главной ритуальной церемонии, стояли перед огнем и водой на каменной выстилке.

В середине западной половины зала располагался алтарь огня, возведенный на постаменте. Алтарь состоял из небольшой лунки с прокаленной поверхностью, диаметром 30 см, глубиной около 7 см. В лунке была чистая зола. Алтарь сооружен из трех рядов камней на глиняном растворе. В 1,5 м к северу от алтаря в квадратной яме (35x35 см) глубиной 15 см отмечена песочная линза. Яма закрыта каменной плитой (46x46 см, толщиной 6 см). В юго-западном углу и восточной части зала на полу располагается вымостка камней на глиняном растворе¹⁶⁷. На полу зала обнаружены две челюсти баранов и две базы колонн из обломков необработанных камней.

Изоляция земли от следов обряда, подобная на Сангиртепа прослеживается и на других древних памятниках Средней Азии. Функцию изоляции земли носили также дорожки, выстланные гравием, ведущие к священному колодцу на Джаркутане¹⁶⁸, Кучуктепа¹⁶⁹, Нуртепа¹⁷⁰, Пшактепа¹⁷¹ и храме Тиллятепа¹⁷². Южный проходной проём, видимо, предназначен для выхода после проведения и окончания всех религиозных ритуалов. Поэтому после выхода дорожка с выстилкой из гравия не прослеживается. Все это было связано с охраной сакральной чистоты священных стихий огня, воды и земли в самом святилище.

На восточной половине зала с алтарем были вскрыты двадцать четыре ямы цилиндрической формы. Одной из характерных черт ям является то, что их поверхность обмазана глиной, иногда с мелкими камушками. Диаметры ям 0,35–0,50 м, глубина 0,5–0,9 м. В заполнениях прослеживаются речной песок, чистая зола белого цвета, зола с угольками и зола с землей. Таким образом, наблюдаются три атрибута зороастрийской религии: огонь (алтарь, зола), вода (песок или гравий) и земля (выстилка камнями пола площадки, где происходила ритуальная церемония)¹⁷³. С пола получены сосуды, датируемые временем до правления Кира II, т. е. VII — началом VI вв. до н. э.

¹⁶⁷ Хасанов М., [и др.]. О работах на городище Подаятактепа // АИ, вып. 9. – 2013. Рис. 3.

¹⁶⁸ Аскарлов А. А., [и др.]. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга.. // 1993. – 162 с., 90 илл.

¹⁶⁹ Аскарлов А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент, 1979. – С. 17.

¹⁷⁰ Беляева Т. В. О работах Нуртепинского отряда в 1984 г. // АРТ. Вып. XXIV. – Душанбе, 1993. – С. 51–57.

¹⁷¹ Аскарлов А. А. Раскопки Пшактепа на юге Узбекистана // ИМКУ, вып. 17. 1982. – С. 30–41.

¹⁷² Сарияниди В. И. Раскопки Тилла-тепа в северном Афганистане. Вып. 1. – М., 1972.

¹⁷³ Рапэн К., [и др.]. Сакральная архитектура Центральной Азии с ахеменидского периода по эллинистическую эпоху: между локальными традициями... – Париж-Самарканд, 2013. – С. 42–58.

Период Сангир-IV к этому периоду относятся керамический комплекс из ямы расположенная в юго-западной части раскопа. Сосуды цилиндрической формы манжетовидным венчиком. Аналогичны с керамическими комплексами Афр – IB и Саротепо – 2 в Самарканде. Датируются VI-V вв. до н.э.

Период Сангир – VA состоял из забутовки периода Сангир-III, над которым располагалась ритуальная площадка под открытым небом. На месте алтаря раннего периода над полом прослежена лунка чуть меньшего размера, чем алтарь предыдущего периода. Южнее этой лунки на ровной поверхности пола на площади около 6 м² находилась вымостка из гравия и фрагментов толстостенных хумов V–IV вв. до н. э.¹⁷⁴

С пола платформы происходят два черешковых трехлопастных наконечника с плоским черешком. По стратиграфии и сопровождающему материалу период Сангир-IV датируем V–IV вв. до н. э.

Сангир-VB. В это время традиция ритуалов под открытым небом продолжалась. Вскрыта площадка размером 3 м² с насыпью из гравия на полу.

На западной стороне храма вскрыт алтарь на небольшом фундаменте, сделанного из кирпича. Рядом была найдена монета Антиоха I Сотера. Приведенные факты позволяют считать, что Сангиртепа с самого начала было сооружено как культовое здание, площадью 3 га.

На основании обнаруженной на Сангиртепа монеты, точная датировка оказалась возможной благодаря ее определению в качестве дихалка Антиоха I Сотера (281–261 гг. до н. э.)¹⁷⁵.

Разрез крепостной стены Сангиртепа. Как отмечалась выше, Сангиртепа окружено квадратной в плане внешней стеной. Общая высота сохранившейся части вала достигает 2 м от дневной поверхности, пахсовая стена у основания имеет толщину 450 см.

Третий параграф данной главы «**Узункыр — крепостная стена города Кеш**». Крепостная-стена города Кеша была приспособлена к естественно-географическим условиям местности. С севера и запада крепость окружало русло Шурабсая. От бывшего древнего городища Кеша в настоящее время сохранилась только оборонительная стена в виде вала протяженностью более 450 м, шириной около 20 м, которая когда-то охватывала площадь около 70 га. В 2002 г. шурф был увеличен в ширину на 1 м, длину на 15 м. В результате нами прослежены четыре строительных периода – Узункыр-I–IV.

Стена периода Узункыр-I возведена на материке из гувальяка, формованных вручную (30–50x20–25x15–20 см). Стена толщиной 560 см сохранилась на высоту 160 см. О. Н. Лушпенко, опубликовавшая лепные керамические сосуды из натечного слоя крепостной стены Узункыр, датирует периодом X–VIII вв. до н. э.¹⁷⁶, т. е. временем Кучук-I.

Стена периода Узункыр-II сооружена над основанием стены предыдущего периода Узункыр-I из кирпичей (52–55x25–27x15–16 см). Сохранившаяся высота стены 150 см, ширина 220 см. Из кирпичей аналогичного размера сооружен храм

¹⁷⁴ Кабанов С. К. Освоение западных районов...// К исторической топографии.... 1981. – С. 43. Рис. 19.9–13.

¹⁷⁵ Атаходжаев А. Х., [и др.]. Об античных археологических горизонтах Сангиртепа // АУ, вып. 2 (9). 2014.

¹⁷⁶ Лушпенко О. Н. Керамические комплексы раннежелезного века Южного Согда (по материалам памятников Сангиртепа и Узункыр) // ММК... – М., 2000. – С. 81–83. Рис. 2.

Сангиртепа и сооружения строительных горизонтов I и II на Кызылтапе¹⁷⁷, датируемые VII–VI вв. до н. э. Сырцовые кирпичи прямоугольного формата на городище Еркурган датируются VI–IV вв. до н. э.¹⁷⁸

Стена периода Узункыр-III усиливается у стен предыдущего периода с внутренней стороны новой кладкой кирпичами (42–43x13–14 см), толщина ремонтной кладки 220 см. Аналогичные по размеру кирпичи использованы при возведении стен усадьбы Кызыл I по верхнему строительному горизонту¹⁷⁹. Период Узункыр-III датируется VI–IV вв. до н. э. То есть это был ремонт стен Кеша, о котором упоминается в переписке администрации Ахеменидов при вторжении Александра Македонского.

Стена периода Узункыр-IV. На глубине 70 см от дневной поверхности прослеживается ровная горизонтальная площадка, перекрывающая вышеотмеченные периоды крепостной стены, но раскопочные работы еще не проводились. Мы предполагаем, что верхний горизонт Узункыр синхронен слоям IV–II вв. до н. э., периоду Сангир-V.

Четвертый параграф «Городище Подаятактепа — цитадель города Кеш». Цитадель города Кеш в плане прямоугольной формы (210x74 м), высотой 7–10 м. Старый Р-1 увеличен в два раза¹⁸⁰, прослежена стратиграфия городища, начиная с VIII по III вв. до н. э.

По нашим наблюдениям в развитии прослежены 5 периодов.

ПДК-1. Материалы этого периода представлены в слоях раскопов 1, 3 и 6 в переотложенном виде. Характеризуется лепными сосудами, синхронными с комплексами периодов Сангир-I и Узункыр-I, которые по радиоуглеродному анализу датируются X–IX вв. до н. э.¹⁸¹

ПДК-2. На Р-3 открыта часть крепостной стены, возведенная из прямоугольных сырцовых кирпичей, как в храме Сангиртепа, датируется VIII–VII вв. до н. э., мидийским временем.

ПДК-3. Вдоль крепостной стены Подаятактепа VI–V вв. до н. э. сооружается жилой квартал из крупноформатного кирпича (45x45x16–18 см). Прослеживаются изменения в керамическом производстве — в технике формовки и типологии сосудов. Появляются чаши с вогнутым верхним краем, залощенные стенки на плоском дне. На Р-3 Афр-I найден комплекс сосудов цилиндрико-конической формы с манжетовидным венчиком VI–V вв. до н. э. Этот комплекс культуры эпохи Ахеменидов.

ПДК-4. На раскопах 1 и 3 открыта крепостная стена из кирпича (38x34x14 см) с коридором внутри. Керамика сосудов типа Афр-IB (IV в. до н. э.). Период ПДК-4 отнесен IV–III вв. до н. э., т. е. это ранний эллинизм.

¹⁷⁷ Сагдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. – Ташкент, 1987. – С. 21.

¹⁷⁸ Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда... – Нукус, 1990. – С. 84.

¹⁷⁹ Сагдуллаев А. С. Усадьбы древней Бактрии. – С. 21.

¹⁸⁰ Крашенинникова Н. И. Древнеземледельческий оазис Южного Согда // АО. – М., 1986. – С. 461; Омельченко А. В., [и др.]. Раскопки на городище Падаят в Китабском районе // ОНУ, № 1–2. – Ташкент, 1999. – С. 72–75; Омельченко А. В. Культура восточных районов Южного Согда... АКД – Самарканд, 2003.

¹⁸¹ Lhuillier J. Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. n.è.) // Mémoires de la Mission Archéologique Française en Asie Centrale XIII. Paris, 2013a.

ПДК-5. В распаханном слое встречаются сосуды, характерные для IV–V вв. н. э., т. е. в это время город переместился на место Китаба. После долгого времени запустения на руинах Подаяктаепа образовалось мусульманское кладбище XVI–XVIII вв.

Третья глава диссертации «**Изучение античных памятников Гузарского оазиса**». В первом параграфе «**Поселение Курганча**» описываются раскопочные работы, произведенные на Курганча, одно из немногочисленных поселений, V–IV вв. до н. э., расположенное в маловодной адырной зоне Кашкадарьинской области и находится в 6 км от районного центра Гузар по магистральной дороге в Шахрисабз.

Во втором параграфе «**Керамические комплексы**» представлены материалы из разных стратиграфических слоев поселения Курганча, дающие возможность изучить этапы развития керамики Согда в V–IV вв. до н. э.

В третьем параграфе «**Типология керамики**» представлены материалы по типологии нижних частей толстостенных сосудов, которые подразделяются на две основные группы: сосуды с подкошенными днищами, являющиеся традиционными и новые для Средней Азии сосуды с плоскими днищами. Считается, что вторая группа сосудов появляется еще до распространения эллинизма в Средней Азии.

В четвертом параграфе «**Краснолощёная керамика**» представляется комплекс керамических сосудов. На поселении найдены отдельные сосуды, которые по формам и технике обработки, а также структуре глины резко отличаются от местной, «привычной» керамической продукции. Следовательно, распространение традиций керамического производства ахеменидского Ирана имело место при Ахеменидской империи. Точную дату этого комплекса сложно установить. Наиболее вероятная дата — вторая треть V в. до н. э. - вторая треть IV в. до н. э. Хронологически этот комплекс приходится на период между Кучук-IV и Афр-ПА. Здесь были встречены керамические сосуды, близкие по типам к тем, что были известны в ахеменидском Иране. Они встречаются в узком промежутке времени: конец V—IV вв. до н. э.

Пятый параграф «**Сравнительный анализ и хронология массовой керамики Курганча**». Из разных слоев поселения Курганча были получены керамические комплексы, дающие возможность изучить процесс развития керамики Южного Согда переходного этапа - от сосудов цилиндроконической формы к сосудам с плоским дном и пологими плечиками, т. е. между комплексами Кучук IV и Афр-ПА. Массовая керамика Курганча, близкая по типам к тем, что известна в ахеменидском Иране, встречается только в узком промежутке времени, т.е. в конце V–IV вв. до н. э. Эти материалы, как комплекс переходного периода, известны по стадии Афр – 1Б (V в. до н. э.)¹⁸² и в комплексах «казармы» раскопа 3 городища Коктепа.¹⁸³ и поселение керамистов Саратепе - 2¹⁸⁴. В Кашкадарьинском Согде они впервые в достаточном объеме представлены на поселении Курганча.

Из разных слоев поселения Курганча были получены керамические комплексы, дающие возможность изучить развитие керамики Южного Согда переходного этапа: от сосудов цилиндроконической формы к сосудам с плоским

¹⁸² Кабанов С. К. Освоение западных районов..... // К исторической топографии..... Ташкент, 1981. - С. 23–59.

¹⁸³ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда. Ташкент, 2002.

¹⁸⁴ Иваницкий И. Д. Саратепе-2 — поселение керамиков середины I тыс. до н. э. // ИМКУ, вып. 26. –1992.

дном и пологими плечиками. Массовая керамика поселения Курганча, близкая по типам к тем, что известна в ахеменидском Иране и прослеживается за территорией сферы влияния ахеменидской империи – в Южной Сибири, Маргиане, где еще не побывала армия Александра Македонского. И это нам дает основание удревить ранние слои поселения Курганчи. На памятниках Средней Азии они встречаются только в узком промежутке времени, т. е. в конце V—IV вв. до н. э. Эти материалы, как комплекс переходного периода, известны по периоду Афр-ІБ (V в. до н. э.) и по материалам «казармы» раскопа 3 городища Коктепа. Этот комплекс в достаточном объеме представлен на поселении Курганча.

Четвертая глава диссертации «**Наше исследование в древнем Нахшабе**». В первом параграфе «**Исследование древнейшей оборонительной стены на раскопе 13 городища Еркурган**» представлены древнейшие слои на городище Еркурган на площади 6x6 м¹⁸⁵. На уровне материка раскопа открыт арык, где прослеживаются крупные отложения или ремонтные работы.

Над арыком на глубине 6–6,5 м от реперной точки общая высота стены с платформой 250 см, ширина около 350 см.

Керамические сосуды из под кладки или прилегающих слоев Р-13 аналогичны сосудам периодов Кучук-II и Сангир-II, которые датируются VII–VI вв. до н. э.¹⁸⁶, а в данное время по радиоуглеродному анализу — X–IX вв. до н. э.

Во втором параграфе «**Исследование второй крепостной стены на раскопе 21 городища Еркурган**» дается описание проделанных работ. В 20 м от железной дороги и 50 м от храма Еркургана стена была ранее зачищена в 1984 году А. А. Раимкуловым, но ни на одном из раскопов этой крепостной стены вскрытие не доведено до материка.

В 2001 г. на Р-21 в середине кладки стены нами прослежена массивная пахсовая стена высотой около 3 м, толщиной 2,5 м.

Керамика из ранних слоев: хум с манжетовидным венчиком, ранее датированный VI–IV вв. до н. э.¹⁸⁷, синхронен с керамикой периодов Сангир-I, а по новым данным относится к X–IX вв. до н. э.

Третий параграф «**Поселение-крепость Киндиктепа в Нахшабе**» предоставляет описание раскопочных работ. Поселение расположено на северо-восточной окраине древнего Каршинского оазиса, на территории кишлака Узункудук Касанского района Кашкадарьинской области. Основная часть объекта, квадратная крепость (100x100 м), ориентирована углами по сторонам света. Снаружи она обведена валом (240x240 м). В 250 м к северу от цитадели сохранился отдельный холм размером 75x40 м, высотой 3 м.

Городище Киндиктепа на основе подъёмного материала датировано I—V–VI вв. н. э.¹⁸⁸ Р. Х. Сулейманов считает его одной из пограничных крепостей, расположенных на юго-восточной окраине Каршинского оазиса¹⁸⁹. В 1984–1987 гг. мы проводили раскопочные работы на двух пунктах и проследили четыре

¹⁸⁵ Исамиддинов М. Х., Сулейманов Р. Х. Еркурган... – Ташкент, 1984.

¹⁸⁶ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб..., Самарканд-Ташкент, 2000. – Рис. 89.

¹⁸⁷ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб..., Самарканд-Ташкент.. 6.18–28.

¹⁸⁸ Кабанов С. К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья.... – Ташкент, 1977. – С. 40.

¹⁸⁹ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб, проблемы цивилизации... – С. 57.

строительных горизонта, ранние слои которых датированы греко-бактрийским периодом¹⁹⁰.

Раскоп 1 (P-1) был заложен в северном углу центрального холма (цитадели) Киндиктепа. В траншее, заложенной в юго-восточной части P-1, мы выявили семь уровней полов, которые относятся к трем основным строительным горизонтам и промежуточным этапам.

На втором этапе возведена крепостная стена с внутрискладочным коридором шириной 340 см, применена комбинированная техника кладки из кирпича (40x40x10-11 см) и пахсы.

К последнему верхнему горизонту относятся хозяйственные помещения 5–8 V–VI вв. н. э.¹⁹¹

Раскоп 2 находится в юго-восточной части оборонительной стены Киндиктепа. Прослежены четыре основных строительных горизонта: Киндик-I–IV.

На P-2 вскрыта часть одного из холмов, расположенных вдоль второй крепостной стены. Селение формировалось и развивалось в период Киндик-Ia как многоквартирный дом с хозяйственным двором. В последующие периоды функционирования хозяйство развивается, а структура вскрытого помещения не меняется. Следующие два периода Киндик-II и III образуются на руинах крепости, и, может быть, по этой причине они гораздо беднее второго. При строительстве крупных поселений периода Кангюй сооружены квадратные в плане крепости, жилая архитектура остается традиционной для местной планировки.

Четвертый параграф «**Керамические комплексы поселения-крепости Киндиктепа в Нахшабе**» дает описание четырех выявленных строительных горизонтов (Киндик-1–4).

Киндик-1a. P-2 вскрыт на глубине 4,5 м от дневной поверхности. Вдоль второй крепостной стены раскопаны домовладения, состоящие из впущенных с уровня пола четырех различных по размеру ям, две из которых обведены низкой глинобитной оградкой.

Киндик-1б. Материалы этого периода извлечены на P-2 из двух насыпных слоев (слои 15, 16). Керамические сосуды, в основном, имеют светло-коричневый цвет с фиолетовым оттенком. Такая керамика на P-1 обнаружена над третьим полом с внутренней стороны стены с коридором, т. е. относится ко времени уже после ее возведения. Сосуды датируются в пределах II–I вв. до н. э.

По периоду **Киндик-2** на P-2 вскрыта всего одна небольшая яма, поверхность её пола неровная. Некоторые формы сосудов из нее имеют общие признаки с материалами пятого пола P-1. В свою очередь, они встречаются среди керамических комплексов IV–V вв. н. э. Кашкадарьинского Согда. В это время на территории Средней Азии появляется новый тип отдельно стоящих поселений. Одна из таких усадеб вокруг Киндиктепа нами открыта на расстоянии 250 м к северо-востоку от крепости¹⁹².

Таким образом, строительство Киндиктепа относится ко II в. до н. э., т. е. ко времени новых правителей Согда из дахов. Расцвет жизни — II–I вв. до н. э., упадок — первые века н. э. Возрождение началось в IV–V вв., последний период

¹⁹⁰ Хасанов М. К стратиграфии. // ТД конф. Я. Г. Гулямов и развитие... – Ташкент, 1988. – С. 96–97.

¹⁹¹ Исамиддинов М. Х., Сулейманов Р. Х. Еркурган. – Рис. 43.

¹⁹² Хасанов М. Распространение крестообразной архите... // Археология и... – Самарканд, 2004. – С. 155–160.

интенсивного обживания относится к V–VI вв. Таким образом, типология и периодизация возведения и обживания Киндиктепа протекали синхронно городищу Калаи-Захоки-Морон.

Пятая глава диссертации «Памятники Самаркандского Согда». Первый параграф «Городище Коктепа — город раннего железного века». Городище расположено на средней правой террасе р. Зарафшан, на поверхности лессовых холмов. Оно окружено двумя рядами стен. Внутренняя часть городища имеет неправильную форму, близкую к квадрату; площадь около 23 га. В рельефе выделяется крепостная стена, окружавшая эту площадь со всех сторон, и четверо ворот по центру с каждой стороны. На расстоянии 500 м к северу сохранилась внешняя оборонительная стена длиной около 1 км¹⁹³.

Археологические работы на объекте проводились Узбекско-французской экспедицией. С 1994 по 2008 гг. работы на городище Коктепа велись под руководством К. Рапена и М. Х. Исамиддинова. В пределах внутреннего городища выделяются два крупных отдельно стоящих холма: один - в центральной части и второй — в юго-восточной.

Период КТ-I характеризуется наличием плотной пахсовой застройки жилищ. Жилища такого типа были вскрыты в северо-западной части культового комплекса, где к небольшому коридору длиной около 5 м¹⁹⁴ с разных сторон примыкают четыре помещения¹⁹⁵. Кроме того, имеются землянки и полуземлянки округлой планировки, диаметром от 2 до 3 м. Во всех землянках прослеживаются 3 строительных горизонта, иногда со столбовыми опорами, от которых сохранились гнезда и остатки кирпичных кладок, пересекающих яму поперек стен. Одна из таких ям использовалась как мастерская для отливки бронзы и бронзовых изделий. В этой яме были найдены фрагменты форм для изготовления ножей, обломки бронзовых изделий и куски шлака. Кроме металлургических изделий в большом количестве представлена лепная расписная керамика, каменные ножи, серпы, зернотёрки¹⁹⁶. Керамический комплекс лепной расписной посуды на раннем этапе более качественный (КТ-Ia), на втором (КТ-Ib) качество заметно ухудшается. По типологии керамических сосудов и радиоуглеродному анализу период Коктепа-I датируется XIV–XII вв. до н. э.¹⁹⁷

Период КТ-II характеризуется появлением двух мощных укрепленных ансамблей каких-то пока не до конца выявленных сооружений, возвышающихся над окружающей городище равниной. Первый комплекс — на юго-востоке и второй — в северной части плато. Оба имеют мощные, сооруженные из плоско-выпуклых лепных кирпичей укрепления, толщиной до 5 м. Один из них, видимо, был цитаделью с т. н. «резиденцией правителя», второй — храмом типа Тиллятепа в Маргиане.

¹⁹³ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского... – Ташкент, 2002. – С. 35–36.

¹⁹⁴ Исамиддинов М. Х. Истоки городской... – С. 183-200; Люилье Ж., Исамиддинов М., Рапен К. Раннежелезный век северного Согда...// ИМКУ, вып. 37. – 2012. – С. 57-66; Rapen C., [и др.]. Koktepe ville jumelle de Maracanda // Dossiere d' Archeologu. № 341/sept-oct. 2010.

¹⁹⁵ Исамиддинов М. Х. Южные части Самаркандского...// Материалы по античн... Самарканд, 2005.

¹⁹⁶ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры... – Ташкент, 2002. – Рис. 86–89.

¹⁹⁷ Lhuillier J., Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. n.è.) // MMAFAC. XIII. Paris, 2013a, fig. 75.

В юго-восточном комплексе выявлена крепость-цитадель на платформе, сохранившаяся на высоту двух рядов больших лепных кирпичей. Ее стены имеют полукруглые башни. Плоско-выпуклые кирпичи аналогичны тем, из которых возведены сооружения в храме. Вместе с тем в юго-восточном углу имеется возвышенность, в структуре которой пока не выявлены плоско-выпуклые кирпичи. Не исключено, что в этом периоде в качестве платформы был использован фундамент бывшей цитадели эпохи РЖВ.

Слои, характерные для периода Коктепа II, выявлены на Р-2. Вскрыты три узких помещения (280x230 см), которые между собою связываются узким коридором (230 см). Стены помещения сооружены из пахсы и кирпича (35x35x12–14 см). На полу и в завале помещений найдены фрагменты лепных расписных сосудов, формованных на гончарном круге. Для этого периода характерны очажные подставки разной формы со сквозными отверстиями в середине.

В северо-восточной части «резиденции правителя» в траншее, заложенной у подножия вышки, выявлена оборонительная стена, окружавшая с восточной стороны этот объект. Под стеной и из натечных слоев, образовавшихся во время функционирования, найдены керамические сосуды с налестками шаровидной формы. Очевидно, в период Коктепа II «резиденция правителя» была окружена оборонительной стеной из пахсы толщиной более 3 м.

Для данного времени характерна розоватая в обжиге керамика, лепная, покрытая коричневым ангобом, но без росписи. На втором этапе роспись выявлена всего на 1% сосудов. Не установлена точная дата этого комплекса, хотя отсутствие керамики, изготовленной на гончарном круге, приближает его по хронологии к раннежелезному веку — X–VIII вв. до н. э.

Период КТ-III характеризуется сооружением внешней оборонительной стены, видимо, раннеахеменидского времени, которая, как мы полагаем, не синхронна ранним стенам Афрасиаба. Стена выложена из кирпичей (46–45x25x10; 50x34x9 см), в единичных случаях (возможно, на ранних этапах) были использованы плоско-выпуклые кирпичи.

На Р-2 к этому периоду относятся остатки двух залов дворцовой архитектуры городища. Первый зал располагается в юго-западной части раскопа, имеет прямоугольную форму в плане.

Кроме того, в этот период над угловой частью бывшего храма сооружается мощная квадратная платформа (40x40 м) со строгой планировкой по сторонам света. Видимо, такая же платформа была поднята и в углу «резиденции правителя», где еще не были произведены археологические раскопки в целях изучения его внутренней структуры VIII–VII вв. до н. э.

В периоде КТ-IV сооружается внутренняя крепостная стена коридорно-галерейной планировки, которая тянется к краю древнего плато площадью 23 га¹⁹⁸.

События времен походов Александра и Селевкидов против сакских племен оставили свои следы на архитектурных объектах и в материальной культуре. По всему городищу в это время наблюдается перепланировка старых зданий, сооружение новых, поднимаются военные казармы, мощные оборонительные стены, производятся небольшие ремонтные работы на всех объектах. Город,

¹⁹⁸ Исамиддинов. М. Х. и др. Раскопки на городище Коктепа // АУ. Вып. 5. – Ташкент, 2006. – С. 104–115.

который построил Александр на месте городища Коктепа, существовал в течение короткого времени.

Одновременно по всей внутренней части оборонительной стены сооружаются три отдельно стоящих укрепленных здания. Один из них раскопан в центральной части.

На этом объекте выявлен один большой зал и более пяти помещений с отдельными, изолированными друг от друга проходами. В кладке стен помещений квадратные (40х40х10–14; 40х20х12 см) и прямоугольные кирпичи сочетаются с пахсой.

Выделяются три уровня полов. С первого пола происходят фрагменты керамики цилиндрической или так называемой «баночной» формы: хумчи, горшки и кубковидные чаши с округлыми донцами, лепные круглодонные и банкообразные котлы с прилепленными к плечикам языкоподобными ручками. Почти все сосуды — закрытого типа.

Со второго и третьего уровней полов прослеживается распространение тонкостенных сосудов открытой формы, изготовленных на гончарном круге быстрого вращения¹⁹⁹. К этой группе можно отнести тарелки, тонкостенные кубки со слегка округлыми бортиками, кувшины на плоском дне, напоминающие круглодонные хумы и хумчи позднеахеменидских периодов. В большом количестве встречаются также хумы и хумчи цилиндрической формы, вся кухонная посуда выполнена лепным способом.

Поэтапная последовательность развития фортификационной архитектуры прослежена в разрезе внутренней оборонительной стены, обнаруженной Ш. А. Рахмановым в юго-западном углу внутренней стены городища Коктепа. На окраине плато, на поверхности естественных лессовидных пород из кирпичей (40–43х40–43х13–14 см) сооружается в два периода оборонительная стена коридорно-галерейного типа²⁰⁰. Привлекают внимание ямы, которые прорезают стены и натёчные слои, образовавшиеся после упадка городища.

В ранних слоях преобладают сосуды баночной формы, представленные хумчами, горшками с манжетовидными венчиками, лепными горшками и котлами²⁰¹. На втором полу появляются тонкостенные, открытого типа сосуды, для формовки которых использовался гончарный круг быстрого вращения²⁰². На самом Коктепа в слоях VI–V вв. до н. э. при строительстве применены кирпичи (60–58х30–28х9–12 см).

Период КТ-V прослеживается не на всех участках городища. Жилища этого периода характеризуются каркасной конструкцией и разного плана ямами: прямоугольными 150х60, 90х40 см, глубиной 90–40 см и круглыми, диаметром около 1 м, глубиной 90–120 см²⁰³. Керамический комплекс синхронен Афр-Па, датируется III–II вв. до н. э. Здесь нет эллинистических сосудов, типа «рыбное блюдо», мегарских чаш или кратеров, как на Афрасиабе.

Период КТ-VI. На руинах городища вскрыты погребения скотоводов, которые по конструкции и стратиграфии делятся на две группы. К первой

¹⁹⁹ Исамиддинов М.Х. Ремесло древней Средней... - Рис. 6-7.

²⁰⁰ Исамиддинов. М.Х., и др. Раскопки... – С. 104.

²⁰¹ Исамиддинов М.Х. Ремесло древней...// Цивилизации и культуре... – Самарканд-Ташкент, 2010.

²⁰² Хасанов М., Исамиддинов М. Х. К истории гончарного круга... // ОНУ, вып. 1. 1991. – С. 42–45.

²⁰³ Исамиддинов М. Х. Стратиграфия гор...// Традиции Востока... – Ташкент, 2000. – Рис. 108–115.

относится детское погребение подбойной конструкции небольшого размера. Ориентация погребенного — головой на северо-запад. В камере найдены два керамических сосуда на плоском дне, покрытых коричневым ангобом. Ко второй группе относится могила знатной женщины, выявленная на цитадели городища. При ее вскрытии прослежены остатки подбойного захоронения более раннего времени, которое было разрушено поздней могилой²⁰⁴. Период Коктепа-VI датируется рубежом н. э. до III–IV вв.

Во втором параграфе «**Античная крепость Байсаритепа**» дается описание археологических материалов. Байсаритепа (175x110 м) располагается в селении Сазаган в отрогах Каратау на территории Нурабадского района Самаркандской области.

В результате археологических работ на Байсаритепа, основанном в III–II вв. до н. э., было определено, что хронологически оно синхронно верхним слоям периода КТ-5 и что за короткое время приходит в упадок. Потом поселение снова обживается и вдоль крепостной стены сооружаются жилые помещения легкой конструкции I–II вв. н. э. После заброса на руинах Байсаритепа проводятся курганные захоронения III–IV вв.²⁰⁵ Позднее городище используется под мусульманское кладбище конца XIX в.

Шестая глава диссертации «**Развитие культуры Согда в эпоху раннего железного века**». В первом параграфе «**Погребальный обряд раннего железного века**» представлена краткая характеристика исследования. Один из важнейших компонентов духовной культуры населения — погребальный обряд. Особенно это отмечено для РЖВ, поскольку в Средней Азии могильников этого времени пока не обнаружено. В процессе раскопочных работ разных лет, в культурных слоях периодов Сангир-I–II нами были обнаружены человеческие кости. К проблеме погребального обряда в эпоху РЖВ специалисты обращались и ранее²⁰⁶. Однако этот вопрос до сих пор остается нерешенным. Все исследователи зороастризма и более ранних верований отмечают кремацию и захоронение очищенных костей скелета²⁰⁷. Определенный свет по данной проблеме проливают исследования на поселении Джаркутан — памятнике эпохи бронзы и РЖВ. При изучении верхних слоев периода Кучук-I на Р-4 Джаркутана на площади 525 м² были обнаружены более семидесяти ям разных размеров и форм, пятнадцать из них с человеческими костями. Всего на Р-4 нами выявлены три типа захоронения костей. В трех случаях — труположения²⁰⁸, в пятнадцати случаях выявлены крупные человеческие кости, причем во многих случаях кости встречаются в слоях.

Обращаясь к результатам полевых работ последних лет на крепости Джаркутан, можно предложить следующую реконструкцию погребального обряда

²⁰⁴ Исамиддинов М. Х. и др. Археологические... // АИ, вып. 7. 2012. – С. 80–86; Рапен К. и др. «Аристократическая»... // Археология и история... Том II. – Самарканд, 2014. С. 70–116.

²⁰⁵ Бердимуратов А. Э. и др. Результаты исследований... // АИ, вып. 5. – Ташкент, 2006.

²⁰⁶ Заднепровский Ю. А. Древнеземледельческая...; Кошеленко Г. А. Правобережье...// ДГКСА, – М., 1985; Сагдуллаев А. С. К изучению культовых... // Древняя и средневековая... – С. 20–37; Мейтарчян М. Б. Погребальные обряды...; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб.

²⁰⁷ Рапопорт Ю. А. Из истории религии...; Мейтарчян М. Б. Погребальные обряды... – 240 с.

²⁰⁸ Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J. Sine Sepulchro cultural complex of Transoxiana.... Funerary Practices of the Iron Age in Southern Central Asia... // Deutsches Archäologisches Institut.... Teheran Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan Band 45. 2013. Pp. 281–315. Бендезу-Сармиенто и др. Погребальная практика... // Вестник МИЦАИ. Вып. 22. – Самарканд, 2015. – С. 26–45.

населения Сурхандарьинского Согда в последней четверти II тыс. до н. э. (Кучук-I): первоначально труп умершего выставляли на участках, где имелись площадки с галечными покрытиями. По-нашему мнению, фрагменты керамики, найденные в огромном количестве в ямах-могилах, использовались таким же изолирующим элементом, как и камень.

Очищение костей скелета умершего от органики производилось не всегда до завершения полного разложения мягких тканей на теле усопшего. Об этом свидетельствует наличие сохранившихся сочленений костей рук, ног и позвонков.

После возжигания огня недогоревшие угольки обмазывались поверху коровьим навозом с последующей забутовкой глиной. Площадки с алтариками, в Джаркутане, определены как сакральные площадки, где в некрополе проводили ритуальные церемонии²⁰⁹.

Таким образом, изучение на Джаркутане вышеупомянутых ям-могил времени Кучук I, несмотря на их немногочисленность, позволяет сделать определенные выводы, касающиеся духовной жизни племен эпохи РЖВ Согда и Ташкентского оазиса.

Алтари раннего железного века. В эпоху РЖВ мы прослеживаем три типа алтарей. К первому относятся алтари в общественных храмах: крестообразной формы на храме Тиллятепа, Кызылтепа и лункообразный — на Сангиртепа. С греко-бактрийского периода появляются простые тумбообразные алтари.

Второй тип — домашние алтари — представлен во всех периодах, начиная с эпохи бронзы до наших дней. В раннем железном веке на поселении Джаркутан нами были вскрыты тумбовидные алтари в землянках, полуземлянках или на ритуальных площадках во дворах домовладений.

Третий тип алтарей прослеживается на могильнике Джаркутан в виде небольших выступов с каменными выстилками сверху. Они мало отличаются от алтарей в домовладениях. По типологии Н. А. Аванесовой, последние два типа алтарей отнесены к традиционной степной культуре и проникают в погребальный обряд сапаллинской культуры с кузалинского этапа. В могильнике Бустан-VI прослежено несколько видов таких алтарей²¹⁰. По этой типологии был определен степной характер лункообразного алтаря Сангиртепа.

Во втором параграфе «**Развитие архитектуры и строительства**» приводится описание проделанных работ. Возведение фортификационных сооружений являлось одним из решающих факторов процесса урбанизации общества. Изучению крепостных стен городов и поселений Средней Азии было посвящено немало исследований в регионах Хорезма, Согда и Ферганы, начиная с эпохи раннего железа до средневековья²¹¹. В последние годы нами были получены материалы из древних городов Согда, позволяющие в ряде случаев по-новому оценить имеющиеся данные.

Платформы. Обнаружено монументальное архитектурное сооружение на городище Коктепа — две платформы (размерами 40x40 м, высотой около 8 м) с полукруглыми башнями. Полукруглые башни известны с эпохи бронзы в крепости

²⁰⁹ Аванесова Н. А. Появление степных традиций... С. 19, рис. 12; Ее же. Зеравшанская культура..

²¹⁰ Аванесова Н. А. Погребальный обряд... // Культурный трансфер... – С.27–41.

²¹¹ Толстов С. П. Древний Хорезм; Хожаниязов Г. История развития.. – С. 43–56; Его же; Фортификация древнего Хорезма... – Нукус, 1998; Туребеков М. Оборонительные сооружения древних...; Матбабаев Б. Х., Абдуллаев Б. М. Оборонительные сооружения.... – Ташкент, 2011.

Тоголок, Гонур, на цитадели Джаркутан, Талашкан и Тиллятепа раннего железного века. Крепости с полукруглыми башнями по углам далее становятся характерным элементом памятников присырдарьинских кочевников каунчинской и жетыясарской культур до раннесредневекового Согда.

Близость архитектурных решений с древнеземледельческой культурой, также подтверждается по краниологическим материалам погребения Сазаган. По сообщению Н. А. Аванесовой, краниологический материал и погребальный обряд могильника Сазаган близки материалам Гонур-депе²¹².

Топографический план с цитаделью в центре, окруженной обводной стеной с эпохи раннего железного века, как на Сангиртепа²¹³, развивается в Кашкадарье (Киндиктепа), Самарканде (Кургантепа) и Ташкентском оазисе (Култепа)²¹⁴.

Жилища. Анализируются материалы, полученные при раскопках на Джаркутане, Курганча и других памятниках. В последние годы в ряде обобщающих монографических работ обсуждены вопросы планировочных схем поселений юга Средней Азии эпохи бронзы²¹⁵ и Зарафшанской долины²¹⁶. Жилая архитектура раннего железного века обычно характеризовалась по материалам Бургулюкской культуры землянками или шалашами легкой конструкции²¹⁷.

На городище Коктепа и верхнем строительном горизонте Джаркутан для решения вопросов типологии планировки и конструкции жилой архитектуры РЖВ Согда собраны новые, ранее неизвестные материалы.

К первому типу относится многокомнатное домовладение, традиционное с эпохи бронзы на Саразме²¹⁸, вскрытое на раскопах 4 и 2 городища Коктепа в Зарафшанской долине.

Ко второму типу жилищ относятся землянки и полуземлянки, а также обычные, вырытые в земле ямы определенного размера, где человек мог ночевать, согреваться и т. д. Полуземлянки имели невысокие дополнительные стенки, ниши, очаги и т. д. Мы выделяем землянки и полуземлянки в отдельную группу примитивных жилищ.

На Р-4 городища Коктепа в четырехметровой толще культурного слоя прослежены мелкие уровни полов, образовавшиеся при перестройке временных жилищ легких конструкций. Синтез традиций культуры земледельцев эпохи бронзы и культуры лепной расписной керамики прослеживается и в традиции жилой архитектуры.

Культурный слой на Яз-1 представляет собой позднюю фазу уже сложившейся культуры²¹⁹. В домостроительстве племен поздней бронзы и РЖВ Ферганы наблюдается строительство жилищ, состоящих из землянок и легких построек со столбовыми конструкциями (типа шалаша) и глинобитные дома, возведенные из сырцовых кирпичей²²⁰. Здесь тоже прослеживается слияние

²¹² Аванесова Н. А. Зеравшанская группа памятников Бактрийско... // АУ, 2019. №2 (19). С. 48.

²¹³ Сарианиди В. И. Раскопки Тилла-тепа в северном Афганистане. Вып. 1. – М., 1972.

²¹⁴ Буряков Ю. Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1982.

²¹⁵ Сагдуллаев А. С. Усадьбы... – 1987. Древняя архитектура Бактрии и Маргианы. 2003; Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб ... – Самарканд-Ташкент, 2000. – С. 88–150.

²¹⁶ Исаков А. Саразм (К вопросу...) – Душанбе, 1991. – С. 66–72.

²¹⁷ Буряков Ю. Ф. Генезис и этапы развития городской культуры Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1982.

²¹⁸ Исаков А. И. Саразм (К вопросу...) – Душанбе, 1991.

²¹⁹ Массон В. М. Культурогенез древней Центральной Азии... , 2006. – С. 105–106.

²²⁰ Матбабаев Б. Х. Исследование жилищ в памятниках... // ИМКУ, вып. 33. 2002. – С. 47–48.

строительных традиций двух культур: с одной стороны, местная древнеземледельческая монументальная архитектура, с другой, — легкие конструкции северных пастушеских племён.

Третий параграф «**Керамика раннего железного века долины Кеша**» посвящен типологии керамики долины Кеша. Ранняя лепная керамика долины Кеша типа Кучук-І известна по материалам из сельских поселений Турткультепа²²¹ и Кушазизлар. Имеются котлы шаровидной формы, верхний край стенки слегка утолщен с внутренней стороны, обнаружены сосуды с ручками или носиками-сливами, чаши полусферической формы. Гончарные сосуды составляют всего 5–7% от их общего количества. Хумчы и горшки шаровидной формы, на месте плечика имеются желобки, нанесенные острым инструментом. Аналогичные керамические сосуды встречаются в комплексах Коктепа-І²²² XIV–VIII вв. до н. э.²²³, Кучук-І²²⁴ и Яз-І²²⁵ X–VIII вв. до н. э., по Ф. Т. Хиберту датируются XIV–XII вв. до н. э.²²⁶

Комплекс периода **Сангир-І** характеризуется сохранением высококачественной станковой керамики: хумы, хумчи округлой формы с подтреугольным или подквадратным верхним краем, что традиционно для древнебактрийской культуры эпохи бронзы.

Кухонные лепные сосуды — котлы и чайники с носиками — имеют шаровидную форму. Чаши, миски полусферической формы, в большинстве с наружной стороны покрыты коричневым ангобом. В тесте, в основном, кварц и мелкодробленый шамот. Всего 1% лепных сосудов имеют орнамент в виде мелких штрихов.

Аналогичная картина сочетания гончарной посуды с лепной керамикой шаровидной формы прослеживается и в низовьях Сырдарьи, Уйгарак и Тегискен²²⁷. С этого времени саки проникают на территорию Зарафшанской долины и составляют основу согдийской культуры. В долине Кашкадарьи из синхронных слоев Сангиртепа добыты материалы, проведенные результаты радиоуглеродного анализа которых позволяют датировать период Ек-І X–IX вв. до н. э.

Керамика периода **Сангир-ІІ**. Керамические сосуды этого времени извлечены из заполнения помещения, вскрытого в северо-западной части Р-3. Половина сосудов формована на круге быстрого вращения, имеет цилиндрическую форму. Лепные сосуды шаровидной формы несколько подправлены на гончарном круге. Аналогичные по форме хумы представлены в комплексах ЕК-2²²⁸, Даратепа²²⁹ и Бектепа. Комплекс типа Яз-ІІ по радиоуглеродному анализу

²²¹ Раимкулов А., Исамиддинов М. Турткультепа – новый памятник... // АУ. – 1990. – С. 30–37.

²²² Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры...; Люилье и др. Раннежелезный век:...

²²³ Lhuillier J., Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. n.è.) // MMAFAC XIII. Paris, 2013a.

²²⁴ Аскарлов А. А., Альбаум Л. И. Поселение Кучуктепа; Шайдуллаев Ш. Б. Северная Бактрия... – С. 101.

²²⁵ Массон В. М. Древнеземледельческая культура Маргианы // МИА, № 73. – М.-Л., 1959.

²²⁶ Hiebert, F. T. Chronology of Margiana and Radiocarbon Dates // Information Bulletin of the International Association for the Study of the Cultures of Central Asia 19, 1993. Pp. 136–14.

²²⁷ Вишневская О. А. Культура сакских племен низовьев... // ТХАЭ. Вып. 8. С. 78. Рис. 47.

²²⁸ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб..., – Самарканд-Ташкент, 2000. Рис. 89.7, 11.

²²⁹ Сагдуллаев А. С. Поселения раннежелезного века в бассейне... // СА, №3. 1984. – Рис. 5. 13, 20,

датируется 929–822 гг. до н. э.²³⁰ На основе этого керамические комплексы типа Сангир-II предлагаем датировать IX–VIII вв. до н. э.

Керамика периода **Сангир-III**, найденная на полу центрального зала храма. Характерны цилиндрикоконические сосуды с массивными венчиками. Подобные сосуды наиболее характерны для периода ЕК-3 (VI — первая половина V в. до н.э.)²³¹. Среди керамики комплекса ЕК-3 имеется хум с клювовидным венчиком, являющийся характерным для комплекса Кучук II²³². Период Афр-I мы датировали VI–IV вв. до н. э.²³³ М. И. Филанович относит его к VII–VI вв. до н. э.²³⁴ Новые археологические комплексы выявлены на Коктепа-II и Афр-06²³⁵. Хумы с массивными венчиками на усадьбе Кызылча датируются 700–550 гг. до н.э., т. е. VIII–VI вв. до н. э. Комплекс керамики периода Сангир-III мы датировем VII–VI вв. до н. э.

Керамика периода **Сангир-IV** получена из ямы на юго-западной стороне центрального зала храма и из заполнения пола ритуальной площадки периода Сангир-IV. Характерны цилиндрикоконические сосуды с манжетовидным венчиком, котлы цилиндрической формы с прямой стенкой без венчика. На Еркургане они отнесены к периоду ЕК-4 (вт. пол. V в. — нач. и середина IV в. до н. э.)²³⁶, на раскопе 25/VI Афрасиаба между комплексами Афр-I и Афр-II, т. е. IV в. до н. э.²³⁷ На Саратепа-2²³⁸ и Сангиртепа керамика датирована VI–V вв. до н. э.

Керамика периода **Сангир-V** получена в двух местах раскопа. Найдены материалы, стратиграфически относящиеся к этому периоду. Первая находка — это монета Антиоха I Сотера, которая является редким артефактом эллинистического периода Согда. Другая находка также непосредственно не связана с полом зала. Два ряда кладки сырцовых кирпичей (43x34x14 см) прослежены в северо-восточной части раскопа под стеной обводного коридора замка. На Р-25/6 на Афрасиабе данный период С.К. Кабановым характеризуется появлением греческого типа сосудов и датируется III в. до н. э.²³⁹

Керамика периода **Сангир-VI** характеризуется распространением сосудов типа Талибарзу или керамики джетысарской культуры низовьев Сырдарьи и датируется IV–V вв. н. э.

Четвертый параграф данной главы — «**Мелкие находки**» включает металлические и каменные находки. Например, бронзовый наконечник стрелы и каменная ступка из Афрасиаба.

Ранний **бронзовый наконечник** из Коктепа находит аналогии среди стрел в памятниках сагаганского типа Зарафшанской долины. Среди них бронзовые втульчатые наконечники стрел ланцетовидной формы и трехгранные черешковые (VIII–VII вв. до н. э.). Разнообразие наконечников стрел в V–IV вв. до н. э. связано с

²³⁰ Сверчков Л. М., Бороффа Н. Комплекс периода. // ИМКУ, вып. 36. — Ташкент, 2008. — Рис. 1–4.

²³¹ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб... — Самарканд-Ташкент, 2000. — Рис. 90. 27; рис. 91.6,8–9.

²³² Там же. Рис. 91.3.

²³³ Тереножкин А. И. Согд и Чач // КСИИМК. — М.-Л., 1950.

²³⁴ Филанович М. И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе // Афрасиаб, вып. 1. — 1969.

²³⁵ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры... — Ташкент, 2002. — С. 123.

²³⁶ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб... — Самарканд-Ташкент, 2000.

²³⁷ Кабанов С. К. Освоение западных районов города... — Ташкент, 1981. — Рис. 17–20.

²³⁸ Иваницкий И. Д. Саратепа-2 - поселение керамиков... // ИМКУ, вып. 26. — Ташкент, 1992.

²³⁹ Кабанов С. К. Освоение западных районов города... — Ташкент, 1981. — Рис. 21–23.

миграцией кочевых племен. Из письменных источников известно, что кочевые племена, как наёмники, принимали участие на двух сторонах сражающихся.

Массивные каменные **ступки** на Афрасиабе вместе с керамическим комплексом ахеменидского периода являются самыми поздними среди известных аналогов²⁴⁰. Одна из ступок на Афрасиабе дает нам возможность представить изображение бога Хардота²⁴¹ вместе с другими известными или упомянутыми в исторических источниках божествами — Митрой, Анахитой, Ахура-Маздой и Наной.

Седьмая глава диссертации называется «**Согд на перекрестке культурных традиций эпохи древности и античности**». В ней проведен анализ культуuroгенеза по материалам, полученным во время полевых исследований. Первый параграф данной главы «**Общие вопросы культуры древнего Согда**» представлена краткая характеристика исследования.

Зарафшанская долина с древнейших времен является контактной зоной кочевых и земледельческих культур²⁴². В Согде ранний этап таких контактов в древнеземледельческой культуре Средней Азии отмечен в Саразме²⁴³. О тесных контактах андроновцев в Зарафшанской долине говорит не только освоение ими металлургии или изготовление керамических сосудов степного типа. Монументальная архитектура ранних периодов Коктепа с полукруглыми башнями, высокими платформами и многокомнатными домами, гончарные сосуды из могильников андроновской культуры свидетельствуют о том, что здесь также развивалось производство керамики сапаллинской культуры. Даже по определению крадиометрических характеристик сазаганские захоронения близки к некрополю Гонур-депе²⁴⁴. Двухлопастный бронзовый наконечник сапаллинского типа и мраморная гиря в совокупности свидетельствуют о том, что цивилизация Окса распространялась до Зарафшанской долины включительно.

На цитадели городища Джаркутан племена, носители культуры лепной расписной керамики, при сооружении землянок ориентировались на стены помещений эпохи поздней бронзы. На некоторых сосудах, изготовленных на гончарном станке, появляются прочерченные геометрические орнаменты степного стиля или имеются лепные варианты сосудов эпохи бронзы²⁴⁵. Такие же прослежены на поселении Тандырйул на юге Таджикистана в соответствующих по хронологии слоях²⁴⁶. Если на городище Джаркутан на станковую керамику наносили прочерченный орнамент, присущий степным племенам, то на городище Тандырйул на станковой керамике преобладает орнаментация краской, характерной для земледельческих племён. Прочерченный орнамент в виде треугольников, нанесенный на верхние части крупных сосудов молалинского этапа сапаллинской культуры, указывает на постепенное проникновение андроновских

²⁴⁰ Абдуллаев К. Культ хаомыв древней Центральной Азии. Самарканд. 2009.

²⁴¹ Грене Ф. Интерпретация декора... // Городская культура Бактрии... – Самарканд, 1987. – Рис. 3.

²⁴² Тереножкин А. И. Согд и Чач // КСИИМК. – М.-Л., 1950.

²⁴³ Исаков А. И. Саразм... – Душанбе, 1991.

²⁴⁴ Аванесова Н. А. Зеравшанская группа памятников в контексте Бактрийско.... АУ. 2019. №2 (19). – С. 48.

²⁴⁵ Lhuillier J., Boroffka N. A Millennium of History The Iron Age in southern Central Asia (2nd and 1st Millennia BC). Proceedings of the conference held in Berlin (June 23–25, 2014). Dedicated to the memory of Viktor Ivanovich Sarianidi. 2018. Archaeologie in Iran und Turan. Band 17: MDAFA., Vol. XXXV. Pp.31–50.

²⁴⁶ Виноградова Н. М. Исследования на поселении эпохи бонзы Кангуртут // АРТ. Вып. XXVI. 2005. – С. 364–386; Виноградова Н. М. Работы Кангуртутского отряда...// АРТ, вып. XXIX. – 2004. – С. 193–223.

традиций в местную древнеземледельческую культуру²⁴⁷. Видимо, такое влияние скотоводческой культуры на земледельческую происходило на постоянной основе. Временные стоянки пастухов-металлургов сосуществуют одновременно с крупными земледельческими центрами Согда и юга Узбекистана²⁴⁸.

На городище Джаркутан, во дворах недалеко от жилищ и около погребальных ям, были обнаружены маленькие домашние ритуальные площадки - алтарики. Захоронение костных останков осуществлялось не только после обряда расчленения костей, но и обряда трупоположения, а во многих случаях кости встречаются в слоях. Все три вида погребального обряда чувской культуры прослеживаются и на Джаркутане. Вскрытые площадки, выстланные камнями или фрагментами керамических сосудов, дают возможность восстановить процесс религиозных ритуалов под открытым небом. Камень и фрагменты керамических сосудов как неживые существа выполняли функцию изоляции во время религиозного ритуала. Захоронения отдельных человеческих костей в ямах являются более ранним вариантом зороастрийского погребального ритуала. Позднее на севере обряд изоляции земли получает дальнейшее развитие. В курганах античного периода под усопшего стелили камыш или хоронили в хуме. С приходом племен, носителей джеты-асарской культуры, в Согде появляются ранние оссуарные захоронения, как в позднем комплексе городища Сангиртепа. К VI–VIII вв. оссуарные захоронения настолько развиваются, что в каждом регионе появляются свои варианты оссуариев.

Возможно, вблизи городища Джаркутан была дахма, где выставляли тела покойников для очищения костей от мягких тканей птицами или собаками. Кроме того, в соседних ямах были выявлены более десяти человеческих черепов. Все эти признаки очень близки к более поздним зороастрийским традициям и их нельзя сопоставлять с погребальными традициями сапаллинской культуры. По погребальному обряду Джаркутана можно сказать, что на поселении одновременно жили три этнические группы. В погребальной практике античной эпохи в одном могильнике прослеживается два или три разного типа погребальной традиции.

В конце VII в. до н. э. под натиском коалиции Мидии и Вавилона прекращает свое существование ассирийское государство, на месте которого возникают нововавилонское и мидийское царства. При царе Киаксаре (625/4–584 гг. до н. э.) Мидия превращается в одну из крупных держав на Ближнем Востоке. В это время персидские племена составляют союз трех основных племен: пасаргадов, маспиев и марафиев. Кроме того, в горных и степных районах были и кочевые племена. В VI в. до н. э. усиливаются персы, сам Кир II происходил из племени пасаргадов. Он воюет с мидийцами сначала с переменным успехом, затем одерживает решающую победу и берет в плен Астиага в столице Мидии Экбатанах²⁴⁹.

После покорения Мидии Кир II захватил Элам и Сузы. В 549–548 гг. до н. э. Кир завоевал Среднюю Азию. При этом можно предположить, что две сатрапии —

²⁴⁷ Рахронов У. Об орнаментации керамики с поселения.. // ИМКУ. – Ташкент, 1982. Вып. 17: Рахронов У., Шайдуллаев Ш. О влиянии культур степной... // ОНУ. № 11, 1985: Шайдуллаев Ш. Б. Северная... – Рис. 17.

²⁴⁸ Аванесова Н. А. Новое о проникновении пастушеских... // Изучение культурных взаимодействий... – С.-Пб., 1995; Виноградова Н. М. Юго-Западный Таджикистан в эпоху поздней... – М., 2004; Виноградова Н.М., Ранов В. А., Филимонова Т. Г. Памятники Кангуртгута в Юго-Западном Таджикистане..... – М., 2008.

²⁴⁹ Дандамаев М. А. Политическая история ахеменидской державы. – М., 1985. – С. 12–19.

Гиркания и Парфия, принадлежавшие прежде Мидии, вошли в Персию мирным путем.

Кир II выступил в качестве легитимного наследника Астиага — последнего царя Мидии, а после захвата Вавилона выступал и в качестве царя этой страны. Проведя успешные военные походы против указанных стран, Кир II в своих захватнических войнах опирался на местную аристократию и жречество, используя противоречия, существовавшие между соперниками. По сообщению Геродота, после покорения Мидии, на пути Кира II в Среднюю Азию в качестве противников были Вавилон, Бактрия, саки и Египет. Не исключено, что в этот период территория Согда входила в состав Бактрии.

Такое заключение можно сделать, исходя из отсутствия в источниках сведений о согдийцах. Вместе с тем в этих сообщениях Бактрия и саки фигурируют как крупные политические сообщества, противостоящие достаточно сильной и грозной армии Кира. Видимо, Кир в сражении с саками-амюргиями в горной восточной части Средней Азии, о котором писал Ктесий, был пленен²⁵⁰. Это сообщение еще раз доказывает, что саки были серьезным противником ахеменидского Ирана. Общеизвестно, что Парфия, Ардея, Хорезм, Бактрия и Согд между 545 и 539 гг. до н. э. были включены в состав империи. После взятия Вавилона армия Кира II начала второй поход против массагетов, завершившийся поражением войска и смертью самого Кира II²⁵¹.

Второй параграф седьмой главы называется **“Сложения и развития ранних городов Согда и их архитектура и фортификация”**.

С XVIII–XV вв. до н. э. в Согде складывались новые города-государства, которые в X–IX вв. до н. э., в эпоху раннего железного века превращаются в политические и экономические центры отдельных территориальных подразделений и стабильно развиваются до похода Александра. Коктепинцы с ранних периодов образования городского центра были знакомы с градостроительной системой земледельческой культуры юга Узбекистана. Ранний город Коктепа состоит из двух частей — храмовой и дворцовой, как на Джаркутане в эпоху бронзы. В период Коктепа I вдоль крепостной стены города (Р-4) и на раскопе-2 вскрыт многокомнатный дом с узкими коридорообразными помещениями, сооруженными из пахсы и сырцового кирпича.

Города-крепости, видимо, во все исторические периоды были неотделимой частью системы расселения в Средней Азии. Огромные территории Коктепа (более 100 га), Афрасиаба (219 га) и Узункыра (70 га) в ранние периоды были обведены монументальными крепостными стенами.

К следующему этапу развития градостроительной традиции относится открытый нами храм Сангиртепа VII–VI вв. до н. э. Типологически он относится к храмам с центральным залом, обводным коридором и входным айваном. Аналогичный по плану храм открыт в Хорезме на левобережье Амударьи²⁵², на Киндиктепа (Бандыхан), функционировали они и позже до VII–IV вв. до н. э. Новые храмы Согда и Хорезма типологически располагаются между известными

²⁵⁰ Пьянков И. В. Средняя Азия в известиях античного историка Ктесия. – Душанбе, 1975. – С. 79–81.

²⁵¹ Геродот. История в девяти книгах. Пер. и примечания С. Г. Стратановского. – Л., 1972. I, 214.

²⁵² Баратов С. Древнейший зороастрийский храм Хумбузтепе. Фан ва турмуш. № 1–2.2014.

храмами Джаркутана эпохи бронзы²⁵³ и эллинистического на Тахти-Сангине²⁵⁴. Храмовая планировка Тахти-Сангина эллинистического периода и далее развивается на примере храма Пенджикента.

Древнейший письменный источник Авеста достаточно хорошо характеризует общество иранского мира с его сложными структурными органами управления, о которых высказывается много разных суждений в литературе²⁵⁵.

В это время на территории Бактрии и Маргианы формировались мелкие номовые, региональные государства и образование государства Древнего Согда относится к этому периоду.

Наши представления о «Древнебактрийском царстве» основываются на упоминаниях в источниках. В гатах Авесты говорится также о том, что новое вероучение, проповедовавшееся Зороастром на его родине, не получило признания и не обрело последователей, вследствие чего он вынужден был бежать, найдя пристанище у Виштаспы — кави (правителя) Бактрии. Кави Виштаспа не только оказал покровительство Зороастру, но и принял его веру²⁵⁶.

Государства, существовавшие на территории Бактрии и южнее, И. В. Пьянков называет «царством древних кави». Держава Хаусравы (Кай-Хусрава), о которой упоминается в преданиях, видимо, распалась на множество мелких царств, во главе которых стояли правители, продолжавшие носить титул кави. Так назывались правители стран эпохи Заратуштры. Одним из них был кави Виштаспа, правитель Бактрии, при дворе которого и был принят Заратуштра. Он считается основателем второй, более поздней династии великих кави. При нем зороастризм обрел государственный статус, начались религиозные войны.

М. Х. Исамиддинов и К. Рапен характеризуют Коктепа как крупный город на территории всего Согда, локализуют на нем Гаву Согда, где Ахурамазда сотворил «Гаву обитель согдийцев»²⁵⁷.

Третий параграф седьмой главы «**Керамические комплексы и хронология**». Ранний этап лепной расписной керамики Согда типа Коктепа-I, поселения Кушазизлар, Турткультепа, Джамское - 53 поселения и однослойные, или в крайнем случае, двухслойные на Джаркутане, по радиоуглеродному анализу датируются XIV–XII вв. до н. э.²⁵⁸

Период Сангир-I позволяет датировать лепную расписную керамику с сопутствующими сосудами возрастом 2985 лет \pm 30²⁵⁹, т. е. X–IX вв. до н. э., как Коктепа-II или Кучук-II. В этом периоде города обводятся массивной крепостной стеной, например Коктепа (более 100 га), Афрасиаб 219 га, Узункыр (70 га), в Сангиртепа (3 га) сооружается культовый центр, образующая столичный город

²⁵³ Аскарлов А. А., [и др.]. Джаркутан – Ташкент, 1983; Аскарлов А. А., [и др.]. Ранняя городская... – 162 с.

²⁵⁴ Пичикян И. Р. Культура Бактрии. Ахеменидский и эллинистический периоды. – М., 1991. – 142 с;

Литвинский Б. А., Пичикян И. Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии. Том 1. – М., 2000. – 503 с.

²⁵⁵ Лившиц В. А. Общество Авесты. История таджикского народа. Т. 1. – М., 1963. – С. 150–159; Ртвеладзе Э. В. Низовья Амударьи в эпоху распада перво... // Хорезм в истории государственности... – 2013. – С. 14.

²⁵⁶ Дорошенко Е. А. Зороастрийцы в Иране (Историко-этнографический очерк). – М., 1982. – С. 8–9.

²⁵⁷ Исамиддинов М. Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда... – С. 206.

²⁵⁸ Lhuillier J., Les cultures à céramique modelée peinte en Asie Centrale méridionale. Dynamiques socio-culturelles à l'âge du Fer ancien (1500-1000 av. n.è.) // Mémoires de la Mission Archéologique Française en Asie Centrale XIII. Paris, 2013a, fig. 75.

²⁵⁹ Laboratoire de Mesure du Carbone 14 (ARTEMIS) par spectrométrie de masse par accélération (SMA).

долины Кеш. Город развивается комплексно с цитаделью на месте Подаятактепа до конца греко-бактрийского периода.

На основе новых археологических материалов Согда, датированных по радиоуглеродному анализу, предлагаем свою хронологию двух этапов проникновения кави в Среднюю Азию.

На поселении Лолазор и квартале керамистов Саратепа 2 имеются своеобразные трипод-тогора на высокой ножке, которых нет на других памятниках Согда²⁶⁰. Центральный Согд в V–IV вв. до н. э. был в традиционном культурном контакте с архаическим Дахистаном. В археологических комплексах Согда до недавних пор существовала хронологическая лакуна между комплексами Кучук-IV и самыми ранними горизонтами Старого Термеза, Тахти-Сангина и других объектов, где в V–IV вв. до н. э. жизнь замирает. Благодаря работам на поселениях Курганзол²⁶¹, Кампыртепа²⁶², Томошотепа²⁶³ и Узундара²⁶⁴ в Тохаристане лакуну удалось заполнить керамическими комплексами курганчинского типа. В Яванской долине изучено поселение Томошотепа, материалы которого во многом соответствуют материалам поселения Курганча. По традиции производство керамики из поселения Томошотепа можно сопоставить с комплексом VI–IV вв. до н. э. Болдай-II в Вахшской долине²⁶⁵.

Материалы второго горизонта Курганча характеризуются залощенными сосудами с ангобным покрытием и датируются III–II вв. до н.э. Выделяются комплексы керамики II–I вв. до н. э., относящиеся к верхнему горизонту городища Нуртепа²⁶⁶. На этом городище следует особо отметить уникальную находку стригалья, являющегося предметом греческого происхождения²⁶⁷.

²⁶⁰ Бурякова Э. Ю. Поселение Лолазор – предшественник... – Рис. 2.1–3: Иваницкий И. Д. Саратепа-2 – поселение керамиков... // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992. – Рис. 8.6

²⁶¹ Сверчков Л. М. Курганзол – крепость Александра на юге Узбекистана. – Ташкент, 2012.

²⁶² Болелов С. Б. К вопросу о формировании ранней землед... // Scripta antique. Том 5. – М., 2015. – С. 13–49.

²⁶³ Абдуллаев А. Археологические разведки и раскопки в Пянджском районе в 1977 г. // АРТ, вып. XVII. – Душанбе, 1983; Он же. Отчет о работах Яванского археологического отряда за 1978 г. // АРТ, вып. XVIII. – Душанбе, 1984.

²⁶⁴ Двуреченская Н. Д., Горин А. Н., Шейко К. А. Монеты из крепости Узундара // Scripta antique. Вып. 5. – М., 2015; Двуреченская Н. Д. Предварительные материалы... // Проблемы истории филологии, культуры.. № 1, (47) 2015. – С. 100–121.

²⁶⁵ Зеймаль Т. И. Древние и средневековые... // СНВ, вып. X. – М., 1971; Зеймаль Е. В. Археологические работы... // АРТ, вып. XX. – Душанбе, 1987.

²⁶⁶ Негматов Н. Н., Беляева Т. В. Исследования Нуртепа в 1981 г. // АРТ, XXI, (1981). – 1988. – С. 19–31.

²⁶⁷ Хасанов М. Об одной греческой находке с городища Нуртепа // ИМКУ, вып. 29. – Ташкент, 1998. – С. 43–45.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые археологические открытия в древнесогдийских городах дают возможность пересмотреть урбанистические процессы на территории всего ареала культуры лепной расписной керамики и их хронологию.

Ранние урбанистические процессы в Зарафшанской долине начались с поселения городского типа Саразма еще до образования городищ Джаркутан и Коктепа и продолжались в XVII–XIV вв. до н. э. Под влиянием земледельческой культуры в низовьях таких горных рек как Сазаган развивалось орошаемое земледелие. Зарафшанская долина являлась крайней периферией цивилизации Окса.

Примером второго урбанистического этапа служат материалы из ранних слоев столичного города Кеша, состоящего из цитадели, обведенной крепостной стеной и отдельно стоящего городского храма. Этот период по радиоуглеродному анализу из ранних слоев Сангиртепа и Коктепа датируется 900–800 гг. до н. э. Ранний город Согда состоит из двух отдельно стоящих укреплений, обведенных монументальной крепостной стеной. Аналогичные результаты были получены и в синхронных памятниках Бандыхан и Улугдепе. Ареал комплекса Яз-П распространяется до районов Приаралья. В курганах Уйгарак и Тагискен получены сосуды типа Яз-П²⁶⁸. Видимо, в это время общие урбанизационные процессы на территории Средней Азии проходили в единой религиозно-политической зороастрийской среде.

Следующий важный урбанистический процесс прослеживается нами в VIII–VI вв. до н. э. на Афрасиабе, Сангиртепа, Еркургане в Согде, Хумбузтепа в Хорезме и Киндиктепа в Бактрии, где сооружаются храмы зороастрийцев, укрепляются крепостные стены Узункыра и Афрасиаба с башнями и крестообразными алтарями мидийского типа (Тиллятепа, Кызыл).

В Согде новая волна строительства начинается с III–II вв. до н. э. при власти греков. На всех памятниках Согда — Коктепа, Подаятактепа, Тахти-Сангин прослеживаются два этапа функционирования оборонительных стен коридорно-галерейного типа из больших квадратных кирпичей. Строятся казармы для укрепления позиции греческих воинов против местных кочевников. В столичных городах Согда на городищах Подаятактепа и Байсаритепа также перестраиваются крепостные стены. Видимо, греко-бактрийское государство приходит в упадок во время правления Евкратиды. В слоях, перекрывающих нижние два периода, встречаются монеты этого правителя.

В двух сферах деятельности — строительстве и гончарстве прослеживаются принципиально схожие явления. Удалось определить, как постепенно непрофессиональное формование керамической посуды для узкого круга соплеменников, восходящее к несложным племенным традиционным культурным навыкам, сменялась ремесленной работой по изготовлению сосудов, предназначенных для покупателей со стороны и заказчиков. Лепная примитивная керамика связана с полуземлянками, а станковая — с монументальной архитектурой, технология которой, как и производство гончарной посуды, восходит к сапаллинской традиции и обнаруживает западно-иранское влияние

²⁶⁸ Вишневская О. А., Итина М. А. Ранние связи... // Проблемы скифской... // МИА, № 177. – М., 1971.

(сходство стен III в. до н. э. на Афрасиабе, Узункыре и стен VIII–VII вв. до н. э. на Улугдепе, Тепе-Нушиджан и Годинтепа).

Мы выделяем исходные и относительно обособленные традиции: сапаллинская, бургулюкская, ахеменидская, эллинистическая. Их развитие и взаимодействие в это время определяли культурно-исторические процессы в Согдиане. Эти хронологически последовательные культурные комплексы рождались благодаря неоднократным кардинальным культурным инновациям второй половины I тыс. до н. э.

После смерти Александра Селевк основал свою державу в пределах Сирии, Вавилона и Ирана. В Средней Азии он и его сын Антиох I встретили решительное сопротивление, сопровождавшееся военными действиями. В середине III в. до н. э. от Селевкидского государства отделились парфяне, а также Бактрия и остальные сатрапии Востока. Возникли Парфия и Греко-Бактрия. Постоянные войны Селевкидов и греко-бактрийских царей сильно ослабили обе стороны. Они примирились в 206 г. до н. э., поскольку выявилась новая сила, которая угрожала власти греков в Средней Азии. Это были кочевники.

Именно наличием огромной массы воинственных кочевников на территории к северу от Амударьи, скорее всего, было обусловлено строительство крепостей в начале III в. до н. э. (Байсаритепа, Курганзол). В литературе высказаны разные точки зрения о том, принадлежал ли Согд грекам или после смерти Александра он стал независимым. В любом случае, строительство крепостей свидетельствует о политической организованности и стремлении противостоять военной угрозе.

В середине II в. до н. э. на территориях Согда и Ташкентского региона сооружаются крепости-поселения типа Киндиктепа. Это значит, что они развивались по единой системе под властью кочевых племен дахов. Южнее в это же время сформировалось государство кушан.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREE AT THE NATIONAL CENTER
OF ARCHAEOLOGY**

NATIONAL CENTER OF ARCHAEOLOGY

KHASANOV MUTALIBJON

**THE ANCIENT SOGD CULTURE IN THE EARLY IRON AGE AND
ANTIQUITY**

07.00.06 – Archaeology (history fiction)

DISSERTATION ABSTRACT

Samarkand – 2021

71

of the Doctor of history fiction (DCs) on Historical Sciences

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2020.2.PhD/Tar689

Doctoral dissertation has been prepared in the National Center of Archaeology

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.archaeology.uz) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor: **Suleymanov Rustam Khamidovich**
Doctor of Historical sciences, Professor

Official opponents: **Sayfullayev Anatoliy Sayfullayevich**
Doctor of Historical sciences, Professor, Academic

Eshov Bakhodir
Doctor of Historical sciences, Professor

G'oibov Bobur
Doctor of Historical sciences, Professor

Leading organization: **Termez state university**

Defense of dissertation will be held on «29» September 2020 at 14.00 at the meeting of the Scientific Council Number DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01 on awarding the scientific degrees under the National center of archaeology (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81. Phone number: (99871) 233-72-81, e - mail: uzarchae@academy.uz).

The dissertation can be found in the Information Resource Center of the Samarkand Institute of Archaeology named after Y. Gulomov - Samarkand branch of the National Center of Archeology (registration number **5066**). (Address: 140151, Samarkand, Vokhid Abdullaev street, 3. Phone number/fax: (99866) 232-27-75).

Abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2020.
(Register of certificate of delivery № __ of «__» _____ 2020).

T.Sh. Shirinov,
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences

M.M. Saidov
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of Philosophy

A.A. Askarov
Chairperson of Scientific seminar under
Scientific Council on awarding the scientific degrees,
Doctor of Historical sciences, Professor, Academic

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

New archaeological discoveries in ancient Sogdian cities make it possible to revise urban processes in the entire area of the culture of molded painted ceramics and their chronology.

Early urban processes in the Zarafshan Valley began with the urban-type settlement of Sarazm even before the formation of the settlements of Dzharkutan and Koktepa, and continued in the 17th – 14th centuries. BC NS. Irrigated agriculture developed under the influence of agricultural culture in the lower reaches of such mountain rivers as the Sazagan. The Zarafshan Valley was the extreme periphery of the Oks civilization.

An example of the second urbanistic stage are materials from the early layers of the capital city of Kesh, consisting of a citadel surrounded by a fortified wall and a free-standing city temple. This period, according to radiocarbon analysis from the early layers of Sangirtep and Koktep, dates back to 900–800. BC NS. The early city of Sogd consists of two detached fortifications surrounded by a monumental fortress wall. Similar results were obtained in a number of synchronous sites of Bandykhan and Ulugdepe. The area of the Yaz-II complex extends to the Aral Sea regions. In the Uygarak and Tagisken mounds, vessels of the Yaz-II type were obtained. Apparently, at this time, the general urbanization processes in the territory of Central Asia took place in a single religious and political Zoroastrian environment.

The next important urbanistic process can be traced by us in the VIII-VI centuries. BC NS. in Afrasiab, Sangirtepa, Yerkurgan in Sogd, Humbuztepa in Khorezm and Kindiktepa in Bactria, where temples of the Zoroastrians are being built, the fortress walls of Uzunkir and Afrasiab with towers and cruciform altars of the Median type (Tillatepa) are being strengthened.

In Sughd, a new wave of construction began in the III-II centuries. BC NS. under the rule of the Greeks. At all the sites of Sogd - Koktepa, Podayataktepa, Takhti-Sangin, two stages of functioning of the corridor-gallery-type defensive walls made of large square bricks can be traced. Barracks are being built to strengthen the position of Greek soldiers against local nomads. In the capital cities of Sogd, in the settlements of Podayataktepa and Baisaritepa, the fortress walls are also being rebuilt. Apparently, the Greco-Bactrian state fell into decay during the reign of Eucratides. Coins of this ruler are found in layers overlapping the lower two periods.

In two areas of activity - construction and pottery, fundamentally similar phenomena can be traced. It was possible to determine how gradually the unprofessional molding of ceramic dishes for a narrow circle of tribesmen, going back to simple tribal traditional cultural skills, was replaced by handicraft work on the manufacture of vessels intended for outside buyers and customers. Modeled primitive ceramics are associated with semi-dugouts, and easel - with monumental architecture, the technology of which, like the production of pottery, dates back to

the Sapalli tradition and reveals Western Iranian influence (the similarity of the walls of the 3rd century BC on Afrasiab, Uzunkir and the walls VIII-VII centuries BC on Ulugdepe, Tepe-Nushidzhan and Godintepa).

We distinguish the original and relatively separate traditions: Sapallin, Burguluk, Achaemenid, Hellenistic. Their development and interaction at this time determined the cultural and historical processes in Sogdiana. These chronologically consistent cultural complexes were born thanks to repeated cardinal cultural innovations of the second half of the 1st millennium BC. NS.

After the death of Alexander, Seleucus established his empire within Syria, Babylon and Iran. In Central Asia, he and his son Antiochus I met decisive resistance, accompanied by military operations. In the middle of the III century. BC NS. the Parthians separated from the Seleucid state, as well as Bactria and the rest of the satrapies of the East. Parthia and Greco-Bactria arose. The constant wars between the Seleucids and the Greco-Bactrian kings greatly weakened both sides. They were reconciled in 206 BC. e., since a new force emerged that threatened the power of the Greeks in Central Asia. They were nomads.

It was the presence of a huge mass of warlike nomads in the territory north of the Amu Darya that most likely caused the construction of fortresses at the beginning of the 3rd century. BC NS. (Baisaritepa, Kurganzol). In the literature, different points of view are expressed about whether Sogd belonged to the Greeks or after the death of Alexander it became independent. In any case, the construction of fortresses testifies to the political organization and the desire to resist the military threat.

In the middle of the II century. In the territories of Sogd and the Tashkent region, fortress-settlements of the Kindiktepa type are being built. This means that they developed according to a single system under the rule of the nomadic tribes of the Dakhs. To the south, at the same time, the state of the Kushans was formed.

The findings and recommendations of the study have been used in the preparation of such TV programs as of the National Television and Radio Company of Uzbekistan «Dunyo böylab (Worldwide)» (National Television and Radio Company of Uzbekistan «Dunyo buylob» reference of the unitary enterprise No. 08–14–196 of August 11, 2021). The information transmitted in the programs served to provide the audience with new information about the history, material and spiritual life of the first medieval Sogdiana.

The structure and scope of the dissertation

The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of sources and references. The total volume of the study is 260 pages, to which an album of 128 pages of illustrative materials is attached.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть; I part)

Монографии

1. Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. Ташкент, 2000. 199 с.

Статьи

1. Хасанов М. Об одной греческой находке с городище Нуртепа // История материальной культуры Узбекистана, вып. 29. – Самарканд. 1998. С. 43-46. (07.00.00.№5)
2. Хасанов М., Омельченко А. В. Эпоха Заратуштры и начало урбанизации древнего Нахшаба // Ўзбекистон тарихи. 2001, № 3. – С. 37–41 (07.00.00.№6). (хаммуаллифлар Сулейманов Р. Х., Раимкулов А.)
3. Хасанов М. Об одном раннеантичном сосуде из поселения Курганча // История материальной культуры Узбекистана, вып. 26. – Ташкент, 1992. - Б. 41-45.
4. Хасанов М. Суғдиёнанинг эллинлар даври қишлоқ турар-жойларини ўрганишга доир // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар, № 3. 1993 – Б. 60-61.
5. Хасанов М. О двух бронзовых изделиях из селения Гилон Шахрисябзского района // История материальной культуры Узбекистана, вып. 35. Ташкент, 2007 - С. 63-69.
6. Khasanov M. Nouvelles recherches à Padayatak tépé au Kashka-daria (Ouzbékistan) // L'Archéologie française en Asie centrale Nouvelles recherché et enjeux soioculturels. (хаммуаллифлар Lhuillier J.)
7. Хасанов М. Об античных археологических горизонтах Сангиртепа (по поводу находки монеты Антиоха I) // Археология Узбекистана. 2014. № 2 (9). С. 87–98. (хаммуаллифлар Атаходжаев А., Рапен К.)
8. Khasanov M., Isamididinov M. H. Ceramic Imitations of Metalwork of the Early Hellenistic Period Kurgancha (Southern Sogd) // Journal of Inner Asian Art and Archaeology. 2013, № 6 - Pp. 41-52. (хаммуаллифлар Isamididinov M. H.)
9. Хасанов М., Исамиддинов М. Х. Исторические параллели и преемственность культур древнего Согда // История и археология Турана. Вып. 3. – Самарканд, 2017 - С. 105-112. (хаммуаллифлар Исамиддинов М. Х.)
10. Хасанов М. Ступка из ранних слоев Афрасиаба // История и археология Турана. Вып. 4. Самарканд, 2019. - С. 39-43.
11. Хасанов М. Сакральная архитектура Центральной Азии с ахеменидского периода по эллинистическую эпоху: Между локальными традициями и культурным трансфером // Культурный трансфер на перекрестках Центральной Азии: до, во время и после Великого шелкового пути. – Париж-Самарканд. МИЦАИ, 2013 - С. 42-58. (хаммуаллифлар Рапен К., Исамиддинов М. Х.)
12. Хасанов М. Жилища эпохи раннего железа на Джаркутане (Бактрийско-ферганские параллели) // Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда мавзусидаги

иккинчи республика илмий анжумани. – Фарғона, 2012. С. 19 - 23. (хаммуаллифлар Рахмонов У. В., Мустафакулов С.)

13. Хасанов М. Некоторые новые данные к становлению городской культуры в Согде // Роль города Самарканда в истории мирового культурного развития. Ташкент–Самарканд, 2007. Материалы международного научного симпозиума, посвященной 2750 летнему юбилею Самарканда. Ташкент-Самарканд, 2007. - С. 38-41.

14. Хасанов М. «Аристократическая гробница» кочевников на городище Коктепа близ Самарканда // Археология и история Центральной Азии в трудах французских ученых – Самарканд, 2014. Том 2. – С. 70–116. (хаммуаллифлар Рапен К., Исамиддинов М. Х.)

15. Хасанов М., Рахманов З. К проблеме жилищ раннежелезного века // Саки и савроматы казахских степей: контакты культуры. Сборник научных статей, посвященный памяти археолога Бекана Нурмуханбетова. – Алматы, 2016. С. 231–235.

16. Genetic Continuity of Bronze Age Ancestry with Increased Steppe-Related Ancestry in Late Iron Age Uzbekistan // Advance Access publication. July 28, 2021. Pp.1-10
(Downloaded from <https://academic.oup.com/mbe/advance> by guest on 27 August 2021)

II бўлим (II часть; II part)

1. Хасанов М. Еще раз о крестообразной архитектуре // Генезис и пути процессов урбанизации Центральной Азии (Тезисы докладов международной конференции, посвященной 25-летию образования Института археологии АН РУз и 60-летию акад. А. А. Аскарлова). Самарканд, 1995. - С. 16-20.

2. Полевые работы Узбекско-Французской (MAFOUZ) экспедиции на Джаркутане в 2009–2011 гг. // Археологические исследования в Узбекистане в 2010–2011 годах. – Ташкент, 2012 – С. 203–214.

3. О работах на городище Сангиртепа в 2012 году // Археологические исследования в Узбекистане в 2012 году. Вып. 6. – Ташкент, 2013. С. 246-252.

4. Хасанов М. Культурные связи Самаркандского Согда с присырдарьинскими кочевниками // Ўзбекистон Марказий Осиё - жаҳон цивилизацияси тизимида /Ўзбекистон Республикаси Миллий археология маркази Самарқанд археология институтининг 50 йиллиги муносабати билан ташкил этилаётган ҳалқаро илмий конференция материаллари. Самарқанд, 2020. - С. 38-40.

5. О работах совместной Узбекско-китайской комплексной археологической экспедиции на территории Узунского района Сурхандарьинской области и селении Сазаган Самаркандской областей в 2019 году // Археологические исследования в Узбекистане. Вып. 12. Самарканд, 2020. С. 41-44.

