

МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ

ШАЙДУЛЛАЕВА ГУЛЖАҲОН ШОПЎЛАТОВНА

ОКС ВА ХАРАППА ЦИВИЛИЗАЦИЯЛАРИНИНГ МАДАНИЙ
АЛОҚАЛАРИ

07.00.06 – Археология
(тарих фанлари)

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Шайдуллаева Гулжаҳон Шопўлатовна

Окс ва Хараппа цивилизацияларининг маданий алоқалари3

Шайдуллаева Гулжаҳон Шапулатовна

Культурные связи цивилизаций Окс и Хараппа26

Shaydullaeva Guljakhon Shapulatovna

Cultural ties of the Oxus and Harappan civilizations.....50

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....54

**МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ

ШАЙДУЛЛАЕВА ГУЛЖАҲОН ШОПЎЛАТОВНА

**ОКС ВА ХАРАППА ЦИВИЛИЗАЦИЯЛАРИНИНГ МАДАНИЙ
АЛОҚАЛАРИ**

**07.00.06 – Археология
(тарих фанлари)**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.3.PhD/Tar659 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Миллий археология марказида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.archaeology.uz) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар

Бердимуродов Амриддин Эргашевич
тарих фанлари номзоди, катта илмий ходим

Расмий оппонентлар:

Асқаров Аҳмадали Асқарович
тарих фанлари доктори, профессор, академик

Мавлонов Ўктам Махмасобирович
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот

ЎзР ФА Санъатшунослик институти

Диссертация ҳимояси Миллий археология маркази ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/02.30.12.2019.Tar.45.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100079, Тошкент шаҳри, Мирзо Улуғбек кўчаси, 81-уй. Тел./факс: (99871)2337281, e-mail: uzarchae@academy.uz)

Диссертация билан Яҳё Фуломов номидаги Самарқанд археология институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140151, Самарқанд шаҳри, Воҳид Абдуллаев кўчаси, 3-уй. Тел./факс: (99866)2321513).

Диссертация автореферати 2021 йил «___» _____ тарқатилди.
(2021 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Т.Ш. Ширинов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

М.М. Саидов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, PhD

А.А. Асқаров

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор, академик

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Тарихшуносликда халқларнинг маданий алоқалари ва цивилизациялар тарихини ўрганиш энг муҳим илмий йўналишлардан бири ҳисобланади. Қадимги Шарқда бронза даврида турли минтақаларнинг маданий алоқалари кенг ривожланганлиги моддий ва ёзма манбаларда ўз аксини топган. Дунёдаги турли илмий марказларда Марказий Осиё ва Ҳинд водийси бронза даври маданий алоқаларининг археология, антропология, лингвистика, диншунослик, санъатшунослик ва глиптика фанлари фанлари асосида кенг ўрганилиши натижасида савдо йўлларининг вужудга келиши (Лазурит йўли), ривожланиши, миграция жараёнлари, моддий маданиятдаги ўзаро ўхшашлик, диний ғояларнинг ёйилишига оид илмий янгиликлар фанга киритилмоқда. Марказий Осиё ва Ҳинд ярим ороли ўртасидаги алоқалар ўзаро маданий таъсир ёки экспансия натижаси эканлигини аниқлаш ҳозирги кунда долзарб масалалардан ҳисобланади.

Марказий Осиё археологиясининг XX асрнинг 70-йилларидан кейинги илмий ютуқлари натижасида бронза даврига оид Гонур, Аджикуи, Даштли, Сополлитепа, Жарқўтон, Тиллабулоқ каби ёдгорликлар фанга киритилди. Ушбу археологик ёдгорликларнинг ўрганилиши натижасида бронза даврида Жанубий Ўзбекистонда ўтроқ деҳқончилик маданияти, илк шаҳарсозлик, илк давлатчилик вужудга келганлиги исботланди. Окс цивилизацияси Кичик Осиё, Месопотамия, Эрон платоси, Ҳинд ярим ороли ва Евроосиё даштлари билан маданий алоқалар олиб борганлиги моддий маданият намуналари билан асосланмоқда. Марказий Осиё ва Ҳинд ярим ороли бронза даври аҳолиси ўртасида маданий алоқалар Хараппа маданиятининг Бақтрияда турли омилларга кўра (маъданлар, деҳқонлик учун янги ҳудудларга эҳтиёж) янги фактория – Шўртўқайга асос солиши, натижада Бақтрия лазуритининг Қадимги Шарқда кенг тарқалиб, Лазурит йўлининг шаклланишида муҳим ўрин тутганлиги каби масалалар тадқиқотчилар диққат марказида бўлиб келмоқда.

Мустақиллик йилларида Республикамизда олиб борилаётган туб ислохотлар натижасида ўзаро маданий алоқалар, савдо йўлларининг ривожланишига, шунингдек, кўшни минтақалар билан дўстона муносабатлар юритилишига улкан имкониятлар тақдим этмоқда. “Эрамиздан аввалги III – II асрларда ҳинд заминини Марказий Осиё билан Буюк Ҳиндистон йўли боғлагани яхши маълум. Бугун ҳам Марказий ва Жанубий Осиё бозорлари ўртасидаги ишончли савдо ва транспорт коммуникацияларини яратиш ҳар қачонгидан долзарбдир. Биз Трансафғон темир йўли лойиҳасини муҳокама қиляпмиз. Истикболда бу йўл Жанубий Осиёга, жумладан, Чохбаҳор порти орқали Ҳиндистонга чиқиш имконини беради”¹. Бу ўз навбатида Марказий

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Жўшқин Гужарат – 2019» IX халқаро инвестиция саммити нуткидан. [Электрон ресурс] <https://president.uz/uz/lists/view/2254>

Осиёнинг қадимдан турли минтақалар билан маданий ва савдо алоқаларини янада чуқурроқ ўрганишни тақозо этмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 19 декабрдаги ПҚ-4068-сон “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги 792-сонли “Археологик тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарорларида ҳамда соҳага оид бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устивор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот Республика Фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ амалга оширилди.

Мавзунинг ўрганилиш даражаси. Ўрта Осиё ҳамда қадимги Ҳиндистон ўртасида энеолит ва бронза даврида кечган маданий ва иқтисодий алоқалар масаласи археологик маълумотлар асосида XX асрнинг 50 йилларидан бошлаб ўрганилиб келинмоқда. Шу даврга оид Жанубий Туркманистондан топилган археологик манбалар дастлаб В.М. Массоннинг мақолаларида ёритилган². У Бактрия ва Марғиёнанинг Қадимги Шарқ халқлари билан ўрнатган маданий алоқаларига баҳо берар экан, Эламга нисбатан Қадимги Ҳиндистон билан яқин маданий алоқада бўлган, деган хулосага келган. А.Я. Щетенко асарларида эса Ўрта Осиё ва Ҳинд водийси аҳолиси ўртасида бронза давридаги савдо муносабатлари ва алоқа йўллари муаммоси кўриб чиқилган³.

XX асрнинг 70-80 йиллари Бактрия ва Марғиёна ҳудудларида қадимги деҳқончилик ёдгорликларининг кенг тадқиқ этилиши натижасида⁴ мазкур мавзунинг ўрганилишда янги босқич бошланиб, халқаро илмий аҳамият касб этган⁵. А.А. Асқаров, В.И. Сарияниди, И.С. Масимов, Т.Ш. Ширинов ҳамда франциялик археологлар Ж.К. Гарден, Б. Лионе, А.-П. Франкфорт,

²Массон В.М. Древнеземледельческие племена Южного Туркменистана и их связи с Ираном и Индией // ВДИ. №1. – М., 1957; Массон В.М. Печати протоиндийского типа из Алтын-депа // ВДИ. №4. – М., 1977. – С. 146-155.

³Щетенко А.Я. О торговых путях эпохи бронзы по материалу Туркменистано-Харапских параллелей // КСИИМК. Вып. 122. – М., 1970. – С. 59-62; Щетенко А.Я. Обмен и торговля доисторического Индостана // КСИИМК. Вып. 138, – М., 1974. – С. 38-43.

⁴Асқаров А. Сапаллитепа. – Ташкент. 1973. – 172 с; Сарияниди В.И. Исследования памятников Дашлинского оазиса. // Древняя Бактрия. – М. Наука. 1976. – С. 21-86; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М. Наука. – 170 с; Масимов И.С. Изучение памятников эпохи бронзы в низовьях Мургаба. // СА. №1. – М., 1979, – С. 111-131; Gardin J.-C., Lionnet B. La prospection archeologique de la Bactriane Orientale (1974-1978) premiers resultats // Mesopotamia. 1978-1979. Vol. XIII-XIV. – Pp. 99-154.

⁵L'archeologie de la Bactriane ancienne. – Paris, 1985. – Pp. 99-154.

М.Г.Поттиер нашрларида Бактрия ва Марғиёна ҳудудларининг ўзлаштирилиши ва ташқи алоқаларининг муҳим жиҳатлари ёритилган⁶.

Е.Е. Кузьмина Свата дарёси воҳасидаги қадимий ҳинд маданиятининг бронза даври Шимолий Бактрия билан алоқалари ҳақида ёзган бўлса⁷, А.-П. Франкфорт Шўртўқай мисолида Хараппа анъаналари ва Бактрия маданий инновациялари масаласини илгари сурган⁸. В.И. Сарияниди Бактрия-Марғиёна археология мажмуаси ва Балужистон моддий манбаларини қиёслаб, улар ўртасидаги маданий яқинлик хусусиятларини аниқлаган⁹.

Окс цивилизациясининг Мурғоб воҳасидан Марғиёна ва Хараппа маданиятлари ўртасида маданий алоқалар масаласини ёритишга доир бронза даври ёдгорликларидан кўплаб моддий маданият намуналари топилган¹⁰. Мутахассисларга бу материаллар лазурит йўли тармоқлари ҳақида фикр юритишларига имкон беради¹¹.

Шарқий Бактрия ҳудудида Шўртўқай ёдгорлигининг очилиши Хараппа маданиятининг таъсир доираси шимол томон кенгайиб борганлиги ҳақида далолат беради. Бу ёдгорлик Хараппа маданияти аҳолиси томонидан бунёд этилган, вақт ўтиши мобайнида маҳаллий аҳоли гуруҳлари билан қоришиб кетган. А.-П.Франкфортнинг фикрича, Шўртўқай хараппаликларнинг лазурит йўлидаги савдо форпостидир¹².

А.А.Аскарлов Сополли маданияти хронологиясини ва даврлаштириш масаласида кўзали босқичининг пайдо бўлишини бевосита Хараппа маданиятининг таъсири деб баҳолайди¹³.

Жарқўтон саройи ўрганилиши муносабати билан унинг меъморий тарҳлари Хараппа маданиятининг Калибанган ёдгорлиги меъморчилигига яқинлиги Т.Ш. Ширинов томонидан эътироф этилган¹⁴.

Намозгоҳ ва Сополли маданиятлари ёдгорликларидан топилган Хараппа маданиятига хос фил суягидан ясалган ашёлар, жумладан муҳрлар ва муҳрларда ифодаланган хараппа ёзувлари, фаянс таркибли кичик идишлар, “*ripal*” ўсимлиги тасвирланган сополлар, фил ва маймун тасвири шаклида

⁶Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана. – Ташкент, 1977; Масимов И.С. К вопросу об освоении низовий Мургаба древнеземледельческими племенами // Известия АН ТуркмССР. Вып.2. 1979. – С. 72-77; Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – М., 1992; Francfort H.-P., Pottier M.-H. Sondage preliminaire sur L’etablissement protohistorique harapeen et post harapeen de Shortuhai // Arts Asiatiques. Vol. XXXIV. 1978. – Pp. 29-86.

⁷Кузьмина Е.Е. Культура Свата и ее связи с Северной Бактрией // КСИА. Вып.132, – М., 1972, – С. 116-121.

⁸Francfort H.-P. Tradition harapeenne et innovation bactrienne a’Shortughai // L’Archeologique de la Bactriane ancienne. – Paris, 1985. – P. 95-104.

⁹Сарияниди В.И. Древности страны Маргуш. – Ашхабад, 1990. – С. 84-89.

¹⁰Массон В.М. Печати протоиндийского типа из Алтын-депе (К проблеме этнической атрибуции культур расписной керамики Ближнего Востока). ВДИ, №4. 1977; Массон В.М. Формирование раннеклассовых обществ и вопросы типологии древних цивилизаций. Древний Восток и античный мир. – М., 1980.

¹¹Сарияниди В.И. О великом лазуритовом пути на древнем Востоке // КСИА. 1968, Вып.114. – С. 3-9.

¹²Francfort H.-P. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L’Asie Central protohistoriques. V.I.II. – Paris: Boccard, 1989.

¹³Аскарлов А.А. Проблема становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном. Древние культуры Средней Азии и Индии. – Ташкент, 1984.

¹⁴Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии (III-II тыс.лет до н.э.) // Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье: Тезисы докладов Международного семинара ЮНЕСКО, – Ташкент, 1990.

ишланган терракота ҳайкалчалар ҳақида археологик адабиётларда маълумотлар келтирилган¹⁵.

Бронза даврида Хараппа маданиятининг жуда кенг ҳудудларда тарқалиши олимларга “Хараппа маданий ва иқтисодий бирлиги” назариясининг пайдо бўлишига имкон берган ва бу бирликка Ўрта Осиёнинг жанубий минтақалари ҳам киритилган¹⁶. Бироқ, “Хараппа маданий ва иқтисодий бирлиги” назарияси ғоясига Окс цивилизацияси этник бирлигини киритилиши аниқ исбот талаб далилларни келтирилишини талаб этади.

Шунингдек, XXI асрнинг бошларига келиб, Қадимги Ҳиндистон ва Ўрта Осиё маданий алоқалари масаласи муҳим аҳамият касб этди. 2000 йилда Тошкентда ўтказилган халқаро конференциядаги В.М. Массон, Т.Ш. Ширинов, А.С. Сагдуллаев, М.И. Филанович маърузаларида Ҳиндистон ва Ўрта Осиё ўртасидаги маданий, иқтисодий алоқалар хусусиятлари, илк алоқа – савдо йўллариининг шаклланиши мавзулари ўз аксини топди¹⁷. Шунинг таъкидлаш лозимки, Ўрта Осиё ва Қадимги Ҳиндистон ўртасидаги маданий алоқаларни ўрганиш масаласига бағишланган илмий конференцияси 2008 йилда ҳам ўтказилган¹⁸.

Қадимги Шарқнинг икки цивилизация марказлари ўртасидаги маданий алоқаларга бағишланган адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, маданий алоқалар гўёки бир томонлама, яъни Хараппанинг Бактрияга ва Марғиёнага маданий таъсири кўринишида ёритилган. Акс таъсир масаласи эса илмий адабиётларда қараб чиқилмаган. Ўзаро алоқаларнинг ижтимоий кўриниши ҳам шунга монанд, яъни “экспансия” каби ҳарбий иборалар билан ёритилганлигини кўриш мумкин. Ҳозирги вақтда икки минтақа моддий маданияти намуналарини кенг миқёсда ўрганиб, маданий алоқаларни кенг ёритишни талаб этмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари боғлиқлиги. Диссертация ЎЗР ФА Миллий археология марказида ишланган “Ўрта Осиё Икки дарё оралиғи қадимги тош, илк металллар ва антик даврлари ёдгорликларини тизимли тадқиқот этиш ҳамда Ўзбекистон халқлари тарихий мероси объектларини сақлаш” (ФА-Ф-1-001) мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади. Окс ва Хараппа цивилизациялари маданий алоқаларини акс эттирувчи моддий маданият намуналари, “Авеста” ҳамда “Ригведа” ёзма манбалари асосида икки минтақа ўртасида кечган маданий алоқаларнинг ижтимоий характерини очиб беришдан иборат.

¹⁵Сарианиди В.И. О великом лазуритовом пути на Древнем Востоке // КСИА, Вып. 14. 1968; Сарианиди В.И., Бороффа Н.О., Дубова Н.А. Культурные контакты Маргианы (Туркменистан) в III тыс. до н.э. Новые данные по Гонур-депе (погребение № 4150) // Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 5. Исследования Гонур Депа в 2011-2013 гг. – М.: Старый сад, 2014. – 256 с.

¹⁶Lyonnet V. Ceramique et peuplement du chalcolitique a la conquete arabe. (Prospectiones archeologiques en Bactriane orientale (1974-1978). Soes La direction de Jean-Claude Gardin. V.2). – Paris, 1997. – P. 192.

¹⁷Индия и Центральная Азия (до мусульманский период). – Ташкент, 2000. – С. 7-21; – С. 113-128.

¹⁸Диалог Центральная Азия – Индия. Построение партнерства на основе богатого культурного и исторического наследия (Ташкент, 14-15 март, 2008). – Т., 2008. – 314 с.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Окс ва Хараппа цивилизациялари ўртасидаги маданий алоқаларни ашъвий манбалар асосида ўрганиш;

икки цивилизация ўртасида кечган иқтисодий, маданий, савдо алоқаларининг ижтимоий характерини моддий маданият манбалари мисолида ўрганиш;

маданий алоқалар натижасида кечган этник ва этномаданий қоришувлар, диний қарашлардаги эволюцион таракқиёт, ўзаро маданий таъсир жараёнларини ўрганиш ва тарихий таҳлил этиш;

Қадимги Ҳиндистон ва Амударё ҳавзалари ўртасида таркиб топган “Лазурит йўли”нинг бошланиш даври, йўналишлари ва унинг тармоқларини аниқлаш;

Хараппа маданиятидан Ўрта Осиёнинг жанубий районларига кириб келган маҳсулотларнинг турлари ва айирбошлаш усулларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Жанубий Ўзбекистоннинг бронза даврига оид Сополлитепа, Жарқўтон, Бўстон, Тиллабулоқ, Шимолий Афғонистондаги Даштли, Мурғоб воҳасининг Тохирбой 3, Гонур, Эрон худудидаги Шаҳдод, Гиян, Хисор, Хараппа маданиятининг Меҳи, Мергар, Сибри, Хараппа, Лотхал, Мохенжо Даро, Чанху Даро, Хуроб, Кулли каби ёдгорликлари ва улардан топилган археология топилмалар, мавзуга бағишланган тарихий тадқиқотлар олинган.

Тадқиқотнинг предметини Окс ва Хараппа цивилизациялари ўртасида кечган маданий алоқаларнинг ижтимоий характерини ўрганиш мазкур диссертациянинг предмети ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда Окс ва Хараппа цивилизацияларига оид маълумотлар тизимлаштирилди, икки цивилизацияга характерли бўлган археологик манбалар қиёсланди, танқидий таҳлил, хронологик изчиллик ҳамда муаммовий ёндашув каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Окс цивилизациясига хос сопол, металл ва тошдан ясалган моддий маданият ашёлари Хараппа маданиятининг Мергар, Мохенжо Даро, Чанху Даро, Калибанган каби кўплаб ёдгорликларида кенг тарқалганлиги қиёсий таққослаш орқали очиб берилган;

Ўрта Осиёдан Ҳинд водийсига фақат табиий бойликлар (Бадахшон ложувардлари, Кармана метали, Шеробод ош тузи) олиб борилмаганлиги, балки Окс цивилизациясининг нодир металл буюмлари, хунармандчилик маҳсулотлари савдо алоқаларининг асосини ташкил этганлиги исботланган;

Амударё ҳавзасида Шўртўқай ёдгорлигининг вужудга келиш сабаби Бадахшон ложуварди маконини эгаллаш билан боғлиқ экспансия сиёсати эмас, балки аҳолининг деҳқончиликка қулай бўлган ерларни ўзлаштириш бўлганлиги асосланган;

Балужистоннинг Мергар ёдгорлигидан Окс цивилизациясига хос моддий маданият ашёларнинг кўплаб учраши асосида қадимда бу шаҳар икки цивилизацияларни боғловчи марказ эканлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилардан иборат:

архологик манбалар Ўзбекистон ва Ҳиндистон ўртасидаги маданий алоқалар тарихини ёритишда илмий манба бўлиб хизмат қилган;

илмий хулосалар “Қадимги Бақтрия – Ҳиндистон оша саёҳат” йўналишида илмий туризмни ташкил этишга хизмат қилган ҳамда Сурхон воҳасида “Ёшлар туризми”ни ривожлантиришга ва “Ўзбекистон бўйлаб саёҳат қил!” дастури ижросини таъминлашга ҳиссасини қўшган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда илгари сурилган асосий ғоялар Қадимги Бақтрия, Қадимги Марғиёна ва Қадимги Ҳиндистон ҳудудларида жойлашган археологик ёдгорликларда ўтказилган илмий тадқиқотлар натижаларига, “Авеста” ва “Ригведа” маълумотларига таянилганлиги, Окс ва Хараппа цивилизацияларига оид илмий тадқиқот ишларига танқидий ёндашилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти кўп жилдли “Ўзбекистон тарихи”нинг бронза даврига оид бобларни ёзишда, моддий маданиятини ёритишда, дарсликлар, ўқув қўлланмалар яратишда, олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкинлиги билан ифодаланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қадимги даврлар тарихи, маданий ва савдо алоқалар тарихи тадқиқотлари учун амалий тажриба вазифасини ўташи, бундан ташқари, ижтимоий-гуманитар йўналишлар учун таълим жараёнларини янги маълумотлар билан бойитишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Окс ва Хараппа цивилизацияларининг маданий алоқалари бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Окс цивилизациясига хос моддий маданият ашёларининг Хараппа маданияти ёдгорликларида кенг тарқалганлиги, Окс ва Хараппа цивилизациясида аниқланган маданий алоқаларни акс эттирувчи моддий топилмалар асосида ҳудудлар орасидаги алоқалар тенг ўрнатилганлиги ҳақидаги маълумотлар Сурхондарё вилоятида тарихий ва археология туризмни тарғиб қилишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризмни ривожлантириш давлат қўмитасининг 2020 йил 05 октябрдаги 02-16-4616-сон маълумотномаси). Натижада Сурхон воҳасидаги бронза даврига оид ёдгорликларда археологик туризм йўналишида экскурсияларнинг оширилишига эришилган.

Ўрта Осиёдан Ҳинд водийси ёдгорликларига нафақат хомашё кўринишидаги маҳсулотлар (Бадахшон ложуварди, Кармана метали, Шеробод ош тузи), балки, тайёр маҳсулот кўринишидаги (торевтика буюмлари, хунармандчилик маҳсулотлари) товарлар олиб борилганлиги, Амударё

ҳавзасида Хараппага хос Шўртўқай ёдгорлигининг вужудга келишининг асосий сабаби Бадахшон ложувардининг ўзлаштиришига бўлган экспансия эмас, балки, аҳолининг деҳқончиликка қулай бўлган ерларни эгаллаш сиёсати эканлигига оид маълумотлар Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг “Ўзбекистон тарихи” телеканали “Тақдимот” кўрсатувида намойиш этилди (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 4 январдаги 02-10-03-сон маълумотномаси). Натижада томошабинларда Марказий Осиё бронза даври маданий алоқлари, ижтимоий-иқтисодий жараёнлари ҳақида кенг тушунча ҳосил қилинган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 5 та илмий анжуман ва семинарларда, жумладан 2 та халқаро ва 3 та Республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 11 та илмий иш, жумладан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда шартли қисқартмалар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 151 бет, унга 30 та иллюстратив материаллардан иборат альбом илова қилинган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари ҳамда объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «Қадимги Шарқ бирламчи цивилизациялари тизимида Окс цивилизациясининг таркиб топиши» деб аталиб у 4 та параграфдан иборат. Биринчи параграфда Ўзбекистон ҳудудидан топилган Қадимги Шарқ маданиятларига оид манбалар ёритилган (Сўх амулети, Хак ва Афлатун топилмалари, Зарафшон цилиндр шаклли муҳри, «ripal» дарахти тасвирланган Жарқўтон фаянси, фил суягидан ясалган предметлар, Қадимги Шарқ халқларига хос бўлган, Ўрта Осиёнинг кўплаб бронза даври ёдгорликларидан топилаётган қадок тошлар ҳақида маълумотлар келтирилган. Булар Ўрта Осиё халқларининг Қадимги Шарқ цивилизацияси аҳолиси билан маданий алоқалари ҳақидаги ашёвий манбалар ҳисобланади. Улар кўпроқ илоҳийликка, диний қарашларга даҳлдор эканлиги билан характерланади.

Иккинчи параграф Хараппа маданиятининг Бақтрияда жойлашган Шўртўқай ёдгорлигига бағишланган. Ёдгорлик тадқиқотчиси А.-П.

Франкфортнинг фикрига кўра Шўртўқай Хараппа маданиятининг шимолий савдо форпости бўлиб, ложувард йўлидаги савдо колонияси манзилгоҳидир¹⁹. Стратиграфик жihatдан ёдгорликнинг икки даври мавжуд. Биринчиси, Хараппа маданияти аҳолисининг ёдгорликни ўзлаштирилиши билан, иккинчи давр эса маҳаллий халқлар фаолиятининг ошиши билан характерланади. Бир томонлама қараганда тадқиқотчилар ҳақдек кўринади, негаки Бадахшон ложувард кони ва Шўртўқай ёдгорлиги битта тарихий минтақада жойлашган. Қадимги Ҳиндистондан кўчиб келган аҳоли айнан ложувард кони учун келгандек кўринади. Аммо, археология фани иш услуби асосида хулоса қиладиган бўлсак, тарихий жараёнлар бундай кечмаганлиги ойдинлашади. Биринчидан, Шўртўқай ёдгорлигидан ниҳоятда кам, бир ёки иккита ложуварддан ясалган тақинчоқлар топилган. Иккинчидан, ложувард минерал, яъни ёмби ҳолатда топилмаган, ҳаттоки кукунлари ҳам учрамаган. Тадқиқотчиларнинг «Шўртўқай – Хараппа маданиятининг шимолий савдо форпости» деган хулосаси битта аргументга, яъни ёдгорликнинг ложувард маконига яқин жойлашганлигига асосланган, ҳолос.

Археологик манбалар Шўртўқай ёдгорлигининг пайдо бўлиши хараппаликларнинг янги деҳқончилик ўлкаларини ўзлаштириш сиёсати, яъни фаолияти билан боғлиқлигини кўрсатмоқда. Бу фикрни ёдгорликнинг жойлашган географик ўрни тўлиқ тасдиқлайди, яъни ёдгорлик деҳқончиликка энг қулай бўлган Панж ва Кўкча дарёларининг қўшилиш жойи – Амударёнинг ўзанида бунёд этилган. Иккинчидан, Амударёнинг юқори оқими ҳудудлари маҳаллий Сополли ёки Даштли маданиятлари вакиллари томонидан ўзлаштирилмаган, бўз ерлар эди, учинчидан Панж ва Кўкча дарёларидан ариқ ва каналлар қазилиб, сунъий суғориш тизимига асос солинган. Шўртўқай ирригация тизими бронза даври учун энг ривожланган усул бўлиб, Марказий Осиёда «йирик дарё сувларининг одамлар томонидан бўйсиндирилиши» деб баҳоланса, хараппаликларнинг ирригация соҳасида эришган ютуқларига тўғри баҳо берилган бўлади.

Учинчи параграф **«Окс цивилизацияси ва унинг географик ёйилиши»** деб аталади. Унда Ўрта Осиё археологиясининг ХХ асрдаги энг йирик ютуқларидан бири, бронза даврига оид Намозгоҳ²⁰, Сополли²¹, Даштли²² маданиятларининг кашф этилиши ва уларга нисбатан «Окс цивилизацияси» ёки «БМАК» ибораларининг қўлланилаётгани ёритилган²³.

Мил. авв. III минг йиллик сўнггида Бактрия ва Марғиёнада мазкур цивилизация шаклланган, II минг йиллик давомида унинг буюк тарихий даври

¹⁹Frangfort H.-P. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. V.I.II. – Paris: Boccard, 1989.

²⁰Массон В.М. Алтын-Депе // Труды ЮТАКЭ. Том XVIII. Л.: 1981. – 171 с; Сарияниди В.И. Исследования памятников Дашлинского оазиса // Древняя Бактрия. Материалы 1969-1973 гг. – М.: Наука, 1976. – С. 21-86; Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашгабат, 2002. – 279 с.

²¹Аскарлов А.А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 12-41; Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (к проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций). Дисс. д.и.н. – М., 1976. – С.10; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 36-38.

²²Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

²³Сарияниди В.И. Некрополь Гонура и иранское язычество. – М., 2001.

бошланган ва ниҳоятда кенг ҳудудга, Шарқий Афғонистон, Балужистон, Шарқий Эрон, Ҳиндистоннинг шимолий ҳудудларига тарқалган. Бу цивилизация умумлашган моддий маданият белгилари ҳамда шимолдан янги этник гуруҳларнинг, яъни Андроново маданиятининг қўшилиб туриши ва жануб томон кенгайиб бориши билан характерланади.

Мазкур диссертацияда Окс цивилизацияси учун энг характерли бўлган «илк умумлашган жамоа» иборасини қўллашни таклиф этилди. Таърифланганидек, бу цивилизация аҳолисига ижодкорлик хусусияти характерли бўлиб, Марказий Осиё халқлари тарихидаги энг катта ижтимоий воқеликларга, моддий маданиятнинг жуда қўплаб турларига, янги техника ва технологияларга асос солган. Унинг синфий дифференциялашган аҳолиси марказлашган динга, илк шаҳар маданиятига, давлатчиликка асос солиш билан бирга хунармандчилик соҳасида, айниқса айланма механикага асос солиб, кулолчилик чарҳида ишланган идишларни икки ярусли хумдонларда пишириш технологияларини йўлга қўйишган, меъморчилик соҳасини санъат даражасига кўтариб, симметрия ва фортификацияда лабиринт тизимини жорий қилган, халқаро алоқалар тизимига, илк марта ҳайвон кучидан фойдаланиб ерга ишлов беришни қўлаган аждодларимиз ҳисобланади.

Биринчи бобнинг якунловчи, тўртинчи параграфи «**Қадимги Ҳиндистон ва Окс цивилизацияси ўртасидаги алоқа - савдо йўллари**» деб аталади. Бадахшон лаълининг Қадимги Шарққа тарқалиш йўли энг қадимги савдо йўли сифатида фанга кирган ва у турлича номлар билан аталади. Г.Херманнинг ўтган асрнинг олтинчи йилларидаги фикрига кўра Бадахшон лаъл кони Шарқ дунёсида ягоналиги билан характерланган ва лаъл Буюк Хуросон йўли орқали тарқалган²⁴. Сўнгги вақтда ложувард маъдани кони Покистон (Чағай), Тожикистон (Помир) ҳудудларида ҳам аниқланди²⁵, демак ложувард кони фақат Бадахшонда бўлмаган. Шундай бўлгандан кейин Бадахшондан бошланган ложувард йўли йўналишларини ўйлаб кўриш, ложувардларнинг химик таркибини аниқлагандан кейингина йўналишлар, йўллар тўғрисида гапириш лозим бўлади. Бу маълумотлар Бадахшондан бошланган қадимги ложувард йўлининг аҳамиятини зинҳор туширмайди, балки йўлларнинг тўғри йўналишларини аниқлашда ёрдам беради.

А.Я. Щетенконинг изланишлари бўйича Ўрта Осиё маъданлари Қадимги Шарқ шаҳарларига иккита йўл орқали тарқалган, биринчиси қуруқлик ва иккинчиси сув йўллари дур. Сув йўли Лотхалдан икки дарё оралиғи шаҳарларига, қуруқлик йўли эса Жанубий Балужистон орқали ўтган²⁶. А.Я. Щетенко қуруқлик йўлини қуйидагича тасаввур этади: Копетдоғ – Кўҳи бобо тоғи – Ҳирот – Қабул – Хайбар довони – Хараппа шаҳарлари. В.М. Массон Олтиндепе – Мохенжо-Доро йўлини таклиф этган²⁷. Археологик манбалар

²⁴Herrmann G. Lapis Lazuli the Early Phase of Trade. – Iraq, v.30, 1968.

²⁵Delmas A.B, Cazanova M. The Lapis Lazuli Sources in the Ancient East. – South Asian Archaeology 1987. P 1. Rome, 1990.

²⁶Щетенко А.Я. Первобытний Индостон. Ленинград, «Наука», 1979.

²⁷Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. – М.-Л., 1962, Сарияниди В.И. О великом лазиритовом пути на древнем Востоке // КСИА. Вып. 114. – М., 1968.

Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ халқлари ўртасидаги маданий ва савдо алоқалар илк бронза давридан бошланганлигини кўрсатади.

Ў.М. Мавлонов бронза даври йўлларини маҳаллий, минтақавий ва трансминтақавий аҳамиятга эга бўлган йўлларга ажратган²⁸. Кейинги вақтда тадқиқотчилар бронза даври маданиятлари ўртасидаги алоқаларни маданиятлараро тарқалган хлорид тошдан, гипсдан ясалган ашёлар ёрдамида ҳам аниқлашмоқда. Бугунги кунгача Месопотамиядан то Ҳинд ўлкасигача бўлган 30 та ёдгорликдан, Эрон, Афғонистон ва Ўрта Осиёнинг бронза даврига оид деярли барча ёдгорликларидан шундай ашёлар топилган. Бу идишлар шакллари ва уларда ифодаланган тасвирларнинг бир-бирига яқинлиги билан характерланади²⁹.

Археологик ёдгорликларни районлаштириш шуни кўрсатмоқдаки, Панж воҳасидан бошланган лал йўли Жанубий Тожикистон (Макони Мор, Каримберди), Жанубий Ўзбекистон (Сополлитепа, Жарқўтон, Тиллабулоқ, Мўлали), Жанубий Туркманистон (Тўғалоқ, Гонур), Балужистон орқали Ҳиндистонга ўтган. Ундан ташқари Қадимги Ҳинд цивилизацияси намаёндалари Панж воҳасига келиши учун Ҳиндикушнинг юқори доволари орқали, тоғ йўллардан ўтганлиги ҳам таъкидланмоқда. Қадимги йўллар йўналишларини аниқлашда бизнинг хулосамиз шундайки, фақат лаъл маъдани эмас, балки барча маданиятлараро тарқалган моддий маданият ашёлари ёрдамида, яъни муаммога комплекс ёндашган ҳолда масалага ойдинлик киритиш лозим.

II-боб «Хараппа ва Окс цивилизациялари маданий алоқалари бўйича археологик манбалар» деб номланади. Мазкур боб олти параграфдан иборат бўлиб, аввал Хараппанинг Бақтрия ва Марғиёна моддий маданиятига, сўнгра Окснинг акс таъсири масалалари археологик манбалар асосида кўрсатиб берилган.

Биринчи параграфнинг бошланишида А.А. Асқаровнинг кулолчилик³⁰ ва Т.Ш. Шириновнинг меъморчилик³¹ соҳаларида Сополли ва Хараппа маданиятларининг алоқалари бўйича бажарилган изланишларига характеристика берилган. Ундан кейин сўнгги 30 йил ичида Жарқўтон ёдгорлигида қўлга киритилган Хараппа маданиятиги хос моддий маданият ашёлари ёритилган (фил суягидан ясалган предметлар, фил тасвирланган терракот ҳайкалчалар, шиша таркибли сир билан қопланган идишлар, Ҳиндистон ҳудудига хос бўлган «*piral*» ўсимлиги тасвирланган буюмлар, «буйрак» шаклли митти идишлар, цилиндр шаклли муҳрлар). Муаллиф Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган манбалар асосида икки маданият ўртасидаги алоқалар хусусида қуйидаги фикрга келган: алоқалар экспансия характерида кечмаган, балки маданий алоқалар руҳида, оддий савдо

²⁸Мавлонов Ў.М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. “Akademiya”, – Тошкент, 2008. 432 бет.

²⁹Frankfort H. The Art and Architecture of the Ancient Orient. – L., 1977. – P. 39-40.

³⁰Асқаров А.А. Проблема становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном // Древние культуры Средней Азии и Индии. – Ташкент, 1984. – С. 87-97.

³¹Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии ... – С. 34-39.

конуниятлари асосида олиб борилган. Агар бу алоқалар экспансия ёки уруш ҳолатида бўлганда эди, ёдгорликларда маданиятга оид ашёлардан кўра ҳарбий соҳага оид археологик топилмаларнинг устиворлиги сезилган бўлар эди. Калибанган ва Жарқўтон саройлари қурилишидаги умумий ўхшашликлар, меъморий ечимдаги параллелликлар бу алоқаларнинг кульминацияси, меъморий анъаналарнинг симбиози кечганлигидан далолатдир.

Қадимги Ҳиндистон ва Марғиёна ўртасидаги алоқаларнинг умумий характеристикаси шундан иборатки, икки регионда ҳам илк деҳқончилик маданиятлари шаклланган ҳамда илк шаҳар маданиятига асос солинган. Бу ҳудудларга тарихий тараққиётнинг нотекис ривожланиш қонунияти характерли эканлигини Жанубий Туркменистон ва Ҳиндистон ёдгорликларининг тадқиқотчилари В.М. Массон ва Б. Суббарао таъкидлаб ўтишган³².

Бақтриядан фарқлиўлароқ бу минтақаларнинг алоқалари жуда қадимга, энеолит даврига, Геоксур ва Балужистон алоқаларига бориб тақалади. В.М. Массон Олтиндепе ва Хараппа маданиятини таққослаб, жанубий туркменистонликлар Эронга нисбатан қадимги ҳиндистонликлар билан кўпроқ маданий мулоқатда бўлган деб ҳисоблайди.

Албатта, икки ҳудуд ўртасида доимий ривожланиб борган халқаро алоқалар давомида товар алмашиш усули бош вазифани бажарган. Иккинчи жиҳатдан, аҳолининг гуруҳ-гуруҳ бўлиб, этник кўчиш ҳоллари ҳам юз берган. Илк давлатлар шакллангандан сўнг эса бу алоқалар сиёсий, иқтисодий ва маданий жиҳатдан тартибга туширилган.

Бизнинг тадқиқотларимиз шуни кўрсатмоқдики, шу вақтгача тадқиқотчилар Хараппа маданиятининг Бақтрия ёки Марғиёнага маданий таъсири масаласи билан шуғулланиб келишган, акс таъсир масаласи билан шуғулланишмаган. Бу ҳолат масалага бир томонлама ёндашиш бўлиб, тарихий ва маданий жараёнлар бўйича тўғри хулосалар олинмайди. Натижада, тадқиқотларда Хараппа маданиятининг шарққа маданий таъсири кўрсатилган, холос. Мазкур бобнинг кейинги параграфларида Окс цивилизациясига хос моддий маданият ашёларининг Хараппа маданияти ёдгорликларига тарқалиш масаласига қаратилган. Иккинчи параграф **«Ҳинд водийсидан топилган Окс цивилизацияси сопол идишлари»** деб номланди. Окс цивилизацияси кулолчилигига хос бўлган ашёлар Хараппа маданиятининг Мехи, Мергар, Сибри, Хараппа, Лотхал, Мохенжо Даро, Чанху Даро, Хуроб каби ёдгорликларида тарқалганлиги кузатилди. Эслаб ўтилган ёдгорликларда, жами 42 та бутун сопол идишлар қайд этилган бўлиб, улар Окс цивилизацияси кулолчилиги намуналари билан бир хиллиги билан характерланади. Бу топилмалар Сополли маданиятининг бежирим кулолчилик намуналари Қадимги Ҳиндистоннинг энг ривожланган маданият ва хунармандчилик марказлари, хаттоки энг йирик шаҳар марказларигача тарқалганлигини

³²Subbarao V. The Personality of India. Roma, 1958; Массон В.М. Культурно-исторические зоны древней Индии // Индия в древности. – М., 1964.

кўрсатмоқда³³. Диссертацияда ҳар бир сопол буюмнинг топилган жойи, маданий қатлами, кўламлари, вақти, чоп этилган адабиёти ва расми (чизмаси) ифодаланган жадвал тузилди. Хараппа маданияти тадқиқотчилари ўзларининг монография ва мақолаларида Окс цивилизациясига хос бўлган, бутун идишларни чоп этишган. Келтирилган адабиётларнинг жуда кўпларида бу сопол буюмларнинг Бактрия ёки Марғиёнага хослиги ҳақида маълумотлар ҳам келтирилмаган.

Учинчи параграф Хараппа маданияти ёдгорликларида қайд этилган айнан Бактрия ва Марғиёнага хос бўлган металл буюмларга бағишланган. Уларнинг умумий сони 19 та бўлиб, Кветти ёдгорлигида 3 та олтин ва 1 та бронза, Мохенжо Дарода 7 та, Хуробда 3 та, 1 тадан бронзадан ясалган ашёлар Чанху Даро, Шахи, Хараппа, Мергар, Мехи ёдгорликларида қайд этилган³⁴. Топилмалар асосан сополли ва жарқўтон, фақат олтиндан ясалган ваза эса мўлали даврига монанд.

Олтин буюмлар ҳўкиз тасвирли ва ваза шаклли бўлса, бронзадан ясалган идишлар цилиндро-коник ва ваза кўринишда, қуроллар эса бир ва икки тигли ханжар, бир тигли пичоқ, пайкондан иборат бўлиб, ойналар ҳам мавжуд. Мохенжо Даро ёдгорлигидан кўплаб Сополли маданиятига хос металл буюмларнинг топилиши, айниқса уларнинг икки тигли ханжар (4 та) ёки ойна (3 та) эканлиги диққатга молик.

Сополли ва Хараппа маданиятларининг металлдан ясалган предметларини таққослаш натижасида шундай хулоса чиқариш мумкинки, биринчидан, Сополли металлсозлик анъаналарининг жанубга маданий таъсири бўлган. Иккинчидан, алоқалар бир томонлама, яъни Қадимги Ҳиндистон ва Балужистоннинг Бактрияга ёки Марғиёнага маъданий таъсири доирасида эмас, балки икки томонлама – «таъсир» ва «акс таъсир» характерида бўлган.

Иккинчи бобнинг тўртинчи параграфи **«Окс цивилизациясига хос бўлган “митти колонна”ларнинг Хараппа маданияти ёдгорликларида тарқалиши»** деб аталади. Окс цивилизацияси моддий маданиятининг бетакрор ашёларидан бири «митти колонна» номи билан адабиётларга кирган, аммо вазифаси ноаниқ қолаётган археология предметиدير. Улар ҳар хил рангдаги мрамор, гипс, хлорид каби юмшоқ таркибли тошлардан ясалган бўлиб, баландлиги 18-37 см атрофида. Хараппа маданияти ёдгорликларидан жами 4 та шундай археология артефактлари аниқланган бўлиб, 3 таси Кветти, биттаси Кулли ёдгорлигида қайд этилган³⁵. Улар бутун кўриниши, кўлами,

³³Mackay E. Early Indus civilizations. London, 1948. – P. 129; Winckelmann, S. «Intercultural Relations between Iran, the Murghabo-Bactrian Archaeological Complex (BMAC), Northwest India and Failaka in the fields of seals», East and West, 2000. vol. 50. – P. 43-95.

³⁴Mackay E. Early Indus civilizations. London, 1948. – P. 129; Jarrige J.-F. «Le complexe culturel de Mehrgarh (Période VIII) et de Sibri. Le “Trésor” de Quetta», Les cités oubliées de l’Indus. Archéologie du Pakistan, Catalogue de l’exposition du Musée National des Arts Asiatiques Guimet. – Paris, 1988. Association Française d’Action Artistique: – Pp. 111-128. № 153-154; Pottier M.-H., Matériel funéraire de la Bactriane méridionale de l’âge du Bronze, – Paris, 1984. Recherche sur les civilisations, «Mémoire» № 36.

³⁵Aurel Stein, Sir; B S Guha; R B Seymour Sewell. An archaeological tour in Gedrosia. Calcutta: Govt. of India, Central Publication Branch, 1931. Memoirs of the Archaeological Survey of India no 43; Jarrige, J.-F. et Usman

ясалган ашёсига кўра Окс цивилизациясининг «митти колонна» ларини такрорлайди.

Мазкур предмет Окс цивилизациясининг деярли барча ёдгорликларида учрайди³⁶. Хронологик жиҳатдан Копетдоғ ён бағрида жойлашган, энеолит даврига оид Карадепе, Намозгоҳ III, Шахри Сўхтанинг II даври³⁷, Мергарнинг VI даври, Олтиндепе ёдгорликларида учраган. Бронза даврига келиб Туренгтепа, Шахри Сўхта, Тепа Хиссар, Шахдод, Суза шаҳар харобаларида қайд этилган³⁸. Жарқўтон ёдгорлигида оҳақтошдан ясалган варианты кенг тарқалган³⁹.

В.И. Сарияниди ушбу предметлар «хаома ичимлигини тайёрлашда, яъни хом ўсимлигини янчишда ишлатилган» деган фикрга келган бўлса⁴⁰, К Абдуллаев Қадимги Шарқ глиптикаси ва тасвирий санъат асарларида ифодаланган митти калонналар тасвирлари асосида диний маросимларда «қурбонлик» қўйиладиган таглик деб ҳисоблайди. Ҳар иккала тадқиқотчи ҳам митти калонна периметри бўйлаб ўтказилган чуқурчага эътибор бермаган ва ишончсиз хулосага келган.

Келтириб ўтганимиздек, мазкур предметнинг географиясига эътибор берадиган бўлсак, улар Эрон (Туренгтепа, Шахри Сўхта, Тепа Хиссар, Шахдод, Суза) ва унга қўшни бўлган Балужистон (Кветта, Кулли) ҳудудларида тарқалган. Хараппа маданиятининг энг асосий ва марказий ёдгорликларида мазкур археологик артефакт учрамайди. Кўпчиллик олимларнинг мазкур предметни илохий, диний эътиқод билан боғлаётганлигини инобатга оладиган бўлсак, худди шу предмет асосида Окс цивилизацияси аҳолисининг жанубга нафақат маъданий балки диний таъсир доирасини ҳам белгилаш мумкин.

Мазкур бобнинг бешинчи параграфи **«Хараппа маданиятлари ёдгорликларидан топилган Окс цивилизациясига хос муҳрлар»** деб аталади. Илмий нашрларда Сополли маданияти муҳрлари ҳақида тўлиқ маълумотлар берилган⁴¹. Уларда муҳрларнинг маҳаллий вариантлари билан бир қаторда Қадимги Шарқ цивилизация марказларининг Сополли маданияти глиптикасига таъсири масалалари ёритилганлигининг гувоҳи бўламыз. Хараппа маданияти ёдгорликларидан Сополли маданияти маҳаллий вариантларига хос бўлган 12 та муҳр ва туғнагичлар аниқланди.

Hassan M. «Funerary complex in Baluchistan at the end of the third millenium in the light of recent discoveries at Mehrgarh and Quetta», South Asian Archaeology, 1989, fig. 4 et 5.

³⁶Абдуллаев К. Культ хаомы в древней Центральной Азии. МИЦАИ, 2009. – 120 с.

³⁷Chakrabarti D. K. The external trade of Indus Civilization. New Dehli. Munshiram Manoharlal Publishers, 1990, –P. 72.

³⁸Francfort H.-P. Fouilles de Shortughai: recherches sur l'Asie centrale protohistorique. – Paris, Diffusion de Boccard, 1989, – P. 363.

³⁹Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Некоторые результаты работ Узбекско-Германской экспедиции на городище Джаркутан. ИМКУ, Вып.30, – Самарканд, 1999. – С. 25.

⁴⁰Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Некоторые результаты работ Узбекско-Германской экспедиции на городище Джаркутан. ИМКУ, Вып.30, – Самарканд, 1999. – С. 25.

⁴¹Аскаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2018.

Уларнинг тўрттаси Шахи⁴², учтаси Мергар⁴³, иккитадан Мехи⁴⁴ ва Жукар⁴⁵ ёдгорликларида ҳамда Чанху Даро⁴⁶ ёдгорлигида битта муҳр қайд этилган. Шахи ва Мехи ёдгорликларидан топилган, думалоқ шаклли муҳрлар шакли, ясаиш технологияси, юзасидаги геометрик тасвирлари ва кўламлари билан Сополлитепа муҳрларидан умуман фарқ қилмайди⁴⁷. Худди шундай, Мехи ва Мергардан топилган, оқ гипсдан тайёрланган муҳрларни ҳам Сополлитепа муҳрлари деб аташ мумкин⁴⁸. Чанху Даро, Мехи ва Мергар ёдгорликларидан топилган, бронзадан ясалган тўғнагич-муҳрлар ҳам ўз аналогиясини Сополлитепадан топади⁴⁹.

Бизга маълумки, Хараппа маданияти муҳрлари ва уларда ифодаланган глиптик тасвирлар Қадимги Ҳинд цивилизацияси аҳолисининг мифологик тушунчалари ва фалсафий дунёқарашларини ўзида тўлиқ намоён этган⁵⁰. Уларнинг энг характерли жиҳатларидан бири Хараппа пиктографияси ҳамда қадимги Ҳинд халқлари мифологияси уйғунлашган⁵¹. Шунга қарамай, Қадимги Ҳинд глиптикасида Бақтрия маданиятига ҳам жой берилганлигининг ашёвий далилидир.

Иккинчи бобнинг якунловчи параграфи «Хараппа маданиятлари ёдгорликларидан топилган Сополли маданиятига хос бўлган сурмадон ва ўсмадонлар»га бағишланган. Хараппа маданияти ёдгорликларидан топилган сурмадонлар Э.Маскей, А.Стейн, Ж.Маршалл ва Ж.Жарриж тадқиқотлари натижасида фанга кирган. Эслаб ўтилган тадқиқотчиларнинг учтаси Сополли маданияти кашф этилгунга қадар оламдан ўтган бўлса, Ж.Жарриж ўз илмий фаолиятини кўпроқ неолит, энеолит ва илк бронза даврларига бағишлаганлиги сабабли мазкур археологик артефакт таққослаш ишларидан четда қолиб кетган.

Сополдан ясалган сурмадонлар Хараппа маданиятининг Хараппа⁵², Чанху Даро⁵³ ва Суткаген-Дор⁵⁴, металдан ясалганлари эса Мохенжо Даро⁵⁵, Мергар⁵⁶ ва Мўғул⁵⁷ ёдгорликларидан топилган. Демак, Сополли маданияти

⁴²Baghestani S., *Metallene Compartment siegel aus Ost-Iran, Zentralasien und Nord-China*, Leidorf, Rahden. 1997.

⁴³Aurel Stein, Sir; B S Guha; R B Seymour Sewell. *An archaeological tour in Gedrosia*. Calcutta: Govt. of India, Central Publication Branch, 1931. *Memoirs of the Archaeological Survey of India* no 43.

⁴⁴Santoni M. «Aspects matériels des cultures de Sibri et de Mehrgarh VIII (plaine de Kachi, Baluchistan, Pakistan) à la fin du troisième et au début du deuxième millénaires», in *L'Asiecentrale et ses rapports avec les civilisations orientales des origines à l'Age du Fer*, I. J.-C. Gardin (dir.), – Paris, 1988, – Pp. 135-141.

⁴⁵Mackay E. *Chanhu-daro Excavations: 1935-36*, New Haven, 1943.

⁴⁶Jarrige, J.-F. «La période VIII et les fouilles de Sibri», in Jarrige et al. 1995.

⁴⁷Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана... Табл. XLVI, 9.

⁴⁸Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана... Табл. XLV, 26.

⁴⁹Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана... Табл. XL.

⁵⁰Parpola A. *New Correspondances between Harappan and Eastern Glyptic Art*. *South Asian archaeology*. Cambridge, 1981, – Pp. 176-195.

⁵¹Chakrabarti D. K. *The external trade of Indus Civilization*, New Dehli, Munshiram Manoharlal Publishers, 1990.

⁵²Mackay E. *Early Indus civilizations*. London, 1948. – P. 129.

⁵³Mackay E. *Chanhu-daro Excavations: 1935-36*, New Haven, 1943.

⁵⁴Aurel Stein, Sir; B S Guha; R B Seymour Sewell. *An archaeological tour in Gedrosia*. Calcutta: Govt. of India, Central Publication Branch, 1931. *Memoirs of the Archaeological Survey of India* no 43.

⁵⁵Marshall J. *Mohenjo-daro and the Indus civilization*, 3 vol., Londres, 1931.

⁵⁶Jarrige C., Jarrige J.-F., Meadow R. H. et Quivron G. *Mehrgarh fields report 1974-1985. From Neolithic Times to the Indus Civilization: the reports of eleven seasons of excavations in Kachi district, Balochistan by the french archaeological mission in Pakistan*, Karachi, Golden Graphics Limited. 1995.

сурмадонлари Хараппа маданиятининг деярли барча ҳудудлари ва хаттоки энг йирик шаҳарларигача тарқалган.

III-боб «Хараппа ва Окс цивилизация марказлари маданий алоқаларининг тарихий талқини» деб аталиб унинг биринчи параграфи Окс ва Хараппа цивилизациялари алоқаларининг хусусиятларига бағишланган.

Ўрганилаётган мавзу бўйича чоп этилган адабиётлар таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, Қадимги Ҳиндистон ва Қадимги Бактрия алоқалари турли хил характерда, жумладан оккупация, экспансия, колонизация, ассимиляция, этнопсихологик жараён, халқлар кўчиши, маданий таъсир, савдо ҳамда маданий алоқалар кўринишларида намоён бўлган⁵⁸. Демак, тадқиқотчилар халқлар ва маданиятлар ўртасида қандай алоқа турлари мавжуд бўлса, ҳаммаси Қадимги Ҳиндистон ва Бактрия ўртасида бўлган деган фикрга келишган.

Диссертацияда А.-П. Франкфортнинг Бактрияни Хараппа маданиятининг ложуварт маконини эгаллаш борасидаги колонияси деган фикри инкор этилди⁵⁹, негаки ягона Шўртўқай ёдгорлиги мисолида бу фикрни қабул қилиб бўлмайди.

Худди шундай, тадқиқотчиларнинг Қадимги Ҳиндистон ва Бактрия ўртасидаги алоқалари экспансия характерида бўлган деган фикрларига ҳам асос йўқ. Маълумки, экспансиянинг худудий, иқтисодий, сиёсий кўринишлари бўлиб, янги ҳудудларни, бошқа мамлакатларнинг бозорларини эгаллаш, таъсир доирасини кенгайтириш йўлидаги ҳаракатларидир. Алоқалар экспансия характерида бўлганда, Хараппа маданиятига хос бўлган хунармандчилик ва бошқа ишлаб чиқариш буюмлари Бактрия бозорларини эгаллаган бўлар эди, Сополли ва Даштли моддий маданиятида бу ҳолат кузатилмайди.

Фикримизча, Хараппа маданиятининг Бактрияга оккупацияси ибораси тадқиқотчилар томонидан умуман нотўғри ишлатилган, негаки уруш олиб бораётган томонлар қуролли кучларининг душман ҳудудини вақтинча эгаллаб олиши оккупациядир⁶⁰. Бронза даврида бу икки тарихий ҳудуд аҳолисининг уруш олиб борганлиги хусусида ҳам ҳеч қандай маълумотлар йўқ.

Тадқиқотчилар Хараппа ва Сополли маданиятлари аҳолисининг ассимиляцияси ҳақида ҳам фикрлар айтилган. Маълумки, ассимиляциянинг этнографик маъноси бир халқнинг ўз тили, маданияти, урф-одатларини

⁵⁷Stein A. An archaeological exploration in Waziristan and Northern Baluchistan. Calcutta, Government of India Central Publication Branch, Memoirs of the Archaeological Survey of India, 1929. №37.

⁵⁸Бэшэм А., Чудо, которая была Индия, – М., 1977; Гийсов Т.Ф. Қадимги Ҳиндистон тарихи, – Т., 2000; Гусева Н.Р. Индия в зеркале веков. – М.: Вече, 2002. – 448 с; Древняя Индия: Страна чудес / Пер. с англ. И. Опимах. – М., 1997. – 168 с; Индия и Центральная Азия (доисламский период), – Т., 2000; Косамби Д., Культура цивилизация древней Индии. Исторический очерк, – М., 1968; Frangfort Н.-Р. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. – Paris, 1984. V. I, II; Gupta S.P. Archaeology of Soviet Central Asia and the Indian Borderlands. Vol. II. – Delhi, 1979. – P.167; Кузьмина Е.Е. Арии – путь на юг. – М., – С.Пб. 2009. – 557 с.

⁵⁸Древняя Индия, 1997. – 168 с.

⁵⁹Frangfort Н.-Р. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. – Paris, 1984. V. I, II.

⁶⁰ЎМЭ, 2000.

йўқотиб, иккинчи халққа қўшилиб кетишини англатади⁶¹. Археологияда эса моддий маданият ашёларининг ўхшашлиги, айнанлигиёки ўзлаштириши ассимляция жараёнларни белгилайди. Албатта, Хараппа ва Сополли маданиятлари аҳолиси ўртасида ассимляциянинг археологик белгилари мавжуд ва бу Шўртўқай ёдгорлигида Хараппа ва маҳаллий халқлар моддий маданият намуналарининг аралашуви жараёнининг кечганлиги икки халқ, икки маданият аҳолисининг аралашуви жараёнини кўрсатади⁶².

Қадимги Ҳинд ва Бактрия ўртасидаги алоқа турларидан яна бири халқлар кўчиши кўринишида ҳам бўлган. Мазкур алоқа тури ҳар қандай сиёсий воқеликларга боғлиқ бўлмай, аҳоли маъданлар маконларини излаш, янги деҳқончилик ўлкаларини кашф этиш ёки тинч ҳаёт истаб янги ерларни ўзлаштирадilar. Бу ҳолатда кўчиб келган халқ маълум вақтгача ўз анъаналарини сақлаб қолади, кейинчалик эса маҳаллий халқлар билан ассимляция жараёни содир бўлади. Хараппаликларнинг Шўртўқай ёдгорлигида пайдо бўлиши, вақт ўтиши мобайнида маҳаллий аҳоли билан кўшилиб кетиши ва бунинг археологик манбаларда кузатилиши, маданий алоқаларнинг халқлар кўчиши турига мос келади.

Шўртўқай муҳрларида маҳаллий ҳайвонлар билан қадимги Ҳинд пиктографияси уйғунликда тасвирланишини этнопсихологик алоқа турига оидлиги илмий муҳокамага қўйилган ва тадқиқотчилар томонидан ижобий баҳоланган⁶³.

Ўрганилаётган маданиятлар ўртасида ўзаро маданий таъсир шаклининг бўлганлигини ҳеч ким инкор этмайди. Қадимги Ҳинд пиктографиясидан ташқари фил суягидан ясалган предметлар, фил шаклидаги терракот ҳайкалчалар, «*piral*» ўсимлиги тасвирланган чинни таркибли идишлар мазкур алоқа турига оиддир⁶⁴.

Сополли ва Хараппа маданиятлари ўртасидаги энг кенг тарқалган алоқа туридан бири бу маданий алоқалардир. Глиптика ва сфрагистика соҳаларида кузатилган параллелликлар, ҳар хил минераллардан ясалган тақинчоқлар маданий алоқалар натижасидир⁶⁵.

Ўрганилаётган маданиятлар ўртасида савдо алоқалари ҳам бўлган. Бу борада барча изланувчилар ложуварт ва туз савдоси хусусида фикр ва мулоҳазалар қилишган⁶⁶.

⁶¹ЎМЭ, 2000. I том.

⁶²Francfort H.-P. How the twins met: Indus and Oxus Bronze Age Civilizations in Eastern Bactria. Shortughai revisited forty years later // (Francfort, 2016)

⁶³Кузьмина Е.Е. Арии – путь на юг. – М., – С.Пб.: Летний сад, 2009. – 557 с.

⁶⁴Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида илк давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бактрия мисолида). т.ф.д. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Самарқанд, 2009; Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // *Archaeologische Mitteilungen aus Iran und Turan*. Band 42. – Berlin, 2010. – Pp. 3-23.

⁶⁵Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2018.

⁶⁶Casanova M. La vaisselle d'albatre de Mesopotamie, d'Iran et d'Asia Centrale aux III et II Millenaires avant J.-C. MMAFAC. – Memoires de la mission archeologie orientale, T. IV, – Paris, 1991; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2018.

Яқунловчи бобнинг иккинчи параграфи «**«Авеста» ва «Ригведа» муштараклиги**» деб аталади. Археологик, антропологик ва ёзма манбалар бўйича хулоса қиладиган бўлсак, мил.авв. III минг йиллик сўнгидан Бактрия цивилизациясининг буюк тарихий даври бошланган ва мил. авв. II минг йиллик ўрталарида ниҳоятда кенг ҳудудга, жануб томонга, яъни Шарқий Афғонистон, Балужистон, Шарқий Эрон, Ҳиндистоннинг шимолий ҳудудларига тарқалган. Бу цивилизация умумлашган моддий маданият белгилари билан, доимий равишда шимолдан янги этник гуруҳларнинг қўшилиб туриши, Ҳиндистон худуди томон кенгайиб бориши билан характерланади.

Мил.авв. II минг йилликнинг бошларида Сополли ва унга турдош маданиятлар ривожланишнинг кульминация даврига эришади. Мазкур маданиятларнинг шимолга юриши ва маданий таъсири натижасида Аркаим ва Синташта каби кўчманчиларнинг манзилгоҳлари, “квазишаҳар”лари шаклланган бўлса, ўзаро алоқалар натижасида бу жамоалар ҳам ривожланиб, маданий алоқа тури - акс таъсир жараёнлари ҳам бошланган. Арийлар деб локализация қилинаётган Андроново маданиятининг Ўрта Осиё ва Шарқий Эрон, мил.авв. XV асрда эса Балужистон ва Қадимги Ҳинд ўлкаларига юриши бошланган, яъни этнопсихологик жараёнлар кечган. Ўрта Осиё ва унга қўшни ҳудудларда ҳиндэронийлар, ёзма манба тили билан айтганда «Авеста» ижодкорлари, Балужистон ҳамда Қадимги Ҳинд ўлкаларида ҳиндарийлар, яъни «Ригведа» асосчилари шакллана бошлаган.

Узоқ вақт фанда Хараппа маданиятининг инқирози масаласини мил. авв. XV асрда юз берган арийларнинг жанубга юриши, босқини билан боғланиб келинган. Аммо, кейинги тадқиқотлар Хараппа маданияти Ҳиндистонга арийларнинг кириб келишидан аввал, шаҳар ва қишлоқларнинг бирин кетин инқирози натижасида ҳалокатга учраганлигини тасдиқламоқда. Демак, Хараппа маданиятининг инқирозида арийларнинг алоқаси йўқ. Арийлар, яъни Андроново маданиятининг тинч йўл билан жанубга ҳаракат қилганлиги Ўрта Осиё археологик манбаларида ҳам кузатилади.

Арийларнинг ватани ва уларнинг Осиё ва Европага тарқалиш йўли қуйидагича: «Авеста»да эсланадиган ўн ой қиш бўладиган арийларнинг илк ватани Сибир, Олтой, Қозоғистон, Қуйи Амударё ҳудудлари бўлса, ундан Ўрта Осиё, Эрон, Ҳиндистон, ҳамда Кавказ орқали Европага тарқалган. Арийлар яратган моддий маданият археологик жиҳатдан Андроново маданияти соҳибларига тўғри келади. Андроново маданиятининг Сибир, Олтой, Қозоғистон, Қуйи Амударё, Ўрта Осиё, Афғонистон ва Эрон ҳудудларига босқичма – босқич тарқалиш жараёни археологик жиҳатдан тўлиқ тасдиқланмоқда.

Миллоддан аввалги II минг йиллик сўнгидан шаклланган «Ригведа»нинг энг қадимги қисмлари ва I минг йилликнинг биринчи чорагида шаклланган «Авеста»нинг «Гат»қисми тили жиҳатидан жуда ўхшаш бўлиб, биринчиси ҳиндарий, иккинчиси ҳиндэран тилларида битилган. «Ригведа» ва «Гат»ларда худолар ҳақида куйланган алқовлар (гимнлар) фарқ қилсада, умумий дунёқарашларнинг муштараклиги билан характерланади. Мифологик

элементларнинг бир-бирига мос тушиши, худолар ва қахрамонлар исмларининг бир хилда аталиши, худоларга сиғиниш одатларининг яқинлиги бу асарларни яратган ижодкорларнинг бир халқ бўлганлигини, уларнинг ҳиндоарийлар ва ҳиндоэранларга бўлинмасдан аввал бир хил дунёқараш ва мифологик тушунчаларга эга бўлганлигини, бир ҳудудда яшаганлигини ва бир тилда гапирганлигини тасдиқлайди. Демак, иккита эгизак манбанинг ҳам асосий ижодкорлари арийлар ҳисобланади.

Яқунловчи бобнинг яқунловчи параграфи «**Оташпарастилик диний эътиқодининг моҳияти**» деб аталади ва унда оловнинг қадимги Окс ва Хараппа халқларини мифологик ва диний жиҳатдан бирлаштирувчи ғоявий омил вазифасини ўтаганлиги археологик жиҳатдан асослаб берилган.

Олов ҳиндэрон ва ҳиндарий халқлари динларининг шаклланишида асосий диний атрибут бўлиб хизмат қилганлиги кўплаб археологик манбаларда ҳамда «Регведа» ва «Авеста»да ҳам эътироф этилган. Хараппа маданияти ёдгорликларида ўтказилган тадқиқотлар ҳамда ведалар шуни тасдиқлайдики хараппаликлар ер культлари орасида олов ва ичкилик маъбудалари Агна ва Сомага кўпроқ эътиқод этишган. Агна одамлар билан маъбудалар ўртасида воситачи вазифасини бажарган. Ригведанинг 10 та мандали Агнига бағишланган гимн билан бошланади ва у одамларни очликдан, камбағалликдан ва девлардан асрайди деган тушунча мавжуд бўлган⁶⁷. Ундан ташқари Хараппа маданиятига оид кўплаб муҳрлардаги тасвирлар ҳам қадимги Ҳиндистонда оловга сиғиниш энг ривожланган культлардан бири эканлигини кўрсатади. Лотхал, Калибанган шаҳар харобаларида қайд этилган алтарлар эса бу фикрни тўлиқ тасдиқлайди⁶⁸.

Ҳозирги замон жаҳон динлари тарихида «олов култи» ёки «оташпарастилик» энг аввал зардуштийлик дини ақидаларига тааллуқли дейилади ва унинг вазифаси қадимги Ҳиндистондаги каби худолар ва инсонлар ўртасида воситачилик вазифасини бажарган деб ҳисобланади⁶⁹.

Зардуштийликда «олов» ибораси тўғридан тўғри ибодатхона билан чамбарчас боғланади. Негаки, зардуштийлик ибодатхоналари оташкода деб аталади ва «олов уйи» деган маънони англатади. Зардуштийликда ҳам энг асосий диний эътиқодларидан бири оловга сиғиниш бўлган. Олов (Атар) эса Ахура – Мазданинг симболи ҳисобланган.

Мутахассислар Бақтрия ва Марғиёнанинг бронза даврига оид ёдгорликларида ўрганилган монументал иншоотларни илк зардуштийлик ибодатхоналари, тарихий тил билан айтганда «оташкода»лар деб аташмоқда⁷⁰. Мазкур оташкодаларда ўтказилган тадқиқотлар шуни кўрсатмоқдаки, Бақтрия

⁶⁷Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. – СПб, 2001. – 228с.

⁶⁸Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. – СПб, 2001. – 228с.

⁶⁹Иванов В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том 5: Мифология и фольклор. 2014. – С.53.

⁷⁰Сарианиди В.И. Протозороастрийский храм в Маргиане и проблема возникновения зороастризма // ВДИ, № 1. – М., 1989. – С. 152-170; Сарианиди В.И. Сельский храм Тоголок I в Маргиане // ВДИ. – М., 1990, №2. – С. 10-13; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Древнебактрийский храм огня в Южном Узбекистане // Градостроительство и архитектура. – Ташкент, 1989. – С. 23-42; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993.

ва Марғиёнада хаомани куйлаш, оловни эъзозлаш каби анъаналар ниҳоятда кучли бўлган⁷¹.

Ригведада бош худо Варуна бўлиб, сувга бағишланган, атрофини порлоқ олтида Адиталар ўраб турган бўлса, Авестада бош худо Ахурамазда бўлиб, унинг ҳам атрофида олтида Амшаспандалар мавжуд бўлган. Митра эса ҳар иккала халқ мифологияси ва илк диний қарашларида муштаракдир. Ведалар ғояси бўйича биринчи яратилган инсон Яма, яъни Вивасвананинг ўғли бўлса, Авеста таълимоти бўйича эса илк инсон Има ҳисобланади, у Виванхварнинг ўғлидир. Иккала динда ҳам илоҳий ичимлик сома ёки хаома деб аталган. Демак, оламнинг ва одамнинг пайдо бўлиши ҳақидаги ғояларда, худо номларида ҳиндоарий ва ҳиндоэрон халқларининг қарашлари бир бирига жуда яқин бўлган.

Иккита манбада ҳам олов худоларига жуда катта ўрин берилган, зардуштийларда Аша Вахишта, ведаларда эса Агни олов билан боғлиқ бош худолар ҳисобланган. Уларнинг самода, аравада куёшга интилаётган мавжудуд сифатида ифодаланишида ҳам ғоявий яқинликлар мавжуд. Бизнинг фикримизча, ҳар икки динда учрайдиган худо номларининг мавжудлиги уларнинг қадимийлигини кўрсатувчи, икки халқнинг бирга яшаган даврдан мерос бўлиб, ҳиндоевропа халқлари даврига тегишлидир.

Бош худолар Ахурамазда ва Варуналар энг аввал оловни, кейин осмонни, сувни, ерни, ўсимликлар дунёсини, ҳайвонат дунёсини ва ниҳоят еттинчи одамни яратган. Ведаларда ва алқовларда дунёнинг ва бутун борлиқнинг асоси олов эканлиги куйланган⁷².

Келтирилган археологик манбалар бўйича хулоса қиладиган бўлсак, мил.авв. III минг йиллик сўнгидан Окс цивилизациясининг буюк тарихий даври бошланган ва II минг йиллик ўрталарида ниҳоятда кенг ҳудудга, Шарқий Афғонистон, Балужистон, Шарқий Эрон, Ҳиндистоннинг шимолий ҳудудларига тарқалган. Бу цивилизацияга шимолдан янги этник гуруҳлар кўшилиб турган ва жанубга, Ҳиндистон ҳудуди томон кенгайиб бориши билан характерланади.

ХУЛОСА

Қадимги Шарқ цивилизациясига хос бўлган моддий маданият намуналари Ўрта Осиёнинг кўплаб тарихий ҳудудларида учрайди. Улар нафақат алоҳида топилган моддий маданият буюмлари шаклида, балки биринчи цивилизацияга хос манзилгоҳлар сифатида ҳам кузатилади.

«Шўртўқай манзилгоҳи – Хараппа маданиятининг шимолий савдо форпости» эмас. У Бадахшон ложувард маконига яқин жойлашган, холос. Шўртўқай ёдгорлигининг пайдо бўлишида хараппаликларнинг янги деҳқончилик ўлкаларини ўзлаштириш сиёсати ва фаолияти ётади. Шўртўқай

⁷¹Ширинов Т. “Винодельная” Джаркутана – памятник эпохи бронзы Юга Узбекистана // ИМКУ. Вып. 24. – Ташкент, 1990.

⁷²Ширинов Т. Алтари огня из храма Джаркутан – памятника эпохи развитой бронзы юга Узбекистана // ИМКУ 23.

ирригация тизими бронза даври учун энг ривожланган усул бўлиб, Марказий Осиёда йирик дарё сувларининг инсоният томонидан бўйсиндирилиши деб баҳоланса, шўртўқайликларнинг ирригация соҳасида эришган ютуқларига тўғри баҳо берилган бўлади.

Бақтриянинг Толиқон воҳаси даставвал балужистонликлар томонидан ўзлаштирилган (Б. Лионне). Иккинчи марта бу воҳа Хараппа маданияти соҳиблари томонидан эгалланган (А.-П. Франкфорт). Мил. авв. II минг йиллик бошларидан Сополли-Даштли маданияти соҳиблари (А.А. Асқаров, В.И. Сарияниди) Бақтриянинг маҳаллий аҳолисига, шу замин эгасига ва шу ҳудуддаги маъдан конлари ҳукмдорларига ҳам айланган.

Бақтрияликлар лазуритни ёмби, яъни хомашё шаклида ривожланган шаҳар хунармандларига етказиб берган, айрибошлаш усулида савдо ишлари амалга оширилган Лалга ишлов бериш, ҳар хил бежирим тақинчоқлар яшаш ва савдо ишлари билан “биринчи цивилизация” вакилларининг хунармандлари шуғулланишган.

Бақтриянинг бронза даври аҳолиси учун фанда пайдо бўлган «Хараппа этник бирлиги» ғоясининг илмий асослари йўқ. Бақтрия ва Марғиёна аҳолиси хараппаликлар билан жуда яқиндан маданий алоқада бўлган, аммо бир халқ бўлмаган. Антропологик жиҳатдан хараппаликлар дравидоид, бақтрияликлар эса Ўрта ер денгизи типига оид.

Сополли ва Хараппа маданиятлари ўртасидаги маданий алоқалар икки томонлама бўлган, нафақат Хараппа маданиятининг Ўрта Осиёга, балки акс таъсир ҳам жуда кучли бўлган. Сополли маданиятининг нозик дид билан ишланган моддий маданият намуналари, жумладан ойна, сурмадонлар, ҳарбий соҳага оид бўлган икки тифли ҳанжарлар Хараппа маданиятининг деярли барча ҳудудларида тарқалган.

Сополли маданияти моддий маданияти намуналари топилган асосий ёдгорликлар, жумладан Шахи, Меҳи, Хураб, Мергар, Мохенжо Даро Қадимги Ҳинд водийсини тенг иккига бўлиб оқадиган Ҳинд дарёсининг ғарбий томонида, яъни Балужистон қисмида жойлашган. Мергар ёдгорлиги Бақтрия ва Қадимги Ҳиндистон ўртасидаги маданий алоқалар жараёнида боғловчи вазифасини бажарган. Мергар ёдгорлигидан Сополли маданиятига хос деярли барча моддий маданият турлари намуналарининг топилиши шундай ҳулоса чиқаришга асос бўлади.

Мил. авв. III-II минг йиллик оралиғида Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудуди халқлари тарихида ноаниқ жараёнлар талайгина бўлсада, шунини таъкидлаш жоизки, бу ҳудуд шу даврда ниҳоятда катта эволюцион - тадрижий ривожланишни бошидан кечирган. Шарқ халқлари билан алоқалари ва жамоаларнинг ички ривожланиши натижасида у қишлоқ жамоасидан илк шаҳар ва давлатларнинг ўрнатилиши даражасига қадар бўлган ривожланиш йўлини босиб ўтган.

Шунини алоҳида таъкидлаш лозимки, Месопотамиядан шарқда жойлашган ҳудудлар Қадимги Шарқ цивилизациясининг ажралмас бир бўлаги ва янги цивилизация марказлари сифатида фанга кириб келмоқда. Шу билан бир

каторда бу ҳудудлар ўз холича, маданий ва иқтисодий алоқаларсиз ҳам ривожланмаган.

Қадимги дунё тарихида шарқ халқларининг Эрон ва Ўрта Осиёга маъданлар учун биринчи юришлари «Урук экспансияси»деб аталади. Бу қарашлар ҳам ноилмийдир. Оқс цивилизацияси халқлари Месопотамия билан бевосита маданий алоқалар ўрнатмаган, бу алоқа билвосита, яъни қадимги Эрон, Балужистон, Ҳиндистон халқлари орқали амалга оширилган.

Ўтказилаётган тадқиқотлар шуни кўрсатмоқдаки, Бактрия, Марғиёна ва Қадимги Эрон ҳудудларида ўрганилаётган даврда илк шаҳар ва давлатчилик муносабатлари ўрнатилган бўлиб, бу халқлар ўз маъданларига ўзлари эгалик қилишган.

Оқс цивилизацияси аҳолиси Қадимги Шарқ халқлари билан бир хил ривожланиш даражасида бўлган. Тадқиқотчилар жуда кўплаб алоқа турларининг бўлганлиги хусусида мулоҳазалар юритган. Бунга сабаб Хараппа маданиятига оид Шўртўқай ёдгорлигининг Бактриядан топилиши бўлган, албатта. Мазкур ёдгорликнинг пайдо бўлиши хусусиятларига тўғри баҳо берилмаганлиги натижасида оккупация, экспансия, колонизация каби алоқа турлари ҳақидаги илмий асосланмаган фикрлар пайдо бўлган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01.
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ АРХЕОЛОГИИ**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР АРХЕОЛОГИИ

ШАЙДУЛЛАЕВА ГУЛЖАҲОН ШАПУЛАТОВНА

КУЛЬТУРНЫЕ СВЯЗИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ОКС И ХАРАППА

**07.00.06 – Археология
(Исторические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по истории**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) по археологии зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2021.3.PhD/Tar659

Диссертация выполнена в Национальном центре археологии.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.archaeology.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель

Бердимуродов Амридин Эргашевич
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Официальные оппоненты:

Аскарлов Ахмадали Аскарлович
доктор исторических наук, профессор, академик

Мавлонов Уктам Махмасабирович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация

Институт искусствознания АН РУз.

Защита диссертации состоится в ___ часов « ___ » _____ 2021 года на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. при Национальном центре археологии по адресу: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, 81. Тел. (99871) 233-72-81, e-mail: uzarchae@academy.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского института археологии имени Я. Гуломова - Самаркандского филиала Национального центра археологии (зарегистрирована за № ____). Адрес: 140151, г. Самарканд, улица акад. Вахида Абдуллаева, 3. Тел./факс: (99866) 232-15-13.

Автореферат диссертации разослан « ___ » _____ 2021 года.
(реестр протокола рассылки № ___ от « ___ » _____ 2021 года).

Т.Ш. Ширинов,
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

М.М. Саидов,
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, PhD

А.А. Аскарлов,
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор, академик

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Изучение культурных связей народов и истории цивилизаций – одно из важнейших научных направлений историографии. Развитие культурных связей между различными регионами Древнего Востока эпохи бронзы нашло отражение в материальных и письменных источниках. В результате широкого изучения в различных научных центрах мира проблему культурных связей Центральной Азии и долины Инда в эпоху бронзы на основании достижений в археологии, антропологии, лингвистике, теологии, искусствоведении и глиптике, в данном направлении внедряются такие новые научные идеи, как формирование и развитие торговых путей (лазуритный путь), миграционные процессы, сходство в материальной культуре, распространение религиозных идей. Одной из актуальных задач современной науки является определение исходную мотивацию в отношениях между Центральной Азией и Индийским субконтинентом – они сформировались в результате взаимного культурного влияния или экспансии.

В результате научных достижений среднеазиатской археологии с 70-х годов XX века в научный оборот были внесены такие памятники бронзового века, как Гонур, Аджикуй, Даштли, Сапаллитепа, Джаркутан, Тиллабулак. Изучение этих археологических памятников доказало, что в эпоху бронзы на юге Узбекистана существовала культура оседлого земледелия, ранние градостроительство и государственность. Тот факт, что цивилизация Окса имела культурные связи с Малой Азией, Месопотамией, Иранским плато, Индийским субконтинентом и евразийскими степями, основывается на материальной культуре. Культурные связи между народами Центральной Азии и Индийского субконтинента бронзового века, в том числе, такие задачи, как возникновение новой фактории (Шортугай) хараппской культуры в Бактрии обусловленного различными факторами (потребность в рудниках, новые районы для земледелия), в результате которого бактрийский лазурит получил широкое распространение на Древнем Востоке и сыграл важную роль в формировании «Лазуритного пути», находятся в центре внимания исследователей.

Результатом коренных реформ, проводимых в нашей Республике в годы независимости, стало обретение огромных возможностей для развития культурных связей, торговых путей и установления дружеских отношений с соседними регионами. Для дальнейшего развития культурных и торговых отношений, руководители государства уделяют особое внимание историческим примерам. В частности, наш Президент Ш.М.Мирзиёев, подчёркивает: “Всем хорошо известно, что в III-II веках до нашей эры индийскую землю с Центральной Азией связывал Великий Индийский путь. И сегодня актуально как никогда создание надежных торговых и транспортных коммуникаций между рынками Центральной и Южной Азии. Мы обсуждаем проект Трансафганской железной дороги. В перспективе этот коридор

обеспечит выход в Южную Азию, в том числе в Индию через порт Чабахар”⁷³. Это, в свою очередь, требует дальнейшего, углублённого изучения культурных и торговых связей Центральной Азии с различными регионами с древних времён.

Данное диссертационное исследование в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия» за № 4068 от 19 декабря 2018 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О коренном совершенствовании археологических исследований» за № 792 от 21 сентября 2019 года, а также в других нормативно-правовых документах, относящихся к данной теме⁷⁴.

Соответствие исследования с приоритетным направлениями развития науки и технологий Республики. Данное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий Республики I. «Пути социальных медиа, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, формирование система инновационных идей и их реализация».

Степень изученности проблемы. Вопросы культурных и экономических связей между Центральной Азией и Индией, на основе археологических источников, изучались с начало 50-х годов XX века. Археологические артефакты из Южного Туркменистана, относящиеся к данному времени, впервые были освещены в статьях В.М. Массона⁷⁵. Он, оценивая сложение культурных связей Бактрии и Маргианы с народами Древнего Востока, приходит к заключению, что они имели более близкие культурные взаимоотношения с Древней Индией, чем с Эламом. Другой исследователь,

⁷³Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на IX международном инвестиционном саммите «Динамичный Гуджарат-2019». [Электрон ресурс] <https://president.uz/uz/lists/view/2254>

⁷⁴«Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 – 2021 годах», к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947. [Электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3107036>; Постановление Президента Республики Узбекистан. «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия», Распоряжение Президента Республики Узбекистан от 18 января 2018 года, № Р-5181. [Электрон ресурс] <https://lex.uz/docs/3506332>; Постановления Совета Министров «О коренном совершенствовании археологических исследований» за № 792 от 21 сентября 2019 года. [Электрон ресурс]. <https://lex.uz/docs/4524476>.

⁷⁵Массон В.М. Древнеземледельческие племена Южного Туркменистана и их связи с Ираном и Индией // ВДИ. №1. – М., 1957; Массон В.М. Печати протоиндийского типа из Алтын-депа // ВДИ. №4. -М., 1977. – С. 146-155.

А.Я Щетенко рассмотрел проблему развития торговых отношений и путей между Центральной Азией и Индией эпохи бронзы⁷⁶.

В результате широких исследований⁷⁷ древнеземледельческих памятников Бактрии и Маргианы в 70-80-х годов XX века начинается новый этап в изучении данной тематики⁷⁸. В исследованиях А.А. Аскарова, В.И. Сарияниди, И.С. Масимова, Т.Ш. Ширинова и французских ученых Ж.К. Гарден, Б.Лионе, А.-П. Франкфорт, М.Г.Поттиер были освещены важнейшие стороны освоения территорий Бактрии и Маргианы, а также их внешних взаимоотношений⁷⁹.

Исследованиями Е.Е. Кузьминой изучены отношения между древнеиндийской культурой оазиса у реки Свата с Северной Бактрией эпохи бронзы⁸⁰, А.-П. Франкфорт, на примере поселения Шортугай, выдвинул инновационные вопросы во взаимоотношений культуры Хараппа с Бактрией⁸¹. В.И. Сарияниди, на основании сопоставительного анализа материальной культуры Бактрийско-Маргианского археологического комплекса с Балуджистаном, выявил особенности культурного соответствия между ними⁸².

Для освещения проблем культурных взаимосвязей между цивилизациями Окса и Хараппы, начиная с оазисов Мургаба и Древней Индии, с памятников эпохи бронзы выявлено большое количество артефактов материальной культуры⁸³. Они позволяют исследователям развивать идеи о разветвлениях древнего «лазуритового пути»⁸⁴.

Открытие на территории Северной Бактрии памятника Шортугай указывает на распространение культурного влияния Хараппской цивилизации к северу от её исконных земель. Территория данного памятника первоначально была освоена носителями Хараппской культуры, которые, со временем, смешались с местным населением. По мнению А.-П.Франкфорта,

⁷⁶Щетенко А.Я. О торговых путях эпохи бронзы по материалам Туркменистано-Хараппских параллелей // КСИИМК. Вып. 122. – М., 1970. – С. 59-62; Щетенко А.Я. Обмен и торговля доисторического Индостана // КСИИМК. Вып. 138, – М., 1974. – С. 38-43.

⁷⁷Аскаров А. Сапаллитепа. – Ташкент. 1973. -172 с; Сарияниди В.И. Исследования памятников Дашлинского оазиса. // Древняя Бактрия. –М. Наука. 1976. –С.21-86; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М. Наука. -170 с; Масимов И.С. Изучение памятников эпохи бронзы в низовьях Мургаба. // СА. №1. – М., 1979, - С. 111-131; Gardin J.-C., Lionnet B. La prospection archeologique de la Bactriane Orientale (1974-1978) premiers resultats // Mesopotamia. 1978-1979. Vol. XIII-XIV. Pp. 99-154

⁷⁸L'archeologie de la Bactriane ancienne. -Paris, 1985. – Pp. 99-154.

⁷⁹Аскаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана. Ташкент, «ФАН», 1977; Масимов И.С. К вопросу освоения низовий Мургаба древнеземледельческими племенами // Известия АН ТуркмССР. Вып.2. 1979. – С. 72-77; Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. М., 1992; Francfort H.-P, Pottier M.-H. Sondage preliminaire sur L'etablissement protohistorique harapeen et post harapeen de Shortuhai // Arts Asiatiques. Vol. XXXIV. 1978. – Pp. 29-86.

⁸⁰Кузьмина Е.Е. Культура Свата и ее связи с Северной Бактрией // КСИА. Вып.132, - М., 1972, - С. 116-121.

⁸¹Francfort H.-P. Tradition harapeenne et innovation bactrienne a'Shortughai // L'Archeologie de la Bactriane ancienne. – Paris, 1985. -P. 95-104.

⁸²Сарияниди В.И. Древности страны Маргуш. – Ашхабад, 1990. – С. 84-89.

⁸³Массон В.М. Печати протоиндийского типа из Алтын-депе (К проблеме этнической атрибуции культур расписной керамики Ближнего Востока). ВДИ, №4. 1977; Массон В.М. Формирование раннеклассовых обществ и вопросы типологии древних цивилизаций. Древний Восток и античный мир. М., 1980.

⁸⁴Сарияниди В.И. О великом лазуритовом пути на древнем Востоке // КСИА. 1968, Вып.114. С.3-9.

Шортугай являлся торговым форпостом хараппийцев на «лазуриновом пути»⁸⁵.

По оценке А.А.Асқарова, возникновение кузалинского этапа в периодизации Сапаллинской культуры является непосредственным влиянием Хараппской культуры⁸⁶.

В процессе изучения замка Джаркутан Т.Ш. Ширинов утверждал, что его архитектурное решение было близко зодчеству памятника Калибанган Хараппской культуры⁸⁷.

В современной археологической литературе представлен целый ряд образцов материальной культуры Хараппской цивилизации, обнаруженные на памятниках культур Намазга и Сапалли. Среди них выделяются артефакты из слоновой кости, печати с хараппскими письменами, сосудики из фаянса, гончарные изделия с орнаментом растения «*piral*», терракотовые статуэтки в виде слона и обезьяны⁸⁸.

Широкое распространение хараппской культуры в эпоху бронзы привело возникновению среди ученых научной теории о сформировании «Хараппского единства культуры и экономики», в которое входили также территории юга Центральной Азии⁸⁹. Однако, введение в эту теорию идеи этнического единства Окской цивилизации, требует достаточно скрупулезных обоснований.

К началу XXI века, вопросы культурной взаимосвязи Древней Индии и Центральной Азии также сохраняют свою актуальность. На международной конференции, проведенной в Ташкент в 2000 году, доклады ведущих ученых – В.М. Массона, Т.Ш. Ширинова, А.С. Сагдуллаева, М.И. Филановича были посвящены особенностям культурных и экономических связей между Индией и Центральной Азией, а также формированию древних торговых путей⁹⁰. Необходимо отметить, что подобная конференция была проведена также и в 2008 году⁹¹.

Скрупулезный анализ литературы, посвященные культурным взаимоотношениям этих двух центров цивилизаций Древнего Востока показывает, что данное культурное влияние было односторонним – от Хараппы к Бактрии и Маргиане, без обратного влияния. В том же духе

⁸⁵Frangfort H.P. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. V.II. Paris: Boccard, 1989.

⁸⁶Асқаров А.А. Проблема становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном. Древние культуры Средней Азии и Индии. Ташкент, 1984.

⁸⁷Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии (III-II тыс.лет до н.э.) // Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье: Тезисы докладов Международного семинара ЮНЕСКО, – Ташкент, 1990.

⁸⁸Сарианиди В.И. О великом лазуриновом пути на Древнем Востоке // КСИА, Вып. 14. 1968; Сарианиди В.И., Бороффка Н.О., Дубова Н.А. Культурные контакты Маргианы (Туркменистан) в III тыс. до н.э. Новые данные по Гонур-депе (погребение № 4150) // Труды Маргианской археологической экспедиции. Том 5. Исследования Гонур Деде в 2011-2013 гг. – М.: Старый сад, 2014 – 256 с.

⁸⁹Lyonnet V. Ceramique et peuplement du chalcolitique a la conquete arabe. (Prospections archeologiques en Bactriane orientale (1974-1978). Soes La direction de Jean-Claude Gardin. V.2). - Paris, 1997. – P. 192.

⁹⁰Индия и Центральная Азия (до мусульманский период). - Ташкент, 2000. - С. 7-21; - С. 113-128.

⁹¹Диалог Центральная Азия – Индия. Построение партнерства на основе богатого культурного и исторического наследия (Ташкент, 14-15 март, 2008). Т., 2008. – 314 с.

представлен и социальный вид этих влияний, сформулированные военным термином «экспансия». Между тем, для раскрытия этих вопросов в настоящее время требуется повторное широкомасштабное изучение материальной культуры двух представленных регионов и всестороннее освещение взаимоотношений этих культур.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках фундаментального исследовательского проекта, разрабатываемого Национальным центром археологии АН РУз на тему «Системное изучение памятников эпохи древнекаменного века, ранних металлов и периода античности Среднеазиатского Междуречья и сохранение объектов исторического наследия народов Узбекистана» (ФА-Ф-1-001).

Цель исследования состоит в раскрытии социального характера культурных связей, происходивших между территориями двух цивилизаций на основе большого объёма первичных археологических артефактов, обнаруженных на памятниках цивилизаций Хараппы и Окса, а так же на основе данных письменных источников – «Авесты» и «Ригведы».

Задачи исследования:

Изучить культурные связи цивилизаций Окса и Хараппы на основе материальных источников;

Изучить социальный характер экономических, культурных, торговых отношений между двумя этими цивилизациями на основе источников материальной культуры;

Исследовать и провести исторический анализ этнического и этнокультурного смешения, эволюционного развития религиозных взглядов, процессов взаимного культурного влияния между цивилизациями Окса и Хараппы;

Определить время зарождения «Лазуритового пути», его основные направления и ответвления между Древней Индией и бассейном Амударьи;

Выявить способы обмена товаров, завезённых из хараппской цивилизации в южные районы Средней Азии и продукцию, которая использовалась в этом процессе.

Объектом исследования являются такие памятники культуры эпохи бронзы Южного Узбекистана, как Сапаллитепа, Джаркутан, Бустон, Тиллабулак, памятник Даштли в Северном Афганистане, Тохирбой 3, Гонур – в Мургабском оазисе, Шахдод, Гиан, Гиссар – на территории Ирана, Мехи, Мергар, Сибри, Хараппа, Лотхал, Мохенджо-Даро, Чанху-Даро, Хуроб, Кулли – культуры Хараппа, обнаруженные на них археологические артефакты, а так же посвящённые этой теме научные исследования.

Предмет исследования составляет изучение характера культурных связей между Средней Азией и Индией в эпоху бронзы на основе археологических источников культур Сапалли и Хараппа, а также изучение в

историческом плане этнокультурных процессов в среде индоиранцев, создавших «Авесту» и индоариев, сотворивших «Ригведу».

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как систематизация материалов, относящихся к цивилизациям Окса и Хараппы, историко-сопоставительный и критический анализ, хронологическая последовательность и проблемный подход. Основное внимание уделено научной обоснованности выводов произведенных исторических исследований.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Посредством сопоставления и классификации показано, что характерные для цивилизации Окса предметы материальной культуры, изготовленные из керамики, металла и камня, получили широкое распространение на многих памятниках культуры Хараппа, таких как Мергар, Мохенджо Даро, Чанху Даро, Калибанган.

Доказано, что из Средней Азии в долину Инда привозились не только природные богатства (бадахшанский лазурит, металл из Карманы, поваренная соль из Шерабада), а основу торговых отношений составляли редкие металлические предметы, ремесленная продукция окской цивилизации.

Аргументировано, что причиной возникновения памятника Шортугай в бассейне Амударьи не была политика экспансии, связанная с овладением пространства, где добывался бадахшанский лазурит, но политика освоения хараппцами пригодных для земледелия территорий.

На основе множества находок на памятнике Мергар в Белуджистане предметов материальной культуры, характерных для цивилизации Окса доказано, что в древности этот город являлся важным связующим звеном для двух цивилизаций.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

Приведённые в диссертации археологические источники служат так же научным источником в освещении истории культурных связей между Узбекистаном и Индией;

Приведённые в исследовании научные выводы могут послужить в организации научного туризма по направлению «Путешествие через Древнюю Бактрию - Индию». Они могут внести вклад в развитие «Молодёжного туризма» и программы «Путешествуй по Узбекистану!» в Сурхандарьинском оазисе.

Достоверность результатов исследования. Выдвигаемые в диссертации основные идеи опираются на результаты научных исследований, которые проводились на 52 археологических памятниках, расположенных на территории Древней Бактрии и Древней Индии. А так же на данные письменных источников, сведения из «Авесты» и «Ригведы». Помимо того, был применён критический подход к имеющимся научно-исследовательским работам по объектам цивилизации Окса и культуры Хараппа.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Материалы диссертации могут быть использованы при написании научных работ по эпохе бронзы в истории Узбекистана, при создании учебников,

учебных пособий, организации научных семинаров в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации.

Внедрение результатов исследования. На основе научных заключений и предложений, разработанных по вопросу специфики культурных связей цивилизации Окса и Хараппы:

Сведения о широком распространении в памятниках культуры Хараппы материально-культурных вещей, присущие Окской цивилизации, о равномерном установлении связи между территориями на основе материальных находок, отражающие культурные взаимоотношения, выявленные в цивилизации Окса и Хараппы, использованы в пропагандировании исторического туризма в Сурхандарьинской области (Справка государственного комитета по развитию туризма в Республике Узбекистан. № 02-16-4616 от 5 октября 2020 года). В результате, достигли осуществления экскурсии в археологическом и туристическом направлении в памятниках бронзового периода в Сурханском оазисе.

Материалы диссертации были использованы при подготовке выпуска телепередачи «Такдимот» («Представление») на телеканале «Ўзбекистон тарихи», посвящённой истории культурных связей между Оксом и Хараппой. В передаче были показаны предметы, обнаруженные на памятниках Мехи, Мергар, Сибри, Хараппа, Лотхал, Мохенджо-Даро, Чанху-Даро, Хуроб, Кулли, Калибанган культуры Хараппа и предметы, присущие единовременной материальной культуре народов Средней Азии, из приложения диссертации (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана за №02-40-03 от 4 января 2021 года).

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию на 5 научных конференциях, в том числе, на 2 международной и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 11 научных работ, в том числе в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций опубликовано 6 статей.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованной литературы, а также списка условных сокращений. Общий объем работы составляет 151 страниц, к которой прилагается альбом из 30 иллюстративных материалов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и достоверность проведённого исследования, обозначены цели, задачи, а также его объект и предмет, показано соответствие исследования приоритетным направлениями развития науки и технологий республики, изложены его научная новизна, практические результаты, раскрыты теоретическое и практическое значение полученных

результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Возникновение цивилизации Окса наряду с первыми мировыми цивилизациями»**, которая состоит из 4 параграфов. В первом параграфе освещены найденные в Средней Азии источники, относящиеся к культурам Древнего Востока (сохский амулет, находки из Хака и Афлатуна, печать цилиндрической формы из Зарафшана, джаркутанский фаянс с изображением дерева «*ripal*»), изготовленные из слоновой кости предметы из Джаркутана, присущие народам Древнего Востока и во множестве встречающиеся в памятниках Средней Азии эпохи бронзы гири. Эти источники считаются вещественными источниками, свидетельствующими о культурных связях народов Средней Азии с жителями цивилизаций Древнего Востока. Они, в основном, характеризуются принадлежностью к божественному, религиозным взглядам.

Второй параграф посвящён расположенному в Бактрии памятнику Шортугай культуры Хараппа. По мнению исследователя памятника А.-П. Франкфорта, Шортугай представлял собой северный торговый форпост культуры Хараппа и являлся поселением торговой колонии на лазуритовом пути⁹². В стратиграфическом отношении у этого памятника существуют два этапа. Первый из них характеризуется освоением памятника представителями культуры Хараппа, а второй – активизацией деятельности местных народов. При одностороннем подходе кажется, что исследователи правы, потому что лазуритовые шахты и памятник Шортугай расположены в одном историческом регионе. Кажется, что переселенцы из Индии прибыли сюда именно из-за лазуритовых шахт. Однако, если рассуждать с учётом методов работы археологической науки, станет ясно, что исторические процессы протекали немного в ином русле. Во-первых, на стоянке Шортугай найдено очень мало – один или два лазуритовых украшения. Во-вторых, лазурит не обнаружен в виде минерала. Вывод исследователей, что «Шортугай – является северным торговым форпостом культуры Хараппа» опирается только на один аргумент, что памятник находится вблизи места добычи лазурита.

Археологические источники свидетельствуют, что появление памятника Шортугай связано с политикой освоения жителями Хараппы новых земледельческих районов. Эта мысль полностью подтверждается географическим расположением памятника, то есть памятник возник на месте слияния рек Пяндж и Кукча – русле Амударьи, самом пригодном месте для земледелия. Во-вторых, территория верхнего течения Амударьи не была освоена представителями культуры Сапалли-Даштли, это были целинные земли. В-третьих, от рек Пяндж и Кукча были проведены арыки и каналы и заложены основы системы искусственного орошения. Ирригационная система Шортугай была самой совершенной для эпохи бронзы, и если оценивать её как

⁹²Frangfort H.-P. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. V.I.II. – Paris: Boccard, 1989.

«подчинение вод крупных рек человеком» в Центральной Азии, была бы дана правильная оценка достижениям жителей Хараппы в сфере ирригации.

Третий параграф называется **«Цивилизация Окса и география его распространения»**. В нём освещается открытие одного из самых крупных достижений археологии Средней Азии в XX веке – культур Намазгах⁹³, Сапалли⁹⁴, Даштли⁹⁵ эпохи бронзы и применение по отношению к ним терминов «цивилизация Окса» или «БМАК»⁹⁶.

Эта цивилизация сформировалась в конце III тысячелетия до н.э., на протяжении II тысячелетия происходило её развитие и распространение на огромной территории Северного Афганистана, Белуджистана, Восточного Ирана, северных территорий Индии. Эта цивилизация характеризуется признаками обобщённой материальной культуры, а также присоединением, временами, с севера новых этнических групп, то есть андроновской культуры и её распространением на юг.

В данной диссертации мы предложили применить термин «ранний обобщённый коллектив», весьма характерный для цивилизации Окса. Как уже описывалось, жителям этой цивилизации характерны творческие черты, которые заложили основы самых больших социальных реалий в истории народов Центральной Азии, многих видов материальной культуры, новой техники и технологий. Её классово дифференцированное население наряду с основанием централизованной религии, ранней городской культуры, государственности создало в сфере ремесленничества механику вращательного движения, наладило технологию обжига в двухъярусных печах изготовленных на гончарном круге изделий, возвысило до уровня искусства сферу зодчества, внедрило систему лабиринта в симметрии и фортификации, наши предки включились в систему международных связей, впервые применили тягловую силу при обработке земли.

Заключительный, четвёртый параграф первой главы озаглавлен **«Торгово-караванные пути, сложившиеся между Древней Индией и цивилизацией Окса, и их направления»**. Пути распространения бадахшанского рубина по Древнему Востоку принято считать в науке самым древним торговым путём и он известен под разными названиями. В 60-х годах прошлого века Г. Херманн высказал мысль, что лазуритовые месторождения Бадахшана были единственными на всём Востоке и их продукция распространялась по Великому Хорасанскому пути⁹⁷. Позднее месторождения лазуритового камня были обнаружены на территории Пакистана (Чагай),

⁹³Массон В.М. Алтын-Депе // Труды ЮТАКЭ. Том XVIII. Л.: 1981. – 171 с; Сарияниди В.И. Исследования памятников Дашлинского оазиса // Древняя Бактрия. Материалы 1969-1973 гг. – М.: Наука, 1976. – С. 21-86; Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашгабат, 2002. – 279 с.

⁹⁴Аскарлов А.А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 12-41; Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (к проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций). Дисс. д.и.н. – М., 1976. –С.10; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 36-38.

⁹⁵Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

⁹⁶Сарияниди В.И. Некрополь Гонура и иранское язычество. – М., 2001.

⁹⁷Herrmann G. Lapis Lazuli the Early Phaze of Trade. – Iraq, v.30, 1968.

Таджикистана (Памир)⁹⁸, а это значит, что лазуриновые рудники были не только в Бадахшане. Поэтому, о направлениях лазуринового пути, бравшего начало в Бадахшане, можно говорить только после определения химического состава лазурита на этих путях. Эти сведения ни в коем случае не принижают значение начинавшегося в Бадахшане древнего лазуринового пути, но помогут определить точное его направление.

Согласно исследованиям А.Я. Щетенко среднеазиатские минералы распространялись по городам Древнего Востока двумя путями: первый – сухопутный, второй – водный. Водный путь пролегал из Лотхала в города Междуречья, сухопутное направление пролегалo через Южный Белуджистан⁹⁹. А.Я. Щетенко сухопутное направление представлял следующим образом: Копетдаг – гора Кухи бобо – Герат – Кабул – перевал Хайбар – города Хараппы. В.М. Массон предлагал путь Алтындепе – Мохенджо-Даро¹⁰⁰. Археологические источники показывают, что культурные и торговые связи народов Средней Азии и Древнего Востока начались с периода ранней бронзы.

У.М. Мавлонов пути эпохи бронзы разделил на пути местного, регионального и трансрегионального значения¹⁰¹. В последнее время связи между культурами эпохи бронзы исследователи определяют при помощи предметов изготовленных из хлоридного камня, гипса, получивших межкультурное распространение. На сегодняшний день такие предметы найдены на 30 памятниках от Месопотамии до Индии, на памятниках эпохи бронзы Ирана, Афганистана и Средней Азии. Они характеризуются схожестью форм сосудов и нанесённых на них изображений¹⁰².

Районирование археологических памятников показало, что начинавшийся в Пянджском оазисе яхонтовый путь пролегал в Индию через Южный Таджикистан (Макони Мор, Каримберди), Южный Узбекистан (Сапаллитепа, Джаркутан, Тиллабулак, Молали), Южный Туркменистан (Тугалок, Гонур), Иран (Тева Яъхё, Шахдод). Кроме этого, есть утверждение, что представители цивилизации Древней Индии прибывали в оазис Пянджа через перевалы Гиндукуша по горным тропам. По поводу определения направлений древних путей наш вывод заключается в следующем: решение данного вопроса возможно при помощи не только анализа лазурита из бадахшанских рудников, но и всех предметов материальной культуры, получивших распространение между культурами, то есть на основе комплексного подхода к проблеме.

Вторая глава называется **«Археологические источники, свидетельствующие о культурных отношениях цивилизаций Хараппы и**

⁹⁸Delmas A.B, Cazanova M. The Lapis Lazuli Sources in the Ancient East. – South Asian Archaeology 1987. P 1. Rome, 1990.

⁹⁹Щетенко А.Я. Первобытный Индостан. Ленинград, «Наука», 1979.

¹⁰⁰Массон В.М. Средняя Азия и Древний Восток. – М.-Л., 1962, Сарияниди В.И. О великом лазуриновом пути на Древнем Востоке // КСИА. Вып. 114. – М., 1968.

¹⁰¹Мавлонов Ў.М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. “Akademiyа”, – Тошкент, 2008. 432 бет.

¹⁰²Frankfort H. The Art and Architecture of the Ancient Orient. – L., 1977. – P. 39-40.

Окса». Данная глава состоит из шести параграфов, в первом параграфе раскрыты археологические артефакты Хараппы, обнаруженные на памятниках Бактрии и Маргианы, в остальных пяти параграфах – процесс распространения материалов цивилизации Окса на памятниках Хараппы на основе археологических источников.

В начале первого параграфа дана характеристика связей культур Сапалли и Хараппа, которые были освещены в исследованиях А.А. Аскарлова в сфере гончарного дела¹⁰³ и Т.Ш. Ширинова в архитектуре¹⁰⁴. После этого описываются присущие культуре Хараппы артефакты (предметы из слоновой кости, терракотовые скульптуры слонов, покрытые глазурью стекловидные сосуды, предметы с изображением присущего для Индии растения «*piral*», миниатюрные сосуды в форме «почки», печати цилиндрической формы), которые были обнаружены за последние 30 лет на памятнике Джаркутан. На основе найденных на памятниках культуры Сапалли материалов, в отношении связей между двумя культурами автор пришёл к следующей мысли: связи не имели характер экспансии, а протекали в форме культурных контактов, на основе обычных торговых взаимоотношений. Если бы эти отношения были в виде экспансии или военных действий, среди предметов культуры этих памятников ощущалось бы преобладание археологических находок военной сферы. Схожие черты в строительстве дворцов Калибангана и Джаркутана, параллели в архитектурных решениях являются кульминационной точкой этих связей, свидетельствуя о протекании симбиоза архитектурных традиций.

Известно, что Южный Туркменистан и Индия считаются одними из крупных центров цивилизаций Древнего Востока и взаимные культурные связи этих центров играли важную роль в развитии и прогрессе всего человечества. В истории этих двух макрорегионов есть очень много общего. Оба региона считаются территориями, где формировались ранние земледельческие культуры и на этой основе на этих территориях формируется раннегородская культура, присущая цивилизации Древнего Востока. Основные исследователи памятников Южного Туркменистана и Индии В.М. Массон и Б. Суббарао отмечали, что этим территориям характерна закономерность неравномерного развития исторического прогресса¹⁰⁵.

Связь между этими регионами уходит в далёкое прошлое, в эпоху энеолита, к взаимоотношениям Геоксюра и Белуджистана. В.М. Массон, сравнив культуры Алтындепе и Хараппа, пришёл к выводу, что в сравнении с Ираном, жители Южного Туркменистана находились в более тесных культурных отношениях с древними индусами.

Несомненно, в этих постоянно развивавшихся международных отношениях товарообмен играл главную роль. С другой стороны, происходили этнические миграции, переселения групп населения. После

¹⁰³Аскарлов А.А. Проблема становления раннегородской культуры на юге Узбекистана и ее связи с Индостаном // Древние культуры Средней Азии и Индии. – Ташкент, 1984. – С. 87-97.

¹⁰⁴Ширинов Т.Ш. Древнейшие торговые пути Средней Азии ... – С. 34-39.

¹⁰⁵Subbarao V. The Personality of India. Roma, 1958; Массон В.М. Культурно-исторические зоны древней Индии // Индия в древности. – М., 1964.

образования ранних государств эти связи были систематизированы в политическом, экономическом и культурном отношениях.

Как показали наши исследования, до настоящего времени исследователи занимались вопросами культурного влияния хараппской культуры на Бактрию и Маргиану, а вопросами обратного влияния не занимались. Такое положение, являясь односторонним подходом к вопросу, не позволяет сделать верные выводы об исторических и культурных процессах. Мы попытались выйти за рамки такого представления и в данной главе изучили распространение свойственных культуре Сапалли предметов материальной культуры на памятниках хараппской культуры. Второй параграф называется **«Гончарные изделия цивилизации Окса, обнаруженные на памятниках культуры Хараппа»**. Распространение предметов, присущих гончарному делу культуры Сапалли, наблюдается на таких памятниках Хараппы, как Мехи, Мергар, Сибри, Хараппа, Лотхал, Мохенжо-Даро, Чанху-Даро, Хуроб. На вышеупомянутых памятниках всего было обнаружено 42 целых керамических сосуда, которые характеризуются схожестью с образцами гончарного производства Окской цивилизации. Эти находки показывают, что изящные образцы гончарного ремесла культуры Сапалли получили распространение на самых развитых культурных и ремесленных центрах Древней Индии, даже в крупных городских центрах¹⁰⁶. В диссертации представлена разработанная автором таблица, в которой указаны место нахождения керамического изделия, культурный слой, его размеры, время обнаружения, публикация и фото (чертёж). Исследователи культуры Хараппа в своих монографиях и статьях публиковали информацию о целых сосудах, присущих культуре Сапалли, а о керамических обломках сведений не приводят. Во многих из указанных публикаций также не приводятся сведения о принадлежности этих керамических изделий Бактрии или Маргиане.

Третий параграф посвящён обнаруженным на памятниках культуры Хараппа металлическим предметам, которые были свойственны именно Бактрии и Маргиане. Всего их было 19 единиц, из которых 3 золотых и 1 бронзовый предметы были найдены на памятнике Кветти, 7 бронзовых предметов – в Мохенджо-Даро, 3 предмета из бронзы – в Хуробе и по 1 бронзовому предмету на памятниках Чанху-Даро, Шахи, Хараппа, Мергар, Мехи¹⁰⁷. Находки свойственны периоду Сапалли и Джаркутан и только золотая ваза присуща периоду Молали.

На изделиях из золота (вазах) были изображены быки, изготовленные из бронзы изделия – зеркала, сосуды цилиндро-конической форму и в виде ваз, оружие – одно- и обоюдоострые кинжалы, заточенные с одной стороны ножи,

¹⁰⁶Mackay E. Early Indus civilizations. London, 1948. – P. 129; Winckelmann, S. «Intercultural Relations between Iran, the Murghabo-Bactrian Archaeological Complex (BMAC), Northwest India and Failaka in the fields of seals», East and West, 2000. vol. 50. – P. 43-95.

¹⁰⁷Mackay E. Early Indus civilizations. London, 1948. – P. 129; Jarrige J.-F. «Le complexe culturel de Mehrgarh (Période VIII) et de Sibri. Le “Trésor” de Quetta», Les cités oubliées de l’Indus. Archéologie du Pakistan, Catalogue de l’exposition du Musée National des Arts Asiatiques Guimet. – Paris, 1988. Association Française d’Action Artistique: – Pp. 111-128. № 153-154; Pottier M.-H., Matériel funéraire de la Bactriane méridionale de l’âge du Bronze, – Paris, 1984. Recherche sur les civilisations, «Mémoire» № 36.

наконечники стрел. Особо отметим, что на памятнике Мохенджо-Даро было обнаружено множество металлических изделий, свойственных культуре Сапалли, в частности, обоюдоострые кинжалы (4 штуки) и зеркала (3 штуки).

В результате сопоставления металлических предметов культуры Сапалли и Хараппа можно сделать следующие выводы: во-первых, наблюдается культурное влияние на юг традиций металлообработки Сапалли. Во-вторых, отношения не были односторонними, то есть они происходили не только в пределах одновекторного культурного влияния Древней Индии и Белуджистана на Бактрию или Маргиану, а носили двусторонний характер – «влияние» и «обратное влияние».

Четвёртый параграф второй главы озаглавлен **«Распространение “мини-колонн” цивилизации Окса на памятниках культуры Хараппа»**. Одним из неповторимых предметов материальной культуры Окской цивилизации являются известные в литературе под названием «мини-колонн» предметы археологии, назначение которых до сих пор остаётся неизвестным. Они были изготовлены из мрамора, гипса, хлоридного камня разных цветов, то есть из камней с мягкой структурой, высотой примерно 18-37 см. На памятниках культуры Хараппа были обнаружены всего 4 таких археологических артефакта, три из которых были зарегистрированы в Кветти и один на памятнике Кулли¹⁰⁸. По своей форме, размеру, материалу они повторяют «мини-колонны» Окской цивилизации.

Этот предмет встречается практически на всех памятниках Окской цивилизации¹⁰⁹. В хронологическом отношении они встречались в предгорьях Копетдага, памятниках эпохи энеолита Карадепе, Намазгах III, во II периоде Шахри Сухта¹¹⁰, в VI периоде Мергара, Алтындепе. В эпоху бронзы они отмечены в руинах городов Туренгтепа, Шахри Сухта, Тепа Хиссар, Шахдод, Суза¹¹¹. На памятнике Джаркутан широко распространён вариант из известняка¹¹².

По мнению В.И. Сарияниди эти предметы «использовались для измельчения растения, из которого изготавливался напиток хаома»¹¹³, а К.Абдуллаев на основе изображений мини-колонн, которые встречаются в глиптике и изобразительном искусстве Древнего Востока, считает их подставкой для жертвоприношений во время исполнения религиозных

¹⁰⁸Aurel Stein, Sir; B S Guha; R B Seymour Sewell. An archaeological tour in Gedrosia. Calcutta: Govt. of India, Central Publication Branch, 1931. Memoirs of the Archaeological Survey of India no 43; Jarrige, J.-F. et Usman Hassan M. «Funerary complex in Baluchistan at the end of the third millenium in the light of recent discoveries at Mehrgarh and Quetta», South Asian Archaeology, 1989, fig. 4 et 5.

¹⁰⁹Абдуллаев К. Культ хаомы в древней Центральной Азии. МИЦАИ, 2009. – 120 с.

¹¹⁰Chakrabarti D. K. The external trade of Indus Civilization. New Dehli. Munshiram Manoharlal Publishers, 1990, – P. 72.

¹¹¹Francfort H.-P. Fouilles de Shortughai: recherches sur l'Asie Centrale protohistorique. – Paris, Diffusion de Boccard, 1989, – P.363.

¹¹²Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Некоторые результаты работ Узбекско-Германской экспедиции на городище Джаркутан. ИМКУ, Вып.30, – Самарканд, 1999. – С. 25.

¹¹³Шайдуллаев Ш.Б., Дитрих Хуфф. Некоторые результаты работ Узбекско-Германской экспедиции на городище Джаркутан. ИМКУ, Вып.30, – Самарканд, 1999. – С. 25.

обрядов. Оба исследователя не придали значения бороздке, проведённой по периметру мини-колонны и пришли к явно неубедительному заключению.

Как уже говорилось, если обратить внимание на географию распространения данного предмета, он был найден на территории Ирана (Туренгтепа, Шахри Сухта, Тепа Хиссар, Шахдод, Суза) и соседнего с ним Белуджистана (Кветта, Кулли). В самых основных и центральных памятниках культуры Хараппа данный археологический артефакт не встречается. Если принять во внимание, что многие учёные связывают данный предмет с религиозными верованиями, то на основе именно этого предмета можно обозначить ареал культурного и религиозного влияния на юг населения Окской цивилизации.

Пятый параграф данной главы называется **«Печати цивилизации Окса, обнаруженные на памятниках культуры Хараппа»**. В научных изданиях встречаются подробные сведения о печатях культуры Сапалли¹¹⁴. В них, наряду с местными вариантами печатей, освещаются вопросы влияния центров цивилизаций Древнего Востока на глиптику культуры Сапалли. На памятниках хараппской культуры обнаружены 12 печатей и печатей в виде брошей, присущих местным вариантам культуры Сапалли.

Четыре из них найдены на памятнике Шахи¹¹⁵, три – на памятнике Мергар¹¹⁶, по две печати – на памятниках Мехи¹¹⁷ и Джукар¹¹⁸, а также одна печать – на памятнике Чанху-Даро¹¹⁹. Круглые печати, обнаруженные на памятниках Шахи и Мехи по своей форме, технологии изготовления, геометрических изображений на их поверхности и по размерам абсолютно не отличаются от печатей Сапаллитепа¹²⁰. Также, найденные на Мехи и Мергаре печати из белого гипса можно отнести к печатям Сапаллитепа¹²¹. Изготовленные из бронзы печати-броши, обнаруженные на памятниках Чанху-Даро, Мехи и Мергар имеют аналоги в Сапаллитепа¹²².

Нам известно, что печати культуры Хараппа и нанесённые на них изображения полностью отражают мифологические представления и философское мировоззрение населения цивилизации Древней Индии¹²³. Их характерной чертой является гармоничное сочетание пиктографии Хараппы и

¹¹⁴Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2018.

¹¹⁵Baghestani S., *Metallene Compatiment siegel aus Ost-Iran, Zentralasien und Nord-China*, Leidorf, Rahden. 1997.

¹¹⁶Aurel Stein, Sir; B S Guha; R B Seymour Sewell. *An archaeological tour in Gedrosia*. Calcutta: Govt. of India, Central Publication Branch, 1931. *Memoirs of the Archaeological Survey of India* no 43.

¹¹⁷Santoni, M. «Aspects matériels des cultures de Sibiri et de Mehrgarh VIII (plaine de Kachi, Baluchistan, Pakistan) à la fin du troisième et au début du deuxième millénaires», in *L'Asiecentrale et ses rapports avec les civilisations orientales des origines à l'Age du Fer*, I. J.-C. Gardin (dir.), – Paris, 1988, –Pp. 135-141.

¹¹⁸Mackay E. *Chanhu-daro Excavations: 1935-36*, New Haven, 1943.

¹¹⁹Jarrige, J.-F. «La Periode VIII et les fouilles de Sibiri», in Jarrige et al. 1995.

¹²⁰Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана... Табл. XLVI, 9.

¹²¹Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана... Табл. XLV, 26.

¹²²Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана... Табл. XL.

¹²³Parpola A. *New Correspondances between Harappan and Eastern Glyptic Art*. *South Asian archaeology*. Cambridge, 1981, – Pp. 176-195.

мифологии древних индийских народов¹²⁴. Несмотря на это, они являются вещественным доказательством того, в глиптике Древней Индии присутствует влияние культуры Бактрии.

Заключительный параграф второй главы посвящён **«Присущим культуре Сапалли сосудам для сурьмы и усьмы, найденным на памятниках культуры Хараппа»**. Сосуды для сурьмы, найденные на памятниках культуры Хараппа были введены в науку в результате исследований Э. Маскейя, А. Стейна, Дж. Маршалла и Дж. Джарриджа. Если трое из упомянутых исследователей скончались до открытия культуры Сапалли, то Дж. Джарридж посвятил свою научную деятельность, по большей части, эпохе неолита, энеолита и ранней бронзы, в связи с чем устранился от сопоставления этого археологического артефакта.

Керамические сосуды для сурьмы были найдены на таких памятниках хараппской культуры, как Хараппа¹²⁵, Чанху-Даро¹²⁶ и Суткаген-Дор¹²⁷, а изготовленные из металла – на памятниках Мохенджо-Даро¹²⁸, Мергар¹²⁹ и Мугул¹³⁰. Это значит, что сосуды для сурьмы культуры Сапалли были распространены почти по всей территории и даже в самых крупных городах культуры Хараппа.

III глава озаглавлена **«Историческая интерпретация культурных связей центров цивилизаций Хараппа и Окса»**, первый параграф которой посвящён социальному характеру связей культур Сапалли и Хараппы.

Анализ литературы по изучаемой теме показал, что отношения Древней Индии и Древней Бактрии в ней интерпретировались по-разному, в частности, в виде оккупации, экспансии, колонизации, ассимиляции, этнопсихологических процессов, переселения народов, культурного влияния, торговли, а также культурных связей¹³¹. Значит, исследователи придерживались мнения, что все виды существовавших отношений между народами и культурами также происходили между Древней Индией и Бактрией.

В диссертации отрицается мнение А.-П. Франкфорта, который на примере Шортугая считал Бактрию колонией культуры Хараппа, потому что

¹²⁴Chakrabarti D. K. The external trade of Indus Civilization, New Dehli, Munshiram Manoharlal Publishers, 1990.

¹²⁵Mackay E. Early Indus civilizations. London, 1948. – P. 129.

¹²⁶Mackay E. Chanhu-daro Excavations: 1935-36, New Haven, 1943.

¹²⁷Aurel Stein, Sir; B S Guha; R B Seymour Sewell. An archaeological tour in Gedrosia. Calcutta: Govt. of India, Central Publication Branch, 1931. Memoirs of the Archaeological Survey of India no 43.

¹²⁸Marshall J. Mohenjo-daro and the Indus civilization, 3 vol., Londres, 1931.

¹²⁹Jarrige, C., Jarrige, J.-F., Meadow, R. H. et Quivron G. Mehrgarh fields report 1974-1985. From Neolithic Times to the Indus Civilization: the reports of eleven seasons of excavations in Kachi district, Balochistan by the french archaeological mission in Pakistan, Karachi, Golden Graphics Limited. 1995.

¹³⁰Stein A. An archaeological exploration in Waziristan and Northern Baluchistan. Calcutta, Government of India Central Publication Branch, Memoirs of the Archaeological Survey of India, 1929. №37.

¹³¹Бэшэм А. Чудо, которая была Индия. – М., 1977; Фиёсов Т.Ф. Қадимги Ҳиндистон тарихи. – Т., 2000; Гусева Н.Р. Индия в зеркале веков. – М.: Вече, 2002. – 448 с; Древняя Индия: Страна чудес / Пер. с англ. И. Опимах. – М., 1997. – 168 с; Индия и Центральная Азия (доисламский период). – Т., 2000; Косамби Д., Культура и цивилизация древней Индии. Исторический очерк. – М. 1968; Frangfort H.-P. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. – Paris, 1984. V. I, II; Gupta S.P. Archaeology of Soviet Central Asia and the Indian Borderlands. Vol. II. – Delhi, 1979. – P.167; Кузьмина Е.Е. Арии – путь на юг. – М. – СПб. 2009. – 557 с.

¹³¹Древняя Индия, 1997. – 168 с.

нельзя принимать выводы такого рода только на примере одного памятника Шортугай¹³².

Таким же образом, нет оснований утверждать об экспансионистском характере отношений между Древней Индией и Бактрией. Как известно, экспансия имеет территориальные, экономические, политические формы и является действием, направленным на захват рынков других стран, расширения зоны влияния. Если бы отношения были в форме экспансии, предметы ремесленничества и другие товары, присущие культуре Хараппа, захватили бы рынки Бактрии, а такое положение в материальной культуре Сапалли-Даштли вообще не наблюдается.

На наш взгляд, термин «оккупация» культуры Хараппа по отношению к Бактрии используется неверно, потому что оккупацией называется временный захват вооружёнными силами сторон вражеской территории во время военных действий¹³³. Нет никаких сведений о проведении военных действий между этими двумя историческими территориями в эпоху бронзы.

Как известно, высказывались мнения по поводу ассимиляции населения культур Хараппа и Сапалли. Известно, что под этнографическим значением ассимиляции понимается утеря одним народом своего языка, культуры, обычаев, традиций и его смешение с другим народом¹³⁴. А в археологии процессы ассимиляции определяются схожестью предметов материальной культуры, идентичностью или усваиваемостью. Конечно, между жителями культуры Хараппа и Сапалли существуют археологические признаки ассимиляции, что говорит о процессе смешения на памятнике Шортугай образцов материальной культуры Хараппа и местных народов, свидетельствующих о процессе этнокультурного смешения¹³⁵.

Ещё одной формой отношений между Древней Индией и Бактрией было переселение народов. Этот вид отношений не был связан с политическими событиями; группы людей осваивали новые земли в поисках месторождений минералов, либо новых мест для занятия земледелием и для мирной жизни. Переселившийся в таких условиях народ до определённого времени сохранял свои традиции, а потом начинался процесс ассимиляции с местными народами. Появление памятника Шортугай, отражение в археологических источниках процесса смешения с местным населением, развития культурных связей, соответствуют форме переселения народов.

Принадлежность гармоничного сочетания изображений местных животных с индийской пиктографией к этнопсихологическому виду отношений была предложена для научного обсуждения и положительно оценена исследователями¹³⁶.

¹³²Frangfort H.P. Fouilles de Shortughai. Recherches sur L'Asie Central protohistoriques. – Paris, 1984. V. I, II.

¹³³ЎМЭ, 2000.

¹³⁴ЎМЭ, 2000. I том.

¹³⁵Frangfort H.-P. How the twins met: Indus and Oxus Bronze Age Civilizations in Eastern Bactria. Shortughai revisited forty years later //(Frangfort, 2016)

¹³⁶Кузьмина Е.Е. Арии – путь на юг. – М. – СПб.: Летний сад, 2009. – 557 с.

Никто не отрицает существования формы взаимного культурного влияния изучаемых культур. Кроме пиктографии Древней Индии, к данному виду связей относятся предметы, изготовленные из слоновой кости, терракотовые статуэтки в форме слонов, фарфоровые сосуды с изображением растения «*piral*»¹³⁷.

Одним из самых распространённых видов отношений между культурами Сапалли и Хараппа являются культурные связи. Параллели, наблюдаемые в сфере глиптики и сфрагистики, различные украшения, изготовленные из минералов, являются результатом культурных связей¹³⁸.

Между изучаемыми культурами были установлены и торговые отношения. В этом отношении все исследователи высказывали мнения и вели размышления по поводу торговли ляпис-лазуриком и солью¹³⁹.

Второй параграф заключительной главы называется «**«Общность «Авесты» и «Ригведы»»**». На основе археологических, антропологических и письменных источников можно сделать вывод, что в конце III тысячелетия до н.э. начинается великий исторический период бактрийской цивилизации и к середине II тысячелетия до н.э. она распространяется на обширную территорию – на земли Северного Афганистана, Белуджистана, Восточного Ирана, северные территории Индии. Эта цивилизация характеризуется обобщёнными признаками материальной культуры и постоянным притоком с севера новых этнических групп и, как освещалось в III главе, распространением на территорию Индии.

В начале II тысячелетия до н.э. Сапалли и схожие с ним культуры достигли кульминации в своём развитии. В результате переселения этих культур на север и их культурного влияния сформировались поселения кочевников Аркаим и Синташта, «квазигорода» и взаимные связи привели к развитию этих общин, начались процессы культурных связей – обратного влияния. В Среднюю Азию и Восточный Иран, а с XV века до н.э. в Белуджистан и Древнюю Индию началось переселение ариев, отождествляемых с Андроновской культурой, то есть происходили инвазивные процессы. В Средней Азии и в соседних с ней территориях стали формироваться индоиранцы, или говоря языком письменных источников – создатели «Авесты», а Белуджистане и Древней Индии – индоарии, то есть основатели «Ригведы».

Долгое время в науке проблему кризиса культуры Хараппа связывали с захватническим нашествием ариев на юг в XV веке до н.э. Однако,

¹³⁷Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида илк давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари (Бактрия мисолида). т.ф.д. илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Самарканд, 2009; Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade// *Archaeologische Mitteilungen aus Iran und Turan*. Band 42. – Berlin, 2010. – Pp. 3-23.

¹³⁸Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2018.

¹³⁹Casanova M. *La vaisselle d'albatre de Mesopotamie, d'Iran et d'Asia Centrale aux III et II Millenaires avant J.-C.* MMAFAC - *Memoires de la mission archeologie orientale*, T. IV, – Paris, 1991; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2018.

последующие изыскания подтверждают, что гибель хараппской культуры начался до нашествия ариев в Индию, в результате кризиса, одного за другим, городов и сёл. Значит, к кризису культуры Хараппа арии не имеют отношения. Мирное переселение ариев, то есть Андроновской культуры на юг наблюдается также в археологических источниках Средней Азии.

Родина ариев и их расселение по Азии и Европе выглядит следующим образом: ранней родиной ариев, где согласно «Авесте» десять месяцев в году господствует зима, является Сибирь, Алтай, Казахстан, Нижняя Амударья, которые мигрировали в Среднюю Азию, Иран, Индию и через Кавказ в Европу. В археологическом отношении материальная культура ариев относится к Андроновской культуре. Процесс поэтапного распространения Андроновской культуры на территории Сибири, Алтая, Казахстана, Нижней Амударьи, Средней Азии, Афганистана и Ирана находит своё полное подтверждение с точки зрения археологии.

Самые древние части «Ригведы», сформировавшиеся в конце II тысячелетия до н.э. и часть «Гаты» «Авесты», которые были сложены в первой четверти I тысячелетия до н.э. очень похожи в языковом отношении: первая написана на индоарийском, а вторая – на индоиранском наречиях. Несмотря на отличия посвящённых богам гимнов в «Ригведе» и «Гатах», они характеризуются общностью мировоззрения. Соответствие мифологических элементов, одинаковые имена богов и героев, схожесть обрядов поклонения богам подтверждают, что эти произведения были созданы единым народом, до разделения на индоарийцев и индоиранцев у них были единое мировоззрение и мифологические представления, жили на одной территории и говорили на одном языке. Значит, основными создателями этих двух источников-близнецов можно считать ариев.

Заключительный параграф последней главы называется **«Характерные особенности религиозных верований огнепоклонников»**, в нём с археологической точки зрения обосновано, что огонь в мифологическом и религиозном отношении исполнял задачу объединяющего идейного фактора народов древнего Окса и Хараппы.

Во многих археологических источниках, а также в «Ригведе» и «Авесте» отмечается, что огонь являлся основным религиозным атрибутом в формировании религий индоиранских и индоарийский народов. Исследования, проведённые на памятниках культуры Хараппа, а также изучение Вед подтверждают, что у хараппцев наибольшим почитанием пользовались божества огня и ритуального напитка – Агни и Сома. Агни выполняла роль посредника между людьми и богами. 10 мандала Ригведы начинается гимном, посвящённом Агни; существует поверие, что она оберегает людей от голода, бедности и дэвов¹⁴⁰. Кроме этого, изображения на многих печатях культуры Хараппа показывают, что поклонение огню было одним из самых развитых культов Древней Индии. А алтари, обнаруженные

¹⁴⁰Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. –СПб, 2001. – 228 с.

на месте развалин городов Лотхал, Калибанган, полностью подтверждают эту мысль¹⁴¹.

В истории современных мировых религий «культ огня» или «огнепоклонничество» приписывается, в первую очередь, религиозным догматам зороастризма и считается, что его задача, как и в Индии, заключалась в посредничестве между богами и людьми¹⁴².

В зороастризме слово «огонь» напрямую тесно связывается с храмом, потому что зороастрийские храмы называются «оташкада», что означает «дом огня». И в зороастризме самым главным религиозным обрядом является поклонение огню. А в зороастризме огонь (Атар) считался символом Ахура-Мазды.

Монументальные сооружения – ранние зороастрийские храмы памятников эпохи бронзы Бактрии и Маргианы специалисты называют на языке исторической науки «атешгях»¹⁴³. Исследования, проведённые на этих храмах-атешгях показывают, что в Бактрии и Маргиане были очень сильны традиции воспевания хаомы, почитания огня¹⁴⁴.

В Ригведе главным богом являлся Варуна, покровитель вод, которого окружали шесть лучезарных Адит, в «Авесте» главным богом являлся Ахурамазда, свиту которого составляли шесть Амеша-Спента. Митра присутствует в мифологии и ранних религиозных представлениях этих двух народов. Согласно учению Вед первым созданным человеком является Яма, сын Вивасвана, а в «Авесте» – первым человеком считается Йима, сын Виванхвара. В обеих религиях присутствует священный напиток – сома, или хаома. Значит, в учениях о возникновении мира и человека, именах богов, взгляды индоарийских и индоиранских народов были очень близки друг другу.

В обоих источниках большое место уделено богам огня, в зороастризме – Аша Вахишта, а в Ведах – Агни считаются главными божествами, связанными с огнём. В их изображении в виде существ на небе, в повозке, стремящихся к солнцу, также существует идейная близость. На наш взгляд, схожесть имён божеств в обеих религиях указывает на их древнее происхождение, которое досталось в наследство ещё с тех времён, когда оба народа жили вместе и относятся к периоду индоевропейских народов.

Верховные боги Ахурамазда и Варуна вначале создали огонь, затем небо, воду, землю, растительный, животный миры и, наконец, седьмым по

¹⁴¹Бонгард-Левин Г.М. Древняя Индия. История и культура. –СПб, 2001. – 228 с.

¹⁴²Иванов В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том 5: Мифология и фольклор. 2014. – С.53.

¹⁴³Сарианиди В.И. Протозороастрийский храм в Маргиане и проблема возникновения зороастризма // ВДИ, № 1. – М., 1989. – С. 152 -170; Сарианиди В.И. Сельский храм Тоголок I в Маргиане // ВДИ. – М., 1990, №2. – С. 10-13; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Древнебактрийский храм огня в Южном Узбекистане // Градостроительство и архитектура. – Ташкент, 1989. – С. 23-42; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993.

¹⁴⁴Ширинов Т. “Винодельная” Джаркутана – памятник эпохи бронзы Юга Узбекистана // ИМКУ. Вып. 24. – Ташкент, 1990.

счёту – человека. В Ведах и гимнах Авесты воспевается огонь, как основа вселенной и всего мироздания¹⁴⁵.

Подводя итог приведённым археологическим источникам, можно заключить, что в конце III тысячелетия до н.э. начался великий исторический период цивилизации Окса, и в середине II тысячелетия она распространилась на очень большой территории Восточного Афганистана, Белуджистана, Восточного Ирана, северных территорий Индии. В эту цивилизацию с севера вливались новые этнические группы, которые характеризуют её расширение на юг, в сторону территории Индии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образцы материальной культуры, присущей цивилизации Древнего Востока, встречаются на многих исторических территориях Средней Азии. Они встречаются не только в форме отдельных предметов материальной культуры, но и в качестве поселений, характерных для первой цивилизации.

Шортугай не является «северным торговым форпостом культуры Хараппа», он всего лишь был близко расположен к лазуритовым месторождениям Бадахшана. Возникновение памятника Шортугай связано с политикой и деятельностью населения Хараппы по освоению новых земледельческих регионов. Весьма передовая для эпохи бронзы ирригационная система Шортугай была попыткой подчинения вод крупных рек в Центральной Азии, и только при признании этого факта будет дана правильная оценка достижениям шортугайцев в сфере ирригации.

Богатый ископаемыми оазис Толикон, который расположен в Бактрии, первоначально был освоен белуджистанцами (Б. Лионне). Во второй раз этот оазис был освоен представителями культуры Хараппа (А.-П. Франкфорт). С начала II тысячелетия до н.э. представители культуры Сапалли-Даштли стали господствовать над местными жителями Бактрии, владельцами этих земель и рудных месторождений (А.А. Аскаров, В.И. Сарияниди).

Бактрийцы поставляли лазурит городским ремесленникам в виде сырья, вели торговлю в форме обмена. Обработкой лала (шпинели), изготовлением различного рода изящных украшений и торговыми делами занималась отдельная группа представителей «первой цивилизации».

Появившаяся в науке идея об «этническом единстве Хараппы» для населения Бактрии эпохи бронзы не находит научного обоснования. Жители Бактрии и Маргианы были в тесных культурных отношениях с хараппцами, но они не были единым народом. В антропологическом отношении хараппцы являются дравидоидами, а бактрийцы принадлежат к средиземноморскому типу Европедной расы.

¹⁴⁵Ширинов Т. Алтари огня из храма Джаркутан – памятника эпохи развитой бронзы юга Узбекистана // ИМКУ 23.

Культурные связи между культурами Сапалли и Хараппы были двусторонними, не только воздействие культуры Хараппы на Среднюю Азию, но и обратное влияние было очень сильным.

Изящные образцы материальной культуры Сапалли, в частности, зеркала, сосуды для сурьмы, обоюдоострые кинжалы для применения в военном деле получили распространение почти по всей территории культуры Хараппа.

Такие основные памятники, как Шахи, Мехи, Хураб, Мергар, Мохенджо-Даро, где были найдены образцы материальной культуры Сапалли, находятся в западной части реки Инд, которая разделяет на две равные части долину Древней Индии, то есть в Белуджистане. Памятник Мергар выполнял роль связующего звена в процессе культурных связей между Бактрией и Древней Индией. Основанием для такого вывода является обнаружение практически всех видов материальной культуры Сапалли в памятнике Мергар.

Несмотря на существование множества неясных моментов в истории народов южных территорий Средней Азии в середине III-II тысячелетий до н.э., следует отметить, что эта территория в указанный период переживала большой эволюционный процесс в своём развитии. В результате связей с народами Востока и внутреннего развития общин прошёл путь от сельской общины до возникновения ранних городов и государств.

Следует особо подчеркнуть, что применение понятия «периферии» по отношению к землям, расположенным к востоку от Месопотамии, в частности к Средней Азии, необходимо изъять из научного пользования. Эти территории вводятся в науку в качестве неотъемлемой части цивилизации Древнего Востока и центров новой цивилизации. Вместе с этим, эти территории не развивались сами по себе, без культурных и экономических отношений.

В истории Древнего мира первые походы народов Востока в Среднюю Азию за ископаемым сырьем называются «Урукской экспансией». Сейчас также обосновывается ненаучность этих взглядов. Народы Средней Азии не устанавливали непосредственные культурные отношения с Месопотамией, эти связи осуществлялись опосредствованно, через народы Древнего Ирана, Белуджистана и Индии.

Проводимые исследования показывают, что в изучаемый период на территории Бактрии, Маргианы и Древнего Ирана устанавливались ранние городские и государственные отношения и эти народы не позволяли грабить месторождения своих ископаемых богатств.

В результате культурных связей на юге Средней Азии в конце III и начале II тысячелетия до н.э. произошёл значительный экономический рост, здесь наблюдается территориальное расширение памятников, усложняется структура общин, формируется отличная от протоэламского письма система пиктографической письменности, которая была нанесена на керамические изделия.

Население Южного Узбекистана эпохи бронзы находилось на одном уровне развития с народами Древнего Востока. Исследователи отмечают

существование множества видов отношений. Несомненно, причиной этого стало обнаружение в Бактрии, относящегося к культуре Хараппа, памятника Шортугай. Вследствие неправильной оценки особенностей возникновения данного памятника появились научно необоснованные мнения о таких формах отношений, как оккупация, экспансия, колонизация.

**SCIENTIFIC COUNCIL DS c .02/02.30.12.2019. TAR.45.01.
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER NATIONAL
CENTER OF ARCHAEOLOGY**

NATIONAL CENTER OF ARCHAEOLOGY

SHAYDULLAEVA GULJAKHON

CULTURAL TIES OF THE OXUS AND HARAPPAN CIVILIZATIONS

07.00.06 – Archaeology

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences**

TASHKENT - 2021

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2021.3. Phd/Tar659

Doctoral dissertation has been prepared in the National Center of Archaeology.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.archaeology.uz) and Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor	Amriddin Berdimurodov Candidate of historical science
Official opponents:	Askarov Ahmadali Askarovich Doctor of historical science, professor, academic Mavlonov Uktam Mahmasabirovich Doctor of historical science, professor
Leading organization	Institute of Art studies of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

Defense of dissertation will be held on « » _____ 2021 at _____ pm at the meeting of the Scientific Council Number DSc.02/02/30.12.2019. TAR.45.01 on awarding the scientific degrees under the National center of archeology (Address 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek Street, 81. Phone number: (99871) 233-70-81; e-mail: uzarchae@academy.uz).

Doctoral dissertation can be found in the Informational Resource Center of the Samarkand Institute of Archeology named after Y. Gulomov – Samarkand branch of the National Center of Archaeology (registration number _____). (Address: 140151, Samarkand, VakhidAbdullaev street, 3.). Phone/Fax: (99866) 232-15-13.

Abstract of dissertation is delivered « » _____, 2021
(Register of certificate of delivery № _____ of « » _____, 2021)

T.Sh. Shirinov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

M.M. Saidov
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of philosophy

A.A. Askarov
Chairperson of Scientific seminar
under Scientific Council on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor, academic

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research work is to reveal the social and economic characters of the cultural ties between the two civilizations on the basis of rich primary archaeological artifacts which related to objects of cultural relations found at the site of the Harappa and Oxus civilizations.

The objects of the research are such cultural sites of the Bronze Age of Southern Uzbekistan as Sapallitepa, Jarkutan, Bustan, Tillabulak, the Dashtli in Northern Afghanistan, Tokhirboy 3, Gonur - in the Murghab oasis, Shakhdad, Giyan, Gissar - in Iran, Mekhi, Mergar, Sibri, Harappa, Lothal, Mohenjo-Daro, Chanhudaro, Khurob, Kulli - Harappa cultures, as well as archaeological artifacts discovered in them, devoted to this topic, historical research.

Scientific novelty of the research is as follows:

By comparison and classification shown that are typical of civilization Oxus artefacts, made of ceramic, metal and stone, it is widely used in many sites such Harrappa culture as Mergar, Mohendzho Duro, Chanhudaro, Kalibangan.

It is proved that not only natural resources were brought from Central Asia to the sites of the Harappan civilization (Badakhshan lapis lazuli, metal from Karmana, salt from Sherabad), but also rare metal objects, handicraft products of the Oxus civilization, which constituted the basis of trade relations;

The main reason for the appearance of the Shurtukai site belonging to the Harappa communities in the Amu Darya basin was not an expansion aimed at mastering the Badakhshan lapis lazuli, but was the policy of developing new lands suitable for agriculture by the inhabitants in order to liberate them from political and economic crises that occurred in the culture of Harappa;

On the basis of many finds at the Mergar site in Baluchistan, objects of material culture characteristic of the Oxus civilization, it is proved that in ancient times this city was a connecting center for two civilizations.

Implementation the research results. Based on scientific conclusions and proposals developed on the issue of mutual cultural ties between the civilization of Oxus and Harappa:

Information about the wide distribution of material and cultural substances of the Oxus civilization in the sites of the Harappian culture, on the even establishment of communication between territories based on material finds reflecting cultural relationships in the civilization of Oxus and Harappa, used in the promotion of historical tourism in the Surkhandarya region (Reference from the State Committee for Tourism Development in the Republic of Uzbekistan. No. 02-16-4616 dated October 5, 2020). As a result, we achieved the implementation of an excursion in

the archaeological and tourist direction in the sites of the Bronze Age in the Surkhan oasis.

Materials about cultural ties between Oxus and Harappa were shown in the program “Taqdimot” (“Presentation”) on the TV channel “Uzbekistontarihi” of the television and radio company of Uzbekistan. The reference emphasizes that the program showed objects found at the sites of Mekhi, Mergar, Sibri, Harappa, Lothal, Mohenjo-Daro, Chanhudaro, Khurob, Kulli, Kalibangan of the Harappa culture and objects inherent in the material culture of the peoples of Central Asia (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan for No. 02-40-03 dated January 4, 2021).

The outline of the dissertation. The dissertation consists of Introduction, three main Chapters, Conclusion, List of References and Conventional Abbreviation, Appendix, and Album of Illustrations (30 in total). The research volume of the dissertation contains 151 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Шайдуллаева Г.Ш. Шўртўқай ложувард савдоси йўлидаги форпостми? // Ўтмишга назар. 2019 йил, 13 сон. 50-58 бетлар.
2. Шайдуллаева Г.Ш. Бактриянинг жанубга – Балужистон ва Қадимги Ҳиндистонга маданий таъсири // Ўтмишга назар. 2019 йил, 9 сон. 95-107 бетлар.
3. Шайдуллаева Г.Ш. Сополли ва Хараппа маданиятлари алоқаларининг ижтимоий характери бўйича айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон археологияси. 2019, № 2. (19). 122-132 бетлар.
4. Шайдуллаева Г.Ш. Майк Тойфер. Шимолий Бактрия ва унга ёндош худудларининг бронза даври мазор қўрғонлари // Archäologie in Iran und Turan. Band 13. – Berlin. 2014. – P.685. // Археология Узбекистана. 2019. № 1 (18). 81-88 бетлар.
5. Шайдуллаева Ш.Г. Бактрия лазуритининг Месопотамия шаҳарларига тарқалиши ҳақида ёзма ва археологик манбалар // Ўтмишга назар. Tadqiqot.uz. 2020 йил. Махсус сон. 4 қисм. 651-658 бетлар.
6. Shaydullaeva G.Sh. Written and archaeological sources about the spread of Bactrian lazurite to ancient Mesopotamian cities // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). ISSN: 2278-4853 Vol 9, Issue 5, May, 2020 Published by. www.tarj.in. Impact Factor: SJIF 2020 = 6.882.

II бўлим (II часть; Part II)

7. Шайдуллаева Г.Ш. Бактрия ва Қадимги Ҳиндистон ўртасидаги илк маданий алоқалар тарихшунослиги // Биринчи Президент И.А. Каримов даврида Ўзбекистонда тарих фанининг юксалиши. ЎзР ФА Археологик тадқиқотлар институтида 2018 йил 25-26 январда ўтказилган Республика конференцияси материаллари. Самарқанд, 2018. 76-84 бетлар.
8. Шайдуллаева Г.Ш. “Хараппа этник бирлиги” назарияси ёки Сополли – Хараппа маданиятларининг ижтимоий характери хусусида. “Қадимий жаззх воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)”. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Жаззх, 2019. 301-304 бетлар.
9. Шайдуллаева Г.Ш. Ўрта Осиё бронза даври маданиятларининг ўзаро алоқа турлари. Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари СамДУ (2019 йил 14 июнь). Самарқанд, 2019. 152-155 бетлар.

10. Shaydullaeva G.Sh. Views about types of communications among cultures in Central Asia in the Bronze Age// Наука и современное общество: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей III Международной научно-практической конференции. 23 мая 2020 года. г. Пенза. С. 113-115.
11. Шайдуллаева Г.Ш. Окс цивилизацияси ва унинг географик ёйилиши. INNOVATION IN THE MODERN EDUCATION SYSTEM: a collection scientific works of the international scientific conference (25 May 2021) – Washington, USA: “CESS”, 2021. Part 6 – P. 244-250.

Автореферат “Ўзбекистон археологияси” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими 84x60 1/16, «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100. Буюртма: № ___- ___.

Гувоҳнома ___
“Тошкент кимё технологияси институти” босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Навоий кўчаси, 32-уй