

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АЛМАНОВ ҚАҲРАМОН ОБЛОҚУЛОВИЧ**

**ҒАРБИЙ ТУРК ХОҚОНЛИГИ ДАВРИДА УСТРУШОНА**

**07.00.01 - Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши - 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Алманов Қахрамон Облоқулович**

Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона..... 3

**Алманов Қахрамон Облоқулович**

Уструшана в период Западно-Тюркского каганата..... 25

**Almanov Kakhramon Oblokulovich**

Ustrushana in the period of the Western Turkish Khanate..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works..... 51

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ГУЛИСТОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АЛМАНОВ ҚАҲРАМОН ОБЛОҚУЛОВИЧ**

**ҒАРБИЙ ТУРК ХОҚОНЛИГИ ДАВРИДА УСТРУШОНА**

**07.00.01-Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.4.PhD/Tar797 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Гулистон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) ҳамда “ZiyoNet” Ахборот таълим порталида ([www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Бобоёров Ғайбулла Боллиевич**  
тарих фанлари доктори

**Расмий оппонентлар:**

**Хушвақтов Наби Олимович**  
тарих фанлари номзоди

**Пардаев Мухтор Ҳасанович**  
тарих фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56). Қарши давлат университети, Педагогика факультети, 201 хона.

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56).

Диссертация автореферати 2021 йил “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ кун тарқатилди (2021 йил “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Б.Ж. Эшов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
т.ф.д. профессор

**Н.Н. Ражабова**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

**Ю.А. Эргашева**

Илмий даражалар берувчи  
илмий Кенгаш қошидаги  
илмий семинар раиси,  
т.ф.д., профессор

## КИРИШ (докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон номадология (кўчманчишунослик) ва маданий антропология йўналишларида Шимолий Африка саҳроси ва Америка прериялари сингари Евросиё ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш муаммоларига бугунги кунда катта эътибор қаратилмоқда. Шу жиҳатдан, иқтисодий негизи кўпроқ кўчманчи чорвадорлар дунёсига бориб туташувчи Турк хоқонлиги (552-744) тарихи дунё номадолог олимларининг диққат мараказида турибди. Илк ўрта асрларда минтақада юз берган сиёсий ва этник жараёнлар маҳсули бўлмиш ушбу хоқонлик Евросиё ҳудуди тарихида муҳим ўрин эгалламоқда. Жаҳондаги, хусусан, Европадаги етакчи марказлар томонидан илк ўрта асрлар, хусусан, хоқонлик даври тарихи маҳсус ўрганиб келинаётгани бунини тасдиқлаб турибди.

Бугунги кунда дунёнинг ривожланган давлатларидаги илмий-тадқиқот муассасаларида ва жаҳоннинг етакчи илмий марказларида Турк хоқонлиги, унинг Ғарбий қаноти (Ғарбий Турк хоқонлиги) тарихи муаммоларни, хусусан, мазкур хоқонлик даврида Уструшонадаги бошқарув тизими, ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, танга-пул тизими, этномаданий жараёнлар, дипломатия ва савдо алоқалари, мазкур ҳудуд тарихида бу хоқонликнинг ўрни мавзуларини ўрганишга жиддий илмий масала сифатида қаралиши ҳам мавзунинг долзарблигини белгиловчи муҳим мезонлардан биридир. Шу жиҳатдан жаҳон илмий марказларида Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшонанинг тутган аҳамиятини ёритишга ҳам жиддий эътибор берилган, бу танланган мавзунинг долзарблигини белгиловчи асосий хусусиятдир.

Ўрта Осиёда, хусусан, юртимизда тарих йўналишида яқин йилларгача олиб борилган изланишлар кўпроқ ўтроқ ва шаҳар маданиятига бағишланган бўлиб, натижада кўчманчи чорвадорлик ҳодисасига етарлича оидлик киритилмаган. Республикамизда сўнгги йилларда тарих фанидаги тадқиқотларни янада чуқурлаштиришга қаратилаётган чора-тадбирлар туфайли ўзбек давлатчилигининг муҳим бир босқичи бўлмиш Ғарбий Турк хоқонлигига ва шу билан бирга тарихимиздаги кўчманчи чорвадорлик феноменига алоҳида эътибор қаратилмоқда. “Бой тарихимиз дурдонаси бўлган маданий меросимизни асраб-авайлаб, келажак авлодлар учун безавол етказишимиз зарур. Ҳозирги вақтда уларнинг сони 7 мингдан зиёдни ташкил этади. Афсуски, кейинги пайтларда бебаҳо маданий меросимиз бўлган айрим обидаларимизга зарар етказиш ҳолатлари учраётгани бу борада эътибор сусайганидан далолат беради. Бу иш нафақат Маданият вазирлиги, балки маҳаллий ҳокимликлар, маҳалла, оммавий ахборот воситалари ва кенг жамоатчиликнинг ҳам диққат мараказида бўлиши керак”<sup>1</sup>. Шу жиҳатдан олганда, хоқонлик даврида Уструшонадаги бошқарув тизими, ижтимоий-сиёсий ва этномаданий ҳолатни ўрганиш халқимизнинг давлатчилик тарихини ёритишда долзарблик касб этади.

---

<sup>1</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Shavkat Mirziyoyevning Oliy Majlisga Murojaatnomasi. 2020 yil 30-dekabr, <https://president.uz>.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, 2016 йил 18 июлдаги ПҚ-2562-сон “Ўзбекистон тарихи соҳасидаги тадқиқотларни ташкил этиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори ва ҳукуматнинг бошқа қарорларида белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи, моддий ва маданий меросини илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни бажаришда мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишларига мувофиқ равишда бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ғарбий Турк ҳоконлиги даврида Уструшонада мавжуд бўлган ижтимоий-сиёсий ва этномаданий ҳолат бўйича махсус тадқиқотлар олиб борилмаган. Фақат айрим тадқиқотчилар илк ўрта асрлар ёки исломдан аввалги минтақа тарихини ёритиш мобайнида масалага қисқача тўхталиб ўтишган.

Ғарбий Турк ҳоконлиги даврида Уструшонанинг ижтимоий-сиёсий ва этномаданий ҳаёти бўйича илк илмий изланишлар XIX асрнинг охиригача – XX аср бошларига тегишлидир. Ғарб суғдшунослигининг асосчиларидан бири В. Томашек 1877 йилда чоп этилган “Суғдиёна” номли тадқиқотида<sup>2</sup>, В.В. Бартольд “Ислом энциклопедияси”га ёзган мақолаларидан бирини “Афшин” деб номланган мақоласида<sup>3</sup> ва Э. Шаванн 1903 йилда нашр қилинган «Ғарбий Туркларга доир ҳужжатлар» номли монографиясида Уструшона тарихига ҳам бирмунча тўхталиб ўтган<sup>4</sup>. Кейинчалик эса Й. Маркварт Уструшонадаги маҳаллий сулола – Афшинларга анчагина эътибор қаратади<sup>5</sup>.

Уструшона тарихининг қадим ва илк ўрта асрлар даври тарихини синчиклаб ўрганиш XX асрнинг иккинчи ярмига тўғри келиб, совет тадқиқотчилари Н. Негматов, О.И. Смирнова, В.А. Лившиц ва бошқалар қадимги Уструшона шаҳар қолдиқларидан топилган археологик топилмалар бўйича изланишлар олиб боришди<sup>6</sup>.

<sup>2</sup>Tomaschek W. Centralasiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

<sup>3</sup>Бартольд В. В. Статьи из «Энциклопедии Ислама» / Сочинения. Т. II. Ч.2. – М.: Наука, 1964. – С. 497.

<sup>4</sup>Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903. – P. 140.

<sup>5</sup>Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901.

<sup>6</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в VII-X вв (по письменных и археологических источников). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – М. - Л., 1952; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970. – С. 9-10; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб.: Фил.фак., СПбГУ, 2008. – 441 с.

Мустақиллик йилларида қадимий Уструшона ҳукмдорлигининг ўтмиш тарихи моддий маданият асосида ўрганиб оммалаштиришда Ю.Ф. Буряков, А.А. Грицина, М. Исҳоқов, М.Х. Пардаев, А. Бердимурдов, Ж.И. Ғофуров, З. Холбоев, Т.О. Омонжулов, С.С. Қудратов, Б.Б. Тўйчибоев, Т.У. Салимов, А.Отаҳўжаев, Ғ. Бобоёров, Б. Ғойибовларнинг у ёки бу даражада ҳиссаси бор. Улар орасида айниқса Ю.Ф. Буряков, А.А. Грицина, М. Пардаевларнинг археологик изланишлари анча кенг ва чуқурлиги билан ажралиб туради. Ю.Ф. Буряков Сирдарёбўйи шаҳарларини ўрганиб, Чоч ва Уструшона иқтисодий ва этномаданий алоқаларига тўхталиб ўтган<sup>7</sup>. Уструшонанинг қадимий бошқарув марказлари Л.М. Сверчков бошчилигида археологик экспедициялар орқали бирмунча ўрганилган<sup>8</sup>. А.А. Грицинанинг ўнлаб тадқиқотлари воҳадаги давлатчилик тарихига қаратилган<sup>9</sup>. У раҳбарлик қилган археологик гуруҳ Жиззах вилоятидаги ўнлаб йирик ёдгорликларда қазишлар олиб борган<sup>10</sup>. Суғдшунос В.А. Лившиц Самарқанд Суғди ва ундан анчагина мустақил сиёсат юргизган Панч билан Уструшона муносабатларга эътибор қаратган<sup>11</sup>. Археолог М.Х. Пардаев Эфталлийлар ва Турк хоқонлиги бошқарувиغا бирмунча тўхталган<sup>12</sup>. Ғарбий Турк хоқонлиги давлатчилиги тарихини ўрганган Ғ. Бобоёров хоқонлик ва Уструшона ҳам бир қатор воҳа ҳукмдорликлари каби бир неча усуллар орқали бошқарилганига урғу берган<sup>13</sup>. Уструшона тарихи бўйича кейинги йилларда Жиззах ва Сирдарё вилоятларида олий ўқув юртлари тарихчи мутахассислари ҳам бир қатор илмий изланишларни амалга оширмоқда<sup>14</sup>.

Уструшонанинг илк ўрта асрлар тарихини ўрганиш Марказий Осиёнинг бошқа республикаларида ҳам йўлга қўйилган бўлиб, қўшни Тожикистонда олиб борилаётган илмий изланишлар бунга яққол мисол бўла олади. Уструшона тарихи ва археологияси бўйича ХХ асрнинг ўрталаридан бошлаб Н. Негматов томонидан ривожлантирилган тадқиқотларни бугунги кунда А.К. Мирбобоев, М. Раҳимов ва бошқа изланувчилар давом эттиришаётгани диққатга сазовордир<sup>15</sup>.

<sup>7</sup>Буряков Ю.Ф. Историческая топография Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1975; Буряков Ю.Ф. Палеоэкологические и этнические процессы в контактных зонах Средней Азии в древности и средневековье // ИАС. – Seoul – Tashkent, 2003. – Vol. 8. – С. 69-82.

<sup>8</sup>Сверчков Л.М. Замок Мык и его округа Древний Заамин. – Ташкент, 1994.

<sup>9</sup>Грицина А.А. Уструшанские были. – Ташкент, 2000.

<sup>10</sup>Грицина А.А., Содиков М. Эски Ховос ва унга қўшни худудлар қадим ва ўрта асрларда. – Тошкент, 2010. – Б. 51.

<sup>11</sup>Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица. – М., 1962. – С. 95-96; Исҳоқов М., Бобоёров Ғ., Кубатин А. Суғдий тилидаги манбалар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент, 2014. – Б. 61-63.

<sup>12</sup>Бердимуратов А.Э., Пардаев М.Х. Замок Кингиртепа // ИМКУ, вып.22. – Ташкент: Фан, 1988. – С. 67.

<sup>13</sup>Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40; Ўша муал. Ғарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари док. дисс.автореферати. – Тошкент, 2012. – Б. 41-43.

<sup>14</sup>“Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон” Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. I-қисм. – Тошкент, 2007; “Ўзбекистон тарихида Уструшонанинг қадимги ва ўрта асрлар тарихини ўрганиш муаммоси”. II минтақавий илмий-амалий конференция материаллари. – Гулистон, 2007.

<sup>15</sup>Мирбабаев А.К. Амулеты Уструшаны и их семантика //Роль Истаравшана в истории цивилизаций народов Центральной Азии. – Душанбе, 2002. – С. 100-102; Раҳимов Н.Т. Урбанизация средней части бассейна Сырдарьи: I тыс. до н.э. - середина II тыс. н.э. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Душанбе, 2007; Аюбов А.Р. Роль древних культов народов Уструшаны в становлении топонимов // Тўроннома, №1, 2021. – С. 53-65.

Бугунги кунда Уструшона воҳаси тарихи бўйича француз суғдшунос ва тарихчи олимлари Ф. Грәне, Э. де ла Вессьер<sup>16</sup>, германиялик тарихчи З. Штарк<sup>17</sup>, россиялик суғдшунос ва археолог П. Б. Лурье<sup>18</sup> томонидан чоп этилган илмий монография ва мақолалар диққатни жалб қилади.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот Гулистон давлат университети илмий тадқиқот режаси доирасида №АИФ1/2 “Олий таълим ва ишлаб чиқариш интеграциясини ривожлантиришда кластерли ёндашув: Гулистон давлат университети ва ишлаб чиқариш интеграцияси тизимида “Ўқув-илмий комплекс” ташкил этиш” мавзусидаги лойиҳа доирасида бажарилган (2018-2020 йй.).

**Тадқиқотнинг мақсади** Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан Уструшонанинг бошқарилишини аниқлаш орқали кўчманчи империяларнинг ўтроқ воҳаларини бошқаришдаги сиёсий-иқтисодий стратегиясини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ғарбий Турк хоқонлигининг Уструшонани бошқаришда айнан қандай усул ва воситалардан фойдалангани масаласини таҳлил қилиш;

Уструшонада мавжуд бўлган маҳаллий бошқарув шакли, бошқарувчи сулолаларнинг келиб чиқиши масалаларни ёзма манбалар ва археологик материаллар асосида очиб бериш;

Уструшонанинг сиёсий-маъмурий тузилиши, бошқарув марказлари ва рустоқлар орасидаги муносабатларни ёритиш;

Уструшонанинг танга-пул тизимини очиб бериш;

Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшонада қандай ижтимоий-сиёсий ва этномаданий муҳит устуворлик қилганлигини аниқлаш;

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Ғарбий Турк хоқонлиги давридаги Уструшона танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшонадаги ижтимоий-сиёсий ва этномаданий ҳолатни ўрганиш ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда типологик, солиштирма ва комплекс таҳлил, даврлаштириш каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** куйидагилардан иборат:

Уструшонада Ғарбий Турк хоқонлиги бошқаруви икки босқичда амалга оширилгани, илк босқичда хоқонлик бу ерни маҳаллий сулолалар воситасида

---

<sup>16</sup>Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155–196; Vaissière E. de la. Sogdian traders: a history. Translated by J. Ward. (Handbook of Oriental studies = Handbuch der Orientalistik. Section eight, Central Asia; v. 10). – Leiden – Boston: Brill, 2005. – 407 p.

<sup>17</sup>Stark S. Die Altürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008.

<sup>18</sup>Лурье П. Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дис. ... канд. фил. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал ИВ РАН, 2004; Lurje P. Personal names in Sogdian texts in Iranisches Personennamenbuch 2. Mitteliranische Personennamen 8. – Wien, 2010. – P. 49, 51, 56, 76, 103, 127, 130, 138-139; Lurje P.B. The Early Medieval Martshkat (Hisorak) in Upper Matcha and its Bactrian Connections // Urban Cultures of Central Asia from the Bronze Age to the Karakhanids Learnings and conclusions from new archaeological investigations and discoveries Proceedings of the First International Congress on Central Asian Archaeology held at the University of Bern, 4-6 February 2016. Ed. by C. Baumer and M. Novák. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2019. – P. 333-348.



назоратда тутгани, иккинчи босқичда бошқарув бевосита хоқонлик ноиблари кўлига ўтгани ёзма ва археологик маълумотлар асосида далилланган;

VII-VIII асрларда Уструшонани бошқарган Афшинлар сулоласининг этник келиб чиқиши туркий ёки ғайритуркий бўлгани масаласига аниқлик киритилиб, ушбу сулоланинг ташкил топиши Ғарбий Турк хоқонлиги билан бевосита алоқадор эканлиги ўша давр манбалари ва нумизматик топилмалар асосида исботланган;

Уструшонодаги бошқарувчи сулола вакиллариининг келиб чиқиши туркий бўлгани, Қорабўғра, Қорачўр каби ҳукмдорларнинг исм ва унвонлари ҳамда Уструшоно тангаларида қадимги туркча “элтабар” унвони учраши туркий тилдаги манбалар асосида далилланган;

Хоқонлик даврида минтақада Уструшоно ҳукмдорлиги – мулклигининг мавқеи ошгани, бу унинг қўшни ҳукмдорликлар билан сиёсий муносабатлар ўрнатганида, араб босқинига қарши узоқ йиллар кураш олиб борганида ва Хитой каби йирик салтанатлар билан дипломатик алоқаларни йўлга қўйганида ўз аксини топгани ёзма ва археологик манбалар асосида аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Уструшоно воҳасининг Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан бошқарилиши масаласида бир қатор илмий янгиликлар амалга оширилиб, илмий ютуқлар кўлга киритилган. Хусусан, Уструшоно воҳасининг Бунжикат, Зомин, Жиззах ва бошқа йирик сиёсий-маъмурий бошқарув марказларида хоқонликка алоқадор равишда туркий ва туркий-суғдий сулолалар бошқаруви мавжуд бўлганлиги, хоқонлик давридаги давлатчилик анъаналарининг минтақа халқларининг, жумладан, ўзбек халқи давлатчилиги такомиллашувига қўшган ҳиссаси кўрсатиб берилган;

тадқиқотчилар орасида кўп йиллардан бери устувор бўлиб келаётган айрим тортишувли масалаларга аниқлик киритилган. Хусусан, илк ўрта асрларда Амударё-Сирдарё оралиғидаги воҳа ҳукмдорликлари – мулкликларда Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан ўзига хос бошқарув тизими ўрнатилгани Уструшоно мисолида кўрсатиб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** ишнинг ҳар бир масала ёзма ва моддий манбалар билан таққослангани билан изоҳланиб, бу мавзуда амалга оширилган илмий тадқиқотлардаги фикр ва мулоҳазалар жалб қилингани, тарих фанида тан олинган усуллар ва назарий ёндашувларнинг қўлланилгани, тарихий ва археологик илмий адабиётлардан фойдаланилгани, хулосалар ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан ўз тасдиғини топган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тарих фанининг этногенез ва ўзбек халқининг этник тарихи, Илк ўрта асрлар даври тарихи, Тарихий география, Динлар тарихи соҳаларидаги фанлараро янгича ёндашувлар ва илмий йўналишларни яратиш вазифаларини амалга ошириш ҳамда қадимги тарихга оид илмий-назарий, қиёсий таҳлил ва умумлаштириш услубларини такомиллаштиришга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти бакалавр-тарихчи талабалар учун “Ўзбекистон тарихи”, “Тарихий ўлкашунослик ва урбанизация жараёнлари”,

“Ўзбекистон давлатчилиги тарихи” фанлари, “Буюк ипак йўли ва унинг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни”, “Ўрта Осиёда ислом маданиятининг ривожланиш тарихи” махсус курслари ҳамда магистратура босқичи “Ўзбекистон тарихи” мутахассислиги бўйича “Ўрта Осиё қадимги вилоятларининг тарихий топографияси” фанидан маърузалар ўқишда ва амалий машғулотлар ўтишда ва ўқув қўлланмалари ва дарсликларни яратишда кенг фойдаланиши билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилинганлиги** Фарбий Турк хоқонлигининг Уструшонадаги бошқарувини тадқиқ қилиш жараёнида эришилган натижалар асосида:

VII-VIII асрларда Уструшонани бошқарган Афшинлар сулоласининг этник келиб чиқиши туркий ёки ғайритуркий бўлгани масаласига аниқлик киритилиб, ушбу сулоланинг ташкил топиши Фарбий Турк хоқонлиги билан бевосита алоқадор эканлиги ўша давр манбалари ва нумизматик топилмалар асосида Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 3 майдаги “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 43-07 сонли қарор дастурининг VIII боб “Халқимизнинг тарихий мероси, урф-одатлари ва миллий тарбия анъаналарини асраб-авайлаш, кенг аҳоли қатламлари, айниқса, ёшлар ўртасида динлараро бағрикенглик, миллатлараро тотувлик ва ўзаро меҳр-оқибат муҳитини мустаҳкамлашга доир тадбирлар” йўналиши доирасида “Миллий ва тарихий онг маънавий қадрият сифатида” ўтказилган тарғибот ишларида диссертация маълумотларидан фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2021 йил 07 апрелдаги 02/07-343-сон маълумотномаси). Натижада Фарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшонанинг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётини асослаш ва бу жараённинг ижтимоий омилларини кўрсатиб бериш имконини берган;

илк ўрта асрлардаги этномаданий муносабатларнинг давлатчилик, шаҳарлар тараққиёти, ижтимоий-иқтисодий, маданий ҳаётга таъсири ва бу ҳолатнинг санъат ва бадиий хунармандчиликда ўз аксини топганлигига оид илмий хулосаларидан Сирдарё вилояти ўлкашунослик давлат музейидаги тангашунослик маълумотлари, археологик топилмалар, ўзаро этномаданий алоқалар ва миграция жараёнларини тасдиқловчи маълумотлар музейнинг экспозициясида намойиш этилмоқда (Ўзбекистон Республикаси маданият вазирлигининг 2021 йил 24 майдаги 04-12-10-2575-сон маълумотномаси). Натижада илк ўрта асрлар даври Ўзбекистон тарихида Фарбий турк хоқонлиги давридаги Уструшонанинг тутган ўрни бўйича маҳаллий ва хорижий ташриф буюрувчиларга янги маълумотлар бериш имконини берган;

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси тизимидаги “Ўзбекистон тарихи” каналида Уструшона воҳасининг Фарбий Турк хоқонлиги давридаги тарихини ёритишда, қадимги ва ўрта асрлар даври археологик ёдгорликлар ва моддий маданиятини тадқиқ қилиш жараёнига аниқланган янгиликлардан фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон тарихи” телеканали давлат унитар корхонасининг 2021 йил 12 февралдаги 02-40-216 – сон маълумотномаси). Натижада суғдий ва туркий давлатчилик

анъаналари, уларнинг ўзаро таъсири тўғрисида тушунчалар ҳосил бўлишида ёрдам берган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 5 та илмий анжуман ва семинарларда, жумладан 2 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 10 та илмий иш чоп этилган. Шулардан ЎзР ОАК томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, жумладан, 2 та республика ва 1 та хорижий журналларида чоп этилган. 7 та мақола тўпламлардаги илмий тезис ҳамда мақолаларда ўз аксини топган.

**Диссертация тузилиши ва ҳажми.** Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун тақдим этилган ушбу илмий тадқиқот иши кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва манбалар ҳамда шартли қисқартмалар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 121 бетдан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асослаб берилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Ишнинг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилингани, ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Илк ўрта асрларда Уструшона тарихининг манбашунослиги ва тарихшунослиги”** деб номланган. Унинг *“Илк ўрта асрлар даври ёзма ва археологик манбаларида Уструшона”* биринчи параграфиди мавзунинг манбалари кўриб чиқилган. Илк ўрта асрлар Уструшона тарихи “Бэй-ши”, “Суй-шу”, “Тан-шу” каби хитой йилномалари ва Сюан Цзан (629-645), Хой Чао (726) сингари сайёҳларнинг эсдаликлари орқали етиб келган<sup>19</sup>. “Цао”, “Суйдуйишана” номлари остида тилга олинган Уструшона тарихини ўрганиш учун хитой манбаларининг ўрни анча юқори бўлиб, улар асосида бу ернинг географик жойлашуви, чегараси, қўшилари, бошқарув маркази, сулола ва ҳукмдорлар, уларнинг исм ва унвонлари, бошқарув йиллари хронологияси, сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий аҳволи тўғрисида бирмунча тасаввурга эга бўлиш мумкин. Уструшона бўйича унинг араб босқини арафасидаги сиёсий аҳволи борасидаги

---

<sup>19</sup>Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. Том II. – М. - Л.: Изд. АН СССР, 1950. – 335 с.; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903. – 378 р.; Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск, 1989. – 431 с.; Таşağıl A. Gök-Türkler. II. – Ankara, 1999. – 128 s.; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. – Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003. – 295 s.; Хўжаев А., Хўжаев К. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Тошкент, 2001. – 39 с.

маълумотлар нисбатан кўпроқ араб-форс тилли манбаларда сақланиб қолган. Улар орасида Абу Жаъфар ат-Табарийнинг “Тарихи ар-русул ва-л-мулук” асари алоҳида ажралиб туради<sup>20</sup>. Уструшонадаги шаҳар ва шунга ўхшаш йирик аҳоли масканлари бўйича нисбатан тўлақонли маълумотлар эса IX-XII асрларда Ўрта Осиёга келган Истахрий, Ибн Ҳавқал, Муқаддасий каби араб-форс географларининг маълумотлари асқотади<sup>21</sup>. Шунингдек, муаллифи аниқланмаган “Худуд ул-олам” асарида ҳам Уструшонанинг бошқарув марказлари, шаҳар ва рустокларига тегишли қимматли маълумотлар учрайди<sup>22</sup>.

Суғдий тилли ёзма ёдгорликлар эса, гарчи анча қисқа бўлса-да, Уструшона тарихини, бу ердаги ёзув маданияти тарихини ўрганишда айрича аҳамиятга эга. Уструшонанинг ён қўшниси бўлган Панч (Панжикент) муҳитида яратилган ва манбашунослар томонидан “Муғ тоғи суғдий ҳужжатлари”, деб юритилаётган ёзма ёдгорликлар VIII аср илк ўн йилликларига тегишли бўлиб, улардан айримларида Уструшонага тўғридан-тўғри ёки билвосита боғлиқ маълумотлар ўрин олган. Шунингдек, қадимги Уструшона худудидан топилган ва манбашунослар томонидан “Чилхужра суғдий ёзма ёдгорликлари” деб юритиладиган топилмалар ҳам бу ернинг маданияти ва ижтимоий ҳаёти бўйича муайян тасаввурлар беради<sup>23</sup>.

Илк ўрта асрлар Уструшонаси тарихини ёритишда ёрдам берувчи манбалар орасида бу даврга тегишли сарой деворий расмлари, сопол ва металл буюмлар, қурол-яроғлар, ҳайкалчалар, уй-рузғор буюмлари, иш қуроллари ва бошқалар алоҳида аҳамиятга эга. Шаҳристон сарой деворий расмларидаги тасвирларга таяниб бу даврда Уструшонадаги маданий-маиший ҳаёт, этник аҳвол тўғрисида тасаввурларга эга бўлиш мумкин<sup>24</sup>. Уларда кўпроқ суғдий ва туркий элатлар вакиллари тасвири учраши ёзма манбаларда Уструшона аҳолисининг этник таркиби тўғрисида берилган маълумотларни тўлдиради<sup>25</sup>. VII-VIII асрларга тегишли суғдий ёзувли Уструшона тангалари ўзининг ясаиш техникаси, тасвирлар ва акс эттирган унвонлари билан ўша даврдаги бошқа қўшни ҳукмдорликлардан анчагина ажралиб туради<sup>26</sup>.

Қадимги Уструшонанинг текислик қисмида жойлашган бугунги Жиззах ва Сирдарё вилоятлари ва Тожикистоннинг Хўжанд (бугунги Суғд) вилоятида

<sup>20</sup>История ат-Табари. Избранные отрывки (Перевод с арабского В.И. Беляева. Дополнения к переводу О.Г. Большакова и А.Б. Халидова). – Ташкент, 1987. – 441 с.

<sup>21</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 221-226; al-Istakhri, Abu Ishak al-Farisi. *Viaeregnorum*. Ed. M. J. de Goeje. BGA. Pars 1. – Lugduni-Batavorum: E. J. Brill, 1967; al-Moqaddasi, Abu Abdallah Mohammad ibn Ahmad Shamsaddin, *Descriptio Imperii moslemici*, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 3. Lugduni-Batavorum, 1967; «Материалы по истории киргизов и Киргизии». Вып. 1. – М., 1973. – 280 с.

<sup>22</sup>Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – 64 б.

<sup>23</sup>Лившиц В.А., Пулодов У. Хуччатҳои Чилхучра // Садои Шарқ, №10. – Душанбе, 1966; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб.: Фил.фак. СПбГУ, 2008. – 414 с.

<sup>24</sup>Негматов Н.Н. О живописи дворца афшинов Уструшаны (предварительные сообщение // Советская археология, №3. – М., 1973.

<sup>25</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в VII-X вв. (по письменных и археологических источников). Автореф. дисс. канд.ист.наук. – М.-Л., 1952; Грицина А.А. Уструшанские были. – Ташкент, 2000; Грицина А.А. Археологические памятники Сырдаринской области. – Ташкент, 1992. – 70 с.

<sup>26</sup>Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., Наука, 1981. – С. 324-335.

олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида бу даврга оид шаҳар қолдиқлари, ўша даврда ёзма манбаларда тилга олинган ўнлаб шаҳар ва йирик аҳоли масканларининг ўрни аниқланган бўлиб, қазилмаларда кўплаб сопол ва металл буюмлар, нумизматик материаллар қўлга киритилган. Уструшона тарихини археологик материаллар бўйича ўрганиш XIX асрнинг 70- йилларидан бошланган бўлиб, бугунги кунгача давом этиб келади<sup>27</sup>.

Биринчи бобнинг *“Илк ўрта асрларда Уструшона тарихининг ўрганилиши”* деб номланган иккинчи параграфида мавзунинг тарихшунослик қисми ўрганилган. Уструшонанинг ижтимоий-сиёсий ва этномаданий ҳаёти бўйича илк илмий изланишлар XIX аср охиригача чораги – XX аср бошларига тегишли бўлиб, улар орасида рус шарқшунос, ўлкашунос, тарихчи ва археологлари В. Томашек, В.В. Бартольд, Э. Шаванн, Й. Маркварт изланишларида айрим ўринларда Уструшона тарихига тўхталиб ўтилган. В. Томашек 1877 йилда чоп этилган *“Суғдиёна”* номли тадқиқотида Суғд хукмдори Ғуракнинг келиб чиқишини Уструшона билан боғлаб, у Уструшона афшинларининг тоғаси бўлган деб қарайди<sup>28</sup>. Бироқ ўз вақтида бир қатор эътирозларга сабаб бўлган<sup>29</sup> бу қараш қарийб 150 йил ўтибдики, ўз тарафдорини унчалик топганича йўқ. В.В. Бартольд *“Ислом энциклопедияси”*га ёзган мақолаларидан бирини *“Афшин”* деб номлаб, ушбу атама исломдан олдинги Уструшона хукмдорларининг унвони бўлгани, сўнгги Уструшона афшини Ҳайдар ибн Ковус ҳаётини ёритади<sup>30</sup>. Э. Шаванн 1903 йилда нашр қилинган *«Ғарбий Туркларга доир хужжатлар»* номли монографиясида Уструшона тарихига ҳам бирмунча тўхталиб ўтган<sup>31</sup>. Хитой йилномаларида кўп ҳолларда *“Цао”* ёки *“Шарқий Цао”* атамалари остида келган хукмдорлик номининг Уструшонага алоқадор эканига тўхталган ушбу тадқиқотчи ҳоқонлик томонидан Уструшона ва унга ўхшаш ўнлаб воҳа хукмдорликларида йўлга қўйилган бошқарув масаласини ҳам қисқача кўриб чиққан. Й. Маркварт ўзининг бир қатор илмий ишларида минтақадаги Эфталитлар ва Турк ҳоқонлиги каби йирик салтанатлар тарихини ёритар экан, Амударё-Сирдарё оралиғидаги тарихий географик вилоятларнинг сиёсий ва маъмурий ҳолати, бу ердаги катта-кичик хукмдорликларнинг бошқарувчи сулолалари, унвонлар тизими масаласини кўриб чиқиб, Уструшонадаги маҳаллий сулола – Афшинларга анчагина эътибор қаратади<sup>32</sup>.

Уструшона тарихининг қадим ва илк ўрта асрлар даври тарихини синчиклаб ўрганиш XX аср иккинчи ярмига тўғри келади. Бу даврда совет шарқшунос, археолог, манбашунос каби тарихчилар, шунингдек, филолог

<sup>27</sup>Гайдукевич В.Ф. Работы Фархадской археологической экспедиции Узбекистана в 1943-1944 гг. (Предварительное сообщение) // КСИИМК. Вып. XIV. – М., 1947; Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья. – Сталинабад, 1957; Сверчков Л.М. Замок Мык и его округа Древний Заамин. – Ташкент, 1994; Бердимуратов А., Пардаев М. Раскопки верхнего здания Алмантепа// ИМКУ. Вып. 23. – Ташкент, 1990; Грицина А.А. Археологические памятники Сырдаринской области. – Ташкент: «Фан», 1992 и др.

<sup>28</sup>Tomaschek W. Centralasiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

<sup>29</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970. – С. 54.

<sup>30</sup>Бартольд В. В. Статьи из «Энциклопедии Ислама» / Сочинения. Т. II. Ч.2. – М.: Наука, 1964. – С. 497.

<sup>31</sup>Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux ..., p. 140.

<sup>32</sup>Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938. – 202 s.; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901. – 378 s.

тилшунос олимлар, шу жумладан, Н. Негматов, О.И. Смирнова, В.А. Лившиц, А.А. Фрейман ва бошқалар қадимги Уструшона шаҳар қолдикларидан топилган археологик топилмалар бўйича изланишлар олиб боришди. 1950-йилларда Суғд-тожик археологик экспедицияси қадимги Бунжикат шаҳри қолдиклари – Шаҳристонда деворий расмларни очишган бўлса, 1962 йилда илк бор суғдий ёзувли хужжат топиб ўрганилди<sup>33</sup>. Н. Негматов ўнлаб йирик археологик объектларда қазув ишлари юритиб, қўлга киритилган моддий материаллар ва ёзма манба маълумотлари асосида воҳанинг қадим ва илк ўрта асрлар даврини ёритиб бера олди<sup>34</sup>. Турк хоқонлиги даврида Уструшона сиёсий тарихи бўйича суғдшунос ва археолог олима О.И. Смирнова илк ўрта асрларда Уструшонани бошқарган ҳукмдорларнинг исм ва унвонлари ҳамда бошқарув йиллари хронологиясини тузиб чиқади. У хоқонлик даврида Уструшонадаги туркий бошқарувчилар, хусусан, Харабуғра ва *Гэло-пуло* исмларининг асли Қора-бўғра эканини ёзиб, унинг 720-740-йилларда Уструшонада бошқарувда бўлганини олға суради<sup>35</sup>.

Мустақиллик йилларида қадимий Уструшона ҳукмдорлигининг ўтмиш тарихи моддий маданият асосида ўрганиб оммалаштиришда Ю.Ф. Буряков, А.А. Грицина, М. Исҳоқов, М.Х. Пардаев, А. Бердимурдов, З. Холбоев, Т.О.Омонжулов, С.С. Қудратов, Б.Б. Тўйчибоев, Т.У. Салимов, М.М. Исҳоқов, А. Отахўжаев, Ғ. Бобоёров, Б. Ғойибовларнинг у ёки бу даражада ҳиссаси бор. Улар орасида, айниқса, Ю.Ф. Буряков, А.А. Грицина, М. Пардаевларнинг археологик изланишлари анча кенг ва чуқурлиги билан ажралиб туради. Уструшонанинг қадимий бошқарув марказларидан бири бўлган Зоминдаги ёдгорликларда Л.М. Сверчков бошчилигида олиб борилган қазилмалар натижасидабу ерда исломдан олдинги даврларда бир неча аҳоли маскани мавжуд бўлгани ва улар воҳанинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида ўзига хос ўрин тутгани кўрсатиб берилган<sup>36</sup>. А.А. Грицинанинг ўнлаб тадқиқотлари воҳадаги давлатчилик тарихига қаратилган. Воҳа тарихини археологик қазилмаларда қўлга киритилган моддий буюмлар, нумизматик материаллар ва ёзма манбалар асосида ўрганиб келаётган тадқиқотчи исломдан олдинги даврда Уструшона ҳукмдорлари, Афшинлар сулоласининг келиб чиқиши масалалари бўйича ўз қарашларини билдирган<sup>37</sup>. У раҳбарлик қилган археологик гуруҳ Зоминда Азлартепа, Қўштепа, Оқтепа, Хитойтепа ва Жартепада қазилмалар олиб борди. 1995 йилгача улар томонидан Пишағорсой ҳавзасида ўрта асрларга оид 31 та зич жойлашган ёдгорликлар аниқланди<sup>38</sup>.

Панжикент суғдий хужжатлари бўйича изланишлар олиб борган В.А. Лившиц Самарқанд Суғди ва ундан анчагина мустақил сиёсат юргизган Панч билан Уструшона муносабатларини ёритадиган бир хужжатга эътибор

<sup>33</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 9-10.

<sup>34</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья. – Сталинабад. 1957; Негматов Н.Н. О живописи дворца афшинов Уструшаны (предварительные сообщения // Советская археология, №3. – М., 1973.

<sup>35</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории ... – С. 278-280; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских ... – С. 425, 428.

<sup>36</sup>Сверчков Л.М. Замок Мык и его округа // Древний Заамин. – Ташкент, 1994.

<sup>37</sup>Грицина А.А. Уструшанские были. – Ташкент, 2000.

<sup>38</sup>Грицина А.А., Содиков М. Эски Ховос ва унга қўшни худудлар қадим ва ўрта асрларда. – Тошкент, 2010. – Б. 51.

қаратган. Муғ тоғи суғдий хужжатлари орасида А-9 деб юритиладиган хужжатда Уструшан, Шавкат, Буттаман, Парғар каби жой номлари учраб, хужжат мазмунидан уларнинг бир қисми Уструшонага, бир қисми Панчга тегишли тоғлик мавзелар экани англашилади<sup>39</sup>. Араб-форс географлари асарларида Дизак (Жиззах) Уструшонада Бунжикат ва Зоминдан кейинги йирик шаҳар экани айтиб ўтилади<sup>40</sup>. Бу шаҳарнинг қолдиқлари бугунги кундаги Қалиятепа ёдгорлигига тўғри келади<sup>41</sup>. Уструшона тарихини анча йиллардан ўрганиб келаётган археолог М.Қ. Пардаевга кўра, “Қалиятепа атрофидаги қишлоқ маконларнинг аксарияти “буюк кўчиш даври”дан кейин, асосан Эфталлийлар ва Турк хоқонлиги даврида бунёд этилган”<sup>42</sup>.

Ғарбий Турк хоқонлиги тарихини ўрганиб келаётган Ғ. Бобоёров хоқонлик ва унинг вассаллари ўртасидаги ўзаро муносабатларини кўриб чиқиб, хоқонлик Уструшонадаги бошқаруви бир неча босқични ўз ичига олиб, бошланғичда хоқонлик бошқа тобе ҳукмдорликларга қўллаганидек, бу ернинг бошқаруви ҳам тўғридан-тўғри аралашмаган, маҳаллий сулолалар ўз ўрнида қолдирилиб, улардан ўлпон олиш билан чекланилган. Бироқ йиллар ўтиб хоқонлик ўз васалларини бошқаришда бир қатор усул ва воситаларни ишлаб чиқиб, бир неча ҳукмдорликда ерли сулолаларни ағдариб ташлаб, ўрнига Ашина хонадони вакилларини ёки бошқа бирор иттифоқдош уруғ вакилини ноиб ўлароқ тайинлай бошлаган, шу тариқа Уструшонда ҳам туркий сулола бошқаруви ўрнатилган<sup>43</sup>.

Бугунги кунда Уструшона воҳаси тарихи бўйича нисбатан оз бўлса-да, Ўрта Осиёнинг исломдан олдинги тарихи бўйича амалга оширилаётган изланишларида бирмунча тўхталиб ўтилганини айтиб ўтиш керак. Бу борада айниқса, француз суғдшунос ва тарихчи олимлари Ф. Грэне, Э. де ла Вессьер<sup>44</sup>, германиялик тарихчи З. Штарк<sup>45</sup>, россиялик суғдшунос ва археолог П.Б. Лурье<sup>46</sup> томонидан чоп этилган илмий монография ва мақолалар диққатни жалб қилади. Улар орасида, айниқса, Ф. Грэне ва Э. де ла Вессьерларнинг Панжикент суғдий хужжатларини тадқиқ этиш мобайнида Панч ва Уструшона алоқалари, ушбу ҳукмдорликлар орасида жойлашган Шавкат, Буттаман, Парғар мавзеларига тўхталиб ўтишган<sup>47</sup>. Кейинги йилларда Уструшона тарихига туркиялик тадқиқотчилар ҳам эътибор

<sup>39</sup> Согдийские документы с горы Муг..., II. – С. 95-96.

<sup>40</sup> Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т.1. – М., 1963. – С. 223-226.

<sup>41</sup> Пардаев М. Ўрта асрларда Жиззахнинг Ўрта Осиё тарихида тугган ўрни // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақаларо сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик ва ўрта асрлар даврида)” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 139-141.

<sup>42</sup> Бердимуратов А.Э., Пардаев М.Х. Замок Кингиртепа // ИМКУ, вып.22. – Ташкент, 1988. – С. 67.

<sup>43</sup> Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашуносилиги масалалари. – Ташкент, 2010. – Б. 18-40.

<sup>44</sup> Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196; Vaissiere E. de la. Sogdian traders: a history. Translated by J. Ward. (Handbook of Oriental studies = Handbuch der Orientalistik. Section eight, Central Asia; v. 10). – Leiden – Boston: Brill, 2005.

<sup>45</sup> Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008.

<sup>46</sup> Lurje P. Personal names in Sogdian texts in Iranisches Personennamenbuch 2. Mitteliranische Personennamen 8. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – P. 3, 10, 49, 51, 56, 76, 103, 127, 130.

<sup>47</sup> Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent ... – P. 155-196.

кататган бўлиб, улар орасида тарихчи ва манбашунос Ў.С. Хунқоннинг изланишлари диққатга сазовордир<sup>48</sup>.

Диссертациянинг иккинчи боби “Уструшона Ғарбий Турк хоқонлиги таркибида” деб номланган. Ушбу бобнинг “Илк ўрта асрларда Уструшонадаги сиёсий ҳолат” номли илк параграфида сиёсий воқеликлар ёритилган. Уструшона муайян бир тарихий географик вилоят ўлароқ илк ўрта асрларда Марказий Осиёда кечган жараёнларда ўзига хос ўрин тутди. Минтақанинг ўтроқ-деҳқон ва кўчманчи чорвадор элатлари орасидаги ижтимоий-сиёсий ва этномаданий жараёнларда муҳим рол ўйнаган Уструшона VI-VIII асрларда Турк хоқонлиги (552-744), аниқроғи, унинг кунботардаги қаноти бўлмиш Ғарбий Турк хоқонлиги (568-740) қарамоғида бўлиб, ушбу хоқонликнинг икки асрга яқин бошқаруви давомида фаол сиёсий жараёнларга тортилади. Ашина турклари Олтой тоғларининг жануби-ғарбида яшаб, Жуан-жуанлар (420-465) хоқонлигига қўл остида бўлган пайтда ўз хўжайинларига қарши бош кўтариб, 552 йилда Турк хоқонлигини куради. 560-йилларнинг ўрталарида Ўрта Осиёда ҳукм сурган Эфталитлар (420-565) давлатини енгиб, унинг қўл остидаги ўлкаларда, шу жумладан, Уструшона воҳасида ўз ҳукмронлигини ўрнатади<sup>49</sup>.

“Тан-шу” йилномасида *Тукюе* (Турк хоқонлиги) Муюй-хон (Муқан хоқон; 553-572) ҳукмронлиги йилларида ғарбда *Иду* (Эфталит) давлатини енгиб, унинг ҳудудини эгаллагани эслатилса<sup>50</sup>, араб тарихчиси Динаварий Сосонийлар ва турк хоқонлари Ҳайталлар (Эфталитлар) давлатини тор-мор қилиб, унинг қўл остидаги ўлкаларни ўзаро бўлиб олишгани, турклар Чоч, Фарғона, Суғд ва Бухорони қўлга киритгани, Сосонийлар эса Тўхористон (Чағониён, Термиз ва б.), Кобулистонни ўзига олганини қайд этган бўлиб<sup>51</sup>, кўринишидан ён қўшнилари каби Уструшона ҳам ўша воқеликлар пайтида хоқонлик таркибига ўтган. Уструшонанинг Ғарбий Турк хоқонлигига тўғридан-тўғри бўйсунishi борасидаги илк ёзма маълумот хитой манбаларида учраб, 629 йилда воҳа орқали Суғдга ўтган роҳиб Сюан Цзан (629-645) ўз эсдаликларида шундай ёзади: “*Сутулисена (Уструшона) ... Ўз бошқарувчиси бор, Ту-кюе (Турк хоқонлиги)га бўйсунди*”<sup>52</sup>. Ушбу сатрлардан 630-йиллар атрофида воҳада маҳаллий сулола бошқаруви давом этаётгани, хоқонлик эса улар орқали бу ердан ўлпон олиб тургани пайкалади. “Шарқий Цао” – Уструшона бўлиб, “Ғарбий Цао” – Иштихон ҳукмдорлигини бошқарув маркази *Сидихин* (Иштихон) шаҳри ва “Ўрта Цао” – Кабудон ҳукмдорлигининг эса бошқарув маркази *Гадичжен* шаҳри бўлган<sup>53</sup>. Ўрта Цао ҳукмдорлигидан кунботарда жойлашган Шарқий Цао (Иштихон), Ўрта Цао, яъни Кабудон ҳукмдорлиги

<sup>48</sup>Huncan S. Türk Hakanlığı (Karahanlılar). 2. Baskı. – İstanbul. – S. 106.

<sup>49</sup>Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М. - Л.: Изд. АН СССР. – том I. – 1950. – С. 229.

<sup>50</sup>Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений ..., I. – С. 229.

<sup>51</sup>Chavannes E. Documents sur les..., p. 229; Shaban M. A. Khurasan at the Time of Arab Conquest//Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky. Edinburg, 1971. – P. 482-483.

<sup>52</sup>Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 125.

<sup>53</sup>Бичурин Н. Я. Собрание сведений..., II. – С. 312-313.



эса Кан (Самарқанд)дан шимолда жойлашиб, Шарқий Цао – Уструшонанинг жанубий кўшниси бўлган.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи “*Ғарбий Турк хоқонлигининг Уструшонадаги бошқаруви ва Афшинлар сулоласи*” воҳанинг сиёсий-маъмурий ҳолати тадқиқ этилган.

Уструшона ҳукмдорлиги ўрта асрларда бир қанча рустоқларга бўлинган бўлиб, бу рустоқларнинг ёзма манбаларда келтирилган номлари асосида уларнинг сонини 18 та бўлган, деб тахмин қилинади. Ёқут ал-Ҳамавийнинг “Муъжам ул-булдон” асарида эслатилган Уструшона бир қанча шаҳар ва қишлоқларни ўз ичига олувчи рустоқ деб аталмиш маъмурий тузилмалардан ташкил топган. Улар тоғ ва текисликда жойлашган рустоқларига бўлинган. Уструшона рустоқларидан 9 таси асосан, текисликда жойлашган Бунжикант, Сабат, Зомин, Фағнон, Бурнамад, Харакана, Ховос, Шавкат, Фағкат (Вағкат) рустоқлари бўлиб, уларнинг ҳар бирида бир қанча шаҳарлар (русток марказларини ҳам қўшиб ҳисоблаганда) ва қишлоқ манзилгоҳлари бўлган. Қолган 9 таси тоғ рустоқлари: Минк, Асбаникант, Бискар, Бангам, Вакр, Шагар, Масча, Буттам ва Бурғар бўлиб, улардан фақат Минк рустоқи ҳудудида бир қанча шаҳарлар бўлиб, қолганларида, асосан, кўплаб қишлоқ манзилгоҳлари жойлашгандир. Ўрта аср муаррихлари Уструшонани “400 қалъали ўлка” сифатида тилга оладилар<sup>54</sup>.

Уструшонанинг сиёсий-маъмурий жиҳатдан ўзига хос тизимга эга бўлган. Истахрий Уструшонанинг тарихий-географик жойлашув ўрни ҳақида шундай ёзади: “*Уструшона – Суғд каби, вилоят номи. У ерда (Уструшонада) бу номдаги на шаҳар ва на қишлоқ бор ... Унинг ғарбий томони Самарқанд чегаралари, шимоли Шош ва Фаргонанинг бир қисми, жанубда эса Кеш, Сағониён, Шуман, Вашжирд ва Раит, шарқий томони Фаргонанинг баъзи чегаралари билан туташган*”<sup>55</sup>. Демак, Уструшонанинг жануби-ғарби ва жануби-шарқи анча кенгайган бўлиб, бу йўналишдаги чегаралари Суғд воҳасидаги Самарқанд ва Кеш атрофлари ҳамда Тўхористон ўлкасининг шимолий вилоятлари – Чағониён (Денов), Шуман (Душанбе) ва унинг теграсидаги вилоятлар билан туташиб кетган.

Қадимги Уструшона ҳудудида олиб борилган археологик изланишлар натижасида қалъа қолдиқлари аниқланган. Бу қалъалар ҳудуддаги кўплаб мўъжаз воҳаларлар (микрооазис) негизида ташкил топган рустоқларни ҳимоя қилиш мақсадида, стратегик жиҳатдан қулай бўлган нуқталарга қурилиб, ўзига хос мустаҳкам ҳарбий-мудофаа тизимини ташкил этган. Бу қалъа ва кўрғонларнинг асосий қисми илк ўрта асрларга оиддир<sup>56</sup>. Деярли барча араб-форс манбаларида Бунжикат (Шахристон / Масчо – Ўратепа атрофи) шаҳри Уструшонанинг йирик сиёсий ва маъмурий маркази сифатида кўрсатиб ўтилади. Ибн Хавқал бу ҳақда шундай ёзади: «*Бу вилоятнинг энг катта шаҳари уструшоналиклар тилида – Бунжикат дейилади.... Мамлакат ҳукмдори,*

<sup>54</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннесредневековье. – Сталинабад, 1957. – С. 243.

<sup>55</sup>Материалы по истории киргиз и Киргизии. Вып. I. – М.: Наука, 1973. – С. 18-26.

<sup>56</sup>Сверчков Л.М. К вопросу о взаимоотношениях ихшидов Согда и афшинов Уструшаны // Культура древнего и средневекового Самарканда и исторические связи Согда. –Ташкент, 1990. – С. 89-91.

эркак аҳолиси тахминан 10000 кишини ташкил қилувчи, Бунжикат шаҳрида яшаган»<sup>57</sup>.

Ўзма манбаларда келтирилган ушбу сиёсий ва маъмурий марказлар ҳақидаги маълумотлар археологик қазилмаларда қўлга киритилган топилмалар орқали янада ўз тасдиғини топди. Археологик изланишлар натижасида илк ўрта асрлардаги Уструшона воҳасида Бунжикат (Шахристон), Дизак (Жиззах), Зомин, Минк (Мик) каби шаҳар ва йирик аҳоли масканларининг ўша даврда сиёсий-маъмурий марказлар бўлгани аниқланди.

Уструшонанинг илк ўрта асрлар сиёсий тарихи В.В. Бартольд, Н.Н. Негматов, О.И. Смирнова, К. Босворс, В.А. Лившицлар томонидан нисбатан чуқурроқ ўрганилган<sup>58</sup>. VII-VIII асрлар биринчи чорагида ўлкани бошқарган ҳукмдорлар тўғрисида фақатгина тангалар орқали хабардор бўлиш мумкин. Уларда ўрин олган *сyrδmυś MR'Y, rx'nc MR'Y, stcry MR'Y* исмлари ҳалигача бирор ўзма манбада учратилмади. В.А. Лившиц ушбу тангалардаги оромийча *MR'Y* идеограммасини суғдийча *xutāw* ёки *xuvi / xiv* билан тенглаштирса<sup>59</sup>, бошқа бир қатор тадқиқотчилар уни “афшин” унвони билан солиштирадilar<sup>60</sup>. Уструшона тангаларида фақат юқорида келтирилган учта ҳукмдор исми учрайди. *сyrδmυś* исмини М.Н. Боголюбов *сyrθmυś* шаклида ўқишни таклиф қилиб, бу сўзнинг этимологиясини қадимги эронийча \**Сурθa-miθra* “Митрадан пайдо бўлган” мазмунидаги иборадан қидиради<sup>61</sup>. Иккинчи исм – *rx'nc* ёки *ry'nc* атамасини О.И. Смирнова “хизмат кўрсатган, етук, ҳурматли киши” маъноларидаги қадимги ҳиндча *arhant* сўзи билан солиштиради<sup>62</sup>. Айрим Уструшона тангаларида *stcry* атамаси учраб, О.И. Смирнованинг фикрича, у “устоз, муаллим”, “яхши устоз” маъносидаги санскритча *sadācāriya* сўзига алоқадордир<sup>63</sup>. VII аср охирлари – VIII аср бошларига келиб Уструшонада янги сулола пайдо бўлади. Араб ва форс манбаларида бу сулола вакилларининг исми бирмунча сақланиб қолган. Арабча ўзма манбаларда Уструшона афшинларидан қуйидагилари бўйича маълумотлар учрайди:

1) Қора-бўғра, 2) Қора-чўр, 3) Ковус, 4) Ҳайдар, 5) Ҳасан.

Абу Жаъфар ат-Табарийнинг “Тарихи ар-русул ва-л-мулук” асарида *Харабуғра* (Қора-бўғра) тўғрисида маълумот учраб, у 730-йилларда Уструшонада ҳукмдорлик қилган<sup>64</sup>. Табарий ва Ибн ал-Асир араб халифалиги ноиб Асад ибн Абдуллоҳ ал-Кушайрининг 737 йилда Хутталга юриши мобайнида турк хоқони бошчилигида арабларга қарши курашаётган

<sup>57</sup>Бетгер Е.К.. Извлечение из книг «Пути и страны» Абу-л Касима ибн Хаукаля // Труды САГУ. Вып. СХI. – Ташкент, 1957. – С. 20-21.

<sup>58</sup> Бартольд В. В. Статьи из «Энциклопедии Ислама» / Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 497; Negmatov N.N. Ustrushana, Ferghana, Chach and Ilak // ННСА, vol. III. – Paris, 1996. – P. 259-280; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 324-335.

<sup>59</sup> Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика .... – С. 288.

<sup>60</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 54-56.

<sup>61</sup>Смирнова О.И. Первые монеты из Уструшаны // ЭВ. XX. – Л., 1971. – С. 60-61; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 288.

<sup>62</sup>Смирнова О.И. Первые монеты из Уструшаны .... – С. 61.

<sup>63</sup>Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 33, 389-393; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса ... – С. 52-55, 71.

<sup>64</sup>История ат-Табари. Избранные отрывки ... – С. 251.

иттифоқчи кучлар орасида Уструшона ҳукмдори Харабуғра тўғрисида эслатиб ўтишади<sup>65</sup>. Кўпчилик тадқиқотчилар ушбу ҳукмдор исмини туркий негизда Қора-бўғра кўринишида тиклаб, унинг биринчи қисмига “қора, улуғ, буюк” ва иккинчи қисмига эса бўғра “эркак туя, бўғро” деб қараб, шунга ўхшаш Қорахонийлар бошқарув тизимида ҳам “бўғро қора хоқон”, “бўғро хон” каби унвонлар учрашига урғу беришади<sup>66</sup>. Н. Негматов, В.А. Лившиц каби тадқиқотчилар эса Уструшона ҳукмдори *Харабуғра* исмини туркий исм эмас, деб қараб, Афшинлар сулоласининг илк вакилининг исми туркий бўлиб чиқишига ишончлари комил эмаслигини ёзишади. Н. Негматов араб манбаларида нуқталар алмашинуви туфайли маҳаллий исм гуёки туркча исмга ўхшаб қолган деб ёзса<sup>67</sup>, В.А. Лившиц ушбу исмнинг биринчи қисми туркийча “қора” бўлиши мумкин эмаслиги, уни янги форсча *хар* – “катта” сўзи билан боғлаш имкони борлигини таъкидлайди<sup>68</sup>. Қора-бўғранинг ўғли, отасининг ўрнига Уструшона ҳукмдори бўлган шахс – Қора-чўр араб манбаларида *Харахурра* кўринишида учраб, турли қўлёзма асарларда унинг *Харахуруру*, *Харахана*, *Абарахурра*, *Жанахурра* шаклларида дуч келинади<sup>69</sup>. Табарий уни Наср ибн Сайёр томонидан 739 йилда Уструшонага қилинган ҳарбий юриш муносабати билан тилга олади<sup>70</sup>. Қора-чўр VIII аср 90- йилларигача Уструшонани бошқаради. У 794-795 йилларда Бармакийлар ноиб Фазл ибн Яхёга бўйсунгани араб манбаларида тилга олинади<sup>71</sup>. Уструшона афшинлари сулоласинининг дастлабки вакиллари туркий исм ва унвонларга эга бўлиб, улар исмининг биринчи қисми қадимги туркийча “қора” (улуғ, буюк) сифати, иккинчи қисми эса “бўғра”, “чўр” каби эпитет ва унвонлар билан боғлиқ эди. Шу ўринда Уструшонада “чўр” унвонининг 830- йилларгача сақланиб қолгани, буни юқорида тилга олинган Мангу-чўр ал-Уструшонийнинг исми ҳам тасдиқлашини айтиб ўтиш керак.

Уструшонада бир асрдан ортиқроқ ҳукмронлик қилган Афшинлар сулоласининг фаолияти ўта мураккаб сиёсий жараёнлар билан боғлиқ ҳолда кечади. Фақат тангаларда исми сақланган Уструшонанинг собиқ маҳаллий сулоласи ўрнида VII аср охирлари – VIII аср бошларида ҳокимият тепасига келган ушбу сулола IX аср 20-йилларигача ўз ҳокимиятини сақлаб қолади. Ғарбий Турк хоқонлиги қўл остида бўлиб, ташкил топишида ҳам айнан туркий унсурлар иштирок этган Афшинлар сулоласи вакиллари VIII аср иккинчи чорагидан бошлаб минтақадаги сиёсий жараёнларда фаол қатнашиб, турк хоқонлари бошчилигидаги арабларга қарши иттифоқчи кучлар – Суғд, Чоч ва Фарғона ҳукмдорлари билан ёнма-ён туриб жанг қиладилар. Уструшона арабларга бўйсунган бир қатор яқин қўшниларидан фарқли ҳолда

<sup>65</sup>Негматов Н. Уструшана ... – С. 136; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 289.

<sup>66</sup>Древнетюркский словарь / Под ред. В.М. Наделяева, Д.М. Насилова, Э.Р. Тенишева, А.М. Щербака. – Л.: Наука, 1969. – С. 120.

<sup>67</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья ... – С. 153-154.

<sup>68</sup>Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 289.

<sup>69</sup>Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 290.

<sup>70</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья ... – С. 136-137; Bosworth С.Е. Afšin ... – P. 590; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 290.

<sup>71</sup>Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 290.

узок йилларгача ўз мустақиллигини сақлаб қолган сиёсий куч сифатида бўлади.

Диссертациянинг учинчи боби “**Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшонада ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий ҳолат**” деб номланган. “*Илк ўрта асрларда Уструшона воҳасида ижтимоий-иқтисодий ҳаёт ва танга-пул тизими*” номли илк параграфида таъкидланишича, Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона ижтимоий-иқтисодий ҳаётида Ўрта Осиёнинг бошқа бир қатор воҳа ҳукмдорликларида бўлгани каби асосан ташқи ва ички сиёсий жараёнлар билан боғлиқ ҳолда кечди. Уструшона воҳасидаги Дизак, Зомин, Бунжикат, Буттам, Парғар каби нисбатан йирик шаҳарлар ва Усманд, Куркат, Хос, Сабат, Марсманда ва ҳоказо каби шаҳар ёки қишлоқлар аҳолиси деҳқончилик ва хунармандчилик марказлари сифатида воҳа аҳолисининг маиший-иқтисодий турмушида алоҳида ўрин эгалладилар. “Худуд ул-олам” асарида Уструшона “*катта ва обод вилоят, ноз-неъмат, шаҳар ва рустоқлари кўп, у ерда шароб кўплаб тайёрланади ва тоғларидан темир қазиб олинади*” дейилган.<sup>72</sup> Савдо йўллари устида карвонсаройлар бўлиб, улардан бирини Истахрийни ёзишича, афшин Ҳайдар ибн Ковус IX асрда Зомин йўлида Худойсар карвонсаройини қурдирган<sup>73</sup>.

V-VI асрларга келиб янги ижтимоий муносабатлар, феодал ишлаб чиқаришнинг пайдо бўлиши ва шакллана бориши билан хўжаликда туб бурилиш юз берди. Сопол ишлаб чиқаришда катта ўзгаришлар юз беради. Қўлда ясалган идишлар кўпаяди. Ангобнинг сифати тушиб бориб, ангоб билан қопланган идишлар сони кескин камаяди. Бу вақтга келиб баланд тагликли қадахлар йўқолиб, ёғлоғи (кружка)лар кенг муомалага киради. Бу даврга оид кулолчилик хумдонлари (Галатепа) юмалоқсимон режали, икки бўлмадан иборат<sup>74</sup>. Бу даврда косалар шаклининг кескин ўзгариши кузатилади. Олдинги чуқур косалар ўрнига унча баланд бўлмаган, энли ва ясси косалар кенг ёйилади. Бу даврда ҳам қўлда ясалган сопол идишлар учрайди. Ўрта Осиёда феодал муносабатлар қарор топган V-VI асрларда Уструшона иқтисодий ҳаётида кўтарилиш юз берди.

Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона ҳаётида ўтроқ деҳқончиликка мослашган хўжалик тарзи устувор бўлган. Воҳанинг тоғ эткаларидаги кенг яйловлар ва дашт-чўл худудли текисликларида кўчманчи чорвадор хўжалиги ҳам Уструшона иқтисодида ўзига хос ўрин эгаллаган. Бунда айниқса воҳанинг ўз қўшнилари, хусусан, шимолий худудларидаги Чоч ва Фарғона, шунингдек, Сирдарёнинг ўрта ҳавзаларидаги Ўтрор каби ҳукмдорликлар билан қўшничилиги, жанубий ва жануби-ғарбий томондан эса қисман Шимолий Тўхористон, асосан эса Суғд каби йирик иқтисодий марказлар билан яқин қўшничилиги воҳа иқтисодий ҳаётининг барқарорлигининг таъминланишида ўзига хос ўрин тутган.

Бу даврда Амударё-Сирдарё оралиғи ва унга қўшни худудларидаги Чоч, Ўтрор, Фарғона, Уструшона, Суғд (асосан Самарқанд, Панч, Кеш, Нахшаб),

<sup>72</sup>Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2000. – Б. 98.

<sup>73</sup>Илашев А. Давр нафаси. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б. 31.

<sup>74</sup>Самойлик П.Т. Обжигательная керамическая печь из Галатепа // МКТ. Вып. 3. – Душанбе, 1978. – С. 203-207.

Тўхористон (Чағониён, Термиз, Хуттал, Кобадийён ва б.), Хоразм каби воҳа ҳукмдорликларининг қарийб барчасида танга зарбининг йўлга қўйилиши нафақат иқтисодий зарурият билангина боғлиқ бўлмай, балки ҳамма даврларда бўлгани каби пул зарб қилиш маълум маънода давлат мустақиллигини ҳам ифодалаган. Исломдан олдинги суғдий ёзувли Уструшона тангаларининг тескари томонида  $\zeta$  кўринишидаги тамга ва унинг икки ёнида оромийча идеограмма *MR'Y* билан бирга “Чирдмиш”, “Раханч”, “Сатачари” каби 3 та ҳукмдор исми учраб<sup>75</sup>, кўпчилик тадқиқотчилар ушбу идеограммани маҳаллий “афшин” унвони билан тенглаштирадilar. Уструшона тангаларининг бошқа воҳа ҳукмдорликларникидан тафовут қиладиган жиҳати, уларда ўрин олган ҳукмдор тасвири ўзига хос қиёфада, фарқли бош кийимида тасвирланишидир. Бу даврда зарб қилинган  $\zeta$  шаклдаги тамғали тангаларда суғдий ёзувда Раханч, Чирдмиш, Сатачари каби ҳукмдор номлари учраса ҳам<sup>76</sup>, улардан биронтаси ёзма манбаларда акс этган Уструшона ҳукмдорлари исмларига тўғри келмайди. Яъни тангаларда жой олган мазкур исмлардан ҳеч қайсиси шу пайтгача ёзма манбаларда учратилмади. Кейинги йилларда олиб борилган изланишлар натижасида бу тангаларнинг янги бир типни аниқланиб, ундаги жумлалар нумизмат Ғ. Бобоёров томонидан *sttcry 'wstwršnc MR'Y...* “Уструшона ҳукмдори... Сатачари” шаклида ўқилди<sup>77</sup>. Бу эса ушбу тангалар гуруҳининг айнан Уструшона ҳукмдорлигига тегишли эканини кўрсатди.

Учинчи бобнинг сўнгги параграфи “*Хоқонлик даврида Уструшонада юз берган этномаданий жараёнлар*” деб номланган. Илк ўрта асрларда Уструшонанинг маҳаллий аҳолиси шарқий эроний тилларнинг бир тармоғи бўлмиш суғдий тилда сўзлашиб, шу жиҳатдан улар қўшни Суғд аҳолисидан катта фарқ қилмаган. Уструшоналиклар тили суғдий тилнинг бир шеvasи эди. В.А. Лившиц Чилхужрадан топилган ёғоч тахтачага қора ранг (тушь) билан ёзилган ҳужжатларни ўқиб, уни Муғ архиви ҳужжатлари билан қиёслагач<sup>78</sup>, Уструшонада маҳкамачилик ишлари суғдий тилда юритилганини исботлади<sup>79</sup>. Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида *'strwšnyk, 'strwšnk n'βw* “Уструшана халқи” атамаси учрайди<sup>80</sup>. Уструшоналиклар асрлар давомида алоҳида маъмурий-сиёсий бирлик сифатида қўшни воҳалардан алоҳида бўлиб келиши аҳоли орасида шундай тушунча пайдо бўлишига олиб келган. Бу даврда Уструшонага шимол ва шимоли-шарқдан – Чоч орқали Сирдарёнинг ўрта ҳавзаси ва Фарғона орқали Еттисувдан кўплаб кўчманчи элатлар кириб келган бўлиб, бу жараёнлар минтақада Турк хоқонлиги ҳокимияти ўрнатилиши билан боғлиқ эди. Фарбий Турк хоқонлиги ўз таянч ҳудуди сифатида дастлаб Еттисув ва Тяншан тоғларининг шимолий этакларини танлаган бўлса, бора-бора бу кўлами кенгайиб хоқонлик билан иттифоқчи

<sup>75</sup>Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М.: Наука, 1981. – С. 32-35, 324-333.

<sup>76</sup>Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... . – С. 324-335.

<sup>77</sup>Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги ... . – Б. 18-40.

<sup>78</sup>Согдийские документы с горы Муг ..., II. – С. 71-74.

<sup>79</sup>Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, 2010. – Б. 9.

<sup>80</sup>Согдийские документы с горы Муг ..., II. – С. 71-74; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда ... . – Б. 9.

туркий уруғлар нафақат Етгисувда, балки Чоч воҳасининг шимолий қисмлари, Ўтрор воҳаси ва Фарғона водийсининг шимоли-шарқий ҳудудларида аҳолининг сезиларли бир қисмини ташкил эта бошлайдилар<sup>81</sup>. Айниқса, Сирдарёнинг ўрта ҳавзалари – Чоч ва Ўтрор воҳасида қадимдан мавжуд туркий элатлар нуфузи ҳоконлик даврига келиб янада ортади. Шунингдек, милодий III-IV асрларда ҳам туркий (ёки прототурк) элатларнинг Икки дарё оралиғига миграцияси кучайган бўлиб, Сирдарёнинг ўрта ҳавзаси кўчманчи чорвадорлари (Жети-Осор, Қовунчи) маданияти соҳиблари туркийлар билан боғланади.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. Марказий Осиё ва унга қўшни кўплаб ўлкаларни ўз ичига олиб, сиёсий тузилиши муайян бир кўчманчи империя шаклида бўлган Ғарбий Турк ҳоконлиги ўзига тобе бир неча ўнлаб воҳа ҳукмдорликлари – мулкликлардан бири бўлмиш Уструшонада ҳам ўз бошқарувини ўрнатган. Бу пайтда Уструшона Шарқий Туркистон, Амударё-Сирдарё оралиғи, Хуросон ва Шимолий Ҳиндистон каби ўтроқ ҳудудлардаги ўнлаб воҳа ҳукмдорликларидаги каби муайян бир сиёсий уюшма бўлиб, ўз маҳаллий сулоласи томонидан бошқарилган. Чоч, Ўтрор, Фарғона, Суғд, Бухоро, Тўхористон ва Хоразм каби Амударё-Сирдарё оралиғидаги ҳар бири ўзининг алоҳида бошқарувига эга бўлган воҳа ҳукмдорликларидан бири ўларок Уструшона ўзининг муайян бир ҳудуди, чегараси, бошқарувчи сулоласи, пойтахти, қўшини ва шунга ўхшаш давлатчилик анъаналарига эга эди. Ҳоконликкача бўлган даврда Уструшона ушбу воҳа ҳукмдорликлари қаторида Эфталитлар давлати қўл остида ўзининг маҳаллий бошқарувини сақлаб қолган 560-йиллардан бошлаб ҳоконлик қўл остига ўтган.

2. Ғарбий Турк ҳоконлигининг Уструшона воҳасидаги бошқаруви бир неча босқични ўз ичига олиб, улар мазмун ва моҳият жиҳатидан бир-биридан фарқ қилади. Бошланғичда ҳоконлик бу ердаги ерли сулолани ўз бошқарувида қолдириб, асосан, ўлпон олиб туриш билан чекланган бўлса, кейинчалик бу ерда ҳоконликка алоқадор туркий сулола бошқарувни қўлга олади. Бу жараён Уструшонага қўшни Чочда 600-йилларнинг бошида, Фарғонада 630-йилларда, Тўхористонда 620-йилларда юз беради. Уструшонага жануб ва жануби-ғарбдан қўшни бўлган Суғдда эса бунга ўхшаш ҳолат VII аср иккинчи ярмига тўғри келади. Суғдда Самарқанддан кейинги йирик ҳукмдорликларидан бири бўлмиш Панжда туркий сулола ташкил топиб, шу асрнинг охирлари – VIII аср илк чорагида бу ернинг сиёсий мавқеи тобора ошиб кетганидек, Уструшонада ҳам шунга яқин бир ҳолат кўзга ташлана бошлайди.

3. Уструшонада ҳоконликка алоқадор туркий сулоланинг айнан қайси йилларда бошқарув тепасига келгани борасида аниқ маълумотлар учрамаса-да, айрим маълумотларга таяниб, воҳа бошқарувидаги ўзгариш VII аср сўнгги

<sup>81</sup>Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – М., 1952. – № 1. – С. 187-195.

йиллари – VIII аср бошларига тўғри келади, деб тахмин қилиш мумкин. Хоқонликнинг ноиб сифатида вужудга келган ушбу сулоланинг келиб чиқиши масаласида аниқ бир маълумот учрамаслиги сабабли бошқарув тепасида Ашина сулоласи вакиллари ўтирган Чоч, Фарғона ва Тўхористондан фарқли ўлароқ Уструшона бўйича бундай фикр билдиришга ҳали эрта. Шунга қарамасдан, исм ва унвонларининг туркий экани ва бошқа далилларга таяниб, Уструшона бошқарувида хоқонликка билвосита алоқадор туркий сулола турган дейиш мумкин. Хоқонлик ўзига тобе воҳа ҳукмдорликларини бошқаришда асосан 2 та усул қўллаган, биринчиси, айрим ҳукмдорликларга ўз хонадонига мансуб шахзодалар ёки иттифоқчи уруғ вакилларидан бирини юбориб, улар орқали тўғридан-тўғри бошқарувни йўлга қўйган бўлса, айрим ҳукмдорликларга эса “тудун” ёки бошқа унвонга эга ўз ноибларини ёки кўпинча маҳаллий сулолалар вакилларини тайинлаш орқали уларни назоратда тутган, яъни билвосита бошқарув тартиби жорий қилинган. Кўринишидан Уструшонада шу тарздаги биринчи усул қўлланилган, яъни Панч, Нахшаб, Ўтрор каби воҳа ҳукмдорликларида Ашина хонадони аъзолари эмас, хоқонлик қўл остидаги туркий уруғлар вакиллари ҳокимият тепасига келган.

4. VII аср охири – VIII аср бошларида Уструшона сиёсий жиҳатдан кучайиб, минтақадаги сиёсий ва ҳарбий жараёнларда ўзига хос ўрин тута бошлайди. Воҳада хоқонлик алоқадор туркий сулоланинг ташкил топиши унинг сиёсий мавқеи ошишининг бош омилларидан бири бўлиб, ушбу сулола вакиллари араб босқинларга қарши курашда фаол иштирок этган, Хитойга ўз элчиларини юборган бўлса, 740-йиллар атрофида эса қўшни ҳукмдорликлардан Кабудон ва Иштихон устидан ўз устунлигини ўрнатган.

5. Хоқонлик даврида Уструшонада юз берган этномаданий жараёнлар ўз даври ёзма манбаларида ва археологик топилмаларда ўз ифодасини топган бўлиб, бу даврда воҳанинг асосий аҳолисини суғдий тилли уструшоналик аҳоли ташкил этади. Қадимда бўлганидек хоқонлик даврида ҳам воҳага шимол ва шарқдан Олтой ва Тяньшан тоғлари этаклари, Еттисув ва Сирдарёнинг ўрта ҳавзасидан кўплаб туркий элатлар келиб жойлашадилар. Уларнинг бир қисми бошқарувчи тоифа вакиллари сифатида янги эгалланган жойларга кўчиб келган бўлса, бир қисми эса ижтимоий-сиёсий шарт-шароитларнинг ўзгариши натижасида янги яйловларга келиб ўрнашади.

6. Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Уструшона бошқарувида катта ўзгаришлар юз бериб, бу ерда туркий давлатчилик анъаналари янада мустаҳкамланади. Уструшонадаги туркий сулола даврида воҳанинг сиёсий мавқеи ортиб, нафақат қўшни ҳукмдорликлар, балки минтақа миқёсида бу ҳукмдорлик ўзининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий нуфузига эга бўлади.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар**ни ишлаб чиқиш имконини берди:

1. Ўзбекистон тарихининг илк ўрта асрлар босқичини, айниқса, бу давр ўзбек давлатчилиги тарихини ёзишда қўшимча материал сифатида фойдаланиш мумкин;

2. Уструшона тарихий-маданий ўлкасининг илк ўрта асрлардаги тарихини ёритишда ушбу тадқиқотга мурожаат қилиш тавсия этилади;

3. Жиззах ва Сирдарё вилоятлари тарихини ёритишда, шунингдек, ушбу вилоятлардаги ўлкашунослик музейларини тарихий ва археологик материаллар билан таъминлаш ва бойитишда фойдаланиш керак бўлади;

4. Республика ва вилоятлар миқёсидаги ўлкашунослик музейларида экспонатларни танитиш, локализация қилиш ва тарихий жиҳатдан таснифлаш ва тавсифлашда фойдаланиш мақсадга мувофиқдир.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**АЛМАНОВ КАХРАМОН ОБЛОКУЛОВИЧ**

**УСТРУШАНА В ПЕРИОД ЗАПАДНО-ТЮРКСКОГО  
КАГАНАТА**

**07.00.01- История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по истории**

**Карши – 2021**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.4.PhD/Tar797.**

Диссертация выполнена в Гулистанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице ученого совета ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Бобоёров Гайбулла Боллиевич,</b> доктор исторических наук
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Хушвактов Наби Олимович</b> кандидат исторических наук <b>Пардаев Мухтор Хасанович</b> кандидат исторических наук, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Самаркандский государственный университет</b>

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05 по присуждению ученых степеней доктора философии по историческим наукам (PhD) при Каршинском государственном университете (Адрес: 180100, г. Карши, ул. Кучабог, 17.Тел.: (+99875) 225-34-13, факс: (+99875) 221-00-56, e-mail: kardu@mail.ru). Каршинский государственный университет, Педагогический факультет, кабинет № 201.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирован под \_\_\_\_\_). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года).

**Б.Ж. Эшов**

Председатель Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.и.н., профессор

**Н.Н. Ражабова**

Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней  
доктора наук, к.и.н.

**Ю.А. Эргашева**

Председатель Научного семинара  
при Научном совете по  
присуждению ученых степеней  
доктора наук, д.и.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы исследования.** На сегодняшний день изучение проблем социально-экономического развития территории Евразии наряду с Североафриканской Сахарой и американскими прериями является сферой, привлекающей интерес в научных направлениях нomaдологии и культурной антропологии в мире. Исходя из этого, история Тюркского каганата (552-744), экономическая основа которого исходит из кочевно-скотоводческих традиций стоит в центре внимания ученых-номадологов мира. Данный каганат, являвшийся результатом политических и этнических процессов, имевших место в регионе в раннем средневековье, занимает важное место в истории Евразийского континента. К чему свидетельствует специальное изучение истории раннего средневековья, в частности периода Тюркского каганата ведущими научными центрами мира, особенно Европы.

Тюркский каганат, считающийся одним из более десяти империй, основанных евразийскими кочевниками, в частности его западное крыло (Западно-тюркский каганат) выделялось установлением своего управления над оседлыми оазисами, как Чач (Шаш), Отрар, Фергана, Уструшана, Согд, Бухара, Хорезм, Тохаристан, расположенных в среднеазиатском междуречье. В связи с этим, большинство исследовательских центров мира рассматривает эту империю, как политическое устройство, объединившее разные народы и выделявшееся наличием двух – кочевно-скотоводческой и оседло-земледельческой форм экономического хозяйства.

Большинство исследований в историческом направлении, осуществленных в Средней Азии, в частности, в нашей республике посвящено изучению аспектов оседлой и городской культуры, и в следствии этого не внесена достаточная ясность в вопросы, имеющие отношение к кочевно-скотоводческим традициям. «Нам необходимо сохранить наше богатое культурное наследие и передать его будущим поколениям. В настоящее время их число превышает 7 тысяч. К сожалению, недавний ущерб некоторым из наших памятников, которые являются нашим бесценным культурным наследием, свидетельствует о недостаточном внимании к этому вопросу. Это должно быть в центре внимания не только Министерства культуры, но и местных властей, районов, средств массовой информации и широкой общественности»<sup>1</sup>. Между тем, изучение проблемы управления историко-культурной области Устрашаны в период Тюркского каганата, отличавшейся своим удобным расположением для ведения и земледельческих и скотоводческих хозяйств, занимает важное место в освещении данного вопроса.

После приобретения независимости нашей страной перед исследователями появилась возможность объективного изучения нашего прошлого. Особенно, в результате мер, направленных на дальнейшее углубление исследований в исторической науке в последние годы, обращается отдельное внимание на

---

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 30 декабря 2020 г. <https://president.uz>.

изучение истории Тюркского каганата, как один из важных этапов в истории государственности узбекского народа, и в целом, на кочевно-скотоводческий феномен в истории. Исходя из этого, изучение управленческой системы, социально-политического и этнокультурного положения Уструшаны в период каганата имеет актуальное значение в освещении истории государственности нашего народа.

Данное исследование служит решению задач по развитию научно-исследовательской и инновационной деятельности, изучению, популяризации и обогащению истории, материального и нематериального наследия нашего народа, обозначенных в Указе № УП-4947 Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», Указе Президента № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года», Постановлении Президента № ПП-2562 от 16 июля 2016 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы организации исследований в области истории Узбекистана» и других нормативно-правовых документах относящихся к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства. Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, и пути их осуществления».

**Степень изученности проблемы.** Не проводились специальные исследования по изучению социально-политического и этнокультурного положения Уструшаны в период Тюркского каганата. Лишь несколько исследователей вкратце затрагивает этот вопрос в контексте рассмотрения разных аспектов истории региона эпохи раннего средневековья и доисламского периода.

Первые исследования по социально-политической и этнокультурной истории Уструшаны в период Западно-тюркского каганата относятся к последней четверти XIX – начале XX в. Основатель западной согдологии В. Томашек в своем исследовании «Согдиана», опубликованном в 1877 г.<sup>2</sup>, также В.В. Бартольд в своей статье под названием «Афшин» написанной для «Исламской энциклопедии»<sup>3</sup>, Э. Шаванн в своей монографии «Документы о западных тюрках», опубликованной в 1903 г.<sup>4</sup> вкратце дают сведения по истории Уструшаны. Позже Й. Маркварт более подробно изучил местную династию – афшинов в Уструшане<sup>5</sup>.

Более глубокое изучение истории Уструшаны начинается со второй половины XX в. советскими исследователями Н. Негматовом, О.И. Смирновой,

<sup>2</sup>Tomaschek W. Centralasiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

<sup>3</sup>Бартольд В. В. Статьи из «Энциклопедии Ислама» / Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 497.

<sup>4</sup>Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903. – P. 140.

<sup>5</sup>Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901.

В.А. Лившицем и другими, которые вели свои исследования на основе руин и развалин городов Уструшаны<sup>6</sup>.

В годы независимости в изучение древней истории Уструшаны на основе материальных памятников прошлого внесли весомый вклад Ю.Ф. Буряков, А.А. Грицина, М. Исхаков, М.Х. Пардаев, А. Бердимуродов, Ж.И. Гафуров, З. Холбоев, Т.О. Омонжолов, С.С. Кудратов, Б.Б. Туйчибоев, Т.У. Салимов, А. Атаходжаев, Г. Бобоёров, Б. Гоибов. Среди них особенно археологические изыскания Ю.Ф. Бурякова, А.А. Грициной, М. Пардаева выделяются более широким спектром охватываемых проблем и глубоким проникновением в суть вопроса. Ю.Ф. Буряков изучая Присырдарьинские города обратил свое внимание на экономические и этнокультурные взаимосвязи Чача и Уструшаны<sup>7</sup>. Древние управленческие центры Уструшаны изучены археологическими экспедициями, возглавленными Л.М. Сверчковом<sup>8</sup>. Более десяти исследований А.А. Грициной посвящено истории государственности в оазисе<sup>9</sup>. Археологическая группа под ее руководством проводила раскопки в крупных памятниках Джизакской области<sup>10</sup>. Согдолог В.А. Лившиц обратил внимание на взаимоотношение Самаркандского Согда, и его полунезависимого владения Пянча с Уструшаной<sup>11</sup>. Археолог М.К. Пардаев изучал в определенной степени вопросы правления эфталитов и Тюркского каганата<sup>12</sup>. Г. Бобоёров, изучавший историю государственности Западно-тюркского каганата, делает акцент на применение каганатом нескольких методов в управление Уструшаны, как в других владениях оазиса<sup>13</sup>. В последние годы специалистами-историками высших учебных заведений Джизакской и Сырдарьинских вилоятов ведется ряд исследований<sup>14</sup>.

Изучение истории Уструшаны раннесредневекового периода также налажено и в других республиках Центральной Азии, и здесь в качестве примера можно обратить внимание на научные изыскания, осуществляемые в соседнем Таджикистане. Заслуживает особого внимания тот факт, что

---

<sup>6</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в VII-X вв. (по письменным и археологическим источникам). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – М. -Л., 1952; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970. – С. 9-10; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб.: Фил.фак., СПбГУ, 2008. – 441 с.

<sup>7</sup>Буряков Ю.Ф. Историческая топография Ташкентского оазиса. – Ташкент, 1975; Буряков Ю.Ф. Палеоэкологические и этнические процессы в контактных зонах Средней Азии в древности и средневековье // ИАС. – Seoul – Tashkent, 2003. – Vol. 8. – С. 69-82.

<sup>8</sup>Сверчков Л.М. Замок Мык и его округа Древний Заамин. – Ташкент, 1994.

<sup>9</sup>Грицина А. А. Уструшанские были. – Ташкент, 2000.

<sup>10</sup>Грицина А.А., Содиков М. Эски Ховос ва унга қўшни худудлар қадим ва ўрта асрларда. – Тошкент, 2010. – Б. 51.

<sup>11</sup>Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица. – М., 1962. – С. 95-96; Исҳоқов М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Суғдий тилидаги манбалар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент, 2014. – Б. 61-63.

<sup>12</sup>Бердимуродов А.Э., Пардаев М.Х. Замок Кингиртепа // ИМКУ, вып.22. – Ташкент: Фан, 1988. – С. 67.

<sup>13</sup>Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40; Тот же автор. Фарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари док. дисс.автореферати. – Тошкент, 2012. – Б. 41-43.

<sup>14</sup>«Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон» Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари I-қисм. – Тошкент, 2007; «Ўзбекистон тарихида Уструшонанинг қадимги ва ўрта асрлар тарихини ўрганиш муаммоси». II минтақавий илмий-амалий конференция материаллари. – Гулистон, 2007.

исследования по истории и археологии Уструшаны, начатые здесь Н. Негматовым, продолжают благодаря трудам А.К. Мирбобоева, М. Рахимова и других<sup>15</sup>.

На сегодняшний день те или иные вопросы истории Уструшанского оазиса затронуты в монографиях и статьях французских согдологов и историков Ф. Грэне и Э.де ла Вассиера<sup>16</sup>, германского историка З. Штарка<sup>17</sup>, российского согдолога и археолога П.Б. Лурье<sup>18</sup>.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором она была завершена.** Исследование проводилось в рамках проекта № АИФ 1/2 по теме «Кластерный подход в развитии интеграции высшего образования и производства: создание «Учебно-научного комплекса» в системе интеграции Гулистанского государственного университета и производства», выполненного соответственно научно-исследовательским планам Гулистанского государственного университета (2018-2020 гг.).

**Цель исследования.** Целью исследования является выявление политико-экономической стратегии кочевых империй в управлении над оседлыми регионами на примере изучения управления Уструшаны Западно-Тюркским каганатом.

**Задачи исследования:**

осуществить анализ методов и средств, примененных Западно-Тюркским каганатом в управлении именно над Уструшаной;

на основе данных письменных источников и археологического материала раскрыть черты местного управления и внести ясность в происхождение местных правящих династий Уструшаны;

проследить административно-политическое устройство, управленческие центры и взаимоотношения рустаксов Уструшаны;

осуществить анализ монетно-денежной системы Уструшаны;

выявить основные доминирующие положения в социально-политической и этнокультурной картине Уструшаны в период Западно-тюркского каганата.

**Объектом исследования** является Уструшана в период Западно-Тюркского каганата.

---

<sup>15</sup>Мирбабаев А.К. Амулеты Уструшаны и их семантика //Роль Истаравшана в истории цивилизаций народов Центральной Азии. – Душанбе, 2002. – С. 100-102; Рахимов Н.Т. Урбанизация средней части бассейна Сырдарьи: I тыс. до н.э. - середина II тыс. н.э. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Душанбе, 2007; Аюбов А. Р. Роль древних культов народов Уструшаны в становлении топонимов // Тўроннома, № 1, 2021. – С. 53-65.

<sup>16</sup>Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196; Vaissière E. de la. Sogdian traders: a history. Translated by J. Ward. (Handbook of Oriental studies = Handbuch der Orientalistik. Section eight, Central Asia; v. 10). – Leiden – Boston: Brill, 2005. – 407 p.

<sup>17</sup>Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008.

<sup>18</sup>Лурье П. Б. Историко-лингвистический анализ согдийской топонимии: Дис. ... канд. фил. наук. – СПб.: Санкт-Петербургский филиал ИВ РАН, 2004; Lurje P. Personal names in Sogdian texts in Iranisches Personennamenbuch 2. Mitteliranische Personennamen 8. – Wien, 2010. – P. 49, 51, 56, 76, 103, 127, 130, 138-139; Lurje P.B. The Early Medieval Martshkat (Hisorak) in Upper Matcha and its Bactrian Connections // Urban Cultures of Central Asia from the Bronze Age to the Karakhanids Learnings and conclusions from new archaeological investigations and discoveries Proceedings of the First International Congress on Central Asian Archaeology held at the University of Bern, 4-6 February 2016. Ed. by C. Baumer and M. Novák. – Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2019. – P. 333-348.

**Предметом исследования** определено социально-политическое и этнокультурное положение Уструшаны в период Западно-тюркского каганата.

**Методы исследования.** В исследовании использованы методы типологического, сопоставительного и комплексного анализа, и хронологической периодизации.

**Научная новизна работы** состоит в следующем:

письменные и археологические данные свидетельствуют о том, что управление Западно-Тюркским каганатом в Уструшане осуществлялось в два этапа, на первом этапе ханство контролировал эту землю посредством местных династий, а на втором этапе управление переходило непосредственно в руки наместников каганата;

уточняется, что этническое происхождение династии Афшинов, правившей Уструшаной в VII-VIII веках, было тюркским или нетюркским, и тот факт, что формирование этой династии было напрямую связано с Западно-Тюркским ханством, был доказан на основании источников того времени и нумизматических находок;

о тюркском происхождении представителей правящей династии в Уструшане свидетельствуют имена и титулы таких правителей, как Карабугра, Карачур, а также то, что на монетах Уструшана встречается древнетюркский титул “эльтабар”;

на основании письменных и археологических источников установлено, что в период каганата в регионе возросло положение Уструшонского владычества, что нашло свое отражение в установлении политических отношений с соседними правительствами, многолетней борьбе с арабским вторжением и установлении дипломатических отношений с такими крупными империями, как Китай.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

выявлен ряд новшеств и намечены достижения в вопросах изучения управления Уструшанского оазиса Западно-тюркским каганатом. В частности, определено, что тюркские и тюрко-согдийские династии, имевшие отношение к Тюркского каганату, правили в Бунджикате, Заамине, Джизаке и других административно-политических центрах Уструшанского оазиса, в том числе прослежено место управленческих традиций каганата в эволюции государственности народов региона, в частности узбекского народа;

внесена ясность в некоторые спорные вопросы, интересовавшие исследователей в течении многих лет. В частности, на примере Уструшаны показано установление Западно-тюркским каганатом своеобразной управленческой системы во владениях Междуречья Амударьи и Сырдарьи в раннем средневековье.

**Достоверность результатов исследования** определена обоснованием фактов с материалами письменных источников и археологии, вовлечением в исследование взглядов и мнений, полученных в результате предыдущих изысканий по этому вопросу, использованием теоретических подходов и методов, признанных в современной исторической науке; широким вовлечением научной исторической и археологической литературы,

внедрением заключений, предложений и рекомендаций в практику; утверждением полученных результатов полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что историческая наука служит реализации задач создания новых междисциплинарных подходов и научных направлений в области этногенеза и этнической истории узбекского народа, истории раннего средневековья, исторической географии, истории религий, а также совершенствованию методов научно-теоретического, сравнительного анализа и обобщения древней истории.

Практическая значимость результатов исследования для студентов бакалавриата-историка специальные курсы «История Узбекистана», «Историческое развитие и процессы урбанизации», «История государственности Узбекистана», «Великий Шелковый путь и его роль в мировой цивилизации», «История развития исламской культуры в Центральной Азии», а также степень магистра по специальности «История Узбекистана» по предметом «Историческая топография древних регионов Центральной Азии» объясняются широким использованием при лекции и проведении практических занятий и создании учебников и учебных пособий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов, полученных в ходе изучения управленческой системы Уструшаны в период Западно-Тюркского каганата:

На основании источников того времени и нумизматических находок в ходе которой был уточнен вопрос о тюркском или антитюркском этническом происхождении династии Афшинов, правивших в Уструшане и установлено, что основание этой династии непосредственно связано с Западнотюркским ханством в рамках направления Главы VIII «Меры по сохранению исторического наследия, обычаев и традиций нашего народа, по укреплению атмосферы межрелигиозной толерантности, межнационального согласия и взаимной любви среди широких слоев населения, особенно среди молодежи» программы постановления Президента Республики Узбекистан от 3 мая 2019 года № 43-07 «о дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» данные диссертации использованы в агитационной работе «Национально-историческое сознание как духовная ценность» (справка Республиканского центра духовности и просвещения от 07 апреля 2021 года № 02/07-343). В результате это дало возможность обосновать политическую, социально-экономическую и культурную жизнь Уструшаны в период Западно-Тюркской ханствы и показать социальные факторы этого процесса;

Из научных выводов о влиянии этнокультурных отношений в раннем средневековье на государственность, развитие городов, социально-экономическую, культурную жизнь и отражении этого состояния в искусстве и художественном ремесле в экспозиции музея представлены археологические находки, сведения, подтверждающие взаимные этнокультурные связи и миграционные процессы в государственном краеведческом музее Сырдарьинской области (справка Министерства культуры Республики Узбекистан от 24 мая



2021 года № 04-12-10-2575). В результате период первого Средневековья дал возможность предоставить местным и иностранным гостям новую информацию о роли Западно-Тюркского ханства в истории Узбекистана;

Канал «O‘zbekiston tarixi» национальной телерадиокомпании Узбекистана использует новости изучения древних и средневековых археологических памятников и материальной культуры для освещения истории оазиса Уструшана во времена Западно-Тюркского ханства (Справка ГУП «O‘zbekiston tarixi» национальной телерадиокомпании Узбекистана от 12 февраля 2021 г. № 02-40-216). В результате сформировались представления о традициях согдийской и тюркской государственности, их взаимодействии.

**Апробация результатов исследования.** Основное содержание и выводы диссертации апробированы на 5 научных конференциях и семинарах, в том числе в 2 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов работы.** По теме диссертации опубликовано 10 научных работ. Из них 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 1-в зарубежных, 2-в республиканских журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и источников, а также списка условных сокращений и приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 121 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, а также объект и предмет исследования; изложена научная новизна, практические результаты; раскрыта теоретическая и практическая значимость результатов; приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Источниковедение и историография истории Уструшаны в раннем средневековье»**. В первом параграфе данной главы *«Уструшана в письменных и археологических источниках периода раннего средневековья»* рассматриваются источники по изучаемой проблеме. Сведения по истории Уструшаны периода раннего средневековья дошли до нас благодаря таким китайским хроникам, как «Бэй-ши», «Суй-шу», «Тань-шу», и воспоминаниям путешественников, как Сюаньцзан (629-645) и Хой Чао (726)<sup>19</sup>. Роль китайских источников, как «Цао» и «Суйдуйишана» очень высока в изучении истории Уструшаны, так как на основе их сведений формируются определенные представления о географическом

---

<sup>19</sup>Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. Том II. – М. - Л.: Изд. АН СССР, 1950. – 335 с.; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903. – 378 р.; Малавкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск, 1989. – 431 с.; Таşağıл А. Gök-Türkler. II. – Ankara, 1999. – 128 s.; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi’ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. – Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003. – 295 s.; Хўжаев А., Хўжаев К. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Тошкент, 2001. – 39 с.

расположении этой области, её границах, войсках, центра управления, правящих династий и правителях, в частности хронологического периода их правления, а также её политическом, социально-экономическом и этнокультурном положении. Информацию о политической ситуации в Уструшане в период арабского завоевания дают нам арабо-персидские источники. Среди них особо выделяется сочинение «История пророков и правителей» Абу Джафара ат-Табари<sup>20</sup>. Более подробные сведения о городах и крупных поселениях Уструшаны содержат географические труды таких арабо-персидских авторов, как Истахри, Ибн Хавкал, Мукаддаси, и некоторые из них лично сами посетили Среднюю Азию в IX-XII века<sup>21</sup>. А также сочинение «Худуд ул-алам» неизвестного автора может предоставить ценную информацию об административных центрах, городах и рустаках Уструшаны<sup>22</sup>.

Несмотря на свое краткое содержание согдийские письменные памятники занимают важное место в изучении истории и письменной культуры Уструшаны. Письменные памятники, созданные в Пянчской среде (Пянджикент), который являлся соседом Уструшаны и названные исследователями «Согдийские документы с горы Муг» относятся к первому десятилетию VIII в. и некоторые из них содержат сведения, непосредственно или посредственно относящиеся к Уструшане. Также, находки, обнаруженные на территории Уструшаны и названные источниковедами «Согдийские письменные памятники с Чильхуджры» дают определенные представления о культуре и социальной жизни этой местности<sup>23</sup>.

Среди источников, помогающих осветить историю раннесредневековой Уструшаны занимают особое место дворцовые фрески, керамические и металлические предметы, оружие, статуэтки, бытовые предметы, орудия труда и другие, относящиеся к этому периоду. На основе изображений дворцовых фресок Шахристана можно сформировать определенные представления о культурно-бытовой жизни, этническом положении в Уструшане в тот период<sup>24</sup>. Изображение на них представителей согдийцев и тюркских народов дополняет данные письменных источников об этническом составе населения Уструшаны<sup>25</sup>. Монеты с согдийской письменностью, чеканенные в Уструшане в VII-VIII вв., заметно выделяются от аналогов,

---

<sup>20</sup>История ат-Табари. Избранные отрывки (Перевод с арабского В. И. Беляева. Дополнения к переводу О. Г. Большакова и А. Б. Халидова). – Ташкент, 1987. – 441 с.

<sup>21</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 221-226; al-Istakhri, Abu Ishak al-Farisi. *Viaeregnorum*. Ed. M. J. de Goeje. BGA. Pars 1. – Lugduni-Batavorum: E. J. Brill, 1967; al-Moqaddasi, Abu Abdallah Mohammad ibn Ahmad Shamsaddin, *Descriptio Imperii moslemici*, ed. M.J. de Goeje, BGA, pars 3. Lugduni-Batavorum, 1967; «Материалы по истории киргизов и Киргизии». Вып. 1. – М., 1973. – 280 с.

<sup>22</sup>Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – 64 б.

<sup>23</sup>Лившиц В.А., Пулодов У. Хуччатҳои Чилхучра // Садои Шарк, №10. – Душанбе, 1966; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика Средней Азии и Семиречья. – СПб.: Фил.фак. СПбГУ, 2008. – 414 с.

<sup>24</sup>Негматов Н.Н. О живописи дворца афшинов Уструшаны (предварительные сообщение // Советская археология, №3. – М., 1973.

<sup>25</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в VII-X вв. (по письменных и археологических источников). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – М.-Л., 1952; Грицина А.А. Уструшанские были. – Ташкент, 2000.; Грицина А.А. Археологические памятники Сырдаринской области. – Ташкент, 1992. – 70 с.

чеканенных в других владениях, со своей технической особенностью чекана, а также изображениями и титулами, отраженных на них<sup>26</sup>.

В результате археологических раскопок, проведенных на территории Джизакской и Сырдарьинской вилоятов, а также Согдийской области, которые представляют из себя равнинную часть Древней Уструшаны, найдены остатки городов, определены места расположения более десяти городов и крупных поселений, приведенных в письменных источниках того времени, а также в ходе раскопок найдено множество керамических и металлических изделий, а также нумизматического материала. Изучение истории Уструшаны на основе археологического материала началось в 70-е годы XIX века и продолжается по сей день<sup>27</sup>.

Второй параграф первой главы «*Изучение истории Уструшаны периода раннего средневековья*» исследует историографическую часть предмета. Первые научные исследования социально-политической и этнокультурной жизни Уструшаны относятся к последней четверти XIX – началу XX века. Востоковеды, краеведы и археологи, как В. Томашек, В.В. Бартольд, Э. Шаванн, Й. Маркварт в своих работах кратко освещают некоторые аспекты истории Уструшаны. В. Томашек в своем исследовании «Согдиана» опубликованном в 1877 г. связывает происхождение правителя Согда Гурека с Уструшаной, и по его мнению он являлся дядей афшинов Уструшаны<sup>28</sup>. Но это утверждение, ставшее причиной ряда возрождений<sup>29</sup> в свое время несмотря на то, что прошло 150 лет не смогло убедить большинство ученых. Статья, написанная В.В. Бартольдом для «Исламской энциклопедии» названа «Афшин» и этим термином обозначался титул доисламских правителей Уструшаны. В статье освещается жизнь последнего афшина Уструшаны Хайдара ибн Кавуса<sup>30</sup>. Э. Шаванн в своей монографии «Документы о Западных тюрках» опубликованной в 1903 г. кратко освещает и историю Уструшаны<sup>31</sup>. Этот ученый, отождествляет владение под названием «Цао» или «Восточный Цао» чаще встречающееся в китайских летописях с Уструшаной и в кратце, рассматривает вопрос управления в Уструшане и других десятках владениях, похожих на неё. В ряде своих научных работ Й. Маркварт описывая историю крупных держав в регионе, таких как империя Эфталитов и Тюркский каганат, уделяет значительное внимание на местную правящую династию Уструшаны – афшинам в контексте рассмотрения административно-политического положения, системы титулов правящих

<sup>26</sup>Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., Наука, 1981. – С. 324-335.

<sup>27</sup>Гайдукевич В.Ф. Работы Фархадской археологической экспедиции Узбекистана в 1943-1944 гг. (Предварительное сообщение) // КСИИМК. Вып. XIV. – М., 1947; Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья. – Сталинабад, 1957; Сверчков Л.М. Замок Мык и его округа Древний Заамин. – Ташкент, 1994; Бердимуратов А., Пардаев М. Раскопки верхнего здания Алмантепа// ИМКУ. Вып. 23. – Ташкент, 1990; Грицина А.А. Археологические памятники Сырдарьинской области. – Ташкент: «Фан», 1992 и др.

<sup>28</sup>Tomasczek W. Centralasiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877. – P. 78.

<sup>29</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970. – С. 54.

<sup>30</sup>Бартольд В. В. Статьи из “Энциклопедии Ислама” / Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 497.

<sup>31</sup>Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux ... – P. 140.

династий в больших и малых владениях историко-географических оазисов Междуречья Амударьи и Сырдарьи<sup>32</sup>.

Более тщательное изучение древней и раннесредневековой истории Уструшаны начинается со второй половине XX века. В этот период советские историки, востоковеды, археологи, источниковеды, а также филологи, как Н. Негматов, О. Смирнова, В. Лившиц, А.А. Фрейман и другие проводили исследования на основе археологических находок, найденных из руин древнего города в Уструшане. В 1950-е годы согдийско-таджикская археологическая экспедиция обнаружила фрески на развалинах древнего города Бунджиката – Шахристана, а в 1962 году впервые был найден документ на согдийском письме и изучен<sup>33</sup>. Н. Негматов, благодаря проведенным раскопкам на десятках крупных археологических памятниках, смог осветить историю оазиса древнего периода и раннего средневековья<sup>34</sup>. Согдолог и археолог О.У. Смирнова, изучавшая политическую историю Уструшаны в раннем средневековье в период правления Тюркского каганата, составила имена и титулы правителей, правивших в Уструшане, а также хронологический порядок их правления. По её мнению имя тюркского правителя Уструшаны Харабугра и *Гэло-пуло*, правившего в период каганата, изначально было как Кара-бугра, и управлял он Уструшаной в 720-740 годы<sup>35</sup>.

За годы независимости в изучении истории древней Уструшаны на основе материальной культуры в той или иной степени внесли вклад такие историки и археологи, как Ю.Ф. Буряков, А.А. Грицина, М. Исхаков, М. Пардаев, А. Бердимурдов, З. Холбоев, Т. Омонжолов, С. Кудратов, Б. Туйчибоев, Т. Салимов, М. Исхаков, А. Атаходжаев, Г. Бобоёров, Б. Гаибов. Среди них особенно археологические изыскания Ю.Ф. Бурякова, А.А. Грициной, М. Пардаева выделяются более широким спектром охватываемых проблем и глубоким проникновением в суть вопроса. В результате археологических раскопок в Заамине, являющимся одним из древних управленческих центров доисламского периода и показана их особая роль в социально-политической жизни региона<sup>36</sup>. Более десяти исследований А.А. Грициной направлено на изучение истории государственности в оазисе. Исследователь, изучавший историю оазиса на основе материальных изделий и нумизматического материала, обнаруженных в ходе раскопок, в сопоставлении с данными письменных источников, выдвигает свои взгляды о происхождении правителей Уструшаны доисламского периода, в том числе династии афшинов<sup>37</sup>. Археологическая группа под её руководством проводила археологические раскопки на Азлартепе, Коштепе, Актепе, Хитайтепе и Джартепе в Заамине.

<sup>32</sup>Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938. – 202 s.; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901. – 378 s.

<sup>33</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... . – С. 9-10.

<sup>34</sup>Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья. – Сталинабад. 1957; Негматов Н.Н. О живописи дворца афшинов Уструшаны (предварительные сообщения // Советская археология, №3. – М., 1973.

<sup>35</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории ... . – С. 278-280; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских ... . – С. 425, 428.

<sup>36</sup>Сверчков Л.М. Замок Мык и его округа // Древний Заамин. – Ташкент, 1994.

<sup>37</sup>Грицина А. А. Уструшанские были. – Ташкент, 2000.

До 1995 г. этой группой было найдено 31 плотно расположенных средневековых памятников в бассейне Пишагарся<sup>38</sup>.

В.А. Лившиц, изучавший согдийские документы с Пянджикента обратил свое внимание на один документ, дающий сведения о взаимоотношениях Самаркандского Согда, в частности его полунезависимого владения Пянча с Уструшаной. В документе А-9 входящего в перечень Согдийских документов с горы Муг встречаются географические топонимы, как Уструшан, Шавкат, Буттаман, Паргар, и по содержанию документа можно понять, что одна часть этих горных массивов подчинялась Уструшане, а другая Пянчу<sup>39</sup>. В сочинениях арабо-персидских авторов говорится, что Дизак считается третьим городом в Уструшане после Бунджиката и Заамина<sup>40</sup>. Руины этого города на сегодняшний день приходятся памятнику Калиятепе<sup>41</sup>. По мнению археолога М.К. Пардаева, изучающего историю Уструшаны в течении нескольких лет «большинство селений Калиятепе появилось до эпохи «великого переселения», в основном в период Эфталитов и Тюркского каганата»<sup>42</sup>.

Г. Бобоёров, исследующий историю Западно-Тюркского каганата, рассматривая отношения между каганатом и его вассалами, выдвигает теорию о том, что управление каганата над Уструшаной осуществлялось в несколько этапах, и вначале каганат непосредственно не вмешивался в управленческие дела этого региона, в отличие от других вассальных областей, в частности каганат оставил местные династии на троне и ограничивался только взиманием податей. Однако позже Тюркский каганат разработал ряд новых методов и средств управления над своими вассалами, и свергнув местные династии в нескольких владениях назначил вместо них своих представителей из династии афшинов или других людей из лидеров союзных племён, тем самым установив правление тюркских династий в Уструшане<sup>43</sup>.

Следует отметить, что, исследователи в контексте изучения истории доисламского периода Средней Азии в определенной степени затрагивали те или иные аспекты истории Уструшанского оазиса. Здесь следует особо подчеркнуть научные монографии и статьи, опубликованные французскими согдологами и историками Ф. Грене и Э. де ла Вассиер<sup>44</sup>, немецким историком З. Штарком<sup>45</sup>, российским согдологом и археологом П.Б. Лурье<sup>46</sup>. Среди

<sup>38</sup>Грицина А.А., Содиков М. Эски Ховос ва унга қўшни худудлар қадим ва ўрта асрларда. – Тошкент, 2010. – Б. 51.

<sup>39</sup>Согдийские документы с горы Муг..., II, с. 95-96.

<sup>40</sup>Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 223-226.

<sup>41</sup>Пардаев М. Ўрта асрларда Жиззахнинг Ўрта Осиё тарихида тутган ўрни // “Уструшона Буюк Ипак йўлида, унинг минтақалараро сиёсий – иқтисодий ва маданий муносабатларни ривожлантиришдаги ўрни (Антик ва ўрта асрлар даврида)” мавзусида ўтказилган Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Гулистон, 2016. – Б. 139-141.

<sup>42</sup>Бердимуратов А.Э., Пардаев М.Х. Замок Кингиртепа // ИМКУ, вып.22. – Ташкент, 1988. – С. 67.

<sup>43</sup>Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Ташкент, 2010. – Б. 18-40.

<sup>44</sup>Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196; Vaissiere E. de la. Sogdian traders: a history. Translated by J. Ward. (Handbook of Oriental studies = Handbuch der Orientalistik. Section eight, Central Asia; v. 10). – Leiden – Boston: Brill, 2005.

<sup>45</sup>Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008.

<sup>46</sup>Lurje P. Personal names in Sogdian texts in Iranisches Personennamenbuch 2. Mittliranische Personennamen 8. – Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2010. – P. 3, 10, 49, 51, 56, 76, 103, 127, 130.

вышеуказанных авторов Ф. Грене и Э. де ла Вассиер в результате изучения согдийских документов из Пянджикента дают сведения об отношениях Пянча и Уструшаны, а также о местностях, расположенных между этими двумя владениями, как Шавкат, Буттаман и Паргар<sup>47</sup>. В последующие годы также турецкие учёные проявляют интерес к изучению истории Уструшаны, и среди них заслуживают особого внимания исследования историка и источниковеда У.С. Хункана<sup>48</sup>.

Вторая глава диссертации называется «**Уструшана в составе Западно-тюркского каганата**». В первом параграфе этой главы «*Политическое положение в Уструшане в раннем средневековье*» описываются политические события. Уструшана как отдельная историко-географическая область занимает особое место в процессах, имевших место в Средней Азии в раннем средневековье. Уструшана, игравшая важную роль в социально-политических и этнокультурных процессах между оседло-земледельческим и кочевно-скотоводческим населением региона, в VI-VIII века находилась в составе Тюркского каганата (552-744 гг.), точнее, в подчинении его западного крыла – Западно-Тюркского каганата (568-740), и была активно вовлечена в политические процессы на протяжении почти двух столетий каганатского правления. Тюрки рода ашина, жившие на юго-западной части Алтайских гор восстали против своих каганов Жуань-Жуанэй (420-465), и основывали в 552 г. Тюркский каганат. К середине 560-х гг. они победив Государство эфталитов (420-565) установили свое господство на землях, подчинявшихся этому государству, в частности в Уструшанском оазисе<sup>49</sup>.

Если в летописи «Тан-шу» упоминается, что в годы правления *Тукюе* (Тюркского каганата) Мууй-Хан (Мукан-каган; 553-572) победил государство *Иду* (Эфталитов) на западе и захватил его территорию<sup>50</sup>, то арабский историк Динавари сообщает, что Сасаниды и тюркские каганы разгромили государство Хайталов (Эфталитов) и поделили между собой подвластные им земли, турки захватили Чач, Фергану, Согд и Бухару, а Сасаниды присоединили к себе Тохаристан (Чаганиан, Термез и др.), Кабулистан<sup>51</sup>, а Уструшана, видимо, как и соседние территории, была включена в состав каганата. Первое письменное упоминание о прямом подчинении Уструшаны Западно-Тюркскому каганату встречается в китайских источниках. В частности, буддийский монах Сюаньцзан (629-645), посетивший Согд в 629 году, в своих мемуарах пишет так: «Сутулисена (Уструшана)... имеет собственного правителя и подчиняется Ту-кюе (Тюркскому каганату)»<sup>52</sup>. Из этих строк можно предполагать, что примерно в 630-е годы в оазисе правила местная династия, и каганат собирал с неё дань. Под «Восточным Цао» –

<sup>47</sup>Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent ... – P. 155-196.

<sup>48</sup>Hunkan S. Türk Hakanlığı (Karahanlılar). 2. Baskı. – İstanbul. – S. 106.

<sup>49</sup>Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М. - Л.: Изд. АН СССР. – том I. – 1950. – С. 229.

<sup>50</sup>Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений ..., I, – С. 229.

<sup>51</sup>Chavannes E. Documents sur les... – P. 229; Shaban M.A. Khurasan at the Time of Arab Conquest/Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky. Edinburgh, 1971. – P. 482-483.

<sup>52</sup>Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 125.

подразумевалась Уструшана, а административным центром «Западного Цао» являлся – город Сидихин (Иштихан), а административным центром «Среднего (Центрального) Цао» – владения Кабудан был город Гадичжен<sup>53</sup>. Западный Цао (Иштихон), расположенный к западу от владения Средний (Центральный) Цао, то есть владение Кабудон, располагалось к северу от Кана (Самарканд) и было южным соседом Восточного Цао – Уструшаны.

Во втором параграфе второй главы «*Управление Западно-тюркского каганата в Уструшане и династия Афшинов*» исследуется политическая и административная положение в оазисе. Владение Уструшана в средние века делилось на несколько рустаков, и предполагается, что их количество достигало 18. Основываясь на сочинение «Муджам аль-булдан» Якута аль-Хамави можно сказать, что владение Уструшаны включало в себе так называемую административную единицу рустаков, объединивших ряд городов и селений. Рустаки делились на горные и равнинные. Девять рустаков Уструшаны, как Бунджикат, Сабат, Заамин, Фагнан, Бурнамад, Харакана, Хавас, Шавкат, Фагкат (Вагкат) располагались, в основном, в равнинной части и каждый из них состоял из ряда городов и селений. Остальные 9 рустаков Минк, Асбаникант, Бискар, Бангам, Вакр, Шагар, Масча, Буттам и Бургар являлись горными массивами, и только в рустаке Минк из них были города, а в остальных в основном располагались селения. Средневековые историки описывают Уструшану как «страна 400 крепостей»<sup>54</sup>.

С административно-политической стороны в Уструшане действовала своеобразная система. В частности, как пишет средневековый географ Истахри: «*Уструшана – это название области, как и Согд. Там (в Уструшане) нет одноименного города или селения ... Он граничит на западе с Самаркандом, на севере частями Шаша и Ферганы, на юге с Кешем, Саганианом, Шуманом, Ваиджирдом и Раитом, а на востоке некоторыми частями Ферганы*»<sup>55</sup>. Значит на юго-западе и юго-востоке территория Уструшаны была намного шире, а её границы достигали до некоторых районов Самарканда и Кеша в Согдийском оазисе, и до северных районов Тохаристана – Чаганиана (Денау), Шумана (Душанбе) и др.

В ходе археологических раскопок на территории древней Уструшаны были обнаружены руины крепостей. Эти крепости были построены на стратегически удобных пунктах для обороны рустаков, образованных на небольших оазисах (микрооазисах) региона, и они представляли из себя крепкую военно-оборонительную систему. Появление большинства этих крепостей и замков относятся к периоду раннего средневековья<sup>56</sup>. Практически во всех арабско-персидских источниках город Бунджикат (Шахристан/Масча – окрестности Уратюбе) упоминается как крупный политический и административный центр Уструшаны. В частности, об этом так пишет

<sup>53</sup> Бичурин Н. Я. Собрание сведений..., II. – С. 312-313.

<sup>54</sup> Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннесредневековье. – Сталинабад, 1957. – С. 243.

<sup>55</sup> Материалы по истории киргиз и Киргизии. Вып. I. – М.: Наука, 1973. – С. 18-26.

<sup>56</sup> Сверчков Л.М. К вопросу о взаимоотношениях ихшидов Согда и афшинов Уструшаны // Культура древнего и средневекового Самарканда и исторические связи Согда. – Ташкент, 1990. – С. 89-91.

Ибн Хавкал: «Самый большой город в этом регионе называется Бунджикат на языке уструшанцев.... Правитель страны живет в городе Бунджикате, количество мужского населения которого достигает около 10 000 человек»<sup>57</sup>.

Сведения об этих политических и административных центрах, приведенные в письменных источниках, дополнительно подтверждаются археологическими находками, обнаруженными в ходе раскопок. В результате археологические раскопки было определено, что города и крупные поселения, такие как Бунджикат (Шахристан), Дизак (Джизак), Заамин, Минк (Мик) являлись политическими и административными центрами Уструшанского оазиса в период раннего средневековья.

Раннесредневековая политическая история Уструшаны относительно глубоко изучена В.В. Бартольдом, Н. Негматовом, О. Смирновой, К. Босворс, В.А. Лившицем<sup>58</sup>. О правителях, правивших страной в первой четверти VII-VIII веков, можно узнать только по монетам. Имена *cyrdmyš MR'Y*, *rx'nc MR'Y*, *stcry MR'Y* чеканенные на монетах не встречаются ни в одном письменном источнике. В то время как В.А. Лившиц приравнивает арамейскую идеограмму *MR'Y* на этих монетах к согдийской *xutāw* или *xuvi / xuv*<sup>59</sup>, а ряд других исследователей сопоставляют ее с титулом «афшин»<sup>60</sup>. На монетах Уструшаны встречаются имена только трех упомянутых выше правителей. М.Н. Боголюбов предлагает имя *cyrdmyš* читать как *cyrdmyš*, и связывает этимологию этого слова с древнеиранском словосочетанием \**Šyrtha-mithra* «происходивший от Митры»<sup>61</sup>. О.И. Смирнова сравнивает второе имя – термин *rx'nc* или *ry'nc* с древнеиндийским словом *arhant*, которое означает «человек, служивший, зрелый, уважаемый»<sup>62</sup>. Также в некоторых монетах Уструшаны встречается термин *stcry*. О.И. Смирнова считает, что он связан с санскритским словом *sadācāriya*, который означает «учитель, преподаватель», «хороший учитель»<sup>63</sup>. В конце VII – начале VIII века в Уструшане устанавливается правление новой династии. Арабо-персидские источники в определенной степени дают нам сведения об именах правителей этой династии. В частности, в них встречаются сведения о следующих афшинах Уструшаны: 1) Кара-богра, 2) Кара-чур, 3) Кавус, 4) Хайдар, 5) Хасан.

В сочинении «История пророков и правителей» Абу Джафара ат-Табари упоминается Харабугра (Кара-бугра), который управлял в Уструшаной в 730-е годы<sup>64</sup>. Табари и Ибн аль-Асир упоминают Харабугру, правителя Уструшаны, в составе коалиционных сил, сражавшихся против арабов под

<sup>57</sup>Бетгер Е.К.. Извлечение из книг “Пути и страны” Абу-л Касима ибн Хаукаля // Труды САГУ. Вып. СХІ. – Ташкент, 1957. – С. 20-21.

<sup>58</sup>Бартольд В. В. Статьи из “Энциклопедии Ислама” / Сочинения. Т. II. Ч. 2. – М.: Наука, 1964. – С. 497; Negmatov N.N. Ustrushana, Ferghana, Chach and Pak // ННСА, vol. III. – Paris, 1996. – P. 259-280; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет .... – С. 324-335.

<sup>59</sup>Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 288.

<sup>60</sup>Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 54-56.

<sup>61</sup>Смирнова О.И. Первые монеты из Уструшаны // ЭВ. XX. – Л., 1971. – С. 60-61; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 288.

<sup>62</sup>Смирнова О.И. Первые монеты из Уструшаны ... – С. 61.

<sup>63</sup>Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 33, 389-393; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса ... – С. 52-55, 71.

<sup>64</sup>История ат-Табари. Избранные отрывки ... – С. 251.



предводительством тюркского кагана во время похода наместника Арабского халифата Асада ибн Абдуллы аль-Кушайри на Хутталян в 737 году<sup>65</sup>. Многие исследователи восстанавливают имя этого правителя на тюркской основе в виде Кара-бугра, рассматривая его первую часть как «кара», то есть «великий», а вторую часть «бугра» как «верблюд-самец, бугра». Далее они подчеркивают, что в системе управления Караханидов встречаются такого рода титулы, как «бугра, кара, каган», «бугра хан»<sup>66</sup>. По мнению исследователей Н. Негматова, В.А. Лившица имя правителя Уструшаны Харабугра не является тюркским, и они не уверены в том, что имя первого правителя династии афшинов имеет тюркское происхождение. Если Н. Негматов пишет, что в результате смены диакретических точек в арабском алфавите местное имя стало похоже на тюркское<sup>67</sup>, то В.А. Лившиц считает, что первая часть имени не может быть связана с тюркским словом «кара», и её можно связать с новоперсидским словом «хар» – то есть «большой»<sup>68</sup>. Имя Кара-чур сына Кара-бугры, принявшего трон Уструшаны после своего отца – встречается в арабских источниках в виде Харахурры, а в различных копиях рукописей встречается также в виде Харахуру, Харахана, Абарахурра, Жанахурра<sup>69</sup>. Табари упоминает его в описании военного похода Насра ибн Сайяра на Уструшану в 739 году<sup>70</sup>. Кара-чур правил Уструшаной до 90-х годов VIII века. В арабских источниках приводится сведение о том, что в 794-795 годы он подчинялся наместнику бармакидов Фазлу ибн Яхья<sup>71</sup>. Первые представители из династии уструшанских афшинов носили тюркские имена и титулы, в частности, первая часть их имён была связана с древнетюркским словом «кара» (великий), а вторая – с такими эпитетами и титулами, как «бугра», «чур». Следует отметить, что титул «чур» сохранялся в Уструшане до 830 г., что подтверждается именем вышеупомянутого Мангу-чур аль-Уструшани.

Деятельность династии афшинов, правившей на территории Уструшаны в течение более одного века, связана с очень сложными политическими процессами. Эта династия, пришедшая к власти в конце VII – начале VIII веков в замен местной династии Уструшаны, сведение о которой можно получить только благодаря надписям на монетах, правила до 20-х годов IX века. Находясь под властью Западно-Тюркского каганата, представители династии афшинов, в становлении которой также принимали участие тюркские компоненты, начиная со второй четверти VIII века начали активно участвовать в политических процессах в регионе, воюя против арабов на стороне коалиционных сил правителей Согда, Чача и Ферганы во главе

<sup>65</sup> Негматов Н. Уструшана ... С. 136; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 289.

<sup>66</sup> Древнетюркский словарь / Под ред. В.М. Наделяева, Д.М. Насилова, Э.Р. Тенишева, А.М. Щербака. – Л.: Наука, 1969. – С. 120.

<sup>67</sup> Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья ... – С. 153-154.

<sup>68</sup> Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 289.

<sup>69</sup> Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 290

<sup>70</sup> Негматов Н.Н. Уструшана в древности и раннего средневековья ... – С. 136-137; Bosworth С.Е. Afšin ... – Р. 590; Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 290.

<sup>71</sup> Лившиц В.А. Согдийская эпиграфика ... – С. 290.

тюркских каганов. Уструшана в отличие от своих близких соседей, подчинившихся арабам, оставалась политической силой, сохранившей свою независимость на сравнительно долгое время.

Третья глава диссертации называется **«Социально-экономическая и этнокультурная жизнь в Уструшоне в период Западно-Тюркского каганата»**. В первом параграфе *«Социально-экономическая жизнь и монетно-денежная система в Уструшанском оазисе в раннем средневековье»* отмечается, что социально-экономическая жизнь в Уструшане в период Западно-Тюркского каганата, как и в ряде других оазисных владений Центральной Азии, была связана в основном с внешними и внутренними политическими процессами. Крупные города Уструшанского оазиса, как Дизак, Заамин, Бунджикат, Буттам, Паргар, а также более мелкие города и селения, как Усманд, Куркат, Хос, Сабат, Марсманда и др. занимали особое место в хозяйственно-экономической жизни жителей оазиса в качестве центров земледелия и ремесленного производства. В «Худуд аль-алам» говорится, что «Уструшана – большая и благоустроенная область с большим количеством рустаков, городов и селений, где производится много вина и добывается железо из её гор»<sup>72</sup>. На торговых путях находились караван-сарайи и один из них, который назывался Худайсар как пишет Истахри, был построен афшином Хайдаром ибн Кавус в IX в. на Зааминском пути<sup>73</sup>.

К V-VI векам с возникновением и формированием новых общественных отношений феодального производства, произошли коренные изменения в хозяйстве. Большие изменения происходят в керамическом производстве. Увеличилось количество посуды ручного изготовления. Наблюдается снижение качества ангоба, и резко начало падать количество посуды, покрытых ангобом. К этому времени кубки с высоким поддоном исчезают, в широкое обращение входят кружки. Гончарные печи этого периода (Галатепе) имеют округлую планировку, состоят из двух отсеков<sup>74</sup>. В этот период происходит резкое изменение формы чашек. Вместо прежних глубоких чашек широко распространяются невысокие, широкие и плоские. В этот период также встречается керамические изделия, изготовленные ручным способом. В V-VI века, когда в Средней Азии утвердились феодальные отношения, наблюдается подъем экономической жизни в Уструшане.

В период правления Западно-Тюркского каганата на территории Уструшаны преобладал оседло-земледельческий образ хозяйственной жизни. Кочевно-скотоводческое хозяйство, распространенное на широких предгорных пастбищах и равнинно-степных массивах области также занимало своеобразное место в экономике Уструшаны. Особое место в обеспечении экономической стабильности оазиса занимало её географическое расположение, в частности, с северной стороны оазис соседствовал с такими областями, как Чач и Фергана, а также Отрар в среднем бассейне Сырдарьи, а с южной стороны,

<sup>72</sup>Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2000. – Б. 98.

<sup>73</sup>Илашев А. Давр нафаси. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б. 31.

<sup>74</sup>Самойлик П.Т. Обжигательная керамическая печь из Галатепе // МКТ. Вып. 3. – Душанбе, 1978. – С. 203-207.

в основном, с крупным экономическим центром – Согдом, и частично с юго-западной стороны с Северным Тохаристаном.

В этот период чекан монет во всех владениях Междуречья Амударьи и Сырдарьи, и прилегающих к нему территориях, таких как Хорезм, Чач, Отрар, Фергана, Уструшана, Согд (в основном Самарканд, Пянч, Кеш, Нахшаб), Тохаристан (Чаганиан, Термез, Хутталь, Кабадиан и др.) был связан не только с экономической необходимостью, но, как и во все времена означало в определенной степени и государственную независимость. На реверсе доисламских согдийских монет Уструшаны встречается печать в виде  $\mathcal{U}$ , и вместе с арамейской идеограммой *MR'Y* на её обеих сторонах, также, зафиксированы имена трех правителей, как «Чирдмиш», «Раханч» и «Сатачари»<sup>75</sup>, которые большинством исследователей рассматриваются как местные названия слова афшин. Отличительной чертой уструшанских монет от монет других оазисных владений является то, что правитель на них изображен с отличительным головным убором. Несмотря на то, что на монетах с печатью в форме  $\mathcal{U}$ , чеканенных в этот период, встречаются имена таких правителей, как «Чирдмиш», «Раханч» и «Сатачари»<sup>76</sup>, зафиксированные на согдийском письме, но ни один из них не совпадает с именами правителей Уструшаны, отраженными в письменных источниках. То есть ни одно из этих имен, отраженных на монетах, до сих пор не обнаружено в письменных источниках. В результате исследований последних лет был выявлен новый тип этих монет, и текст на них нумизматом Г. Бобоёровом прочитан как «*sttcry 'wstwršnc MR'Y...*», то есть «Правитель Уструшаны ... Сатачари»<sup>77</sup>. А это показывает, что данный тип монет относится к владению Уструшана.

Последний параграф третьей главы называется «*Этнокультурные процессы, происшедшие в Уструшане в период каганата*». В раннем средневековье коренное население Уструшаны говорило на согдийском языке, являвшийся ветвью восточно-иранских языков, и в этом отношении они не сильно отличались от своих соседей согдийцев. Язык уструшанцев был диалектом согдийского языка. В.А. Лившиц, прочитав документы, найденные в Чилхуджре и написанные черной тушью на деревянной доске сравнил их с документами Мугского архива<sup>78</sup>, и доказал, что делопроизводство в Уструшане велось на согдийском языке<sup>79</sup>. В согдийских документах с горы Муг встречается термин *'strwšnyk, 'strwšnk n'βw*, который означает «народ Уструшаны»<sup>80</sup>. Существование Уструшаны в качестве отдельной административно-политической единицы на протяжении долгого времени стало причиной распространения такого понятия среди населения соседних областей. В этот период в Уструшану проникли многочисленные кочевые племена с севера и северо-востока – через Чач из среднего бассейна

<sup>75</sup>Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М.: Наука, 1981. – С. 32-35, 324-333.

<sup>76</sup>Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 324-335.

<sup>77</sup>Бобоёров Г. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги ... – Б. 18-40.

<sup>78</sup>Согдийские документы с горы Муг ... II. – С. 71-74.

<sup>79</sup>Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, 2010. – Б. 9.

<sup>80</sup>Согдийские документы с горы Муг ..., II, с. 71-74; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда ... – Б. 9.

Сырдарьи и через Фергану из Семиречья, эти процессы были связаны с установлением правления Тюркского каганата в регионе.

Если Западно-Тюркский каганат в качестве своей опорной территории первоначально избрал северные предгорные массивы в Семиречье и Тянь-Шане, то постепенно, благодаря расширению влияния каганата, тюркские племена, вошедшие в коалицию с каганатом, начали составлять значительную часть населения не только в Семиречье, но и в северных районах Чачского оазиса, всего Отрара и в северо-восточных районах Ферганы<sup>81</sup>. Влияние тюркских народов, издавна обитавших в среднем бассейне Сырдарьи – особенно в оазисах Чач и Отрар – еще более возросло в эпоху правления каганата. Также в III-IV вв. н. э. усилилась миграция тюркских (или прототюркских) этносов в среднеазиатское междуречье, и появление кочевно-скотоводческих культур среднего бассейна Сырдарьи (Джети-Асар, Кавунчи) связано с тюркскими народами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного научного исследования можно выдвигать следующие заключения:

1. Западно-тюркский каганат, представлявший из себя кочевую империю с точки зрения политического устройства и включавший в себе Центральную Азию и прилегающие соседние области, установил свое владение – и в Уструшане, которая являлась одним из десятков оазисных княжеств-владений. В тот период Уструшана являлась политическим объединением, управляемым своей местной династией, как и многие другие княжества оазиса, расположенные на оседлых областях Междуречья Амударьи и Сырдарьи, Восточного Туркестана, Хорасана и Северной Индии. Уструшана, являвшаяся одним из оазисных княжеств-владений Междуречья Амударьи и Сырдарьи, как Чач, Отрар, Фергана, Согд, Бухара, Тохаристан и Хорезм, обладала своей территорией, четкими границами, правящей династией, столицей, войском и другими атрибутами государственности. До установления в ней каганатского управления область входила в состав государства Эфталитов и в ней правила местная династия, признавшая власть эфталитов, а с 560-е годов область переходит под управление каганата;

2. Правление Западно-Тюркского каганата в Уструшанском оазисе включает в себя несколько этапов, отличающихся друг от друга по содержанию и сущности. Если вначале каганат оставив в управлении представителей местной правящей династии, в основном, ограничивался взиманием дани, то позже здесь власть переходит тюркской династии, имеющей отношение к каганату. Такое событие наблюдается и в соседних владениях Уструшаны, в частности в 600-е годы в Чаче, 630-е годы в Фергане, 620-е годы в Тохаристане к власти приходят представители тюркских династий, имеющих отношение к каганату. А в Согде, граничившем с Уструшаной с южной и юго-западной стороны аналогичная ситуация наблюдается во второй

---

<sup>81</sup>Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – М., 1952. – № 1. – С. 187-195.

половине VII века. В конце VII – первой четверти VIII века в Пянче, в одном из крупнейших княжеств Согда после Самарканда, приходит к власти тюркская династия и политический статус этого владения начинает неуклонно расти, позже похожая ситуация начинает проявляться и в Уструшане.

3. Несмотря на отсутствие сведений о точной дате прихода тюркской династии к власти в Уструшане, основываясь на некоторые данные можно предполагать, что изменения в управлении оазиса приблизительно произошли в последние годы VII – начале VIII века. Пока рано делать определенные выводы о происхождении правящей династии в Уструшане, пришедшей к власти в качестве наместников каганата в отличие от Чача, Ферганы и Тохаристана, где на троне сидели представители династии ашина. Несмотря на это, опираясь на наличие тюркских титулов и имён, а также других фактов можно сказать, что в управлении Уструшаны стояла династия посредственно имеющее отношение к каганату. Каганат использовал два метода в управлении над оазисными владениями, подвластных к себе, если в первом методе каганат отправлял в некоторые владения принцев своей династии или одного из лидеров союзных племен и стремился установить прямое управление через них, то во втором методе каганат назначал в некоторые княжества своих наместником с титулом «тудун» и т.п. или в большинстве случаев оставлял представителей местных династий в качестве наместников и таким образом было внедрено посредственное управление. Видимо и в Уструшане был распространен последний метод. Так как здесь пришли к власти представители местной династии, в отличие от других княжеств оазиса, как Пянч, Нахшаб, Отрар, в которых было установлено правление представителей династии ашина.

4. В конце VII – начале VIII века наблюдается усиление политического статуса Уструшаны и владение стало занимать важное место в политических и военных процессах в регионе. Появление в оазисе тюркской династии, связанной с каганатом, являлось одним из главных факторов возвышения ее политического статуса, представители этой династии активно участвовали в борьбе против арабского завоевания, отправляли своих послов в Китай, а к 740-м годам установили свое господство над соседними владениями, как Кабудан и Иштихан;

5. Этнокультурные процессы, происходившие в Уструшане в период каганата, отражены в письменных источниках и археологических памятниках той эпохи, и в тот период основное население оазиса, в основном, составляли согдоязычные уструшанцы. В эпоху каганата, как и в древние времена, в оазис поселились многочисленные тюркские племена с предгорий Алтая и Тянь-Шаня, Семиречья и среднего бассейна Сырдарьи проникшие в Уструшану с её северных и восточных границ. Если одна часть из них, как представители правящего класса поселилась в завоеванные города, то другая часть начала оседать на новых пастбищах в результате изменения социально-политических условий.

6. В период Западно-Тюркского каганата произошли большие изменения в управлении Уструшаны, где еще более укрепились традиции тюркской

государственности. При правлении тюркской династии в Уструшане наблюдается возвышение политического статуса оазиса, и владение распространило свое социально-экономическое и политическое влияние не только на соседние княжества, но, а также, на регион в целом.

Результаты исследования дали возможность сформулировать следующие **предложения и рекомендации:**

1. Их можно использовать как дополнительный материал при написании истории Узбекистана, особенно истории узбекской государственности периода раннего средневековья;

2. Рекомендуется обратиться к этому исследованию при написании истории историко-культурной области Уструшаны периода раннего средневековья;

3. Они могут быть использованы в освещении истории Джизакской и Сырдарьинской вилоятов, а также в обеспечении и обогащении экспозиций краеведческих музеев этих вилоятов новым историческим и археологическим материалом;

4. Их можно использовать при представлении, локализации, также исторической классификации и описании экспонатов краеведческих музеев республиканского и регионального уровней.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD 03/27.02.2021.TAR.70.05 AT KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**GULISTAN STATE UNIVERSITY**

**ALMANOV KAKHRAMON OBLOKULOVICH**

**USTRUSHONA DURING THE WESTERN TURKISH KHANATE**

**07.00.01 - History of Uzbekistan**

**DISSERTATION**

**abstract of the doctor of philosophy (PhD) in historical sciences**

**Karshi – 2021**

**The title of dissertation was registered B2020.4.PhD/Tar797 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

Dissertation has been prepared in the Karshi State University

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web-site of ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) and on the “ZiyoNet” Information-educational portal at ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

**Scientific Supervisor:**

**Boboyorov Gaybullo Bolliyevich**  
Doctor of historical sciences

**Official opponents:**

**Khushvakov Nabi Olimovich**  
Candidate of historical science

**Pardayev Mukhtor Hasanovich**  
Candidate of historical science, assistant

**Lead organization:**

**Samarkand State University**

The defense of the dissertation will be held on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 at \_\_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05 on award of scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) at the Karshi State University (Address: 17, Kuchabag Street, Karshi). Tel.: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@umail.uz](mailto:qarshidu@umail.uz)). Karshi State University, Faculty of Pedagogica, room № 201.

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Karshi State University (registered № \_\_\_\_\_). (Address: 17, Kuchabag Street, Karshi. Tel. : (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: [qarshidu@umail.uz](mailto:qarshidu@umail.uz)).

Abstract of dissertation is delivered “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021  
(Register of certificate of delivery “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021).

**B.J. Eshov**

Chairperson of the scientific council  
awarding scientific degrees, doctor  
historical sciences, professor

**N.N. Rajabova**

Scientific secretary of the Scientific  
Council on awarding the scientific degrees,  
Candidate of historical science

**Yu.A. Ergasheva**

Chairman of Scientific seminar under  
of Scientific Council on awarding the  
the scientific degrees, Doctor of  
historical sciences, professor



## INTRODUCTION (Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

**The purpose of the research** is to determine the political and economic strategy of the nomadic empires in the management of the settled oases by studying the administration of Ustrushona by the Western Turkish Khanate.

**Research objectives:**

analysis of the methods and tools used by the Western Turkish Khanate in the management of Ustrushona;

disclosure of the existing form of local government in Ustrushona, the origin of the ruling dynasties on the basis of written sources and archeological materials;

the political-administrative structure of Ustrushona, the relationship between the administrative centers and the rustaks;

analysis of the coin-money system of Ustrushona;

to determine the socio-political and ethnocultural environment that prevailed in Ustrushona during the Western Turkish Khanate;

**The object of research** was selected Ustrushona during the Western Turkish Khanate.

**The subject of the research** is the study of the socio-political and ethnocultural situation in Ustrushona during the Western Turkish Khanate.

**Research methods.** The dissertation uses such methods as typological, comparative and complex analysis, periodicity.

**The scientific novelty of the research is given below:**

it is based on the fact that the management of the Western Turkish Khanate in Ustrushona was carried out in two stages, in the first stage the Khaganate controlled the land through local dynasties, and in the second stage the administration passed directly into the hands of the Khagan deputies;

the question of whether the ethnic origin of the Afshin dynasty, which ruled Ustrushona in the VII-VIII centuries, was Turkic or non-Turkic, and it was proved that the formation of this dynasty was directly related to the Western Turkish Khanate;

the Turkic origin of the representatives of the ruling dynasty in Ustrushona is proved by the names and titles of rulers such as Karabogra, Karachur, and the occurrence of the ancient Turkish title “eltabar” in the coins of Ustrushona;

during the reign of the Khaganate, Ustrushona’s dominance in the region increased, as evidenced by his political relations with neighboring administrations, his long struggle against the Arab invasion, and his establishment of diplomatic relations with major empires such as China.

**Implementation of research results.** Based on the results obtained during the study of the administration of the Western Turkish Khanate in Ustrushona:

the History of Uzbekistan channel of the National Television and Radio Company of Uzbekistan used the news of the study of archeological monuments and material culture of the ancient and medieval period to cover the history of the Ustrushona oasis during the Western Turkic Khanate (Reference of the State Unitary Enterprise of the National Television and Radio Company of Uzbekistan “History of Uzbekistan” No. 02-40-216 dated February 12, 2021). These shows

helped to form an understanding of the traditions of Sogdian and Turkish statehood and their interaction. Chapter VIII of the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan dated May 3, 2019 No 43-07 “On additional measures to increase the effectiveness of spiritual and educational work”. The dissertation materials were used in the propaganda work “National and historical consciousness as a spiritual value” in the direction of “Measures to preserve the historical heritage, customs and traditions of national education of our people, to strengthen the atmosphere of inter-religious tolerance, interethnic harmony and mutual love among the general population, especially the youth” (Basis: Reference of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment No. 02 / 07-343 dated April 7, 2021). The proposals and recommendations put forward in the dissertation were used in the propaganda work of the Republican Center for Spirituality and Enlightenment. The role and significance of such large administrative centers as Bunjikat (Shahristan), Zaamin, Dizak (Jizzakh) in Ustrushona during the Khaganate period in the socio-political life of the region have been analyzed on a scientific basis. The scientific conclusions obtained as a result of scientific research are presented in the exposition of the State Museum of Local Lore of Syrdarya region (Handbook of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated May 24, 2021 No 04-12-10-2575). As a result, the early medieval period provided local and foreign visitors with new information about the role of Ustrushona in the history of Uzbekistan during the Western Turkish Khanate.

#### **Structure and volume of the dissertation**

Presented for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in History, this research paper consists of an introduction, three chapters, a conclusion, references and sources, and a list of conditional abbreviations and appendices. The volume of the dissertation is 121 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Алманов Қ.О. Ethno cultural Processes Took Place In Ustrushan During The Western Turkish Khanate// The American Journal of Social Science and Education Innovations. ISSN: 2689-100x, February 09, 2021. – Pp. 1-7. <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume03Issue02-0> (Impact factor: 5.811).

2. Алманов Қ.О. Фарбий Турк хоқонлигининг Уструшонани ўз таркибига қўшиб олиши ва сиёсий-маъмурий ҳолат //ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020, 1/6. – Б. 116-119 (07.00.00. №3).

3. Алманов Қ.О. Илк ўрта асрлар Уструшона тангалари // Ўтмишга назар. №SI-4. – 2020 (07.00.00. №4).

4. Алманов Қ.О. Уструшонадаги сиёсий-маъмурий бирликлар ва уларнинг бошқарув марказлари // Гулду ахбаротномаси. – Гулистон, 2021. № 1/2. – Б. 62-65 (07.00.00. №85).

5. Алманов Қ.О. Илк ўрта асрларда Уструшонанинг сиёсий-маъмурий бошқаруви тарихшунослиги // “Бухоронинг ислом цивилизациясидаги ўрни ва унга қўшган ҳиссаси” мавзuidaги халқаро илмий-амалий анжуман (видеоконференция) материаллари тўплами. – Бухоро, 2020. – Б. 1175-1178.

6. Алманов Қ.О. Socio-economic life in the Ustrushana oasis in the early middle ages // “Science, culture, education: current issues, achievements and innovations” “International Scientific and Current Research Conferences Conference Doi:- [h-ps://doi.org/10.37547/isrcr-intconf06](https://doi.org/10.37547/isrcr-intconf06).

**II бўлим (II часть; II part)**

1. Алманов Қ.О. Ёзма манбаларда Уструшона ижтимоий тарихининг акс этиши // Ўрта Осиё археологияси кафедраси: авлодлар изланиши ва кашфиётлари илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2020 йил. – Б. 233-237.

2. Алманов Қ.О. Уструшонанинг йирик марказларидан бири Жиззах шаҳри ҳудудида олиб борилган археологик тадқиқотлар тарихига бир назар //“Ёшларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда маҳаллий археологик материалларнинг роли” мавзuidaги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Гулистон, 2021. – Б 22-24.

3. Алманов Қ.О. Илк ўрта асрлар Уструшона тарихининг ўрганилиши “Қадимий Жиззах воҳаси – тарих, маданий тараққиёт ва замонавий ўзгаришлар чорраҳасида” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2021.– Б.124-128.

4. Алманов Қ.О. Кўхна Ховос ёдгорлигида 2018-2019 йилларда олиб борилган тадқиқотлар // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар 2018-2019 йиллар. 12-сон – Самарқанд, 2020. – Б. 57-61.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,  
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (27.08.2021 йил).

Гувоҳнома № 14-061  
28.08.2021. Босишга рухсат этилди.  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. шартли б.т. 3,7.  
Адади 60 нусха. Буюртма № 73.

Қарши давлат университети  
Кичик босмахонасида чоп этилди.



