

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЪЗАМ ҲОМИДОВИЧ БОЛТАЕВ

**XX АСРНИНГ 20 – 80-ЙИЛЛАРИ БУХОРОДА ТАРИХИЙ
ЎЛКАШУНОСЛИКНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи
07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари**

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Аъзам Ҳомидович Болтаев

XX асрнинг 20 – 80-йиллари Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг

шаклланиши ва ривожланиши 3

Болтаев Аъзам Ҳомидович

Формирование и развитие исторического краеведения в Бухаре

в 20 – 80-гг. XX века 25

Boltaev Azam Khomidivich

Formation and development of historical local history in Bukhara in

the 20 – 80s of the XX century 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

АЪЗАМ ҲОМИДОВИЧ БОЛТАЕВ

**XX АСРНИНГ 20 – 80-ЙИЛЛАРИ БУХОРОДА ТАРИХИЙ
ЎЛКАШУНОСЛИКНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи
07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари**

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.1.PhD/Tar200 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fati.uz) ва “ZiyoNET” ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ҳалим Ҳожиевич Тўраев

тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Қаҳрамон Кенжаевич Ражабов

тарих фанлари доктори, профессор

Бахтиёр Эргашевич Эргашев

тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

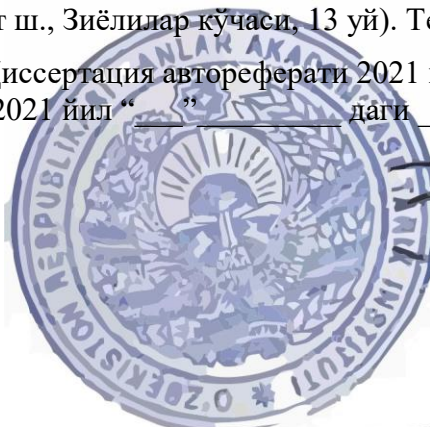
Ўзбекистон миллий университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражаларини берувчи DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил “___” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади.

(Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. ЎзР ФА Тарих институти). Тел.: (+99871) 233-54-70; факс: (+99871) 233-39-91, www.tarixinstitut.uz.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13 уй). Тел.: (+99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41.

Диссертация автореферати 2021 йил “___” _____ куни тарқатилди.
(2021 йил “___” _____ даги _____ - рақамли реестр баённомаси билан.)



Азамат Зиё

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси т.ф.д.,
профессор

М.Х. Пайзиёва

Илмий даражалар берувчи ил-
мий кенгаш илмий котиби,
т.ф.н.

Н.А. Аллаева

Илмий даражалар берувчи ил-
мий кенгаш қошидаги Илмий
семинар раиси, т.ф.д.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёнинг ривожланган мамлакатларида ўлкашунослик, худудшунослик, мамлакатшунослик каби ишларнинг олиб борилиши ва бу борадаги фикрларнинг ранг баранглиги тарихий ўлкашуносликнинг ривожига сабаб бўлмоқда. Бугунги кунда тарихий ёдгорликларни, моддий ва маънавий меросни ҳимоя қилиш ҳамда ўлкашунослик, тарихшунослик ва манбашунослик соҳасидаги илмий тадқиқотлардан самаралироқ фойдаланиш тизимини такомиллаштириш ва бу соҳаларда изчил ислохотлар олиб бориш муҳим вазифалардан бири бўлиб қолмоқда.

Жаҳонда турли тарихий даврларда Марказий Осиёнинг тарихий-маданий минтақаларини ўлкашунослик йўналишида тадқиқ этиш, XX аср бошларидаги илмий жамиятлар фаолиятини очиб бериш ҳамда ўлканинг Россия империяси томонидан босиб олинган жараёнларини янгича ёндашувлар асосида ёритиш борасида илмий изланишлар олиб борилмоқда. Айниқса сўнгги йилларда юрт тарихи ва маданияти билан қизиққан ўлкашунослар томонидан тўпланган қимматли тўпланмаларни аниқлаш, тарихий ўлкашунослик билимларининг ривожланиш жараёнини очиб бериш, археологик ёдгорликларнинг ёшини аниқлаш, ёзма манбалардаги тарихий топонимларнинг этимологик хусусиятларини очиб бериш долзарб масалаларидан бири ҳисобланади.

Мустақиллик туфайли Ўзбекистонда ўлка тарихини чуқурроқ ўрганиш имкони вужудга келди. Янги музейларни ташкил этиш, халқаро талабларга мос кўرғазмаларни яратиш ва уларда смарт технологияларни қўллаш, археологик тадқиқотларни ташкил этиш орқали тарихий ўлкашунослик йўналиши янги сифат босқичига кўтарила бошлади. Бу борада ҳукумат томонидан 2017-2027 йилларда Республика миқёсидаги, жумладан Бухоро музейи фаолиятини такомиллаштириш ва янги музейларни ташкил этиш, қадимий шаҳарларга саёҳат доирасида ички туризмни ривожлантириш ҳамда ўлканинг тарихий ёдгорликларини асраш вазифалари кун тартибига қўйилди¹. Музейларни бойитган шахсий архив жамланмаларидаги қимматли ашёлар, картографик, топографик ва этнографик материалларни ўрганиш мавзу долзарблигини ташкил қилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги фармони, 2017 йил 19 майдаги ПҚ-2980-сонли “2017-2019 йилларда Бухоро шаҳри ва Бухоро вилоятининг туризм салоҳиятини жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чоралари тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 11 декабрдаги 975-сонли "2017-2027 йилларда давлат музейлари фаолиятини такомиллаштириш ва моддий-техник базасини мустаҳкамлаш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастурини тасдиқлаш тўғрисида"ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3451889>

11 декабрдаги 975-сон “2017-2027 йилларда давлат музейлари фаолиятини такомиллаштириш ва моддий-техник базасини мустаҳкамлаш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастурини тасдиқлаш тўғрисида”ги қарори ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий, ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг ҳолати, ривож ва унинг турли жиҳатлари қарийб бир аср давомида яратилган катта ҳажмдаги тадқиқотлар - мақолалар, рисоалар ва монографияларда ўз аксини топди.

Мавзуни ёритишга доир илмий тадқиқотларни уч гуруҳга бўлиб таснифлаш мақсадга мувофиқ: 1) совет давридаги илмий-амалий изланишлар; 2) мустақиллик йилларида нашр қилинган ишлар; 3) тадқиқ этилаётган муаммонинг хорижий олимлар томонидан ўрганилиши.

Адабиётларнинг бундай хронологик чегаралар асосида таснифланиши Ўзбекистон мустақилликка эришганидан сўнг кечган ижтимоий-сиёсий ва ғоявий жараёнларнинг тадқиқотлар мазмунига таъсири ва методологик парадигмаларнинг ўзгариши билан изоҳланади.

Тарихий ўлкашуносликнинг турли йўналишларига оид илмий адабиётларнинг вужудга келиши бевосита бу соҳанинг шаклланиши ва ривожланиши жараёнида, унинг амалий натижаси сифатида кечди. 1920-1930 йиллар айна пайтда мазкур ўлка халқлари тарихи, маданияти ва этнографиясига оид тарихий билимларнинг тўплана бориши, турли илмий жамиятлар фаолиятини ўрганилиши², муаммолар доирасининг белгиланиши билан тавсифланади.

Бухоронинг тарихий топографияси³ масаласи, тарихий обидалар ҳолати ва аждодларга етказишда амалга оширилиши лозим бўлган ишлар, ўлкашуносликдаги аҳамияти бевосита бу соҳага алоқадор бўлган шахслар ва ташкилотчилар қаламига мансуб бўлган мақолаларда⁴ мужассамлашди.

² Бартольд В.В. Занятия в Туркестанских библиотеках и музеях летом 1925 г. / Сочинения. Т. VIII. – М.: Наука, 1973. – С.459-460.

³ Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

⁴ Саиджонов М. *مءارف وه اوقوتغوجى* // *مءارف وه اوقوتغوجى* (Маориф ва ўқитувчи журналы). 1-қисм. – Тошкент, 1927. – № 3-4. – Б. 30-35; Шу муаллиф. *مءارف وه اوقوتغوجى* // *مءارف وه اوقوتغوجى* (Маориф ва ўқитувчи журналы). 2-қисм. – Тошкент, 1927. – № 9-10. – Б. 52-56; Айний С. *مير ارب یمارتلری* (Мир Араб иморатлари) // *مءارف وه اوقوتغوجى* (Маориф ва ўқитувчи журналы). – Тошкент, 1927. – № 5. – Б. 35-36; Умняков И.И. Архитектурные памятники Средней Азии. Исследование. Ремонт. Реставрация. 1920-1928 гг. – Ташкент, 1929. – 40 с.; Шишкин В.А. Архитектурные памятники Бухары. – Ташкент: Изд-во комитета наук УзССР, 1936. – 100 с.; Фуломов Я.Ф. Тарихий обидалар (Самарқанд ва Бухоронинг тарихий меъморчилик обидалари) // Социалистик фан ва турмуш. – 1939. – № 12. – Б. 23-25; Шу муаллиф. Ўзбекистонда қадимий обидаларни ўрганиш // Социалистик фан ва турмуш. – 1939. – № 1. – Б. 20-22.

Шунингдек, В.А. Шишкиннинг бир қатор ишларида⁵ моддий маданият ёдгорликларини сақлаш ишини ташкил этилишида Бухкомстариснинг тажрибаси ҳамда воҳани археологик ўрганилишининг ўлкашунослик ривожидида тутган ўрни ўз аксини топган. Бухорода тарихий ўлкашунослик ишининг ташкил этилишида катта ўрин тутган Бухоро музейи фаолиятига оид П.Е. Корниловнинг мақолалари бу соҳа тарихини ўрганишда алоҳида аҳамиятга эга⁶. Бу муаллифнинг Бухоро ҳунармандчилиги тарихига доир бир қатор рисоалари⁷ мавзуни ёритишда маълум хилма-хилликни таъминлайди.

Иккинчи жаҳон уруши даврида Бухорони тарихий ўрганиш анча сусайди ва ушбу мавзуга оид тадқиқотлар кескин камайганлигини уруш шароити билан боғлаш мумкин.

Бу масалага эътибор урушдан кейин яна ортди ва буни ўлкашунос олим Т.Ф. Гелах фаолияти мисолида кузатиш мумкин⁸. 1940 йиллар охирида Ўрта Осиё тарихий ёдгорликлари ҳақидаги Б.Н. Засипкин томонидан умумлашма асар⁹ нашр этилди ва унда Бухоро обидаларига алоҳида эътибор қаратилди. Г.А. Пугаченкова ва Л.И. Ремпель каби олимлар томонидан чоп қилинган рисола¹⁰ ҳажмининг кичиклигига қарамасдан, маълумотларнинг тизимлаштирилгани ва Бухоро тарихига оид илк махсус тадқиқот эканлиги билан диққатга сазовордир.

1950-йилларнинг 2-ярмидан ва 1960-йилларга келиб илмий тадқиқотлар жонланди. Бухорода маданий қурилишнинг амалга оширилиши тарихига бағишланган махсус диссертацион тадқиқотда тарихий ўлкашуносликка доир масалалар ҳам ўрганилди¹¹. Шунингдек, Бухоро архитектура ва археологик ёдгорликлари ҳақидаги жиддий тадқиқотлар вужудга келди¹². Бухоронинг топографиясини ўрганишга қизиқиш ортди¹³.

Тарихий ўлкашунослик соҳаси ривожидида муҳим ўрин тутган музейлар фаолияти¹⁴, музейшунослик йўналишидаги асарларнинг¹⁵ яратилиши ўрганилаётган муаммони ёритишга катта ҳисса қўшди.

⁵ Шишкин В.А. Из опыта работы Бухкомстариса по охране памятников материальной культуры (1923-1933) // Проблемы истории докапиталистических обществ. – Л.: ГАИМК, 1934. – С. 22-45; Шу муаллиф. Археологические работы 1937 г. в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1940. – 50 с.; Шу муаллиф. Археологическое изучение Бухарского оазиса // Научная сессия Академии наук УзССР. – Ташкент: Изд-во Академии наук, 1947. – С. 401-414.

⁶ Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей // Советский музей. – М., 1931. – № 4. – С. 92-96; Шу муаллиф. Из новых работ государственного Бухарского музея // Советский музей. – М., 1932. – № 4. – С. 94.

⁷ Корнилов П.Е. Изучение искусства Средней Азии. – Бухара, 1932. – 10 с.; Шу муаллиф. Бытовое искусство Средней Азии. – Бухара, 1932. – 27 с.; Шу муаллиф. Чеканное производство Бухары. – Бухара, 1932. – 37 с.

⁸ Мазкур мақолалар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

⁹ Засыпкин Б.Н. Архитектура Средней Азии. – М.: Изд. Академии архитектуры СССР, 1948. – 160 с.

¹⁰ Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Бухара. – М.: Изд. Академии архитектуры СССР, 1949. – 66 с.

¹¹ Рахронов Н.М. Культурное строительство в Бухаре в 1925-1932 годах.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1961. – 285 с.

¹² Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

¹³ Мазкур мақолалар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

¹⁴ Муаллифларнинг илмий изланишлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

¹⁵ Содикова Н.С., Бураков Ю.Ф. Тарихий ёдгорликлар хазинаси. – Тошкент: Фан, 1963. – 88 б.; Жабборов Б. Ўлкашунослик музейи // Совет мактаби. – 1970. – № 7. – Б. 53-54; Садыкова Н.С. Музейное дело в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1975. – С. 173; Шу муаллиф. Маданий ёдгорликлар хазинаси. – Тошкент: Фан, 1981. – 270 б.

Ўзбекистонда тарихий ўлкашунослик ривожига катта ҳисса қўшган археолог, нумизмат ва ашё йиғувчиларнинг фаолияти тадқиқотлар доирасидан жой олди¹⁶. Бу йўналишда Б.В. Луниннинг ишлари алоҳида диққатга сазовордир¹⁷. Бухоро ўлкашунослиги ўрганилишида тарихчи олим, давлат арбоби М. Саиджонов фаолияти унинг номи оқланганидан сўнг айрим олимларнинг тадқиқот мавзуси бўлди¹⁸.

1970-йилларда Бухоронинг ёшини аниқлаш муносабати билан археологик қазув ишлари янгиланиб, унинг натижаси ўлароқ бир қатор мақолалар эълон қилинди¹⁹. Бухоро тарихини ўрганишда О.А. Сухарева илмий фаолияти алоҳида эътиборга сазовордир. Унинг асарлари ўлкадаги маиший ҳаёт, ҳунармандчилик, этнография ва санъат тарихини ёритишда салмоқли ҳисса қўшган тадқиқотлардандир²⁰.

Бухоро тарихининг социалистик даврига доир тадқиқотда²¹ тарихий ўлкашуносликка махсус эътибор қаратилган бўлмаса-да, ундаги маълумотлар мавзунини ўрганишда аҳамият касб этади.

Айни пайтда шуни таъкидлаш жоизки, совет даврида Ўзбекистонда тарихий ўлкашунослик йўналишини яхлит тарзда ёритувчи тадқиқотлар кам яратилди. 1974-йилда Б. Жабборов томонидан ҳимоя қилинган номзодлик диссертацияси²² бу масалага доир ягона махсус тадқиқот бўлиб, унинг хронологик доираси 1918-1932 йилларни қамраб олган ва кейинги жараён ҳақида маълумот берувчи ҳеч қандай ишлар мавжуд эмас. Бу бўшлиқни маълум маънода тарихий ўлкашунослик ривожини ҳақида умумий тушунчаларни берувчи Р.Набиев муаллифлигидаги²³ олий ўқув юртлари учун мўлжалланган дарслик тўлдирди.

Ўзбекистон мустақиллиги жамият ҳаётининг барча жабҳаларида бўлганидек, тарих фани ва тарихий тадқиқотлар мазмунини ҳам тубдан ўзгартирди. Тарих фани назарий-методологик муаммолари²⁴, соҳалари ривожига доир тадқиқотларда тарихий ўлкашунослик масалаларига ҳам эътибор қаратилди²⁵. Тарихий ўлкашунослик ривожига этнографик тадқиқотларнинг аҳамияти ва ўрни кўрсатилди²⁶. Фаннинг ҳолати, унинг

¹⁶ Чабров Г. Узбеки-археологи дореволюционного Туркестана // Звезда Востока. – 1957. – № 1. – С. 144-146.

¹⁷ Мазкур муаллифнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

¹⁸ Абдураимов М. *М.Саиджоновнинг* илмий мероси // Шарқ юлдузи. – 1972. – № 9. – Б. 130-139; Шу муаллиф. Ёш бўлса ҳам бош бўлган эди // Фан ва турмуш. – 1974. – № 4. – Б. 32-33.

¹⁹ Мазкур мақолалар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

²⁰ Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

²¹ Авалов М.М. История социалистической Бухары (1946-1975 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1981. – 210 с.

²² Джаббаров Б. Возникновение и развитие исторического краеведения в советском Узбекистане (1918 – 1932 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1974. – 20 с.

²³ Набиев Р. Тарихий ўлкашунослик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – 156 б.

²⁴ Алимова Д. История как история, история как наука. Т. I. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – 277 с.; Шу муаллиф. Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. – Ташкент, 2018. – 640 с.

²⁵ Горшенина С.М. Становление и развитие системы изучения истории искусств Средней Азии в Узбекистане: конец XIX века первая половина XX века (историографические аспекты): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1996. – 198 с.; Дониёров А. Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке: основные этапы, проблемы, перспективы развития: Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2003. – 57 с.

²⁶ Джаббаров И. Этнография и историческое краеведение в Узбекистане // Общественные науки в Узбекистане. (Кейинчалик – ОНУ). – 1995. – № 5-6-7-8. – С. 156-163.

таркибий қисми бўлган тарихий ўлкашунослик тарихини таҳлил қилиш орқали, унинг замонавий босқичдаги вазифаларига доир мулоҳазалар тақдим қилинди²⁷.

Бухоро музейлари фаолиятига доир тадқиқотлар бевосита ўлкашунослик соҳасининг ҳолати ҳақидаги маълумотларни мужассамлаштириб, мавзу тарихшунослигини бойитишга хизмат қилди²⁸. Турли соҳалар тарихи музейлари, уй-музейлари ҳақидаги мақолаларда²⁹ бу муассасалар кўргазмалари ҳақида батафсил маълумотлар келтирилган бўлиб, уларда Бухоро ўлкашунослиги масалалари ҳам бевосита ўз аксини топди.

Бухоро археологик тадқиқотлар объекти сифатида доимо олимлар, археологлар диққат эътиборида бўлиб келган. Албатта бу ўринда Е.Г. Некрасованинг³⁰ ушбу ҳудудда олиб борган ишлари Бухоронинг археологик ўрганилишида алоҳида ўрин тутди. Профессор Ф.Ҳ. Қосимов қаламига мансуб қатор мақолалар³¹ Бухорони археологик ўрганишда, изланишларни ташкил этишда дарғалик қилган академик Я. Ғуломов хизматларини ёритишга бағишланди. Шунингдек, Бухоро меъморий ёдгорликларини ўрганиш ҳам муҳим мавзулар қаторидан жой олди³².

Бухоро ўлкашунослигида шу юрт зиёлилари қаламига мансуб ишлар, ноёб асарлар тўпланган кутубхоналарининг ўрни ва роли тарихчилар томонидан ўрганилди³³. Тарихий манбаларни тўплаш, ўрганиш, асраш ва ўлка тарихини ёритишдаги аҳамияти каби масалалар бир қатор ишларда акс этди³⁴. Амир Музаффар ўғилларининг тарих соҳасидаги фаолияти илгари ўрганилмаган мавзу бўлиб, тадқиқотчилар уни ёритишга кўл урдилар³⁵.

Қ. Ражабов бошчилигида яратилган Бухоро вилояти ва туманлари тарихига доир қисқача маълумотнома туркуми тарихий ўлкашунослик ҳақидаги қатор материалларни мужассамлаштиради³⁶. Шунини алоҳида таъкидлаш жоизки, тарихий ўлкашунослик манбаларидан фойдаланиш орқали ўқувчиларни ватанпарварлик руҳида тарбиялаш масаласига педагог

²⁷ Лунин Б.В. Ўзбекистонда ўлкашунослик тарихи // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – 2000. – №1-2 (9-10). – Б. 116-122.

²⁸ Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

²⁹ Хабибулина М. Музей “История водоснабжения Бухары” // Из истории культурного наследия Бухары. – Вып. 2. – Бухара: Бухоро, 1994. – Б. 54-61; Жумаев Қ. Ситораи Моҳи Хоса халқ амалий санъати музейи // Мозийдан садо. – 2003. – № 1(17). – Б. 26-28; Тўраев Ҳ. Тасаввуф тарихи музейи // Мозийдан садо. – 2005. – № 4 (28). – Б. 8-11; Пулатова М. Некоторые сведения из истории дома музея Ф.Ходжаева // Из истории культурного наследия Бухары. – Вып. 9. – Бухара: Бухоро, 2004. – Б. 13-17.

³⁰ Мазкур муаллифнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

³¹ Қосимов Ф.Ҳ. Из истории археологического изучения Бухары // O‘zbekiston tarixi. – 2003. – №3. – С. 50-58; Шу муаллиф. Академик Яҳё Ғуломов ва Бухоро қадимшунослиги // Ўзбекистон тарихи ва археология фанининг долзарб муаммолари. Республика илмий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2003. – Б. 30-31; Шу муаллиф. Ўзбек қадимшунослигининг дарғаси // БухДУ Илмий ахборотлари. – 2006. – №1. – Б. 6-9.

³² Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

³³ Мазкур асарлар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

³⁴ Остонова Г. Бухородаги қўлёмалар бозори // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – 2004. – №3. – Б. 204-206; Шу муаллиф. Аждодлар меросини ўрганиб (тарихий меросимиз тадқиқотчиси) // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – 2005. – № 1. – Б. 53-54; Раҳмонов К. “Бухоро ахбори” ва “Озод Бухоро” газеталари – Бухоро Халқ Совет Республикаси тарихини ўрганиш манбаси: Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 180 б.

³⁵ Мазкур мақола ва рисоалар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

³⁶ Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

олимлар махсус мурожаат қилдилар³⁷.

Мустақиллик йилларида тарихий ўлкашунослик масалаларининг турли жиҳатларини ёритишда, унга доир билимларни оммалаштиришда даврий нашрлар муҳим ўрин тутди. Янги ташкил этилган “Мозийдан садо”, “O‘zbekiston tarixi” журналлари саҳифаларида тарихчи олимлар томонидан бу мавзуга доир мақолалар мунтазам равишда чоп этилди.

Сўнгги йилларда Ж. Хамидов (Тожикистон), А.В. Киселев, А.П. Кара (Россия) каби олимлар тарихий ўлкашуносликнинг ҳолати ва ривожини айрим жиҳатларини маълум хронологик доирада диссертацион тадқиқотларда ёритишга муваффақ бўлдилар³⁸. Ушбу тадқиқотларнинг натижалари биз ўрганаётган муаммонинг назарий жиҳатларини ўзлаштиришга кўмаклашади.

Хорижий тадқиқотларга мисол қилиб Ч.А. Стори, М. Холдсворт, Ж. Уилер, С. Беккер, Ю. Брегел, Б. Шмитц, Р. Фрай, А. Кюгельген, А. Андижоний каби хорижий олимларнинг ишларини кўрсатиш мумкин³⁹. Бу тадқиқотчиларнинг изланишларида Бухоро тарихи масалалари, ўлкашунос олимлар фаолияти таҳлили ва ўлкада тузилган илмий жамиятлар ҳақида айрим маълумотлар мавжуд.

Шунингдек, мазкур тадқиқотлар таҳлили Бухорода илмий жамият, ўлкашунослик музейининг ташкил топиши ва унинг мақсад-вазифалари, археолог-ўлкашуносларнинг илмий фаолияти бирмунча ёритилган бўлишига қарамай, уларда музейнинг илмий фаолияти, мактаб билан ҳамкорлиги, маҳаллий ашё тўпловчилар ва ўлкашуносларнинг илмий фаолияти билан боғлиқ масалалар тўлақонли тарзда ўз аксини топмаганлигини кўрсатди. Шуларни ҳисобга олиб Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланиши ва ривожланишига оид махсус илмий тадқиқот яратишга ҳаракат қилинди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бухоро давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасидан ўрин олган ИТ-01-32-2015-2020 – “Бухоро тарихининг долзарб муаммолари”

³⁷ Раҳимов Ж. Ўқувчиларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда тарихий ўлкашунослик манбаларидан фойдаланишнинг педагогик асослари: Педагогика фан. ном. ... дисс. – Тошкент, 2011. – 151 б.

³⁸ Хамидов Джума. Зарождение и становление исторического краеведения в Таджикистане (вторая половина XIX в. – 1941 г.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Худжанд, 1997. – 25 с.; Киселев А.В. Краеведческое движение в России 1917-1930 гг.: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 2002. – 203 с.; Кара А.П. Развитие исторического краеведения как явление социально-культурной жизни российского общества в 20-90 гг. XX в.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Владикавказ, 2012. – 230 с.

³⁹ Stori C.A. Persian Literature: A bio-bibliographical survey. Pt. I. Fas. 2. Special histories of Persia. Central Asia and the remaining parts. – London. 1936; Шу муаллиф. Персидская литература. Био-библиографический обзор. – М.: Наука, 1972. Т. II. – С.1177-1178; Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century. A brief History of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. – P. 9-16; Wheeler G. The modern history of Soviet Central Asia. – London: Weidenfeld and Nicolson, 1966. – P. 272; Becker S. Russias protectorates in Central Asia, Bukhara and Khiva. 1865-1924. – Cambridge, 1967. – P. 254; Bregel Y. Bukhara / Encyclopaedia Iranica. Vol. IV. Fas. 5. – London and New York, 1989. – P. 514-520; Шу муаллиф. The Administration of Bukhara under the Manghits and Some Tashkent Manuscripts. – Bloomington: Papers on Inner Asia 34, 2000. – 36 p.; Schmilz B. The Bukharian School of Miniature paintings Bukhara // Encyclopaedia Iranica. Vol. IV. Fas. 5. – London and New York, 1989. – P. 527-530; Richard N. Frye. The history of Bukhara by Narshakhi // Из истории культурного наследия Бухары. – Вып. 2. – Бухара: Бухоро, 1994. – С. 4-17; Кюгельген А. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – 516 с.; Аҳад Андижоний. Туркистон учун кураш / Туркчадан таржима Тохир Қаҳҳорга тегишли. – Тошкент: Тафаккур, 2017. – Б. 374-379.

мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланиш ва ривожланиш хусусиятлари ҳамда шахсий тўпланмалардаги ноёб ашёлар, картографик, топографик ва этнографик ашёларнинг бугунгача ечимини топмаган масалаларни тадқиқ этишдаги аҳамиятини кўрсатиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланишида илмий муассасалар ўрнини аниқлаш;

ўлка тарихини ўрганишда Бухоро музейлари илмий-маърифий фаолиятини атрофлича очиб бериш;

Бухоро шаҳри тарихий топографияси, тарихий ёдгорликларнинг совет давридаги аҳволи ҳамда мудофаа деворларига нисбатан амалга оширилган тадбирларнинг салбий оқибатларини кўрсатиш;

С.Н. Юренев, Ф. Водопшин, А. Миллер, А. Нуруллаев, А. Ивков, А. Ғаниев, Б. Насимов, Ш. Камолов ва Ҳ. Ҳамидов каби маҳаллий ўлкашуносларнинг тўпланмаларини ўрганиш ва уларнинг тарихий ўлкашунослик учун аҳамиятли жиҳатларини аниқлаш;

тадқиқотнинг илмий хулосалари асосида тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида XX асрнинг 20 – 80-йиллари Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланиши, ривожланиши ва ҳолати ҳамда маҳаллий ўлкашунослар илмий-маданий мероси белгилаб олинди.

Тадқиқотнинг предметини Бухородаги дастлабки илмий жамият ва муассасалар фаолияти, ўлкани тадқиқ қилишда ўлкашунос олимларнинг ҳиссаси, тарихий ўлкашунослик ривожига маҳаллий ашё йиғувчилар ва улар меросини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида кичиктарих, қиёсий, миқдорий таҳлил, суҳбат, топографик кузатув каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Бухоро музейи томонидан ташкил қилинган илмий тадқиқот сафарлари ва кўргазмалар ҳамда мактаб билан ҳамкорлик ишлари (ўлкашунослик хоналари, тўгараклари ва бурчакларининг ташкил этилиши) тарихий ўлкашуносликнинг шаклланишига ва соҳа ривожига асос бўлганлиги очиб берилган;

М.Й. Саиджонов ва И.И. Умняковларнинг тадқиқотлари Бухоро шаҳрининг ўрта асрлар топографиясида мавҳум бўлиб турган шаҳристоннинг жойлашган ҳудуди, чегаралари, шаҳарсозликдаги ўрни каби масалаларга ойдинлик киритганлиги далилланган;

Т.Ф. Гелах ва С.Н. Юреневларнинг ҳукуматга қилган тинимсиз мурожаатлари, илмий-хужжатли далиллари ва шахсий жонбозликлари туфайли Бухоро шаҳри мудофаа деворининг ғарбий қисми, “Мухаммад Шариф масжиди” ва “Чуқур мадраса” сингари ёдгорликлар ҳамда Бухоро атрофидаги тарихий тепаликлар сақлаб қолинганлиги асослаб берилган;

маҳаллий ўлкашунослар тўпланмасидаги ноёб фотосуратлар ва картографик чизмалар орқали бугунги кунгача сақланиб қолмаган Бухородаги айрим меъморий ёдгорликлар (Тоқи Тиргарон, Тоқи Ордфурўшон, Шодимбий, Бозори гусфанд, Уста Руҳи мадрасалари ва б.)нинг жойлашган ўрни аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари куйидагилар:

тадқиқотда XX асрнинг 20-80-йилларда Бухоро ўлкашуносларининг 41 та кундалиги ва ён дафтарчалари, 2000 дан ортиқ мактуб, 28 та дала тадқиқот ёзувлари, 6 та шахсий архив жамланмалари, 16 нафар ашё йиғувчининг 5 мингга яқин ноёб ашёлари аниқланиб, илмий истеъмолга киритилган.

тарихий ўлкашуносликка доир илмий адабиётларда акс этмаган, жумладан, ўлкадаги тарихий тепаликлар, ўлкашунос олимларнинг эпистоляр мероси ва ўлкашунос ашё йиғувчиларнинг фаолияти ҳамда тўпланма буюмлар тўғрисидаги маълумотлар базаси шакллантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, Ўзбекистон миллий архиви, Бухоро ва Самарқанд вилоятлари давлат архив жамланмалари, Маданий мерос департаментининг Бухоро бўлими ҳужжатлари, дала тадқиқот материаллари, ноёб буюмлар тўпланмаси каби бирламчи манбаларга асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўлкашуносларнинг шахсий архив ва тўпланмасини тўпланлаштириш, илмий тавсифлаш ҳамда тарихий ўлкашунослик, хусусан, Бухоро ўлкашунослиги каби фанларга оид дарсликлар, ўқув ҳамда услубий қўлланмалар яратишда, олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда ҳамда Ўзбекистонда тарихий ўлкашунослик йўналишида олиб борилаётган тадқиқотларнинг назарий хулосаларини бойитишда фойдаланиш мумкинлиги билан характерланади.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, улар ўлка тарихи, моддий ва маънавий мерос намуналарини ўрганиш, давлат ҳамда ўлкашунослик музейларидаги мавжуд кўرғазмаларни янгилаш, Бухорода туристик хизматни янада ривожлантиришга бағишланган давлат дастурларининг бажарилишини таъминлашга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XX асрнинг 20 – 80-йиллари Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланиши ва ривожланиши мавзуси бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлари асосида:

Маҳаллий ўлкашунослар тўпланмасидаги ноёб фотосуратлар ва картографик чизмалар орқали бугунги кунгача сақланиб қолмаган Бухородаги айрим меъморий ёдгорликларнинг жойлашган ўрни тўғрисидаги тадқиқот маълумотларидан Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги нодавлат нотижорат ташкилотларини ва фуқаролик жамиятининг

бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш жамоат фонди томонидан “Бухоро мероси” илмий тадқиқот марказида бажарилган 35-06-15 рақамли “Бухоро вилоятида ёшларнинг маданий мерос соҳасидаги билимларини ошириш”(2015-2016 йй.) мавзусидаги илмий лойиҳада фойдаланилган (“Бухоро мероси” илмий-тадқиқот марказининг 2017 йил 3 январдаги 30-сон маълумотномаси). Қўлланилган натижалар ёшларнинг маданий мерос соҳасидаги билимларини ошириш ҳамда ёш тадқиқотчилар илмий фаолиятини янада жадаллаштиришга асос бўлган;

Бухоро музейи томонидан ташкил қилинган илмий тадқиқот сафарлари ва кўргазмалар ҳамда мактаб билан ҳамкорлик ишлари тарихий ўлкашуносликнинг шаклланишига ва соҳа ривожига асос бўлганлиги тўғрисидаги маълумотлардан музей кўргазмасини янги маълумотлар билан бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2019 йил 11 январдаги 01-12-10-153-сон маълумотномаси). Илмий изланиш натижаларининг қўлланилиши нафақат музей ҳужжатлар жамланмасини тўлдиришда, кенг жамоатчиликнинг ҳамда ташриф буюрувчи сайёҳларнинг ўлкамиз тарихига бўлган эътиборини янада ортишига хизмат қилган;

М.Й. Саиджонов, С.Н. Юренив ва Т.Ф. Гелах каби ўлкашуносларнинг бой илмий мероси: кундалик, ҳисобот, архив ҳужжати ҳамда тўпланмаларига оид маълумотлардан Бухоро вилоят телевидениесининг “Асрларнинг асраганлари”, “Жаҳон тамаддуни дурдоналари”, “Менга сўз беринг”, “Ассалом, Бухоро”, “Муносабат” каби телекўрсатувларни тайёрлашда фойдаланилган (Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг 2019 йил 27 мартдаги 1/166-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши ушбу телекўрсатув учун тайёрланган материалларнинг мазмуни мукамал ва илмий далилларга бой бўлишига, шунингдек, кўрсатувларнинг илмий-оммабоплигини таъминлашга ҳамда янги манбалар билан бойитишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 12 та илмий-амалий анжуманлар ва конференцияларда, шу жумладан, “3 Uluslararası sosyal bilimler kongresi” (Ankara, 2018), “International scientific and practical conference innovative ideas of modern youth in science and education” (February 26-27, 2019, USA), International scientific conference “Continual education in stable development: problems and solutions” (Чирчик, 2019), “Россия – Узбекистан. Международные образовательные и социально-культурные технологии: векторы развития” мавзусидаги 4 та халқаро ва 8 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 22 та илмий иш чоп этилган. Шулардан 1 та рисола, Жумладан, ОАКнинг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та (улардан 6 таси республика, 1 таси хорижий журналларда) мақола эълон қилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, учта асосий боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 157 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, ўрганиш объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Бухородаги тарихий ўлкашунослик ривожда илмий жамият ва муассасаларнинг ўрни”** деб номланган биринчи боби Бухорода тузилган илмий жамият, яъни “Тарихи анжуман” ва Бухоро музейининг тарихи, унинг илмий фаолияти ҳамда тарихий ўлкашунослик ривождаги ўрни масалаларига бағишланади.

XX асрнинг 20-йилларида ёш бухороликлар ва жаҳид зиёлилари ташаббуси билан маориф, таълим-тарбия, дунёвий билимларни ёшларга ўргатиш соҳаларида кенг кўламли ишлар амалга оширилди. Бухоролик зиёлилар томонидан ўлкадаги қадимий обидаларни муҳофаза қилиш, халқ амалий санъатини ривожлантириш, қадимий кўлёмаларни йиғиш, археологик ашёлар ва халқ оғзаки ижоди намуналарини тўплаб тадқиқ этиш ишлари билан шуғулланадиган жамият - “Тарихи анжуман” ташкил этилди⁴⁰.

“Тарихи анжуман” жамияти таркиби етти кишидан ташкил топиб, улар олдидаги вазифа Бухоро аркидаги бинолар ва ундан ташқаридаги тарихий ёдгорликларни тарихий-этнографик, топографик жиҳатдан ўрганиш ва шу асосда рисола яратишдан иборат бўлган. Шунингдек, Бухорода амирлик тузуми ағдарилгандан сўнг эътиборсиз қолдирилган осори-атиқалар, шу жумладан, шаҳарнинг қадимги, ўрта ва сўнги ўрта асрларга оид ёдгорликларини чуқур ўрганиш ҳамда уларни сақлаб қолишдек масъулиятли вазифа юклатилади.

Мазкур ташкилот илмий фаолияти тезда ўз натижасини берди ва Носируддинтўра раҳбарлигида 1921-1922 йилларда “Таҳқиқоти Арки Бухоро” асари тайёрланди. Ушбу тадқиқотда Аркнинг бунёд этилиши ва ундаги биноларнинг қурилиш тарихига алоҳида тўхталиб ўтилади⁴¹.

Ўзбекистон ССРнинг ташкил топиши ва моддий маданият ёдгорликларини сақлаш ҳамда таъмирлаш масалалари билан шуғулланувчи Бухкомстариснинг вужудга келиши сабабли 1925 йилда “Тарихи анжуман” илмий жамияти ўз фаолиятини тўхтатади.

⁴⁰ Бу жамият 1921 йилда ташкил топган. Қаранг: Ўз МА. Р-2678-жамланма, 1-рўйхат, 107-йиғма жилд, 2-варак; Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. Бухоро илмий жамияти. Т.П. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2000. – Б.770-771.

⁴¹ Саййид Мухаммад Носир ибн Музаффар. Таҳқиқоти арки Бухоро (Бухоро арки ҳақида тадқиқот). /Таржима, сўзбоши, изоҳлар ва кўрсаткичлар Ғ. Каримовники. – Тошкент: Тафаккур, 2009. – Б. 8-9.

“Тарихи анжуман” тугатилган бўлишига қарамай, бу жамиятнинг тадқиқот ишлари кейинги авлод ўлкашунослари томонидан давом эттирилди. Средазкомстарис ва Бухкомстариснинг аъзолари В.В. Бартольд, И.И. Умняков, В.Л. Вяткин, Б.Н. Засипкин, В.А. Шишкин, Э.А. Шмидт, Д.И. Нечкин, А.А. Семёнов ва Бухоро ўлкашунослик музейи илмий ходимлари П.Е. Корнилов, Т.Ф. Гелахлар томонидан 1925-1940 йиллар давомида ўлкашунослик доирасида олиб борилган тадқиқот ишлари, илмий тадқиқот сафарлари “Тарихи анжуман” илмий жамияти фаолиятининг мантиқий давоми ҳисобланади.

1940 йил М.С. Андреев раҳбарлигида Бухорони ўрганиш учун илмий тадқиқот сафарлари ташкил этилди ва унинг таркибида О.Д. Чехович, М.С. Юсупов, Н.И. Русинова ва Л.И. Ремпель бор эди. Булар ҳам худди “Тарихи анжуман” илмий жамияти сингари Бухоро шаҳрининг топографияси, хунармандчилиги, суд ишлари, вақф ҳужжатлари, геологияси ва тарихий ёдгорликларини ўрганишни ўз олдига мақсад қилиб олган эдилар. Тадқиқот натижалари “Арк Бухары” китобида жамланади⁴². Бу китобни ёзишда муаллифлар “Тарихи анжуман” жамиятининг илмий хулосалари ва Носируддинтўранинг “Таҳқиқоти Арки Бухоро” асаридан ҳам фойдаланишган.

Айрим тадқиқотчилар М.С. Андреев раҳбарлигида Бухорода амалга оширилган илмий тадқиқот ишларини “Тарихи анжуман”нинг такрори деб ҳисоблайди⁴³. Лекин илмий гуруҳ аъзолари “Таҳқиқоти Арки Бухоро”дан фойдаланган ҳолда Носируддинтўра тадқиқотидаги айрим ўрганилмаган жиҳатларни ўз изланишлари билан тўлдиришган. Шунингдек, М.С. Андреев ва О.Д. Чеховичнинг “Арк Бухары” китоби Носируддинтўра тадқиқотидан фарқли ўлароқ, арқда жойлашган биноларнинг координатлари тўғрисида аниқ маълумот беради. М.С. Андреев тадқиқотига аркнинг XX аср бошларидаги топографик харитаси илова қилинган. Бу харита Бухоро шаҳрининг тарихий топографиясини ўрганиш учун муҳим аҳамиятга эга, чунки унгача тузилган хариталарда айрим ноаниқликлар учрайди. Носируддинтўра тадқиқотида эса бирор хил харита, чизма ёки кўрсаткич учрамайди.

Олиб борилган сермашаққат фаолият натижасида Бухорода 1922 йил 8 ноябрда биринчи музей очилди⁴⁴. Музей очилишида Маориф нозири бошчилигидаги “Тарихий осори-атиқа шўъбаси”нинг 1920-1922 йиллардаги самарали фаолиятини ҳам алоҳида эътироф этиш даркор.

Бухорода биринчи музей аввалги Рус-хитой банки биносида жойлашади. Музей бешта хонадан иборат бўлиб, унда ҳар хил қадимий ашёлар жамланган эди. Йиғилган ашёлар 168 тани ташкил этиб, улар матолар, қошғар вазалари, сопол буюмлар, қўлёмалар, мисгарлик ва заргарлик буюмларидан иборат бўлган. Кўрғазма яратиш борасида ҳали етарли тажриба тўпланмагани, ташкил этилган кўрғазма амирлик тузумининг

⁴² Андреев М.С., Чехович О.Д. Арк Бухары. – Душанбе: Дониш, 1972. – С. 76.

⁴³ Заҳидова С.А. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухорода шахар маданияти тараққиёти (Носируддин ибн Амир Музаффарнинг “Тухфат уз-зоирийн” асари маълумотлари асосида): Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. ... автореф. – Тошкент: 2008. – Б. 87.

⁴⁴ Альмеёв Р.В. Бухара город-музей. – Ташкент: Фан, 1999. – С. 17.

танқидчисига эмас, аксинча тарғиботчисига айланиб қолганлиги сабабли бу кўргазма 1924 йили вақтинча ёпиб қўйилади.

1925 йил Средазкомстарис топшириғи билан учта вилоятда, яъни Хоразм, Бухоро, Фарғонада ўлкашунослик ишларини этнография, антропология ва атамашунослик соҳалари билан биргаликда олиб бориш ҳамда музей ишларини қайта жонлаштириш вазифаси қўйилади⁴⁵. Бухорода музей иши Наркомпрос (Маориф халқ комиссарлиги) ихтиёридан олиниб, Бухкомстарисга топширилади⁴⁶. Бухкомстарис аъзоларининг саъй-ҳаракати билан Кўкалдош мадрасасида 1927 йил 22 июнда музей очилади⁴⁷ ва янги кўргазма ташкил қилинади.

Бухоро ўлкашунослик музейида 1930 йилдан эътиборан янги давр бошланди. Музей жамланмаси археология, этнография, зоология (табиат) ва нумизматика ашёлари билан бойитилди. Шунингдек, музей ходимларининг малакаси, сони ва таркибига эътибор қаратилди. Директор ўринбосари П.Е. Корнилов раҳбарлиги ва ташаббуси билан Ёждувон, Вобкент, Шофиркон туманларида илмий-тадқиқот ишлари амалга оширилди⁴⁸. XX аср 30-йилларида Бухоро музейи Ленинграддаги Эрмитаж, Третьяков галереяси, Совет инқилоби музейлари билан алоқа ўрнатди⁴⁹. Бунинг натижасида музей ҳузурида илмий кенгаш ҳамда турли жамиятлар билан ҳамкорлик кенгашлари тузилди.

XX аср 30-йилларининг ўрталарида бутун Россияда ўлкашунослик музейларининг умумий тизими яратилиб, ўлкашунослик музейларида тарих, табиат ва социалистик қурилиш бўлимларини тузиш режалаштирилди⁵⁰. Бу ишлар Бухоро ўлкашунослик музейида ҳам ташкил этилди.

1940 йил Бухоро шаҳар советининг йиғилишида музейни Кўкалдош мадрасасидан арқа кўчириш масаласи кўрилади. Арқа музей очилиши 1941 йил 7 октябрь санасида режалаштирилади ва учта бўлим – тарих, социалистик қурилиш ва табиат бўлимларини ташкил этиш керак эди.

1941-1945 йиллари музей фаолиятида анча сусайиш кўзга ташланади. Бу жараён республиканинг барча музейларига хос бўлиб, бунга аксарият етакчи илмий ходимларнинг урушга сафарбар қилинганлиги сабаб бўлган. Иккинчи жаҳон урушигача Ўзбекистонда 12 та давлат музейидан 9 таси ўлкашунослик, 1 таси тарих, 1 таси бадиий ва 1 таси табиат музейи эди⁵¹.

СССР Министрлар Совети Маданий оқартув ишлари бўлими раҳбари Н. Баранов 1948 йил 22 октябрда Бухоро ўлкашунослик музейи директори

⁴⁵ Бухоро вилоят давлат архиви. 629- жамланма, 1-рўйхат, 4-йиғма жилд, 2,3,4-варақлар.

⁴⁶ Ўша даврда бу ташкилотни Мусо Саиджонов ва илмий маслаҳатчи Б.И.Буткевич бошқарар эди.

⁴⁷ Ўз МА. 394-жамланма, 1-рўйхат, 309- йиғма жилд, 72-варақ.

⁴⁸ Ўз МА. 94-жамланма, 5-рўйхат, 843-йиғма жилд, 16-варақ; Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей // Советский музей. – М., 1931. – №4. – С. 92-96.

⁴⁹ Альмеев Р.В. Бухара город-музей. ... – С.20.; Курбанов Г.Н. Бухарскому краеведческому музею-60 лет //Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1983.№1. – С.64-65; Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей //Советский музей. – М., 1931. – №4. – С. 92-96.

⁵⁰ Музейное дело в России. 3-е изд. /Под редакцией М.Е.Каулен, И.М. Коссовой, А.А. Сундиевой. – М.: Издательство “БК”, 2010. – С. 149.

⁵¹ Курязова Д. Ўзбекистон музейлари ва уларнинг мустақиллик давридаги фаолияти (тарих ва ўлкашунослик музейлари мисолида): Тарих фан. ном. дисс. ... – Тошкент, 2009. – Б. 15.

С. Жўраевга юборган хатида музей ишини ривожлантириш, музейда илмий ишларни жонлантириш ва музейни мактаб қошидаги ўлкашунослик тўғараклари билан алоқаларини мустақкамлаш тўғрисида фикр бирдирилади⁵². Натижада дастлаб Шофиркон туманидаги М. Горький ва Бухоро шахридаги Ушинский номли мактабларда ўлкашунослик тўғараклари ташкил этилади⁵³.

Музей ва мактаб ҳамкорлиги доирасида шахар мактабларида ўлкашунослик тўғаракларини очиш, уларга музей томонидан методик ёрдам кўрсатиш режалаштирилади. Ўтган асрнинг 60-йилларидан бошлаб музейда мактаб ўлкашунослиги йўналишида иккита тўғарак ташкил этилган бўлиб, унга мактаб ўқитувчиларига машғулот дарслари ташкил этилади. 1962 йил бошида тўғаракни 10 нафар ёш ўлкашунос битиради⁵⁴. Машғулотлардан кейин тўғарак аъзолари аттестациядан ўтказилган.

Музей ходимларининг илмий-тадқиқот ишларига ҳам жиддий эътибор қаратилади. Музейнинг биринчи илмий нашри 1965 йил “Илмий мақолалар тўплами” номи остида нашр этилади⁵⁵.

Музей ходимларини тажриба алмашиш ва амалиёт ўташ учун Рига шахри музейига (М. Пўлатова), тарихий ашёлар йиғиш ишларини ўрганиш учун Қозон шахрига (Ш. Аvezова), тасвирий санъат асарларини йиғишни ўрганиш учун Тошкент шахрига (Э. Аҳмедова), тажриба орттириш мақсадида Владимир-Суздаль музейига (К. Хусенова) юборилади⁵⁶.

Шунингдек, бу даврда музей қошида харид кенгаши фаолият олиб боради. Илмий ходимлар ашё йиғиш учун махсус илмий сафарлар уюштиришади⁵⁷. XX аср 80-йилларига келиб музей жамланмасида 55 мингга яқин ашё йиғилади⁵⁸. Бунга кўшимча сифатида музейда кутубхона фаолият юритган ва унда 23 мингдан зиёд китоб ва журналлар жамланган⁵⁹. Бухоро музейига ташриф буюрувчиларнинг сони ҳам йилдан-йилга ошган. Масалан, 1930 йил 25 минг⁶⁰, 1938 йил 39 минг⁶¹, 1950 йил 33 минг⁶², 1960 йил 100 мингдан зиёд бўлса, 1970 йил 310 миндан ортиқ, 1986 йилда 1 миллиондан ва 1989 йил 2 миллиондан зиёд томошабин ташриф буюрди.

Хуллас, илмий жамият ва муассасалар олиб борган фаолият натижасида Бухорода тарихий ўлкашунослик соҳаси шаклланиб, босқичма-босқич такомиллашиб борди.

Диссертациянинг иккинчи боби “Бухоро шахри топографияси ва меъморий обидалари тарихий ўлкашуносликнинг муҳим объектлари

⁵² Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 15- йиғма жилд, 63-варақ.

⁵³ Тўғарак лойиҳаси бўйича ёзги таътилда мактаб ўқувчиларига Бухоронинг тарихий ёдгорликларига саёҳат ташкил қилинади ва кузатишлар пайтида ёш ўлкашунослар томонидан турли тарихий ашёлар йиғилади. Бунинг натижасида музей қошида мактаб ўлкашунослиги хонасини ташкил этиш режалаштирилади.

⁵⁴ Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 26- йиғма жилд, 31-варақ.

⁵⁵ Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 16- йиғма жилд, 42-варақ

⁵⁶ Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 129- йиғма жилд, 185-варақ.

⁵⁷ Улар Ромитан, Пешкў, Шофиркон, Қизилтепа, Вобкент, Ғиждувон ва Бухоро туманларига бориб аҳолидан нодир осори-атиқа намуналарини сотиб олишади.

⁵⁸ Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 105-йиғма жилд, 142-варақ.

⁵⁹ Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 198-йиғма жилд, 21-варақ.

⁶⁰ Ўз МА. 94- жамланма, 5-рўйхат, 843- йиғма жилд, 19-варақ.

⁶¹ Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 20-йиғма жилд, 221-варақ.

⁶² Бухоро вилоят давлат архиви. 1175- жамланма, 1-рўйхат, 39-йиғма жилд, 129-варақ.

сифатида” деб номланиб, унда шаҳар топографияси, тарихий бинолари, мудофаа иншоотларининг қурилиши ҳамда уларга нисбатан совет даврида амалга оширилган чора-тадбирлар ва унинг оқибатлари таҳлил қилинди.

Илк ўрта асрларда Бухоро учта табиий тепалик устида жойлашган кичик шаҳар-қўрғондан иборат бўлган. Уч тепаликнинг умумий майдони тахминан 22-25 гектарни ташкил этган. Мамлакатимиз худудидаги қадимий шаҳарлар то Россия империяси истилосига қадар асосан арк ёки ўрда, шаҳристон, рабод ва бозордан иборат бўлган. Бу Бухоро шаҳри архитектураси учун ҳам хос ҳолат эди. Бухоро шаҳристонини етти дарвозадан⁶³ иборат бўлиб, уларнинг номланиши ва жойлашув ўрни Наршахий, Мақдисий, Истахрий ва ибн Хавқалнинг маълумотлари билан қиёсий таҳлил қилиниб, дарвозаларнинг жойлашган ўрнини аниқлашга ҳаракат қилинди ва маълум маънода бунга эришилди.

Регистон майдонидаги бинолар, “Чаҳор гумбазон” мавзеида жойлашган Сомонийлар мақбараси ва улар томонидан қурилган саройлар шаҳар тарихий топографиясида ўз ўрнига эга эканлигини И.И.Умняков ўз тадқиқотида қайд қилади⁶⁴.

Ўтган асрнинг 20-йилларидан кейин Бухоро шаҳри тарихий топографиясида кескин ўзгаришлар содир бўла бошлаганлиги сабаб, тарихий топография масаласи олимларнинг диққатини тортди ва тадқиқот объектига айланди. Чунки шаҳарни асл ҳолича сақлаб қолиш ва бунга имконият яратиш учун даставвал уни ҳар жиҳатдан, хусусан, қўлёзма манбалар, эски хариталар асосида ўрганиш талаб этиларди. Бу соҳа билан жиддий шуғулланганлардан И.И. Умняков⁶⁵, В.В. Бартольд⁶⁶, М.Й. Саиджонов⁶⁷, О.А. Сухарева⁶⁸, А.Р. Муҳаммаджонов⁶⁹, Л.И. Ремпель⁷⁰, Ж.К. Мирзааҳмедовлар⁷¹ кўл ургани ва бу борада эътиборга молик ютуқларни қўлга киритгани диққатга сазовордир.

⁶³ Дарвозаи Бозор, Дарвозаи Шаҳристон, Дарвозаи Бани Саъд, Дарвозаи Бани Асад, Дарвозаи Кабирийа, Дарвозаи Ҳафс ва Дарвозаи Нав.

⁶⁴ Умняков И.И. К вопросу об исторической топографии средневековой Бухары // Сборник Туркестанского Восточного института в честь проф. Э.А. Шмидта. – Ташкент, 1923. – С. 147-155.

⁶⁵ Шу муаллиф. Шу жойда.

⁶⁶ Бартольд В.В. Места домусульманского культа в Бухаре и ее окрестностях // Соч. в 9-и томах. Т. -II. Ч.2. – М.: Наука, 1964. – С. 471-481; Шу муаллиф. Бухара. Ее памятники и их судьба // Соч. в 9-и томах.-IV. – М.: Наука, 1966. – С.280-281.

⁶⁷ Саиджонов М. مءارف وه اوقوتغوجى // اراخود شهري وه ىكسيۇ ىرملانب (Маориф ва ўқитувчи журнали). 1-қисм. – Тошкент, 1927. – № 3-4. – Б. 30-35; Шу муаллиф. مءارف وه اوقوتغوجى // اراخود شهري وه ىكسيۇ ىرملانب (Маориф ва ўқитувчи журнали). 2-қисм. – Тошкент, 1927. – № 9-10. – Б. 52-56.

⁶⁸ Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: Наука, 1958. – 150 с.; Шу муаллиф. Квартальная община позднефеодального города Бухары. – М.: Наука, 1976. – 363 с.; Шу муаллиф. Очерки по истории среднеазиатских городов // История и культура народов Средней Азии. – М.: Наука, 1976. – С. 132-148.

⁶⁹ Мухамеджанов А.Р. “Наводир” муаллифининг нодир харитаси // Фан ва турмуш. 1964. № 8. – Б. 14-16; Шу муаллиф. Историко-топографический план Бухары Ахмада Дониша // Общественные науки в Узбекистане. – 1965. № 5. – С. 31-42.

⁷⁰ Ремпель Л.И. Из истории градостроительства на Востоке(материалы по планировке старой Бухары) // Искусство зодчих Узбекистана. – Ташкент: Наука, 1962. – С. 211-266; Шу муаллиф. Далекое и близкое. Бухарские записки. – Ташкент: Издательство литературы и искусства имя Г.Гуляма, 1982. – 301 с.

⁷¹ Мирзаахмедов Дж. К изучению исторической топографии Бухары района мавзолея Саманидов // ИМКУ. – Вып. 19. – Ташкент: Издательство Наука Узбекской ССР, 1984. – С. 221-237.

Бухкомстарис аъзолари томонидан Бухоро шаҳридаги тарихий жойлар, Арк, Шаҳристон, Регистон ва улардаги тарихий биноларнинг жойлашуви, дарвозалар ҳамда сомонийлар, аштархонийлар даври бинолари тадқиқ этилди.

Бухорода тарихий ўлкашунослик соҳасида йирик тадқиқот ишларини олиб борганлардан бири Мусо Саиджонов бўлиб, у маҳаллий ўлкашунос сифатида ўлкани ўрганишни ўзининг бурчи деб билган. БХСРда юқори лавозимларда банд бўлишига қарамай, маориф муассасаларини очиш, меъморий обидаларни муҳофаза қилиш, тарихий қўлёзмаларни тўплаб тартибга солиш, халқ оғзаки ижоди намуналарини йиғиш каби ишларда жонбозлик кўрсатди.

Бухкомстарис ва М. Саиджоновнинг Бухоро шаҳристонини тарихий топографияси бўйича амалга оширган тадқиқоти бошқа олимлар изланишларидан аниқлиги, илмий далилларга асосланганлиги билан фарқ қилади. Шунингдек, ҳисоботларди аркнинг ичида жойлашган бинолар, Регистон ва ундаги бинолар, атрофида жойлашган иншоотлар тўғрисида муҳим маълумотлар мавжуд. Бухкомстарис аъзоларининг аксарият маълумотлари вақф ҳужжатларига асосланган бўлиб, бундай маълумотлар бошқа тарихий асарларда учрамаслиги билан қимматлидир.

XX аср 40-йилларидан Бухоро ўлкасини ўрганиш ишларига бошқа бир ўлкашунос – Т.Ф. Гелах киришади. У юқоридагилардан фарқли ўлароқ, Бухоро шаҳри мудофаа деворларининг қурилиш техникасини пухта ўрганди. Т.Ф. Гелахнинг ўлкани ўрганишдаги катта ишларидан бири Бухоро шаҳри мудофаа деворининг тарихи бўлиб, тадқиқотчи деворнинг қурилиш санаси, жойлашиш ўрни, вазифаси ва аянчли тақдири ҳақида муҳим маълумотларни беради.

Т.Ф. Гелах мудофаа деворини 3 қисмга бўлиб ўрганган: асоси (синч), ҳимоя буржлари ва дарвозалар. Деворнинг асоси кенг бўлиб, юқорига қараб торайиб борган ва душмандан ҳимояланиш учун ярим айлана буржлар қурилган. Тадқиқотчи деворда 131 та бурж⁷² мавжудлигини таъкидлайди. Унинг фикрича, қайси томондан кўпроқ ҳужум бўлса, буржлар ўша томонда кўпроқ ва бир-бирига яқин қилиб қурилган.

Шаҳар мудофаа деворини бузиш ишлари дастлаб жануби-шарқий томондан бошланган (Бухоро шаҳридаги ҳозирги 4-сон мактаб жойлашган ҳудуд). Қисқа муддат ичида Қарши даровозаси яқинидаги темир йўл бекатидан то Саллахона дарвозасигача бўлган девор бутунлай вайрон қилинади. Шундан сўнг навбат деворнинг шимоли-шарқий томонига етади. Мозор дарвозаси ва унинг йўналишидаги девор бузилиб, ўрнига ёғ заводи қурилади. 1958-1959 йилларда шимоли-шарқий деворнинг қолдиқлари ҳам йўқотилади⁷³.

Шаҳар мудофаа деворининг шимол томонини бузиш ишлари 1952 йил ёз фаслининг охиригача давом этади. Унда Ҳазрат Имом дарвозасидан то

⁷² Бухоро вилоят давлат архиви. 1235-жамланма, 1-рўйхат, 13-йиғма жилд, 196-варақ.

⁷³ Бухоро вилоят давлат архиви. 1235- жамланма, 1-рўйхат, 2-йиғма жилд, 358-варақ.

Самарқанд дарвозасигача бўлган масофа тизимли портлатишлар натижасида бузилади. Т.Ф. Гелах 1952 йил декабрдан 1953 йил январгача деворнинг ғарбий томонида бузиш ишларининг амалга оширилганини ва бу томон деворининг катта аҳамиятга эга эканлигини, уни тўлиқ ҳолда сақлаш кераклигини таъкидлайди. Агар тезроқ бирор чора кўрилмаса, Бухоро шаҳри мудофаа деворининг аҳволи шу тарзда аянчли якун топиши мумкинлигини қайд қилади.

Ўлкашунос олимнинг меъморий обидалар аҳволи ва тақдири тўғрисида ҳам жиддий қайғурганлигини унинг томонидан даврий матбуотда эълон қилинган мақолалардан билса бўлади. Т.Ф. Гелах ёдгорликлар емирилиб кетишининг 3 та омилини қайд қилади: 1. Инсон; 2. Ҳайвон ва ҳашаротлар; 3. Иқлим шароити.

Т.Ф. Гелах ёдгорликларни бузиш ишларининг авж олишига сабаб қилиб кенг жамоачиликнинг етарли билимга эга эмаслигини кўрсатади. Мактаб ва ўқитувчилар ёдгорликларни асраш бўйича масъулиятни ўз зиммасига олиши зарурлиги ҳақида ёзади⁷⁴. У мактаб ўлкашунослиги ва ўқувчи-ёшларнинг тарихий ёдгорликларни асрашдаги билим ва кўникмаларини ошириш зарурлиги, мактабларда ўлкашунослик тўғарақларининг фаолиятини жонлантириш кераклигини таъкидлайди.

Хулоса қилиб айтганда, ўлкашунос олимлар томонидан Бухоро шаҳри тарихий топографияси, меъморий обидалари, шунингдек, мудофаа иншоотлари мавжуд илмий методология ва илмий ютуқларни қўллаган ҳолда ўлкашунослик доирасида атрофлича ўрганилади. Улар қолдирган маълумотлар эса Бухорони тарихий ўлкашунослик йўналишида ўрганишга туртки бўлади.

Диссертациянинг учинчи боби **“Бухоро ўлкашуносларининг тарихий ўлкашунослик ривожигаги роли”** деб номланиб, унда С.Н. Юреневнинг Бухородаги ўлкашунослик фаолияти, шаҳар тарихий ёдгорликлари ва тепаликлардаги археологик тадқиқот натижалари, шунингдек ашё йиғувчиларнинг фаолияти ҳамда улар тўпланмасининг ўлкани ўрганишдаги аҳамияти таҳлил қилинди. Ўтган асрнинг 50-йилларида Бухорога келиб қолган С.Н. Юренев умрининг ўттиз йилини шу ўлкани ўрганиш ишларига сарфлади. XVI асрда қурилган Модарихон мадрасаси икки ҳужрасининг бирида ўзи яшаган бўлса, иккинчисида йиққан нодир тарихий буюмларини сақлади. Унинг **“Бухоро дунёдаги энг яхши шаҳар, менинг ҳужрам эса Бухородаги энг яхши хонадир”**, – деган сўзларида бу ўлкага бўлган муҳаббати ўз ифодасини топди⁷⁵.

С.Н. Юренев 1952-1963 йиллар мобайнида Карманадаги Работи Малик карвонсаройи, Қосим шайх хонақоси, Бухородаги Ёрмуҳаммад оталик, Файзобод, Мир Араб, Кўкалдош мадрасалари, Масжиди Калон, Чорбақр меъморий мажмуаси, Абдуллахон тими, Баёнқулихон мақбараси, Гиждувондаги Улуғбек мадрасаси, Самарқанддаги Гўри Амир, Шердор,

⁷⁴ Бухоро вилоят давлат архиви. 1235- жамланма, 1-рўйхат, 3-йиғма жилд, 102-варақ.

⁷⁵ Ставиский Б.Я. *Сергей Николаевич Юренев*. – Бухара: Бухарский музей, 1996. – 28 с.

Муҳаммад Султон, Бибихоним ва Хивадаги XIII асрга оид Шайх Мухтор Вали ёдгорликларида тадқиқот ишларини олиб борди. Ўлкашунос олим ҳар бир ўрганилган ёдгорлик ҳисоботини СНРПМ⁷⁶ ташкилотига топширарди. Шу давр ичида 250 та археологик ёдгорликни рўйхатга олди. Унинг ташаббуси ва саъй-ҳаракатлари билан колхоз ва совхозлар ҳудудида жойлашган 26 та археологик объект Ёдгорликларни муҳофаза қилиш қўмитаси ихтиёрига ўтказилиб, вайрон бўлиш ва у жойлашган ҳудуд экин майдонига айлантириш хавфидан сақлаб қолинди. Археологияда ўзини соҳа ривожидан бир оз орқада қолаётгандек ҳис қилган С.Н. Юренев тадқиқотларининг натижасини эълон қилишдан ийманган. Унинг “К вопросу о датировке мечети Калян” номли иши қўлёзма ҳолича қолиб кетган эди. Биз уни диссертацияда ёритиб беришга ҳаракат қилдик.

Бундан ташқари С.Н. Юренев Бухоро атрофида жойлашган 26 та тепаликни бориб кўрган ва уларнинг ҳолатини текширган⁷⁷. Ўлкашунос бу тепаликлардан топилган ашёларни ўрганиши натижасида уларнинг ёшини аниқлашга ҳаракат қилади. Аксарият тепаликларни Ёдгорликларни муҳофаза қилиш қўмитаси рўйхатига киритади.

Ўлкашунос олим катта шахсий тўпланмага эга бўлган ва ҳаётлигидаёқ уни Бухоро музейига, археологик тадқиқотлар ҳисоботларидан иборат ҳужжатлар жамланмасини эса Бухоро вилоят архивига топширишни васият қилган. Унинг васияти тўла амалга оширилди. Айни пайтда Бухоро музейида “С.Н. Юренев тўпланмаси” деб аталувчи жамланма мавжуд⁷⁸. Бухоро вилоят топонимик ишчи гуруҳи қарори билан шаҳардаги кўчаларнинг бирига унинг номи берилган.

Тарихий ўлкашунослик соҳасида тўпланма ва ашё йиғувчиларнинг ўрни ниҳоятда катта бўлиб, бу соҳа тарихий ўлкашуносликни ривожланишига ёрдам беради. Ўлкамизда ашё йиғувчилик ишлари XIX асрнинг 90-йилларидан кейин бошланди. Бунга Туркистонда тузилган рус илмий жамиятлари сабаб бўлиб, улар ҳузуридаги ўлкашунослик тўғараклари фаолияти соҳани шаклланишига ижобий таъсир кўрсатди. Ўлкамиздаги биринчи ашё йиғувчилар рус ҳарбий зобитларидан иборат бўлиб, улар Туркистон босқини даврида қўлга киритилган моддий маданият ёдгорликларини тўпланма сифатида тўплашган.

Диссертацияда ашё йиғувчилар тўплаган ашёларига қараб гуруҳларга ажратилган. Улар букинист, банист, филателист, филерист, филокартист, нумизмат деб номланиб, ҳар бири ҳақида маълумот берилади.

XX аср бошларида Бухорода маҳаллий аҳоли асосан китоб тўпланмаси билан шуғулланган. Совет даврида бу соҳа анча вақт тўхтаб қолади. Ўтган асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб Бухорода тўпланма тўплаш ишлари маҳаллий аҳолига нисбатан четдан келганлар ҳисобига анча жонланди. Бунга С.Н. Юренев, Ф.И. Водопшин, А.В. Миллер, А. Ивковларни

⁷⁶ Специальная научно-реставрационная производственная мастерская (Махсус илмий таъмирлаш ва ишлаб чиқариш устахонаси).

⁷⁷ Бухоро музейи, инв. №.11453/7.

⁷⁸ Бухоро музейи, инв. 1907 / ВСФ, 11417/7- 11452/7

мисол қилиб келтириш мумкин⁷⁹. Уларнинг тўпланмаларида ўлка тарихига оид ашёлар жамланган ва улар Бухоро воҳаси тарихини ўрганиш учун алоҳида аҳамият касб этади.

Шунингдек, маҳаллий ашё йиғувчилардан М. Саиджонов⁸⁰, А. Ғаниев⁸¹, А. Нуруллаев⁸², Б. Насимов⁸³, Ш. Камолов⁸⁴, Ҳ. Ҳамидовлар⁸⁵ томонидан тўпланган тўпланмаларда ҳам ўлка тарихига оид ашёлар салмоғи ва таркиби диққатни тортади.

Шундай қилиб, С.Н. Юренев олиб борган тадқиқотларнинг ўлка тарихи учун аҳамияти ниҳоятда катта бўлиб, унинг ҳисоботларида қайд этилган маълумотлар Бухоронинг қадимги ва ўрта асрлар тарихини ўрганишда қўшимча манба бўлиб хизмат қилади. Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг такомиллашувида ашё йиғувчилик соҳасининг ҳиссаси катта. Ўлкадаги ноёб ашёларни йиғиш ва асраб қолишда ашё йиғувчилар фаолияти эътибор ва эътирофга сазовор.

ХУЛОСА

Мавзуга оид амалга оширилган илмий тадқиқот натижасида диссертациянинг якунида қуйидаги **хулосаларга** келинди:

Тарих фанининг таркибий қисми бўлган, ўлкашуносликнинг асосий вазифаси жамият ривожини умумий қонуниятларини ўрганиш асносида ҳудудий ўзига хослик ва хилма-хилликни аниқлашдан иборатдир. Ўлкашунослик ижтимоий маданий соҳанинг кўриниши сифатида эса яна бир қатор ижтимоий аҳамиятга эга бўлган вазифаларни ҳам бажаради: яъни *илмий вазифаси* - табиий, тарих ва маданият соҳаларида илмий тадқиқотларни ташкил қилиш ва амалга оширишга йўналтириш; *ҳужжатлаштириши ва ёдгорликларни асраш вазифаси* - уларни аниқлаш, асраш, музей ва архив жамланмаларини, ўлка тарихи ва маданиятининг

⁷⁹ Бухоро музейи, инв. № 11440/7.

⁸⁰ Маълумотларга қўра, М. Саиджоновнинг уйида катта кутубхона мавжуд бўлиб, олим қатағонга учрагандан кейин мазкур кутубхона Ўзбекистон Фанлар академияси томонидан сотиб олинган (Қаранг: Наимов Н. Маърифатга бахшида умр. – Бухоро: Дурдона. 2018. – Б. 231). Унинг авлодлари томонидан эса 1974-1980 йиллар оралиғида бир неча китоб, газета ва журналлар Бухоро ўлкашунослик музейига сотилади. Мазкур ашёлар Бухоро ўлкашунослик музейининг қуйидаги харид далолатномалари билан расмийлаштирилган. 1976 йил № 119, №140, 1980 йил №23, №86.

⁸¹ А. Ғаниев тўпланмасидаги китоблар фарзандлари томонидан классификация қилинган ва икки гуруҳга ажратилган. Қўлёзма китоблар 142, тошбосма китоблар эса 104 донани ташкил этади. / Дала ёзувлари. Бухоро шаҳри Фитрат маҳалласи. 2018 йил, август. 2-дафтар.

⁸² А. Нуруллаев тўпланмасида 3000 дан ортиқ танга, 1000 дан зиёд почта очик хатлари тўпланган. Шунингдек, тўпланмада кўкрак нишонлари ва маркалар ҳам мавжуд бўлиб, уларда ўлка тарихига оид маълумотлар жамланган. / Дала ёзувлари. Бухоро вилоят, Жондор тумани Пахтакор маҳалласи. 2018 йил, август. 2-дафтар.

⁸³ Б. Насимов тўпланмасида 100 дан ортиқ гилам ва 50 дан ортиқ картиналар мавжуд. / Дала ёзувлари. Бухоро шаҳри Фитрат маҳалласи. 2018 йил, октябрь. 2-дафтар.

⁸⁴ Ш. Камолов тўпланмасидан асосан темир ашёлар ва темирчилик анжомлари ўрин олган. / Дала ёзувлари. Бухоро шаҳри Ҳ. Ашуров маҳалласи. 2018 йил, октябрь. 2-дафтар.

⁸⁵ Ҳ. Ҳамидов тўпланмасида мингга яқин мис ашёлар бўлиб, шундан 141 номдаги 500 дан ортиқ шамдон, 16 номдаги 50 га яқин саргарошлик ашёлари ва бошқа буюмларни Бухоро музейига топшириш арафасида. Сўнгги маълумотларга қараганда, бу буюмлар Бухоро давлат музейига топширилган. / Дала ёзувлари. Бухоро шаҳри А. Қодирий маҳалласи. 2018 йил, май. 1-дафтар.

турли масалаларига оид маълумотлар банкини шакллантириш; *маърифий-тарбиявий вазифаси* - эса таълим ва тарбия соҳасида муҳим роль ўйнаб, аҳоли тарихий онгини шакллантириш, ватанпарварлик ҳиссини тарбиялаш; *ташкилий вазифаси* - инсонларни бирлаштириш, уларнинг эътиборларини ўзлари яшаб турган ҳудуд тарихини билишга қаратиш ва ижодий қизиқишларини рағбатлантиришдан иборат.

Тарихий ўлкашунослик муаммосини ўрганиш тарих фанида шаклланган - инсонларнинг ижтимоий муҳит билан ўзаро алоқадорлиги, халқ ҳаётининг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий, маданий ва маънавий соҳаларидаги ўзгаришлар ҳақидаги тасаввурларни кенгайтириш имконини беради. Шунинг таъкидлаш жоизки, тарихий ўлкашунослик ижтимоий гуманитар таълимнинг муҳим қисми бўлиб, ўлка тарихига оид билимларни шакллантиради.

Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг вужудга келиши ва шаклланишига доир амалга оширилган тадқиқот натижасида бу жараёнда “Тарихи анжуман” илмий жамияти фаолияти катта аҳамиятга эга бўлган деган хулосага келдик. 1921 йилда ташкил топган бу ўлкашунослик илмий жамиятининг асосий мақсади ўлка тарихи, этнографияси, топографияси, осори-атиқалари тарихини ўрганиш, қўлёзма асарларни жамлаш ва тадқиқ этишдан иборат бўлди. Жамият ўз зиммасига юкланган вазифаларни муваффақият билан адо этди.

БХСР нинг Маориф нозири Қори Йўлдош ташаббуси билан очилган Бухородаги биринчи музейнинг фаолияти ўлкашунослик ишларини ташкил этиш ва ривожда асосий роль ўйнади. Музей фаолиятининг илк босқичида асосий вазифа ўлкада мавжуд осори-атиқаларни тўплаш, уларни мамлакат ҳудудидан олиб чиқиб кетилишини олдини олиш ва халқ оммасига намойиш қилишдан иборат эди.

Тадқиқот жараёнида С.Н. Юренев, И.И. Умняков, Т.Ф. Гелах каби ўлкашунослар шахсий архивида Бухоро тарихий ўлкашунослигига оид қимматли буюмлар сақланаётганлиги аниқланди. Уларни илмий муомалага киритиш ва атрофлича ўрганиш натижасида эса ХХ асрнинг 20-80-йиллари Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг аҳволи ҳақидаги манзара яратилди.

Бухорода тарихий ўлкашунослик ривожига катта ҳисса қўшган Бухкомстариснинг маданий мерос объектларини муҳофаза қилишдаги хизматлари кўрсатилди. Шунингдек, тадқиқот натижасида М. Саиджоновнинг бебаҳо илмий қимматга эга ўз шахсий архивини шакллантирганини гувоҳи бўлдик. Унинг шахсий архивида букинист-ашё йиғувчилик фаолиятини намоен қилувчи қадимий қўлёзма асарлар, фаннинг турли соҳаларига оид адабиётлар, газета ва журналлар мавжудлигини қайд қилиш лозим.

Бухоро шахрини ўраб турган мудофаа девори бузилишининг жонли гувоҳи бўлган ўлкашунос Т.Ф. Гелахнинг деворни асл ҳолатида сақлаб қолиш борасидаги уринишлари, шаҳар тарихий обидаларини асраб авайлаш йўлидаги жонбозлигини тадқиқ этиш муҳимдир. Шунингдек, олимнинг мактаб ўлкашунослигини ривожлантиришдаги фаолияти: тўғарак раҳбари сифатида турли йўналишлардаги илмий тадқиқот сафарларини ташкил этиш,

йўл кўрсатгичлар тайёрлаш ва ўлкашуносликка оид услубий тавсиялар ишлаб чиққанлиги диққатга сазовордир.

Ўлкашунос С.Н. Юренев фаолиятига оид маълумотларни ўрганиш жараёнида олимнинг узок йиллар давомида Бухоро шаҳридаги тарихий ёдгорликлар ҳамда атроф туманларда жойлашган тепаликларни археологик жиҳатдан ўрганганлиги, уларни пахта майдонларига айлантирилишига йўл қўймасликка ҳаракат қилганлиги аниқланди.

Тарихий ўлкашуносликнинг ривожланишида ашё йиғувчилик фаолиятининг муҳимлиги исбот талаб қилмайдиган ҳақиқат. Бу борада маҳаллий букинист, банист, филателист, фалерист, филокартист, нумизматларнинг фаолияти эътиборга молик. Шундан келиб чиқиб, ушбу соҳа вакиллариининг шахсий тўпланмалари ўрганилиб, нодир буюмларни тўплаш, сотиб олиш ва шахсий музей ташкил этиш бўйича амалга оширган ишлари кенг ёритиб берилди, ўтган асрнинг етмишинчи йилларидан эътиборан маҳаллий аҳоли вакиллари ҳам бу соҳага жиддий қўл ургани ва уларнинг ўлкашунослик ривожига қўшган ҳиссалари атрофлича ўрганилди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** билдирилди:

1. XX аср биринчи ярмидан бошлаб фаолият юритаётган Бухоро вилоят ўлкашунослик музейи биноси бугунги давр талабларига жавоб бермайди. Кўргазма хоналари қишда совуқ, ёзда иссиқ, ашёларни ўртача ҳароратда сақлаш ва асраб қолишнинг имконияти чекланган. Жамланмалардаги минглаб ашёлар ертўла шароитида сақланмоқда. Ушбу салбий ҳолатларни бартараф этиш учун музейнинг моддий техник базасини мустаҳкамлаш;

2. Ўлкашунос олимларнинг олиб борган тадқиқот ишлари ва қолдирган мероси шу кунгача тўла ўрганилмаган. Бу меросни ўрганиб, илмий жамоатчиликка маълум қилиш;

3. Бухоро тарихи бўйича яратилажак дарслик ва ўқув қўлланмаларда С.Н. Юренев ҳисоботларини истеъмолга киритиш;

4. Диссертацияда ўрганилган Бухоро ашё тўпловчилари фаолияти мисолида Ўзбекистондаги ашё тўпловчилар соҳаси тарихини кенг ёритиш;

5. Ўзбекистон тарихига доир фундаментал асарлар, дарсликлар ва ўқув қўлланмаларини яратишда ўлкашунослик тадқиқотлари натижаларидан ўринли ва унумли фойдаланиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.TAR.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БОЛТАЕВ АЪЗАМ ХАМИДОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ
В БУХАРЕ В 20 – 80-е гг. XX ВЕКА**

07.00.01 – История Узбекистана

07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PHD) ПО ИСТОРИ-
ЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2020.1.PhD/Tar200.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский) размещён на веб-странице Научного совета (www.fati.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Тураев Халим Хожиевич
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Раджабов Кахрамон Кенжаевич
доктор исторических наук, профессор

Эргашев Бахтияр Эргашевич
доктор исторических наук

Ведущая организация:

Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится «___» _____ 2021 г. в _____ часов на заседании Научного совета DS.02/30.12.2019.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН РУз. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@tarixinstitutu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёдилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года
(реестр протокола рассылки № ___ от «___» _____ 2021года)



Зиё

Азамат Зиё

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н, профессор,

М.Х. Пайзиева

М.Х. Пайзиева

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней доктора наук, к.и.н.

Н.А. Аллаева

Н.А. Аллаева

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней доктора наук, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и востребованность темы диссертации. Изучение в развитых странах мира трудов, посвящённых краеведению, регионоведению, страноведению, а также многообразие мнений по этому поводу обуславливают развитие исторического краеведения. На сегодняшний день одной из важнейших задач остается совершенствование системы охраны исторических памятников материального и духовного наследия и более эффективного использования научных исследований в области краеведения, историографии и источниковедения, проведение последовательных реформ в этих сферах.

Во всём мире научные исследования проводятся на основе новых подходов к исследованиям в направлении локального развития историко-культурных регионов Центральной Азии в разные исторические периоды, раскрывающих деятельность научных обществ в начале XX века, а также освещающих процессы завоевания края Российской империей. Одними из актуальных вопросов, особенно в последние годы, являются выявление ценных коллекций, собранных краеведами, интересующимися историей и культурой края, раскрытие процесса развития историко-краеведческого знания, определение возраста археологических памятников, раскрытие этимологических особенностей исторических топонимов в письменных источниках.

Благодаря независимости в Узбекистане появилась возможность глубже изучить историю края. В частности, в результате проводимых в последние годы интенсивных реформ историко-краеведческое направление вышло на новый качественный уровень за счет создания новых музеев, создания соответствующих международным требованиям экспозиций и применения в них современных технологий, организации археологических экспедиций. В целях достижения конкретных результатов в этом направлении Правительством на повестку дня были поставлены задачи по совершенствованию деятельности Бухарского музея и созданию в республике новых музеев, развитию внутреннего туризма в рамках поездок в древние города и сохранению исторических памятников страны в 2017-2027 годах¹. Таким образом, изучение ценных предметов, картографических, топографических и этнографических материалов в личных архивных фондах, накопленных за эти годы, послужит как научным, так и практическим целям этих усилий.

Данное исследование служит решению задач обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан за № 4947 от 7 февраля 2017 года «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017 – 2021 годы», в Постановлении Президента РУз за № 2980 от 19 мая 2017 года «О мерах по ускоренному развитию туристического потенциала города Бухары и Бухарской области в 2017 – 2019 гг.», в Постановлении Президента РУз за № 2995 от 24 мая 2017 года «О дальнейших мерах по сохранению, исследованию и пропаганде древних письменных источ-

¹ Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 декабря 2017 года № 975 "Об утверждении программы мероприятий по совершенствованию деятельности государственных музеев на 2017-2027 годы и укреплению материально - технической базы" // <https://lex.uz/docs/3451889>

ников”, в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 11 декабря 2017 года № 975 “Об утверждении программы комплексных мер по совершенствованию деятельности и укреплению материально-технической базы государственных музеев на 2017-2027 годы” и в других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Состояние, развитие и различные аспекты исторического краеведения Бухары нашли свое отражение в ряде исследований большого объема – статьях, брошюрах и монографиях, созданных в течении почти целого столетия.

Целесообразным представляется классифицировать научные исследования по теме диссертации, разбив их на три следующие группы:

- 1) научно-практические исследования советского периода;
- 2) работы, опубликованные в период независимости;
- 3) изучение исследуемой проблемы зарубежными учеными.

Такой хронологический подход к обзору литературы объясняется влиянием хода социально-политических и идеологических условий на содержание исследований, а также изменением методологических парадигм после обретения Узбекистаном независимости.

Появление научных исследований и литературы по различным направлениям исторического краеведения, непосредственно является практическим результатом процесса формирования и развития этой сферы. 1920 – 1930-е гг. характеризуются накоплением знаний по истории, культуре и этнографии края, изучением деятельности различных обществ², определением круга исследуемых проблем.

Вопросы исторической топографии Бухары³, состояние исторических памятников и мероприятий, осуществленных в целях их сохранения для будущих поколений, нашли свое отражение в статьях целого ряда авторов, а также активистов⁴, имеющих непосредственное отношение к рассматриваемой сфере. В частности, ряд работ В.А. Шишкина⁵ посвящен изучению опы-

² Баргольд В.В. Занятия в Туркестанских библиотеках и музеях летом 1925 г. / Сочинения. – М.: Наука, 1973. Т. VIII. – С. 459-460.

³ Сведения о трудах, посвященных этому вопросу представлены в диссертации.

⁴ Саиджонов М. *Маориф ва ўқитувчи журнали*. 1-қисм. – Тошкент, 1927. – № 3-4. – Б. 30-35; Шу муаллиф. *Маориф ва ўқитувчи журнали*. 2-қисм. – Тошкент, 1927. – № 9-10. – Б. 52-56; Айний С. *Мир Араб иморатлари* // *Маориф ва ўқитувчи журнали*. – Тошкент, 1927. – № 5. – Б. 35-36; Умняков И.И. Архитектурные памятники Средней Азии. Исследование. Ремонт. Реставрация. 1920-1928 гг. – Ташкент, 1929. – 40 с.; Шишкин В.А. Архитектурные памятники Бухары. – Ташкент: Изд-во комитета наук УзССР, 1936. – 100 с.; Фуломов Я.Ф. Тарихий обидалар (Самарқанд ва Бухоронинг тарихий меъморчилик обидалари) // *Социалистик фан ва турмуш*. – 1939. – №12. – Б. 23-25; Его же. *Ўзбекистонда қадимий обидаларни ўрганиш* // *Социалистик фан ва турмуш*. – 1939. – №1. – Б. 20-22.

⁵ Шишкин В.А. Из опыта работы Бухкомстариса по охране памятников материальной культуры (1923-1933)

та Бухкомстариса в организации дел по сохранению материальных памятников Бухары и значения археологических изысканий в развитии исторического краеведения. Статьи П.Е. Корнилова⁶ о деятельности Бухарского музея, имевшего важное значение в организации исторического краеведения Бухары, занимают особое место в изучении истории этой сферы. Ряд трудов этого автора по истории ремесленного производства в Бухаре⁷, обеспечивают определенное разнообразие для более подробного освещения вопроса.

В период Второй мировой войны в историческом исследовании Бухары намечается спад, связанный с материальными трудностями, возникшими в результате военного положения.

В послевоенные годы интерес к изучению данной проблемы вновь возрос, о чем свидетельствует деятельность ученого краеведа Т.Ф. Гелак⁸. К концу 1940-х гг. Б.Н. Засыпкин опубликовал обобщенный труд об исторических памятниках Средней Азии⁹, в котором особое место было уделено памятникам Бухары. Систематизированностью сведений, несмотря на небольшой объём, заслуживает внимания брошюра Г.А. Пугаченковой и Л.И. Ремпеля¹⁰. Она считается первым специальным исследованием по истории Бухары.

Со второй половины 1950-х гг. и к 1960 г. наблюдается процесс оживления научных изысканий. В специальном диссертационном исследовании, посвященном осуществлению культурного строительства в Бухаре, были изучены некоторые вопросы исторического краеведения¹¹. Кроме того, появился ряд серьёзных работ, посвященных архитектурным памятникам Бухары¹². Вырос интерес к изучению топографии города¹³.

Создание трудов о деятельности музеев¹⁴, занимавших особое место в развитии исторического краеведения и появление работ по музееведению¹⁵, стали весомым вкладом в освещение исследуемой проблемы.

В изучении проблемы важное значение представляют труды археологов, нумизматов и коллекционеров, внесших большой вклад в развитие исто-

// Проблемы истории докапиталистических обществ. – Ленинград: ГАИМК, 1934. – С. 22-45; Его же. Археологические работы 1937 г. в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1940. – 50 с.; Его же. Археологическое изучение Бухарского оазиса // Научная сессия Академии наук УзССР. – Ташкент: Издательство Академии наук, 1947. – С. 401-414.

⁶ Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей // Советский музей. – М., 1931. – № 4. – С. 92-96; Его же. Из новых работ государственного Бухарского музея // Советский музей. – М., 1932. – № 4. – С. 94.

⁷ Корнилов П.Е. Изучение искусства Средней Азии. – Бухара, 1932. – 10 с.; Его же. Бытовое искусство Средней Азии. – Бухара, 1932. – 27 с.; Его же. Чеканное производство Бухары. – Бухара, 1932. – 37 с.

⁸ Сведения о работах данного автора в тексте диссертации.

⁹ Засыпкин Б.Н. Архитектура Средней Азии. – М.: Изд. Академии архитектуры СССР, 1948. – 160 с.

¹⁰ Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Бухара. – М.: Изд. Академии архитектуры СССР, 1949. – 66 с.

¹¹ Рахронов Н.М. Культурное строительство в Бухаре в 1925-1932 годах.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1961. – 285 с.

¹² Сведения о трудах, посвященных этому вопросу представлены в диссертации.

¹³ Сведения об этих статьях нашли свое отражение в диссертации.

¹⁴ Сведения об этом приведены в диссертации.

¹⁵ Содикова Н.С., Бураков Ю.Ф. Тарихий ёдгорликлар хазинаси. – Тошкент: Фан, 1963. – 88 б.; Жабборов Б. Ўлкашунослик музейи // Совет мактаби. – 1970. – № 7. – Б. 53-54; Садыкова Н.С. Музейное дело в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1975. – 290 с.; Её же. Маданий ёдгорликлар хазинаси. – Тошкент: Фан, 1981. – 270 б.

рического краеведения в Узбекистане¹⁶. В этом направлении следует отдельно отметить работы Б.В. Лунина¹⁷. Объектом исследования некоторых авторов, занимавшихся изучением тех или иных аспектов бухарского краеведения, стали жизнь и деятельность ученого историка и государственного деятеля М. Саиджанова¹⁸.

В 1970-е гг. в целях определения возраста Бухары были активизированы археологические раскопки, результаты которых нашли свое отражение в ряде статей¹⁹. В изучении истории Бухары заслуживает внимания научная деятельность О.А. Сухаревой. Её труды являются весомыми исследованиями по истории городов Бухарского ханства, его бытовой жизни, ремесла, этнографии и искусства²⁰.

Работа, посвященная истории социалистической Бухары²¹, несмотря на то, что в ней не уделено отдельного внимания вопросам исторического краеведения, имеет определенное значение в изучении проблемы.

В то же время в советский период в Узбекистане многие вопросы по историческому краеведению остались не изученными, о чем свидетельствует небольшое количество написанных работ. Диссертационное исследование Б. Джаббарова²², представленное на соискание ученой степени кандидата наук в 1974 г., является единственной работой в этом направлении. Оно охватывает хронологический период, включающий в себя 1918 – 1932 гг. После, каких-либо специальных исследований не проводилось. Этот пробел в какой-то степени восполнился учебником Р. Набиева для ВУЗов²³. В нем давались общие представления о развитии исторического краеведения.

Независимость Узбекистана кардинально изменила суть и содержание исторической науки, а также исследований в этом направлении наряду с различными сферами общественной жизни. В новых исторических реалиях историками было уделено внимание на теоретико-методологические проблемы исторической науки²⁴ и вопросам исторического краеведения в исследованиях по развитию сфер²⁵. Были определены место и значение этнографических исследований в развитии исторического краеведения²⁶. На основе анализа со-

¹⁶ Чабров Г. Узбеки-археологи дореволюционного Туркестана // Звезда Востока. – 1957. – №1. – С.144-146.

¹⁷ Сведения о трудах данного автора представлены в диссертации.

¹⁸ Абдураимов М. *М.Саиджоновнинг* илмий мероси // Шарқ юлдузи. – 1972. – № 9. – Б. 130-139; Его же. Ёш бўлса ҳам бош бўлган эди // Фан ва турмуш. – 1974. – № 4. – Б. 32-33.

¹⁹ Сведения об этих статьях нашли свое отражение в диссертации.

²⁰ Сведения о трудах этого автора приведены в диссертации.

²¹ Авалов М.М. История социалистической Бухары (1946-1975 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1981. – 210 с.

²² Джаббаров Б. Возникновение и развитие исторического краеведения в советском Узбекистане (1918-1932 гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1974. – 20 с.

²³ Набиев Р. Тарихий ўлкашунослик. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – 156 б.

²⁴ Алимова Д. История как история, история как наука. – Ташкент: Узбекистан, 2008. Т. I. – 277 с.; Её же. Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. – Ташкент, 2018. Т. III. – 640 с.

²⁵ Горшенина С.М. Становление и развитие системы изучения истории искусств Средней Азии в Узбекистане: конец XIX века – первая половина XX века (историографические аспекты): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 1996. – 198 с.; Дониёров А. Этнографические исследования в Узбекистане в XX веке: основные этапы, проблемы, перспективы развития: Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2003. – 57 с.

²⁶ Джаббаров И. Этнография и историческое краеведение в Узбекистане // Общественные науки в Узбекистане. – 1995. – № 5-6-7-8. – С. 156-163.

стояния науки и истории исторического краеведения, которое является её составной частью, были выдвинуты её задачи на современном этапе²⁷.

Исследования о деятельности музеев Бухары непосредственно служат для сбора и комплектации сведений о положении краеведческой сферы, в том числе для обогащения историографического материала по исследуемой проблеме²⁸. В статьях, посвященных музеям различной направленности и домам-музеям, авторы²⁹ приводят подробные сведения об их кўрғазмах и в них непосредственно нашли свое отражение также вопросы Бухарского краеведения.

Бухара в качестве археологического объекта всегда находилась в центре внимания ученых и археологов. В результате проведения археологических раскопок на её территории, было опубликовано ряд работ. Безусловно, археологические раскопки, проведенные в регионе Е.Г. Некрасовой³⁰, занимают важное место в изучении Бухарской археологии. Статьи профессора Ф.Х. Косимова³¹ были посвящены раскрытию заслуг и деятельности известного ученого-археолога Я.Г. Гулямова, который являлся организатором и руководителем многих археологических экспедиций, направленных на изучение Бухары. Изучение архитектурных памятников Бухары стало одним из актуальных и важных научных направлений³².

В бухарском краеведении историками были изучены работы представителей интеллигенции региона, роль и место их библиотек, в которых были собраны редкие экземпляры исторических произведений³³. Ряд работ посвящен вопросам коллекционирования, изучения и хранения исторических источников, а также их значения в изучении истории области³⁴. Деятельность сыновей эмира Музафара является одним из мало изученных вопросов в исторической науке. Именно в период независимости исследователи предприняли попытку осветить данный вопрос³⁵.

²⁷ Лунин Б.В. Ўзбекистонда ўлкашунослик тарихи // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – 2000. – № 1-2 (9-10). – Б. 116-122.

²⁸ Сведения о трудах, посвященных этому вопросу представлены в диссертации.

²⁹ Хабибулина М. Музей “История водоснабжения Бухары” // Из истории культурного наследия Бухары. – Бухара: Бухоро, 1994. – Вып. 2. – С. 54-61; Жумаев Қ. Ситораи Моҳи Хоса халқ амалии санъати музейи // Мозийдан садо. – 2003. – №1(17). – Б. 26-28; Тўраев Х. Тасаввуф тарихи музейи // Мозийдан садо. – 2005. – № 4 (28). – Б. 8-11; Пўлатова М. Некоторые сведения из истории дома музея Ф.Ходжаева // Из истории культурного наследия Бухары. – Бухара: Бухоро, 2004. – Вып. 9. – С. 13-17.

³⁰ Сведения о трудах данного автора представлены в тексте диссертации.

³¹ Қосимов Ф.Ҳ. Из истории археологического изучения Бухары // O‘zbekiston tarixi. – 2003. – № 3. – С. 50-58; Его же. Академик Яхё Ғуломов ва Бухоро қадимшунослиги // Ўзбекистон тарихи ва археология фанининг долзарб муаммолари. Республика илмий конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2003. – Б. 30-31; Его же. Ўзбек қадимшунослигининг дарғаси // БухДУ Илмий ахборотлари. – 2006. – № 1. – Б. 6-9.

³² Сведения о трудах в этом направлении представлены в тексте диссертации.

³³ Сведения об этом отражены в диссертации.

³⁴ Остонова Г. Бухородаги қўлэмалар бозори // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – 2004. – № 3. – Б. 204-206; Её же. Аждодлар меросини ўрганиб (тарихий меросимиз тадқиқотчиси) // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – 2005. – № 1. – Б. 53-54; Рахмонов К. “Бухоро ахбори” ва “Озод Бухоро” газеталари – Бухоро Халқ Совет Республикаси тарихини ўрганиш манбаси: Тарих фан. ном. дисс. ... – Тошкент, 2009. – 180 б.

³⁵ Даминова З. Бухоронинг сўнгги тарихчиси // Мозийдан садо. – 2003. – №2 (18). – Б. 42-43; Масалиева О. Амир Музаффарнинг тарихнавис ўғиллари // Мозийдан садо. – 2004. – №4 (24). – Б. 30-31; Заҳидова С.А. XIX аср охири-XX аср бошларида Бухорода шаҳар маданияти тараққиёти (Носируддин ибн амир Музаффарнинг “Тухфат уз-зоирийн” асари маълумотлари асосида): Тарих фан. ном. дисс. ... – Тошкент,

Краткий справочник, включающий в себя сведения по истории городов и районов Бухары и составленный во главе К. Раджабова, воплощает в себе материалы и по историческому краеведению³⁶. Следует отметить, что к вопросу воспитания молодого поколения в духе патриотизма через использования источников исторического краеведения специально обращались ученые-педагоги³⁷.

В освещении различных аспектов исторического краеведения в годы независимости, и в популяризации знаний по ней особое место занимает также периодическая печать. В журналах «Мозийдан садо», «O‘zbekiston tarixi» регулярно публикуются статьи ученых-историков, посвященные исследуемой проблеме.

В последние годы такие ученые из стран СНГ, как Дж. Хамидов, А.В. Киселев, А.П. Кара в своих диссертационных исследованиях обратили внимание на освещение состояния и развития исторического краеведения, его некоторых направлений в определенные хронологические периоды³⁸. Результаты этих исследований могут значительно расширить теоретический аспект проблемы.

Зарубежным исследованиям можно включить работы таких как Ч.А. Стори, М. Холдсворт, Ж. Уилер, С. Беккер, Ю. Брегель, Б. Шмитц, Р. Фрай, А. Кюгельген, П. Сартори, А. Анджани³⁹. В работах указанных авторов представлены сведения по истории Бухары, осуществлен анализ деятельности ученых-краеведов и дана информация о научных обществах, созданных в Бухарском регионе.

Вместе с тем, анализ вышеуказанных работ показал, что в них, несмотря на краткое освещение вопросов по созданию научных сообществ, краеведческого музея в Бухаре, в том числе целей и задач в процессе его создания, а также деятельности археологов-краеведов, работа музеев и их со-

2009. – 160 б.; Вохидов Ш.Х. Жизнь, посвященная вечности. О царевиче Мухаммад Сиддик Хашмате, сыне эмира Музаффар (1864–1932): жизнь и научное наследие // Молодой учёный. – М., 2015. – №15. – С.494-501.

³⁶ Сведения о трудах, посвященных этому вопросу представлены в диссертации.

³⁷ Рахимов Ж. Ўқувчиларни ватанпарварлик руҳида тарбиялашда тарихий ўлкашунослик манбаларидан фойдаланишнинг педагогик асослари: Педагогика фан. ном. дисс. ... – Тошкент, 2011. – 151 б.

³⁸ Хамидов Дж. Зарождение и становление исторического краеведения в Таджикистане (вторая половина XIX в. – 1941 г.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Худжанд, 1997. – 25 с.; Киселев А.В. Краеведческое движение в России 1917-1930 гг.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 2002. – 203 с.; Кара А.П. Развитие исторического краеведения как явление социально-культурной жизни российского общества в 20-90 гг. XX в.: Дисс. ... канд. ист. наук. – Владикавказ, 2012. – 230 с.

³⁹ Stori C.A. Persian Literature: A bio-bibliographical survey. Pt. I. Fas. 2. Special histories of Persia. Central Asia and the remaining parts. – London. 1936; Его же. Персидская литература. Био-библиографический обзор. – М.: Наука, 1972. Т. II. – С.1177-1178; Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century. A brief History of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959. – P. 9-16; Wheeler G. The modern history of Soviet Central Asia. – London: Weidenfeld and Nicolson, 1966. – P. 272; Becker S. Russias protectorates in Central Asia, Bukhara and Khiva. 1865-1924. – Cambridge, 1967. – P. 254; Bregel Y. Bukhara / Encyclopaedia Iranica. Vol. IV. Fas. 5. – London and New York, 1989. – P. 514-520; Его же. The Administration of Bukhara under the Manghits and Some Tashkent Manuscripts. – Bloomington: Papers on Inner Asia 34, 2000. – 36 p.; Schmilz B. The Bukharian School of Miniature paintings Bukhara // Encyclopaedia Iranica. Vol. IV. Fas. 5. – London and New York, 1989. – P. 527-530; Richard N. Frye. The history of Bukhara by Narshakhi // Из истории культурного наследия Бухары. – Вып. 2. – Бухара: Бухоро, 1994. – С. 4-17; Кюгельген А. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – 516 с.; Аҳад Анджоний. Туркистон учун кураш / Туркчадан таржима Тохир Қаҳҳорга тегишли. – Тошкент: Тафаккур, 2017. – Б. 374-379.

трудничество со школами, научная деятельность местных коллекционеров и краеведов, не нашли в них своего всестороннего отражения. Учитывая эти недостатки, предпринята попытка осуществить специальное научное исследование по изучению формирования и развития исторического краеведения в Бухаре.

Связь диссертации с планами научно-исследовательских работ. Диссертация выполнена в соответствии с планами научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета и выполнена в рамках научного проекта ИТ-01-32-2015-2020 «Актуальные проблемы истории Бухары».

Целью исследования являются изучение особенностей формирования и развития исторического краеведения в Бухаре в 20 – 80-е годы XX века, а также раскрытие деятельности ответственных учреждений, местных краеведов и коллекционеров.

Задачи исследования:

определить место научных заведений в формировании исторического краеведения в Бухаре;

всесторонне раскрыть научно-просветительскую деятельность музеев Бухары в изучении истории региона;

показать историческую топографию и положение исторических памятников города Бухары в советский период, также негативные последствия мер, принятых в отношении оборонительных стен города;

изучить коллекции местных краеведов, таких как С.Н. Юренев, Ф. Водопшин, А. Миллер, А. Нуруллаев, А. Ивков, А. Ганиев, Б. Насимов, Ш. Камолов и Х. Хамидов и определить их значение для исторического краеведения;

на основе научных заключений исследования разработать соответствующие предложения и рекомендации.

Объектом исследования является формирование, развитие и состояние исторического краеведения Бухары в 20 – 80-х годах XX века, а также научно-культурное наследие местных краеведов.

Предмет исследования составляют деятельность первых научных обществ и учреждений в Бухаре, вклад ученых-краеведов в изучение региона, а также изучение деятельности местных коллекционеров и их наследия в развитии исторического краеведения.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы исторической науки, как историзм, микроистория, системность, сравнительный анализ, количественный и статистический анализ, интервью, смешанность, топографическое наблюдение.

Научная новизна работы состоит в следующем:

доказано, что научные экспедиции, экспозиции и установление сотрудничества со школами (создание комнат, кружков и уголков краеведения, направленных на повышение знаний молодого поколения по истории региона), осуществленные Бухарским музеем стали основой формирования исторического краеведения и развития данной сферы;

Доказано, что исследования М.Ю. Саиджанова и И.И. Умнякова проясняют такие вопросы, как местоположение, границы, роль шахристана в градостроительном развитии в средневековой топографии города Бухары;

Благодаря настойчивым обращениям Т.Ф. Гелаха и С.Н. Юренева к правительству, научно-документальным свидетельствам и личной самоотверженности была сохранена западная часть оборонительной стены города Бухары, а также такие памятники, как “мечеть Мухаммада Шарифа” и “медресе Чукур”, а также исторические возвышенности вокруг Бухары;

В коллекциях местных краеведов выявлены некоторые архитектурные памятники (Токи Тирганрон, Токи Ордфурушон, медресе Шодимбий, Бозори гусфанд, медресе Уста Рухи и др.), также коллекции уникальных фотографий памятников, потерявших свой исторический облик и картография территорий, на которых они располагались.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

В ходе исследования выявлено 41 дневников и блокнотов, более 2000 писем, 28 полевых записей, 6 личных архивных фондов местных краеведов, в том числе около 5 тысячи предметов коллекции у 16 коллекционеров, относящиеся Бухарскому историческому краеведению периода 20 – 80-х гг. XX века; Создана база данных по историческим тепе в регионе, эпистолярному наследии ученых-краеведов, а также деятельности краеведов и предметов их коллекций, которые раньше не были включены в научную литературу по истории исторического краеведения.

Достоверность результатов исследования определена использованием теоретических подходов и методов, признанных в современной исторической науке; широким использованием документов, хранящихся в архивных фондах Национального архива Узбекистана (НАУз), Государственных архивов Бухарского и Самаркандского областей, Бухарского отдела Департамента культурного наследия, а также результатами полевых исследований и предметов коллекции; внедрением заключений, предложений и рекомендаций в практику; утверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научное и практическое значение результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы в каталогизации и научной классификации личных архивов и предметов коллекции краеведов, а также при подготовке учебников, учебных и методических пособий, а также при организации семинаров в ВУЗах и курсах повышения квалификации по дисциплинам исторического краеведения, в частности Бухарского. Также, диссертация значительно обогащает теоретическую базу исследований по направлению исторического краеведения.

Практическое значение результатов исследования определяется возможностью их использования в изучении истории области, образцов материальной и духовной культуры, обновлении существующих экспозиций государственных и краеведческих музеев, и выполнении государственных программ, направленных на развитие туристического потенциала Бухарской области.

Внедрение результатов исследования. На основе научных заключений и рекомендаций, разработанных по результатам исследования по теме формирования и развития исторического краеведения в Бухаре в 20 – 80-е гг. XX века:

На основе не сохранившихся до наших дней исследовательских данных о местонахождении некоторых архитектурных памятников Бухары посредством уникальных фотографий и картографических рисунков из местных краеведческих коллекций Общественным фондом поддержки негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан в научно-исследовательском центре “Бухоро мероси” был подготовлен научный проект на тему “Повышение знаний молодежи в области культурного наследия в Бухарской области (2015-2016)” за номером 35-06-15 (Справка научно-исследовательского центра “Бухоро мероси” за № 30 от 3 января 2017 г.). Полученные результаты послужили основой для повышения знаний молодежи в области культурного наследия и дальнейшей активизации научной деятельности молодых исследователей;

Организованные Бухарским музеем научные экспедиции и экспозиции, а также сотрудничество со школой послужили основой для формирования исторического краеведения и развития сферы и были использованы для обогащения экспозиции музея новыми данными. (Справка № 01-12-10-153 Министерства культуры РУз от 11 января 2019 г.). Внедрение результатов научных исследований послужило не только пополнению документального фонда музея, но и повышению внимания широкой общественности и приезжающих туристов к истории нашего края;

Материалы богатого научного наследия, в частности сведения дневников, отчетов, архивных документов и коллекций краеведов М.Ю. Саиджанова, С.Н. Юренева и Т.Ф. Гелах использованы в подготовке ряда программ Бухарского областного телевидения, таких как «Асрларнинг асраганлари», «Жаҳон тамаддуни дурдоналари», «Менга сўз беринг», «Ассалом, Бухоро», «Муносабат» (Справка № 1/166 Бухарского областного телевидения от 27 марта 2019 г.). Использование научных результатов послужило совершенствованию содержания подготовленного материала данных телепередач и обогащению его научными фактами, а также обеспечению их научной популярности и пополнению новыми источниками.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и выводы диссертации апробированы на 12 научно-практических конференциях, в том числе на 4 международных, в частности “3 Uluslararası sosyal bilimler kongresi” (Ankara, 2018), “International scientific and practical conference innovative ideas of modern youth in science and education” (February 26-27, 2019, USA), International scientific conference “Continual education in stable development: problems and solutions” (Чирчик, 2019), “Россия-Узбекистан. Международные образовательные и социально-культурные технологии: векторы развития” и 8 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов работы. По теме диссертации опубликовано 22 научные работы. Из них 1 брошюра, 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, 1 – в зарубежных, 6 – в республиканских журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 157 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, а также объект и предмет исследования; изложена научная новизна, практические результаты; раскрыта теоретическая и практическая значимость работы; приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Место научных обществ и учреждений в развитии исторического краеведения в Бухаре»** рассмотрены история научного общества «Тарихи анжуман», созданного в Бухаре, и Бухарского музея, а также их деятельность и роль в развитии исторического краеведения.

В 20-е годы XX века по инициативе младобухарцев и джадидской интеллигенции был осуществлен ряд работ в сфере просвещения и воспитательно-педагогической деятельности по обучению молодого поколения светским наукам. Бухарской интеллигенцией было создано общество «Тарихи анжуман»⁴⁰, занимающееся сохранением древних памятников, развитием народного прикладного искусства, приобретением древних рукописей, собранием археологических предметов и образцов устного народного творчества, а также их дальнейшего развития.

В состав “Тарихи анжуман” входило семь человек, перед которыми стояла задача изучить с историко-этнографической и топографической точек зрения исторические памятники внутри Бухарского арка и за его пределами, и на основе результатов исследований опубликовать монографию. Кроме того, на эту организацию была возложена такая серьёзная задача, как глубокое изучение архитектурных памятников города древнего, средне- и позднесредневекового периодов, которым не уделялось должного внимания после свержения эмирской власти в Бухаре, а также разработать планы их сохранения.

Научная деятельность этой организации в короткие сроки дала свои плоды, и в 1921 – 1922 гг. под руководством Насируддина тура был подготовлен научный труд «Тахкикоти Арки Бухоро» («Исследования по Бухарскому арку»). В этом произведении отдельно были освещены история Бухарского арка и строительства на его территории основных объектов⁴¹.

⁴⁰ Это общество создано в 1921 г. См.: НАУз, ф. Р-2678, оп. 1, д. 107, л. 2; Бухоро илмий жамияти // Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2000. – Б. 770-771.

⁴¹ Саййид Мухаммад Носир ибн Музаффар. Тахкикоти арки Бухоро (Бухоро арки ҳақида тадқиқот). /

Общество «Тарихи анжуман» прекратило свое существование в связи с появлением в результате образования Узбекской ССР в 1925 г. Бухкомстариса, занимавшегося вопросами сохранения и реставрации материальных культурных памятников.

Исследовательские работы, начатые обществом «Тарихи анжуман» были продолжены следующим поколением краеведов. Научные изыскания и экспедиции, осуществленные в 1925 – 1940 гг. членами Средазкомстариса и Бухкомстариса В.В. Бартольдом, И.И. Умняковым, В.Л. Вяткиным, Б.Н. Засыпкиным, Э.А. Шмидтом, Д.И. Нечкиным, В.А. Шишкиным, А.А. Семёновым, а также сотрудниками Бухарского краеведческого музея П.Е. Корниловым, Т.Ф. Гелахом, являются логическим продолжением деятельности научного общества «Тарихи анжуман».

В 1940 г. под руководством М.С. Андреева была организована научная экспедиция по изучению Бухары. В её состав вошли О.Д. Чехович, М.С. Юсупов, Н.И. Русинова и Л.И. Ремпель. Эти ученые, также как представители «Тарихи анжуман», поставили перед собой цель – изучение исторической топографии, ремесла, судебных дел, вакфных документов, геологии и исторических памятников города Бухары. Результаты исследований были опубликованы в работе «Арк Бухары»⁴². В процессе написания книги авторами также были использованы научные заключения общества «Тарихи анжуман» и сведения из произведения Насируддина тура «Тахкикоти Арки Бухоро» («Исследования по Бухарскому арку»).

Некоторые исследователи считают, что экспедиция под руководством М.С. Андреева повторяла деятельность общества «Тарихи анжуман»⁴³. Однако, члены экспедиции, используя материалы «Тахкикоти Арки Бухоро», дополнили в своих изысканиях некоторые неисследованные в работе Насируддина туры аспекты. В частности, труд «Арк Бухары» М.С. Андреева и О.Д. Чехович, в отличие от исследования Насируддина тура, дает точные сведения о координатах сооружений арка. Эта карта имеет важное значение в изучении исторической топографии города Бухары, так как в ранее составленных картах встречаются некоторые неточности, тогда как в работе Насируддина тура не приводится ни одной карты, схемы или указателя.

В результате кропотливой деятельности, наконец, 8 ноября 1922 года в Бухаре открылся первый музей⁴⁴. Следует отдельно отметить плодотворную работу «Отдела исторических памятников» под руководством Инспектора просвещения в делах по созданию музея в 1920 – 1922 гг..

Первый музей в Бухаре был размещён в здании прежнего Русско-китайского банка. Музей состоял из пяти комнат, в которых были собраны старинные исторические предметы и вещи. Количество музейных экспонатов достигало 168. Это были старинные ткани, кашгарские вазы, керамические

Таржима, сўзбоши, изоҳлар ва кўрсаткичлар Ғ. Каримовники. – Тошкент: “Тафаккур”, 2009. – Б. 8-9.

⁴² Андреев М.С., Чехович О.Д. Арк Бухары. – Душанбе: Дониш, 1972. – С. 76.

⁴³ Захидова С.А. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухорода шаҳар маданияти тараққиёти (Носируддин ибн Амир Музаффарнинг “Тухфат уз-зоирийн” асари маълумотлари асосида).: Тарих фан. ном. ... дисс. – Тошкент: 2008. – Б. 87.

⁴⁴ Альмеев Р.В. Бухара – город-музей. – Ташкент: Фан, 1999. – С. 17.

изделия, рукописи, медные и ювелирные изделия. По причине того, что сотрудники музея в то время ещё не владели достаточным опытом по созданию экспозиций, это было больше похоже на агитацию достижений эмирского режима, нежели на его критику, что привело к временному закрытию экспозиции в 1924 г.

В 1925 г. по поручению Средазкомстариса в трёх регионах, в частности Хорезмской, Бухарской и Ферганской областях, была поставлена задача вести краеведческие дела в соответствии с этнографическим, антропологическим и терминологическим направлениям, а также заново оживить работу музеев⁴⁵. В Бухаре музейное дело было взято из ведения Наркомпроса и передано Бухкомстарису⁴⁶. Старанием членов Бухкомстариса 22 июня 1927 года в медресе Кукальдаш открылся новый музей⁴⁷ и была создана новая кўр-газма.

Начиная с 1930 г. в Бухарском краеведческом музее началась новая эпоха. Музейный фонд был обогащен материалами археологии, этнографии, зоологии (природы) и нумизматики. Также, было уделено внимание повышению квалификации, количеству и составу сотрудников музея. По инициативе и под руководством заместителя директора П.Е. Корнилова были организованы научно-исследовательские экспедиции в Гиждуванский, Вобкентский, Вардонзейский и Гадждумакский районы Бухарской области⁴⁸. В 30-е годы XX в. Бухарский музей установил связи с Эрмитажем в Ленинграде (ныне Санкт-Петербург), Третьяковской галереей в Москве, музеем Советской революции⁴⁹. В результате этих взаимоотношений при музее были созданы научный совет и советы сотрудничества с различными обществами.

В 30-е гг. XX вв. появилась общая для всей России система краеведческих музеев и в них были созданы отделы истории, природы и социалистического строительства⁵⁰. Этот план также был реализован и в Бухарском краеведческом музее.

В 1940 г. на заседании Бухарского городского совета был рассмотрен вопрос о перемещении музея из медресе Кукальдаш в Арк Бухары. Открытие музея в арке было запланировано на 7 октября 1941 года, при нем были созданы три отдела – истории, социалистического строительства и природы.

В годы Второй мировой войны в деятельности музеев наблюдалась стагнация. Такая тенденция была свойственна почти всем музеям республики. Это объяснялось мобилизацией большинства ведущих научных сотрудников на фронт. В довоенный период из 12 государственных музеев Узбекистана, 9 являлись музеями краеведения, 1 музеем истории, 1 художественным

⁴⁵ Бухарский государственный областной архив, ф. 629, оп. 1, д. 4, лл. 2, 3, 4.

⁴⁶ В то время этой организацией руководил М. Саиджанов и научный советник Б.И. Буткевич.

⁴⁷ НАУз, ф. 394, оп. 1, д. 309, л. 72.

⁴⁸ НАУз, ф. 94, оп. 5, д. 843, л. 16; Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей // Советский музей. – М., 1931. – № 4. – С. 92-96.

⁴⁹ Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей // Советский музей. – М., 1931. – № 4. – С. 92-96; Альмеев Р.В. Бухара – город-музей. ... – С. 20; Курбанов Г.Н. Бухарскому краеведческому музею – 60 лет // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1983. – № 1. – С. 64-65.

⁵⁰ Музейное дело в России. 3-е изд. – М.: Издательство “БК”, 2010. – С. 149.

музеем и 1 музеем природы⁵¹.

Руководитель культурно-просветительского комитета Совета Министров СССР Н. Баранов в своем письме, отправленном директору Бухарского краеведческого музея С. Джураеву 22 октября 1948 г., писал о том, что следует обратить внимание на развитие музейного дела, оживить научные работы в нем и укрепить отношения музея с кружками краеведения в общеобразовательных школах⁵². В результате, сначала в школе имени М. Горького в Шафирканском районе, позже в школе имени Ушинского в г. Бухаре были созданы кружки краеведения⁵³.

В рамках сотрудничества музея и школы планировалось открытие краеведческих кружков в городских школах и оказание им методической помощи со стороны музея. Начиная с 60-х гг. прошлого столетия в музее было создано два кружка по направлению школьного краеведения, в них были организованы уроки для учителей школ. В начале 1962 г. кружок закончили 10 молодых краеведов⁵⁴. После окончания целого курса занятий, члены кружка проходили аттестацию.

Серьезное внимание уделялось и научно-исследовательской деятельности сотрудников музея. Первое научное издание музея под названием «Сборник научных статей» было опубликовано в 1965 г.⁵⁵

В 1970-х гг. сотрудники музея были отправлены для обмена опытом на стажировку в Ригу (М. Пулатова), для изучения дел по собранию экспонатов – в Казань (Ш. Аvezова), для изучения работ по собранию экспонатов для фонда искусства и галереи – в Ташкент (Э. Ахмедова), в целях повышения квалификации – в музей Владимира-Суздаля (К. Хусенова)⁵⁶.

Также, в этот период при музее работала комиссия по делам покупок. В целях приобретения экспонатов для музея были организованы научные поездки сотрудников⁵⁷. К 80-м гг. XX вв. в фонде музея насчитывалось около 55 тысяч экспонатов⁵⁸. Кроме того, в музее функционировала библиотека, в которой было собрано больше 23 тысяч книг и журналов⁵⁹. Ежегодно росло число посетителей Бухарского музея. Например, в 1930 г. его посетили 25 тыс.⁶⁰, в 1938 году – 39 тыс.⁶¹, 1950 году – 33 тыс.⁶², 1960 году – более 100 тыс., 1970 году – больше 310 тыс., 1986 году – больше 1 миллиона и в 1989

⁵¹ Курязова Д. Ўзбекистон музейлари ва уларнинг мустақиллик давридаги фаолияти (тарих ва ўлкашунослик музейлари мисолида): Тарих фан. ном. дисс. ... – Тошкент, 2009. – Б.15.

⁵² Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 15, л. 63.

⁵³ Согласно проекту кружка планировалось организовать поход в исторические памятники Бухары во время летних каникулов в школе и на экскурсиях молодыми краеведами собрать различные исторические предметы и вещи. Кроме того, в музее был создан отдельный кабинет, где хранились собранные экспонаты.

⁵⁴ Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 26, л. 31.

⁵⁵ Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 16, л. 42.

⁵⁶ Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 129, л. 185.

⁵⁷ Они собрали несколько образцов уникальных старинных предметов у населения Рамитанского, Пешкуйского, Шафирканского, Кизилтепинского, Вобкентского, Гиждуванского и Бухарского районов.

⁵⁸ Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 105, л. 142.

⁵⁹ Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 198, л. 21.

⁶⁰ НАУз, ф. 94, оп. 5, д. 843, л. 19.

⁶¹ Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 20, л. 221.

⁶² Бухарский государственный областной архив, ф. 1175, оп. 1, д. 39, л. 129.

году – 2 миллиона посетителей.

В целом, благодаря активной деятельности научных обществ и учреждений данной сферы, в Бухаре появилось и постепенно совершенствовалось историческое краеведение в качестве отдельного направления.

Во второй главе диссертации «**Топография города Бухары и архитектурные памятники как важный объект исторического краеведения**» приведен анализ городской топографии, строительства оборонительных сооружений, а также освещены меры, принятые советской властью в этом направлении и их последствия.

В раннем средневековье Бухара представляла собой город-крепость, расположенный на трёх холмах. Размер общей площади холма достигал приблизительно 22-25 гектаров. Древние города на территории нашего региона до завоевания России состояли в основном из арка или урда, шахристана, рабада и базара. Такая особенность была также свойственна и архитектуре города Бухары. Шахристан Бухары имел семь ворот⁶³, их названия и местоположение исследованы в сопоставительном анализе со сведениями средневековых авторов, таких как Наршахи, Максиди, Истахри и Ибн Хаукаля, в определенной степени внесена ясность в вопрос расположения ворот.

В исследованиях известного востоковеда и каревода И.И. Умнякова акцентируется внимание на том, что сооружения на площади Регистан, мавзолее Саманидов, расположенный на массиве «Чахор гумбазан» и дворцы, построенные ими, занимают особое место в исторической топографии города⁶⁴.

Вопросы исторической топографии привлекли внимание ученых в качестве объекта исследования в результате резких изменений в архитектуре города, произошедших после 20-х гг. прошлого столетия. Сохранение города в его первоначальном виде и создание условий для этого, требовали в первую очередь его тщательного изучения на основе существующих рукописей и древних карт. В этом направлении добились серьезных успехов такие ученые, как И.И. Умняков⁶⁵, В.В. Бартольд⁶⁶, М.И. Саиджонов⁶⁷, О.А. Сухарева⁶⁸, А.Р. Мухаммаджонов⁶⁹, Л.И. Ремпель⁷⁰ и Дж.К. Мирзаахмедов⁷¹.

⁶³ Рыночные ворота (Дарвозаи Бозор), Шахристанские ворота, Ворота Бани Саад, Ворота Бани Асад, Ворота Кабирия, Ворота Хафс и Новые ворота (Дарвозаи Нав).

⁶⁴ Умняков И.И. К вопросу об исторической топографии средневековой Бухары // Сборник Туркестанского Восточного института в честь проф. Э.А. Шмидта. – Ташкент, 1923. – С. 147-155.

⁶⁵ Умняков И.И. К вопросу об исторической топографии средневековой Бухары ...

⁶⁶ Бартольд В.В. Места домусульманского культа в Бухаре и ее окрестностях // Сочинения. – М.: Наука, 1964. Т. II. Ч. 2. – С. 471-481; Его же. Бухара. Ее памятники и их судьба // Сочинения. – М.: Наука, 1966. Т. IV. – С. 280-281.

⁶⁷ Саиджонов М. *مءارف وه اوقوتغوجى // ارخوب شهرى هو ىكسىڭ ىرملانب* (Маориф ва ўқитувчи журналы). 1-қисм. – Тошкент, 1927. – № 3-4. – Б. 30-35; Шу муаллиф. *مءارف وه اوقوتغوجى // ارخوب شهرى هو ىكسىڭ ىرملانب* (Маориф ва ўқитувчи журналы). 2-қисм. – Тошкент, 1927. – № 9-10. – Б. 52-56.

⁶⁸ Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. – Ташкент: Наука, 1958. – 150 с.; Её же. Квартальная община позднефеодального города Бухары. – М.: Наука, 1976. – 363 с.; Её же. Очерки по истории среднеазиатских городов // История и культура народов Средней Азии. – М.: Наука, 1976. – С. 132-148.

⁶⁹ Мухамеджанов А.Р. “Наводир” муаллифининг нодир харитаси // Фан ва турмуш. – 1964. – № 8. – Б. 14-16; Его же. Историко-топографический план Бухары Ахмада Дониша // Общественные науки в Узбекистане. – 1965. – № 5. – С. 31-42.

Членами Бухкомстариса были изучены исторические места города Бухары, в частности, арк, шахристан, регистан и расположение исторических зданий в них, городские ворота, а также памятники периода саманидов и аштарханидов.

Одним из видных ученых в области исторического краеведения является Муса Саиджанов, который, будучи истинным патриотом, считал своим долгом изучать регион. Несмотря на нехватку времени в связи с тем, что он занимал высокую административную должность в БНСР, он проявил активность в открытии учреждений просвещения, сохранении архитектурных памятников, собрании исторических рукописей и образцов народного творчества.

Исследования Бухкомстариса и М. Саиджанова по исторической топографии Бухары отличаются от других работ своей точностью и ссылками на научные факты. Также, в них приводятся важные данные о сооружениях, регистане и зданиях на нём и на прилегающей территории. Большая часть сведений членов Бухкомстариса основана на документальных данных, которые не встречаются в других исторических трудах.

Начиная с 40-х гг. XX в. в процесс исследования Бухарского оазиса включился ещё один краевед – Т.Ф. Гелах. Он, в отличие от вышеуказанных авторов, тщательно изучил технику строительства оборонительных стен города Бухары. Большим вкладом Т.Ф. Гелаха в науку стали приведенные им сведения о времени строительства, месте расположения и печальной участи оборонительной стены города.

Т.Ф. Гелах изучал оборонительные стены города, поделив их на три части: основа (синч), защитные башни и ворота. Основа, то есть фундамент стен, была широкой, стена сужалась в верхней части, для защиты от врага строились полукруглые башни. Исследователь подчеркивал факт наличия 131 башен на стене⁷². По его мнению, башни строились плотно на той стороне, откуда была наибольшая опасность нападений.

В 20 – 50-е годы прошлого столетия происходило разрушение городских стен Бухары. Эти работы были начаты с юго-восточной стороны (территория, где расположена средняя школа № 4 г. Бухары). В короткий срок часть стены, начиная с железнодорожной станции около Каршинских ворот до ворот Саллахана, была полностью разрушена. Такая же участь постигла и северо-восточную часть стены. Были разрушены Мазарские ворота и стена по их направлению. На очищенной территории был построен маслозавод. В 1958 – 1959 гг. остатки северо-восточной стены окончательно исчезли⁷³.

Мероприятия по разрушению городской оборонительной стены продолжались до лета 1952 г. В результате часть стены, начиная с ворот Хазрат

⁷⁰ Ремпель Л.И. Из истории градостроительства на Востоке (материалы по планировке старой Бухары) // Искусство зодчих Узбекистана. – Ташкент: Наука, 1962. – С. 211-266; Его же. Далекое и близкое. Бухарские записки. – Ташкент: Издательство литературы и искусства имени Г.Гуляма, 1982. – 301 с.

⁷¹ Мирзаахмедов Дж. К изучению исторической топографии Бухары района мавзолея Саманидов // ИМКУ. – Ташкент: Фан, 1984. – Вып. 19. – С. 221-237.

⁷² Бухарский государственный областной архив, ф. 1235, оп. 1, д. 13, л. 196.

⁷³ Бухарский государственный областной архив, ф. 1235, оп. 1, д. 2, л. 358.

Имам до Самаркандских ворот, была уничтожена системными взрывами. Т.Ф. Гелах подчеркивал, что начиная с декабря 1952 г. до января 1953 г. западная сторона стены методично разрушается и то, что следует остановить дальнейшие работы, так как эта часть имеет важное значение и было бы целесообразным сохранить её целостность. Он также писал о том, что если быстро не принять решение по этому вопросу, то судьбу оборонительных стен Бухары ждет печальная участь.

О серьёзной обеспокоенности ученого краеведа о положении и судьбе архитектурных памятников, свидетельствует содержание его статей, опубликованных в периодической печати. В качестве причины исчезновения памятников Т.Ф. Гелах выделял три фактора: 1. Человек; 2. Животные и насекомые; 3. Природа.

Причиной быстрого разрушения и сноса памятников Т.Ф. Гелах считал отсутствие у общественности каких-либо представлений о необходимости сохранения исторического наследия. Он подчеркивал, что школа и учителя должны взять под свою ответственность защиту памятников⁷⁴, а также утверждал, что в целях развития школьного краеведения, необходимо повышать знания и навыки молодёжи по сохранению архитектурных памятников, активизировать деятельность краеведческих кружков в общеобразовательных школах.

В заключении следует отметить, что ученые краеведы, используя достижения существующей научной методологии и современные достижения в данной области, тщательно изучили историческую топографию города Бухары, её архитектурные памятники и оборонительные стены. Сведения, оставленные ими, стали важным фактором развития историко-краеведческого направления в изучении Бухары.

В третьей главе диссертации **“Роль бухарских краеведов в развитии исторического краеведения”** исследована краеведческая деятельность исследователя-краеведа С.Н. Юренева в Бухаре, результаты археологических исследований исторических памятников и тепе, расположенных в регионе, а также деятельность коллекционеров и значение их коллекций в изучении края.

С.Н. Юренив, приехавший в Бухару в 1950-е годы, посвятил делу изучения этого края 30 лет своей жизни. Он жил в одной из двух худжр (комнат) медресе Мадари-хана, построенного в XVI в., а во второй хранил уникальные старинные вещи и предметы, которые собрал сам. Очень хорошо безграничную любовь к краю отражают его слова: «Бухара самый хороший город на свете, а моя худжра самая прекрасная комната в Бухаре»⁷⁵.

В 1952 – 1963 гг. С.Н. Юренив проводил свои исследования в караван-сараях Рабати Малик в Кармане, ханака Касым шейха, а также в медресе Мир Араб, Кукальдаш, Масджиди Калян, мемориальном комплексе Чорбакр, в крытом рынке (тим) Абдуллахана, мавзолее Баёнкулихана, в Бухаре, медресе

⁷⁴ Бухарский государственный областной архив, ф. 1235, оп. 1, д. 3, л. 102.

⁷⁵ Ставиский Б.Я. *Сергей Николаевич Юренив*. – Бухара: Бухарский музей, 1996. – 28 с.

Улугбека в Гиждуване, в Самарканде – в комплексе Гури Амир, медресе Шердор, Мухаммад Султан и Бибиханум и архитектурном памятнике XIII в. Шейх Мухтар-Вали в Хиве. Отчёты по каждому изученному памятнику учёный сдавал в организацию СНРПМ⁷⁶. За это время он зарегистрировал 250 архитектурных памятников. По его инициативе в распоряжение Комитета по защите памятников были переданы 26 археологических объектов, расположенных на территории колхозов и совхозов, что уберегло их от полного разрушения. С.Н. Юренев понимал, что отстает от достижений современной археологической науки, поэтому не спешил с публикацией результатов своих исследований. Его работа «К вопросу о датировке мечети Калян» так и осталась в рукописном варианте. В данной диссертационной работе предпринята попытка ознакомить исследователей с её кратким содержанием.

С.Н. Юренев побывал на 26 археологических тепе в окрестностях Бухары и исследовал их состояние⁷⁷. Учёный, ссылаясь на археологические находки, найденные там, пытался определить их возраст. Большинство этих тепе внесены в список Комитета по сохранению памятников.

Учёный-краевед владел большой коллекцией редких старинных предметов и вещей. Он ещё при жизни завещал отдать свою коллекцию в распоряжение Бухарского музея, а свод своих отчетов по археологическим исследованиям сдать в Бухарский областной архив. Его желание было исполнено после его кончины. В настоящее время в Бухарском музее существует фонд под названием «Коллекция С.Н. Юренева»⁷⁸. Согласно решению Топонимической комиссии Бухарской области, одна из улиц города Бухары названа его именем.

Коллекционеры и их коллекции играют важную роль в развитии исторического краеведения. Это направление стало развиваться в нашем регионе с 90-х гг. XIX в. В основном его развитию способствовали русские научные центры, в частности, созданные при них краеведческие кружки. Первыми коллекционерами в крае были в основном офицеры русской армии, которые хранили в своих коллекциях редкие образцы материальной культуры, приобретенные в результате российского завоевания.

В диссертации по видам собранной коллекции, коллекционеры разбиты на группы букинистов-банистов, филателистов, филеристов, филокартистов и нумизматов, а также предоставлена информация о каждой из них.

В начале XX в. представители местного населения в основном занимались коллекцией старинных книг-рукописей. В советский период это направление долгое время не развивалось. Начиная со второй половины прошлого столетия, процесс в Бухаре заметно оживился за счет коллекционеров, приехавших в город из других регионов. В качестве примера можно привести деятельность С.Н. Юренева, Ф.И. Водопшина, А.В. Миллера,

⁷⁶ СНРПМ – Специальная научно-реставрационная производственная мастерская (Махсус илмий таъмирлаш ва ишлаб чикариш устaxonаси).

⁷⁷ Бухарский музей, инв. №.11453/7.

⁷⁸ Бухарский музей, инв. 1907 / ВСФ, 11417/7- 11452/7

А. Ивкова⁷⁹. В их коллекциях были собраны вещи и предметы, рассказывающие об истории региона и имеющие важное значение в изучении Бухарского оазиса.

Заслуживают также внимания достаточно солидные коллекции, собранные такими местными коллекционерами, как М. Саиджанов⁸⁰, А. Ганиев⁸¹, А. Нуруллаев⁸², Б. Насимов⁸³, Ш. Камолов⁸⁴, Х. Хамидов⁸⁵.

В целом, исследования С.Н. Юренева имеют важное значение для изучения истории региона, а факты, приведенные в его отчетах, служат дополнительным источником по изучению древней и средневековой истории Бухары. Следует отметить, что такое направление, как коллекционирование, имеет большое значение в развитии исторического краеведения в Бухаре. А деятельность коллекционеров и их усилия в деле сбора и хранения уникальных старинных предметов, безусловно, заслуживает особого внимания и признания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении данной работы в результате проведенного научного исследования, представляется возможным сформулировать следующие обобщения и выводы:

Основная задача краеведения, которое является составной частью исторической науки, заключается в определении на основе изучения общих закономерностей общественного развития, территориальных особенностей и разнообразия. Краеведение, как форма социально-культурной сферы, выполняет ещё и ряд других задач общественного характера. Научно-исследовательская задача краеведения нацелена на разработку и осуществление научных исследований по таким направлениям, как природоведение, история и культура, в частности документизация, выявление и сохранение памятников, а также создание банка данных различных аспектов истории и культуры региона, музейных и архивных фондов. Выполнение воспитатель-

⁷⁹ Бухарский музей, инв. № 11440/7.

⁸⁰ Согласно сведениям, М. Саиджанов собрал большую библиотеку и после его репрессии она была куплена АН РУз (См.: Наимов Н. Маърифатга бахшида умр. – Бухоро: Дурдона. 2018. – Б. 231). Также, в течении 1974-1980 гг. его потомками было продано несколько книг, газет и журналов в Бухарский музей краеведения. Эти экспонаты оформлены следующими актами о покупках Бухарского музея краеведения: акты № 119, №140 от 1976 г., № 23, № 86 от 1980 г.

⁸¹ Книги в коллекции А.Ганиева классифицированы его детьми в две группы: Рукописные книги составили 142, а литографические 104 штук / Полевые записи. Город Бухара махалля Фитрат. Август 2018 года. 2-тетрадь.

⁸² В коллекции А.Нуруллаева было собрано более 3000 монет, более 1000 почтовых писем. Также, в коллекции были ордена, медали и почтовые марки, которые дают сведения по истории региона / Полевые записи. Бухарская область Джандарский район, махалля Пахтакор. Август 2018 г. 2-тетрадь.

⁸³ Коллекция Б.Насимова насчитывает более 100 ковров и более 50 картин. / Полевые записи. Город Бухара, махалля Фитрат. Октябрь 2018 года. 2- тетрадь.

⁸⁴ В коллекции Ш.Камолова в основном нашли свое место предметы и вещи из металла. / Полевые записи. Город Бухара махалля Х.Ашурова. Октябрь 2018 г. 2-тетрадь.

⁸⁵ Коллекция Х.Хамидова насчитывает около 1000 предметов и вещей из меди, коллекционер планирует сдать более 500 подсвечников из 141 наименований, 50 парикмахерских приборов из 16 наименований и другие предметы в Бухарский музей. Согласно последним сведениям они уже сданы в Бухарский государственный музей. / Полевые записи. Город Бухара, махалля А.Кадыри. Май 2018 г. 1-тетрадь.

но-просветительской задачи в сфере образования и воспитания способствует развитию исторического мышления и патриотизма.

Изучение проблем исторического краеведения дает возможность расширения представлений о взаимоотношениях людей с окружающей средой, изменениях в социально-экономической, политической, культурной и духовной сферах общественной жизни. Следует отметить, что историческое краеведение является важной частью социально-гуманитарного направления образования и формирует знания по истории регионов.

В результате исследований, посвященных изучению формирования исторического краеведения в Бухаре и мер, принятых в этом направлении, диссертант пришел к заключению о том, что в этом процессе большое значение имела деятельность научного общества «Тарихи анжуман». Основной целью этого краеведческого научного общества, созданного в 1921 г., являлось изучение истории, этнографии и топографии края, в том числе истории архитектурных памятников, а также собрание и исследование рукописей.

Деятельность первого музея в Бухаре, открытого по инициативе Инспектора просвещения БНСР Кори Юлдаша, сыграла важную роль в формировании и развитии краеведения в Бухаре. На первых этапах работы музея основная задача заключалась в выявлении и систематизации исторических памятников, демонстрация их широкой общественности и прекращение вывоза с территории города предметов старины.

В процессе исследования были обнаружены уникальные материалы по историческому краеведению Бухары, хранящиеся в личных архивах таких ученых, как С.Н.Юрнев, И.И.Умняков, Т.Ф.Гелах. В результате тщательного их изучения и введения в научный оборот, была воспроизведена картина состояния исторического краеведения в Бухаре в 20 – 80-е гг. XX столетия.

Показаны заслуги Бухкомстариса, внёсшего большой вклад в развитие исторического краеведения, а также в сохранение объектов культурного наследия Бухары. Результаты исследования показали, что М.Саиджанов сформировал свой личный архив, представляющий бесценную научную ценность. Следует отметить, что в его личном архиве хранятся старинные рукописные произведения, литература, газеты и журналы по различным направлениям, отражающие его букинистическо-коллекционную деятельность.

Важное значение имеет изучение попыток Т.Ф. Гелаха по сохранению первоначального вида оборонительной стены вокруг Бухары, он стал живым свидетелем её разрушения и прилагал огромные усилия для сохранения и защиты исторических памятников города. Особого признания заслуживает деятельность ученого по развитию школьного краеведения, организации экспедиций по различным направлениям в качестве руководителя кружка, советы по подготовке дорожных указателей и разработке методических рекомендаций по краеведению.

В процессе изучения сведений о деятельности краеведа С.Н. Юрнева выявлено, что ученый в течении многих лет с археологической точки зрения изучал исторические памятники и городища Бухары и прилегающих терри-

торий, и боролся, чтобы эти памятники не исчезли в результате развития сельского хозяйства и не превратились в хлопковые поля.

Деятельность коллекционеров и их значение в развитии исторического краеведения являются бесспорными. Особого внимания заслуживает деятельность местных букинистов, банистов, филателистов, фалеристов, филокартистов и нумизматов. Учитывая этот факт, были изучены личные коллекции представителей вышеуказанных направлений и подробно описаны их усилия по сбору, покупке и хранению уникальных предметов, в том числе по созданию своего личного музея. Также выявлено, что представители местного населения начиная с 1970-х гг. прошлого столетия серьёзно начали заниматься этим направлением и внесли свой вклад в развитие краеведения.

На основе результатов диссертационного исследования, представляется необходимым сформулировать следующие **предложения и рекомендации** по изучению истории городов:

1. Здание Бухарского краеведческого музея, начавшего свою деятельность в первой половине XX в., не отвечает требованиям сегодняшнего дня. В комнатах, где выставлены экспонаты, холодно зимой и жарко летом. Из-за перепадов температуры возможность хранения экспонатов в соответствующих условиях ограничена, что негативно отражается на их качестве. Также, тысячи экспонатов хранятся в подвальных условиях. Все эти проблемы указывают на необходимость укрепления и улучшения материальной базы музея;

2. Исследовательские работы и наследие, оставленные краеведами, до сегодняшнего дня достаточно не изучены. Следует осуществить комплексное исследование данного наследия и представить его результаты вниманию общественности;

3. Использовать материалы отчетов С.Н. Юренева в процессе создания учебников и учебных пособий по истории Бухары;

4. На примере деятельности коллекционеров, изученной в данной диссертации, широко осветить историю этого направления в Узбекистане;

5. Представляется целесообразным использовать результаты исследований по краеведению в процессе создания фундаментальных трудов, учебников и учебных пособий по истории Узбекистана.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

BOLTAEV AZAM KHOMIDOVICH

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF HISTORICAL LOCAL HISTORY
IN BUKHARA IN THE 20 – 80s OF THE XX CENTURY**

07.00.01 – History of Uzbekistan

07.00.08 – Historiography, studies of historical source and methods of historical research

DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD) ON HISTORICAL SCIENCES

Tashkent – 2021

The title of dissertation was registered B2020.1.PhD/Tar200 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in the Bukhara state university

The abstract of dissertation was posted on three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.fati.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific advisor:

Turayev Khalim Khajiyevich
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Rajabov Kahramon Kenjayevich
Doctor of historical sciences, professor

Ergashev Baxtiyar Ergashevich
Doctor of historical sciences

Leading organization:

The National University of Uzbekistan

The defence of the dissertation will be held on «____» _____ 2021 at «____» at the meeting of the Scientific Council number 02/30.12.2020. Hist.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100060, 5, Shakhrisabz Street, Tashkent. The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. Tel.: (99871)233-54-70; Fax: (99871)233-39-91, e-mail: info@tarixinstituti.uz.)

The dissertation is available at the Information resource centre of Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered No. _____). (Address: 100170, 13 Ziyolilar Street, Tashkent. Tel.: (99871) 262-74-58.)

Abstract of dissertation is delivered «____» _____ 2021.
(Register of certificate of delivery «____» _____ 2021)

Azamat Ziyo

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor,

M.H. Payziyeva

Scientific secretary of of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

N.A. Allaeva

Chairman of Scientific seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to show the features of the formation and development of historical local country study in Bukhara, as well as the importance of unique objects in personal collections, cartographic, topographic and ethnographic objects in the study of unresolved issues.

The object of the research is the formation, development and status of historical local country study in Bukhara in the 20-80s of the XX century, as well as the scientific and cultural heritage of local country study was identified.

The scientific novelty of the research is as follows:

Scientific expeditions and expositions organized by the Bukhara museum, as well as cooperation with the school (Organization of local economy rooms, clubs and corners) are the basis for the formation and development of historical local economy;

M.Y.Saidjonov and I.I.Umnyakov's research has been proven to clarify such issues as the location, boundaries, role in urban development of the city of Bukhara in the Middle Ages topography;

Due to the tireless appeals of T.F.Gelakh and S.N.Yurenevs to the government, scientific documentary evidence and personal life, monuments such as the western part of the defensive wall of the city of Bukhara, the Mukhammad Sharif mosque and the deep Madrasa, as well as historical hills around Bukhara have been preserved;

some architectural monuments in Bukhara (Toki Tirgaron, Toki Ord-furushon, Shodimbiy, Bozori Gusfand, master Ruhi Madrasahs, etc.), which have not been preserved to this day by means of unique photographs and cartographic drawings from the collection of local people, the location of them were detected.

Implementation of the research results. On the basis of scientific conclusions and proposals, developed as a result of research conducted on the theme of formation and development of historical local country study in Bukhara 20-80s of the XX century:

From the research data on the location of some architectural monuments in Bukhara, which have not been preserved to this day by means of unique photographs and cartographic drawings in the collection of local countries, the public foundation for the support of non-profit organizations and other institutions of civil society under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan “35-06-15” used in the scientific project on the topic (“Heritage of Bukhara” reference book of the research center No. 30 on January, 3, 2017). The results used were based on increasing the knowledge of young people in the field of cultural heritage and intensifying the scientific activity of young researchers;

Scientific expeditions and expositions organized by the first local development institution in Bukhara, as well as information on the dam of cooperation with the school, were used to enrich the museum exposition with new information, as well as to replenish the fund of “documents” (reference of the Ministry of culture of the Republic of Uzbekistan № 01-12-15353 in 2019 Year 11 janvar). The application of the results of scientific research has contributed to a further increase in

the attention of the museum staff, the general public and visiting tourists to the history of our country;

M.Y.Saidjonov, S.N.Yurenev and T.F. Gelakh rich scientific heritage of such countries as: daily, report, archive documents and information on their collections were used in the preparation of such TV shows as “Asrlarning asraganlari (The centuries keep)”, “Jahon tamadduni durdonalari (Masterpieces of World Civilization)”, “Menga so’z bering (Give me a word)”, “Assalom, Bukhoro (Hello Bukhara)”, “Munosabat (Attitude)” of Bukhara regional television (Reference no 1/166 of Bukhara regional television company on March 27, 2019). The application of scientific results served to ensure that the content of the materials prepared for this broadcast was perfect and rich in scientific evidence, as well as to ensure the scientific popularity of the broadcasts, as well as enrichment with new sources.

Structure and content of dissertation. The research work consists of introduction, three main chapters, summary, the list of used literature, and an appendix. The dissertation contain 157 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
THE LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Болтаев А.Ҳ. Бухоро ўлкашунослик музейининг шаклланиши ва дастлабки фаолияти // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент. 2017. №5. 33-36-бетлар. (07.00.00. № 22)
2. Болтаев А.Ҳ. Бухородаги биринчи музей // Мозийдан садо. – Тошкент. 2017. №3. 10-11-бетлар. (07.00.00. № 3)
3. Болтаев А.Ҳ. Бухоро ўлкашунослик музейининг ташкил топиш тарихидан // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Самарқанд. 2017. № 4. 29-31-бетлар. (07.00.00. № 17)
4. Болтаев А.Ҳ. Бухоро ўлкашунослиги тарихини ўрганишда С.Н.Юренив ёзишмаларининг ўрни // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент. 2018. № 1. 5-9-бетлар. (07.00.00. № 22)
5. Болтаев А.Ҳ. Ўлкашунос олим // Мозийдан садо. – Тошкент. 2018. №1. 46-48-бетлар. (07.00.00. № 3)
6. Болтаев А.Ҳ. *Мусо Саиджоновнинг* маҳаллий ўлкашуносликка қўшган ҳиссаси // Имом ал-Бухорий сабоқлари. – Самарқанд. 2018. №4. 12-13-бетлар. (07.00.00. №17)
7. Болтаев А.Х. Исследование С.Н. Юренива в мечети Калян // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – Тюмень, 2019. №1 (44) – С. 45-53. (07.00.00. № 6)
8. Boltayev A.N. Buxorodagi birinchi ilmiy jamiyat // “3 Uluslararası sosyal bilimler kongresi”. – Ankara, 2018. – В. 49.
9. Boltayev A.Kh. Country study scientist S.N. Yurenev’s researchs on Mosque Kalon of Bukhara city // International scientific and practical conference “Innovative ideas of modern youth in science and education”. – USA, February 26-27, 2019. – P.155-158.
10. Болтаев А.Ҳ. Ўқувчиларни тарбиялашда ўлкашунослик тўғаракларининг ўрни (кеча ва бугун) // International scientific conference “Continual education in stable development: problems and solutions”. – Чирчиқ, 2019 йил 21-24 май. 175-176-бетлар.
11. Болтаев А.Х. Бухарские коллекционеры // Россия – Узбекистан. Международные образовательные и социально-культурные технологии: векторы развития. Сборник материалов международной научной конференции. – Челябинск: ЧГИК. 2019. – С. 142-144.

II бўлим (II часть; II part)

12. Болтаев А.Ҳ. Бухоро музейи – тарихий ўлкашунослик маркази сифатида. – Тошкент: Наврўз, 2019. – 70 б.

13. Болтаев А.Ҳ. *С.Н. Юрнев* Бухоро ўлкаси тадқиқотчиси // Тюркоязычные страны. Республиканский научно-методический и познавательный журнал. – Алматы, 2016. №1. 22-24-бетлар.

14. Болтаев А.Х. *С.Н. Юрнев* Бухоро воҳасининг тадқиқотчиси // Древнее наследие Бухары (Сборник научных и научно-познавательных статей). – Бухоро: Дурдона, 2016. 104-112-бетлар.

15. Болтаев А.Ҳ. XX аср 30-йилларида Бухоро ўлкашунослик музейининг фаолияти // “Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги даврлардан ҳозиргача)” мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2017. 18-21-бетлар.

16. Болтаев А.Ҳ. Бухоро шаҳри 11 дарвозасининг тарихи ва тақдири (ўлкашунос Т.Ф. Гелах тадқиқотларида) // Тюркоязычные страны. Республиканский научно-методический и познавательный журнал. – Алматы, 2018. №2. 6-8-бетлар.

17. Болтаев А.Ҳ. *С.Н.Юрнев* ва В.А.Шишкин ёзишмаларида ўлка тарихи масалалари // “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқот методлари ва методологиясининг долзарб вазифалари” мавзусидаги Республика X илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2018. №10. 75-78-бетлар.

18. Болтаев А.Ҳ. *Файзулла Хўжаев* уй – музейи // Файзулла Хўжаев инсон, сиёсат арбоби ва миллат фидойиси мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани (Халқаро миқёсдаги олимлар иштирокида) материаллари тўплами. – Бухоро, 2018. 127-130-бетлар.

19. Болтаев А.Ҳ. Тарихий ўлкашуносликнинг ривожланиш босқичлари// “Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги даврлардан ҳозиргача)” мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро: Дурдона, 2019. 33-35-бетлар.

20. Болтаев А.Ҳ. Бухоролик ўлкашунос коллекционер // “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқот методлари ва методологиясининг долзарб вазифалари” мавзусидаги Республика XI илмий назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2019. № 11. 271-274-бетлар.

21. Болтаев А.Ҳ. *С.Н.Юрнев* хисоботларида Бухоро атрофидаги тепаликлар тарихи (Науметантепа мисолида) // Ёш шарқшунослар академик Убайдулла Каримов номидаги XVI Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент: Фан, 2019. 72-75-бетлар.

22. Болтаев А.Ҳ. *И.И.Умняков* томонидан Бухоро тарихий топографиясининг ўрганилиши // “Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги даврлардан ҳозиргача)” мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2019. 31-34-бетлар.

Диссертация авторефератининг ўзбек тилидаги матни “БухДУ илмий ахбороти” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилган.

Бичими 60×80 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида ризография босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,5.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Кичик босмахонасида chop этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.