

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 03/30.12.2019. Tar.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ ТАРИХ
ИНСТИТУТИ**

МУХАМЕДОВ ШУХРАТ БАХРОНОВИЧ

**РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ ТУРКИСТОНДА ИСЛОМ ДИНИГА
ДОИР СИЁСАТИ (1864-1917 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари доктори (DSc) Диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2021

Докторлик диссертацияси (DSc) автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации (DSc)

Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

Мухамедов Шухрат Бахронович

Россия империясининг Туркистонда ислом динига доир сиёсати (1864-1917 йй.)

.....3

Мухамедов Шухрат Бахронович

Политика Российской империи в Туркестане в отношении ислама (1864-1917 гг.)

.....37

Mukhamedov Shukhrat

State policy towards Islam by the Russian Empire in Turkestan (1864-1917)

.....69

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....71

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc 03/30.12.2019. Tar.01.04 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ ТАРИХ
ИНСТИТУТИ**

МУХАМЕДОВ ШУХРАТ БАХРОНОВИЧ

**РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ ТУРКИСТОНДА ИСЛОМ ДИНИГА
ДОИР СИЁСАТИ (1864-1917 йй.)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари доктори (DSc) Диссертацияси

АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017. DSc/Tar13 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация ЎЗР ФА Тарих институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-tarix.nuu.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Расмий оппонентлар:

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор

Исакова Муҳайё Сраждиновна
тарих фанлари доктори

Эргашев Бахтиер Эргашевич
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Тошкент Давлат Педагогика Университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория). Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ кунни тарқатилди.
(2021 йил «__» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси.)

Х.Э.Юнусова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси в.б., т.ф.д., профессор

Б.Б.Хайназаров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.ф.д. (PhD)

Н.У.Мусаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (Докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Замонавий глобаллашув жараёнларида умуммиллий кадриятларни улуғлаш баробарида диний кадриятларга бўлган муносабат ҳам ўз ижобий самарасини бермоқда. Динлараро бағрикенглик, диний конфессияларнинг ўзаро ҳамкорлиги, уларнинг фаолиятини халқаро ташкилотлар томонидан қўллаб-қувватланиши муҳим аҳамият касб этмоқда. Жумладан, ЮНЕСКО Бош конференциясининг 1995 йил 16 ноябрда ўтказилган 28-сессиясида қабул қилинган “Бағрикенглик тамойиллари декларацияси” инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари устуворлигини кафолатлаш, тенг ҳуқуқлилиқ ва ўзаро ҳамкорлик муносабатларини ривожлантириш йўлидаги муҳим қадам бўлиб хизмат қилмоқда. Зеро, ахборот технологияларнинг ривожланиши ҳамда оммавий маданиятнинг хуружи жараёнида динга бўлган сиёсатни умумбашариятнинг буюк меъроси сифатида қадрланиши жаҳон ҳамжамияти олдида турган долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда.

Жаҳоннинг йирик илмий-тадқиқот марказларида Россия империясининг Марказий Осиёдаги мустамлакачилик бошқаруви, иқтисодий ва маданий соҳада олиб борилган сиёсати ва унинг оқибатлари юзасидан қатор тадқиқотлар олиб борилмоқда. Хусусан, минтақада ислом динига доир сиёсати, мусулмон аҳолининг диний урф-одатларига бўлган муносабат, исломдаги мазҳаб ва оқимларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш жараёнлари, тасаввуф илми, ҳадисшунослик, фикҳ илми, ислом ҳуқуқи, шариат асослари каби мавзулар устувор саналади. Мазкур жараёнда Россия империясининг минтақада ислом динига нисбатан сиёсати борасида ҳолис ёндашув асосида изланишлар олиб бориш муҳим аҳамиятга эга.

Мустақил Ўзбекистоннинг барча соҳадаги ислохотларида юртимизда истиқомат қилиб келаётган турли миллат ва элатлар ўртасида дўстлик ришталарини янада мустаҳкамлаш, диний бағрикенглик тамойилларини қарор топтириш ўз аксини топган. Айниқса, 2017 йил 19 сентябрда БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Маърифат ва диний бағрикенглик” деб номланган махсус резолюция қабул қилиш ташаббуси билан чиққани ҳамжамиятнинг диққат марказида бўлиб, унда саводсизлик ва жаҳолатга барҳам беришга кўмаклашиш, энг асосийси, бағрикенглик ва ўзаро ҳурматни қарор топтириш, диний эркинликни таъминлашга қаратилгани эътиборга моликдир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 30 июндаги ПҚ-3105-сон “Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги Қарори, 2017 йил 28 июлдаги ПҚ-3160-сон “Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш ва соҳани

ривожлантиришни янги босқичга кўтариш тўғрисида”ги Қарори ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодий шакллантириш» дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.

Жаҳонда Россия империясининг Туркистонда ислом динига доир давлат сиёсати масалаларига оид қатор илмий марказлари ва етакчи олий таълим муассасаларида, жумладан, Department of Central Eurasian studies, Indiana University, Bloomington (АҚШ), Russian, Eurasian and East European studies of Columbia Harriman Institute (АҚШ), Islamic Studies Program Indiana University, Bloomington (АҚШ), Regional Department Central Asian Seminar of The Humboldt University of Berlin (Германия), Central Asian Program (АҚШ), Institute for European, Russian and Eurasian studies (IERES) of George Washington University (АҚШ), Central Eurasian Studies Society (АҚШ), Institute of Oriental and Asian Studies (Германия), Россия Фанлар академияси Шарқшунослик институти (Россия), Central Asia Forum of Cambridge University (Буюк Британия), шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Тарих Институти кабиларда олиб борилмоқда.

Жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида Россия империясининг Туркистонда ислом динига доир давлат сиёсати масалаларига оид қуйидаги илмий натижалар олинган: Россия империяси ҳукуматининг Туркистондаги ҳокимиятини мустаҳкамлаши жараёнида маҳаллий бошқарув идораларининг ташкил этилиши ва фаолиятига тегишли ҳуқуқий-норматив ҳужжатларнинг қабул қилиниши, фаолияти ҳамда таркибий тузилиши асосланган (Indiana University, АҚШ); Туркистон генерал-губернаторлигининг бошқарув шакли, жамиятда ҳокимиятни ўрнатиш учун мафкуравий курашлар, Россия империяси сиёсатининг таназзулга учраши очиб берилган (Russian, Eurasian and East European studies of Columbia Harriman Institute АҚШ); Россия империясининг ўлка ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маънавий ҳаётидаги сиёсати ёритилган (The Humboldt University of Berlin, Германия); Туркистон генерал-губернаторлиги томонидан ўтказилган маъмурий бошқарувдаги ислохотлар жараёнининг маҳаллий аҳоли ижтимоий ҳаётига олиб кирган ўзгаришлари очиб берилган (George Washington University (АҚШ); Ўрта Осиёдаги ислом динининг ёйилиши босқичлари, худудлар бўйича тарқалиш хусусиятлари ҳамда исломнинг маҳаллий аҳоли турмуш тарзидаги ўзига хос ўрни кўрсатиб берилган (Central Eurasian Studies Society, АҚШ), вақф мулклари масаласи ва унга муносабат, ўлкадаги масжид ва мадарасаларнинг фаолияти ҳамда уларнинг маҳаллий аҳоли ижтимоий-

маданий ҳаётидаги бўйича хулосалар келтирилган (Institute of Oriental and Asian Studies (Германия), Россия империяси ҳукмронлиги даврида Ўрта Осиё халқларининг маданияти, урф-одат ва анъаналари ҳамда ўлка маъмурияти томонидан ижтимоий-сиёсий соҳаларда олиб борилган ўзгаришларнинг моҳияти кўрсатиб берилган (Россия Фанлар академияси Шарқшунослик институти, Россия); Россия империясининг Марказий Осиё минтақасидаги ҳукмронлиги даврида маҳаллий аҳолининг эътиқод ва диний қадриятлар ҳамда уларнинг ижтимоий ҳаётдаги ўрни очиб берилган (Central Asia Forum of Cambridge University, Буюк Британия).

Россия империясининг ислом динига доир ва умумий Туркистонда юритган мустамлакачилик сиёсати тарихи, унинг ўлка ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маънавий ҳаётини ўрганишга доир қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: империя мустамлакачилик бошқарув тизимининг хусусиятлари, давлат бошқарув тизимида маҳаллий бошқарув ва назорат органларининг ўрни, маҳаллий аҳолининг чор бошқарув тизимида бўлган муносабати, ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнлардаги ўзгаришлар, рус маъмуриятининг ўлкадаги диний арбоблар ва диний таълим муассасаларига нисбатан олиб борган сиёсатининг моҳиятини ўрганиш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқ этилаётган муаммонинг тарихшунослик таҳлили шуни кўрсатадики, бугунги кунда Россиянинг Туркистондаги ислом динига нисбатан юритган сиёсатига оид яхлит илмий ишлар мавжуд эмас. Фақат айрим тадқиқотлардагина Россия империяси мустамлакачилиги билан боғлиқ масалаларни тадқиқ этиш жараёнида ислом динининг баъзи жиҳатларига тўхталиб ўтилган.

Умуман олганда, ўрганилаётган муаммо тарихшунослигини шартли равишда тўртга бўлиш мумкин: 1) Мустамлака даври адабиётлари; 2) Совет даври нашрлари; 3) Хорижий асарлар; 4) Мустақиллик даври тадқиқотлари.

XIX асрнинг ўрталаридаги россиялик олимларнинг тадқиқотлари орасида исломга нисбатан юритилган сиёсат муаммолари ҳам илмий, ҳам амалий жиҳатдан тадқиқ этилган илмий ишлардан профессор А.К.Казем-Бек¹, таниқли шарқшунослар Н.В.Ханыков² ва Н.Е.Торнау³ ҳамда бошқаларнинг асарларини қайд этиб ўтиш лозим.

XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларида бизни қизиқтираётган муаммога у ёки бу даражада мурожаат этган исломшуносликдаги академик йўналишнинг вакиллари қаторига, биринчи ўринда таниқли олимлар – В.В. Бартольд ва А.Е.Кримскийларни киритиш мумкин. Хусусан, В.В.Бартольднинг исломшунослик масалаларига бағишланган “Халиф и Султан” монографияси (1912), “Ислам” (1918), “Культура мусулманства” (Мусулмон маданияти). (1918), “Мусулманский мир” (Мусулмон дунёси) (1922) деб

¹ Казем-Бек А.К. История ислама // Русское слово №2, 5. 1860.

² Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства. - СПб., 1843.

³ Торнау Н.Е. Мусулманское право. - СПб., 1866.

номланган оммабоп очерклари фанда муҳим роль ўйнаган.

Ушбу олим ушбу тадқиқотлари билан бирга, бошқа бир қатор асарларида Россия давлати ўзининг тинимсиз мустамлакачилик фаолияти орқали мусулмон дунёсининг бир қисми ҳисобланган Волгабўйи, Сибирь, Қрим, Кавказ ва Туркистонни ўз мулкига айлантирганлиги ва бу билан миллионлаб “Россия тобелигида бўлган мусулмонлар”нинг тақдирини ҳал қилиш масъулиятини ўз бўйнига олганлигини қайд этган эди⁴. В.В.Бартольд асарида подшоҳ маъмуриятининг Ўрта Осиёда ислом динига нисбатан олиб борган сиёсатининг таҳлили, танқидий тарзда тақдим этилган⁵. Бироқ, Туркистон ва ислом дини масалаларининг у ёки бу томонини илмий асосда чуқур ўрганган бўлса-да, В.В.Бартольд Россия империяси ҳукуматининг айнан ислом борасидаги диний сиёсатини махсус таҳлил қилмаган.

Ислом дини мавзуси таниқли шарқшунос А.Е.Кримскийнинг Россияда 1917 йилнинг инқилобгача бўлган даврдаги илмий фаолиятида асосий ўринни эгаллаган эди⁶.

Россия Ички ишлар вазирлигининг Диний ишлар бўйича департаменти амалдори, империянинг ислом дини бўйича етакчи эксперти С. Г. Рыбаковнинг асари эътиборга лойиқ⁷. Унда Россия империясида ислом дини устидан “давлат назорати” тизимини ташкил этиш бўйича шакл ва услубларнинг умумий шарҳи келтирилган.

1920-1930 йилларда яратилган илмий ва публицистик адабиётларда ислом дини мавзусига ёндошувда иккита оқим ажралиб турар эди. Эски академик анъанавий ёндошув вакиллари (В.В.Бартольд, И.Ю.Крачковский, А.Е.Кримский), мавжуд қийинчиликларга қарамасдан, ислом дунёси ҳақидаги маълумотларни анъанавий тарзда баён этишга ҳаракат қилганлар. Иккинчи оқимга эса “жанговар атеизм” услубидаги нашрлар (А. Аршаруни, Х. Габидулин) хос бўлиб, уларнинг асосий мақсади динни “фош қилиш”дан иборат эди. Ушбу атеистик тарғибот-ташвиқот йўналишидаги адабиётлар орасида Л. И. Климовичнинг асари⁸ бугунги кунда камёб бўлган материалларни ўзида жамлаганлиги туфайли ҳозир ҳам маълум маънода илмий қийматини йўқотмаган ва алоҳида ўринга эга. Л.И.Климович ҳақли равишда подшоҳ Россиясида ислом динини “сиқув”га олиш мақсадига йўналтирилган империяча сиёсат мавжуд бўлмаганлигини таъкидлаб, империянинг “юқори табақа” мусулмонлардан монархия манфаатлари учун фойдаланишга интилганларини қайд этган.

XX асрнинг 50-йилларидан ислом дини мавзусини ўрганишга бўлган қизиқиш секин-аста тиклана бошлади. Бу борада Т.С.Саидбоев асарининг

⁴ Арапов Д. Ю. Василий Владимирович Бартольд о Сибири // Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий. - Омск, 1998. С. 33-36.

⁵ Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. - М., 1922.

⁶ Крымский А. Е. История мусульманства. - М., 1904. Ч. I.

⁷ Рыбаков С. Г. Устройство и нужды управления духовными делами мусульман России. - П., 1917.

⁸ Климович Л. И. Ислам в царской России. - М., 1936.

нашр этилиши жиддий ҳодиса бўлди⁹. Муаллиф кескин сиёсий-ғоявий тақиқлар ҳукм сурган бир пайтда, эҳтиёткорлик билан бўлса-да, Ўрта Осиё анъанавий жамиятида ислом динининг аҳамиятини, унинг муассасалари томонидан бир қатор муҳим ижтимоий ва диний вазифалар амалга оширилганлигини кўрсатиб беришга муваффақ бўлган.

Фақат XX асрни 80-йилларининг ўрталарига келиб эски тақиқлар аста-секин олиб ташлана бошланди. 1988 йили М.М.Кульшариповнинг кўп йиллардан бери биринчи бўлган, мусулмонларнинг диний идораларидан бирига бағишланган мақоласи¹⁰ чоп этилди. 1988 ва 1991 йилларда “Ислом” луғатининг чоп этилиши ҳам муҳим воқеа бўлди.

СССР парчаланганидан кейин нашр қилинган исломшуносларнинг янги илмий ишларини, бизнинг фикримизга кўра, учта гуруҳга ажратиш мумкин:

1. Россияда ислом дини тарихига бағишланган умумлаштирувчи тадқиқотлар. Бу ўринда аввало москвалик шарқшунос Р.Г.Ланданинг монографиясини¹¹ келтириб ўтиш зарур. Ушбу асарда X асрдан бошлаб ҳозирги кунгача бўлган даврда ислом дини тарихининг Россиядаги асосий босқичларини кўп йиллардан бери биринчи маротаба тавсифлашга ҳаракат қилинган. Шунингдек, асарда 1917 йилгача бўлган вақт мобайнида мусулмон диний идоралари фаолияти масаласи ҳам кўриб чиқилган. Бошқа тадқиқотлардан Оренбург муфтийлигининг ташқил этилиши ва бу жараёнда Уфа генерал-губернатори О. А. Игельстремнинг роли ҳақида батафсил маълумотлар келтирилган А. В. Малашенконинг 1998 йилда чоп этилган асарини¹² айтиб ўтмоқ лозим. Романовлар монархиясининг ислом динига оид давлат сиёсати тизимига И. Е. Воробьёванинг ва И. Л. Алексеевнинг диссертация ишлари бағишланган¹³.

Д.Ю.Араповнинг монографияси ҳам мавзунинг назарий муаммоларини қиёсий ўрганиш ва хулосалар чиқаришда муҳим аҳамиятга эга¹⁴. Екатерина II ҳукмронлигидан то Николай II ҳокимиятининг сўнгги даврларига бўлган вақт оралиғида давлатнинг диний сиёсатини тадқиқ этар экан, муаллиф империянинг ислом динига оид амалдаги ва лойиҳалаштирилган қонунларини ҳам таҳлил қилган, Россия империясининг Волгабўйи, Қрим, Кавказ ва Сибирдаги “ислом масаласи”га муносабатини ёритган ҳамда қисман Тур-

⁹ Саидбаев Т.С. Ислам и общество. Опыт историко-социологического исследования. - М., 1978.

¹⁰ Кульшарипов М. М. Открытие духовного управления мусульман в Уфе // Социально-экономическое развитие и классовая борьба на Южном Урале и в Среднем Поволжье. – Уфа, 1988.

¹¹ Ланда Р. Г. Ислам в истории России. - М., 1995.

¹² Малашенко А. В. Исламское возрождение в современной России. - М., 1998.

¹³ Воробьёва И. Е. Мусульманский вопрос в имперской политике российского самодержавия (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – СПб., 1998; Алексеев И. Л. Ислам в общественно-политической жизни России (XIX – начало XX вв.): Автореф. дисс. ...канд. ист. наук. – М., 2002; Е.И.Воробьёванинг кейинчалик нашр этган иши ҳам қизиқиш уйғотади. Қаранг: Кэмбелл (Воробьёва) Е. И. Мусульманский вопрос в России: история обсуждения проблемы // Исторические записки. – М., 2001. Т. 4 (122).

¹⁴ Арапов Д.Ю. Система государственного регулирования ислама в Российской империи (последняя треть XVIII – начало XX вв.) – М., 2004.

кистонда дин соҳасида олиб борилган давлат сиёсати ҳам тўхталиб ўтган.

2. Россия империясининг турли минтақаларида яратилган ислом дини тарихини ёритувчи асарлар. Уларнинг асосий қисми инқилоб давригача бўлган Волгабўйи ва Урал минтақаларида ислом дини тарихи муаммоларига бағишланган. Булар Қозон ва уфалик тадқиқотчилар Д.Д.Азаматова, Ф.Г.Ислаева, Г.Б.Фаизова, А.Ю.Хабутдинов, А.Юнусоваларнинг асарларидир¹⁵.

Романовлар сулоласи ҳукмронлиги даврида Ўрта Осиёда ислом динига муносабат масаласини ёритишда мунозарали роль ўйнаган муҳим асарлардан бири П. П. Литвиновнинг тадқиқоти ҳисобланади¹⁶. Ишнинг архив ҳужжатлари асосида ёзилгани нуқтаи назаридан у, шубҳасиз, жуда катта қизиқиш уйғотади. Муаллиф Ўрта Осиё республикалари архивлари билан бир қаторда, Россиянинг етакчи архивлари жамғармаларида сақланаётган тарихий ҳужжатларни тадқиқ этган. Аммо, у ушбу манбаларни шарҳлашда, баъзи ҳолатларга баҳо беришда ўзига хос таҳлилга таяниб, ноҳолис ва асоссиз хулосалар чиқарган. П.П.Литвинов томонидан Вамберининг: “Токи Қуёш нур сочиб турар экан, ислом Исо Масиҳ динига айланмайди – у мусулмонлар учун жуда юксак ва мавҳумдир”, - деган сўзларини эпитаф сифатида олиниши, муаллиф нуқтаи назарини яққол ёритиб беради¹⁷. Шунини айтиш мумкинки, П. П.Литвиновнинг мустамлакачилик даври тарихига оид фикрларига собиқ совет республикаларининг кўпчилик тарихчилари кўшилмайдилар, чунки уларда ушбу ҳудудлар халқини камситиш руҳи мавжуд. Шунингдек, муаллифнинг христианлик ва ислом дини таълимот ва ақидаларидан беҳабарлиги ҳам кўриниб туради.

Ўрганилаётган масалага оид ўзига хос мулоҳазалар Д.В.Васильевнинг мақоласида ҳам келтирилган бўлиб, унинг: “Минтақа тарихини ўрганишда уни бошқарган раҳбарларни ўрганмасдан Рус Туркистони ҳақида тўлақонли тасаввурга эга бўлиш амри маҳолдир”, – деган фикрлари эътиборга лойиқ¹⁸. Муаллиф Туркистон генерал-губернаторлари М.Г.Черняев, Д.И.Романовский, К.П. фон Кауфман, Н.О. фон Розенбахларнинг таржимаи ҳолатларини ижобий кўринишда батафсил ёритиш билан бирга, уларнинг ислом динига оид давлат сиёсатини тартибга солиш борасидаги фаолиятини ҳам таҳлил қилади.

3. Хорижий тадқиқотчилар ўз асарларида ислом динига оид масалаларни холис тадқиқ этиш имкониятидан маҳрум бўлган совет тарихчиларидан фарқли ўлароқ, ушбу муаммо билан фаол шуғулланишган¹⁹. Мавзуни

¹⁵ Азаматов Д. Д. Оренбургское магометанское духовное собрание в конце XVIII — начале XIX в. - Уфа, 1999; Ислаев Ф. Г. Ислам и православие в Поволжье XVIII в.: от конфронтации к терпимости. - Казань, 2001; Фаизов Г. Б. Государственно-исламские отношения в Поволжье и Приуралье. - Уфа, 1995; Хабутдинов А. Ю. Миллет. Оренбургское Магометанское Духовное собрание XVIII — XIX вв. - Казань, 2000; Юнусова А. Б. Ислам в Башкортостане. - Уфа, 1999.

¹⁶ Литвинов П. П. Государство и ислам в Русском Туркестане (1865-1917) (по архивным материалам). – Елец, 1998.

¹⁷ Ўша жойда. С. 45.

¹⁸ Васильев. Д. В. Русский Туркестан; судьба и власть (туркестанские генерал-губернаторы в 1865-1886 гг.) // Азиатская Россия. Люди и структура империи. - Омск, 2005. Б.352.

¹⁹ Каранг: Арапов Д. Ю. Система государственного регулирования ислама в Российской империи. – М.,

ўрганишда А.Франкнинг Россия империясидаги мусулмон диний институтларини тадқиқ қилишга бағишланган асари алоҳида аҳамиятга моликдир²⁰.

Шунингдек, мавзуга бағишланган швейцариялик тарихчи А.Каппелернинг китоби²¹ 2000 йилда рус тилига таржима қилинган. Муаллиф асарда мусулмон диний идоралари ҳақида умумий маълумотлар келтирган. 2003 йилда америкалик тадқиқотчи Р.Крузнинг мақоласи ҳам эътиборга лойиқ²². Унда муаллиф ҳукуматининг турли конфессияларга (асосан яҳудийлик билан таққослаган ҳолда) қаратилган ҳаракатлари ва қарорларини ислом динига нисбатан олиб борилган чоризм сиёсати билан қиёсий ўрганган.

Италиялик таниқли тарихчи Марко Буттинонинг архив материаллари ҳамда асарларнинг асл нусхалари асосида ёзилган илмий иши Ўрта Осиёнинг чоризм давридан СССР ташкил топгунга қадар бўлган тарихни ўз ичига олган²³. Муаллиф маҳаллий ва кўчиб келган аҳолининг ўзаро муносабатларини таҳлил қилиб, мустамлакачилик тизими шароитида ҳар иккала томоннинг руҳиятидаги трансформация жараёнларини очиб беришга алоҳида эътибор қаратган. Унинг баъзи бир мулоҳазаларига қўшилиш қийин. Масалан, Буттинонинг фикрича, 1898 йилги Андижон кўзғолонига “жаҳон бозорида пахтанинг нархи тушиб кетганлиги ва бунинг оқибатида 1896-1898 йилларда пахта экиладиган майдонларнинг қисқариб кетиши” сабаб бўлган²⁴. Фикримизча, бу муаммога жуда содда ёндошилган. Аслида кўзғолоннинг рўй беришига ислом дини омили ҳам жиддий таъсир кўрсатган.

XXI аср бошига келиб хорижлик тарихчиларнинг Марказий Осиё минтақаси тарихи ва замонавий тараққиётига қизиқишлари янада ошиб бормоқда²⁵. Бунда Афғонистон ҳудудига АҚШ ва Европа мамлакатлари ҳарбий қисмла-

2004.

²⁰ Frank Allen J. Muslim Religious Institution in Imperial Russia. - Leiden; Boston, 2001.

²¹ Каппелер А. Россия – многонациональная империя; возникновение, история, распад. – М., 2000.

²² Crews R. Empire and the Confessional State: Islam and Religious Politics in Nineteenth Russia // American Historical Review. 2003. February.

²³ Буттино Марко. Революция наоборот. Средняя Азия между падением царской империи и образованием СССР. – М., 2007.

²⁴ Ўша жойда. С. 55.

²⁵ Daniel R. Brower: Turkestan and the fate of the Russian Empire. – London, 2003; Seymour Becker: Russia's Protectorates in Central Asia. – London, 2004; Robert D. Crews: For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia. – Cambridge. London, 2006; Jeff Sahadeo: Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923. – Bloomington, 2007; Tomohiko Uyama (Ed.) Empire, Islam, and Politics in Central Eurasia. – Sapporo, 2007; Alexander S. Morrison: Russian Rule in Samarkand, 1868-1910. A Comparison with British India. Oxford University Press, 2008; Schimmelpenninck van der Oye, David: Russian Orientalism. Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration. – New Haven, CT, 2010. 1-64; Alexander Morrison. Metropole, colony and imperial citizenship in the Russian Empire, Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History, 13, 2 (2012); Alexander Morrison. Creating a Colonial Shari'a for Russian Turkestan: Count Pahlen, the Hidayat and Anglo-Muhammadan Law. Imperial Cooperation and Transfer, 1870–1930 Empires and Encounters. - London. New York, 2015; Alexander Morrison. Creating a Colonial Shari'a for Russian Turkestan: Count Pahlen, the Hidayat and Anglo-Muhammadan Law. Imperial Cooperation and Transfer, 1870–1930 Empires and Encounters. - London. New York, Bloomsbury Academic An imprint of Bloomsbury Publishing Plc. 2015. - P. 127-149; Williams D.S.M. Imperial Russian rule in Turkestan: the Pahlen Investigation, 1908–09. Asian Affairs. 2, 2 (1971); Alex Marshall. The Russian General Staff and Asia. London: Routledge, 2006; Niccolon Pianciola and Paolo Sartori. Islam, State, and Society Across the Qazaq Steppe (18 th-early 20 th centuries). (Wien.2013). Paolo Sartori Visions of Justice: Sharia and Cultural Change in Russian Central Asia. (Leiden: 2016).

рининг киритилиши каби воқеалар маълум даражада туртки бўлди. Тарихчилар кўз олдига XIX – XX аср бошида содир бўлган «Greate game» даври воқеалари гавдаланди, ўшанда Марказий Осиёда инглиз-рус рақобатчилиги тўлиқ муваффақиятсизлик билан яқунланди. 100 йил олдинги воқеаларни таҳлил этар экан, хорижлик тарихчи ва сиёсатчилар ҳозирги даврдаги воқеалар ривожини башорат қилмоқчи бўладилар. Айниқса, уларни Россиянинг Туркистондаги ва Англиянинг Ҳиндистондаги мустамлакачилиги даврида метрополиянинг ислом динига оид давлат сиёсати масалалари кўпроқ қизиқтиради.

Умуман олганда, хорижлик тадқиқотчиларнинг ишларига турли тилларда чоп этилган манбалардан фойдаланиш хос эканлигини айтиб ўтиш зарур.

4. Россия империяси мустамлакачилиги даврида Туркистонда ислом динига давлат муносабати масаласи мустақиллик йилларида ватан тарихшунослигида алоҳида илмий тадқиқот мавзуси сифатида ўрганилмаган. Чоп этилган қатор адабиётлар орасида бизнинг мавзуга оид бўлган Н. А. Абдурахимованинг Туркистонда Россия мустамлакачилик бошқаруви масалаларига бағишланган тадқиқотларини алоҳида таъкидлаш лозим²⁶.

Шунингдек, мустамлака даври (1864-1917) тарихининг турли жиҳатлари Ўзбекистон тарихчиларининг бир қатор ишларида²⁷ ва “O’zbekiston tarixi” журналининг турли йиллардаги сонларида чоп этилган мақолаларда ёритилган²⁸.

XIX асрнинг охири – XX аср бошларида Туркистондаги миллий-озодлик ҳаракатлари, жумладан, жадидлар ҳаракатини ёритишда Д.А.Алимованинг кенг қамровли тадқиқоти салмоқли ҳисса қўшди. Жадид тараққийпарварларининг диний қарашларига таъриф берар экан, муаллиф: “Ислом динини ислоҳ қилиш масаласи жадидлар фаолиятида асосий ўринни эгаллаган, улар ислом динининг тараққийпарварлигини, таълим, иқтисодиёт,

²⁶ Абдурахимова Н. А. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – начале XX вв. Дисс. д-ра ист. наук. – Ташкент, 1994; Абдурахимова Н. А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. – Ташкент: Университет, 1999; Абдурахимова Н. А., Эргашев Ф. Р. Туркистонда чор мустамлака тизими. – Тошкент: Академия, 2002.

²⁷ Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917). – Ташкент, 1997; Гиллабоев С. Туркистон ўлкасининг маъмурий бошқарув тизимида маҳаллий аҳоли вакилларининг иштироки. – Тошкент: Фан, 2008.

²⁸ Тогаева А. Тошкент–Оренбург темир йули ва Россия мустамлакачилик сиёсати // O’zbekiston tarixi, 1999. № 4. Б. 49-55; Махкамова Н. К вопросу об уровне просвещённости и культурного развития среднеазиатских государств XIX – начала XX вв. // O’zbekiston tarixi, 2000. № 1-2. Б. 13-22; Зияева Д. XIX аср иккинчи ярми XX аср бошларида чоризмнинг Туркистон моддий бойликларини ўзлаштириш сиёсати // O’zbekiston tarixi, 2000. № 1-2. Б. 23-33; Бабаджанов Б. Андижанское восстание 1898 г. «Дервишский газзават» или антиколониальное выступление // O’zbekiston tarixi, 2001. № 2, 3, 4; Киселёв В. Демографическая статистика в колониальном Туркестане во второй половине XIX в. // O’zbekiston tarixi, 2002. № 1. Б. 11-18; Суюнова О. Чор Россиянининг Туркистонни бошқариш ҳақидаги 1886 йил низомнинг аграр бандлари ҳақида // O’zbekiston tarixi, 2002. № 1. Б. 27-31; Котюкова Т. Из истории борьбы за представительство Туркестана в Государственной Думе Российской империи // O’zbekiston tarixi, 2002. № 3. Б. 37-48 ва бошқалар.

маданият, умуман, жамиятнинг барча соҳаларини ислоҳ қилишдаги ўрнини кўрсатишга ҳаракат қилганлар”, – деган фикрни таъкидлайди²⁹.

Туркистонда Россия империяси мустамлакачилиги даври тарихи ва мустабид тизимга қарши миллий-озодлик кураши масалалари таниқли тарихчилар – Ҳ.Зиёев³⁰ ва Д.Ҳ.Зияеваларнинг³¹ асарларида батафсил ўрганилган. Муаллифлар мавзуга оид кенг кўламдаги архив материаллари ва тарихшунослик таҳлиллари асосида китобхонга мустамлака Туркистондаги вазият ҳамда ислом омилининг миллий ҳаракатдаги роли ҳақида муҳим маълумотларни тақдим этишади.

Ўзбек тарихчиси С.Б.Шадмановнинг монографиясида даврий матбуот материаллари асосида Туркистоннинг мустамлакачилик даври тарихи атроф-лича таҳлил қилинган³². Муаллиф даврий нашрларда мусулмонлар масаласининг акс эттирилиши, ўлкадаги расмий сиёсатда ислом динига бўлган муносабат ва шу каби муаммоларга эътибор қаратган.

Ўзбекистоннинг тарих фанида Б.Э.Эргашевнинг³³ илмий тадқиқоти муҳим аҳамият касб этади. Монографияда кўплаб тарихий материаллар ва архив ҳужжатлари асосида Туркистон генерал-губернаторлиги девонхонасида иш юритиш соҳасининг шаклланиши муаммолари очиб берилган. Девонхонанинг ташкил топиш жараёни ҳамда иш юритиш фаолиятининг ҳуқуқий асослари тавсифланган. Ходимлар таркиби ва идора хизматчиларининг мансаблари ҳақидаги маълумотлар тадқиқ этилган.

Ўзбекистон мустақиллиги кўлга киритилганидан кейинги даврда мустамлакачилик тарихини ўрганиш жараёнида жиддий илмий-қидирув тадқиқотлар амалга оширилганлигини қайд этса бўлади³⁴. Шунга қарамай,

²⁹ Алимова Д. А. Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость. – Ташкент: Узбекистан, 2000. Б.15.

³⁰ Зияев. Х. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш (XVIII-XX аср бошлари). – Тошкент, 1998.; Россиянинг Козон, Астрахан, Сибир, Крим, Кавказ ва Туркистонга тажовузи ва ҳукмронлигига қарши курашлар тарихи. – Тошкент, 2011 ва бошқалар.

³¹ Зияева Д. Х. Туркистон миллий озодлик ҳаракати XX аср тарихшунослигида (1916-1924). – Тошкент, 2001.; Восстание 1916 года в Туркестане // Материалы международной научной конференции «Национально-освободительное движение 1916 года: история и современность». – Алматы, 2010. 29 мая.

³² Шадманова С. Б. Туркистон тарихи-матбуот кўзгусида (1870-1917 й.). – Тошкент, 2011. Б. 2.

³³ Эргашев Б.Э. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. – Ташкент, 2015.

³⁴ Исмаилова Ж. Национально-освободительное движение в Туркестане в начале XX века: Автореф. дисс... док. ист. наук. - Ташкент, 1998; Мусаев Н.У. Формирование и развитие промышленного производства в Туркестане (конец XIX- начало XX вв). Автореф. дисс. док. ист. наук. - Ташкент, 1999; Ураков Д.Дж. Официальные отчеты российской администрации в Туркестане как исторический источник (конец XIX-начало XX вв.). Автореф. дисс...канд. ист. наук. – Ташкент, 2005; Исмаилова Д.А. Исломи динининг Туркистон ижтимоий-сиёсий, маънавий ҳаётидаги ўрни ва роли. (XIX аср охири-XX аср бошлари). Тарих фанлари номзоди даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2006; Кенжаев Д.М. Исламские ценности в воззрениях джадидов и их концепция духовного реформирования общества. Автореф. дисс...канд. ист. наук. – Ташкент, 2007; Махкамова Н. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX-30-годы XX века). Автореф. дисс. док. ист. наук. - Ташкент, 2009; Улугбекова З.А. XX аср бошида Туркистон ижтимоий-сиёсий ва диний-маърифий ҳаётида «Ал-Ислоҳ» журналининг тутган ўрни. Тарих фанлари номзоди даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2011; Султонов У.А. Тошкент вақф хўжалигида анъаналар, ислохотлар ва муаммолар (XVI-XX аср бошларига оид тарихий ҳужжатлар асосида). Докторлик диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2016; Махмудова Н.Б. Административная система управления и

мустамлака маъмуриятининг ислом динига муносабати билан боғлиқ масалалар, биринчи ўринда манбашунослик нуқтаи назаридан, батафсил ва махсус ўрганишни тақозо этади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқотининг мазмуни ва материаллари ЎзР ФА Тарих институтида амалга оширилган лойиҳаларни тайёрлашда қўлланилган.

Тадқиқотнинг мақсади Туркистонда Россия империясининг ислом динига оид давлат сиёсати, уни амалга ошириш усуллари, тузилмалари, уларнинг самарадорлиги даражасини ўрганиш, унинг ҳуқуқий асослари, марказ ва ўлкадаги бошқарув тизими (масалан, Туркистон генерал-губернатори девонхонаси, Россиянинг Хорижий эътиқодлар бўйича диний ишлар департаменти, Ташқи ишлар вазирлиги, Ички ишлар вазирлиги ва ҳ.к.) фаолиятини тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Туркистонда сиёсий тузум масалаларини кўриб чиқиш;

XIX асрнинг охири – XX аср бошларида Ўрта Осиё жамияти мусулмонларининг маънавий-диний ҳолатини тавсифлаш;

мустамлака маъмуриятининг ислом дини ва унинг институтларига доир сиёсати мазмунини очиб бериш;

масъул мансабдорларнинг ислом динига нисбатан давлат сиёсатининг мазмунини очиб беришга хизмат қилувчи ҳисоботларини таҳлил қилиш;

Россия империяси сиёсий элитаси ва Туркистон маъмурияти мансабдор шахсларининг ислом динига муносабати масаласини ёритиш;

манбалар асосида генерал-губернаторликдаги вилоят бошқарувларининг жойлардаги исломий турмуш-тарзига муносабатини кўрсатиб бериш;

Туркистон генерал-губернаторлигининг ислом диний таълими масаласига оид сиёсатини манбалар ёрдамида очиб бериш;

Россия империясининг бутун мамлакатда, хусусан Туркистондаги ислом динига оид давлат сиёсатининг умумий ва ўзига хос жиҳатларини аниқлаш.

Тадқиқот объектини Туркистон генерал-губернаторлиги маъмурияти ва минтақадаги ислом муассасалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини Россия империясини Туркистонда ислом динига нисбатан олиб борган сиёсати (1864-1917) ва бу сиёсатни юритган арбоблар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари: диссертацияда чор Россиясининг Туркистондаги ислом динига оид давлат сиёсатини ўрганишда комплекс ҳамда фанлараро ёндашув усуллари билан бир қаторда тарихийлик ва

социально-экономическое положение в Туркестане в начале XX в. (по материалам ревизии сенатора К.К.Палена.). Автореф. дисс... доктора философии (PhD) по историческим наукам. – Ташкент, 2018; Рахимджанова Н.К. Туркистон даврий матбуотида ислом дини ва маърифатининг долзарб масалалари (XIX аср охири-XX аср бошлари). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020 ва бошқалар.

изчиллик, статистик таҳлил ҳамда қиёсий ва муаммовий-хронологик таҳлил, тизимли ёндашув ва холислик усулларида фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Туркистон ўлкасида исломни “эътиборсиз қолдириш” деб номланган сиёсатни эълон қилган империя маъмурияти, аслида аҳолининг шариат қонунларига асосланган иқтисодий ҳаётига фаол аралашиб, мусулмон аҳолисининг турмуш тарзига ўзгартиришлар киритиши жараёнида иқтисодий ва клерикал (диний) элитани четлатиб, ислом мавқеини пасайтиришга фаол ҳаракат қилганлиги далилланган;

Маъмурият томонидан мактаб ва мадрасаларнинг ички ишларига фаол аралашиб сиёсати ишлаб чиқилиб, ҳужжатларнинг қабул қилиниши натижасида мадрасалардаги кадрлар сиёсати назоратга олиниб, амалда мадрасалар очилишига йўл қўйилмайдиган қатор омиллар, жумладан, вақф ҳужжатларининг бекор қилиниши оқибатида мадрасаларни ёпиш жараёнлари бошланганлиги исботланган;

Туркистон ўлкасидаги таълим тизимига оид сиёсатда маҳаллий аҳоли ҳаётидан ислом таълимини аста-секинлик билан сиқиб чиқариш кўзда тутилган бўлиб, рус мактабларига айнан мусулмон фарзандларини жалб этишнинг бошланиши туб аҳоли орасида норозиликларни келтириб чиқарганликлари асосланган;

Мусулмон ўқув юртларининг давлат томонидан тартибга солиниши ислом дини таълим муассасаларига муносабатда хато сиёсат юритилишига, шунингдек, ҳокимиятнинг вақф масаласини ҳал қилишда етарли маълумотга эга бўлмаганлиги қатор тартибсизликлар, жумладан, 1898 йилги Россия ҳукмронлигига қарши Андижон кўзғолонига сабаб бўлганлиги далилланган;

1898 йилдаги Андижон кўзғолони Туркистон генерал-губернаторлиги маъмуриятининг минтақада исломга оид давлат сиёсатининг тактикаси ва стратегиясини белгилашда мусулмон руҳонийларига таяниш борасидаги хоҳиш-истакларини сўндириб, 1884 йилги ўлка мусулмонлари Диний идорасини ташкил этиш борасидаги ҳаракатларда маҳаллий ислом элитаси асосий роль ўйнаган бўлсалар, кейинги иккита – 1899 ва 1908 йиллардаги уринишларда эса ушбу мураккаб муаммони ҳал қилиш ишидан ислом руҳонийлари бутунлай четлаштирилиб, минтақа мусулмонларининг бошқарув ташкилотини тузиш масаласи 1917 йилга қадар ўз ечимини топмасдан натижада ўлка маъмурияти ислом динига оид сиёсатни ишлаб чиқиш ва уни амалга оширишнинг уддасидан чиқа олмаганлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ўзбекистон тарихининг Россия империяси таркибидаги мустамлакачилик даврини (1864-1917) ўрганиш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди. Амалга оширилган тадқиқот материалларидан республика олий ўқув юртлари талабалари учун методик қўлланмалар ва хрестоматиялар яратишда фойдаланилди. Тадқиқот материаллари асосида Бухоро ва Самарқанд ўлкашунослик музейлари кўргазмалари учун контент тайёрланди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндошув ва усулларнинг қўлланилганлиги, кенг қўламдаги тарихий адабиётлардан фойдаланилганлиги, бирламчи манбаларга асосланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли идоралар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Манбаларни тизимлаштириш натижасида юзага келган диссертация материаллари ва хулосалари Ватан тарихшунослиги ва манбашунослигидаги мавжуд бўшлиқларни тўлдириш вазифасини ўташи назарда тутилган. Улардан империя мустамлакачилиги даври ҳақидаги умумлаштирувчи тарихий асарларни тайёрлашда, ўқув юртлари дастурларини ишлаб чиқаришда, Туркистонда Россия империяси мустамлакачилиги даври тарихи бўйича махсус курслар ва маъруза матнлари тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. 1864-1917 йилларда Россия империясининг Туркистонда ислом динига доир сиёсати тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги нодавлат, ноижорат ташкилотларини ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш Жамоат фонди кўмагидаги “Бухоро мероси” илмий-тадқиқот марказининг “Бухоро вилоятида ёшларнинг маданий мерос соҳасидаги билимларини ошириш” 35-06-15-рақамли грант лойиҳаси доирасида “Отчёты ревизии графа К.К.Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии» (“Граф К.К.Пален тафтишининг ҳисоботлари Россия империясининг Ўрта Осиёдаги мустамлакачилик сиёсатини ўрганиш манбаси сифатида”) номли илмий-услубий қўлланма нашр қилинган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси ҳузуридаги нодавлат, ноижорат ташкилотларини ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтларини қўллаб-қувватлаш Жамоат фонди кўмагидаги “Бухоро мероси” илмий-тадқиқот марказининг 2016 йил 16 ноябрдаги № 28 маълумотномаси) Бухоро вилоятида ёшларнинг маданий мерос соҳасидаги билимларини оширишга хизмат қилган;

империя маъмурияти томонидан мактаб ва мадрасаларнинг ички ишларига фаол аралашиб сиёсати ишлаб чиқилиши, ҳужжатларнинг қабул қилиниши натижасида мадрасалардаги кадрлар сиёсати назоратга олинishi, амалда мадрасалар очилишига йўл қўйилмайдиган қатор омиллар, вақф ҳужжатларининг бекор қилиниши оқибатида мадрасаларни ёпиш жараёнларига доир илмий материаллар Бухоро давлат бадий-меъморчилик музей-қўриқхонаси материаллари ва республика музейларининг экспозицияларини шакллантиришда қўлланилган (Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2017 йил 23 февралдаги 01-11-04-1426-сон маълумотномаси). Қўлланилган натижалар музейнинг “Ҳужжатлар ва фонотека” фондиди

бойитиш билан бирга Россия империясининг Туркистонда ислом динига нисбатан қўллаган сиёсатини очиб беришга хизмат қилган;

мусулмон ўқув юртларини ўлка бошқаруви томонидан давлат томонидан тартибга солиниши, ислом дини таълим муассасаларига муносабатда хато сиёсат юритилиши, шунингдек, ҳокимиятнинг вақф масаласини ҳал қилишдаги етарли маълумотга эга бўлмаганлиги қатор тартибсизликлар, жумладан, 1898 йилги Россия ҳукмронлигига қарши Андижон кўзғолонига сабаб бўлганлигига оид илмий хулосалардан Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг “O’zbekiston tarixi” каналида 2019 йил 26 ноябридаги «Установление советской власти в Туркестане. Автономия Туркестана» (“Туркистонда совет ҳокимиятининг ўрнатилиши. Туркистон мухторияти”) кўрсатуви сценарийсини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон телерадиоканали” ДУК нинг 2020 йил 21 июлдаги № 02-40-740-сонли маълумотномаси). Кўрсатувда Россия ҳукмронлиги даврида диний сиёсат юритилишининг маҳаллий зиёлиларнинг тақдирига таъсири бўйича тарихий ҳақиқатлар очиб берилиши баробарида телетомошабинларга объектив маълумотлар етказилишига хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича кўмита томонидан диссертация орқали XIX асрнинг охири – XX аср бошларида Ўрта Осиё жамияти мусулмонларининг маънавий-диний ҳолатини тавсифлаш, мустамлака маъмуриятининг ислом дини ва унинг институтларига доир сиёсати мазмунини очиб бериш, шунингдек, Ўзбекистон халқаро ислом академияси талабалари учун методик қўлланмалар ва хрестоматиялар яратишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича кўмитанинг 2021 йил 12 апрелдаги № 02-03/2353-сонли далолатномаси).

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертациянинг материаллари ва илмий натижалари Ўзбекистон, Озарбайжон, Қозоғистон, Қирғизистон, Россия, АҚШ, Жанубий Корея ва бошқа давлатларда чоп этилган 80 дан ортиқ илмий ишларда ўз аксини топди. Улар орасида: 2 та муаллифлик монографияси, олий ўқув юртлари талабалари учун 2 та илмий-методик қўлланма (Н.Б.Махмудова билан ҳаммуаллифликда), олий ўқув юртлари талабалари учун 2 та хрестоматия (муаллифлар жамоаси), Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 16 та мақола, жумладан, 10 таси республика ва 6 таси хорижий импакт-факторга эга журналларда нашр қилинган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг мазмуни ва натижалари Ўзбекистон, Озарбайжон, Қозоғистон, Қирғизистон, Россия, АҚШ, Тожикистон, Жанубий Корея ва бошқа давлатларда ўтказилган 50 та халқаро ҳамда республика миқёсидаги конференцияларда тақдим этилди.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, бешта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 253 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги асослаб берилган, унинг ўрганилиш даражаси тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари ифодаланган, унинг объекти, предмети ва усуллари белгиланган, ҳимояга олиб чиқиладиган асосий йўналишлар баён этилган, ишнинг илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган.

“1864-1917 йилларда Россия империясининг Туркистонда ислом динига нисбатан қўлаган сиёсати муаммосига оид манбалар таҳлили” деб номланган биринчи боб чор маъмуриятининг 1864-1917 йилларда Туркистонда ислом динига доир сиёсатини очиб беришга хизмат қиладиган ҳужжатлар таҳлилига бағишланган.

Туркистонда ислом динига нисбатан юритилган давлат сиёсати тажрибасини батафсил ва комплекс тарзда тасвирлаш мақсадида тадқиқотда қонунларга оид манбалар ҳамда иш юритиш ҳужжатлари - ҳисоботлар ва маърузалар, фармойишлар, расмий маълумотлар, хулосалар, маълумотномалар, хабарлар, мусулмон жамоаси вакилларининг шахсий мазмундаги хатлари, материаллари, публицистик нашрлар ўрганиб чиқилди. Тадқиқот доирасида санаб ўтилган манбаларнинг барча турлари архив жамғармалари билан боғлиқликда тадқиқ этилди ва бу борада қисқача тарихий маълумотнома келтирилди. Россия империясининг Туркистон генерал-губернаторлигида ислом динига оид сиёсати таҳлилидан олдин турли йилларда чоп этилган “Хорижий эътиқодлар бўйича Диний ишлар департаменти уставлари” асосида давлатнинг диний масалага муносабати кўриб чиқилди³⁵.

Бевосита ўрганиладиган даврда яшаб ўтган турли муаллифлар томонидан йиғилган, Ўзбекистон Республикаси Миллий архивида (ЎзР МА) сақланаётган шахсий жамғармалар материаллари ҳам эътибордан четда қолмади. Туркистон ўлкасининг олий даражадаги амалдорларининг ислом динига оид давлат сиёсатини ислоҳ қилиш борасидаги фаолияти маҳаллий шарқшуносларнинг шахсий хотираларга асосланган танқидий мулоҳазаларида акс этган бўлиб, улар ҳам муаммони ёритишда жуда катта илмий қийматга эгадир.

“Туркистонда ислом динига нисбатан Россия империяси сиёсатининг шаклланиши” деб номланган иккинчи бобда Туркистонда ислом динига нисбатан Россия империясининг давлат сиёсати шаклланишининг асослари таҳлил этилган.

Туркистонда Россия империясининг ислом динига нисбатан 1864-1917 йилларда олиб борган давлат сиёсати Туркистон генерал-губернаторлари

³⁵ Свод Законов Российской империи. Т. XI. Ч. I. С. 9.1895.

фаолияти билан чамбарчас боғлиқ³⁶. Бу жиҳатдан уларни Россия империясининг босиб олинган ўлкада юритган сиёсатидаги роли алоҳида аҳамиятга эга. Ушбу ҳолатга аниқлик киритишда ўша даврда махфийлиги учун Туркистон маъмурияти мансабдорларига берилмаган Туркистон генерал-губернаторларининг хизмат рўйхатлари биз учун ноёб материал бўлди³⁷.

Туркистонда Россия империяси ҳукмронлиги давридаги ўлка маъмурияти раҳбарларининг шахсий ҳужжатлари ва таржимаи ҳолини ўрганиш давомида, метрополиянинг “чекка ўлка”даги ходимлари борасидаги сиёсати мутлақо мантиқсиз бўлганлиги кўзга ташланади. Ўлкага асосан империянинг мусулмон аҳолиси истиқомат қиладиган минтақаларда ишлаш тажрибасига эга бўлмаган раҳбарлар тайинланган.

Чор Россияси давридаги Туркистон тарихини ўрганган ва ўрганаётган аксарият тарихчиларнинг фикрига кўра 1867 йили ўлкага Туркистон генерал-губернатори К.П.фон Кауфманнинг келиши мустамлака сиёсатининг бошланғич нуқтаси ҳисобланади.

Туркистон генерал-губернатори лавозимини эгаллаши билан К. П. фон Кауфман ислом дини масаласида “эътибор бермаслик” сиёсати деб номланган, яъни мусулмон руҳонийларининг ички ишларига аралашмаслик ва мусулмон таълим муассасаларини молиялаштиришдан бутунлай воз кечиш сиёсатини юритди.

К.П. фон Кауфманнинг вазифаларига ҳар бир жойда оқсоқоллар ва қозилар сонини белгилаш ҳуқуқи кирган. Фон Кауфман оқсоқол ва қози лавозимларига халқнинг “энг сара” одамларни сайлаши муҳим эканлигини таъкидлар эди. Сайловлар ҳар уч йилда ўтказилиши режалаштирилган бўлиб, бу муддат якунида бошқа одамларни сайлаш ёки аввалгиларини қолдириш ҳуқуқи белгиланганди. Тошкентликлар ва бошқа шаҳарларнинг аҳолиси учун оғир жиноятлардан ташқари бошқа жинойий ишларга рус амалдорлари аралашмаслик шартин билан шариат асосида сайланган қозилар судининг амал қилиши назарда тутилганди. Солиқ йиғиш “сартлар” яшайдиган ҳудудларда халқ сайлаган фуқаролардан ташкил этиладиган хўжалик идораларига юклатилиши кўзда тутилган.

Хонлар даврида шаҳар ва қишлоқлар аҳолиси хирож, таноб, закот, саввин ва саулук закоти, қўш, хон солиғи, амалдорларга кафсан каби солиқлар тўлашган ҳамда улардан тарози, бозор, солиқлари, йўллар, шаҳар мудофаа деворлари, ариқлар, кўчалар ва ҳ.к. таъмирлаш йиғимлари олинар эди. Шаҳар ва деҳқончилик ҳудудларидаги ариқларни тартибда сақлаш, кўчаларни таъмирлаш ва тозалаш учун йиғимларни хўжалик бошқармаларига, улар зарур деб ҳисоблаган миқдорда йиғиш юклатилар эди. Рус маъмурияти томонидан илгари хон ҳукуматида тўланадиган барча солиқлар ўрнига давлат хазинаси фойдасига учта солиқ – хирож, таноб ва закот тўлаш таклиф этилди.

³⁶ Федоров Г. П. Моя служба в Туркестанском крае (1870-1906 гг.) // Туркестанский сборник. - Ташкент, Т. 559; Мустафин В. А. Александр Васильевич Самсонов // Исторический вестник. - 1916. – Август.

³⁷ Қаранг: ЎзМА, И.1- фонд, 33- рўйхат.

Ўлка аҳолиси барча бошқа солиқлардан озод этилиб, савдогарлар йил давомида олган фойдасидан 1/40 қисмини закот тарзида тўлаши белгиланди. Бундан фон Кауфман ҳукумат бошқарувнинг катта қисмини халқ кўлига бермоқчи деган хулосага келади. Фон Кауфман Тошкентда вилоят шаҳарлари ва Тошкентнинг ўзида халқ бошқарувини ташкил қилиш бўйича комиссиялар иш бошлагани ҳақида хабар беради.

Янги генерал-губернаторликни тузишни фон Кауфман босиб олинган ҳудуддаги маъмурий тизимни ўзгартиришдан бошлади. Унинг олдида империя ҳукумати томонидан қўйилган аниқ вазифалар турарди. Ўлка ҳукумати олдида мусулмон аҳолисининг ҳаётига ҳеч қандай ўзгариш киритилмасин деган вазифа турмаганлиги аён, албатта. Бир вақтнинг ўзида Россия давлати манфаатларига зид келмайдиган ҳамда маҳаллий аҳолини қониқтирадиган ислоҳотлар ўтказилиши талаб этилар эди.

1873 йилда фон Кауфман юқори ҳокимиятга муҳокама учун генерал-губернаторликнинг ер эгаллиги ва ундан фойдаланиш масалалари бўйича ислоҳоти режасини тақдим этди. Ислоҳотларнинг негизида амалда ерда ишлаётганларга ердан доимий фойдаланиш ҳуқуқи берилишининг тасдиқланиши кўзда тутилганди. К.П. фон Кауфман “маҳаллий зодагонлар учун бериладиган ерга эгалик қилиш имтиёзлари масаласининг ҳал этилиши, айниқса, мулк ва вақф фойдасидан, ҳукумат хазинасига нафақа тўланадиган тартиб тўғрисидаги менинг лойиҳам тасдиқланганда эди, фойда кўраётганлар ва тўловни амалга ошираётган зироаткор аҳоли ўртасидаги муносабатлар тартибга солиниб, хусусан, маҳаллий аҳолининг имтиёзли табақасини ҳукуматга тўғридан-тўғри бўйсундирилиб, бу масаладаги заиф томонлар тугатилар, меҳнаткаш омма ушбу синфнинг жабр-зулми ва зарарли таъсиридан қутулар ҳамда рус маъмуриятининг руҳсатига кўра вақф, мулк кўринишидаги ёрдам олаётган маҳаллий аҳолининг энг хавфли қисми бевосита қарам бўлиб қолар эди”, - деган фикрни айтади³⁸.

Туркистон генерал-губернатори зодагонлар ва мусулмон руҳонийларидан бўлган ер эгаларига қарши айнан шундай кураш олиб боришни режалатирган эди. Аммо фон Кауфман тақлиф қилган ислоҳот лойиҳасини император тасдиқламади ва у амалда тўқис бўлмаган чоралар билан кифояланишга мажбур бўлди.

Рус ҳукуматининг ҳаракатсизлиги, фон Кауфманнинг фикрига кўра, ер эгаллиги соҳасида жуда катта суиистеъмолларга йўл қўйилишига имкон берди. Ер билан амалга оширилган ноқонуний ҳаракатларнинг ўрганилиши халқ судларининг турли босқичларида, бийлар ва қозилар судларида ҳаммани қониқтирадиган ечимини топа олмаслигини кўрсатди³⁹. Икки томоннинг битта ерга эгалик қилиш даъволарини тез-тез ҳал қилишга мажбур бўлган рус маъмурияти ҳуқуқий асосдан маҳрум бўлган мусулмон ҳужжатларидан фойдаланар эди.

³⁸ Проект Всеподданнейшего отчёта Ген.-Адъютанта К. П. фон Кауфмана I... Б. 244.

³⁹ Проект Всеподданнейшего отчёта Ген.-Адъютанта К. П. фон Кауфмана I... Б. 245.

Янги ҳукуматнинг маҳаллий аҳоли ўртасидаги ўзаро мунозараларга аралашишига ушбу ажримларни тўғри ҳал қилишнинг қонуний асослари мавжуд эмаслиги ҳалақит берар эди. Маҳаллий муносабатларга умумроссия тартиб ва қоидаларини бевосита жорий этиш ҳуқуқига эга бўлмаган мустамлака ҳокимияти шариат аҳкомларини жорий этишдан ҳам мосуво қилинган эди⁴⁰.

Шундай қилиб, фон Кауфманнинг фаолиятида Россия империясининг Туркистон ўлкасида ўз ҳокимиятини мустаҳкамлашга қаратилган сиёсати яққол сезилиб турарди.

“Туркистонда ислом динига нисбатан сиёсати трансформацияси (1884-1908)” деб номланган учинчи бобда Туркистон ўлка маъмуриятининг минтақада Мусулмонлар диний идорасини яратиш борасидаги ҳаракатлари таҳлил қилинган.

1882 йилда К.П. фон Кауфманнинг вафотидан сўнг М.Г.Черняев ўлка маъмурияти раҳбари этиб тайинланади. Маҳаллий аҳолининг ҳаёти ва турмуш тарзи билан яхши таниш бўлган “жанговар” генерал ўлкада фон Кауфман сиёсатидан фарқ қилувчи қатор ислоҳотлар ўтказишни бошлайди. Шундай йирик ислоҳотлардан бири Кавказдагига ўхшаш Туркистон ўлкаси Мусулмонлар диний идорасини ташкил этиш ҳаракати бўлган⁴¹.

Диний идора тўғрисидаги қоидалар лойиҳасини ишлаб чиқиш учун Туркистон ўлкасида ислом таълим тизими, вақф муассасаларини ташкил этиш ва уларни молиялаштириш тартибини кўриб чиқиш мақсадида комиссия ташкил этилди. Комиссия таркибига маҳаллий руҳонийлар, Тошкент шаҳри аҳолиси вакиллари киритилди. Комиссия аъзолари аниқ топшириқлар белгиланган махсус йўриқнома билан таъминланган эди⁴².

Биринчилар қаторида “Вақф қайд ёзувлари талабларига мувофиқ вақф мулклари таъминотини нисбатан яхшилаш ва маблағларни ҳалол сарфлаш хусусида” деб номланган ҳужжат ишлаб чиқилди. Унга кўра, комиссия вақф мулклари устидан назорат ўрнатишда Диний идорага кенг ваколатлар тақдим этди. Туркистон вақфларига тегишли барча ҳужжатларнинг ҳақиқийлигини текшириш билан бирга, уларни сақлаш ҳуқуқи ҳам Диний идора девонхонасига берилиши лозим эди. Ушбу лойиҳага кўра, Диний идора мутавалли (мадрасаларнинг хўжалик ишлари бўйича мутасаддиси) дан уларга ишониб топширилган вақф даромадлари ҳақидаги ҳисоботни талаб қилишга тўла ҳақли бўлиши зарур эди. Тақдим этилган ҳисоботлар Диний идоранинг махсус китобига киритилиши лозим эди. Диний идора вақфларнинг ҳисобот китобини йилда бир марта ўлка бошлиғига тақдим этиши белгиланган, у эса, ўз навбатида, китобни талаб қилинган жойга кўрсатиши мумкин эди⁴³. Комиссия ишлаб чиққан қозиларни ишга тайинлаш ҳақидаги ҳужжатда халқ судьялари сайловига барҳам берилиши ва қозилик

⁴⁰ Проект Всеподданнейшего отчёта Ген.-Адъютанта К. П. фон Кауфмана I... Б. 245.

⁴¹ Ўз МА, И-1-жамғарма, 11-рўйхат, 326-йиғма жилд, 2-варақ.

⁴² Ўз МА, И-1-жамғарма, 11-рўйхат, 326-йиғма жилд, 4-варақ.

⁴³ Ўша жойда, 31-варақ.

лавозимиға номзодларни қатъий талаб асосида танлаш, уларнинг шариат судлов тартиблари бўйича билимини текшириш Диний идора ихтиёрига берилиши қайд этилган.

Комиссия томонидан ишлаб чиқилган, “Мусулмонлар Диний идораси ҳақида” деб номланган асосий ҳужжат 1884 йил 12 апрелда Туркистон генерал-губернаторлиги девонхонасига тақдим этилган. У 31 қисмдан иборат бўлиб, унда Туркистон ўлкасида диний марказ ташкил этиш бўйича асосий тамойиллар таклиф қилинган эди. Идоранинг барча аъзолари Туркистон генерал-губернатори ихтиёрига кўра тайинланиши керак эди. Бошқарув аъзоларини халқ томонидан сайлаш эмас, балки уларни тайинлаш зарурати Туркистоннинг барча аҳолисини сайлов мақсадида бир жойга тўплаш қийинлиги ва бу жойлардаги тартибсизликларга сабаб бўлиши эҳтимоли билан боғлиқлиги билан асосланган эди.

Ўлка бошлиғи томонидан идора аъзолари тайинлангандан кейин улар ўз ораларидан раисни сайлаганлар ва бу ҳақда ўлка маъмуриятини хабардор қилишган⁴⁴.

Диний идора ихтиёрига тўрт нафар мирзо ва тўрт нафар йигит (чопар) ишга олиниши кўзда тутилган эди.

Сирдарё, Фарғона вилоятларида, шунингдек, Зарафшон округида бош Диний идоранинг жойлардаги манфаатларини ифода этувчи вилоят бошқармаларини ташкил этиш таклиф қилинган бўлиб, унинг таркиби Диний идора томонидан тайинланадиган раис ҳамда имтиҳондан ўта олган ва вилоят ҳарбий губернатори томонидан тайинланадиган иккита уламодан ташкил топиши белгиланган. Бошқармаларга иккита мирзо ва иккита йигит бириктирилган. Ҳар учала бошқарма тўғридан-тўғри Диний идорага бўйсунуши ва хизмат вазифасини бажаришда ундан батафсил йўриқнома олиши лозим бўлган⁴⁵.

Бироқ 1884 йилнинг март ойида рўй берган воқеалар комиссия ишини ҳамда ташкил этилиши лойиҳалаштирилаётган Диний идора тақдирини бутунлай ўзгартириб юборди. М. Г. Черняевнинг ўлкадан жўнаб кетиши билан Туркистондаги вазият ва маъмурий аппарат бошқарув услуби ўзгарди. Бундан ташқари, Петербургда ҳам Туркистон генерал-губернаторлиги билан бевосита боғлиқ бўлган ҳодисалар юз берди.

1884 йил 27 март куни ўлка мусулмонлари Диний идорасини лойиҳалаштириш бўйича Тошкент комиссияси фаолиятини тўхтатиб туришга қарор қилинди.

Туркистон ўлкаси мусулмонлари Диний идорасини ташкил этишга бўлган биринчи уриниш шу тарзда яқунланди. Ўлкадаги ислом элитаси империя маъмурияти маҳаллий аҳолининг диний ишлари бошқарувини уларга ҳеч қачон топширмаслигини яхши тушунар эди: лойиҳалаштирилаётган мусулмонлар Диний идорасининг барча қарорлари

⁴⁴ Ўша жойда, 56-варақ орқаси.

⁴⁵ Ўз МА, И-1-жамғарма, 11-рўйхат, 326-жамғарма, 55-варақ.

Туркистон генерал-губернатори, шунингдек, ҳарбий губернаторлар томонидан тасдиқланиши шарт эди. Туркистон ўлкаси мусулмон аҳолисининг муаммолари ҳал этилиши зарурати жуда кучли бўлсада, ўз ечимини топмади.

1898 йилги Андижон кўзғолони Туркистон генерал-губернаторлиги раҳбарларини қаттиқ ташвишга солиши натижасида ўлка маъмурияти бир неча йил мобайнида империя ҳукуматига қарши кўтарилган оммавий кўзғолон сабабларини ўрганди. Табиийки, келажакда шунга ўхшаш воқеаларнинг олдини олиш учун чора-тадбирлар амалга оширилди.

Маҳаллий аҳоли, айниқса ислом руҳонийларига, империя ҳукуматининг ишончсизлиги яна шунда акс этдики, Туркистон ўлкаси мусулмонлари Диний идорасини ташкил этиш бўйича иш бошлаган янги комиссия таркибига маҳаллий ислом руҳонийларидан бирор киши ҳам киритилмади.

1898 йил 18 сентябрдан мутахассислар вилоят архивида сақланаётган, 1884 йилда ишлаб чиқилган “Диний идорани таъсис этиш ҳақида”ги лойиҳани ўргана бошладилар⁴⁶.

1898 йил 21 сентябрда “Туркистон ўлкасида мусулмон муассасалари ва мусулмон руҳонийларини бошқариш бўйича Низом” лойиҳаси тайёрланган бўлиб, унда Туркистон ўлкасида мусулмонлар Диний идорасини ташкил этишнинг асосий муаммолари ҳисобга олинган эди. Лойиҳада турли масалаларни кўриб чиқишда ҳар қандай ташаббусдан марҳум бўлган, уюшмаган ва номигагина иш юритадиган Диний идорани тузиш режаси тузилган эди.

Лойиҳалар бир неча хил кўринишда таклиф этилган. Уларнинг бирида Туркистонда исломнинг асосий масалаларидан бири – “бошқарувда олий назорат генерал-губернатор зиммасига юклатилган” вақф мулклари масаласи бўлган⁴⁷. Лойиҳада вақф мулки ва вақф эгалиги масалаларига ойдинлик киритилган. Лойиҳага мувофиқ улардан келадиган даромад вақф ҳужжатларида кўрсатилган мақсадда сарфланиши лозим эди⁴⁸. Дастлабки пайтларда, яъни маҳаллий аҳолидан земство тушумлари йиғилгунга қадар, вақф даромадлари Диний идора эҳтиёжларига сарфланиши белгиланган. Лойиҳада “янги вақф мулкларини шакллантириш, мавжуд вақф мулкларини сотиш ёки алмаштириш генерал-губернатор рухсатисиз амалга оширилиши мумкин эмас”, – деб таъкидланган⁴⁹. Вақф мулкига тегишли барча маълумотлар округ ва вилоят бошқармалари девонхоналарида сақланиши лозим эди.

Генерал Чайковский⁵⁰ Туркистон мусулмонларининг аҳволи, ҳаёти, маҳаллий шароитлари ва сиёсий тушунчаларига мос келадиган Диний идора лойиҳасини таклиф этган эди. Ушбу лойиҳанинг асосий жиҳати шунда эдики, унда вилоят бошқармалари тасарруфидаги “халқ суди” ваколатига тегишли

⁴⁶ Ўша жойда, 1724- йиғма жилд, 2-варақ.

⁴⁷ Ўз МА, И-1-жамғарма, 1-рўйхат, 1724- йиғма жилд, 25 варақ орқаси.

⁴⁸ Ўша жойда.

⁴⁹ Ўша жойда, 26-варақ орқаси.

⁵⁰ Фаргона вилоятининг ҳарбий губернатори. (Ш.М.)

ишлар, вақф мулкларини бошқариш масаласи киритилмаган эди.

Таклиф этилган лойиҳа Туркистон мусулмонлари Диний идораси фаолиятининг қатъий белгиланганлиги, тўлиқ шаффофлиги ва империя маъмурияти томонидан тўла назорат қилиниши жиҳатдан бошқаларидан деярли фарқ қилмас эди.

Туркистон генерал-губернаторлиги девонхонасига 1898 йил 15 декабрда топширилган бошқа бир лойиҳада ҳар бир вилоят бошқармасида вилоят ҳарбий губернатори ҳузурдаги алоҳида ишлар амалдори ҳуқуқига эга бўлган, ислом таълимотидан яхши хабардор бўлган мутахассис лавозимини таъсис этиш таклиф қилинган, уларнинг зиммасига мусулмон руҳонийлари, ўлкадаги ислом билан боғлиқ бўлган барча жараёнлар, шунингдек, вақф мулклари устидан тизимли назорат ўрнатиш вазифаси юклатилиши лозимлиги қайд этилган.

Туркистон ўлкаси мусулмонлари Диний идораси лойиҳасини ишлаб чиқишда Самарқанд ҳарбий губернаторининг⁵¹ лойиҳаси асос қилиб олинган. Ваҳоланки, ушбу лойиҳада ислом диний таълими муассасалари фаолиятини ташкил этиш, вақф мулклари масаласи, амалда вақф мулкларини бошқаришни тўлиқ уддалай олмайдиган мутаваллиларнинг вилоят бошқармасига бўйсундирилиши каби масалалар бўйича камчиликлар мавжудлиги қайд этилган эди.

Туркистон мусулмонлари Диний идораси лойиҳаси муҳокамасини ушбу масала бўйича Ҳарбий ва Ички ишлар вазирлигининг кўрсатмаларини олгунга қадар вақтинча тўхтатиб туриш таклиф қилинди. 1899 йил 22 январда Туркистон мусулмонлари Диний идорасини ташкил этиш масаласига бағишланган биринчи йиғилиш бўлиб ўтди. Мажлисда Сирдарё⁵², Самарқанд ва Фарғона вилоятлари ҳарбий губернаторларининг ахборотлари кўриб чиқилди.

Ушбу йиғилиш баённомасидан маълум бўлишича, Туркистон генерал-губернаторлигининг Диний идора ташкил этиш масаласига муносабати эндиликда тубдан ўзгарган эди⁵³. Илгари кўзда тутилган мусулмонлар Диний идораси, яъни ўлка мусулмонларининг диний ҳаётини бошқариши керак бўлган ташкилот ёки махсус муассаса ўрнига, комиссиянинг ҳулосасига кўра, минтақа аҳолиси диний ҳаёти ўлка маъмурияти томонидан бошқарилиши зарур деб ҳисобланган. Комиссия ҳулосасида Туркистон ўлкаси мусулмонлари Диний идорасини ташкил этиш “зарарли тадбир, чунки бу идора мусулмонларни давлат вазифаларига қарши бўлган раҳбарлик маркази атрофида бирлашишига олиб келишига тўлиқ асос бор”, – деган фикр билдирилди⁵⁴.

Шунга қарамай, комиссия ўлка мусулмонлари Диний идорасини тузиш ғоясини рад этган бўлса-да, ислом руҳонийлари устидан назорат қилишни кучайтириш лозимлигини ўринли деб топди. Шунга мувофиқ,

⁵¹ Генерал-майор Федоров Яков Дмитриевич. (Ш.М.).

⁵² Генерал-лейтенант Корольков Николай Иванович. (Ш.М.).

⁵³ Ўз МА, И-1 жамғарма, 1-рўйхат, 1724- йиғма жилд, 71-варақ орқаси.

⁵⁴ Ўша жойда, 82- варақ.

маъмуриятнинг бу борадаги вазифаларини аниқ белгилаш учун амалдаги низомларни янги бандлар билан тўлдириш таклиф қилинди.

Туркистон генерал-губернаторлиги маъмурияти томонидан ўлкада мусулмонлар Диний ишлари бошқармасини ташкил этиш борасидаги ҳаракатлари амалда натижасиз тугади. Юқорида келтирилган марказий идоралар билан беш йил (1898-1903 йй.) давомида олиб борилган ёзишмалар амалда эътиборсиз қолдирилди. Империя пойтахтида Туркистон ўлкасида мусулмонлар бошқарув ташкилотини тузиш масаласида ҳеч қандай ўзгаришлар қилмаслик ва бу соҳани назорат қилиш вазифасини мустамлака маъмурияти мансабдорларига топширишга қарор қилинди. Ташкил этилиши режалаштирилаётган “Туркистон мусулмонлари Диний ишлар бошқармаси”ни тузиш ўрнига устомонлик билан Туркистон мусулмонлари диний ишларини маъмурият томонидан бошқарилишини йўлга қўйишга қарор қилинди. Буни деярли ҳеч ким сезмади ёки сезса ҳам ўзини билмасликка олди. Аммо, бу ҳолат кун тартибидан ислом динига оид давлат сиёсатини белгилаш зарурияти борасидаги мураккаб муаммоларнинг олиб ташланишига сабаб бўла олмади, бунинг устига XX асрнинг бошланиши мустамлакачи мамлакатлар ҳукуматларининг бош оғриғи бўлган Шарқнинг қайта уйғониши билан нишонланди.

1908 йил 3 июлда Туркистон генерал-губернатори девонхонаси бошлиғи полковник В.А.Мустафин томонидан Туркистон генерал-губернатори номига ислом дини масаласига бағишланган махсус маъруза тайёрланди⁵⁵.

Қатор давлатларда, жумладан, Россия Туркистонда ислом динининг кучайиб бораётганлиги ҳақида асосли далиллар келтирар экан, В. Мустафин мусулмонлар орасида аниқ ва режали равишда махфий жосуслик ишлари олиб бориш таклифини киритди⁵⁶.

Мустафиннинг ғояси нафақат минтақада ва Туркистон ўлкасида ислом ҳаракатлари тўғрисида ахборот йиғиш марказини жорий қилиш, балки ушбу марказга минтақанинг мусулмонлар Диний идораси вазифаларини ҳам юклашдан иборат эди. 1884 ва 1898-1903 йилларда амалга оширилган шунга ўхшаш идора ташкил этиш тажрибаси, гарчи муваффақиятсизлик билан яқунланган бўлса-да, ўлка маъмурияти томонидан ислом динига нисбатан олиб борилаётган сиёсатнинг янги шакллари излашга мажбур этар эди.

Шундан сўнг “Туркистон ўлкасидан ташқарида ва унинг ҳудудида жосуслик ҳақида”ги масалани кўриб чиқиш учун комиссия тузилди. Унинг биринчи мажлиси 1908 йил 7 августда бўлиб ўтди. Йиғилиш “мусулмонлар ўртасидаги ақлий фаолиятга оид оқимлар ва маҳаллий аҳолини бошқаришнинг салбий жиҳатлари” масаласига бағишланди⁵⁷. Мусулмон динига оид масалани кўриб чиққан комиссия руслар томонидан маҳаллий аҳолини бошқаришдаги салбий ҳолатларни бартараф этиш чораларини таклиф қилди.

⁵⁵ ЎзР МА. И-1 жамғарма, 31-рўйхат, 540- йиғма жилд, 5-варак.

⁵⁶ Ўша жойда.

⁵⁷ Ўша жойда.

Жумладан, Тошкентда маҳаллий аҳоли тили, дини ва маиший ҳаётини ўрганиш учун махсус ўқув юртини очиш, муслмончилик ва шарқшунослик муаммолари бўйича маърузалар ташкил этиш, исломшунослик бўйича хорижий тилларда чоп этилган асарларни таржима қилиш, муслмон мактаблари устидан назоратни амалга ошириш, шунингдек, Туркистоннинг маҳаллий аҳолиси ўртасидаги панисломчилик, инқилобий ҳамда тараққийпарварлик ҳаракатларининг ҳолати ва ривожини мунтазам кузатиб бориш тавсия этилади.

Туркистон муслмонларининг диний ҳаётини бошқариши мумкин бўлган ташкилотни тузиш иши, энг аввало, шарқшуносларнинг йўқлиги туфайли тўхтаб қолди. Бизнинг назаримизда, бунга ҳарбий ходимларнинг кўйилган масалаларнинг моҳиятини тўлиқ англамаганлиги ҳам сабаб бўлган эди. 1898 йилдаги Андижон кўзғолони Туркистон генерал-губернаторлиги маъмуриятининг минтақада исломга оид давлат сиёсатининг тактикаси ва стратегиясини белгилашда муслмон руҳонийларига таяниш борасидаги хоҳиш-истакларини сўндирди. 1884 йилги ўлка муслмонлари Диний идорасини ташкил этиш борасидаги ҳаракатларда маҳаллий ислом элитаси асосий роль ўйнаган бўлсалар, кейинги иккита – 1899 ва 1908 йиллардаги уринишларда эса ушбу мураккаб муаммони ҳал қилиш ишидан ислом руҳонийлари бутунлай четлаштирилди. Минтақа муслмонларининг бошқарув ташкилотини тузиш масаласи 1917 йилга қадар ўз ечимини топмади. Ўлка маъмурияти мустамлака Туркистонда ислом динига оид сиёсатни ишлаб чиқиш ва уни амалга оширишнинг уддасидан чиқа олмади.

“Туркистон генерал-губернатори Кенгаши ва минтақада ислом динига оид сиёсатнинг амалга оширилиши (1887-1917 йй.)” деб номланган тўртинчи бобда Туркистон генерал-губернатори Кенгашининг минтақадаги муҳим масалаларни, энг аввало иқтисодий муаммоларни ҳал этишдаги ўрни очиб берилган.

Ушбу масалаларнинг кўриб чиқилиши ва ҳал этилиши жараёни 1887-1917 йиллар оралиғида Туркистондаги ҳаётнинг барча жиҳатларини яққол акс эттирган “Кенгаш журналлари”да ўз аксини топган⁵⁸. Ушбу журналларни “Туркистон ҳаёти ойнаси” деб ифодалаш мумкин.

Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгаши стенограммалари Ўзбекистон Республикаси Миллий архиви (собик Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви) нинг И-717 жамғармасида сақланади. Уларнинг аксарияти қўлёзма ҳужжатлардир. Журналлар анча салмоқли бўлиб, айрим йиғилишларнинг жилдлари 300 бетдан 1200 бетгача бўлган ҳажмни ташкил этади. Бир йил давомида мажлис журналларининг бир ёки икки жилди тикилган. Уларда ислом динига оид давлат сиёсатининг турли масалалари батафсил ва шарҳлар билан ёзилган. Ушбу журналлар хизматда фойдаланиш учун тузилган бўлиб, Россия ҳукуматининг империяча моҳиятини очик ифодалайди. Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгаши мажлисининг

⁵⁸ Центральный Государственный Архив УзССР. Путеводитель. – Ташкент, 1948. Б. 26.

материаллари кам ўрганилган ва чоп этилмаган.

Граф Игнатъев лойиҳаси асосида тузилган Туркистон генерал-губернаторлиги (ТГГ) Кенгаши 1886 йил 12 июнда император томонидан тасдиқланган⁵⁹.

ТГГ Кенгаши томонидан кўриб чиқиладиган барча ишларни тайёрлаш ва ундан кейинги тадбирлар барча маълумот ва ахборотлар йиғиб ўлка бошлиғига тақдим этадиган генерал-губернатор Девонхонаси томонидан амалга оширилар эди.

Генерал-губернатор барча мунозарали масалаларни, жумладан, вақф ерларидан фойдаланиш билан боғлиқ муаммоларни кўриб чиқиш учун Кенгашга тақдим этарди.

Вақф мулклари бўйича кўрсатмаларни асосан ер ва солиқ комиссияси томонидан тайинланган комиссар амалга оширган. Айнан у вақф хужжатларининг ҳақиқийлигини ўрганиш учун жавобгар эди. Бироқ “Комиссарларга йўриқномалар” деб номланган хужжатда вақф хужжатларини кўриб чиқиш жараёнини жуда чигаллаштирувчи ҳолатларга йўл қўйилган.

Кенгаш кўриб чиққан барча вақф хужжатларини шартли равишда уч тоифага ажратиш мумкин: 1) ер ва солиқ комиссиясига “Туркистон ўлкасини бошқариш бўйича Низом” қабул қилингандан сўнг, яъни 1886 йил 12 июндан кейин тақдим қилинган янги вақф хужжатлари; 2) 1887 йил 1 июлдан кейин тақдим этилган хужжатлар; 3) сохта хужжатлар.

Вақф хужжатларини кўриб чиқишдаги энг мураккаб ва чигал ҳолатлардан бири бу вақфлар хужжатларининг ҳақиқийлигини ўрганиш ва тасдиқлаш билан боғлиқ эди. Масалан, 1888 йил 15 сентябрда Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгашида (№20) Шайхонтоҳур мозори ва Лашкар Беклар Беги мадрасаси мутаваллилари томонидан тақдим этилган Тошкент шаҳридаги мулк эгаллигига берилган вақф ёрлиғининг ҳақиқийлигини текшириш масаласи кўриб чиқилган. Сирдарё вилояти бошқармаси ўз қарорининг нусхасида хужжатларга тузатишлар киритилганлиги, қоғоз бўлақларида пала-партиш тарздаги узук-юлуқ ҳар хил ёзувларнинг мавжудлигини кўрсатган. Шунга қарамасдан, вилоят бошқармасининг умумий йиғилишида хужжатларни текшириш лозимлиги таъкидланган. Ушбу қарорни кўриб чиққан ҳарбий губернатор юқоридаги хужжатларни сохта деб топган ва ишни тўхтатишга қарор қилган. Ушбу масала бўйича Кенгашнинг сўнгги қарорида “кўрсатилган вақф хужжатларга вилоят бошқармаси қарорлари асосида чора кўрилиши” лозимлиги билдирилган⁶⁰.

Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгаши фаолиятининг дастлабки йилларидагина айрим нуқсонлари бўлган вақф хужжатлари масаласи ижобий ҳал қилинган. Кейинчалик бундай амалиёт йўққа чиқарилган. Ўлка ва вилоят маъмурияти сиёсий манфаатларни кўзлаб вақф хужжатлари миқдорини кўпайтирмаслик мақсадида, кўриб чиқишга тавсия қилинган хужжатлардан

⁵⁹ Пален К. К. Главнейшие выводы отчета по ревизии Туркестанского края. Ч. II. - СПб., 1910. Б. 13.

⁶⁰ Ўз МА, И-717-жамғарма, 1-рўйхат, 3- йиғма жилд, 231-варақ орқаси.

турли нуқсонлар топишга ҳаракат қилганлар⁶¹.

XX асрнинг бошларида ўлка маъмурияти вақф масаласини кўриб чиқиш мақсадида махсус комиссия ташкил этди. Комиссиянинг фаолияти 4 ой – 1904 йилнинг июнидан сентябрь ойигача давом этди. Комиссия томонидан кўриб чиқилган масалалар ҳеч қандай янги натижага олиб келмади ва муаммолар аввалгидек ҳал этилмай қолаверди. Аммо, 1905 йил воқеалари Туркистон генерал-губернаторлигида вақф масаласининг ривожланишига доир тузатишлар киритди.

1907 йилда ўлкадаги вақф масаласининг ҳаддан зиёд тартибсизлигини эътиборга олган Туркистон генерал-губернатори Н. Гродеков Кенгашга мазкур масала бўйича тайёрланган материаллар ва махфий маслаҳатчи Несторовский раҳбарлик қилган комиссия ишларини кўриб чиқишни топширди. Кенгашнинг ушбу масалага оид (1908 йил 7 февралдаги № 6 б) қарори генерал Гродеков томонидан шу йилнинг 19 февралда тасдиқланган⁶². Бир йилдан сўнг, 1909 йил 22 майда Девон томонидан Туркистон генерал-губернатори в.б. Мишченко тайёрлаган маъруза (46 бет) тақдим этилди. Унда умумий вақф муаммоларини ҳал этиш борасида қатъий масалалар кўйилган эди. Маърузада Сирдарё, Самарқанд, Фарғона вилоят бошқармаларининг вақф масаласидаги фикрлари баён этилган эди.

Кенгаш томонидан тайёрланган барча ҳужжатлар ва Мишченконинг маърузаси 1909 йил 23 майда Тошкент Суд палатасига хулоса чиқариш учун топширилган. Аммо, қарийб икки ярим йил мобайнида комиссия вақф масаласини кўриб чиқишга улгурмай, барча материаллар қайтариб юборилган. Вақф масаласи ҳолати 1908 йилгача қандай аҳволда бўлса, ўшандай ўзгармасдан қолди. Муаммони ҳал этишда иккита асосий тўсиқ мавжуд бўлган. Улардан биринчиси Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгашининг 1895 йил 30 ноябрда ва 1896 йил 8 февралдаги вақф ҳужжатларини кўриб чиқишни юқори доираларда қонуний асосда ҳал қилингунга қадар тўхтатиб туриш ҳақидаги қарорлари эди. Иккинчи сабаб, “Ер-солиқ билан шуғулланувчи амалдорлар ва низомларга 1902 йил 4 майдаги йўриқнома”да таъкидланган шаҳар вақфлари, ер-вақф мулклари ва вақф ҳужжатларига тегишли олдинги эгаларининг муҳри туширилмаган барча ҳужжатлар то кейинги фармойишларга қадар вилоят бошқармаларида сақланиши лозим, деган фикрлар билан боғлиқ⁶³.

1912 йилда Туркистон ўлка маъмурияти юқори мартабали амалдорларининг вақф масаласига оид ёзма равишда берилган мулоҳазалари муҳокама учун Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгашига тақдим этилди. Уларда турли хил таклифлар билдирилган эди⁶⁴.

Россия империяси Молия вазирлигининг Туркистондаги вакили давлат-маслаҳатчиси А.Фрей Туркистондаги барча вақфларни икки тоифага – диний

⁶¹ Ўша жойда.

⁶² Ўз МА, И-1-жамғарма, 27-рўйхат, 1209-йиғмажилд, 1-варақ.

⁶³ Ўша жойда, И-717 -жамғарма, 1-рўйхат, 3- йиғма жилд, 2-варақ, 2-варақ орқаси.

⁶⁴ Ўша жойда, 108-варақ орқаси.

ва хусусий вақфларга ажратишни таклиф қилган. Хусусий вақфлар тугаши билан ўз васийлик кучини йўқотиши лозим эди. Барча вақфлар, ҳужжатларда камчиликлар мавжудлигидан қатъий назар, рўйхатдан ўтказилиши керак бўлган⁶⁵. Агар вақфдан тушган фойда империя ҳукмронлигига қарши мақсадларда ишлатилса, “ундай қарорлар бекор қилинади, уларга тегишли барча мол-мулк мусодара қилинади ва оммавий кимошди савдосида сотилиб, ундан тушган пул маблағи ижтимоий хайрия (хайр-эҳсон – *Ш.М.*) маблағига айлан-тирилади”⁶⁶.

Энг асосийси, А.Фрей вилоятлар бошқармаларида сақланаётган барча ҳужжатларни такроран рўйхатдан ўтказишни таклиф қилган эди⁶⁷.

Фарғона вилояти ҳарбий губернатори А. Гиппиус вақфларни бошқаришни назорат қилишни халқ судлари съездларига топширишни таклиф қилган (п.5). Бироқ буни амалга ошириб бўлмасди, чунки ўлка ҳукумати ҳеч қачон бундай йирик мулк устидан назоратни маҳаллий ислом элитаси қўлига бермасди. Бунинг устига 1884, 1898 ва 1908 йиллардаги Туркистон ўлкасида мусулмонларнинг Диний идорасини тузиш ҳаракатлари тўлиқ барбод бўлганди. Бу идорани тузиш ҳақидаги лойиҳаларда вақф мулкларини назорат қилишни ушбу ташкилот ихтиёрига бериш масаласи ҳам қўйилган эди. Мусулмон бошқармалари ҳокимиятни амалда ўз қўлларига олиши ва Россия ҳукмронлигига қарши фаол ҳаракатларни бошлаши мумкинлигидан чўчиш, барча лойиҳаларни йўққа чиқарган.

Сирдарё вилояти ҳарбий губернатори генерал-лейтенант А.Галкин вақф мулкларини бошқариш бўйича янги қонунлар ишлаб чиқмасликни, Туркистон ўлкасини бошқариш ҳақидаги Низомнинг 267, 286 ва 289-бандларини бекор қилишни ва вақф мулклари бўйича барча ишларни халқ судларига топширишни таклиф қилди. Унинг таъкидлашича, рус ҳукумати вақф мулкидан олинадиган даромаддан белгиланган мақсадда фойдаланилиши устидан назорат олиб бориши керак эди. Бундан ташқари, А.Галкин бу масалада тартиб ўрнатиш учун вилоят бошқармалари томонидан 1887 йилдан буён кўрилиши тўхтатиб қўйилган барча ҳужжатларни вақф муассасаларига қайтариб беришни таклиф қилганди.

Юқори мартабали амалдорларнинг вақф масаласи бўйича киритган таклифларининг кўпчилиги бу гал ҳам фақат қоғозда қолиб кетди. 1913 йил 5 декабрда вақфлар бўйича Туркистон генерал-губернаторлигининг янги қонун лойиҳаси қабул қилинди. Лойиҳага асос сифатида А.Фрейнинг таклифлари қабул қилинди: вақфлар шариат қоидаларига кўра ва васият қилувчининг ихтиёри билан хусусий шахслар ёки муассасалар ихтиёрида қолади; вақф муассасаси ва вақф аҳолиси ўртасида кўтарилиши мумкин бўлган барча баҳс ва даъволар рус суди тартиблари асосида ҳал қилинади. Туркистон генерал-губернаторлиги Кенгаши аъзолари таклиф этилган лойиҳани бандлар бўйича

⁶⁵ Ўша жойда.

⁶⁶ Ўша жойда, И-1-жамғарма, 1-рўйхат, 1209-йиғма жилд, 114-варақ, 114-варақ орқаси.

⁶⁷ Ўша жойда, 27-рўйхат, 1209-йиғмажилд, 114-варақ орқаси.

қабул қилишдан олдин уни Сирдарё вилояти ҳарбий губернатори бошчилигидаги “Махсус комиссия”да муҳокама қилишга қарор қилдилар. Бироқ, ушбу лойиҳа тақдири ҳам олдингилари каби яқунланди⁶⁸.

Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги янги Низом лойиҳаси муҳокамасини Санкт-Петербургда ўтказиш режалаштирилганлиги ҳақидаги энг сўнгги маълумотлар 1916 йилга тегишли. 1917 йилда Россия империясининг қулаши натижасида барча лойиҳалар амалга оширилмай қолди. Шундай қилиб, совет ҳокимиятига мерос бўлиб қолган вақф масаласи 1925-1927 йилларда амалга оширилган ер-сув ислоҳоти даврида тез ва қаттиққўллик билан ҳал этилади.

“Россия империясининг Туркистонда ислом диний таълими масаласига оид сиёсати” деб номланган бешинчи бобда Туркистон ўлкасида таълим муассасаларини бошқаришни ташкил этиш масалалари, маҳаллий аҳоли фарзандларини рус-тузем мактабларида ўқитишдан Россия империяси ҳукуматининг кўзлаган мақсадлари, ўлкадаги маданият ва таълим муаммолари кўриб чиқилган.

Россия империяси ҳукумати ўлкани забт этар экан, унинг анъанавий маданияти, жумладан, таълим тизимини ўз манфаатларидан келиб чиққан ҳолда қайта шакллантиришни кўзда тутган эди. Бироқ, кўп ўтмай бунинг амалга ошириш жуда мураккаб эканлиги маълум бўлди. Маҳаллий ўтроқ ва кўчманчи аҳоли рус маданияти ва таълим тизимини тез қабул қилишга қатта ҳошиш билдирмади. Ҳукумат таълим муассасалари бўлган рус-тузем мактабларида маҳаллий аҳоли фарзандлари учун бепул овқат ва турар жой каби шароитлар яратилганига қарамай, ота-оналар ўз анъаналарига мувофиқ, фарзандларини мусулмон таълим муассасаларига ўқишга беришни давом этардилар⁶⁹.

1875 йил 17 майда Туркистон ўлкасида Таълим муассасалари бошқармаси очилди. Ушбу муассаса ўз фаолиятини 1876 йил 1 январдан бошлади. Унинг асосий вазифаси русийзабон аҳоли учун таълим муассасаларини ташкил этишдан иборат эди. 1885 йилга қадар маҳаллий аҳоли учун бирорта мактаб очилмаган эди. 1885 йилгача ўлкада ҳукумат таълим муассасаларида таълим олаётган маҳаллий аҳоли фарзандларининг умумий сони 176 нафарга тенг эди. Шу билан бирга, ушбу ўқув масканларининг ҳеч бирида дарслар маҳаллий тилларда олиб борилмаган, ислом таълимоти асослари эса ўқитилмаган. Бундай ҳолат Россия империяси Халқ таълими вазирлиги томонидан қонун билан белгилаб қўйилганди.

Маҳаллий аҳоли фарзандларининг рус мактабларига қатнашига тўсқинлик қилувчи ташқи сабаб – бундай мактабларнинг асосан русийзабон аҳоли яшайдиган ҳудудда жойлашганлиги эди. Аммо, энг асосий сабаб – рус бошланғич мактабларини маҳаллий аҳолининг бошланғич таълим вазифалари ҳақидаги тасаввурлари билан мос келмаслигида эди. Рус-тузем

⁶⁸ Ўз МА, И-1-жамғарма, 27-рўйхат, 1209- йиғма жилд, 114-варақ орқаси.

⁶⁹ Пален К. К. Учебное дело. - СПб., 1910. Б. 120, 172.

мактабларида анъанавий диний саводхонлик ва ислом асосларининг деярли ўқитилмаслиги маҳаллий аҳолини ушбу таълим муассасаларидан узоқлаштирди. Ота-оналар, шунингдек, фарзандларини насронийлик динига ўтиб кетишидан қўрқар эди, чунки ҳукумат томонидан очилган ушбу таълим марказларида фақат православларнинг “Закон Божий” (“Илоҳиёт”) фанини ўқитишга рухсат берилган эди. Асосан юқорида кўрсатилган сабабларга кўра, бир мактабда русийзабон ва маҳаллий аҳоли фарзандларининг бирга таълим олиш ғояси амалга ошмаган⁷⁰. Бироқ, бу ўринда рус маъмурияти томонидан очик кўрсатилмайдиган бошқа сабаблар ҳам мавжуд эди.

Туркистондаги ислом ўқув муассасаларининг ҳолатини ўрганиш учун ўлка Таълим муассасалари бошқармасининг улар устидан олиб борган раҳбарлик фаолиятини кўриб чиқиш зарур⁷¹.

Туркистон Таълим муассасалари бошқармаси Россия империяси Халқ таълими вазирлигига ҳамда бевосита рус таълим муассасалари билан бирга, маҳаллий таълим тизимини ҳам назорат қилган Туркистон генерал-губернаторига бўйсунган. Ўлка бошлиғи ҳузурида халқ таълими муассасаларининг бош нозим (инспектор)и иш олиб борган. У бевосита таълим муассасалари бошқармасига раҳбарлик қилган⁷².

Халқ билим юртлари нозирининг мажбуриятларига рус ҳамда миллий ўқув муассасаларини қуриш ва уларни очиш, молиявий масалалар, ходимларни ишга қабул қилиш ва ишдан четлатиш, таълим муассасаларини назорат ва тафтиш қилиш, ҳисоботлар тузиш ва шу каби бошқа вазифалар кирган.

Бош нозим ўлкада олиб борилган ишлар тўғрисида бевосита генерал-губернаторнинг ўзига ҳисобот берган, генерал-губернатор эса, ўз навбатида, Халқ таълими вазирлигига ҳисобот топширган. Халқ таълими муассасаларининг Бош нозири ҳузурида девонхона ва котиб иш олиб борган. Ушбу девонхонага Туркистон ўлкаси ўқув муассасалари тўғрисидаги барча маълумотлар келиб тушган. Ҳар бир вилоятда халқ таълими муассасалари нозири иш олиб борган ва у олиб борилган ишлар борасидаги маълумотларни Бош нозимга тақдим этган. 1893 йилда, вилоятлар районларга бўлинганидан сўнг нозирлар ҳар бир районга тайинланадиган бўлди⁷³.

Таниқли шарқшунослар ва Россия империяси ҳукуматининг юқори мартабали амалдорлари – Н. П. Остроумов, В. П. Наливкин, С. М. Граменицкий, Н. А. Бобровников, В. В. Бартольд, И. Добросмыслов ва бошқалар Туркистон ўлкасидаги ислом диний таълими масканлари фаолиятини ёритишга ҳаракат қилганлар. Бироқ, қизиқарли иш ёзиш билан бирга, улар ўрганилаётган масалани ёритишда бирёқламаликка йўл қўйганлар. Чунки мазкур муаллифлар мустамлака маъмуриятининг вакиллари, шунингдек, христиан дини тарафдори бўлишган ва уларнинг қарашларида буюк рус миллатчилиги, империяча менталитет акс этган. Уларнинг

⁷⁰ Ўз МА, И-47-жамғарма, 1-рўйхат, китоб 1, Кириш сўзи, 1,2-варақлар.

⁷¹ Ўша жойда.

⁷² Ўз МА, И-47-жамғарма, 1-рўйхат, китоб 1, Кириш сўзи, 2-варақ.

⁷³ Ўша жойда.

аксарияти ислом дини Россия учун катта хавф туғдиради деб билганликлари туфайли унга қарши курашиш лозим деб ҳисоблар эдилар.

1875 йил 8 мартда Халқ таълими вазирлигининг “Туркистон ўлкасида ўқув бўлими бошқарувини тузиш ва Тошкент ҳамда Вернийда прогимназия очиш тўғрисида”ги Низом лойиҳаси қабул қилинди⁷⁴.

Архив жамғармаларида Туркистон ўлкасида таълим бошқарувини ўрнатиш ҳақидаги ҳужжат лойиҳалари мавжуд бўлиб, уларда қайтадан тузилаётган янги ташкилотнинг мақсад ва вазифалари аниқ ифода этилган. Булар: “Туркистон ўлкасида ўқув бўлимининг тузилиши ҳақидаги низом”, “Туркистон ўлкасида халқ таълими муассасалари штатлари”, “Туркистон ўлкасида ўқув бўлими ва халқ таълими тузилишининг асосий қоидалари”, “Тушунтириш хати” каби ҳужжатлардир. Айнан шу ҳужжатлар кўриб чиқиш ва тасдиқлаш учун Халқ таълими вазирлигига топширилган ва улар асосида Туркистон ўлкасида ўқув бошқарувини ташкил этиш ҳақидаги Низом қабул қилинди.

Ушбу низомда Туркистон ўлкасида ислом диний таълими муассасалари ҳақида тўхталиб ўтилмаган бўлса-да, ўлкадаги таълим тизимига оид сиёсатда маҳаллий аҳоли ҳаётидан ислом таълимини аста-секинлик билан сиқиб чиқариш кўзда тутилган эди. Рус мактабларига айнан мусулмон фарзандларини жалб этиш мўлжалланганди. Вақт ўтиши билан Туркистон ўлкаси таълим идоралари бу жараёни ташкиллаштиришда йўл қўйилган қатор хато ва камчиликларни бартараф этишга ҳаракат қилган. Масалан, рус-тузем мактаблари ўқув режасига айрим ислом диний асарларини ўқитиш киритилади. Аммо, бу чоралар ҳам мазкур мактабларнинг маҳаллий аҳоли орасида оммавийлашишига сабаб бўла олмаган эди.

1876 йилда Қўқон хонлигининг Россия империяси томонидан забт этилиши Туркистон генерал-губернаторлигида ислом таълими масаласини тартибга солиш борасидаги вазиятни тубдан ўзгартирди. Туркистон ўлкаси ўқув ишлари бошқармасига янги забт этилган ҳудудда жойлашган кўп сонли мадраса ва мактабларни назорат қилиш вазифаси ҳам юклатилди. Янги лавозим – халқ таълими муассасалари нозирлари лавозими ташкил этилди⁷⁵.

Ўша даврда маҳаллий мусулмон аҳолисига рус маърифатчилиги орқали фаол таъсир ўтказиш зарур эканлиги англанар эди. Биринчи босқичда рус-тузем мактабларини ташкил этиш, иккинчи босқичда ислом диний таълим муассасалари – мадраса ва мактаблар фаолиятига фаол аралаштириш бошланди. К.П. фон Кауфман томонидан эълон қилинган “ислом динини эътиборсиз қолдириш” сиёсати аслида Россия империяси ҳукумати манфаатларидан келиб чиққан ҳолда, “эҳтиёткорлик” билан, “илмий” асосда Ўрта Осиё мусулмонлари турмуш тарзи ва урф-одатларига ўзгартиришлар киритишдан иборат эди.

1877 йилда халқ таълими муассасалари нозирлари лавозими жорий этилди.

⁷⁴ Ўша жойда, 1-йиғма жилд, 48-варақ.

⁷⁵ Ўз МА, И-47-жамғарма, 1-рўйхат, 1-йиғма жилд, 48-варақ

1890 йилда мусулмон таълим муассасалари устидан кузатув ўрнатиш мақсадида халқ таълими 3-нозири лавозими таъсис этилди, лекин 1896 йилга келиб ушбу лавозим бекор қилинди⁷⁶. Аммо бу империя маъмурияти Туркистон ўлкасида мусулмон таълим муассасаларини назорат қилиш ва бошқаришни тўхтатиб қўйди деган маънони англатмайди. Ўлкадаги мусулмон таълим муассасалари устидан назорат олиб бориш вазифаси Туркистон ўлкаси таълим муассасалари бошқармасининг бошқа нозирлари зиммасига юклатилди⁷⁷.

Халқ таълими вазирлигининг 1879 йил 13 январдаги йўриқномасига биноан, Туркистон ўлкаси таълим муассасалари нозирлари рус ва мусулмон таълим даргоҳларидаги “онг ҳолати”ни кузатиб боришлари ва “маҳаллий аҳоли вакиллари рус давлатига яқинлаштириш”га эришишлари лозим эди. 1917 йилга келиб таълим муассасалари ноziри лавозими тугатилди⁷⁸.

Россия империяси ҳукумати маҳаллий аҳолининг ислом қонунларига асосланган иқтисодий ҳаётига ўз ҳукмронлигининг биринчи кунлариданок аралаша бошлаган бўлса, ўлка маъмурияти мусулмон халқ таълими ишларига фаол аралашгани XIX асрнинг 90-йилларидан бошлади.

1890 йилнинг май ойида Тошкентда маҳаллий таълим масаласига оид комиссия мажлиси бўлиб ўтди. “Мусулмон мактабларини назорат остига олиш” асосий масала сифатида кўрилган эди.

Мусулмон ўқув юртлирини ўлка бошқаруви томонидан тасдиқланган ҳужжатлар асосида давлат томонидан тартибга солинишида айнан 1894 йил таянч нуқта ҳисобланади. Ушбу ҳужжатлар ҳақиқатдан ҳам дунёвий бўлсада, христианлашган Россия давлати билан маҳаллий мусулмон аҳоли ўртасидаги жуда муҳим бўлган келажакдаги ўзаро муносабатларни белгилаб берди. Айнан шу ҳужжатларнинг қабул қилиниши ва ислом дини таълим муассасаларига муносабатда хато сиёсат юритилиши, шунингдек, ҳокимиятнинг вақф масаласини ҳал қилишдаги етарли маълумотга эга бўлмаганлиги қатор тартибсизликлар, жумладан, 1898 йилги Россия ҳукмронлигига қарши Андижон кўзғолонига сабаб бўлди.

1894 йил 14 мартда Туркистон генерал-губернатори барон А.Вревский томонидан “Халқ таълими 3-нозирига Туркистон ўлкасидаги мусулмон мактабларини бошқаришга оид йўриқнома” тасдиқланди. Ушбу йўриқнома Туркистон ўлкасидаги мусулмон таълим муассасалари устидан назорат олиб боришда халқ таълими 3-нозирига катта ваколатлар берган эди.

Мактаб ва мадрасаларнинг ички ишларига фаол аралашини сиёсати ишлаб чиқилди, айрим ҳужжатлар қабул қилиниши натижасида мадрасалардаги кадрлар сиёсати чор маъмурияти зиммасига юкланишини белгилаган муҳим ҳужжатлар қабул қилинди. Амалда мадрасалар очилишига йўл қўйилмайдиган ҳужжат қабул қилинди: қатор омиллар, жумладан, вақф

⁷⁶ Ўша жойда, 330-йиғмажилд, 1-варақ.

⁷⁷ Ўша жойда.

⁷⁸ Ўша жойда, И-47- жамғарма, 1-рўйхат, китоб 1, Кириш сўзи, 2-варақ.

хужжатларининг бекор қилиниши оқибатида мадрасаларни ёпиш даври бошланди⁷⁹. Буларнинг барчаси Туркистон ўлкасининг мусулмон руҳонийлари чор Россияси ўлкани босиб олган даврларидагидек куч-қудратга эга бўлмаганлигидан далолат беради. Ҳукумат томонидан назорат ўрнатилмаганлиги ва фон Кауфманнинг ислом динига нисбатан “эътиборсиз қолдириш” сиёсатини қўллаш натижасида мусулмон ўқув муассасалари амалда турғунлик ҳолатига тушди. Мутаваллилар томонидан вақф даромадларининг ўзлаштирилиши, мадраса ҳужраларининг уларда таълим олмаётган шахсларга сотилиши, талабаларнинг эски дастурлар асосида ўқитилиши, сайлов тизимининг ҳокимият учун курашга йўл қўйиб бериши – буларнинг барчаси Туркистон ўлкасида диний муассасалар ҳолатини акс эттиради⁸⁰.

Туркистонда давлат томонидан ислом динини тартибга солишда асосий йўналишлардан бири деб қаралган рус-тузем мактаблари фаолияти амалда ўзини оқламади. Шу билан биргаликда, рус тилини ўрганиш, Ўрта Осиё халқларининг Европа цивилизацияси доирасига тортилиши прогрессив аҳамиятга эга бўлди⁸¹.

Туркистоннинг рус мактабларида маҳаллий аҳоли тиллари ўқитилмас эди. Бу борадаги маълум маънодаги унчалик катта бўлмаган ривожланиш 1905 йил воқеаларидан сўнг генерал-губернатор Мишченконинг буйруғига кўра, рус таълим муассасаларида ўзбек ва “қирғиз” (қозоқ – Ш.М.) тиллари ўргатила бошланганидан кейин рўй берди.

К.П. фон Кауфман ғояси ва ташаббуси билан ўтказилган маҳаллий аҳолини руслаштириш давлат дастури амалда барбод бўлди⁸². Туркистон ўлкаси халқ маърифати “бобоқалони” ҳисобланган С.М.Граменицкийнинг рус-тузем мактаблари уларга қўйилган ишончни оқламади. Рус-тузем мактаблари фаолиятида деярли ҳеч қандай ўзгаришлар содир бўлмади.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижалари Россия империясининг минтақада ислом динига оид давлат сиёсатини таърифловчи қуйидаги хулосаларни чиқаришга имкон беради:

1. Туркистон генерал-губернаторлари ва ўлка маъмурияти забт этилган Туркистонда ўзига хос қатор муаммоларга дуч келдилар. Бўйсундирилган халқларнинг бутун турмуш тарзи бу ерда минг йилдан ортиқ ҳукмрон бўлган ислом динига асосланган эди. Россия ҳукумати ўз ҳудудидаги мусулмон аҳолиси билан ўзаро муносабатда бўлишнинг 300-йиллик тажрибасига эга эди, аммо бу Туркистон ўлкасида юзага келган мураккаб муаммоларни ҳал этмади.

⁷⁹ Ўз МА, И-47-жамғарма, 1-рўйхат, 330-йиғма жилд, 2-варақ

⁸⁰ Ўша жойда.

⁸¹ Ўз МА, И-47-жамғарма, 1-рўйхат, 1004-йиғма жилд, 22-варақ.

⁸² Ўша жойда, 955-йиғма жилд, 290-варақ.

2. Исломни “эътиборсиз қолдириш” деб номланган сиёсатни эълон қилган ўлка маъмурияти, аслида аҳолининг шариат қонунларига асосланган иқтисодий ҳаётига фаол аралаша бошлади.

3. Мусулмон аҳолисининг турмуш тарзига ўзгартиришлар киритиб, иқтисодий ва клерикал (диний) элитани четлатиб, Россия ҳукумати ислом мавқеини пасайтиришга фаоллик билан ҳаракат қилди.

4. Россия империясининг иқтисодий манфаатларидан келиб чиққан ҳолда қурилган темир йўллар маҳаллий аҳоли учун Европа ва Шарқ мамлакатлари халқларининг турмуш тарзи билан танишиш имкониятини яратди. Маҳаллий интеллектуал элита – жадидлар ўз асарлари ва даврий матбуотдаги чиқишларида мусулмон аҳолисини янги услубда таълим олишга, хорижий тилларни ўрганишга ва Туркистон тараққиётига ҳисса қўшишга чақирдилар. Ўзлари учун дунёни кашф қилган ва Европа халқларнинг фаровон ҳаёти билан танишган маҳаллий элита вакиллари ўз олдиларига Россия империяси мустабид тузумидан озод бўлиш мақсадини қўйдилар.

5. XX аср бошларида мустақил дунёвий давлатлар қуриш мақсадини кўзлаган Ўрта Осиё халқлари, фикримизча, ўз йўлларини танлаган эдилар. Россия империясининг юқори мартабали мансабдорлари, мустабид ҳукумат Туркистонда “цивилизаторлик” вазифасини амалга оширган деб ҳисобласалар-да, аслида маҳаллий аҳолига “буюк рус миллати”нинг иродасини сўзсиз бажариш ролигина берилган эди, холос. Табиийки, бундай қисмат Ўрта Осиё халқларини қониқтира олмас эди.

6. XX асрнинг 90-йилларида Ўзбекистон, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон ва Туркманистон каби мустақил давлатларнинг ташкил топиши минтақа халқларининг мураккаб ҳамда зиддиятли ривожланиши жараёнининг мантиқий якуни бўлди.

Долзарб муаммолар ва амалий таклифлар:

Ватан тарихининг баъзи саҳифаларини ёритишда эришилган маълум муваффақиятларга қарамай, Ўзбекистон мустақиллиги йилларида янги қарашлар асосида яратилган Марказий Осиё тарихи, шу жумладан Ватанимиз тарихи акс эттирилган кўп жилдли “Ўзбекистон тарихи” ҳанузгача ёзилмаган. Бундай асарнинг охириги нашри 1969 йилда амалга оширилган.

Афсуски, Россия империясининг бетакрор драматик ва трансформацион жараёнларга бой бўлган Ўрта Осиёдаги ҳукмронлиги даври ёритилган фундаментал тадқиқот ҳам яратилмаган.

Ўзбекистон архивларида ўрганилаётган давр бўйича тадқиқотчилар томонидан илмий муомалага киритилмаган кўплаб умумжаҳон аҳамиятга эга ноёб манбалари мавжуд. Шундан келиб чиққан ҳолда мустамлака даврининг (1864-1917) ноёб ҳужжатлари билан илмий жамоатчиликни таништириш учун ҳужжатлар тўпламини нашр этиш вазифаси турибди.

Даврнинг жамоавий портретини (просопротграфия), биринчи навбатда ушбу даврнинг кўзга кўринарли шахслари, масалан, Туркистон генерал-губернаторлари ва уларнинг атрофидаги ҳамкасблари таржимаи ҳолини ўлка

девонхонаси ҳужжатларининг асл нусхалари асосида чоп этиш лозим. Ушбу таржимаи ҳолларни нашр этиш минтақамизнинг кўзга кўринган шахслари фаолиятининг мантиқий асосларини англаш ҳамда тадқиқотчилар учун идрок этиш анча қийин бўлган Россия империяси кадрлар сиёсатининг моҳиятини тушунишга ёрдам беради.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

МУХАМЕДОВ ШУХРАТ БАХРОНОВИЧ

**ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ТУРКЕСТАНЕ
В ОТНОШЕНИИ ИСЛАМА (1864–1917 ГГ.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**Автореферат диссертации доктора
исторических наук (DSc)**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.DSc/Tar13

Диссертация выполнена в Институте Истории Академии Наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на вебстранице Научного совета (www.ik-tarix.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный консультант:

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Кобзева Ольга Петровна

доктор исторических наук
Исакова Мухайё Сраждиновна

доктор исторических наук
Эргашев Бахтиер Эргашевич

Ведущая организация:

Ташкентский государственный педагогический университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней за номером DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном Университете Узбекистана «___» _____ 2021 года в ___ часов (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz (Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под номером ____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом-4. Главный корпус). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2021 года).

Х.Э.Юнусова

и.о. председателя научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

Б.Б.Хайназаров

Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, д.ф.и.н. (PhD)

Н.У.Мусаев

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора исторических наук) (DSc)

Актуальность и востребованность темы диссертации

В процессе современной глобализации, наряду с прославлением национальных ценностей, положительное влияние оказывает и отношение к религиозным ценностям. Межрелигиозная толерантность, сотрудничество религиозных конфессий, поддержка их деятельности международными организациями имеют большое значение. В частности, Декларация принципов толерантности, принятая на 28-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г., служит важным шагом на пути к обеспечению приоритета прав и свобод человека, равенства и сотрудничества. Действительно, развитие информационных технологий и влияния их на массовую культуру, признание религии как великое наследие человечества остается одной из насущных задач, стоящих перед мировым сообществом.

Ряд исследований колониального правления Российской империи в Средней Азии, его экономической и культурной политики и ее последствий проводится в крупнейших мировых исследовательских центрах. В частности, политика ислама в регионе, отношение мусульманского населения к религиозным традициям, возникновение и развитие сект и движений в исламе, мистицизм, хадисы, юриспруденция, исламское право, основы шариата. В этом процессе важно проводить исследование политики Российской Империи в отношении ислама в регионе на основе объективного подхода.

Реформы во всех сферах независимого Узбекистана отражают дальнейшее укрепление дружеских связей между различными нациями и народами, проживающими в нашей стране, утверждение принципов религиозной толерантности. В частности, в центре внимания общественности находится инициатива Президента Республики Узбекистан о принятии специальной резолюции «Просвещение и религиозная толерантность» на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 сентября 2017 года. Примечательно, что процесс принятия решений направлен на обеспечение свободы вероисповедания.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализации задач, установленных Постановлением Президента Республики Узбекистан от 21 марта 2012 г. № ПП-1730 «О мерах по дальнейшему внедрению и развитию современных информационно-коммуникационных технологий», Указом от 7 февраля 2017 г. № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»; Постановлением от 30 июня 2017 г. № ПП-3105 «Об организации деятельности Общественного Совета по новейшей истории при Академии наук Республики Узбекистан»; Постановлением от 28 июля 2017 г. № ПП-3160 «О повышении

эффективности духовно-просветительской деятельности и поднятия на качественно новый уровень развития сферы», а также другими отраслевыми нормативно-правовыми документами.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I: «Исследование национальных, литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеи, эстетико-художественного воспитания, искусства, материального и нематериального культурного наследия, истории национальной государственности в процессе реформирования и модернизации общества».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.

Вопросы государственной политики Российской империи в отношении ислама в Туркестане и различных проблем, касающихся рассматриваемой нами темы, являются объектами исследования ряда зарубежных научных центров и ведущих университетов, в том числе: Department of Central Eurasian studies, Indiana University, Bloomington (США), Russian, Eurasian and East European studies of Columbia Harriman Institute (США), Islamic Studies Program Indiana University, Bloomington (США), Regional Department Central Asian Seminar of The Humboldt University of Berlin (Германия), Central Asian Program (США), Institute for European, Russian and Eurasian studies (IERES) of George Washington University (США), Central Eurasian Studies Society (США), Institute of Oriental and Asian Studies (Германия), Россия Фанлар академияси Шарқшунослик Институти (Россия), Central Asia Forum of Cambridge University (Великобритания), Институт истории Академии наук (Узбекистан) и др.

В последние годы в этих зарубежных центрах проводится ряд исследований по истории исламской политики Российской империи и истории колониальной политики в Туркестане в целом, ее влиянию на социально-экономическую, политическую и духовную жизнь страны, включая следующие приоритетные направления: особенности имперской колониальной системы, роль местного самоуправления в системе государственного управления, отношение местного населения к царскому строю, влияние изменений социально-экономических и политических процессов на образ жизни населения, сущность политика российской администрации в отношении религиозных деятелей и религиозных учебных заведений.

Степень изученности проблемы. Историографический анализ исследуемой темы показывает, что, в целом, обобщающих трудов, посвящённых государственной политике России в отношении ислама в Туркестане, на сегодняшний день не имеется. Некоторые конкретные

аспекты мусульманской религии в рамках империи рассматриваются в отдельных работах в совокупности с общими вопросами образования и становления российского государства.

В целом, историографию изучаемой проблемы можно условно подразделить на 4 этапа: 1) колониальный период; 2) период советского тоталитаризма; 3) зарубежные исследования; 4) период независимости.

Среди исследований российских учёных середины XIX в., занимавшихся проблемами государственной политики в отношении ислама как в научном, так и в практическом плане, необходимо выделить работы профессора А. К. Казем-Бека (История ислама. Русское слово № 2,5. 1860), видных ориенталистов Н. В. Ханыкова (Описание Бухарского Ханства. СПб(б). 1843.), Н. Е. Торнау (Мусульманское право. 1866. СПб(б)) и др.

К представителям академического направления в исламоведении, которые в той или иной степени в конце XIX – начале XX вв. затрагивали интересующую нас проблему, следует в первую очередь отнести выдающихся учёных В. В. Бартольда и А. Е. Крымского. Важную роль в науке сыграли такие труды В. В. Бартольда по исламоведению, как монография «Халиф и Султан» (1912), популярные очерки «Ислам» (1918), «Культура мусульманства» (1918), «Мусульманский мир» (1922). В этих произведениях и ряде других опубликованных работ учёный подчёркивал то обстоятельство, что, по его мнению, своей непрерывной колониационной деятельностью российское государство само сделало «части мусульманского мира» – Поволжье, Сибирь, Крым, Кавказ, Туркестан – своей собственностью и тем самым возложило на себя обязанность решать судьбу многих миллионов «русскоподданных мусульман»⁸³. В 1922 г. в обобщающей работе В. В. Бартольда «История культурной жизни Туркестана», написанной уже в советское время, был дан в критическом ключе аналитический разбор исламской политики царской администрации в Средней Азии⁸⁴. В целом же, затрагивая те или иные стороны интересующий нас проблемы, В. В. Бартольд всё же специально не анализировал состояние государственной политики Российской империи в отношении ислама.

Исламская тематика являлась одним из главных направлений в дореволюционной научной деятельности известного ориенталиста А. Е. Крымского⁸⁵.

Заслуживает внимания труд чиновника Департамента духовных дел иностранных исповеданий МВД, ведущего эксперта империи по исламу С. Г. Рыбакова «Устройство и нужды управления духовными делами мусульман России» (Петроград, 1917). В нём дан сводный обзор форм и способов организации системы «государственного присмотра» над исламом в царской России.

⁸³ Арапов Д. Ю. Василий Владимирович Бартольд о Сибири // Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий. – Омск, 1998. С. 33-36.

⁸⁴ Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. – М., 1922.

⁸⁵ Крымский А. Е. История мусульманства. – М., 1904. Ч. I.

В научной и публицистической литературе 1920-1930-х гг. по исламской тематике наблюдались два течения. Представители старой академической традиции (В. В. Бартольд, И. Ю. Крачковский, А. Е. Крымский), несмотря на все сложности, старались излагать информацию о мире ислама в традиционном для себя понимании. Второе течение – публикации в стиле «воинствующего атеизма» (А. Аршаруни, Х. Габидулин), главной целью которых было разоблачение религии. На общем фоне подобного рода агитационно-атеистической пропагандистской литературы выделялась книга Л. И. Климовича⁸⁶, не потерявшая определённой познавательной ценности и в наши дни, благодаря обширному, недоступному в настоящее время материалу. Л. И. Климович справедливо подчёркивал, что в царской России отсутствовала целенаправленная имперская политика, ориентированная на «гонение» ислама, и существовало стремление имперских «верхов» использовать мусульман в интересах монархии.

С середины 50-х гг. XX в. постепенно возрождается интерес к изучению исламской тематики. Серьёзным явлением стала публикация в 1978 г. книги Т. С. Саидбаева «Ислам и общество. Опыт историко-социологического исследования». В сложных условиях наличия жёсткой политико-идеологической цензуры автор на примере Средней Азии всё же сумел, действуя достаточно осторожно, показать значимость роли ислама в жизни традиционного общества, осуществление его институтами целого ряда важных социальных и духовных функций.

Лишь с середины 80-х годов XX в. старые запреты стали постепенно сниматься. В 1988 г. появилась первая за многие годы работа, посвященная одному из мусульманских духовных управлений – статья М. М. Кульшарипова⁸⁷. Значительную роль сыграл выход в свет в 1988 и 1991 гг. словаря «Ислам».

Среди новых работ исламоведов, изданных уже после распада СССР, на наш взгляд, можно выделить следующие три группы публикаций:

1. Обобщающие исследования, посвящённые истории ислама в России. Прежде всего, это монография московского ориенталиста Р. Г. Ланда⁸⁸. В ней впервые за многие годы была предпринята попытка охарактеризовать основные периоды истории ислама в России с X века до современности. В ней затрагивается также вопрос о деятельности мусульманских духовных управлений до 1917 г. Из других исследований следует назвать «Исламское возрождение в современной России» А. В. Малашенко, вышедшее в 1998 г., в котором подробно освещается проблема создания Оренбургского муфтията и роль в этом процессе уфимского генерал-губернатора О. А. Игельстрема⁸⁹.

⁸⁶ Климович Л. И. Ислам в царской России. – М., 1936.

⁸⁷ Кульшарипов М. М. Открытие духовного управления мусульман в Уфе // Социально-экономическое развитие и классовая борьба на Южном Урале и в Среднем Поволжье. – Уфа, 1988.

⁸⁸ Ланда Р. Г. Ислам в истории России. – М., 1995.

⁸⁹ Малашенко А. В. Исламское возрождение в современной России. – М., 1998.

Системе государственной политики в отношении духовной жизни мусульман в монархии Романовых посвящены диссертационные работы И. Е. Воробьёвой и И. Л. Алексеева⁹⁰.

Наибольший интерес представляет монография Д. Ю. Арапова «Система государственного регулирования ислама в Российской империи» (последняя треть XVIII – начало XX вв.) Москва, 2004. Рассматривая религиозную политику в период царствования Екатерины II до конца правления Николая II, автор анализирует действовавшие и проектировавшиеся имперские законодательные акты по отношению к исламу, характеризует политику царской России в «мусульманском вопросе» в Поволжье, Крыму, на Кавказе, в Сибири и фрагментарно освещает проблемы государственной политики в отношении ислама в Туркестане.

2. Работы по освещению истории ислама в различных регионах Российской империи. Наиболее значительная часть их посвящена проблемам истории ислама в дореволюционном Поволжье и Приуралье. Это труды казанских и уфимских исследователей Д. Д. Азаматова, Ф. Г. Ислаева, Г. Б. Фаизова, А. Ю. Хабутдинова, А. Б. Юнусовой⁹¹.

Неоднозначную роль в освещении истории ислама в период пребывания Средней Азии под властью династии Романовых сыграла книга П. П. Литвинова⁹². Работа, несомненно, очень интересна с точки зрения представленных архивных источников. Автор исследовал исторические документы в архивах как среднеазиатских стран, так и в ведущих архивах России. Однако комментарии исследователя к этим источникам и своеобразный анализ и выводы, представленные в работе, в целом создают впечатление некоторой предвзятости и необоснованности многих оценочных положений. Слова Вамбери: «Пока светит Солнце, ислам не превратится в религию Христа – слишком она высока и отвлечённа для мусульманина», взятые Литвиновым в качестве эпиграфа⁹³, прекрасно обозначили позицию автора. В связи с этим необходимо сказать, что большинство историков независимых стран постсоветской Центральной Азии не будут согласны с позицией П. П. Литвинова в оценке колониального периода в истории их стран, причём многие оценки роли элит этих стран в исторической

⁹⁰ Воробьёва И. Е. Мусульманский вопрос в имперской политике российского самодержавия (вторая половина XIX в. – февраль 1917 г.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – СПб., 1998; Алексеев И. Л. Ислам в общественно-политической жизни России (XIX – начало XX вв.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2002; Заметный интерес также представляет более поздняя работа Е. И. Воробьёвой. См.: Кэмбелл (Воробьёва) Е. И. Мусульманский вопрос в России: история обсуждения проблемы // Исторические записки. – М., 2001. Т. 4 (122).

⁹¹ Азаматов Д. Д. Оренбургское магометанское духовное собрание в конце XVIII – начале XIX вв. – Уфа, 1999; Ислаев Ф. Г. Ислам и православие в Поволжье XVIII в.: от конфронтации к терпимости. – Казань, 2001; Фаизов Г. Б. Государственно-исламские отношения в Поволжье и Приуралье. – Уфа, 1995; Хабутдинов А. Ю. Миллет. Оренбургское Магометанское Духовное собрание XVIII – XIX вв. – Казань, 2000; Юнусова А. Б. Ислам в Башкортостане. – Уфа, 1999.

⁹² Литвинов П. П. Государство и ислам в Русском Туркестане (1865-1917) (по архивным материалам). – Елец, 1998.

⁹³ Там же. С. 45.

ретроспективе явно оскорбительны для их народов. Очевидно также незнание автором основ христианского и исламского вероучений.

Оригинален взгляд на изучаемую проблему в статье Д. В. Васильева, отмечающего, что, «рассматривая историю региона вне изучения фигур его руководителей, вряд ли можно получить полное представление о Русском Туркестане»⁹⁴. Автор приводит, в позитивном ключе, подробную биографию туркестанских генерал-губернаторов М. Г. Черняева, Д. И. Романовского, К. П. фон Кауфмана, Н. О. фон Розенбаха, анализирует их деятельность по регулированию отношения государства к исламу.

3. Работы зарубежных исследователей, которые, в отличие от советских историков, практически лишённых возможности объективно исследовать отечественный ислам, активно занимались этой тематикой⁹⁵. Особый интерес представляет посвящённая исследованию мусульманских религиозных институтов в императорской России работа А. Франка (2001)⁹⁶.

В 2000 г. на русский язык была переведена книга швейцарского историка А. Каппелера⁹⁷. Автор в ней упоминает о деятельности мусульманских духовных управлений, но делает это в самом общем виде. Интерес представляет также вышедшая в 2003 г. обзорная статья американского исследователя Р. Круза⁹⁸. Здесь автор сравнивает политику царизма по отношению к исламу с действиями и решениями властей по отношению к другим религиозным конфессиям (преимущественно к иудаизму).

На основе архивных материалов, а также оригинальных трудов написана работа известного итальянского историка Марко Буттино⁹⁹, охватывающая царский период в истории Средней Азии вплоть до образования СССР. Особое внимание автором уделяется взаимоотношениям местного и русского пришлого населения, в контексте последствий колониального завоевания и трансформационных процессов в психологии акторов с обеих сторон. Некоторые выводы автора вызывают желание подискутировать. Например, высказывание Буттино о том, что причиной Андижанского восстания 1898 г. стало «падение мировых цен на хлопок и, как следствие, сокращение в 1896-1898 годах засеиваемых хлопком земель»¹⁰⁰. На наш взгляд, это очень упрощённый взгляд на проблему. Думается, что исламский фактор играл в восстании не последнюю роль.

В начале XXI в. зарубежные историки стали проявлять более

⁹⁴ Васильев Д. В. Русский Туркестан; судьба и власть (туркестанские генерал-губернаторы в 1865-1886 гг.) // Азиатская Россия. Люди и структура империи. – Омск, 2005, С. 352.

⁹⁵ См.: Арапов Д. Ю. Система государственного регулирования ислама в Российской империи. – М., 2004.

⁹⁶ Frank Allen J. Muslim Religious Institution in Imperial Russia. – Leiden; Boston, 2001.

⁹⁷ Каппелер А. Россия – многонациональная империя; возникновение, история, распад. – М., 2000.

⁹⁸ Crews R. Empire and the Confessional State: Islam and Religious Politics in Nineteenth Russia // American Historical Review. 2003. February.

⁹⁹ Буттино Марко. Революция наоборот. Средняя Азия между падением царской империи и образованием СССР. – М., 2007.

¹⁰⁰ Там же. С. 55.

пристальное внимание к истории¹⁰¹ и современному развитию Центральноазиатского региона. В немалой степени этому способствовали такие события, как ввод военного контингента из США и европейских стран на территорию Афганистана. Перед взором историков возникли события периода «Great game» в XIX – начале XX вв., когда англо-русское соперничество в Центральной Азии закончилось полным фиаско. Историки и политологи пытались, проанализировав события 100-летней давности, сделать прогноз развития событий на современном этапе. В особенности их интересовал вопрос государственной политики метрополии в отношении ислама в странах региона, в период колониального владычества России в Туркестане и Англии в Индии.

В целом, для работ зарубежных исследователей характерно широкое использование самых различных по языковой принадлежности опубликованных источников.

Историками Узбекистана тема государственной политики Российской империи в отношении ислама в колониальном Туркестане специально не изучалась. Особое место в ряду опубликованных трудов рассматриваемого нами периода занимают работы Н. А. Абдурахимовой, в которых исследуются проблемы колониального управления Российской империи в регионе¹⁰².

Различные аспекты истории колониального периода (1864-1917) освещались в ряде работ историков¹⁰³ Узбекистана и статей, опубликованных в журнале «O'zbekiston tarixi»¹⁰⁴.

¹⁰¹ Daniel R. Brower: *Turkestan and the fate of the Russian Empire*. – London, 2003; Seymour Becker: *Russia's Protectorates in Central Asia*. – London, 2004; Robert D. Crews: *For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia*. – Cambridge. London, 2006; Jeff Sahadeo: *Russian Colonial Society in Tashkent, 1865-1923*. – Bloomington, 2007; Tomohiko Uyama (Ed.) *Empire, Islam, and Politics in Central Eurasia*. – Sapporo, 2007; Alexander S. Morrison: *Russian Rule in Samarkand, 1868-1910. A Comparison with British India*. Oxford University Press, 2008; Schimmelpenninck van der Oye, David: *Russian Orientalism. Asia in the Russian Mind from Peter the Great to the Emigration*. – New Haven, CT, 2010. 1-64; Alexander Morrison. *Metropole, colony and imperial citizenship in the Russian Empire*, *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 13, 2 (2012); Alexander Morrison. *Creating a Colonial Shari'a for Russian Turkestan: Count Pahlen, the Hidaya and Anglo-Muhammadan Law. Imperial Cooperation and Transfer, 1870–1930 Empires and Encounters*. - London. New York, 2015; Alexander Morrison. *Creating a Colonial Shari'a for Russian Turkestan: Count Pahlen, the Hidaya and Anglo-Muhammadan Law. Imperial Cooperation and Transfer, 1870–1930 Empires and Encounters*. - London. New York, Bloomsbury Academic An imprint of Bloomsbury Publishing Plc. 2015. - P. 127-149; Williams D.S.M. *Imperial Russian rule in Turkestan: the Pahlen Investigation, 1908–09*. *Asian Affairs*. 2, 2 (1971); Alex Marshall. *The Russian General Staff and Asia*. London: Routledge, 2006; Niccolon Pianciola and Paolo Sartori. *Islam, State, and Society Across the Qazaq Steppe (18 th-early 20 th centuries)*. (Wien.2013). Paolo Sartori *Visions of Justice: Sharia and Cultural Change in Russian Central Asia*. (Leiden: 2016).

¹⁰² Абдурахимова Н. А. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – начале XX вв. Дисс. д-ра ист. наук. – Ташкент, 1994; Абдурахимова Н. А., Рустамова Г. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. – Ташкент: Университет, 1999; Абдурахимова Н. А., Эргашев Ф. Р. *Туркистонда чор мустамлака тизими*. – Тошкент: Академия, 2002.

¹⁰³ Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917). – Ташкент, 1997; Гиллабоев С. *Туркистон ўлкасининг маъмурий бошқарув тизимида маҳаллий аҳоли вакилларининг иштироки*. – Тошкент: Фан, 2008.

¹⁰⁴ Тогаева А. Тошкент–Оренбург темир йули ва Россия мустамлакачилик сиёсати // *O'zbekiston tarixi*, 1999. № 4. С. 49-55; Махкамова Н. К вопросу об уровне просвещённости и культурного развития среднеазиатских

Весомый вклад в освещение истории национально-освободительных движений Туркестана конца XIX – начала XX вв., в частности движения джадидов, внесла обобщающая работа Д. А. Алимовой «Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость». Касаясь вопроса о религиозных воззрениях прогрессистов, автор отмечает, что «проблема реформирования ислама стояла во главе деятельности джадидов, которые пытались подчеркнуть прогрессивность ислама, его роль в реформировании образования, экономики, культуры и вообще всех сфер жизни общества»¹⁰⁵.

Вопросы колониального правления и национально-освободительного движения против Российской империи подробно изложены в трудах видных историков Узбекистана Х. Зияева¹⁰⁶ и Д. Х. Зияевой¹⁰⁷. Авторы на основе многочисленных архивных документов и добротного историографического обзора по исследуемой проблеме представляют читателю картину колониального Туркестана, а также роль исламского фактора в национальном движении.

История Туркестана в зеркале прессы своего времени подробно рассмотрена в монографии узбекского историка С. Б. Шадмановой¹⁰⁸. Автор в своей работе уделил внимание отражению в прессе мусульманского вопроса и некоторых аспектов официальной политики в регионе по отношению к исламу.

Знаковым событием в исторической науке Узбекистана явилась публикация труда Б. Э. Эргашева «Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернатора» (Ташкент, 2015). В монографии на основе обширного исторического и архивного материала раскрыта проблема становления делопроизводственной сферы канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. Охарактеризованы процесс становления и правовые основы делопроизводственной деятельности канцелярии. Изучены материалы о кадровом составе и чинах канцелярских служащих.

Можно констатировать, что за годы независимого развития

государств XIX – начала XX вв. // *O'zbekiston tarixi*, 2000. № 1-2. С. 13-22; Зияева Д. XIX аср иккинчи ярми XX аср бошларида чоризмнинг Туркистон моддий бойликларини ўзлаштириш сиёсати // *O'zbekiston tarixi*, 2000. № 1-2. С. 23-33; Бабаджанов Б. Андижанское восстание 1898 г. «Дервишский газзават» или антиколониальное выступление // *O'zbekiston tarixi*, 2001. № 2, 3, 4; Киселёв В. Демографическая статистика в колониальном Туркестане во второй половине XIX в. // *O'zbekiston tarixi*, 2002. № 1. С. 11-18; Суюнова О. Чор Россиянининг Туркистонни бошқариш ҳақидаги 1886 йил низомнинг аграр бандлари ҳақида // *O'zbekiston tarixi*, 2002. № 1. С. 27-31; Котюкова Т. Из истории борьбы за представительство Туркестана в Государственной Думе Российской империи // *O'zbekiston tarixi*, 2002. № 3. С. 37-48 и др.

¹⁰⁵ Алимова Д. А. Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость. – Ташкент: Узбекистан, 2000. С. 15.

¹⁰⁶ Зияев. Х. Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлиги қарши кураш (XVIII-XX аср бошлари). – Тошкент, 1998.; Россиянинг Козон, Астрахан, Сибир, Крим, Кавказ ва Туркистонга тажовузи ва ҳукмронлиги қарши курашлар тарихи. – Тошкент, 2011 и др.

¹⁰⁷ Зияева Д. Х. Туркистон миллий озодлик ҳаракати XX аср тарихшунослигида (1916-1924). – Тошкент, 2001.; Восстание 1916 года в Туркестане // Материалы международной научной конференции «Национально-освободительное движение 1916 года: история и современность». – Алматы, 2010. 29 мая.

¹⁰⁸ Шадманова С. Б. Туркистон тарихи-матбуот кўзгусида (1870-1917 й.). – Тошкент, 2011. С. 2.

Узбекистана в процессе изучения колониального прошлого предприняты серьёзные научно-поисковые изыскания¹⁰⁹. Тем не менее, вопросы государственной политики Российской империи в отношении ислама в регионе требуют более детального и специального изучения, прежде всего источниковедческого.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами научно-исследовательского учреждения, в котором выполняется диссертация. Положения и материалы диссертационного исследования использованы при написании проектов Института истории АН РУз.

Целью исследования является изучение государственной политики в отношении ислама в Туркестане в рамках Российской империи, её структуры, образа действий, результативности, рассмотрение законодательной базы и функционирования её управленческих структур в центре и на местах (Напр., Канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства, Департамента духовных дел иностранных исповеданий, Министерства иностранных дел, Министерства внутренних дел России и др.).

Задачи исследования:

- рассмотреть вопросы политического устройства в Туркестане;
- охарактеризовать духовно-религиозное состояние мусульманской части общества Средней Азии конца XIX – начала XX вв.;
- раскрыть содержание политики колониальных властей по отношению к исламу и его институтам;
- проанализировать отчёты должностных лиц, отражающих сущность колониальной политики в отношении ислама;
- выявить позицию политической элиты Российской империи и чинов туркестанской администрации в отношении ислама;

¹⁰⁹ Исмаилова Ж. Национально-освободительное движение в Туркестане в начале XX века: Автореф. дисс... док. ист. наук. - Ташкент, 1998; Мусаев Н.У. Формирование и развитие промышленного производства в Туркестане (конец XIX- начало XX вв). Автореф. дисс. док. ист. наук. - Ташкент, 1999; Ураков Д.Дж. Официальные отчеты российской администрации в Туркестане как исторический источник (конец XIX-начало XX вв.). Автореф. дисс...канд. ист. наук. – Ташкент, 2005; Исмаилова Д.А. Ислом динининг Туркистон ижтимоий-сиёсий, маънавий ҳаётидаги ўрни ва роли. (XIX аср охири-XX аср бошлари). Тарих фанлари номзоди даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2006; Кенжаев Д.М. Исламские ценности в воззрениях джадидов и их концепция духовного реформирования общества. Автореф. дисс...канд. ист. наук. – Ташкент, 2007; Махкамова Н. Социальная структура общества на территории Узбекистана: традиции и трансформации (конец XIX-30-годы XX века). Автореф. дисс. док. ист. наук. - Ташкент, 2009; Улугбекова З.А. XX аср бошида Туркистон ижтимоий-сиёсий ва диний-маърифий ҳаётида «Ал-Ислох» журналининг тутган ўрни. Тарих фанлари номзоди даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2011; Султонов У.А. Тошкент вақф ҳўжалигида анъаналар, ислохотлар ва муаммолар (XVI-XX аср бошларига оид тарихий ҳужжатлар асосида). Докторлик диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2016; Махмудова Н.Б. Административная система управления и социально-экономическое положение в Туркестане в начале XX в. (по материалам ревизии сенатора К.К.Палена.). Автореф. дисс... доктора философии(PhD) по историческим наукам. – Ташкент, 2018; Рахимджанова Н.К. Туркистон даврий матбуотида ислом дини ва маърифатининг долзарб масалалари (XIX аср охири-XX аср бошлари). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020 и др.

охарактеризовать на основе источников деятельность областных управлений генерал-губернаторства по отношению к мусульманскому образу жизни на местах;

осветить политику Туркестанского генерал-губернаторства на основе источников, касающихся вопросов мусульманского образования;

выявить общие и специфические стороны политики в Российской империи в целом и конкретно в Туркестане в отношении ислама.

Объектами исследования являются администрация Туркестанского генерал-губернаторства и исламские учреждения в регионе.

Предмет исследования составляет политика Российской империи в отношении ислама в Туркестане (1864-1917) и деятели, которые эту политику проводили.

Методы исследования: в диссертации, наряду с комплексным, междисциплинарным подходом к изучению государственной политики царской России в отношении ислама в Туркестане, использованы такие методы исследования, как принцип историзма и последовательности, статистического анализа, а также методы сравнительного и проблемно-хронологического анализа, системного подхода и объективности.

Научная новизна исследования определяется комплексным изучением и систематизацией источников по проблеме политики Российской империи в отношении ислама в Туркестане, что содействует восполнению пробелов в истории Узбекистана.

Ряд положений диссертации по рассматриваемой теме освещены с новых позиций в исторической науке:

1. Рассматривается механизм принятия и исполнения решений государственных структур Российской империи в цепочке Центр – периферия. События в Туркестане исследуются на уровне законодательной базы как в метрополии, так и в колонии.

2. История Туркестанского генерал-губернаторства изучается как история личностей, как история кадровой политики Российской империи с её тактическими и стратегическими задачами и досадными просчётами.

3. Комплексно освещена политика Российской империи в Туркестане по отношению к исламу. Подробно и взаимосвязанно показаны трансформационные процессы в сфере политики, экономики, просвещения и в целом культуры местного населения, инициированные краевым руководством.

4. Проанализированы попытки краевого руководства создать Духовное управление мусульман Туркестана и показаны причины неудач в этом направлении.

5. Подробно исследованы и освещены журналы Совета Туркестанского генерал-губернатора, образованного в 1887 г., которые смело можно назвать «зеркалом Туркестанской жизни». На основе публикаций в журналах Совета

Туркестанского генерал-губернатора проанализирована политика краевого руководства по решению вакуфного вопроса и показаны причины её краха.

6. Исследован вопрос контроля над мусульманскими учебными заведениями со стороны администрации Туркестанского генерал-губернаторства. Особое внимание уделено механизму контроля и противодействия краевого руководства оппозиционным настроениям среди руководства этих заведений.

Практические результаты исследования. Разработаны предложения и рекомендации по изучению колониального периода в истории Узбекистана в составе Российской империи (1864-1917). Материалы проведенного нами исследования были использованы при написании методических пособий и хрестоматий для студентов Вузов республики. На основе материалов нашего исследования были подготовлен контент для выставок в краеведческих музеях Бухары и Самарканда.

Достоверность результатов исследования подтверждается применением признанных в исторической науке методов и теоретических подходов, использованием исторической литературы различного характера, привлечением первоисточников, внедрением заключений, предложений и рекомендаций в практику, подтверждения полученных результатов полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Материалы диссертации и выводы, сформулированные в результате систематизации источников, призваны помочь восполнению существующих пробелов в отечественной историографии и источниковедении. Они могут быть использованы при подготовке обобщающих исторических трудов периода имперской колонизации, разработке программ учебных заведений, специальных курсов и лекций по истории Туркестана периода российской колонизации.

Внедрение результатов исследования. Материалы и научные выводы настоящего исследования были использованы в ряде проектов и оформлении экспозиции музеев республики в том числе:

– участие и внедрение в рамках проекта за № 35-06-15 научно-исследовательского центра «Наследие Бухары» «Обогащение знаниями молодёжи Бухарской области» при поддержке Общественного фонда по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан, результатов опубликованного в рамках проекта научно-методического пособия «Отчёты ревизии графа К. К. Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии». (Справка Научно-исследовательского центра «Наследие Бухары» «Обогащение знаниями молодёжи Бухарской области» при поддержке Общественного фонда по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе Республики Узбекистан от 16 ноября 2016 г. за № 28);

– результаты исследования внедрены в деятельность Бухарского Государственного архитектурно-художественного музея-заповедника: в пополнении фонда «Документы и фонотека» материалами по политике Российской империи в отношении ислама в Туркестане. (Справка Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан за № 01-11-04-1426 от 23 февраля 2017 г.);

- в телерадиовещании Узбекистана в программе «Установление советской власти в Туркестане. Автономия Туркестана» от 26 ноября 2019 года на канале «Ўзбекистон тарихи», были использованы материалы диссертации «Политика в отношении ислама Российской империи в Туркестане (1864-1917)». (Справка № 02-40-740 Государственного телерадиоканала «O'zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 21.07.2020 года);

- в течение периода с 2017 по 2019 гг. на телеканале «O'zbekiston24» в рамках различных проектов, репортажей и новостных передач, в том числе информационных программ «Ахборот» и «Новости 24», а также аналитической программы «Тахлилнома» были использованы материалы диссертации «Политика в отношении ислама Российской империи в Туркестане (1864-1917)», обогативший сценарий передач, посвященных теме «Развитие исторической науки в Узбекистане» и в целом развития исламской цивилизации. (Справка № 02-00-84 Государственного телерадиоканала «O'zbekiston 24» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 21.01.2021 года).

- Комитетом по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан диссертация была использованна для характеристики духовно – религиозного положения мусульман среднеазиатского общества в конце XIX-начале XX вв., для освещения политики колониальной администрации в отношении религии ислам и ее институтов, а также материалы диссертации были использованы для создания методических пособий и хрестоматий для студентов Международной исламской академии Узбекистана (Справка № 02-03/2353 комитета по делам религий при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 12 апреля 2021 года).

Апробация работы. Положения и результаты исследования были представлены на 50 международных и республиканских конференциях в Узбекистане, Азербайджане, Казахстане, Киргизии, России, США, Таджикистане, Южной Кореи и др. странах.

Опубликованность результатов исследования. Материалы диссертационного исследования нашли своё отражение в более чем 80 научных трудах, опубликованных в Узбекистане, Азербайджане, Казахстане, Кыргызстане, Китае, Российской Федерации, США, Таджикистане, Южной Кореи и др. странах. В числе публикаций: 2 авторские монографии, 2 научно-методических пособия для студентов вузов (в соавторстве с Н. Б. Махмудовой), 2 хрестоматии для студентов вузов (авторский

коллектив), 16 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 10 – в республиканских и 6 – в зарубежных журналах, имеющих импакт-фактор.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка архивных материалов и использованной литературы, 110 наименований. Работа изложена на 253 страницах стандартного компьютерного текста в формате листа А4.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы исследования, освещена степень изученности проблемы, раскрыта связь диссертационной работы с планами НИР, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект, предмет и методы, изложены основные положения, выносимые на защиту, показаны научная новизна, научная и практическая значимость работы.

Первая глава – «Анализ источников по проблеме: политика Российской империи в Туркестане в отношении ислама (1864-1917 гг.)» – посвящена анализу документов, раскрывающих политику царской администрации по отношению к исламу в Туркестане в 1864-1917 гг.

Для детального и комплексного воссоздания опыта государственной политики в отношении ислама в Туркестане нами были изучены законодательные источники, а также делопроизводственная документация – отчёты и доклады, циркуляры, записки, заключения, справки, донесения, материалы, письма представителей мусульманской общины личного происхождения, публицистика. В нашу задачу входило охарактеризовать все виды перечисленных источников в их взаимосвязи с архивными фондами, о которых дана краткая историческая справка. Прежде чем проследить политику Российской империи по отношению к исламу в Туркестанском генерал-губернаторстве, была рассмотрена позиция государства в вопросе религии на основе изданных в разные годы «Уставов Департамента духовных дел иностранных исповеданий»¹¹⁰.

Не были обойдены вниманием личные фонды, находящиеся в Национальном архиве Республики Узбекистан (НА РУз), представленные документами, которые собирались авторами непосредственно рассматриваемого нами периода. Впечатления местных востоковедов, основанные на личных воспоминаниях, имеют огромную ценность, так как нередко содержали критическое мнение относительно деятельности высших чинов Туркестанского края и проводимых ими реформ в области государственной политики в отношении ислама.

¹¹⁰ Свод Законов Российской империи. Т. XI. Ч. I. С. 9.1895.

Во второй главе – «**Формирование политики Российской империи в отношении ислама в Туркестане**» – анализируются истоки формирования государственной политики Российской империи в отношении ислама в Туркестане.

Государственная политика Российской империи в отношении ислама в Туркестане в период 1864–1917 гг. была тесно взаимосвязана с деятельностью туркестанских генерал-губернаторов¹¹¹. В этом плане особо значима их роль в проводимой Российской империей политике в завоёванном крае. Благоприятным материалом для нас в установлении этого являются послужные списки туркестанских генерал-губернаторов, которые в тот период не были доступны чиновникам туркестанской администрации вследствие их засекреченности¹¹².

Изучение личных дел и биографий руководителей краевой организации за весь период правления Российской империи в Туркестане приводит к мнению о том, что кадровая политика метрополии в «далёкой окраине» абсолютно лишена логики. В край руководителями назначались лица, которые в основном не имели опыта работы в исламских регионах.

Большинство историков, изучавших и изучающих период царского Туркестана, считают стартовой точкой приезд в край в 1867 г. первого Туркестанского генерал-губернатора К. П. фон Кауфмана.

Вступив на должность Туркестанского генерал-губернатора, К. П. фон Кауфман в отношении исламского вопроса принял так называемую «политику игнорирования», т.е. невмешательства во внутренние дела мусульманского духовенства, и полный отказ от финансирования исламских учебных заведений.

В обязанность фон Кауфмана входило право определять число аксакалов и казиев в каждой местности. Фон Кауфман подчеркивал важность того, чтобы народ избирал аксакалов и казиев из числа «лучших» людей. Выборы предполагалось производить каждые три года, с правом по истечении этого срока избирания новых лиц либо оставления прежних. Ташкентцев и жителей других городов, за исключением отдельных преступлений, предусматривалось судить выбранными по шариату казиями, без права вмешательства русских чиновников. Сбор податей предполагалось возложить на хозяйственные управления, которые учредятся для всех сартовских поселений из граждан, выбранных народом.

При ханах жители городов и деревень платили херадж, танап, зякет, саваин, и саулук-зякеты, кош, ханскую подать, кеспен чиновникам, и сборы: весовой, базарный, соляной, на поддержание дорог, на поддержание вала вокруг города, арыков улиц и т.д. Производить сборы на содержание арыков в городах и на пашнях, на починку и очистку улиц предполагалось

¹¹¹ Федоров Г. П. Моя служба в Туркестанском крае (1870-1906 гг.) // Туркестанский сборник. - Ташкент, Т. 559; Мустафин В. А. Александр Васильевич Самсонов // Исторический вестник. - 1916. – Август.

¹¹² См. НА РУз. Ф. И-1, оп. 33.

предоставлять хозяйственным управлениям в размере, который они признают нужным. Вместо всех податей, прежде выплачиваемых ханскому правительству, предлагалось установить в пользу казны три налога: херадж, танап и зякет. От всех прочих налогов жители края освобождались. Зякет предполагалось взимать в размере 1/40 капитала, на который купец наторговал в течение года. Фон Кауфман пришёл к выводу, что правительство предлагает передать в руки народа большую часть управления. По сообщению фон Кауфмана, в Ташкенте начали работать комиссии по устройству народного управления в городах области и в Ташкенте.

Устройство нового генерал-губернаторства фон Кауфман начинал с изменения административной структуры завоёванных территорий. Перед ним стояли конкретные задачи, поставленные имперской властью. Естественно, перед краевой властью не стояло задачи, ничего не менять в прежнем образе жизни мусульманского населения. Нужны были определённые реформы, которые одновременно не противоречили бы интересам Российского государства и удовлетворяли бы местное население.

В 1873 г. фон Кауфман представил на обсуждение высшей власти план реформ земельного устройства генерал-губернаторства. В основу преобразований предполагалось утверждение фактического использования земли с правом постоянного пользования. По мнению фон Кауфмана, «решение вопроса о землевладельческих льготах для туземной аристократии, в особенности, если бы допущен был проектированный мною порядок уплаты утверждённых доходов, мельковых и вакуфных, в виде пенсий из правительственных касс, ради устранения отношений, получающих доходы к земледельческому населению, платящему оныя, и отчасти и ради поставления в прямую зависимость от власти привилегированного класса туземцев, уничтожило бы наиболее слабые стороны существующих неурядиц в этом деле, освободив трудящуюся массу от вредного гнёта и дурных внушений этого класса и поставив наиболее опасную часть туземного населения в непосредственную зависимость от русской администрации, из рук которой бы выдавались бы ей вакуфные мельковые пособия»¹¹³.

Именно так Туркестанский генерал-губернатор планировал борьбу против земельной аристократии и мусульманского духовенства. Однако Высочайшего благословения на свои реформы фон Кауфман не получил и практически довольствовался полумерами.

Бездействие русской власти, по мнению фон Кауфмана, привело к очень крупным злоупотреблениям в области землевладения. Обследованные факты поземельных злоупотреблений не могли найти разбора и удовлетворения в народно-судебных инстанциях, на судах биев и казиев¹¹⁴. Русской администрации приходилось часто решать споры двух сторон на

¹¹³ Проект Всеподданнейшего отчёта Ген.-Адъютанта К. П. фон Кауфмана I... С. 244.

¹¹⁴ Там же. С. 245.

владение одним и тем же участком, причём на основании мусульманских документов, потерявших юридическую силу.

Новой власти вмешиваться во взаимные споры местного населения мешало то, что она не имела законного основания для правильного разрешения всех этих тяжб. Будучи не вправе позволить себе последовательное применение к туземным отношениям постановлений общего русского права, оно тем более не могло руководствоваться шариатскими законоположениями¹¹⁵.

Таким образом, на примере деятельности фон Кауфмана чётко прослеживалась политика Российской империи, направленная на укрепление российской власти в Туркестанском крае.

В третьей главе – «Трансформация государственной политики в Туркестане в отношении ислама (1884-1908гг)» – анализируются попытки Туркестанской краевой администрации по созданию Духовного управления мусульман региона.

В 1882 г. после смерти К. П. фон Кауфмана руководителем краевой администрации был назначен М. Г. Черняев. Знакомый с условиями жизни и быта местного населения «боевой» генерал начал проводить ряд преобразований в крае, которые отличались от политики фон Кауфмана. Одна из крупных реформ – попытка организации Духовного управления мусульман Туркестанского края, аналогичного управлению на Кавказе¹¹⁶.

Была создана комиссия для составления проекта правил о духовном управлении, управлении учебной частью мусульман Туркестанского края, организации вакуфных учреждений и порядка расходования сумм по ним. В состав комиссии вошли представители местного духовенства, жители Ташкента. Комиссия была снабжена специально подготовленной инструкцией с конкретными задачами¹¹⁷.

В числе первых был документ «Относительно хорошего содержания вакуфов и о честном расходовании доходов оных, согласно требованиям вакуфной записи». Согласно ему, комиссия наделяла Духовное управление решительными полномочиями в контроле над вакуфами. Вся документация по вакуфам Туркестана должна была находиться в канцелярии управления с правом проверять их подлинность. Духовное управление, по этому проекту, имело полное право требовать отчёта у мутаваллиев (ответственных за хозяйственную часть медресе) по доходам вверенных им вакуфов. Представляемые отчёты следовало вносить в специальную книгу, находящуюся в Духовном управлении. Отчётную книгу вакуфов Духовное управление раз в год должно было представлять главному начальнику края, а тот в свою очередь – по месту требования¹¹⁸. Комиссия разработала документ о назначении казиев, который указывал на отмену выборности народных

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ НА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 326, л. 2.

¹¹⁷ Там же. л. 4.

¹¹⁸ НА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 326, л. 31.

судей и строгий отбор Духовным управлением кандидатов на должность казиев, проверку их знаний по шариатскому судопроизводству.

12 апреля 1884 г. в Канцелярию Туркестанского генерал-губернаторства поступил главный документ, разработанный Комиссией – «О Мусульманском Духовном управлении». Он состоял из 31 параграфа, которые излагали основные положения по организации религиозного центра в Туркестанском крае. Все члены управления должны были назначаться по усмотрению Туркестанского генерал-губернатора. Необходимость назначения членов правления, а не их выборность народом, аргументировалась сложностью сбора всего населения Туркестана в одном месте для выборов членов правления и возможными беспорядками на местах.

После назначения членов правления начальником края они, в свою очередь, избирали из своего состава председателя, о чём уведомляли краевую администрацию¹¹⁹.

В Духовном управлении полагалось иметь четверых мирз (писцов) и четверых джигитов (рассыльных).

В Сырдарьинской, Ферганской областях, а также в Заравшанском округе предлагалось организовать областные правления, представлявшие интересы Главного Духовного управления на местах, в составе председателя, назначаемого Духовным управлением, и двух членов из числа учёных, выдержавших экзамен, назначаемых военным губернатором области. К управлениям прикреплялись по двое мирз и джигитов. Все три управления должны быть в прямом подчинении Духовному управлению и получать от него инструкции с подробным изложением служебных обязанностей¹²⁰.

Однако уже в марте 1884 г. происходят события, которые кардинально повлияли на работу комиссии, как и на судьбу проектируемого Духовного управления мусульман Туркестана. С отъездом из края М. Г. Черняева изменились обстановка в Туркестане и стиль руководства административным аппаратом. Кроме того, в Петербурге произошли события, которые были непосредственно связаны с Туркестанским генерал-губернаторством.

27 марта 1884 г. было внесено решение приостановить деятельность ташкентской комиссии по проектированию Духовного управления мусульман края.

Так закончилась первая попытка создания Духовного управления мусульман в Туркестанском крае. Исламская элита края понимала, что руководство духовными делами местного населения царская администрация полностью никогда им не отдаст: все решения проектируемого Духовного управления мусульман должны были согласовываться с Туркестанским генерал-губернатором и военными губернаторами на местах, и хотя проблемы мусульманского населения Туркестанского края настоятельно требовали своего рассмотрения, они так и не нашли своего решения.

¹¹⁹ НА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 326, л. 56 об.

¹²⁰ Там же, л. 55.

Андижанские события 1898 г. настолько потрясли администрацию Туркестанского генерал-губернаторства, что на протяжении нескольких лет высшее краевое руководство изучало причины, приведшие к массовому восстанию против имперской власти. Естественно, были предприняты меры для недопущения таких событий в будущем.

Синдром недоверия к местному населению, особенно к исламскому духовенству, проявился и в том, что во вновь созданную комиссию по вопросу об устройстве мусульманского Духовного управления в Туркестанском крае не вошёл ни один представитель местного мусульманского духовенства.

18 сентября 1898 г. специалисты стали изучать хранившийся в областном архиве проект «Учреждения Духовного управления» от 1884 г. на предмет подготовки нового положения¹²¹.

21 сентября 1898 г. был подготовлен проект «Положения об управлении мусульманскими учреждениями и мусульманского духовенства Туркестанского края», в котором учитывались основные проблемы организации Духовного управления мусульман Туркестанского края.

Планировалось иметь аморфное и безликое Духовное управление, которое было лишено инициативы рассмотрения вопросов.

Было предложено несколько проектов. Один из них рассматривал один из главных вопросов ислама в Туркестане – «вакуфные имущества, высший надзор по управлению которыми вменялся генерал-губернатору»¹²². В проекте давалось и разъяснение о вакуфном имуществе и его принадлежности. По проекту, доходы от них должны были расходоваться на предмет их назначения, согласно вакуфным документам¹²³. Часть этих доходов первое время должна была расходоваться на нужды Духовного управления – до того момента, пока придут деньги от земских сборов с местного населения. «Учреждение новых, а равно и продажа и обмен существующих вакуфных имуществ должны допускаться не иначе как с разрешения генерал-губернатора», – отмечалось в проекте¹²⁴. Все сведения по вакуфному имуществу должны были находиться в канцеляриях при окружных и областных правлениях.

Генерал Чайковский¹²⁵ предлагал проект Духовного управления, соответствующий положению туркестанских мусульман, их жизни, местным условиям и политическим соображениям. Главнейшее отличие этого проекта в том, что в него не вошли дела, подлежащие ведению народного суда, управлению вакуфным имуществом, принадлежащим областным правлениям.

Предложенный проект почти не отличался от других,

¹²¹ НА РУз, ф. И-1, оп.11, д.1724, л.2.

¹²² Там же, л. 25 об.

¹²³ Там же.

¹²⁴ Там же, л. 26 об.

¹²⁵ Губернатор Ферганской области. – *Ш.М.*

характеризующихся полнейшей регламентацией деятельности Духовного управления мусульман Туркестана, полной прозрачностью его деятельности и полным контролем со стороны царской администрации.

Комиссия подготовила очень «мягкий» и удобный для царской администрации проект Духовного управления мусульман Туркестанского края. Военные губернаторы областей представили новый проект Духовного управления от 1898 г., не имея возможности познакомиться со старым проектом, что обусловило ряд погрешностей.

За основу при подготовке основного проекта для Туркестанского Краевого духовного управления был принят проект самаркандского военного губернатора¹²⁶, хотя в числе его недостатков указывалось на меньшую разработанность деятельности отделов организации мусульманских учебных заведений, вакуфного имущества, вопроса подчинённости областным правлениям мутаваллиев, которым совершенно не по силам был действительный надзор за управлением вакуфами.

Было предложено временно прекратить обсуждение проекта по организации Духовного управления в Туркестане до получения руководящих указаний по этому предмету от министров военного и внутренних дел. 22 января 1899 г. состоялось первое заседание комиссии по вопросу об устройстве мусульманского духовного управления в Туркестанском крае. На заседании были доложены рапорты военных губернаторов Сырдарьинской¹²⁷, Самаркандской и Ферганской областей.

Как видно из протокола первого заседания комиссии¹²⁸, позиция администрации Туркестанского генерал-губернаторства коренным образом изменилась. Вместо создания ранее планировавшегося Управления по духовным делам мусульман, т.е. стройной организации или специального учреждения по руководству жизнью мусульманского населения края, комиссия пришла к выводу о необходимости управления духовной жизнью мусульман региона краевой администрацией. Выводы комиссии сводились к тому, что организация духовного управления у мусульман Туркестанского края является «вредным мероприятием, так как есть полное основание предполагать, что создание таковой объединит мусульман вокруг руководящего центра, прямо противного задачам государства»¹²⁹.

Тем не менее, комиссия, отрицая необходимость создания единого Духовного управления мусульман, считала своевременным усиление надзора за жизнью мусульманского духовенства. Она предлагала дополнить действующие положения новыми статьями для регламентации таких обязанностей администрации.

Работа, проведённая администрацией Туркестанского генерал-губернаторства по созданию Управления Духовными делами мусульман

¹²⁶ Генерал-майор Федоров Яков Дмитриевич. – *Ш.М.*

¹²⁷ Генерал-лейтенант Корольков Николай Иванович. – *Ш.М.*

¹²⁸ НА РУз, ф. И-1, оп. 1, д. 1724, л. 71 об.

¹²⁹ НА РУз, ф. И-1, оп. 1, д. 1724, л. 82.

края, фактически закончилась нулевым результатом. Переписка с вышеперечисленными центральными ведомствами, длившаяся почти 5 лет (1898-1903 гг.), фактически была положена под сукно. В столице империи решили ничего не менять в Туркестанском крае в вопросе создания руководящего органа мусульман и возложить все функции контроля на чиновников колониальной администрации. Планируемый орган – Управление Духовными делами мусульман Туркестана – очень гибко был заменён на другой – Управление духовными делами мусульман Туркестана со стороны администрации, так что практически никто не заметил подмены или сделал вид, что не заметил. Однако происшедшее не сняло с повестки дня накопившихся сложных проблем в государственном регулировании ислама, тем более, что начало XX в. ознаменовалось новым пробуждением Востока, вызвавшим головную боль в правительствах стран-колонизаторов.

3 июля 1908 г. начальником Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора полковником В. А. Мустафиным был подготовлен специальный доклад на имя Туркестанского генерал-губернатора по исламскому вопросу¹³⁰.

Приведя веские аргументы, свидетельствующие об усилении ислама в ряде стран и в Российском Туркестане, В. А. Мустафин предложил правильную и планомерную тайную слежку за мусульманскими массами¹³¹.

Идея Мустафина заключалась в создании не только центра по сбору информации об исламском движении в регионе и в Туркестанском крае, но и передаче этому центру функций Управления Духовными делами мусульман региона. Опыт создания аналогичного органа в 1884-м и 1898-1903 гг., закончившийся фиаско, заставлял краевую администрацию искать новые формы осуществления своей исламской политики.

Была создана комиссия по рассмотрению вопроса «О разведке вне и внутри Туркестанского края». Первое её заседание состоялось 7 августа 1908 г. Оно посвящалось выяснению вопроса «об умственных течениях среди мусульман и отрицательных сторонах управления туземцами»¹³². Затрагивая многие вопросы, касающиеся мусульманства, комиссия предложила меры по устранению негативных издержек русского управления местным населением. В частности, рекомендовалось учредить в Ташкенте специальное учебное заведение для изучения языков, верований и быта туземцев, проводить лекции по проблемам мусульманства и востоковедения, осуществлять переводы с иностранных языков соответствующих руководств по исламоведению, установить контроль за деятельностью мусульманских школ, а также надзор за состоянием и развитием панисламского революционного и прогрессивного движения среди туземцев Туркестанского края.

¹³⁰ НА РУз, ф. И-1, оп. 31, д. 540, л. 5.

¹³¹ Там же.

¹³² НА РУз, ф. И-1, оп. 31, д. 540, л. 5.

Попытка создания компетентного органа, который бы руководил духовной жизнью мусульман Туркестана, прежде всего, споткнулась об отсутствие востоковедов и, на наш взгляд, на непонимание кадровыми военными специфики поставленных задач. Андижанское восстание 1898 г. отбило желание администрации Туркестанского генерал-губернаторства обращаться к помощи мусульманского духовенства в определении тактики и стратегии государственной политики в отношении ислама в регионе. Если в первой попытке создания Духовного управления мусульман края в 1884 г. основную роль играла местная исламская элита, то в двух последующих попытках, в 1898-м и 1908 гг., мусульманское духовенство даже близко не было допущено к решению этой сложной задачи. Вопрос создания руководящего органа мусульман региона не был решен практически до 1917 г. Краевая администрация так и не решила основного вопроса разработки и грамотного осуществления политики в отношении ислама в колониальном Туркестане.

В четвёртой главе – «Совет Туркестанского генерал-губернатора и практическое осуществление политики в отношении ислама в регионе (1887-1917гг)» – раскрывается роль Совета Туркестанского генерал-губернатора в решении важных вопросов развития региона, в первую очередь экономических.

Ход рассмотрения этих вопросов и решений отражён в «Журналах Совета», ярко освещающих туркестанскую жизнь во всем её многообразии с 1887 по 1917 гг. включительно¹³³. Эти журналы можно образно назвать «зеркалом Туркестанской жизни».

В Национальном архиве Республики Узбекистан (бывший Центральный Государственный архив Республики Узбекистан) стенограммы Совета Туркестанского генерал-губернатора зафиксированы в фонде И-717. В основном, это рукописные документы. Журналы по объёму довольно значительные. Отдельные тома заседаний составляют от 300 до 1200 страниц. В год подшивалось от одного до двух томов журналов заседаний. В них довольно подробно и с комментариями представлены различные вопросы государственной политики в отношении ислама. Эти журналы были для служебного пользования, содержащийся в них материал без прикрас отображал имперскую сущность российской власти. Материалы заседаний Совета Туркестанского генерал-губернатора малоисследованы и не были опубликованы.

Совет Туркестанского генерал-губернатора (ТГГ), созданный по проекту графа Игнатьева, был удостоен Высочайшего утверждения 12 июня 1886 г.¹³⁴

Вся подготовительная и последующая работа по делам, рассматриваемым Советом ТГГ, осуществлялась Канцелярией генерал-

¹³³ Центральный Государственный Архив УзССР. Путеводитель. – Ташкент, 1948. С. 26.

¹³⁴ Пален К. К. Главнейшие выводы отчета по ревизии Туркестанского края. Ч. II. - СПб., 1910. С. 13.

губернатора, которая производила сбор справок, сведений, после чего составляла доклад начальнику края.

На рассмотрение Совета генерал-губернатор представлял все спорные вопросы, в том числе и по вакуфному землепользованию.

Главным исполнителем инструкций по вакуфным имуществам являлся назначаемый поземельно-податными комиссиями комиссар. Именно он должен был изучать вакуфные документы на достоверность. Однако в «Инструкции Комиссарам» изначально было заложено положение, которое весьма осложняло процесс рассмотрения вакуфного документа.

Все вакуфные документы, рассмотренные Советом, условно можно подразделить на 3 категории: 1) новые вакуфные документы, представленные на рассмотрение земельно-податных комиссий после принятия «Положения по управлению Туркестанским краем», т.е. после 12 июня 1886 г.; 2) документы, представленные после 1 июля 1887 г.; 3) подложные документы.

Один из самых сложных и запутанных моментов при рассмотрении вакуфных документов был связан с исследованием и подтверждением подлинности вакуфных грамот.

Например, на заседании Совета ТГГ 15 сентября 1888 г. (№ 20) был рассмотрен вопрос о достоверности представленных мутаваллиями Мазара Шейхантаур и медресе Ляшкар Беглар-Беги вакуфных грамот на имущество в городе Ташкенте. Сырдарьинское областное правление сообщало в копии своего решения о допущенных в документах исправлениях, небрежном написании на клочке бумаги отдельных записей. Невзирая на это, Общее присутствие областного правления признало их подлежащими исследованию. Военный губернатор, на утверждение которого представили постановление, признал упомянутые документы подложными и дал заключение – оставить без последствий.

Окончательное решение и мотивировка Совета по данному вопросу были следующими: «дать означенным вакуфным документам то направление, которое указано в постановлениях Областного правления»¹³⁵.

Только в начале своей деятельности Совет ТГГ проявлял определённую толерантность к вакуфным грамотам, имевшим некоторые недостатки. В дальнейшем эта практика свелась на нет. Краевая и областные администрации в политических целях стремились не увеличивать количество вакуфных документов, разрешённых к рассмотрению, находя в них любые недостатки¹³⁶.

В начале XX в. краевая администрация создала особую комиссию по обсуждению вакуфного вопроса. Заседания Комиссии продолжались в течение 4 месяцев: с июня по сентябрь 1904 г. Все вопросы, рассмотренные ею, ничего нового собой не представляли и решений, как и прежде, не

¹³⁵ НА РУз, ф. И-717, оп. 1, д. 3, л. 231об.

¹³⁶ Там же.

находили. Однако события 1905 г. внесли свои коррективы в дальнейшее развитие вакуфного вопроса в Туркестанском генерал-губернаторстве.

В 1907 г. Туркестанский генерал-губернатор Н. Гродеков, принимая во внимание крайнюю неупорядоченность вакуфного вопроса в Туркестане, приказал внести на рассмотрение Совета ТГГ материалы, подготовленные по этому вопросу, а также труды Комиссии тайного советника Несторовского. Журнальное постановление Совета ТГГ по этому вопросу (от 7 февраля 1908 г. № 6 б) было утверждено генералом Гродековым 19 февраля 1908 г.¹³⁷. Через год, 22 мая 1909 г., Канцелярией был представлен доклад (на 46 страницах), подготовленный вр. и. д. Туркестанского генерал-губернатора Мищенко, в котором ставились кардинальные вопросы, необходимые для решения общего вакуфного вопроса. В докладе были изложены мнения Сырдарьинского, Самаркандского и Ферганского областных правлений по вакуфному вопросу.

Все документы, подготовленные Канцелярией, и доклад Мищенко с его резолюцией от 23 мая 1909 г. были переданы на заключение в Ташкентскую судебную палату. Однако почти за два с половиной года комиссия так и не успела рассмотреть вакуфный вопрос, и все материалы по нему были возвращены. Положение вакуфного вопроса продолжало оставаться таким же неясным, каким оно было до 1908 г. Можно усмотреть две причины, препятствующие его решению. Первая заключалась в принятых 30 ноября 1895 г. и 8 февраля 1896 г. постановлениях Совета ТГГ о приостановлении рассмотрения вакуфных документов до законодательного решения вопроса на высшем уровне. Вторая заключалась в «Инструкции от 4 мая 1902 года по земельно-податным чинам и установлениям», в силу которой все документы на городские вакуфы, на поземельные вакуфные имущества и сами вакуфные документы без печатей прежних владельцев должны оставаться в областных правлениях до дальнейших распоряжений»¹³⁸.

В 1912 г. на рассмотрение Совета ТГГ в письменном виде были представлены мнения высокопоставленных чиновников Туркестанской краевой администрации по вакуфному вопросу. В них содержались различные предложения¹³⁹.

Представлявший Министерство финансов в Туркестане статский советник А. Фрей предлагал разделить все вакуфы в Туркестане на две категории – духовные и частные. Существование частных должно прекращаться с пресечением рода, в пользу которого эти вакуфы завещаны. Регистрировать следует все вакуфы, независимо от проблем с документами¹⁴⁰. Если доходы с вакуфов будут использованы на цели, направленные против имперской власти, «такие установления упраздняются, все принадлежащие им имущества конфискуются и продаются с публичного

¹³⁷ НА РУз, ф. И-1, оп. 27, д. 1209, л. 1.

¹³⁸ НА РУз, ф. И-1, оп. 27, д. 1209 л. 2, 2 об.

¹³⁹ Там же, л. 108 об.

¹⁴⁰ Там же.

торга, а вырученные от сего деньги обращаются в капитал общественного призрения (благотворительность, – Ш.М.)»¹⁴¹.

Главное, А. Фрей предложил провести повторную регистрацию всех документов, которые лежали в областных правлениях¹⁴².

Военный губернатор Ферганской области А. Гиппиус предлагал контроль за управлением вакуфами поручить съездам народных судей (п. 5). Однако это было нереально, так как краевая власть ни в коем случае не отдала бы контроль за огромным имуществом в руки местных мусульманских элит, тем более, что все три попытки создания Духовного управления мусульман в Туркестанском крае в 1884-м, 1898-м и 1908 гг. закончились полным провалом. В проектах создания этого Управления ставился вопрос и о том, чтобы передать контроль за вакуфным имуществом в руки этих правлений. Однако страх перед тем, что мусульманские правления получат реальную власть в свои руки и смогут предпринять активные действия против российской власти, сводил все эти проекты на нет.

Военный губернатор Сырдарьинской области генерал-лейтенант А. Галкин предложил не создавать новых законоположений по управлению вакуфами, хотя следует отменить статьи 267, 286 и 289 Туркестанского Положения и все дела по вакуфному имуществу поручить народным судам. По его утверждению, русская власть должна следить за употреблением по назначению доходов с вакуфного имущества. Кроме того, он предлагал для наведения порядка в этом вопросе возвратить вакуфным установлениям все документы, ход которых был приостановлен областными правлениями с 1887 г.

Большинство предложений, высказанных чинами высшей администрации по вакуфному вопросу, в очередной раз остались лишь на бумаге.

5 декабря 1913 г. был принят новый проект законоположения о вакуфах Туркестанского генерал-губернаторства. За основу проекта взяты предложения А. Фрея: вакуфы находятся в распоряжении частных лиц или учреждений на основаниях, определяемых шариатом и волей дарителя; все споры и иски, которые могут возникнуть в вопросах между вакуфным учреждением и населением вакуфа, подлежат разрешению русских судебных установлений. Члены Совета ТГГ вынесли решение обсудить предложенный проект в «Особой Комиссии» под руководством Военного губернатора Сырдарьинской области, прежде чем принять этот проект постановительно¹⁴³. Однако судьба этого документа повторила судьбу предыдущих.

Последние сведения о том, что планировалось обсуждение нового проекта положения об управлении Туркестанского края в Санкт-Петербурге относятся к 1916 г. В 1917 г. эти проекты, вследствие крушения Российской

¹⁴¹ Там же, л. 114, 114 об.

¹⁴² Там же, л. 114 об.

¹⁴³ НА РУз, ф. И-1, оп. 27, д. 1209, л. 114 об.

империи, не получили своего претворения в жизнь. Естественно, что вакуфный вопрос достался в наследство советской власти, которая решила его очень быстро и жёстко в период земельно-водной реформы 1925-1927 гг.

В пятой главе – «Политика Российской империи в вопросе мусульманского образования в Туркестане» – рассматриваются вопросы организации управления учебными заведениями в Туркестанском крае, замыслы Российской империи в обучении детей местного населения в русско-туземных школах, в культуре и образовании.

Однако в действительности всё оказалось сложнее. Местное население, как оседлое, так и кочевое, не изъявило так быстро желания воспринять русскую культуру и образование. Родители-мусульмане по традиции отдавали своих детей в мусульманские учебные заведения, игнорируя русско-туземные школы, хотя в правительственных учебных заведениях были созданы более благоприятные условия для детей местного населения, включая бесплатное питание и проживание¹⁴⁴.

17 мая 1875 г. в Туркестанском крае было открыто Управление учебными заведениями. Свою деятельность это учреждение начало с 1 января 1876 г. Его главной проблемой была организация учебных заведений для русского населения. Никаких особых школ для местного населения до 1885 г. не было открыто. До 1885 г. в правительственных учебных заведениях края общее число детей местного населения составляло 176 человек. При этом ни в одном из этих училищ не было введено обучение на местных языках, а также не изучались основы мусульманского вероучения. Такое положение было закреплено в законодательном порядке Министерством народного просвещения Российской империи.

Были и внешние причины, препятствовавшие местным детям посещать русские школы: расположение этих школ в местах наибольшей русской оседлости. Но главная причина – несоответствие русских начальных школ взглядам местного населения на задачи начального образования.

Почти полное отсутствие преподавания традиционной мусульманской грамоты и основ ислама в русско-туземных школах оттолкнуло местное население от этих учебных заведений. Родители также боялись перехода своих детей в христианство – в правительственных учебных заведениях разрешалось преподавание только православного «Закона Божьего». Идея совместного обучения детей русского и местного населения в одних и тех же школах не осуществилась в основном по указанным причинам¹⁴⁵. Однако были и другие причины, которые не афишировались российской администрацией.

Для того, чтобы разобраться с положением исламских учебных заведений в Туркестане, необходимо разъяснить ситуацию с руководством

¹⁴⁴ Пален К. К. Учебное дело. - СПб., 1910. С. 120, 172.

¹⁴⁵ НА РУз, ф. И-47, оп.1, кн.1 Предисловие, л. 1,2.

этими заведениями со стороны Управления учебными заведениями края¹⁴⁶.

Управление учебными заведениями Туркестана подчинялось Министерству народного просвещения Российской империи и непосредственно Туркестанскому генерал-губернатору, под контролем которого были все учебные заведения – как русские, так и национальные. При главном начальнике края состоял главный инспектор народных училищ, в ведении которого находилось Управление учебными заведениями края¹⁴⁷.

В обязанности инспектора народных училищ входило строительство и открытие учебных заведений, как русских, так и национальных, финансовые вопросы, приём и увольнение подчинённых, надзор и ревизия учебных заведений, составление отчётов и т.д.

О проделанной работе в крае главный инспектор отчитывался непосредственно перед генерал-губернатором, а генерал-губернатор составлял отчёт в Министерство народного образования. При главном инспекторе народных училищ функционировала канцелярия в составе секретаря. В канцелярию поступали все сведения об учебных заведениях в Туркестанском крае. В каждую область назначался инспектор народных училищ, отвечавший за проделанную работу в области перед главным инспектором народных училищ. С 1893 г. области были поделены на районы, в каждый район назначался инспектор¹⁴⁸.

Попытку осветить деятельность исламских учебных заведений Туркестанского края предприняли видные востоковеды, а также высокопоставленные чиновники Российской администрации – Н. П. Остроумов, В. П. Наливкин, С. М. Граменицкий, Н. А. Бобровников, В. В. Бартольд, И. Добросмыслов и др. Однако, написав интересные работы, они проявили однобокость в освещении исследуемой проблемы, являясь представителями колониальной администрации, приверженцами христианской религии: их взгляды отражали великорусский, имперский менталитет. Многие из них считали, что ислам – это величайшая опасность для России и с ним необходимо бороться.

8 марта 1875 г. был принят проект Положения Министерства народного просвещения об «Устройстве управления по учебной части в Туркестанском крае и об учреждении прогимназии в Ташкенте и Верном»¹⁴⁹.

В архивном деле об организации учебного управления в Туркестанском крае имеются проекты документов, в которых чётко обозначены цели и задачи вновь создаваемого ведомства. Это «Положение об устройстве учебной части в Туркестанском крае», «Штаты народных училищ в Туркестанском крае», «Основные положения устройства учебной части и народного образования в Туркестанском крае», «Объяснительная записка». Именно эти документы были представлены на рассмотрение и утверждение

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ НА РУз, ф. И-47, оп.1, кн.1. Предисловие, л. 2.

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ НА РУз, ф. И-47, оп.1, д.1, л. 48.

Министерства народного просвещения, на основе которых и приняли Положение об организации учебного Управления в Туркестанском крае. И хотя в этом Положении отсутствуют параграфы, касающиеся мусульманских учебных заведений в Туркестанском крае, тем не менее, видно, что политика Учебного ведомства Туркестанского края заключалась в постепенном вытеснении из жизни местного населения исламского образования. В русские школы предполагалось привлечь детей именно мусульманского вероисповедания. Со временем учебное ведомство Туркестанского края учтёт ряд недоработок и упущений в организации этого процесса. Например, в программу обучения русско-туземных школ будет введено обучение мусульманскому «Закону Божьему», хотя и этот фактор не будет способствовать популярности этих школ среди местного населения.

Завоевание территории Кокандского ханства Российской империей в 1876 г. существенно изменило ситуацию и в регулировании вопроса об исламском образовании в Туркестанском генерал-губернаторстве. Под контроль Управления учебных дел Туркестанского края подпадало огромное количество медресе и мактабов, находившихся на вновь завоёванной территории. Была учреждена новая должность – инспектора народных училищ¹⁵⁰.

В тот период осознавалась необходимость активного влияния на местное мусульманское население через русское просвещение. Первым этапом была организация русско-туземных школ, вторым – активное вмешательство в деятельность мусульманских учебных заведений – медресе, мактабов. Политика «игнорирования ислама», декларируемая фон Кауфманом, на самом деле была политикой «осторожного», «научного» вмешательства и внесения необходимых для российской власти изменений в мусульманский быт и нравы народов Средней Азии.

В 1877 г. была учреждена должность инспектора народных училищ.

В 1890 г. для наблюдения за мусульманскими учебными заведениями была учреждена должность 3-го инспектора народных училищ, которую упразднили в 1896 г.¹⁵¹ Однако это не означало, что царская администрация прекратила контролировать и регулировать мусульманские учебные заведения в Туркестанском крае. Наблюдение за мусульманскими учебными заведениями в крае было распределено между другими инспекторами Управления учебных заведений Туркестанского края¹⁵².

По инструкции Министерства народного просвещения от 13 января 1879 г., инспекторы народных училищ Туркестанского края должны были наблюдать за учебным делом и «состоянием умов» в русских и «инородческих» училищах и добиваться «сближения инородцев с русским государством». Должности инспекторов народных училищ были

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ НА РУз, ф. И-47, оп.1, д. 330, л. 1.

¹⁵² Там же.

ликвидированы в 1917 г.¹⁵³

Если в экономическую жизнь местного населения, основанную на исламских законах, царское правительство вмешивалась с первых же дней завоевания региона, то в народное мусульманское образование краевая администрация активно стала вмешиваться с начала 90-х годов XIX столетия.

В мае 1890 г. прошло заседание комиссии по инородческому образованию в Ташкенте. Основным был вопрос о «необходимости подчинения мусульманских школ контролю».

Отправной точкой в государственном регулировании мусульманских учебных заведений на основе утверждённых краевым руководством документов можно считать именно 1894 год. Документы, действительно, имели судьбоносное решение в деле дальнейшего взаимодействия российской светской, хотя и христианизированной, власти и мусульманского местного населения. Именно принятие этих документов и дальнейшая ошибочная политика по отношению к исламским учебным заведениям, а также некомпетентность властей в решении вакуфного вопроса фактически привели к ряду эксцессов, в том числе к Андижанскому выступлению 1898 г. против российской власти.

14 марта 1894 г. Туркестанским генерал-губернатором бароном А. Вревским была утверждена «Инструкция 3-му инспектору народных училищ по заведованию мусульманскими школами Туркестанского края». Она предоставляла огромные полномочия 3-му инспектору народных училищ в контроле над исламскими учебными заведениями Туркестанского края.

Была выработана политика активного вмешательства во внутреннюю жизнь медресе и мактабов, приняты основополагающие документы, согласно которым кадровая политика в отношении медресе целиком вменялась в обязанность царской администрации. Был принят документ, который делал открытие медресе фактически невозможным: начинается период закрытия медресе, благодаря ряду факторов, в том числе из-за аннулирования вакуфных документов¹⁵⁴. Всё это свидетельствовало, что мусульманское духовенство Туркестанского края фактически не имело той силы, которая была у неё в начальный период после завоевания края царской Россией. Бесконтрольность властей и так называемая политика «игнорирования» ислама фон Кауфмана привели к тому, что мусульманские учебные заведения фактически оказались в «застойном» положении. Присвоение мутаваллиями вакуфных доходов, продажа келий в медресе лицам, которые не обучались в них, устаревшие программы, по которым обучали в этих медресе учащихся, борьба за власть в них из-за выборной системы – вот картина из жизни мусульманских учебных заведений в Туркестанском крае¹⁵⁵.

¹⁵³ Там же, ф. И-47, оп.1, кн.1. Предисловие, л. 2.

¹⁵⁴ НА РУз, ф. И-47, оп. 1, д. 330, л. 2.

¹⁵⁵ НА РУз, ф. И-47, оп. 1, д. 330, л. 2.

Одно из важных направлений государственной политики в отношении ислама в Туркестане – деятельность русско-туземных школ – практически себя не оправдала, хотя изучение русского языка для народов Средней Азии имело прогрессивное значение в деле приобщения к европейской цивилизации¹⁵⁶.

В русских школах Туркестана местные языки не изучались. Определённый, незначительный прогресс произошёл после событий 1905 г., когда по указу генерал-губернатора Мищенко в русских учебных заведениях стали изучаться и узбекский, и «киргизский» (казахский, – *Ш.М.*) языки.

Государственная программа по русификации местного населения, идеологом которой являлся К. П. фон Кауфман, практически была провалена¹⁵⁷. Русско-туземные школы «патриарха» народного просвещения Туркестанского края С. М. Граменицкого не оправдали возложенных на них надежд. В деятельности русско-туземных школ практически ничего не изменилось.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведённого исследования позволяют сформулировать следующие выводы, учёт которых позволит дать определение политике Российской империи в отношении ислама в регионе:

1. Туркестанские генерал-губернаторы и краевая власть в завоёванном Туркестане столкнулись с рядом проблем, которые имели специфические особенности. Весь жизненный уклад покорённого населения основывался уже более тысячи лет на господствующей здесь религии – исламе. Российская власть имела 300-летний опыт взаимодействия с мусульманским населением на своей территории, но это не решило возникших перед ней сложнейших проблем в Туркестанском крае.

2. Краевое руководство, провозглашая политику так называемого «игнорирования» ислама, в действительности начало активно вмешиваться, прежде всего, в экономическую жизнь населения, основанную на законах шариата.

3. Меняя образ жизни мусульманского населения, нейтрализовав его экономическую и клерикальную элиту, российская власть предприняла активные шаги по снижению роли ислама.

4. Проложенные в экономических интересах Российской империи железные дороги дали возможность местному населению ознакомиться с образом жизни как европейских, так и других восточных стран. Местная интеллектуальная элита – джадиды – в своих трудах и газетных публикациях призывала мусульманское население сделать выбор в пользу новых методов обучения, изучать языки и способствовать прогрессу Туркестана. Открыв для себя мир и увидев процветающую жизнь европейских народов,

¹⁵⁶ Там же, д. 1004, л. 22.

¹⁵⁷ НА РУз, ф. И-47, оп. 1, д. 955, л. 290.

представители местных элит ставят перед собой задачу освобождения от колониального ига Российской империи.

5. Народы Средней Азии в начале XX в., на наш взгляд, сделали свой выбор, избрав путь создания независимых светских государств. При всём том, что Российская империя, по мнению её высокопоставленных чиновников, выполняла в Туркестане «цивилизаторскую миссию», местному населению была навязана роль послушных исполнителей воли «великой русской нации». Естественно, что такая участь не прельщала народы Средней Азии.

6. Образование независимых государств Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана в начале 90-х гг. XX столетия явилось логическим завершением сложного и неоднозначного процесса развития народов региона.

Актуальные проблемы и практические рекомендации:

Несмотря на определённые достижения в освещении некоторых страниц отечественной истории, в период независимости Узбекистана в целом не создано многотомника «История Узбекистана», где с новых позиций рассматривается история Центральной Азии, в том числе нашей Родины. Последнее издание такого труда было осуществлено в 1969 году.

Не создано, к сожалению, и фундаментального труда, освещающего уникальный по своему драматизму и трансформационным процессам период правления Российской империи в Средней Азии.

В архивах Узбекистана хранится большое число уникальных источников мирового значения, не введённых в оборот исследователями рассматриваемого нами периода. В связи с этим стоит задача опубликования сборников документов колониального периода (1864-1917 гг.) для ознакомления научного сообщества с уникальными документами.

Необходимо создать коллективный портрет эпохи (просопротипия), в первую очередь издать биографии видных людей этого периода, например Туркестанских генерал-губернаторов и их ближайшего окружения, основанные на оригинальных документах краевой канцелярии. Опубликование этих биографий даст возможность проследить логику действий этих ключевых акторов нашего региона и в целом понять сущность кадровой политики Российской империи, которая достаточно сложна для понимания исследователя.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.03/30.12. 2019.Tar.01.04
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**INSTITUTE OF HISTORY ACADEMY OF SCIENCES OF REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

MUKHAMEDOV SHUKHRAT

**STATE POLICY TOWARDS ISLAM BY THE RUSSIAN EMPIRE IN TURKESTAN
(1864-1917)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF SCIENCES
(DSc) OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The title of the doctoral dissertation (DSc) has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with registration numbers of B 2017.1. DSc /Tar41

Doctoral dissertation has been prepared in the Institute of History

The abstract of dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English) is available on the website of Scientific Council (www.ik-tarix.nuu.uz) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz)

Scientific consultant:

Official opponents:

Olga Kobzeva

Doctor of historical sciences

Mukhayo Isakova

Doctor of historical sciences

Bakhtiyor Ergashev

Doctor of historical sciences

Leading organisation:

Tashkent State Pedagogical University

Defense of dissertation will be held on «__» _____ 2021 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21; (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number №__). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «__» _____ 2021

(register of certificate of delivery) ___ of «__» _____ 2021

Kh.E.Yunusova

Acting Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

B.B.Khaynazarov

Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences

N.U.Musaev

Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of research is to research the state regulation system of Islam in Turkestan in the framework of the Russian Empire, its modus operandi, structure, degree of efficiency, consideration of its legislative framework and the functioning of its administrative structures in the centre and the field (Office of Turkestan General-Governorship, the Department of Religious Affairs of Foreign Confessions, the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Internal Affairs of Russia, and others).

The object of the research work is the state regulation system of Islam in Turkestan in the framework of the Russian Empire.

Scientific novelty of the research work is determined by a complex and systematic research on the problem of the sources of state regulation of Islam in Turkestan, which contributes to filling gaps in the source study of Uzbekistan.

Several provisions of the thesis covered with new positions in historical scholarship on the topic.

1. For the first time, the mechanism of decision making and execution of government agencies of the Russian Empire in the chain of Centre-periphery.

2. Events in Turkestan considered in terms of the legal framework, as the mother country and the colonies.

3. History of Turkestan province is considered as a personal history, as the history of the personnel policy of the Russian Empire, with its tactical and strategic objectives and annoying failures.

4. For the first time in the dissertation comprehensively covered the activities of the Russian Empire in Turkestan on state regulation of Islam. Details are shown interconnected and transformation processes in the field of politics, economy, education and the overall culture of the local population initiated by the colonial administration.

5. For the first time, all attempts of the regional administration for the creation of the Spiritual Administration of Muslims of Turkestan and the reasons for their failure were analyzed.

6. For the first time it is shown the complicated process of Russification of the local population in the Turkestan General Governorship and inaccuracy of the mechanism of this process.

7. For the first time details are researched and journals covered the Council of the Turkestan Governor-General formed in 1887, which can be named "Mirror Turkestan life."

8. For the first time on the basis of the Turkestan Governor-General of the Council of journals analyzed the policy of the regional leadership to address the issue waqf, and the cause of his collapse.

9. For the first time studied in detail the question of administering the Muslim educational institutions of the administration of Turkestan general-governorship. Particular attention is paid to control the structure and execution of the decisions of

the regional leadership of Muslim educational institutions, and opposition sentiments among the leadership of these institutions.

The implementation of the research results. The materials and scientific findings of this study were used in a number of projects and design of the exposition of museums of the republic, including:

- participation and implementation within the framework of the project No. 35-06-15 of the research center "Heritage of Bukhara" "Enrichment with knowledge of the youth of the Bukhara region" with the support of the Public Fund for the support of NGOs and other civil society institutions under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, the results published in within the framework of the project of the scientific and methodological manual "Audit reports of Count K. K. Palen as a source for the study of the colonial policy of the Russian Empire in Central Asia." (Reference of the Research Center "Heritage of Bukhara" "Enrichment of knowledge among the youth of the Bukhara region" with the support of the Public Fund for the Support of NGOs and Other Civil Society Institutions under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 16, 2016 No. 28);

- the results of the study were introduced into the activities of the Bukhara State Architectural and Art Museum-Reserve: in the replenishment of the "Documents and Music Library" fund with materials on the policy of the Russian Empire towards Islam in Turkestan. (Certificate of the Ministry of Culture and Sports of the Republic of Uzbekistan No. 01-11-04-1426 dated February 23, 2017);

- in the television and radio broadcasting of Uzbekistan in the program "Establishment of Soviet Power in Turkestan. Autonomy of Turkestan "dated November 26, 2019, on the channel "Uzbekiston Tarihi", materials of the thesis "Policy towards Islam of the Russian Empire in Turkestan (1864-1917) "was used. (Inquiry No. 02-40-740 of the O'zbekiston State TV and Radio Channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated July 21, 2020);

- during the period from 2017 to 2019. on the O'zbekiston 24 TV channel, within the framework of various projects, reports and news programs, including the news programs Akhborot and Novosti 24, as well as the analytical program Tahlilnoma, materials of the dissertation "Politics towards Islam of the Russian Empire in Turkestan (1864-1917)", which enriched the script of programs dedicated to the theme "Development of historical science in Uzbekistan "and the development of Islamic civilization in general. (Reference No. 02-00-84 of the State TV and Radio Channel "O'zbekiston 24" of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated January 21, 2021).

- By the Committee on Religious Affairs under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, the dissertation was used to characterize the spiritual and religious position of Muslims in Central Asian society in the late 19th and early 20th centuries, to highlight the policy of the colonial administration concerning the religion of Islam and its institutions, as well as the materials of the dissertation, were used to create teaching aids and anthologies for students of the International

Islamic Academy of Uzbekistan (Reference No. 02-03 / 2353 of the Committee on Religious Affairs under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 12, 2021). Results of the study can be used by specialists in the field of social sciences, primarily historians, source studies, religious studies as well as economists, lawyers, sociologists, psychologists and others.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of introduction, 5 chapters, conclusion the list of used bibliography. The research part of dissertation is 253 p.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Мухамедов Ш.Б. Историко-источниковедческий анализ государственного регулирования ислама Российской империей в Туркестане (1864-1917). Ташкент: Бактрия-пресс, 2013. – 256 с.
2. Мухамедов Ш.Б. Некоторые аспекты изучения истории Центральной Азии. Ташкент: «Adabiyot uchqunlari», 2016.-216 с.
3. Мухамедов Ш.Б. Россия и Средняя Азия: страницы истории, личности, мнения. Ташкент: Бактрия-пресс, 2020- 374с.
4. Мухамедов Ш.Б. Царская Россия и Мусульманский Туркестан (историография вопроса) // Научный вестник Бухарского Государственного Университета. – Бухара, 2008. №2. – С.15-19.
5. Мухамедов Ш.Б. Из истории Хаджа жителей Бухары и Туркестана // Научный вестник Бухарского Государственного Университета. – Бухара, 2009. № 2. С. 28-31.
6. Мухамедов Ш.Б. Российская империя и исламские учебные заведения в Туркестане. (Опыт государственного регулирования) // Научный вестник Самаркандского Государственного Университета. – Самарканд, 2009. №6 (58). С.28-30. (07.00.00 №8)
7. Мухамедов Ш.Б. Государственное регулирование Ислама в Российском Туркестане (вторая половина XIX начало XX века) // Научный вестник Бухарского Государственного Университета. – Бухара, 2010. №1. – С. 3-8.
8. Мухамедов Ш.Б. Пробуждение Востока и формирование новой политики царской администрации в отношении Ислама в Туркестане (начало XX века) // Научный вестник Бухарского Государственного Университета. – Бухара, 2010. № 3. С.6-11.
9. Мухамедов Ш.Б. Религиозные конфессии в Ташкенте (вторая половина XIX - начало XX века) // Мозийдан Садо. – Ташкент, 2010. №.2-3 (46-47). С. 82-84. (07.00.00 №3)
10. Мухамедов Ш.Б. Исмаил Гаспринский и новометодные школы в Туркестане // Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха. № 3-4(8-9) –Нукус, 2010. – С. 59-63. (07.00.00 №18)
11. Mukhamedov Sh. B. Christian Elite and Islamik Issues in the Russian Turkestan// The Korean Journal of Central Asian & Caucasian studies.Vol.2. № 2. 2010. P.123-136. (07.00.00 О.М.Н.№18)
12. Мухамедов Ш.Б. Совет Туркестанского Генерал-губернатора и практическое регулирование политики в отношении Ислама в регионе //

Научный вестник Бухарского Государственного Университета. – Бухара, 2011. № 2(42). С.24-27.

13. Мухамедов Ш. Б. К вопросу был ли убыточным для Российской империи Туркестанский край? // Вестник Национального Университета Узбекистана. –Ташкент, 2011. – С.161-164. (07.00.00 №22)

14. Мухамедов Ш. Б. Государство и ислам в Туркестанском генерал-губернаторстве // Научный вестник Бухарского Государственного Университета. – Бухара, 2012. № 3 (47). – С. 46-51.

15. Мухамедов Ш.Б. История Русского Туркестана: Правда и вымысел. Взгляд историка из XXI века // Научный альманах Псковского государственного университета «Метаморфозы истории». 2013. № 4.С.291-321. (Impact factor IBI 2,5)

16. Мухамедов Ш. Б. Совет Туркестанского генерал-губернатора и определение тактики и стратегии в решении вакуфного вопроса в Туркестане (1887-1917): причины фиаско // Научный альманах Псковского государственного университета «Метаморфозы истории». 2015. № 6. С.266-298. (Impact factor IBI 2,5)

17. Мухамедов Ш. Б. Восстание 1916 года в Средней Азии. Взгляд в прошлое // В научном альманахе «Метаморфозы истории». Издание Псковского Государственного Университета. Псков, 2016. (Выпуск 7). – С. 151-181. (Impact factor IBI 2,5)

18. Мухамедов Ш.Б. Учебное дело в Русском Туркестане: организация краевого управления и первые шаги. //В научном альманахе «Метаморфозы истории». Издание Псковского Государственного университета. Псков. 2017. С.236-255. (Impact factor IBI 2,5)

19. Мухамедов Ш.Б. «Учебное дело» в Русском Туркестане: В.П.Наливкин и «туземные» мактабы и медресе». // В научном альманахе «Метаморфозы истории». Издание Псковского государственного университета. № 1.2018. С.108-132. (Impact factor IBI 2,5)

20. Ш.Б.Мухамедов. «Особенности землевладения и водопользования в Средней Азии и Алжире в XIX веке». // Научный альманах Псковского Государственного Университета «Метаморфозы истории». №13.2019 С.107-124. (Impact factor IBI 2,5)

II бўлим (II часть, II part)

21. Мухамедов Ш.Б. Бухарские евреи (вопросы религии, истории). – Бухара, 2007.-48с.

22. Мухамедов Ш.Б., Мухамедов И.Т. Тарихий – географик номларнинг қисқача изоҳли лугати. - Бухоро, 2008.

23. Мухамедов Ш.Б. Бухара как она есть или, почему Ф.Ходжаев и джадиды хотели перемен в эмирате// Сайт ИАЦ МГУ им. М.В. Ломоносова. 6 мая 2009 г. www.ia-centr.ru

24. Мухамедов Ш.Б. Исламский вопрос в Российском Туркестане или была ли альтернатива политике игнорирования// Сайт ИАЦ МГУ им. М.В. Ломоносова. Часть 1-2. 7-8 сентября 2009 г. www.ia-centr.ru
25. Мухамедов Ш.Б. Предпринимательство в Российском Туркестане: две стороны одной медали // Россия – Узбекистан: история и современность. Ч.VIII. Журнал «ЕвроАзия». Москва, ИАЦ МГУ. Февраль, 2010 г. С.67-80.
26. Мухамедов Ш.Б. Роль Туркестанских немцев в экономическом и культурном развитии края (вторая половина XIX - начало XX века)// Современные коммуникации: Язык. Человек. Общество. Культура. Екатеринбург: УрФУ, 2010. С.90-96.
27. Мухамедов Ш.Б. Родина Золушки не Франция, или почему женщины Бухары чтят память святой Биби Сешанбе// Мир Ислама: история, общество, культура. Материалы II-ой Международной научной конференции. Москва: РУДН, 28-30 октября 2010. С. 130-131.
28. Мухамедов Ш.Б. Казахская степь изменение образа жизни кочевников (вторая половина XIX - начало XX века.)// Кадырбаевские чтения - 2010. Материалы II-ой Международной научной конференции. Актобе: АГПИ, 2010. С. 209- 213.
29. Мухамедов Ш.Б. Язык изучали по азбуке «Устои Аваль». // «Восток Свыше». Выпуск XX. Ташкент. 2010. С.113-115.
30. Мухамедов Ш.Б. Язык изучали по азбуке «Устои Аваль». // «Восток Свыше». Выпуск XX. Ташкент. 2010. С.113-115.
31. Mukhamedov Sh.B. Economic transformations in Russian Turkestan myths and reality// International Journal of Russian Studies. USA.Wilmington. ISSUE NO. 4 (2011/2). Pp.90-106. www.ijors.net
32. Мухамедов Ш.Б. Традиции поликультурности Бухарского региона// IX Конгресс этнографов и антропологов России. Тезисы докладов. Петрозаводск 4-8 июля 2011 г. Петрозаводск: КНЦ РАН, 2011. - С.178.
33. Мухамедов Ш.Б. Один из столпов Ислама: паломничество мусульман Средней Азии к святым местам (вторая половина XIX – начало XX века). // Ислам в России и за ее пределами: история, общество, культура. Магас - Санкт-Петербург. 2011. С.481-485.
34. Мухамедов Ш.Б. «Усули жадид» - новый метод мусульманского обучения в Российском Туркестане. Зеленый свет или...// Россия-Узбекистан: история и современность. Ч.IX. Известный и неизвестный джадидизм. Москва, 2012. С.39-55.
35. Мухамедов Ш.Б. К истории зарождения европейской модели женского образования в Средней Азии. // Доклады Международного научного симпозиума, посвященного 110-летию создания первой на мусульманском Востоке светской женской школы. Баку, 2012. С. 102-105.
36. Мухамедов Ш.Б. Освещение периферийности имперского «Центра» в современной исторической науке в Узбекистане // Материалы

международного заочного круглого стола «Периферийность «Центра» в современных национальных исторических нарративах» (Forum AI). «AV IMPERIO». Москва-Казань. 2012. № 1. С.65-70.

37. Мухамедов Ш.Б. Обряды женщин Бухары как уникальное явление в этнологической науке Центральной Азии. // «III Кадырбаевские чтения - 2012» (15-16 ноября 2012). Актюбинск: АГПИ, 2012.

38. Мухамедов Ш.Б. Этнокультурные взаимодействия в Центральной Азии. Историческая ретроспектива // Этнокультурные взаимодействия в Евразии: пространственные и исторические конфигурации. Барнаул: АГПА, 2012. С.114-121.

39. Mukhamedov Sh.B. Rolle der Turkestan-Deutschen in der wirtschaftlichen und kulturellen Entwicklung des Landes (zweite Hälfte des 19.Jh). // Sammelband mit den Beiträgen der wissenschaftlich-practischen Konferenz “Die Usbekistan-Deutschen im Kulturdialog». Tashkent, 2012. S.41-51.

40. Мухамедов Ш.Б. Учебное дело в Туркестанском Генерал-губернаторстве: вклад христианской цивилизации в исламскую// VII Востоковедческие чтения памяти С.Г.Лившица. Барнаул: АГПА, 16 ноября 2012 г. С.48-53.

41. Мухамедов Ш.Б. Восстание Дукчи – ишана – взгляд с противоположной стороны// Центральная Азия. Человек – общество – государство. Москва: ИВИ РАН, 2013. С.55-66.

42. Мухамедов Ш.Б. Роль Бухары в истории и культуре Центральной Азии// Тезисы докладов X конгресса этнографов и антропологов России. Москва: ИЭА РАН, 2-5 июля 2013 г. С.111.

43. Мухамедов Ш.Б. Межконфессиональная политика царского правительства в Туркестанском крае. // Журнал Международной Ассоциации институтов истории стран СНГ и РАН «Историческое пространство». Москва. 2013. С.61-68.

44. Мухамедов Ш. Б. Первая мировая война: методология исследования» //Звезда Востока (Ташкент). 2014. № 4. С.78.

45. Мухамедов Ш.Б. Освещение вопросов государственного регулирования ислама Российской империей в Туркестане в 1864-1917-годы в материалах ЦГА РУз// Историческая наука в контексте интеллектуального развития Центральной Азии. Очерки историографии и источниковедения. Ташкент: ИИ АН РУз, 2014. С.277-283.

46. Мухамедов Ш.Б. Взаимовлияние и взаимообогащение культур народов Центральной Азии: история и современность// Роль Т. Жургенова в развитии образования и культуры Средней Азии и Казахстана и его духовное наследие. Кызылорда, 2014. С. 250-257.

47. Мухамедов Ш.Б. Синагога бухарских евреев // Свидетели репрессий тоталитарного режима в Бухаре: Архитектура и люди. Ташкент: МПЖР АН РУз, 2015. С.72-77.

48. Мухамедов Ш.Б. Отчеты ревизии графа Палена как источник для изучения колониальной политики Российской империи в Средней Азии» (Методическое пособие для студентов неисторических специальностей и студентов направления «История» Бухарского государственного Университета» Бухара. 2016. (соавтор Махмудова Н.Б.)

49. Мухамедов Ш.Б. «Освещение городской жизни Ферганской области в трудах Российских востоковедов». // В сборнике статей: «Фаргона водийси тарихи янги тадқиқотларда». Фаргона, 2009 й. 227-233 б.

50. Мухамедов Ш.Б. Русская колонизация Туркестана: изменения в быту и нравах коренного населения». //В сборнике: «Социальная жизнь народов Центральной Азии в первой четверти XX века: традиции и инновации.» Материалы международной конференции. (Ташкент.12-13 сентября. 2008.г) Ташкент.2009.С.44-48.

51. Мухамедов Ш.Б. «Сияй Ташкент звезда- Востока. (Из истории мирного сосуществования религиозных конфессий в городе). // В сборнике: «Бородинские чтения.» Ташкент.2009. С.116-121.

52. Мухамедов Ш.Б. «Глазами современников: русские востоковеды конца XIX начала XX века о Туркестане». // В сборнике «Русская диаспора в Узбекистане: время, события, люди». Ташкент.2009.С 132-142.

53. Мухамедов Ш.Б. «Российская империя и формирование ее политики в отношении к исламу в Туркестане». // В сборнике «Узбекистонда дуневий ва диний кадриятлар уйгунлиги». Ташкент. 2009.С. 112-121.

54. Мухамедов Ш.Б. «Туркестанские генерал-губернаторы и межконфессиональный вопрос в регионе». //Материалы республиканской научно-теоретической конференции: «Тарихий хотира –маънавият асоси». Бухара. 2010. С.71-74.

55. Мухамедов Ш.Б. «Роль туркестанских немцев в экономическом развитии края. (вторая половина XIX века)». //В сборнике научных статей «Диаспора немцев Узбекистана в диалоге культур». Ташкент. 2010. С.46-55.

56. Мухамедов Ш.Б. «Туркестанское генерал-губернаторство и Бухарский эмират в начале XX века». // В сборнике статей «XIX аср охири-XX аср бошларида Бухоро». (Материалы республиканской научно-теоретической конференции, Бухарский государственный университет, 28-29 мая 2010г). Бухара, 2010.С.108-110.

57. Мухамедов Ш.Б. «Исламские и доисламские традиции в свадебных обрядах жителей Бухары». В сборнике материалов «Этнос и культура: традиции и современность». (Материалы V республиканской научной конференции этнологов из цикла «Шаниязовские чтения»). Ташкент. 2010. С.293- 298.

58. Мухамедов Ш.Б. «К вопросу об организации Духовного управления мусульман Туркестанского края». // В сборнике статей «Историческая наука и архивное дело: проблемы интеграции». (Материалы

Республиканского научного семинара имени Я.К.Гулямова «История узбекского народа и его государственности».) Ташкент 2010.С.217-225.

59. Мухамедов Ш.Б. «Исламизация казахской степи: Казань, Уфа, Туркестан-транзит». В сборнике научных статей «Цивилизации и культуры центральной Азии в единстве и многообразии». // Материалы Международной конференции, Самарканд, 7-8 сентября 2009г.. Самарканд-Ташкент-2010. С.314-319.

60. Мухамедов Ш.Б. «Туркестанский да Винчи- Иероним Иванович Краузе». В сборнике статей «Межнациональные отношения и толерантность в Узбекистане: исторический опыт и современность». // Материалы II Международной научно-практической конференции. Ташкент, 17-18 сентября 2010. Ташкент. 2010. С.321-323.

61. Мухамедов Ш.Б. «Сравнительный анализ воспоминаний современников и архивных источников по истории русского Туркестана». // В сборнике научных статей «Устная история в Узбекистане: теория и практика». Вып. I. Ташкент. 2011. С.131-139.

62. Мухамедов Ш.Б. «О некоторых неизвестных страницах из истории Туркестанского генерал-губернаторства». // В сборнике материалов Республиканской научно-теоретической конференции «Тарихий хотира – маънавият асоси». Бухара 2011. С.68-70.

63. Мухамедов Ш.Б. Российская наука и исламское образование: опыт взаимовлияния и взаимообогащения. // Седьмые Виноградовские чтения. Материалы. 28 января.2011г. Ташкент. 2011. С. 287-291.

64. Мухамедов Ш.Б. Сравнительный анализ воспоминаний участников и архивных источников истории российского Туркестана. // В сборнике тезисов научно-практического семинара «Устная история Oral History: теория, методология, практика». Ташкент. 2011. С.42-43.

65. Мухамедов Ш.Б. Взгляды В.П. Наливкина на проблему ислама в Туркестане. // В сборнике материалов конференции «Историографические чтения-2010». Ташкент 2011. С.188-193.

66. Мухамедов Ш.Б. Александр Константинович Гейнс-штрихи к портрету. // В сборнике материалов «III Востоковедческие чтения памяти Н.П.Остроумова». Ташкент 2011.С.144-151.

67. Мухамедов Ш.Б. «Особенности землевладения и землепользования в Средней Азии и Алжире в первой половине XIX века». // В сборнике тезисов Международной научной конференции «Социальная история и антропогенные ландшафты бассейна реки Сырдарья: исследования архивов окружающей среды». Ташкент, 2016. С.50.

68. Мухамедов Ш.Б. «Ахмад Дониш-гениальный учитель и наставник прогрессистов Благородной Бухары». // В научном сборнике статей «Ахмад Дониш и общественно-политическая мысль народов Центральной Азии во второй половине XIX- начале XX веков». Душанбе, 2018. С.96-102.

69. Мухамедов Ш. Б. Особенности дипломатических отношений Бухарского эмирата и Хивинского ханства с Российской империей (вторая половина XIX – начало XX в.) // Центральная Азия на перекрестке европейских и азиатских политических интересов: XVIII–XIX вв. Сборник научных трудов международного семинара. Алма-Ата, 19–23 августа 2019 г. / науч. ред. Д. В. Васильев. М.: ОнтоПринт, 2019. 326 с. С. 212–228.

70. Ш.Б.Мухамедов. «Русско-туземные школы в Туркестане: Оренбург-Ташкент- дуэль титанов»// В международном Сборнике статей научно-практической конференции «Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как Историко-культурный феномен». Том.1. Оренбург. 2020. С.71-75. Сборник размещен в базе РИНЦ.

71. Ш.Б.Мухамедов. Государство и религиозные учреждения в Российском Туркестане. // В международном сборнике «Очерки по истории государственности: политика, экономика, культура». Ташкент. 2020. С. 242-250.