

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

НОРМАТОВ ШЕРЗОД МИРЗАЕВИЧ

**ИЛК ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ ЎРТА ОСИЁНИНГ ЖАНУБИДА
МИГРАЦИЯ ВА ЭТНОМАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАР**

07.00.01-Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси

АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Норматов Шерзод Мирзаевич

Илк ўрта асрлар даври Ўрта Осиёнинг жанубида миграция ва этномаданий жараёнлар.....3

Норматов Шерзод Мирзаевич

Миграция и этнокультурные процессы в юге Средней Азии в период раннего средневековья.....26

Normatov Sherzod Mirzayevich

Migration and ethnocultural processes in the south of Central Asia during the early middle ages.....48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works.....50

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ
ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

НОРМАТОВ ШЕРЗОД МИРЗАЕВИЧ

**ИЛК ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ ЎРТА ОСИЁНИНГ ЖАНУБИДА
МИГРАЦИЯ ВА ЭТНОМАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАР**

07.00.01-Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси

АВТОРЕФЕРАТИ

Қарши-2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестацияси комиссиясида №В2020.3.PhD/Таг.731 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)). Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.terstu.uz) va ZiyonNet Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

| | |
|----------------------------|---|
| Илмий раҳбар: | Эшов Боходир Жўраевич тарих фанлари доктори, профессор |
| Расмий оппонентлар: | Аллаева Нигора Ашировна тарих фанлари доктори Бобоёров Ғайбулла Боллиевич тарих фанлари доктори, профессор |
| Етакчи ташкилот: | Самарқанд давлат университети. |

Диссертация ҳимояси Қарши давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD.03/27.02.2021. Таг.70.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «12» июнь соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети, Физика-математика факультети (102 хона).

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (44 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2021 йил « 31 » май куни тарқатилди.
(2021 йил 31 май даги 1 рақамли реестр баённомаси).




Г.Э. Мўминова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш раиси ўринбосари, т.ф.д.

Н.Н. Ражабова
Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

Ю.А. Эргашева
Илмий даражалар берувчи
илмий Кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси
т.ф.д. профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Халқаро миқёсда глобаллашув жараёнлари тобора жадаллашиб бораётган бугунги кунда Ғарб ва Шарқ цивилизацияларининг уйғунлашуви, турли ҳудудларда яшаб, фарқли динларга эътиқод қилувчи халқларнинг ўзлигини англаши, халқаро майдондаги ўзаро муносабатларнинг тобора чуқурлашиб бораётганлиги, маданий мерос ва маҳаллий маданиятларни сақлаб қолишга бўлган интилиш янада долзарб масалага айланмоқда. Хусусан, жаҳоннинг турли ҳудудларида яшовчи аҳолининг этномаданий алоқалари, маҳаллий маданиятлар ва миграция жараёнларининг этномаданий муносабатларга таъсири масалалари тарихшуносликда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Дунёда ҳозирда илк ўрта асрлар даврида кечган миграция ва этномаданият жараёнлари, маданий ҳаёт ва этномаданий муносабатлар масалаларига бағишланган кўпгина илмий лойиҳалар, ишланмалар олиб борилмоқда. Уларда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихшунослиги, мавжуд илмий қарашлар ҳамда асосий ёндашувлар динамикаси, қиёсий таҳлил ва умумлаштириш ҳолатларини ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикамиз ҳудудларида бўлиб ўтган кўплаб турли-туман этник, маданий, ижтимоий-иқтисодий, диний ва сиёсий жараёнларнинг илмий-қиёсий жиҳатларини очиб беришга сўнгги йилларда катта эътибор берилмоқда. «Янги жамият қурилиши жараёнида халқимизнинг тарихидаги бой маданият ва бунёдкорлик анъаналарини ўрганиш ва улардан фойдаланиш катта аҳамиятга эга»¹. Бу борада Бактрия-Тохаристон ва Сўғд цивилизациясининг минтақа маданий ҳаёти ривожига қўшган ҳиссаси кўламини ёритиш, ҳудудларнинг тарихий-маданий шаклланиш муаммоларини аниқлашда миграция жараёнларининг Ўрта Осиё этномаданий ҳолатига таъсири, маданиятлар алмашинуви масалалари юзасидан илмий тадқиқотлар олиб бориш муҳим аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ–2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда 2018 йил 18 январдаги Ф-5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойишида ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сон фармонининг 1-илоvasида келтирилган «2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси» [Электрон ресурс]. <http://strategy.regulation.gov.uz/uz/document/2>. (Мурожаат қилинган сана: 17.11.2019).

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бу борада амалга оширилган илк изланишлар XIX асрнинг охири – XX аср бошларига тегишли бўлиб, улар В. Томашек, Э. Шаванн, В.В. Бартольд, Х. Гиббнинг ишларида кўпроқ ўрин олган². XX асрнинг 30- 90- йиллари орасида кўпгина совет тарихчилари бу масалага тўхталганлар. Совет даврида Г.А. Пугаченкова, Б.А. Литвинский, В.С. Соловьев, Т.Аннаев, Ш.Рахмонов Тохаристон³, О.И. Смирнова, Л.И. Альбаум, А. Белиницкий каби тадқиқотчилар Сўғд тарихини ёзма манбалар ва археологик материаллар негизида кўриб чиқишган. Улар қаторига Р.Ғоибов, Э.В. Ртвеладзе, Ш.Пидаев ва бошқаларнинг изланишларини⁴ кўшиш мумкин.

Мустақиллик йилларида мамлакатимизда Сўғд ва Тохаристон тарихи бўйича бир қатор илмий изланишлар олиб борилган бўлиб, улар орасида Ш.С. Камолиддинов, Л.С. Баратова, А.Сағдуллаев Т.Аннаев, Ш.Шайдуллаев, Ш.Рахмонов, К.Абдуллаев, Ж.Ильясов, А.Маликов, М.Исҳоқов, А.Отахўжаев, Ў.Мавлонов, Ғ.Бобоёров, Б.Ғойибов, А.Абдиқаюмов, Ф.Жуманиязова, А.Кубатин ва бошқаларнинг тадқиқотларида⁵ Сўғд ва Тохаристонда кечган

² Tomaschek W. Central asiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903. P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Gibb H. Orta Asya'da Arap fütuhati. Çev. M. Hakki. – İstanbul, 1930.

³ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Harmatta J., Litvinsky V. A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // НССА. – Paris 1996. – Vol. 3. – P. 367–401. Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). М, 1985. – С.30-36; Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. – Т., 1988; Аннаев Т., Бобоходжаев А., Рахманов Ш. Замок Кучуктепа // ИМКУ. – Ташкент, 1988. – Вып. 22. – С. 75-86;

⁴ Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М, Наука, 1972; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент, Фан, 1990; Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989; Баратова Л. С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент, ИВАНРУз, 1995.

⁵ Камолиддинов Ш. С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент, Узбекистан, 1996; Камолиддин Ш. С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63–68. Баратова Л.С., Лившиц В.А. О согдийских над чеканах на Сасанидских монетах и подражаниях им // Культурное наследие Средней Азии. Ташкент, 2002. С. 21–26. Сағдуллаев А. Средняя Азия и Индия – формирование ранних путей историко-культурных связей // Индия и Центральная Азия (доисламский период). – Ташкент, 2000. – С. 119-120; Аннаев Т.Д. Ранние Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. –Ташкент, 1988; Аннаев Т., Шайдуллаев Ш. Сурхондарё тарихидан лавҳалар. – Ташкент, 1997. – 132 с. Рахмонов Ш. Тавка. Тошкент, 2002; Абдуллаев К. Живопись крепости Тавка, к проблеме этнической ситуации Северного Тохаристана (по данным настенных росписей) // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции Самарканд, 7–8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент – 2010. – С. 235–245. Pyasov J.Ya. On a number of Central Asian tamgas // Silk Road Art and Archaeology. Vol. IX. Kamakura, 2003. P. 131-157. Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам).: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000. Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан

сиёсий, ижтимоий, иқтисодий ва этномаданий жараёнларга эътибор қаратилган. Уларнинг бир қисми Сўғд воҳасидаги турли ҳукмдорликлар бўйича, бир қисми эса Тохаристон бўйича айримлари қадимги йўллар бўйича махсус тадқиқотлар олиб боришган бўлса-да, улар орасида ҳар иккала тарихий воҳа ўртасидаги ўзаро сиёсий ва этномаданий муносабатлар ва миграция жараёнларига ҳам тўхталиб ўтилгани кўзга ташланади.

Мавзунинг ўрганилиш даражасини бирмунча қоникарли деб ҳисоблаш мумкин. Бироқ Сўғд ва Тохаристондаги этномаданий жараёнларни комплекс олиб ўрганган тадқиқотларнинг йўқлиги сабабли бу борада ҳалигача долзарб масалалар мавжудлигини эътироф этиш лозимдир.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасисига мувофиқ №ОТ-Ф8-002 «Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири» номли фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристон худудларидаги миграция жараёнлари, ўзаро ижтимоий-иқтисодий ва маданий таъсирлар, этномаданий ва диний эътиқодлар муносабатларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

илк ўрта асрларда Ўрта Осиёнинг жанубий вилоятларида кечган миграция жараёнлари, этномаданий алоқалар ва диний эътиқодлар ёйилиши масалаларини Сўғд ва Тохаристон тарихий вилоятлари мисолида очиб бериш;

Эфталийлар ва Турк хоқонлиги даврида Сўғд ва Тохаристоннинг ижтимоий сиёсий ҳолатини, аҳолисининг этник таркиби ва жойлашуви, диний эътиқодларнинг кириб келиши тарихини ёритиш;

Буюк ипак йўлининг жанубий тармоғидаги этномаданий муносабатлар, араблар босқини ва илк ислом давридаги миграция жараёнларининг таъсири ва натижаларини аниқлаш;

этномаданий муносабатларнинг давлатчилик, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт, санъат ва бадиий ҳунармандчиликда ўз аксини топиши, этномаданий алоқаларнинг бағрикенглик муҳитини мустаҳкамлаши масалаларини ёритиш;

хатлар. – Тошкент, 1992; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-Сўғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. Мавлонов Ў.Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ривожланиш босқичлари.Тошкент: “Akademiya” 2008.Б. 432; Бобоёров Ғ. Турк хоқонлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. Тошкент, 2002. №4. Б. 10–11; Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашуносилиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40. Ғойибов Б. Сўғд тарихидан лавҳалар. – Самарқанд, 2020. Абдиқайюмов А.Р. Суғднинг илк ўрта асрлар даври ҳунармандчилиги ва савдо иқтисодий алоқалари. Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2010. Б. 6-7, 15-16. Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар.: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2018. Б. 5-9, 15-17. Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент: Yangi nashr, 2016.

турли йўналишдаги маълумотлар доирасининг кенгайиб бориши натижасида биз танлаган мавзуга оид илмий қарашлар ва назарияларнинг ўзгариш жараёнини қиёсий таҳлиллар асосида очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Сўғд ва Тохаристонда кечган этномаданий алоқалар, миграция жараёнлари, турли динларнинг ёйилиши, динлараро ва маданий муносабатлар тарихи ҳақидаги маълумотлар танланган.

Тадқиқотнинг предметини минтақанинг жанубий вилоятлари, яъни Сўғд ва Тохаристоннинг илк ўрта асрлардаги маданияти тарихи ҳамда уларни тарихшунослик ва манбашунослик асосида қиёсий ёритиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда хронологик кетма-кетлик, қиёсий таҳлил, тарихийлик, детерминизм тамойиллари, тизимли ёндашув каби усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристон тарихий-географик ўлкалари ўртасида сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий алоқаларнинг ўзаро кучайишига минтақадаги миграция жараёнларининг жадаллашуви сабаб бўлганлиги аниқланган;

Сўғд ва Тохаристондаги давлатчилик бошқаруви ҳужжатларида “ябғу”, “тегин”, “тархон”, “тудун”, “чўр”, “элтабар”, “хису элтабар”, “тудун тархон”, “шад”, “ишбара” каби ҳар иккала юрт тилларига оид унвон ва бошқарувга алоқадор атамалар учраши очиб берилган;

Сўғд ва Тохаристон орасидаги миграция жараёнлари халқларнинг этник ассимиляциясига ҳам таъсир этганлиги иқтисодий муносабатлар ва маданий алоқаларда намоён бўлганлиги кўрсатиб берилган;

илк ўрта асрлардаги этномаданий муносабатларнинг давлатчилик, шаҳарлар тараққиёти, ижтимоий-иқтисодий, маданий ҳаётга таъсири ва бу ҳолатнинг санъат ва бадиий ҳунармандчиликда ўз аксини топгани кулолчилик буюмлари, терракоталар ва нумизматик янги топилмалар асосида очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

илк ўрта асрларда Ўрта Осиё жанубий ҳудудларининг, хусусан, Сўғд ва Тохаристон ўлкалари орасида ўзаро алоқалари масаласи очиб берилган;

Сўғд ва Тохаристон ўлкаларида қадимдан мавжуд алоқалар бу даврда янада жадаллашгани, сиёсий ва этномаданий муносабатларнинг қалинлашуви натижасида бир қатор сулолалар ташкил топиб, улар минтақа халқлари, шу жумладан, ўзбек халқи давлатчилиги анъаналарининг такомиллашувига ўз ҳиссасини қўшгани аниқланган;

илк ўрта асрларда Амударё – Сирдарё оралиғида мавжуд воҳа хукмдорликларидаги, хусусан, жанубий ҳудудлардаги туркий этнослар бошқаруви нисбатан заиф бўлган, улар бу ҳудудлардаги этномаданий жараёнларда фаол иштирок этмаган мазмунидаги қарашларнинг бирёклама эканлиги Сўғд ва Тохаристон бошқаруви мисолида асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишда кўтарилган ҳар бир масала ёзма ва моддий манбалар билан таққосланган ҳолда ёритилиб, бу

мавзуда амалга оширилган илмий тадқиқотлардаги фикр ва мулоҳазалар жалб қилинган, тарих фанида тан олинган усуллар ва назарий ёндашувларнинг қўлланилгани, тарихий ва археологик илмий адабиётлардан фойдаланилгани, хулосалар ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тарих фанининг “Этногенез ва ўзбек халқининг этник тарихи”, илк ўрта асрлар даври тарихи, “Тарихий география”, “Динлар тарихи” соҳаларидаги фанлараро янги ёндашувлар ва илмий йўналишларни яратиш вазифаларини амалга ошириш ҳамда ўтмиш тарихга оид илмий-назарий, қиёсий таҳлил ва умумлаштириш услубларини такомиллаштиришга хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти бакалавр-тарихчи талабалар учун “Ўзбекистон тарихи”, “Тарихий ўлкашунослик ва урбанизация жараёнлари”, “Ўзбекистон давлатчилиги тарихи” фанлари, “Буюк ипак йўли ва унинг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни”, “Ўрта Осиёда ислом маданиятининг ривожланиш тарихи” махсус курслари ҳамда магистратура босқичи “Ўзбекистон тарихи” мутахассислиги бўйича “Ўрта Осиё қадимги вилоятларининг тарихий топографияси” фанидан маърузалар ўқишда ва амалий машғулотлар ўтишда ва ўқув қўлланмалари ва дарсликларни яратишда кенг фойдаланиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Илк ўрта асрлар даври Ўрта Осиёнинг жанубида миграция ва этномаданий жараёнларига доир илмий натижалари асосида:

илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристон тарихий-географик ўлкалари орасида сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий алоқаларнинг ўзаро кучайишини минтақадаги миграция жараёнларининг жадаллашувига сабаб бўлганлигига доир илмий хулосаларидан “Ўзбекистонда давлат ва маҳаллий бошқарув тарихи” номли дарсликнинг “Илк ўрта асрлар давлатчилиги тарихи (V-VII асрлар) номли 4-мавзусини янги маълумотлар билан бойитишда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 17 июлдаги 89-03-2584-сон маълумотномаси). Натижада илк ўрта асрлар давлатчилиги тарихини кенгроқ ёритиш имкони яратилган;

Сўғд ва Тохаристон орасидаги миграция жараёнлари халқларнинг этник ассимиляцияга ҳам таъсир этиши иқтисодий муносабатлар ва маданий алоқаларда намоён бўлишига доир илмий натижаларидан ОТ-Ф8-002 рақамли “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 17 июлдаги 89-03-2584-сон маълумотномаси). Натижада дастлабки цивилизациялар тарихини экскурс ёритишда илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристонда юз берган сиёсий ва этномаданий жараёнларни асослаш ва бу жараённинг ижтимоий омилларини кўрсатиб бериш имконини берган;

илк ўрта асрлардаги этномаданий муносабатларнинг давлатчилик, шаҳарлар тараққиёти, ижтимоий-иқтисодий, маданий ҳаётга таъсири ва бу ҳолатнинг санъат ва бадиий ҳунармандчиликда ўз аксини топганлигига оид

илмий хулосаларидан Қашқадарё вилояти “Шаҳрисабз” давлат музейи кўриқхонасидаги нумизматик маълумотлари, археологик топилмалар, ўзаро этномаданий алоқалар ва миграция жараёнларини тасдиқловчи маълумотлар музейнинг “Кеш тарихи ва маданияти” кўргазмасида намойиш этилмоқда. (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 03 августдаги 01-12-10-3289-сон маълумотномаси). Натижада илк ўрта асрлар даври Ўрта Осиёнинг жанубида миграция ва этномаданий жараёнларнинг Ўзбекистон тарихида тутган ўрни бўйича маҳаллий ва хорижий ташриф буюрувчиларга янги маълумотлар бериш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 8 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан 3 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий ишлар чоп этилган, шулардан Ўзбекистон Республикаси ОАКнинг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 5 та республика ва 2 та хорижий журналларида чоп этилган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш қисми, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат бўлиб, 138 бетни ташкил этган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган; тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган; олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган; тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши ва апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Мавзу манбашунослиги ва тарихшунослиги: тарихий қиёсий таҳлил”**, деб номланган биринчи бобида аввало манбашунослик масалалари таҳлил этилган. Таъкидлаш жоизки, илк ўрта асрларда юз берган тарихий жараёнлар минтақа тарихига оид маълумотларнинг турли тиллардаги ёзма манбаларда акс этишига олиб келади. Ҳар иккала тарихий ўлка тарихи хитой, византия, сурёний, арман, ўрта форс, (пахлавий), ҳинд, сўғдий, бақтрий, қадимги турк, араб-форс тилларидаги манбаларда у ёки бу даражада ўрин олган.

Ушбу манбалар орасида хитой йилномаларидаги маълумотлар ўзининг изчиллиги ва тўлақонлиги билан ажралиб туради. Айниқса, “Бей-ши” (“Шимолий сулолар тарихи”), “Суй-шу” (“Суй сулоласи тарихи”), “Таншу” (“Тан сулоласи тарихи”) каби йилномалар ва Суян Цзан (629-645), Хой Чао сингари сайёҳларнинг эсдаликлари Сўғд ва Тохаристон тарихи бўйича қимматли маълумотлар беради. Таҳлиллардан маълум бўлдики, ушбу сайёҳлар минтақа халқларининг маданияти, турмуш тарзи, урф-одатлари,

тили ва бошқа этник хусусиятлари тўғрисида сўз юритар эканлар, бошқа ўлкаларга қараганда кўпроқ Сўғд ва Тохаристонни ўзаро солиштириб маълумот берганлар⁶. Хусусан, хитой манбаларида Сўғд ва Тохаристоннинг сиёсий-маъмурий тузилиши, ҳудуди, чегаралари, бошқарувчи сулолалар, пойтахт ва бошқарув марказлари, ҳукмдорларнинг номлари ва унвонлари, ҳукмронлик йиллари, қўшин тузилиши, ташқи ва ички сиёсат, халқаро сиёсий ва дипломатик алоқалар, аҳолининг тили ва этник таркиби, дини, маданияти кабилар ҳақида қисқа, аммо ихчам ва изчил маълумотлар ўз аксини топган⁷.

Илк ўрта асрлар даври Сўғд ва Тохаристон тарихи юнон (Византия) ва арман манбаларида бошқа тиллардагига қараганда кўпроқ эслатилган. Бу муаллифлар орасида Менандр (VI аср охирлари), Феофан (VII аср бошлари), Феофиликат Симокатта (VII аср биринчи ярми), Себеос (VII аср), Анания Ширакаци (VII аср), Моисей Каланкаци (VII аср), Моисей Хоренаци (VII аср) каби тарихчи ва географларнинг асарларида Сўғд ва Тохаристон тарихини акс эттирувчи маълумотлар ўрин олган⁸.

Сўғд ва Тохаристоннинг илк ўрта асрлар даври тарихини ёритувчи энг ишончли манбалар уларнинг ўз ички муҳотида яратилган сўғдий ва бактрий тилли маълумотлар ҳисобланади. Ҳар иккала тилда яратилган ҳужжатлар ўзининг турли-туман мавзуларни қамраб олгани билан ажралиб туради. Улар Муғ тоғидан топилган VIII асрнинг илк чорагига тегишли 80 тадан ортиқ ҳужжатлар тўплами бўлса⁹, бактрий тилли ҳужжатлар сони эса 100 тадан ошиб, Кушонлар давридан то араб босқинигача бўлган даврдаги ҳужжатлардир¹⁰. Ушбу ҳужжатлар орқали Сўғд ва Тохаристондаги сиёсий-

⁶ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – М, 1952. – № 1. – С. 187-195. Тугушева Л. Ю. Уйгурская версия биографии Сюань-Цзана. – М, Наука, 1991; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003.

⁷ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена к истории народный Средней Азии. II. – С. 310-318, 321-325; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903; Малявкин А. Г. Историческая география Центральной Азии (Материалы и исследования). – Новосибирск: Наука, 1981. Taishan Yu. A Concise Commentary on Memories on the Western Regions in the Official Histories of the Western and Eastern Han, Wei, Jin, and Southern and Northern dynasties. – Beijing: Commercial Press, 2014. – P. 791-878. Малявкин А. Г. История Восточного Туркестана в VII–X вв. // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. Очерки истории. Под. ред. – С. Л. Тихвинского и др. – М.: Наука, 1988. – С. 297–351; Малявкин А. Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1989. Хўжаев А. Хитой манбаларида Сўғдларга оид айрим маълумотлар // O'zbekiston tarixi, №1, 2004. – Б. 52-61; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона: Фарғона нашриёти, 2013. – Б. 121;

⁸ Тревер К.В. Кушаны, хиониты и эфталиты по армянским источникам IV-VII вв. // Советская археология XXI, 1954. – С. 131-147. Moravcsik G. Byzantinoturcica. II. – Berlin, 1958; Чичуров И. С. Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. Тексты, перевод, комментарий. – М.: Наука, 1980. Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Средней Азии V – VII вв. – М, Наука, 1979.

⁹ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица. – М, Изд-во восточной лит-ры, 1962; Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М. Н. Боголюбова и О. И. Смирновой. – М, Изд-во восточной лит-ры, 1963; Исҳоқов М., Бобоёров Ғ., Кубатин А. Сўғд тилидаги манбалар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. Тошкент, Фан, 2014. – Б. 57-100.

¹⁰ Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы // ВДИ. – Москва, 1997. – № 3. – С. 3–11; Sims-Williams N. From the Kushan-shahs to the Arabs. New Bactrian documents dated in the era of the Tochi inscriptions // Coins, Art and Chronology Essays on the pre-islamic History of the Indo-Iranian Borderlands. – Wien 1999. – P. 245–258;

маъмурий бирликлар, улардаги қонунчилик, иш юритиш ва ёзишмалар тўғрисида муайян тасавурга эга бўлиш мумкин.

Сўғдшунос олимлар М.Исҳоқов ва А.Отахўжаевлар Муғ тоғи сўғдий ҳужжатларини манбашунослик нуқтаи назаридан ўрганиш жараёнида Сўғд ва Тохаристондаги ижтимоий-сиёсий ва этномаданий жараёнларни ёритганлар¹¹. Сўғдий ва бактрий тилли ҳужжатлар ва нумизматик материалларни ўрганган Ғ. Бобоёров Сўғд ва Тохаристон масаласига ҳам тўхталиб, Тохаристон бошқарувида 10 яқин туркий унвонлар қўлланилганидек, Сўғдда ҳам бир неча қадимги туркча унвонлар ишлатилганини кўрсатиб берган¹². Асосий қисми инглиз олими Н.Симс-Виллиамс томонидан ўқиб чиқилиб, инглиз тилига таржима қилинган бактрий ҳужжатлари¹³ ҳам тарихий манба сифатида ҳанузгача илмий тадқиқ этилмаган.

Жанубий Сўғд ва Тохаристоннинг исломдан олдинги тарихий географияси бўйича изланишлар олиб борган Ш.С.Камолиддинов ўзининг махсус монографиясида сиёсий-маъмурий бошқарув марказлари, бошқарувчи сулолалар, улар орасидаги сиёсий ва маданий алоқалар ва албатта, тарихий география масалаларига араб-форс, хитой манбалари ҳамда археологик материаллар асосида кўриб чиққан¹⁴.

Тадқиқотнинг ушбу бобида Сўғд ва Тохаристон тарихининг тарихшунослик таҳлиллари ҳам ўрин олган. XX асрнинг 20-30-йилларидан бошлаб бутун Ўрта Осиё минтақаси бўйлаб археологик тадқиқотлар бошланиб, бугунги кунга қадар бу йўналишда, жумладан Сўғд ва Тохаристон ҳудудларида кўплаб изланишлар олиб борилиб, кўплаб тадқиқотлар натижалари нашр юзини кўрди. Ҳар иккала ўлка ҳудудларининг сўнгги антик ва илк ўрта аср тадқиқотларида М.Е.Массон, С.Б.Лунина, Г.А.Пугаченкова, Б.А.Литвинский, Б.Ғ.Ғафуров, Э.В.Ртвеладзе, О.И.Смирнова, Л.И.Альбаум, А.М.Белиницкий, Ш.Р.Пидаев, Л.С.Баратова, Р.Ҳ.Сулаймонов, В.С.Соловьев, Т.А.Аннаев, Ш.Раҳмонов, кабиларнинг ишларини алоҳида таъкидлаш лозим¹⁵. Уларнинг аксариятида ёзма ва археологик маълумотлар қиёсий таҳлил этилган.

Бобоёров Ғ., Кубатин А., Зиёев Ш. Бактрий тилли ҳужжатлар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. Тошкент, Фан, 2014. – Б. 49-56.

¹¹ Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-сўғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010.

¹² Бобоёров Ғ. Турк хоқонлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. - Тошкент, 2002. №4. Б. 10–11; Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40.

¹³ Sims-Williams N. *Vactrian Documents from Northern Afghanistan, I: Legal and Economic Documents*. – Oxford University Press, 2000; Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы ... – С. 3–11.

¹⁴ Камолиддинов Ш. С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент, Узбекистан, 1996; Камолиддин Ш. С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // *Общественные науки Узбекистана*. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63–68.

¹⁵ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент, Фан, 1990; Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). М., 1985. С.30-36; Harmatta J., Litvinsky V. A. *Toharistan and Gandhara under Western Turk rule* // *НССА*. – Paris 1996. – Vol. 3. – P. 367–401; Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М, Наука, 1972; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент, Фан, 1990; Гоилов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989; Баратова Л. С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация).: Автореф. дис. ... канд. ист.

Уларнинг айримларини шарҳлаб ўтадиган бўлсак, Б.Ғафуров асосан Шимолий Тохаристон, қисман Сўғд тарихига тўхталган бўлиб, бу ҳудудлардаги тарихий вилоятлар ва туманлар, маҳаллий сулолалар, ўзаро ва минтақавий алоқалар, илк ўрта асрлар ёдгорликлари, сопол ва металл буюмлар, деворий расмлар, нумизматик ва бошқа масалаларга кенг тўхталган¹⁶.

Бақтрия – Тохаристон тарихи бўйича Э.В.Ртвеладзенинг узоқ йиллик тадқиқотлари айниқса диққатга сазовордир. Олим ушбу тарихий-маданий ўлканинг тарихи ва маданияти, бошқарувчи сулолалар ва уларнинг этник келиб чиқиши, моддий маданият, пул муомаласи, рамзий белгилар, Сўғд ва Тохаристон ўртасидаги ижтимоий-сиёсий ҳамда этномаданий муносабатлар масалаларини кўп ҳолларда нумизматик маълумотларга таяниб таҳлил этган¹⁷.

Илк ўрта асрлар Сўғд маданиятига хос топилмалар бўйича кейинги йилларда А.Бердимуродов бир қатор тадқиқотлар нашр қилган бўлса¹⁸, Тохаристоннинг илк ўрта асрлар шаҳарсозлиги ва моддий маданиятини ўнлаб археологик объектларда олиб борилган қазишмалар жараёнида ўрганган Т.Аннаев, Ш.Раҳмонов, Ш.Шайдуллаевлар ушбу тарихий ўлка тарихининг бир қатор мавҳум жиҳатларини ёритишга муваффақ бўлдилар¹⁹.

Ш.Пидаев ва Л.Баратоваларнинг тадқиқотларида ҳам Сўғд ва Тохаристоннинг сиёсий ҳамда этномаданий алоқалари, ҳудудлардаги миграция жараёнлари, диний эътиқодлар масалаларини ёритганлар²⁰. А.Маликовнинг тадқиқотлари Тохаристон, Сўғд, Чоч, Фарғонага Турк ҳоқонлигининг сиёсий ва этномаданий таъсири масалаларига қаратилган²¹. Тадқиқотчининг фикрича, ҳоқонлик билан боғлиқ топилмалар-турк

наук. – Ташкент, ИВАНРУз 1995. Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). – М, 1985. – С. 30-36; Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. – Ташкент, 1988; Рахманов Ш. Замок Кучуктепа // ИМКУ. – Ташкент, 1988. – Вып. 22. – С. 75-86; ва бошқалар.

¹⁶ Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М, Наука, 1972. С. 225-230.

¹⁷ Ртвеладзе Э. В. Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана. Т. 1. – Ташкент, Media Land, 2002; Ртвеладзе Э.В. История и нумизматика Чача (вторая половина III - середина VIII в. н.э.). Ташкент, 2006. Он же. Цивилизация государства...ва бошқалар.

¹⁸ Бердимуродов А. Буллы Кафиркалы как источник изучения культуры раннесредневекового Согда // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии // Материалы международной конференции. Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. - Самарканд-Ташкент, 2010; Бердимуродов А.Э., Менги Э., Самибаяв М.К. Раскопки на Кафир-кале // Археологические раскопки в Узбекистане – 2002 г. Вып. 3. – Ташкент, 2003; Бердимуродов А.Э. Самарканд тарихидан томчилар. – Тошкент, 2015; Бердимуродов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 7 / Под ред. Ш. Камолиддин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. – С. 61-69.

¹⁹ Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. – Ташкент, 1988; Аннаев Т., Бобоходжаев А., Рахманов Ш. Замок Кучуктепа // ИМКУ. – Ташкент, 1988. – Вып. 22. – С. 75-86; Аннаев Т., Шайдуллаев Ш. Сурхондарё тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 1997.

²⁰ Баратова Л.С., Лившиц В.А. О согдийских надчеканах на Сасанидских монетах и подражаниях им // Культурное наследие Средней Азии. - Ташкент, 2002. С. 21–26.

Baratova L. Alttürkische Münzen Mittelasiens aus dem 6. –10. Jh. N. Chr. Typologie, Ikonographie, historische Interpretation // Archalogische Mitteilungen aus Iran und Turan. – Berlin, 1999. – Band 31. – P. 219–29; Пидаев Ш.Р., Баратова Л.С. К истории денежного обращения раннесредневекового Термеза // ИМКУ, вып. 35. – Ташкент, 2006.

²¹ Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам): Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

тангалари, турк-руний ёзувли битиклар, курол-яроғ, от-улов анжомлари, сопол хайкалчалар, сарой деворий расмлари каби кўплаб археологик топилмалар юқоридаги тарихий вилоятларнинг барчасида учрайди ҳамда улар ўртасида яқин ўхшашлик мавжуд.

Ғарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми бўйича илмий изланишлар олиб борган Ғ.Бобоёров Сўғд ва Тохаристон масаласига ҳам тўхталиб, хоқонлик даврида ҳар иккала ўлкадаги катта ва кичик ҳукмдорликларда туркий сулолалар бўлганлигини, улар ўртасида ўзаро сиёсий ва этномаданий алоқалар мавжудлигини, сўғдий ёзувнинг Шимолий Тохаристонда тарқала бошлаши ҳар иккала тарихий ўлкани туркий сулола вакиллари бошқарганлигини, ҳар иккала тарихий-маданий ўлкаларнинг бир-бирига таъсири кучли бўлганлигини таъкидлайди²².

Б.Ғойибовнинг тадқиқотлари илк ўрта асрлар Сўғд конфедерацияси тарихини қамраб олади. Муаллиф археологик (нумизматик) ва ёзма манбалар маълумотлари асосида Сўғднинг Турк хоқонлигидан нисбий мухториятини таъкидлаган ҳолда, хоқонлик таркибидаги бошқа мулкликлар, хусусан, Тохаристон билан олиб борилган ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва этномаданий алоқалар масалаларига ҳам эътибор қаратган²³.

Илк ўрта асрлар сўғдий нумизматика бўйича изланишлар олиб борган А.Кубатин Турк хоқонлигининг унвонлар тизимига бағишланган монографиясида Сўғд ва Тохаристонда қўлланилган эски туркча унвонлар, уларнинг бажарган вазифаси, келиб чиқиши, туркий унвонларнинг воҳа ҳукмдорликлари бошқарувида қачондан бошлаб учрай бошлаши масалаларига ҳам қисқача тўхтаб ўтган. Тадқиқотчи хитой йилномалари, араб-форс тилларидаги ёзма манбалар, сўғдий ва бақтрий тилли хужжатлар, нумизматик материалларни ўзаро қиёсий солиштирган ҳолда туркий унвонларни аниқлаб, уларнинг қўлланилиши хоқонликнинг унвонлар тизимига мос келишини айтиб ўтган²⁴.

Тохаристонда исломдан олдинги туркий сулолалар тарихи бўйича махсус изланишлар олиб борган Ф.Жуманиязова ўз тадқиқотларида асосий эътиборни Тохаристон ябғулари сулоласи, шунингдек, ушбу ўлка қарамоғидаги Чағониён, Термиз, Хуттал, Қубодиён ва бошқалардаги бошқарувчи сулолалар, улар томонидан қўлланилган унвон ва эпитетларга

²² Бобоёров Ғ. Турк хоқонлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. - Тошкент, 2002. №4. Б. 10–11; Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18–40.

²² Бабаёров Ғ., Кубатин А. Роль согдийского языка в Западно-Тюркском каганате // *Endangered languages and History. Foundation for Endangered Languages in collaboration with the Academy of sciences of Tajikistan. Proceedings of the Thirteenth FEL Conference 24–26 September 2009.* Editors: H. Nazarov, N. Ostler. – Horog, 2009. – С. 80–83; Бабаёров Ғ., Кубатин А. К новому чтению и интерпретации легенд на некоторых доисламских монетах Самаркандского Согда // *Тарих тафаккури. «Баркамол авлод» йилига бағишланган Республика тарихчи олимларининг илмий ишлар тўплами. Масъул муҳаррир ва тузувчи: Ш. Ҳ. Воҳидов.* – Бухоро, 2010. – С. 22–32.

²³ Ғойибов Б. Сўғд конфедерацияси: шаклланиши, тараққиёти ва таназзули. - Тошкент; ABU MATBUOT KONSALT. 2015. 276-Б. Ўша муаллиф: Сўғдий ёзув маданияти кўзгуси // *Имом ал-Бухорий сабоклари.* - Тошкент, 2013. №4. Б.278-284

²⁴ Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент, Yangi nashr, 2016.

қаратган бўлса-да, айрим ўринларда ушбу сулолалар ва Сўғд хукмдорликлари орасидаги алоқаларга тўхталиб ўтган²⁵. Тадқиқотчининг Муғ тоғи сўғдий хужжатларида тилга олинган Тохаристон хукмдорликларидан Вашгирд, Хуттал билан Панч орасидаги сиёсий муносабатларга эътибор қаратганлиги диққатга сазовордир.

Мавзу бўйича манбашунослик ва тарихшунослик таҳлиллари шуни кўрсатадики, илк ўрта асрлар даврида алоҳида-алоҳида конфедератив тузилмалар бўлган Сўғд ва Тохаристон вилоятлари ўнлаб катта-кичик сиёсий мулкликларни ўз ичига олган. Олиб борилган тадқиқотларда бу иккала тарихий-маданий вилоят алоҳида-алоҳида кўпроқ ё Эфталлийлар давлати ёки Турк ҳоконлиги доирасида ёритилган. Сўғд ва Тохаристондаги миграция ва этномаданий жараёнлар умумлаштирилиб комплекс тарзда ҳанузгача ўрганилмаган.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“Ўрта Осиёнинг жанубида миграция жараёнлари ва этномаданий алоқалар”**, деб номланган бўлиб, ушбу бобда илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристонда юз берган сиёсий ва этномаданий жараёнлар, Буюк ипак йўлининг жанубий тармоғидаги миграция жараёнлари, вилоятлардаги диний эътиқодлар миграцияси масалалари таҳлил этилган.

Сиёсий жиҳатдан конфедерацияларга ўхшаш тузилмага эга бўлган Сўғд ва Тохаристон ўртасида қалин сиёсий, этномаданий ва ижтимоий-иқтисодий алоқалар мавжуд бўлгани манбалардан маълум. Ўзаро ёнма-ён жойлашган ўлкалар бўлса-да, улардан бирортасининг бу даврда қўшнисига нисбатан худудий даъво қилгани, бостириб кириши ёки сиёсий устунлик ўрнатишга урингани ҳақида маълумотлар учрамайди. Аксинча, турли-туман алоқаларнинг мавжудлиги ҳар иккала вилоят ўртасидаги муносабатлар барқарор бўлганлигидан далолат беради.

Ёзма манбаларда маълумотлар камлиги туфайли Сўғднинг Эфталлийлар давридаги ижтимоий-сиёсий ва этномаданий муносабатлари ҳақида етарли хулосалар чиқара олмаймиз. Турк ҳоконлиги ўзининг дастлабки ўн йилликларида Сўғднинг сиёсий ишларига унча аралашмай, ўлпон олиш билан чегараланган бўлса, кейинчалик ўлкада ўз ҳукмронлигини кучайтиради. Сўғддаги Нахшаб ва Панч мулкликларида туркий сулолалар, Самарқандда эса туркий-сўғдий аралаш сулола бошқаруви ташкил топади²⁶. VI асрнинг охирига келиб Тохаристон ҳам Ашина хонадонига мансуб шахзодалар – Тохаристон Ябғулари сулоласи томонидан бошқарила бошлайди. VII-VIII асрларда Тохаристондаги Термиз, Чағониён, Балх, Бадғис, Хуттал, Вахон, Вахш, Шуман, Ахарун, Кумед, Кубодиён, каби кўплаб мулкликларнинг бошқаруви ҳоконлик бошқаруви билан боғлиқ эди²⁷. Худди шундай ҳолат Сўғддаги ярим мустақил мулкликларда ҳам кузатилади.

²⁵ Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – Б. 5-9, 15-17.

²⁶ Shaban M. A. Khurasan at the Time of Arab Conquest/Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky. Edinburg, 1971. P. 482483; Равшанов П. Қашқадарё тарихи. Тошкент: Фан, 1995. Б. 201; Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. - Тошкент: Шарк, 2001. Б. 81.

²⁷ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах ... Том II. С. 324–326; Chavannes E. Documents sur les... P. 155–158; Harmatta J., Litvinsky B. A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // HCCA. Paris

Шу ўринда айтиб ўтиш керак, Турк хоқонлиги даврида Сўғд ва Тохаристон бошқарувида бир томондан ўхшашлик, иккинчи томондан эса ўзига хослик кузатилади. Биринчидан, хоқонликнинг айрим вакиллари Сўғднинг баъзи сулоалари билан қалин алоқа ўрнатиб, улар бошқарувини йўлга қўйган бўлса, иккинчидан, айрим мулкликларнинг бошқаруви тўғридан-тўғри туркий сулоалар орқали амалга оширилган. Тохаристонда эса марказий бошқарув хоқонлик вакиллари қўлига ўтиб, қолган мулкликлар эса ё маҳаллий сулоалар ёки туркий сулоалар томонидан бошқарилган.

Сўғд ва Тохаристон ўртасидаги сиёсий муносабатларда элчилик алоқалари муҳим ўрин тутганлигини Афросиёб деворий битиклари тасдиқлайди²⁸. Маълумотларга кўра, илк ўрта асрлар даврида Сўғд ва Тохаристонда этномаданий жараёнлар анча фаол кечеди. Бу жараёнда Эфталийлар ва Турк хоқонлиги каби бошқарувларнинг негизида кўчманчилик устуворлик қилувчи элатларнинг йирик-йирик гуруҳлар ҳолида ҳар иккала ўлканинг шаҳар ва қишлоқларига, яйлов ва тоғ ён бағирларига кўчиб келишлари ҳам ўз таъсирини кўрсатади. Маҳаллий аҳоли кўпроқ бактрий тилли бўлган. Тохаристонда, айниқса, унинг дашт-чўл ва тоғли худудларида эфталийлар ва қадимги турк уруғлари-ашина, халаж, қарлук, ўғузлар ҳам каттагина салмоққа эга эди. Бундан ташқари, минтақада уч-тўрт аср етакчилик қилган юэчжи (тохар)лар Тохаристоннинг маҳаллий аҳолиси орасига сингиб кетган эди²⁹.

Маълумки, Сўғд Буюк ипак йўлининг ҳар иккала тармоғи Шимолий ва Жанубий йўналиш оралиғида жойлашган бўлса, Тохаристоннинг жанубий йўналишида мавқеи баланд эди. Таҳлилларнинг кўрсатишича, Шимолий Африка, Олд Осиё ўлкалари ва Европа савдо қарвонлари Ўрта ер денгизи қирғоқларидан чиқиб, Сурия, Ироқ, Сосонийлар Эрони Хуросонга келгач икки йўналишда - Амударёнинг юқори ҳавзалари бўйлаб, Бадахшондан Шарқий Туркистон (Хўтан)га ёки Ҳиндистонга, у ерлардан Хитой ва Тибетга борган бўлса, Ҳиндистон ва Форс кўрфазидан шимолга қараб йўлга чиққан тижоратчилар қарвони Тохаристон орқали Сўғдга бориб, бу ердан шимол, шимоли-ғарб ва шимоли-шарққа - Еврооё даштликлари: Шарқий Европа, Қора денгизнинг шимоли, Шимолий Кавказ, Волга-Уралбўйи, Еттисув, Шарқий Туркистон орқали Олтой, Жанубий Сибир, Хитой ва Узоқ Шарқ ўлкаларига етиб боришган³⁰.

1996. Vol. 3. P. 373; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara, 2003. S. 138-139; Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. Тошкент, 2002. №4. Б. 10-11.

²⁸ Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975. С. 55

²⁹ Бу борада тўлиқроқ маълумот учун қаранг: Бабаяров Г., Кубатин А. Некоторые аспекты взаимоотношений между кушанами и древними тюрками в свете нумизматических данных // “Этнос ва маданият: анъанавийлик ва замонавийлик” мавзусида Академик Карим Шониёзов ўқишлари туркумида этнологларнинг V Республика илмий конференцияси материаллари. - Тошкент, 2010. Б. 64-74.

³⁰ Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. Энциклопедический справочник. – С. 11-32; Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – Ташкент, 2002. – С. 21-28; Бобоёров Ф. Ғарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган докторлик диссертацияси автореферати. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2012. – Б. 19-20, 38-41.

Бу даврда Сўғд ва Тохаристоннинг Буюк ипак йўли тармоқларидаги фаолияти ва бу ердан ўтган йўлларни, асосан Жанубий Сўғд ва Шимолий Тохаристон мисолида кўриб чиқиш шуни кўрсатадики, бу даврда ушбу ҳудудлар аҳолисининг иқтисодий ва маданий ҳаётида халқаро савдо катта ўрин эгаллаган бўлиб, бу ҳолат ҳар иккала вилоятнинг чуқур миграция жараёнларига тортилишига олиб келган эди. Манбаларга кўра, бу даврда Сўғд ва Тохаристон орасида ўзаро этномаданий жараёнлар юз бериши билан бирга минтақанинг шимоли-шарқий ҳудудларидан бир нечта кўчманчи элатларнинг Зарафшон ва Қашқадарё воҳаларига, шунингдек, Амударёнинг ўрта ва юқори оқимларидаги тарихий-географик вилоятларга келиб жойлашуви кузатилади. Ҳар иккала вилоят ўртасида кечган миграция жараёнларида ижтимоий, сиёсий, иқтисодий ва диний омиллар ҳам ўзига хос роль ўйнаган.

Буюк ипак йўлининг жанубий тармоғидаги савдо алоқалари, миграция жараёнлари, ушбу жараёнларнинг сабаблари ва оқибатлари масалаларини илк ўрта асрлар мисолида ўрганиб чиқиш шуни кўрсатадики, бу даврда Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудлари – Сўғд ва Тохаристон вилоятлари ўзининг сиёсий воқеликларига бойлиги билан ажралиб турса, этномаданий жараёнларнинг бир қисми бўлган миграцияларга бойлиги билан ҳам эътиборни тортади. Миграция жараёнларининг асосий сабабларидан бири аввало, ушбу ўлкаларнинг табиий-географик жойлашуви ва иқлим шароити билан боғлиқ бўлса, иккинчи томондан Буюк ипак йўли бўйлаб жойлашган ўнлаб иқтисодий марказлар-шаҳарларнинг қадимдан турли эл ва элатларни ўзига жалб қилиб келиши бўлган.

Ўрта Осиё халқларининг қадимги даврлардаги тарихий-маданий ривожланиши жараёнларида диний қарашлар ва эътиқодлар миграциясининг етакчи мавқеи бўлганидек, илк ўрта асрларда ҳам бу жараёнлар жадал давом этган. Илк ўрта асрларнинг дастлабки даврида Ўрта Осиёнинг жанубида диний муносабатлар мураккаб ҳолатда эди. Тадқиқотларга кўра бу даврда тўртта йирик динлар – зардўштийлик, буддавийлик, христианлик ва монийлик диндорлари (қоҳинлари) ўз динларини тарғиб қилишга ҳаракат қилганлар³¹. Шу билан бирга, Турк хоқонлиги даврида минтақада қадимги туркларга хос бўлган тангричилик эътиқоди ҳам ёйила бошлайди.

Бу даврда Сўғд ва Тохаристонда зардўштийлик ва буддавийлик етакчилик қилган, “Тан-шу” йилномасида Самарқанд ҳукмронлигидаги диний эътиқодлар билан боғлиқ *“Буддавийлик қонунига амал қилишади. Заминнинг ёмонлик руҳига илтижо қилишади. Ўн биринчи ойда чилдирма [чалишади] ва [рақс] тушиб илоҳдан совуқ [юборишини] сўрашади, вақтичоглиқ қилиб, бир-бирларига сув сепишади”*³², деган мазмунда маълумот учраб, ушбу маълумотдан ҳар иккала диннинг қоришгани кузатилади. Сўғнинг нисбатан чекка ҳудудларида зардўштийлик кучли бўлганлигини “Бейши” ва Суй-ши” йилномалари маълумотлари тасдиқлайди.

³¹ Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – С. 16.

³² Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народе... Том II. – С. 310; Бобоёров Ғ., Кубатин А., Зиёев Ш. “Тан шу” (“Тан сулоласи тарихидан”) / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 35.

Ургут туманидаги Қўштепа манзилгоҳидан VII-VIII асрларга оид насронийлик сиғиниш иншооти ва унинг ёнидан қабристон аниқланган. Бу ердан топилган ёзувларни Ю.Ф. Буряков “насронийликка даъват этувчи битиклар”, деб таҳлил қилган³³. Э.В. Ртвеладзенинг тадқиқотларига кўра, VI-VII асрларда насронийликнинг несториан оқими кучайиб, насроний жамоаларининг кўпайиши натижасида йирик шаҳарларда митрополит (дин тарғиботчиси, олий даражали руҳоний) бошчилик қилувчи насроний жамоалари шаклланади³⁴. Тохаристон ҳудудларига насронийликнинг кириб келиши Эрон ва Сурия ҳудудлари билан боғланиб, бу ердаги Буюк ипак йўли тармоқлари орқали Шарқий Туркистон ва Хитойга ёйилади. Бу диннинг Шарққа, Ҳиндистон ва унга қўшни бўлган ҳудудларга, хусусан, Тохаристонга ёйилиши роҳиб Фома номи билан боғланади³⁵. Арман тарихчиси Егеш Варапед ҳам насронийликнинг Тохаристонга ёйилишини Сурия ва Эрондаги насроний қавмларнинг миграцияси билан дахлдорлиги кўрсатилган³⁶.

Ўрта Осиёнинг жанубида монийлик дини ҳали Моний ҳаёт бўлгандаёқ шакллана бошлади. Мазкур диннинг ёйилишида монийлик черковининг намояндаларидан бири Мар Амо катта мавқега эга бўлган. Моний ўлиmidан сўнг Мар Амо Амударёнинг ўрта оқимидаги баъзи шаҳарларда монийлик жамоаларини ташкил этади. Бу дин тарғиботчилари ўз миграция йўллариини Эрон шаҳарларидан бошлаб, Марказий Осиёнинг чўл ва даштларида тугатганлар³⁷.

Илк ўрта асрлар даври Сўғд ва Тохаристоннинг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти бу вилоятларнинг барча ҳудудида деярли бир хил савияда бўлса-да, жойларга қараб ўзаро бир-биридан фарқ қилган. Бу ҳолат диний эътиқодларда яққол кўзга ташланади. Буюк ипак йўли ва унинг тармоқлари нафақат савдо-иқтисодий алоқаларга, балки ҳар иккала вилоятдаги маданий мулоқотга ҳам хизмат қилган. Бу орқали жанубий ҳудудларга турли динлар, фалсафий қарашлар, элчилик миссиялари, маънавий қадриятлар, ёзув ва тасвирий санъат намуналари тарқалган.

Диссертациянинг **“Илк ўрта асрларда минтақанинг жанубидаги ижтимоий-маданий алоқаларнинг ўзига хос хусусиятлари”**, деб номланган учинчи бобида Сўғд ва Тохаристон ўлкалари ўртасидаги этномаданий муносабатларнинг давлатчилик ва ижтимоий ҳаётга таъсири, маданий ҳаёт, санъат ва бадий хунармандчиликда ўз аксини топиш масалалари таҳлил этилган.

Сўғд ва Тохаристондаги кенг этномаданий алоқалар ҳар иккала воҳанинг Ҳисор ва Бойсун тоғлари орқали кесишган чегара ҳудудларида фаол кечган бўлиб, Сўғддаги Нахшаб ва Кеш, Тохаристондаги Чағониён, Шуман,

³³ Буряков Ю.Ф. Этнокультурная ситуация в Среднеазиатском Междуречье в древности и средневековые // Ўзбекистонда демографик жараёнлар. Халқ конф.мат. I қисм. – Тошкент, 2005. – С. 21-26.

³⁴ Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Ташкент, 2005. – С. 172.

³⁵ Боричевский И.А. Митраизм и христианство. – М.: Наука, 1979. – С. 47.

³⁶ Ртвеладзе Э.В. Христианство Средней Азии в раннем средневековье // ОНУ. №4. – Ташкент, 2002. – С. 44-48.

³⁷ Снесарев Г.П. Проповедники манихейства и манихеи Средней Азии и Китая // История и культура народов Центральной Азии (древность и средневековье). – М: Наука. 1993. – С. 72-78.

Ахарун, Хуттал, Кубодиён каби ўзаро қўшни мулкликлар мисолида яққол кузатилади. Ҳар иккала вилоят ўртасидаги этномаданий алоқаларнинг давлатчилик анъаналарида ўз аксини топишини бу ўлкалар бошқарувида қўлланилган кўплаб сўғдий, бактрий ва туркийча унвонлар тасдиқлайди. Айниқса, бунга ҳар иккала ҳудуд бошқарувида учрайдиган “элтабар” ва “тудун” унвонлари яққол мисол бўлади. Бунини хитой йилномаларидаги “*Ғарбий турклардан Тун ябғу-хоқон вассал (воҳа) ҳукмдорларига элтабар унвонини берди*”, мазмунидаги маълумот³⁸ ҳам тасдиқлайди. С.Г.Кляшторний ушбу маълумотдан “тобе воҳа ҳукмдорликлари бошқарувчиларига туркий унвонлар берилиши хоқонлик уларни ўз маъмурий иерархиясига киритганининг ифодасидир”, деган хулоса чиқаради³⁹. Ғ.Бобоёров эса ушбу ҳолатни “вилоят ҳукмдорларининг мавқеи жиҳатидан йирик ва нуфузли кўчманчи қабила бошлиқлари билан тенг кўрилиши”, деб баҳолайди⁴⁰.

Сўғд ва Тохаристон воҳалари орасидаги этномаданий алоқаларга ҳудудга нисбатан яқин жойлашган мулкликлардан бири Хуттал эди. Хуттал ёки Хутталон Тохаристон таркибидаги сиёсий жиҳатдан кучли мулкликлардан бири бўлиб, туркий сулола вакиллари томонидан бошқарилган, унвонлари “тархон” эди. Бу унвон Сўғд ва Тохаристон бошқарувида кўп учрайди. Хусусан, Самарқандда Бижан тархон, Тархун (700-710), Панчда “тархон” унвонли солиқ йиғувчи амалдор, Тохаристондаги Балх, Термиз, Хуттал, Бадғис каби мулкликларда “тархон” унвони хитой, араб, бактрий тилли манбаларда учрайди⁴¹.

Илк ўрта асрлар даврида Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларида кечган этномаданий жараёнларнинг давлатчилик ва ижтимоий ҳаётда акс этиши масалаларини Сўғд ва Тохаристонда жойлашган мулкликлар доирасида таҳлил қилиш шундан далолат берадики, ҳар иккала ҳудуднинг бир-бирига туташ мулкликларида ўзаро алоқалар анча кенг йўлга қўйилган бўлиб, бу ҳолат бошқарувда учрайдиган қадимги туркий, сўғдий ва бактрийча, кўплаб унвон ва мансабларда ўз тасдиғини топган. Бу ҳолат айниқса Тохаристондаги Чағониён, Шуман ва Ахарун, Хуттал, Кубодиён ва Кумед (Қоратегин)да, Сўғд воҳасидаги Самарқанд ва Панч, Нахшаб ва Кеш воҳаларининг бошқарувида яққол кузатилади.

Сўғд ва Тохаристондаги ўнлаб катта-кичик воҳалар ўзларининг мустақил бошқарувига эга бўлиши билан бирга дастлаб Эфталлийлар давлати, кейин Турк хоқонлиги қармоғидаги бошқарув тизимини давом эттиришган. Уларнинг бу давлатларга бўйсунуши ҳар иккала вилоятнинг бош сулолалари

³⁸ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. 3-том I. – С. 283.

³⁹ Кляшторный С. Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб.: Наука, 2006. – С. 408.

⁴⁰ Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2012. – Б. 34-42.

⁴¹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... I. – С. 292; II. – С. 319; Chavannes E. Documents sur les... – P. 149; Таşağıl A. Gök-Türkler. II... – S. 97; Малявкин А. Г. Танские хроники... – С. 87, 282; Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар... – Б. 27-28; История ат-Табари... – С. 127, 129, 256–258; Davary D. G. Baktrisch ein Wörterbuch... – S. 100, 170–171, 287; Sims-Williams N. Bactrian Documents from... – P. 74, 82, 88; Şeşen R. İslam Coğrafyacılarına göre Türkler ve Türk ülkeleri. – Ankara, TTK, 2001. – S. 186, 188.

орқали бўлиб, ушбу сулолаларнинг туркий, туркий-сўғдий ва туркий-бактрий негизда бўлиши минтақада миграция ва этник жараёнларнинг жадаллашувига сабаб бўлган эди.

Таҳлилларга кўра Амударё ва Сирдарё оралиғидаги, Еттисув, Шарқий Туркистон ва Шимолий Хуросон каби тарихий-маданий ўлкалар ўзига хос маҳаллий муҳитлар бўлиб, ўз навбатида бу ўлкалар таркибида яна бир нечта маҳаллий маданий марказлар мавжуд эди. Ўрта Осиё минтақасидаги ушбу маҳаллий маданий муҳитлар ўзларининг қуйидаги жиҳатлари билан ўз даврида Шарқнинг бошқа маданият ўчоқлари билан рақобатлашиб, бугунги кунда улардан кўплаб намуналар етиб келган: 1. Ёзув маданияти. 2. Шаҳарсозлик маданияти. 3. Танга-пул тизими. 4. Тасвирий санъат намуналари⁴².

Тадқиқотларнинг кўрсатишича, Сўғд ва Тохаристон маданиятида ўзаро ўхшашликлар, аввало, тасвирий ва амалий санъатда яққол кўзга ташланади. Аҳолининг маиший ҳаёти ва хўжалик турмушида ўтроқларга хос хунарманчилик, савдо-сотик устувор соҳалар бўлиши билан бирга, ўхшаш мафкураларнинг мавжудлиги, хусусан, зардўштилик ва буддавийлик эътиқодларининг кенг ёйилганлиги маданиятнинг яқинлигини таъминлаган. Илк ўрта асрлар Тохаристоннинг тасвирий ва амалий санъат намуналари Болаликтепа, Тавкатепа ва Жумалоктепадаги безаклар, ва турли манзаралар⁴³ билан қиёсланганимизда ҳар иккала ҳудуд тасвирий асарлари санъат мактаби бири-бирига жуда яқин эканлигига амин бўламиз.

Бу даврдаги Сўғд ва Тохаристон тасвирий санъатида сиёсий ва этномаданий жараёнларнинг маҳсули сифатида турли элат вакиллари акс эттирувчи антропологик тип ва уларга хос кийим-кечак, соч турмаги, камар ва унинг тақинчоқлари, тўқалар, қурол-яроғлар тасвирларида Афросиёб ва Панжикент сарой деворий расмларини Болаликтепа, Ажинатепа ва Тавка ёдгорликларидаги тасвирларни⁴⁴ солиштирганимизда яққол кўзга ташланади.

Сўғддаги Афросиёб ва Тохаристондаги Далварзинтепа терракоталарида акс этган ҳарбийлар қиёфалари Орлат ва Бия Найман топилмалари ҳарбий санъатдаги ўхшашликлардан далолат берса, дафн этиш анъаналари оссуарийлардаги чизма ёки бўртма тасвирларда ўз аксини топган⁴⁵.

⁴² Альбаум Л.И. Балалыктепе. К истории материальной культуры и искусства Тохаристана. – Ташкент, Фан, 1960; Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975; Шишкин В.А. Варахша. – М.: А.Н.: СССР, 1963; Беленицкий А.М. Монументальное искусство Пенджикента. – М., 1973; Абдуллаев К. Живопись крепости Тавка, к проблеме этнической ситуации Северного Тохаристана (по данным настенных росписей) // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции Самарканд, 7–8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент – 2010. – С. 235–245. Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии. – М: Искусство, 1982. – С. 14.

⁴³ Пугаченкова Г.А. Позднеантичная живопись Бактрии-Тохаристана: тенденция и стиль / Из истории живописи Средней Азии. – Ташкент: Изд.во лит.и искусс. имени Г. Гуляма, 1984. – С. 100-101.

Ремпель Л.И. Эпос в живописи Средней Азии / Из истории живописи Средней Азии. – Ташкент: Изд.во лит.и искусс. имени Г. Гуляма, 1984. – С. 16-34.

Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии ... – С. 16-17.

⁴⁴ Маликов А.М. Тюрки в Тохаристане в VI – VIII вв. // ИМКУ, № 30. – Самарканд, 1999. – С. 194- 197.

Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба ... – С. 20-32; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии ... – С. 81-88.

⁴⁵ Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии ... – С. 98-99.

Минтақанинг жанубий ҳудудларида кулолчилик ва мискарлик кенг тарқалган бўлиб, уларнинг тайёрланиш техникаси, сиртидаги бўёқ ранглари, рамзий белги ва турли тасвирларда ҳам умумий ўхшашликлар кузатилган. Металл буюмлар сиртига ўйма ёки бўртма нақшлар солиш, умуман, мискарлик соҳасида умумийлик Сўғд ва Тохаристон ҳунармандлари ишларида ҳам кўзга ташланади. Сўғд ва Тохаристон ўртасидаги миграция жараёнлари нафақат сиёсий ва иқтисодий муносабатларда, балки маданий алоқаларда ҳам ўз ифодасини топган. Бу ҳолат тасвирий санъат, ўхшаш топонимлар, антропонимлар, эътиқод, ҳарбий санъат, дафн маросимларида бўлганидек, шаҳарсозлик, уй-жой қурилиши, меъморчилик ва ҳунармандчиликдаги яқин ўхшашлик билан ўз исботини топади.

ХУЛОСА

Илк ўрта асрларда Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларидаги Сўғд ва Тохаристон каби тарихий-географик вилоятларда кечган ижтимоий-сиёсий ва этномаданий, миграция жараёнларини таҳлил қилиш натижасида қуйидагича хулосаларга келинди:

1. Илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристон ўзаро ўхшаш ва шу билан бирга ўзига хос ижтимоий-сиёсий ва этномаданий муҳитга эга бўлиб, ўзаро ўхшашлик уларнинг ўтроқлик негизидаги маданият, тил, ижтимоий ва маиший ҳаёт, турмуш тарзи, ҳунармандчилик, савдо-сотикда моҳирлик ва ҳоказоларнинг яқинлигида кўринса, ўзига хослик эса ёзув тизимларининг фарқлилиги, лаҳжалараро тафовутлар, диний эътиқодларнинг турличалигида кўзга ташланади. Сўғдда қонунчилик, иш юритиш ва ёзишмалар асосан оромий алифбо негизидаги сўғдий ёзувда олиб борилган бўлса, Тохаристонда юнон ёзуви асосидаги бақтрийча алифбода юритилган.

2. Бу даврда минтақадаги сиёсий вазият асосан икки хил характердаги давлатчилик тизими билан боғлиқ ҳолда кечган бўлиб, биринчиси бутун минтақада ўз ҳукмронлигини ўрнатган, негизи кўчманчи асосга эга – Эфталлийлар (420-565) ва Турк хоқонлиги (552-744) каби йирик салтанатлар бошқаруви, иккинчиси эса муайян бир воҳа билан чекланиб, ўз ички бошқарувини сақлаган ва биринчи турдаги салтанатларга бўйсунган воҳа ҳукмдорликлари - мулкликлар ҳокимиятидан иборат бўлган. Иккинчи турга хос, яъни воҳа ҳукмдорликлари характеридаги давлат уюшмалари бўлган Сўғд ва Тохаристон дастлаб Эфталлийлар давлати, кейинчалик Турк хоқонлиги таркибида бўлиши билан бирга ўз бошқарувини сақлаб қолган воҳа ҳукмдорликлари сифатида ўзини намоён қилади. Аслида бу ҳолат ушбу тарихий-географик вилоятларга қўшни ёки географик жиҳатдан яқин воҳалар – Амударё-Сирдарё оралиғи ва унга қўшни ҳудудлардаги Чоч, Фарғона, Уструшона, Бухоро ва ҳоказолар учун ҳам хос бўлиб, Сўғд ва Тохаристондаги каби улардан ҳар бирининг ўз бошқарувчи сулоласи

⁴⁵ Байпаков К. М. Западно-Тюркский и Тюркешский каганаты: тюрки и согдийцы, степ и города // Известия НАН РК. Средневековая археология. Серия общественных наук. – Алматы, 2009. – №1. – С. 105–146.

хокимияти мавжуд бўлиб, улар юқорида айтиб ўтилган икки йирик салтанатга бўйсунганлар.

3. Амударё ва Сирдарё оралиғидаги ўтроқ ҳукмдорликлар – мулкликлар ўз навбатида жойлашган воҳасининг ўзига хос табиий-географик ҳолатидан келиб чиқиб, бир неча кичик ҳукмдорликлар – мулкликларга бўлиниб, улар орасида бирортаси марказий ҳоқимият мавқеида бўлса, Сўғд ва Тохаристонда ҳам худди шунга ўхшаш ҳолат мавжуд бўлиши билан бирга уларга нисбатан ўзига хослик ва ўзаро ўхшашлик бўлгани кўзга ташланади. Сўғд ва Тохаристон орасидаги ўзаро мутаносиблик уларнинг сиёсий тузилишида ўхшашлик борлиғида ҳам кўринади. Бу аввало ҳар иккаласининг сиёсий тузилишига кўра конфедерация шаклда эканлиғидадир. Бу даврда Сўғд воҳаси Самарқанд, Панч, Маймурғ, Кабудон, Иштихон, Кушония, Фай, Кеш ва Нахшаб каби катта-кичик ҳукмдорликларга бўлиниб, улар орасида Самарқанд марказий ҳукмдорлик мақомига эга бўлса, Чағониён, Термиз, Хуттал, Шуман ва Ахарун, Қубодиён, Вахш, Рашт, Каррон, Кумед, Бадахшон, Шуғнон, Вахон, Ишкашим, Гарчистон, Балх, Қундуз, Руб, Гузгон, Андхуд ва ҳоказо каби йигирма еттита катта-кичик ҳукмдорликларни ўз ичига олган Тохаристон ўлкасида кўпинча Балх марказий ҳукмдорлик вазифасини бажарган. Бундай ҳолат Сўғд воҳасида ҳам учраб, кўп ҳолларда Самарқанд марказий ҳукмдорлик бўлиши билан бирга айрим пайтларда бундай мавқега Кеш ҳукмдорлиғи даъво қилгани кўзга ташланади.

4. Ўзаро сиёсий, иқтисодий ва маданий алоқалар ўрнатган воҳа ҳукмдорликлари орасида Сўғд ва Тохаристон ўртасида муносабатлар бошқаларига нисбатан анча яхши бўлган. Сабаби, Ҳисор ва Бойсун тоғлари орқали бир-бирига туташиб кетган ҳар иккала ҳукмдорлик қадимда – милоддан олдинги даврлардаги Сўғдиёна ва Бактрия даврида бўлганидек, илк ўрта асрларда ҳам яқин қўшничилик алоқалари ўрнатган эдилар. Шунингдек, бу даврга хос жиҳат шуки, ҳар иккала воҳа чегаралари туташ бўлишига қарамай улар орасида бирорта сиёсий низо ёки ўзаро худудий даъво қилингани борасида ёзма манбаларда маълумот учрамайди. Аксинча, улар орасида дипломатик алоқалар ўрнатилгани ёзма манбалар билан бир қаторда Афросиёб (Самарқанд) сарой деворий суратларидаги сўғдий ва бактрийча битиклар асосида ўз тасдиғига эгадир.

5. Илк ўрта асрларда минтақадаги сиёсий вазият ва унинг Сўғд ва Тохаристоннинг бошқарув тизимида ҳам ўз ифодасини топган бўлиб, Тохаристонга тегишли бактрий ва араб тилли ҳужжатларда бир қатор сўғдий унвонлар учраши, шунингдек, ҳар иккала ўлкада ўнлаб туркий унвон ва эпитет (сифат)лар қўлланилгани бундан дарак беради. Шунингдек, ўша давр давлатчилиғига хос анъаналарда ўзаро миграциялар кучайганини Тохаристон билан алоқадор бир неча рамзий белгиларнинг Самарқанд ва Панч (Панжикент) тангалари ва сопол буюмларида учрай бошлаши, ўз навбатида Чағониён, Хуттал ва бошқа Тохаристон ҳукмдорликлари тангаларида Сўғдга хос анъаналарнинг ўрин олиши (сўғдий ёзув) кўзга ташланади. Эътиборлиси шундаки, бу каби ўзаро таъсирларда Эфталийлар ва Турк хоқонлигининг иштироклари ҳам сезилиб туради. Шу билан бирга, Сўғд ва Тохаристон илк

ўрта асрларда Ўрта Осиёда кечган чуқур миграция жараёнларида ҳам катнашиб, минтақага шимоли-шарқдан кириб келган бир қатор кўчманчи элатлар учун янги бир географик макон вазифасини ўтайди. Хусусан, Олтой тоғларининг жануби-ғарби – Тяньшан тоғларининг шимолий этакларидан йўлга чиққан Эфталийлар IV асрнинг охирлари – V асрнинг бошларида Бадахшон тоғлари орқали дастлаб Тохаристонда ўз ҳокимиятини ўрнатиб, Балх, Чағониён ва яна бир қатор ҳукмдорликларни бошқарув маркази сифатида танлаган бўлса, кейинчалик Сўғд воҳасидаги Нахшаб (ҳозирги Ерқўрғон) ва Бухоро ҳам шунга ўхшаш қароргоҳ вазифасини ўтаган. Шунга ўхшаш ҳолат 565 йилда Нахшаб атрофида Эфталийларга зарба берган Турк хоқонлиги фаолиятида ҳам кўзга ташланади.

6. Сўғд ва Тохаристон орасида кечган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва этномаданий жараёнларда диний омил ҳам ўзига хос рол ўйнаган. Бу даврда минтақада буддизмнинг таъсири кучайиб, Кушон салтанати (мил.ав. I – мил. III асрлар) давридаёқ Бактрия ўлкасида давлат дини даражасига кўтарилган ушбу эътиқод тизими Сўғд воҳасида ҳам ёйила бошлайди. Ёзма манбаларда бунга ишоралар учраши билан бирга, Сўғд воҳасида зардуштийлик эътиқоди ўз мавқеини сақлаб қолгани, бироқ ҳар иккала эътиқод тизимида ўзаро қоришув ҳолатлари кўзга ташланади. Айниқса, бу ҳолат тасвирий санъатда ўз ифодасини топиб, Афросиёб, Панжикент, Болаликтепа ва яна бир қатор сарой деворий расмларида буддавийликка хос анъаналар – илоҳлар тасвири, турли рамзий белгилар бунинг яққол мисолидир. Ўз навбатида сўғдийларга хос эътиқодий анъаналар Тохаристонга, хусусан, унинг шимолий қисмидаги ҳукмдорликлар – Чағониён, Термиз, Хуттал ва Қубодиён жамиятига ўз таъсирини кўрсатганига нумизматик материалларда ўрин олган сўғдий иборалар ҳам тасдиқлайди.

7. Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларида зардуштийлик ва буддавийликнинг кенг ёйилиши ёки биридан иккинчисига ўтишида ушбу ўлкалар орасидаги тиғиз ижтимоий ва этномаданий алоқалардан ташқари улар устидан ҳукмронлик қилган Эфталийлар ва Турк хоқонлигининг ҳам ҳиссаси бўлгани сезилади. Тохаристонни таянч ҳудуд сифатида танлаган Эфталийлар будда динининг ҳимоячиларига айланган бўлса, ҳар иккала воҳада – Сўғдда ҳам, Тохаристонда ҳам бир қатор сулолаларга асос солган хоқонлик даврида кўпроқ зардуштийлик анъаналари рағбат топади. Шимолий Тохаристонда сўғд-турк таъсирининг кучайиши хоқонлик фаолияти билан боғланиши бунга мисол бўла олади. Зардуштийлик ва буддавийликдан ташқари, ҳар иккала ҳудудда насронийлик, монийлик ва тангричилик эътиқодлари жойларга қараб қисман бўлса-да, ўз таъсир доирасига эга бўлганини кўриш мумкин. Насронийлик ва монийлик Яқин Шарқдан Сурия ва Эрон орқали жануби-ғарбдан Ўрта Осиёга ёйилган бўлса, тангричилик эътиқоди Турк хоқонлиги даврида Олтой ва Тяньшан тоғлари ҳудудлари аҳолисининг эътиқоди сифатида шарқдан ушбу ҳудудларга кириб келади.

8. Буюк ипак йўлининг ҳар иккала тармоғи кўп асрлар ўзаро бир-бири билан боғланиб, турли халқларнинг маданий ҳамкорлигини таъминлаши билан бирга илк ўрта асрларгача жанубий тармоқнинг мавқеи юқори бўлиб

келган бўлса, Турк хоқонлиги даврида шимолий тармоқда ривожланиш жадаллашгани кўзга ташланади. Айниқса, Сирдарёнинг қуйи ва ўрта ҳавзаларида ўнлаб шаҳарлар ташкил топгани, Ўтрор, Чоч ва Еттисувда иқтисодий ўсиш кузатилиб, бу ҳолат хоқонликнинг бошқарув марказлари асосан Суяб (Оқбешим Еттисув) ва Чоч воҳасида жойлашгани билан изоҳланади. Шу билан бирга, ҳар иккала тармоқнинг катта қисми Турк хоқонлиги қўл остида бўлиши ушбу тармоқлар бўйлаб жойлашган савдо манзилларининг хавфсизлигини таъминлайди. Шунингдек, хоқонликнинг ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий-маданий ҳаётида ўзига хос ўрин эгаллаган, қадимдан ҳунармандчилик ва савдо-сотикқа моҳир сўғдий аҳоли бу даврда ҳам халқаро савдода фаол иштирок этиб, ипак йўли манзилларида, хусусан, Сирдарёнинг ўрта ҳавзаси, Еттисув ва Шарқий Туркистон, Ўрхун водийси (Мўғулистон), Шимоли-Ғарбий Хитой каби ўлкалардаги тижоратнинг ривожланишига ҳисса қўшадилар. Турк хоқонлигининг асосий таянч ҳудудлари бўлмиш бу ўлкаларга Сўғд аҳолисининг миграцияси кучайиши натижасида бир неча туркий-сўғдий асосли шаҳарлар қад ростлайди. Сирдарёнинг ўрта ҳавзасидаги Фароб (Ўтрор), Исфижоб (Сайрам), Еттисувдаги Тароз, Боласоғун, Барсахон, Шарқий Туркистондаги Бешбалиқ (Турфан атрофи), Мўғулистондаги Бойбалиқ каби шаҳарлар аҳолисининг бир қисмини сўғдийлар ташкил этиши ҳам бунга мисол бўлади.

9. Сўғд ва Тохаристон орасидаги миграция жараёнлари нафақат сиёсий ва иқтисодий муносабатларда, балки маданий алоқаларда ҳам ўз ифодасига эга. Бу асосан илк ўрта асрлар тасвирий санъати, ўхшаш топонимлар (жой номлари), антропоним (киши исмлари, эътиқод ва б. боғлиқ атамалар) ва ҳоказоларда ўз тасдиғини топган. Ҳар иккала воҳа орасидаги маданий яқинлик ўз даври ёзма манбаларида ўрин олганидек, моддий маданият – шаҳарсозлик, уй-жой қурилиши, меъморчилик ва ҳунармандчиликдаги яқин ўхшашлик аломатлари археологик қазилмалар асосида аниқланган. Шунингдек, археологик қазилмалар давомида аниқланган топилма буюмлар - металл, ёғоч, сопол ва ҳоказолардан ясалган уй-рўзғор буюмлари, меҳнат қуроллари, қурол-аслаҳаларнинг ясаиш техникасида умумийлик мавжудлигида яққол кўринади.

10. Хуллас, илк ўрта асрларда Ўрта Осиёнинг жанубий ҳудудларида сиёсий ва этномаданий жараёнлар янада фаоллашган бўлиб, Сўғд ва Тохаристон бу жараёнларнинг асосий марказлари сифатида ўзини намоён қилади. Бу ҳудудда минтақага хос давлатчилик, хусусан, сўғдий ва туркий, туркий ва бақтрий тилли аҳоли орасидаги этник алоқалар кенг кўлам касб этиб, уларнинг ўзаро синтези натижасида давлатчилик анъаналари янада мустаҳкамланган.

Танланган мавзуни тадқиқ илмий этиш жараёнида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Сўғд ва Тохаристонни боғлайдиган қадимги йўллар ва миграция йўналишларини ўзида акс эттирувчи, туристлар учун учта (ўзбек, рус ва инглиз) тилли изоҳли буклетлар ёки альбомлар яратиш;

2. Сўғд ва Тохаристонда сўнгги антик ва илк ўрта асрлар давридаги диний эътиқодларнинг кириб келиши, ёйилиши ва мавқеи масалаларидаги тадқиқотларни янада чуқурлаштириш ҳамда диссертациявий ишланмалар яратиш;

3. Самарқанд, Бухоро, Термиз, Шаҳрисабз, Қарши шаҳарларидаги музейларни илк ўрта асрлар даври миграция ва этномаданий алоқалар билан боғлиқ экспонатлар билан янада бойитиш;

4. Ўрганилаётган давр билан боғлиқ илмий изланишлар натижаларини таълим тизимига, ўқув қўлланмалари ва дарсликларга босқичма-босқич жорий этиб бориш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ РНД.03/27.02.2021. ТАР.70.05 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРШИНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

НОРМАТОВ ШЕРЗОД МИРЗАЕВИЧ

**МИГРАЦИЯ И ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ ЮГЕ
СРЕДНЕЙ АЗИИ В ПЕРИОД РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЯ**

**07.00.01 – История Узбекистана
(исторические науки)**

**автореферат
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
историческим наукам**

Карши-2021

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинета Министров Республики Узбекистан за №В.2020.3.PhD/Tar731.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице (www.tersu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Эшов Боходир Джураевич
доктор исторических наук, профессор.

Официальные оппоненты: Аляева Нигора Ашировна
доктор исторических наук, профессор.
Бобояров Гайбулла Боллиевич
доктор исторических наук, профессор.


Ведущая организация: Самаркандский государственный университет.

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 по присуждению научных степеней при Каршинском государственном университете «12» июня 2021 года в 10⁰⁰ (Адрес: 180103, Карши, улица Кучабаг 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинский государственный университет, Физико-математический факультет (кабинет 102).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за номером 44). Адрес: 180103, Карши, улица Кучабаг 17.

Автореферат диссертации разослан «31» мая 2021 года (протокол реестра № 1 от «31» мая 2021 года).



 — Г.Э. Муминова
Зам. председателя Научного совета
по присуждению учёных степеней, д.и.н.

Н.Н. Ражабова
Учёный секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.и.н.

Ю.А. Эргашева
Председатель научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии(PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В то время, как процессы глобализации становятся более интенсивными, все более актуальными становятся гармонизация Западной и Восточной цивилизаций, осознание самобытности народов, проживающих в разных регионах и исповедующих разные религии, наблюдается углубление международных взаимосвязей, стремление сохранить локальное культурное наследие. В частности, большое значение в историографии придаётся изучению проблем влияния этнокультурных взаимосвязей народов, проживающих на разных территориях, местных культур и миграционных процессов на этнокультурные отношения.

Заслуживает внимания тот факт, что в мире активно изучаются миграционные и этнокультурные процессы, в рамках научных проектов и разработок исследуются миграционные процессы периода средневековья, культурная жизнь и этнокультурные отношения. При этом особый акцент делается на таких проблемах, как историография социально-экономических отношений, динамика научных взглядов и основных подходов по теме, их сравнительный анализ и обобщение.

Актуальным на сегодняшний день является освещение научно-сравнительных аспектов многочисленных этнических, культурных, социально-экономических, религиозных и политических процессов, происходивших на территории Узбекистана. В этом смысле важным представляется освещение вопросов определения проблем формирования историко-культурных областей, влияния миграционных процессов на этнокультурное состояние Средней Азии, а также культурного обмена. «...В процессе построения нового общества большое значение имеет изучение богатых культурных и созидательных традиций в истории нашего народа и их использование».¹ Это подтверждает научное значение изучения масштаба вклада цивилизаций Бактрии-Тохаристана и Согда в развитие культурной жизни региона.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации соответствующих задач в таких сферах науки и образования, как развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности, научное изучение, пропаганда и обогащение богатого исторического и культурного наследия нашего народа, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах» от 7 февраля 2017 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 "О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности" от 17 февраля 2017 года и Распоряжении

¹ Президента Республики Узбекистан №4947 «О стратегии действий развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года // Т.: «Адолат», 2017. с.112.

Президента Республики Узбекистан №Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» от 18 января 2018 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Первые исследования, так или иначе затрагивающие рассматриваемую проблему, относятся к концу XIX-началу XX веков. Среди них можно отметить работы В.Тамашека, Э.Шаванна В.В.Бартольда и Х.Гиббса.² Начиная с 30-х годов и до 90-х годов XX века многие советские историки затрагивали этот вопрос. В советское время Г.А.Пугаченкова, Б.А. Литвинский, В.С. Соловьев, Т.Аннаева, Ш.Рахмонова – историю Тохаристана³, А.И. Смирнова, Л.И. Альбаум, А.Белинский на основе письменных источников и археологических материалов исследовали историю Согда. В этот список также можно добавить исследования таких учёных, как Б.Гофурова, Р.Гаибова, Э.В. Ртвеладзе, Ш.Пидаева и др.⁴

В годы независимости в нашей стране был проведен ряд научных исследований по истории Согда и Тохаристана, среди которых есть работы Ш.С. Камолиддинова, Л.С. Баратовой, А.Сагдуллаева, Т.Аннаева, Ш.Шайдуллаева, Ш.Рахмонова, К.Абдуллаева, Ж.Ильясова, А.Маликова, М.Исхакова, А.Атаходжаева, У.Мавлонова, Г.Бобоёрова, Б.Гайибова, А.Абдикаюмова, Ф.Джуманиязовой, А.Кубатина и др.⁵. Некоторые из них в

² Tomaschek W. Central asiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903. P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901; Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. – Leiden, 1938; Gibb H. Orta Asya'da Arap fütuhati. Çev. M. Hakki. – İstanbul, 1930.

³ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). М., 1985. – С.30-36; Harmatta J., Litvinsky V. A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // НССА. – Paris 1996. – Vol. 3. – P. 367–401. Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. – Ташкент, 1988; Аннаев Т., Бобоходжаев А., Рахманов Ш. Замок Кучуктепа // ИМКУ. – Ташкент, 1988. – Вып. 22. – С. 75-86;

⁴ Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М: Наука, 1972; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Гоилов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989; Баратова Л. С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация).: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент: ИВАНРУз 1995.

⁵ Камолиддинов Ш. С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Камолиддин Ш. С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63–68. Баратова Л.С., Лившиц В.А. О согдийских надчеканах на Сасанидских монетах и подражаниях им // Культурное наследие Средней Азии. - Ташкент, 2002. С. 21–26. Сагдуллаев А. Средняя Азия и Индия – формирование ранних путей историко-культурных связей // Индия и Центральная Азия (доисламский период). – Ташкент, 2000. – С. 119-120; Аннаев Т.Д. Ранние Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. –Ташкент, 1988; Аннаев Т., Шайдуллаев Ш. Сурхондарё тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 1997. – 132 с. Рахмонов Ш. Тавка. - Тошкент, 2002; Абдуллаев К. Живопись крепости Тавка, к проблеме этнической ситуации Северного Тохаристана (по данным настенных росписей) // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной

своих исследованиях уделяют внимание политическим, социально-экономическим и этнокультурным процессам, происходящим в Согде и Тохаристане. Часть из них проводили специальные исследования по изучению правителей Согда, другие изучали древние пути, но и те, и другие так или иначе упоминали политические и культурные взаимосвязи между этими двумя историческими областями и затрагивали миграционные процессы.

Степень изученности проблемы в некоторой степени можно считать удовлетворительной. Однако, следует отметить, что в связи с отсутствием комплексного исследования этнокультурных процессов в Согде и Тохаристане, этот вопрос по-прежнему остается актуальным.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного или научно-исследовательского заведения, в котором выполнена диссертация. Данное исследование выполнено в соответствии с планом научно-исследовательской работы Каршинского государственного университета в рамках фундаментального проекта ОТ-Ф8-002 “Влияние современной цивилизации на социальный облик человека”.

Целью исследования является освещение миграционных процессов, социально-экономических и культурных взаимовлияний, религиозных верований, этнокультурных вопросов на территориях Согда и Тохаристана в раннем средневековье.

Задачи исследования:

изучить миграционные процессы, этнокультурные связи и распространение религиозных верований в южных регионах Средней Азии на примере исторических областей Согд и Тохаристан;

исследовать общественно-политическое положение Согда и Тохаристана в период эфталитов и Тюркского каганата, этнический состав и расселение в них населения, а также историю проникновения религиозных верований;

раскрыть степень влияния миграционных процессов в период арабского завоевания и раннеисламскую эпоху на этнокультурные отношения на южном ответвлении Великого Шелкового пути;

конференции Самарканд, 7–8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент – 2010. – С. 235–245. Pyasov J.Ya. On a number of Central Asian tamgas // Silk Road Art and Archaeology. Vol. IX. Kamakura, 2003. P. 131-157. Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам).: Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000. Исхоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-Сўғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ривожланиш босқичлари. – Тошкент, “Akadeviya”, 2008. Б. 432. Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. Тошкент, 2002. №4. Б. 10–11; Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашуносилиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40. Ғойибов Б. Сўғд тарихидан лавҳалар. – Самарканд, 2020. Абдиқайюмов А.Р. Суғднинг илк ўрта асрлар даври ҳунармандчилиги ва савдо иқтисодий алоқалари. Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертацияси автореферати. - Тошкент, 2010. Б. 6-7, 15-16. Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар.: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. Тошкент, 2018. Б. 5-9, 15-17. Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент: Yangi nashr, 2016.

изучить влияние этнокультурных отношений на государственное управление, социально-экономическую и культурную жизнь, искусство и художественное творчество, а также роль этнокультурных связей в формировании атмосферы толерантности;

рассмотреть процесс изменения научных взглядов и теорий по избранной теме на основе сравнительного анализа, что стало возможным в результате увеличения объема информации по различным направлениям.

Объектом исследования избраны сведения об истории этнокультурных отношений, миграционных процессов, распространения различных религий, религиозно-культурных связей Согда и Тохаристана.

Предметом исследования являются историко-культурные процессы в южных областях региона, таких как Согд и Тохаристан, в период раннего средневековья, а также их сравнительный историографический и источниковедческий анализ.

Методы исследования. В данной диссертации были использованы такие методы, как хронологическая последовательность, сравнительный анализ, принцип историзма, принцип детерминизма, всесторонний структурный подход.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Определено, что интенсификация в раннем средневековье политических, социально-экономических и этнокультурных связей между историко-географическими областями Согда и Тохаристана способствовала ускорению процессов миграции в регионе;

Раскрыто, что в документах, касающихся государственного управления Согда и Тохаристана, в языках обоих регионов встречаются такие термины, как «ябгу», «тегин», «тархан», «тудун», «чур», «эльтабар», «хису эльтабар», «тудун тархан», «шад», «ишбара»;

Освещено, что миграционные процессы между Согдом и Тохаристаном влияли также на этническую ассимиляцию народов, что проявлялось в экономических отношениях и культурных связях;

Раскрыто влияние этнокультурных отношений на государственность, прогресс городов, социально-экономическую и культурную жизнь, а также отражение этой ситуации в искусстве и художественном ремесле, т.е. керамических изделиях, терракотах и новых нумизматических находках.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Раскрыт вопрос взаимосвязей в южных областях Средней Азии в раннее средневековье, в частности между Согдом и Тохаристаном;

Показано, что отношения, существовавшие с древних времен между этими областями политические и этнокультурные связи, в рассматриваемый период еще более активизировались, в результате образовались династии, которые внесли свой вклад в совершенствование традиций народов региона, а также развитие узбекской государственности;

На примере системы управления Согда и Тохаристана, показана ошибочность мнения тех исследователей, которые считали, что в раннее средневековье система управления тюркских этносов междуречья Амударьи

и Сырдарьи, в частности южных областей, было относительно слабой, правители практически не участвовали в этнокультурных процессах в этих регионах.

Достоверность результатов исследования определена использованием данных письменных и материальных источников, взглядами и мнениями, сформулированными в проведенных по данной теме научных исследованиях, использованием признанных в исторической науке методов и теоретических подходов, использованием историко-археологической научной литературы, внедрением разработанных рекомендаций в практику и утверждением полученных научных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования проявляется в реализации новых подходов и научных направлений в области этногенеза и этнической истории узбекского народа, истории раннего средневековья, исторической географии, истории религий, а также совершенствовании методов научно-теоретического, сравнительного анализа и обобщения древней истории.

Материалы диссертации и её научные заключения могут быть использованы в ходе изучения студентами историками-бакалаврами таких предметов, как "История Узбекистана", "Историческое краеведение и процессы урбанизации", "История узбекской государственности", спецкурсов «Великий Шёлковый путь и его роль в мировой цивилизации», «История развития исламской культуры в Средней Азии», курса «Историческая топография древних областей Средней Азии» для магистров, обучающихся по специальности "История Узбекистана", а также при подготовке учебников и учебных пособий для них.

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования социально-политической и материальной культуры южных регионов Узбекистана в раннем средневековье, внедрены следующим образом:

Научные выводы о том, что усиление в период раннего средневековья политических и этнокультурных связей между такими историко-географическими областями, как Согд и Тохаристан, стало причиной того, что в регионе ускорились миграционные процессы, использованы для обогащения новыми материалами 4 темы "Государственность в период раннего средневековья (V-VII вв.)" учебника "История государственного и местного управления в Узбекистане", опубликованного на основе Приказа №394 Министерства высшего и среднего специального образования от 2 мая 2019 года (регистрационный номер 394-186). Это дало возможность для более глубокого освещения истории государственности периода раннего средневековья.

Научные выводы о том, что миграционные процессы между Согдом и Тохаристаном влияли на этническую ассимиляцию народов, что проявлялось в экономических отношениях и культурных связях, использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф8-002 «Влияние современной цивилизации

на социальный облик человека» (Справка Министерства высшего и среднего специального образования 89-03-2584 от 17 июля 2020 года). Это дало возможность обосновать, в процессе экскурсии в историю ранних цивилизаций, политические и этнокультурные процессы в Согде и Тохаристане в период раннего средневековья, а также осветить социальные факторы этого процесса.

Научные выводы о влиянии этнокультурных связей раннего средневековья на государственность, прогресс городов, социально-экономическую, культурную жизнь, что нашло свое отражение в искусстве и художественном ремесле и подтверждается письменными сведениями и археологическими материалами, а также нумизматические сведения, археологические находки, данные, подтверждающие этнокультурные связи и миграционные процессы, использованы в экспозиции «История и культура Кеша» государственного музей-заповедника «Шахрисабз» Кашкадарьинской области (Справка №01-12-10-3289 Министерства культуры Республики Узбекистан от 3 августа 2020 года). Данные сведения используются при освещении местным и иностранным посетителям роли миграционных и этнокультурных процессов на юге Средней Азии в раннее средневековье в истории Узбекистана.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были апробированы на 8 научных конференциях и семинарах, в том числе 3 международной и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования.

Всего опубликовано 16 научных работ по теме диссертации. Из них 7 статей опубликовано в научных изданиях, рекомендованных для публикации основных результатов докторской диссертации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 5 в республиканских и 2 - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, и приложений. Общий объем работы составляет 138 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении**, исходя из актуальности выбранной темы, определяются цели и задачи исследования, объект и предмет исследования; указывается актуальность исследования для приоритетных направлений развития науки и техники, разъясняются практические результаты научной инновации; теоретическая и практическая значимость исследования, основанная на достоверности полученных результатов.

Первая глава диссертации, называется **"Источниковедение и историография темы: историко-сравнительный анализ"**. В ней прежде всего были проанализированы вопросы источниковедения. Стоит отметить, что исторические процессы, происходившие в раннем средневековье,

отражают сведения об истории региона в письменных источниках на разных языках. История обеих исторических областей в той или иной степени отражена в китайских, византийских, сирийских, армянских, среднеперсидских (пехлевийских), индийских, согдийских, бактрийских, древнетюркских, арабо-персидских источниках.

Своей последовательностью и полнотой отличаются сведения, содержащиеся в китайских хрониках. В частности, ценная информация об истории Согда и Тохаристана присутствует в летописи «Бэй-Ши ("История северных династий"), "Суй-Шу" ("История династии Суй"), "Таньшу" ("История династии Тан") и в воспоминаниях таких путешественников, как Суян Цзань (629-645), Хой Чао. Анализ этих источников свидетельствует о том, что вышеупомянутые путешественники рассказывали о культуре, образе жизни, обычаях, языке и других этнических особенностях народов региона, при этом давали сведения о Согде и Тохаристане в большем, чем о других регионах, объеме⁶.

В частности, в китайских источниках отражены краткие, но емкие и последовательные сведения о политико-административном устройстве, территории, границах, правящих династиях, столице и системе управления, именах и титулах правителей, годах их правления, структуре армии, внешней и внутренней политике, международных политических и дипломатических отношениях, языке и этническом составе населения, религии и культуре⁷.

История Согда и Тохаристана раннесредневекового периода чаще, чем в других, упоминается в греческих (византийских) и армянских источниках. Среди них можно отметить труды таких историков и географов, как Менандр (конец VI века), Феофан (начало VII века), Феофиликт Симокатта (первая половина VII века), Себеос (VII век), Анания Ширакаци (VII век), Моисей Каланкаци (VII век), Моисей Хоренаци (VII век), в которых содержались сведения, отражающие историю Согда и Тохаристана⁸.

Наиболее достоверными источниками, охватывающими историю раннесредневекового периода Согда и Тохаристана, являются источники на

⁶ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726)//ВДИ. – М.: 1952. – № 1. – С. 187-195. Тугушева Л. Ю. Уйгурская версия биографии Сюань-Цзана. М.: Наука, 1991; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003.

⁷ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена к истории народы Средней Азии. II. – С. 310-318, 321-325; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. СПб., 1903; Малявкин А. Г. Историческая география Центральной Азии (Материалы и исследования). – Новосибирск: Наука, 1981. Taishan Yu. A Concise Commentary on Memories on the Western Regions in the Official Histories of the Western and Eastern Han, Wei, Jin, and Southern and Northern dynasties. – Beijing: Commercial Press, 2014. – P. 791-878.

Малявкин А. Г. История Восточного Туркестана в VII–X вв. // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. Очерки истории. Под. ред. – С. Л. Тихвинского и др. – М.: Наука, 1988. – С. 297–351; Малявкин А. Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1989.

Хўжаев А. Хитой манбаларида Сўғдларга оид айрим маълумотлар // О 'zbekiston tarixi, №1, 2004. – Б. 52-61; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона: "Фарғона" нашриёти, 2013. – Б. 121;

⁸ Тревер К.В. Кушаны, хиониты и Эфталиты по армянским источникам IV-VII вв. // Советская археология XXI, 1954. – С. 131-147; Moravcsik G. Byzantinoturcica. II. – Berlin, 1958; Чичуров И. С. Византийские исторические сочинения: «Хронография» Феофана, «Бревиарий» Никифора. Тексты, перевод, комментарий. – М.: Наука, 1980; Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Средней Азии V – VII вв. – М.: Наука, 1979.

согдийском и бактрийском языках, созданные на их территории. Примечательно, что документы, созданные на обоих языках, охватывают самые разнообразные темы. Это документы создавались начиная с первой четверти VIII века, когда на горе Муг было найдено более 80 комплектов документов⁹, в то время как количество документов на бактрийском языке превышало 100¹⁰, со времен Кушанов до времени арабского нашествия. Эти документы дают определенное представление о политических и административных единицах в Согде и Тохаристане, законодательстве в них, ведении делопроизводства и переписке с другими регионами.

Ученые-согдоведы М.Исхаков и А.Атаходжаев, изучив согдийские документы с горы Муг с точки зрения источниковедения, осветили общественно-политические и этнокультурные процессы в Согде и Тохаристане¹¹.

Г.Бобоёров исследовав документы и нумизматические материалы на согдийском и бактрийском языках, остановился и на вопросах Согда и Тохаристана, указав, что в системе управления Тохаристана использовались около 10 тюркских титулов, в Согде также использовалось несколько древнетюркских титулов¹². Основная часть бактрийских документов¹³ не была введена в научный оборот в качестве исторического источника.

В своей специальной монографии Ш.С. Камалидинов рассмотрел политические и административные центры, правящие династии Согда и Тохаристана доисламского периода, политические и культурные связи между ними, а также вопросы исторической географии на основе арабо-персидских, китайских источников и археологических материалов¹⁴.

В данной главе исследования также был проведен историографический анализ истории Согда и Тохаристана. Начиная с 20-30-х годов XX века начались археологические исследования по всему Среднеазиатскому региону, в этом направлении и сегодня проводятся многочисленные исследования, в том числе на территориях бывшего Согда и Тохаристана,

⁹ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица. – М.: Изд-во восточной лит-ры, 1962; Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М. Н. Боголюбова и О. И. Смирновой. – М.: Изд-во восточной лит-ры, 1963; Исхоков М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Сўғд тилидаги манбалар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. Тошкент: Фан, 2014. – Б. 57-100.

¹⁰ Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы // ВДИ. – Москва, 1997. – № 3. – С. 3–11; Sims-Williams N. From the Kushan-shahs to the Arabs. New Bactrian documents dated in the era of the Tochi inscriptions // Coins, Art and Chronology Essays on the pre-islamic History of the Indo-Iranian Borderlands. – Wien 1999. – P. 245–258; Бобоёров Ф., Кубатин А., Зиёев Ш. Бактрий тилли хужжатлар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. Тошкент: Фан, 2014. – Б. 49-56.

¹¹ Исхоков М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-Сўғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010.

¹² Бобоёров Ф. Турк хоконлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо. Тошкент, 2002. №4. Б. 10–11; Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40

¹³ Sims-Williams N. Bactrian Documents from Northern Afghanistan, I: Legal and Economic Documents. – Oxford University Press, 2000; Симс-Вильямс Н. Новые бактрийские документы ... – С. 3–11.

¹⁴ Камалидинов Ш. С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Камалидин Ш. С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63–68.

результаты многих из этих исследований опубликованы. В исследованиях обоих регионов периодов поздней античности и раннего средневековья М.Е.Массона, С.Б. Луниной, Г.А. Пугаченковой, Б.А. Литвинского, Б.Г.Гофурова, Э.В. Ртвеладзе, О.И. Смирновой, Л.И. Альбаума, А.М.Белиницкого, Ш.Р.Пидаева, Л.С. Баратовой, Р.Х. Сулейманова, В.С.Соловьева, Т.А. Аннаева, Ш.Рахмонова¹⁵. В большинстве из них осуществлен сравнительный анализ письменных и археологических данных.

В частности, Б.Гафуров затронул в основном историю Северного Тохаристана, отчасти Согда, а также исторические области и их районы, местные династии, взаимные и межрегиональные связи, памятники раннего Средневековья, керамические и металлические изделия, настенные росписи и другие вопросы¹⁶.

Особо следует отметить многолетние исследования Э.В. Ртвеладзе по истории Бактрии –Тохаристана. Ученый проанализировал вопросы истории и культуры этой историко-культурной области, правящих династий и их этнического происхождения, материальной культуры, денежного обращения, символических знаков, социально-политических и этнокультурных связей Согда и Тохаристана, опираясь в большинстве случаев на нумизматические данные¹⁷.

По находкам характерным для раннесредневековой согдийской культуры, в последние годы А.Бердимуродов опубликовал ряд исследований¹⁸, Т.Аннаев, Ш.Рахмонов, Ш.Шайдуллаевы, который изучали раннесредневековые градостроительство и материальную культуру Тохаристана при раскопках на десятках археологических памятников.

¹⁵ Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990; Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). - М, 1985. С. 30-36; Harmatta J., Litvinsky V. A. Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // НССА. – Paris 1996. – Vol. 3. – P. 367–401. Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М: Наука, 1972; Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Северная Бактрия – Тохаристан. Очерки истории и культуры древность и средневековье. – Т.: Фан, 1990; Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989; Баратова Л. С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ташкент: ИВАНРУз 1995. Соловьев В.С. Средневековая культура Тохаристана (в свете раскопок в Вахшской долине). – М.,1985. – С. 30-36; Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. – Ташкент, 1988; Рахманов Ш. Замок Кучуктепа // ИМКУ. – Т., 1988. – Вып. 22. – С. 75-86; и др.

¹⁶ Гафуров Б. Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. 1972. С. 225-230.

¹⁷ Ртвеладзе Э. В. Древние и раннесредневековые монеты историко-культурных областей Узбекистана. Т. 1. – Ташкент: Media Land, 2002; Ртвеладзе Э. В. История и нумизматика Чача (вторая половина III - середина VIII в. н.э.). Ташкент, 2006. Он же: Цивилизацияб государсва...ва бошқалар

¹⁸ Бердимуродов А. Буллы Кафиркалы как источник изучения культуры раннесредневекового Согда // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии // Материалы международной конференции. Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. Самарканд-Ташкент, 2010; Бердимуродов А.Э., Менги Э., Самибоев М.К. Раскопки на Кафир-кале // Археологические раскопки в Узбекистане – 2002 г. Вып. 3. – Ташкент, 2003; Бердимуродов А.Э. Самарканд тарихидан томчилар – Т.: 2015; Бердимуродов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 7 / Под ред. Ш. Камолитдин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. – С. 61-69.

Смогли пролить свет на ряд абстрактных аспектов история этого исторического края¹⁹.

В исследованиях Ш.Пидаева и Л.Баратовой освещены вопросы политических и этнокультурных взаимоотношений Согда и Тохаристана, миграционных процессов в регионах, религиозных верований²⁰. Исследования А. Маликова посвящены вопросам политического и этнокультурного влияния тюркских каганов на Тохаристан, Согд, Чач, Фергану²¹. По мнению исследователя, находки, связанные с каганатом - тюркские монеты, надписи тюрко-рунических надписей, оружие, конный инвентарь, терракота, дворцовые настенные росписи и многие другие археологические находки встречаются во всех вышеперечисленных исторических регионах и имеют тесное сходство между собой.

Г.Бобоёров, который вёл научные исследования по государственному устройству Западнотюркского каганата, также коснулся вопроса Согда и Тохаристана, подчеркнув, что в период каганата существовали тюркские династии, как в крупных, так и в малых владениях, существовали взаимные политические и этнокультурные связи между ними, начало согдийской письменности в Северном Тохаристане было положено представителями тюркских династий обеих исторических областей, при этом наблюдается влияние как исторических, так и культурных факторов на развитие Согдийской письменности в Северном Тохаристане²².

Исследование Б.Гаибова охватывает историю раннесредневековой Согдийской Конфедерации. Опираясь на сведения археологических (нумизматических) и письменных источников, автор подчеркивает относительную автономию Согда от Тюркского каганата, акцентируя внимание на других особенностях каганата, в частности на социально-экономических, политических и этнокультурных связях, осуществлявшихся с Тохаристаном²³.

¹⁹ Аннаев Т.Д. Раннесредневековые поселения Северного Тохаристана. – Т., 1988; Аннаев Т., Бобоходжаев А., Рахманов Ш. Замок Кучуктепа // ИМКУ. – Ташкент, 1988. – Вып. 22. – С. 75-86; Аннаев Т., Шайдуллаев Ш. Сурхондарё тарихидан лавҳалар. – Тошкент., 1997.

²⁰ Баратова Л.С., Лившиц В.А. О согдийских надчеканах на Сасанидских монетах и подражаниях им // Культурное наследие Средней Азии. - Ташкент, 2002. С. 21–26.

Baratova L. Altürkische Münzen Mittelasiens aus dem 6. –10. Jh. N. Chr. Typologie, Ikonographie, historische Interpretation // Archalogische Mitteilungen aus Iran und Turan. – Berlin, 1999. – Band 31. – P. 219–292.

Пидаев Ш.Р, Баратова Л.С. К истории денежного обращения раннесредневекового Термеза // ИМКУ, вып. 35. – Ташкент, 2006.

²¹ Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам): Автореф. дис. . . канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

²² Бабаяров Г., Кубатин А. Роль согдийского языка в Западно-Тюркском каганате // Endangered languages and History. Foundation for Endangered Languages in collaboration with the Academy of sciences of Tajikistan. Proceedings of the Thirteenth FEL Conference 24–26 September 2009. Editors: H. Nazarov, N. Ostler. – Horog, 2009. – С. 80–83; Бабаяров Г., Кубатин А. К новому чтению и интерпретации легенд на некоторых доисламских монетах Самаркандского Согда // Тарих тафаккури. «Баркамол авлод» йилига бағишланган Республика тарихчи олимларининг илмий ишлар тўплами. Масъул муҳаррир ва тузувчи: Ш. Ҳ. Воҳидов. – Бухоро, 2010. – С. 22-32.

²³ Гойилов Б.Сўғд конфедрацияси: шаклланиши, таракқиёти ва таназзули. Тошкент; ABU MATBUOT KONSALT. 2015.276 Б. Ўша муаллиф. Сўғдий ёзув маданияти кўзгуси // Имом ал-Бухорий сабоқлари. - Тошкент, 2013. №4. Б.278-284

А.Кубатин, проводивший исследования согдийской нумизматики в раннем средневековье, в своей монографии о титульной системе Турецкого ханства кратко коснулся старых тюркских титулов, используемых в Согде и Тохаристане, их функции, происхождения и когда тюркские титулы стали появляться в администрации оазиса. Исследователь идентифицировал турецкие титулы, сравнивая китайские хроники, письменные источники в арабско-персидских, согдийских и бактрийских документах, нумизматические материалы, и отметил, что их использование соответствует системе титулов ханства²⁴.

Ф.Джуманиязова проводила специальные исследования по истории доисламских тюркских династий в Тохаристане, ее исследования были сосредоточены на династии Ябгу в Тохаристане, а также правящих династиях Чаганиен, Термез, Хуттал, Кубодиен и других, их титулах и эпитетах. ... кое-где упоминались отношения этих династий с согдийскими правителями. Примечательно, что внимание исследователя было сосредоточено на политических отношениях между Вашгирдом, Хутталом и Панчем, одним из правителей Тохаристана, упомянутых в согдийских документах Муга²⁵.

Анализ источниковедения и историографии вопроса показывает, что Согд и Тохаристан, являвшиеся в период раннего средневековья отдельными конфедеративными структурами, включали в себя десятки крупных и мелких политических владений. В ходе проведенных исследований оба этих историко-культурных региона изучались отдельно, и вопрос был более освещен в рамках изучения Эфталитского государства и Тюркского каганата. Миграционные и этнокультурные процессы в Согде и Тохаристане не были обобщены и изучены в полном объеме.

Вторая глава исследования называется **“Миграционные процессы и этнокультурные связи на юге Средней Азии”**, в ней анализируются политические и этнокультурные процессы, происходившие в Согде и Тохаристане в раннем средневековье, миграционные процессы в южном ответвлении Великого Шелкового пути, а также взаимопроникновение различных религий в областях.

Из источников известно, что между Согдом и Тохаристаном, имеющим структуру конфедерации, существовали тесные политические, этнокультурные и социально-экономические связи. Хотя эти области прилегали друг к другу, нет каких-либо сведений о том, что они предъявляли взаимные территориальные претензии, не было каких-либо попыток вторжения или установления своего политического господства. Напротив, имеются данные о том, что отношения между двумя регионами были стабильными.

Из-за малочисленности в письменных источниках сведений, представляется сложным делать какие-либо выводы о социально-

²⁴ Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент, Yangi nashr, 2016.

²⁵ Джуманиязова Ф. Илк ўрта асрларда Тохаристон ва Кобул водийсида туркий сулолалар: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – Б. 5-9, 15-17.

политических и этнокультурных отношениях Согда в период эфталитов. Если в первые десятилетия своего существования Тюркский каганат ограничивался сбором дани без вмешательства в политические дела Согда, то в дальнейшем государство усилило свое влияние в регионе, а управление Нахшабом и Панчскими владениями перешло к тюркским династиям²⁶. К концу VI века Тохаристан также находился под властью правителей, принадлежащих роду Ашина. В VII-VIII веках собственность таких владений, как Термез, Чаганиан, Балх, Бадгис, Хуттал, Вахон, Вахш, Шуман, Аксарун, Кумед, Кобадан в Тохаристане была связана с системой управления каганата²⁷. Аналогичная ситуация наблюдалась и в полунезависимых владениях Согда.

Анализ проведенных исследований показывает, что в период Тюркского каганата наблюдается с одной стороны, сходство в управлении Согдом и Тохаристаном, а с другой стороны, своеобразные особенности в управлении каждой из областей. Во-первых, некоторые представители каганата установили тесную связь с отдельными согдийскими династиями, оставив им местное управление, но при этом некоторые права собственности закреплялись за тюркскими династиями. Однако, в Тохаристане центральная власть перешла в руки представителей каганата, при этом некоторые права на собственность закреплялись либо за представителями местных династий, либо за представителями каганата.

Важную роль в политических взаимоотношениях между Согдом и Тохаристаном играли посольские связи, о чем свидетельствуют надписи на стене Афросиаба²⁸. По имеющимся данным, в период раннего средневековья этнокультурные процессы в Согде и Тохаристане протекали достаточно активно. На этот процесс свое влияние также оказывали переселения кочевых племен, основой управления которых было подобное управлению эфталитов и Тюркского каганата, в города и поселения, выпасные и предгорные районы. Большинство местных жителей говорили на бактрийском языке. В Тохаристане, особенно в его степных, пустынных и горных районах, эфталиты и древнетюркские племена-ашина, халаж, карлук, огузы также были в большинстве. Кроме того, юэчжи (тохары), который в течение трех-четырёх столетий управляли регионом, также ассимилировались с местными жителями Тохаристана²⁹.

²⁶ Shaban M. A. *Khurasan at the Time of Arab Conquest//Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky.* Edinburg, 1971. P. 482-483; Равшанов П. *Қашқадарё тарихи.* - Тошкент: Фан, 1995. Б. 201; Зиё А. *Ўзбек давлатчилиги тарихи.* - Тошкент: Шарқ, 2001. Б. 81

²⁷ Бичурин Н. Я. (Иакинф). *Собрание сведений о народах ...* Том II. С. 324-326; Chavannes E. *Documents sur les...* P. 155-158; Harmatta J., Litvinsky B. A. *Toharistan and Gandhara under Western Turk rule // HCCA.* Paris 1996. Vol. 3. P. 373; Ekrem E. *Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan.* Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Ankara, 2003. S. 138-139; Бобоёров Ф. *Турк хоконлиги даврида Тохаристон // Мозийдан садо.* Тошкент, 2002. №4. Б. 10-11.

²⁸ Shaban M. A. *Khurasan at the Time of Arab Conquest//Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky.* Edinburg, 1971. P. 482-483; Равшанов П. *Қашқадарё тарихи.* - Тошкент: Фан, 1995. Б. 201; Зиё А. *Ўзбек давлатчилиги тарихи.* - Тошкент: Шарқ, 2001. Б. 81.

²⁹ Бу борада тўлиқроқ маълумот учун қаранг: Бабаяров Г., Кубатин А. *Некоторые аспекты взаимоотношений между кушанами и древними тюрками в свете нумизматических данных // "Этнос ва*

Известно, что если по территории Согда проходили Северное и Южное ответвления Великого Шелкового, то Южное ответвление играло большую роль в развитии Тохаристана. Анализ показывает, что торговые караваны, отправлявшиеся из Северной Африки, стран Передней Азии и европейской территории, брали свое начало у берегов Средиземного моря, проходили через Сирию, Ирак, Сасанидский Иран, Хорасан, где делились по двум направлениям -вдоль верхнего течения Амударьи, из Бадахшана шли до Восточного Туркестана (Хотана) или Индии, откуда они отправлялись в Китай и Тибет, а из Индии и от Персидского залива шли на север - через Тохаристан в Согд, отсюда на север, северо-запад и северо-восток в евразийские степи: Восточную Европу, Северное Причерноморье, Северный Кавказ, Волго-Уральское море, Семиречье, через Восточный Туркестан достигали Алтая, Южной Сибири, Китая и дальневосточных земель³⁰.

Изучение Согда и Тохаристана через призму функционирования трасс Великого Шелкового пути, а также ситуации на дорогах главным образом на примере Южного Согда и Северного Тохаристана, позволяют сделать вывод о том, что в этот период в экономической и культурной жизни народов этих регионов, важную роль играла международная торговля, что в итоге привело к массовым миграциям внутри региона. Согласно источникам, в этот период наряду с развитием этнокультурных процессов между Согдом и Тохаристаном, наблюдается переселение некоторых кочевых племен из северо-восточных частей региона в Зарафшанский и Кашкадарьинский оазисы, а также историко-географические области, расположенные в среднем и верхнем течении Амударьи. Особую роль в миграционных процессах, происходивших между двумя регионами, играли социальные, политические, экономические и религиозные факторы.

Изучение вопросов торговых отношений, миграционных процессов, их причин и следствий на Южном ответвлении Великого Шелкового пути, на примере раннего средневековья, показывает, что в этот период южные регионы Средней Азии – Согд и Тохаристан отличались бурными политическими процессами, массовыми миграциями, которые имели место в рассматриваемый период. Одними из главных факторов миграционных процессов стали прежде всего природно-географическое положение и климатические условия этих областей, с другой стороны обуславливались существованием десятков экономических центров, расположенных вдоль трасс Великого Шелкового пути, а города, как известно, с древности привлекали различные народы и племена.

С древности в процессах историко-культурного развития народов Средней Азии большую роль играло взаимопроникновение различных религий. Эти процессы продолжались и в раннем средневековье, когда

маданият: анъанавийлик ва замонавийлик” “Академик Карим Шониёзов ўқишлари” туркумида этнологларнинг V Республика илмий конференцияси материаллари. - Тошкент, 2010. Б. 64-74.

³⁰ Ртвеладзе Э.В. Великий шелковый путь. Энциклопедический справочник. – С. 11-32; Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – Ташкент, 2002. – С. 21-28; Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган докторлик диссертацияси автореферати. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2012. – Б. 19-20, 38-41.

религиозные отношения на юге Средней Азии были сложными. Согласно исследованиям, в этот период пропагандировали свою религию представители четырех основных конфессий – зороастризма, христианства, буддизма и манихейства³¹. В то же время, в период Тюркского каганата, на этой территории также начинает распространяться шаманизм - религия древних тюрков.

В этот период в Согде и Тохаристане в основном исповедовались зороастризм и буддизм. В религиозной летописи "Тан-Шу", связанной с верованиями владений Самарканда, отмечалось: «Они следуют закону буддизма» они молят о помощи злого духа земли. В одиннадцатом месяце [играют] и [танцуют] спускаются вниз и просят Бога послать [холод], пока есть время, они окропляют водой друг друга"³². Из этой информации очевиден синтез двух религий. Данные Хроник Бейши и Суй-Ши подтверждают, что зороастризм был силен в относительно отдаленных районах Согда.

На поселении Куштепа, области в районе Ургута, был обнаружен культовый христианский объект VII-VIII веков и кладбище рядом с ним. Найденные там надписи Ю.Ф. Буряков проанализировал как "писания, призывающие к христианству"³³. Согласно исследованиям Э.В. Ртвеладзе, в VI-VII веках в результате увеличения количества христианских общин усилился несторианский толк христианства, христианские общины формировались в крупных городах, возглавляемых митрополитами (миссионеры, духовенство высшего сана)³⁴. Проникновение христианства на территорию Тохаристана началось с Ирана и Сирии, а далее оно через трассы Великого Шелкового пути распространилось в Восточном Туркестане и Китае. Распространение этой религии на Востоке, территории Индии и в прилегающих странах, в частности, в Тохаристане, связано с именем священника Фомы³⁵. Армянский историк Эгеша Вардапед связывает распространение христианства в Тохаристане также с миграцией христианских общин в Сирию и Иран³⁶.

На юге Средней Азии манихейство начинает распространяться еще при жизни Мани. В этом процессе большую роль сыграл служитель культа манихейства Мар Амо. После смерти Мани, Мар Амо в некоторых городах Среднего течения Амударьи организовал манихейские общины. Проповедники этой религии начав свою миссионерскую деятельность с иранских городов, закончили ее в степях Центральной Азии³⁷.

³¹ Зуев Ю.А. Ранние тюрки: очерки истории и идеологии. – Алматы: Дайк-Пресс, 2002. – С. 16.

³² Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... Том II. – С. 310; Бобоёров Ф., Кубатин А., Зиёев Ш. "Тан шу" ("Тан сулоласи тарихидан") / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Ташкент: Фан, 2014. – Б. 35.

³³ Буряков Ю.Ф. Этнокультурная ситуация в Среднеазиатском Междуречье в древности и средневековье // Ўзбекистонда демографик жараёнлар. Халқ конф. мат. I қисм. – Тошкент, 2005. – С. 21-26.

³⁴ Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – Ташкент, 2005. – С. 172.

³⁵ Боричевский И.А. Митраизм и христианство. – М: Наука, 1979. – С. 47.

³⁶ Ртвеладзе Э.В. Христианство Средней Азии в раннем средневековье // ОНУ. №4. – Ташкент, 2002. – С. 44-48.

³⁷ Снесарев Г.П. Проповедники манихейства и манихеи Средней Азии и Китая // История и культура народов Центральной Азии (древность и средневековье). – М: Наука. 1993. – С. 72-78.

Хотя социально-экономическая жизнь Согда и Тохаристана в раннесредневековый период была почти на том же уровне, что и на всей территории этих регионов, во владениях они несколько различались между собой. Согласно анализу, такая ситуация была характерна и для религиозных верований. Великий Шелковый путь и его трассы способствовали развитию не только торгово-экономических связей, но и культурному обмену в обоих регионах. Через ВШП в южные области проникали различные религии, философские учения, осуществлялись посольские миссии, распространялись духовные ценности, письменности и образцы изобразительного искусства.

В третьем главе диссертации под названием **“Особенности социокультурных отношений на юге региона в раннем средневековье”** проанализированы вопросы влияния этнокультурных отношений между регионами на государственность и общественную жизнь, их отражение в культурной жизни, искусстве и художественном мастерстве.

Согласно анализам, обширные этнокультурные связи в Согде и Тохаристане были более активны в приграничных районах обоих оазисов, пересекаемых горами Гиссар и Байсун, что наиболее ярко проявлялось в владениях Нахшаб и Кеш в Согде, Чаганиан, Шуман, Ахсарун, Хуттал, Кобадан в Тохаристане. Тот факт, что этнокультурные отношения между двумя регионами нашли свое отражение в традициях государственности, подтверждается многими согдийскими, бактрийскими и тюркскими титулами, используемыми в управлении этими регионами. В частности, наглядным тому примером являются титулы эльтабар и тудун, которые можно встретить в управлении обоих регионов. Об этом свидетельствуют сведения³⁸ китайских хроник, где указывалось, что "Тункаган от западных тюрков дал правителям зависимых владений (оазисов) титул эльтабар". Из этого С.Г.Кляшторный сделал вывод о том, что «предоставление тюркских титулов правителям подчиненного оазиса является выражением того, что каганат ввел их в свою административную иерархию»³⁹. Г.Бобоёров же считает, что "правители крупных и влиятельных кочевых племен по статусу приравнивались к правителям области"⁴⁰.

Одним из владений, которое было расположено относительно близко к области этнокультурных связей между оазисами Согд и Тохаристан, был Хуттал. Хаттал или Хатталон был одним из политически сильных владений в Тохаристане и управлялся представителями тюркской династии, титулами которой были "Тархон". Этот титул часто встречался в администрации Согда и Тохаристана. В частности, в Самарканде Биджан Тархон, Тархун (700-710), в Панче "Тархон" были званиями сборщиков налогов, в собственности Балха,

³⁸ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М.- Л.: Изд. АН СССР. – том I. – С. 283.

³⁹ Кляшторный С. Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб.: Наука, 2006. – С. 408.

⁴⁰ Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2012. – Б. 34-42.

Термеза, Хуттала, Бадгиса в Тохаристане, титул "Тархон" встречается в китайских, арабских, бактрийских источниках⁴¹.

Анализ вопросов отражения этнокультурных процессов в государственной и общественной жизни регионов Средней Азии в период раннего средневековья в рамках владений, расположенных в Согде и Тохаристане, показывает, что взаимодействие в приграничных владениях двух областей, было достаточно активным, что подтверждается наличием древнетюркских, согдийских и бактрийских терминов в названиях различных должностей и титулов. Эта ситуация особенно ярко проявляется в управлении Чаганианом, Шуманом и Ахсаруном, Хутталом, Кубаданом, Кумеддой в Тохаристане, Самаркандом и Панчем, Нахшабом и Кешским владениям в Согдийском оазисе.

Десятки больших и малых оазисов в Согде и Тохаристане со своей независимой властью продолжали существовать сначала в государстве эфталитов, затем под владычеством Тюркского каганата. Их подчинение этим государствам осуществлялось путем правления местных династий в двух регионах, а их принадлежность тюркским, тюрко-согдийским и тюрко-бактрийским племенам, привела к интенсификации миграционных и этнокультурных процессов в регионе.

Согласно анализам, историко-культурные области между Амударьей Сырдарьей, в Семиречье, Восточном Туркестане и Северном Хорасане были специфическими локальными средами, соответственно, в структуре этих областей имелось несколько других локальных культурных центров. Эти локальные культурные среды в среднеазиатском регионе конкурировали в свое время с другими культурными очагами Востока, до сегодняшнего дня актуальны их следующие аспекты: 1. Культура письма. 2. Городская культура. 3. Монетарно-денежная система. 4. Образцы изобразительного искусства⁴².

Исследования показали, что сходство в культуре Согда и Тохаристана проявляется, прежде всего, в изобразительном и прикладном искусстве. Существование сходных идеологий, в особенности широкое исповедание зороастризма и буддизма, наряду с тем, что население имело особые виды ремесел, торговлю и приоритетные сферы в жизни населения и хозяйственной жизни, обеспечило близость культур. Примерами изобразительного и прикладного искусства раннесредневекового

⁴¹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... I. – С. 292; II. – С. 319; Chavannes E. Documents sur les... – P. 149; Taşağıl A. Gök-Türkler. II... – S. 97; Малявкин А. Г. Танские хроники... – С. 87, 282; Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар... – Б. 27-28; История ат-Табари... – С. 127, 129, 256–258; Davary D. G. Baktrisch ein Wörterbuch... – S. 100, 170–171, 287; Sims-Williams N. Bactrian Documents from... – P. 74, 82, 88; Şeşen R. İslam Coğrafyacılara göre Türkler ve Türk ülkeleri. – Ankara, ТТК, 2001. – S. 186, 188.

⁴² Альбаум Л.И. Балалыктепе. К истории материальной культуры и искусства Тохаристана. – Ташкент, 1960; Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Ташкент: Фан, 1975; Шишкин В.А. Варахша. – М, 1963; Беленицкий А.М. Монументальное искусство Пенджикента. – М, 1973; Абдуллаев К. Живопись крепости Тавка, к проблеме этнической ситуации Северного Тохаристана (по данным настенных росписей) // Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии. Материалы Международной конференции Самарканд, 7–8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент – 2010. – С. 235–245.

Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии. – М: Искусство, 1982. – С. 14.

Тохаристана являются декорации в Балаликтепе, Тавкатепе и Джумалоктепе, и в сравнении с различными пейзажами⁴³ можно утверждать, что изобразительные произведения обоих регионов представляли собой одну художественную школу.

В изобразительном искусстве Согда и Тохаристана этого периода антропологический тип, отражающий различных представителей народов как продукт политических и этнокультурных процессов, а также их специфическую одежду, прическу, пояса и его обереги, фактуры, оружие, проявляется при сопоставлении изображений Афрасиабской и Пенджикентской дворцовой стены в изображениях⁴⁴ памятников Балаликтепе, Ажинатепе и Тавка.

Если находки Орлата и Бия Наймана, изображения военных, которые отражены в терракоте Афрасиаба в Согде и Дальварзинтепы в Тохаристане, свидетельствуют о сходстве в военном искусстве, то традиции погребения отражены в рисунках или изображениях в оссуариях⁴⁵.

В южных районах региона широко применялась керамика и медь, в различных изображениях также наблюдались приемы их изготовления, цвета краски на поверхности, символика и общее сходство. Общность в области медного мастерства также заметна в резьбе или выбивание узоров на поверхности металлических предметов в работах мастеров Согда и Тохаристана. Миграционные процессы между Согдом и Тохаристаном отражались не только на политических и экономических отношениях, но и на культурных связях. Об этой ситуации свидетельствует близкое сходство в городском искусстве, жилищном строительстве, архитектуре и ремесле, как и в случае с изобразительным искусством, схожестью топонимов, антропонимов, вероисповедания, военного искусства, ритуалах погребения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа социально-политических и этнокультурных, миграционных процессов в раннем средневековье, происходивших в таких историко-географических регионах, как Согд и Тохаристан, в южных районах Средней Азии, были сделаны следующие выводы:

1. В раннем средневековье Согд и Тохаристан имели схожую и в то же время своеобразную общественно-политическую и этнокультурную среду, и если сходство усматривается в близости культуры, языка, общественной и бытовой жизни, образа жизни, ремесленничества, мастерства в торговле и

⁴³ Пугаченкова Г.А. Позднеантичная живопись Бактрии-Тохаристана: тенденция и стиль / Из истории живописи Средней Азии. – Ташкент: Изд.во лит.и искус. имени Г. Гуляма, 1984. – С. 100-101.

Ремпель Л.И. Эпос в живописи Средней Азии / Из истории живописи Средней Азии. – Ташкент: Изд.во лит.и искус. имени Г. Гуляма, 1984. – С. 16-34.

Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии ... – С. 16-17.

⁴⁴ Маликов А.М. Тюрки в Тохаристане в VI – VIII вв. // ИМКУ, № 30. – Самарканд, 1999. – С. 194- 197.

Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба ... – С. 20-32; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии ... – С. 81-88.

⁴⁵ Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. Очерки искусства Средней Азии ... – С. 98-99.

Байпаков К. М. Западно-Тюркский и Тюркешский каганаты: тюрки и согдийцы, степ и города // Известия НАН РК. Средневековая археология. Серия общественных наук. – Алматы, 2009. – №1. – С. 105–146.

т.д., исходя из их темперамента, своеобразие можно увидеть в разнообразии письменных систем, законодательства в Согде, судопроизводства, и если переписка велась преимущественно согдийским письмом на основе орфографического алфавита, то в Тохаристане использовался бактрийский алфавит на основе греческого письма.

2. В этот период политическая ситуация в регионе в основном складывалась во взаимосвязи с системой государственности двух разных типов, первая устанавливала свое господство во всем регионе, имея кочевую основу – господство крупных царств, таких как государство эфталитов (420-565) и Тюркский каганат (552-744), вторая ограничивалась определенным оазисом и сохраняла свои внутренние границы. Для Согда и Тохаристана, которые являлись государственными объединениями, присущ второй тип, то есть владения типа царств. У Согда и Тохаристана, которые первоначально были в составе государства эфталитов, позже, частью Тюркского каганата, проявлялись черты второго типа, когда они сохранили свое управление. Фактически такая ситуация была характерной для этих историко-географических регионов, либо для Кушанского царства, а также для географически близких оазисов междуречья Амударьи и Сырдарьи и для кушанских областей Чача, Ферганы, Уструшаны, Бухары и др. Каждая из них имела свою собственную правящую династию, также как в Согде и Тохаристане, при этом они подчинялись двум главным царствам, упомянутым выше.

3. Из-за специфического природно-географического положения оазиса, который расположен между Амударьей и Сырдарьей, территория оседлых племен делилась на несколько мелких владений во главе со своими правителями, аналогичная ситуация наблюдалась в Согде и Тохаристане, когда никто не имел статус главного правителя. Взаимная пропорциональность между Согдом и Тохаристаном проявляется также в наличии сходства в их политической структуре. Это связано, прежде всего, с тем, что по своему политическому устройству каждая из них носила конфедеративный характер. В этот период согдийский оазис был разделен на большие и малые владения, такие как Самарканд, Панч-Маймуург, Кабудон, Иштихон, Кушания, Фай, Кеш и Нахшаб, среди которых Самарканд имел статус центрального владения, Чаганиан, Термез, Хуттал, Шуман и Ахсарун, Кубадион, Вахш, Решт, Каррон, Кумед, Бадахшон, Шугнон, Вохон, Ишкашим, Гарчистан, Балх, Кундуз, Руб, Гузгонон и Андхуд, в области Тохаристан, которая включала в себя более двадцати пяти крупных и мелких правителей, часто Балх служил центральным владением. На самом деле такая ситуация встречалась и в Согдийском оазисе, хотя Самарканд являлся центром, иногда на эту позицию претендовало Кешское владение.

4. Отношения между Согдом и Тохаристаном, которые устанавливали взаимные политические, экономические и культурные связи, были гораздо более тесными, чем между другими владениями оазиса. Причиной этого было то, что оба правителя, которые соседствовали друг с другом через горы Гиссар и Байсун, установили тесные соседские связи как в раннем

средневековье, так и в древности еще до нашей эры, в Согдийский и Бактрийский периоды. Также особенностью этого периода является то, что, несмотря на то, что оба оазиса граничили между собой, в письменных источниках нет сведений о каком-либо политическом слиянии или взаимных территориальных притязаниях между ними. Напротив, помимо письменных источников, где пишется об установлении дипломатических отношений между ними, существуют еще согдийские и бактрийские надписи дворцовых настенных росписей в Афрасиабе (Самарканд), что подтверждает этот факт.

5. Политическая ситуация в регионе в раннее средневековье отражалась в системе управления Согдом и Тохаристаном, а в бактрийских и арабоязычных документах Тохаристана встречается ряд согдийских титулов, а также десятки тюркских титулов и названий, которые использовались в обеих областях. Кроме того, в традициях, характерных для государственности того периода, прослеживалось, что взаимные миграции привели к появлению нескольких символических знаков на Самаркандских и Панчских (Панджикентских) монетах и керамических предметах, связанных с Тохаристаном, и, соответственно, проявлению согдийских традиций (Согдийской надписи) на монетах правителей Чаганиана, Хуттала, и других тохарских правителей. Также в таком взаимообмене заметна и роль эфталитов и Тюркского каганата. Глубокие миграционные процессы, происходившие в Средней Азии в раннем средневековье, были характерны также и для Согда и Тохаристана, которые стали новым географическим пространством для ряда кочевых народностей, проникающих в регион с северо-востока. В частности, эфталиты, пришедшие с северных склонов Алтайских гор на юго-запад через Тянь-Шаньские и Бадахшанские хребты в конце IV века – начале V века, первоначально утвердили свою власть в Тохаристане и избрали центром управления Балх, Чаганиан и ряд других областей, позднее Нахшаб и Бухару в Согде. Аналогичная ситуация заметна и в период Тюркского каганата, который в 565 году нанес удар по эфталитам в окрестностях Нахшаба.

6. Религиозный фактор также играл особую роль в социально-политических, экономических и этнокультурных процессах, происходивших между Согдом и Тохаристаном. В этот период в регионе усилилось влияние буддизма, в период Кушанского царства (I век до н. э. - III в.н.э.), это вероисповедание, которое было поднято в Бактрии до уровня государственной религии, также начинает распространяться в Согдийском оазисе. В письменных источниках имеются сведения о том, что зороастризм в Согдийском оазисе сохранил свои позиции, но при этом наблюдался синтез двух религий. В частности, эта ситуация нашла свое отражение в изобразительном искусстве, в Афрасиабском, Пенджикентском, Болаликтепинском и в ряде других дворцовых росписей, в традициях, характерных для буддизма, таких как изображение богов, различные символические знаки. В свою очередь религиозные традиции, присущие согдийцам, повлияли на Тохаристан, в частности на владения в его северной части, такие как Чаганиан, Термез, Хуттала и Кобадияна, что

подтверждаются согдийскими выражениями, которые были обнаружены в нумизматических материалах.

7. Помимо социальных и этнокультурных связей, в широком распространении зороастризма и буддизма в южных областях Средней Азии или переходе от одной религии к другой, ощущается влияние эфталитов и Тюркского каганата, под властью которых находились южные области. Если эфталиты, избравшие Тохаристан в качестве опорного региона, стали защитниками буддийской религии, то традиции зороастризма поощрялись и в Согде, и в каганате, основавшем ряд династий в Тохаристане. Примером тому служит связь Согдийско-Тюркского влияния в Северном Тохаристане с деятельностью каганата. Помимо зороастризма и буддизма определенное влияние в обеих областях в зависимости от ситуации имели христианство, манихейство и шаманизм, которые проникли в регион из Ближнего Востока через Сирию и Иран с юго-запада в Среднюю Азию, а в период Тюркского каганата с Востока на территории Алтая и Тянь-Шаньских.

8. Оба ответвления Великого Шелкового пути были на протяжении многих веков взаимосвязаны, обеспечивая культурное сотрудничество различных народов, Южный путь имел большое значение вплоть до раннего средневековья, а развитие Северного пути активно продолжалось в период Тюркского каганата. В частности, в нижнем и среднем бассейнах Сырдарьи формировались десятки городов, экономический рост наблюдался в Отраре, Чаче и Семиречье. Это объясняется тем, что центры управления каганатом были расположены в основном в оазисах Суяб (Семиречье) и Чач. Тот факт, что значительная часть обоих ответвлений находилась под контролем тюркских каганов, обеспечил безопасность торговых центров, расположенных по всей протяженности торговых путей. Согдийское население, занимавшее особое место в общественно-политической и экономико-культурной жизни каганата, издревле принимало активное участие в международной торговле, способствуя её развитию в центрах Шелкового пути, в частности в среднем течении Сырдарьи, Семиречье и Восточном Туркестане, Орхунской долине (Монголия), Северо-Западном Китае. В результате миграции Согдийского населения в эти регионы, являющиеся основными базовыми центрами Тюркского каганата, образовалось несколько тюрко-согдийских городов. Это пример того, что согдийцы составляли часть населения таких городов, как Фараб (Отрар), Исфиджаб (Сайрам) в среднем течении Сырдарьи, Тараз в Семиречье, Баласогун, Барсхон, Беш-Балик (вокруг Турфона) в Восточном Туркестане, Бойбалик в Монголии.

9. Миграционные процессы между Согдом и Тохаристаном выражаются не только в политических и экономических отношениях, но и в культурных связях. Это в основном было связано с изобразительным искусством раннего средневековья, топонимами (названиями мест), антропонимами (именами людей, верованиями и родственными терминами) и так далее. Если культурное родство между двумя оазисами отражалось в письменных источниках рассматриваемого периода, то наличие тесного сходства в

материальной культуре-градостроительстве, жилищном строительстве, архитектуре и ремесле-определялось на основании археологических раскопок. Находки, обнаруженные в ходе археологических раскопок, представляли из себя распространенные в быту предметы обихода, орудия труда, орудия из металла, дерева, керамики и др.

10. Таким образом, в период раннего средневековья политические и этнокультурные процессы активизировались именно в южных регионах Средней Азии, а Согд и Тохаристан были их основными центрами. В регионе быстрыми темпами развивалась государственность, укреплялись тесные межэтнические связи между согдийским и тюркским народами, тюркоязычным и бактрийским населением, в результате этих процессов еще более укрепились традиции государственности.

В процессе исследования избранной темы разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

1. Создание буклета или альбома, где будут отражены направления древних путей, связывающих Согд и Тохаристан, и направления миграций, с комментариями на трех языках (узбекском, русском и английском), было бы весьма полезным для туристов.

2. Рекомендуется углубить исследования, в том числе диссертационные, по изучению процесса проникновения и распространения религиозных верований, а также их статуса в Согде и Тохаристане в период поздней античности и раннего средневековья.

3. Следует обогатить экспонаты музеев Самарканда, Бухары, Термеза, Шахрисабза, Карши, связанные с древними миграциями и этнокультурными связями.

4. Поэтапное внедрение результатов научных изысканий по древнему периоду в систему образования, учебники и учебные пособия, безусловно будет способствовать духовному обогащению молодежи.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 03/.27.02.2021.Tar.70.05
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITYT

NORMATOV SHERZOD MIRZAEVICH

**MIGRATION AND ETHNOCULTURAL PROCESSES IN THE
SOUTH OF CENTRAL ASIA DURING THE EARLY MIDDLE AGES**

07.00.01 - History of Uzbekistan

**Dissertation abstract of the doctor of philosophy (phd) on
Historical sciences**

Karshi-2021

The title of dissertation was registered №B2020.3.PhD/Tar731 at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Thesis was completed at Termiz State University.

The abstract of the thesis in two (Uzbek, Russian) languages and the summary in English is posted on the web page at www.terdu.uz and on the Ziyonet Information and Education Portal at www.ziyonet.uz.

Scientific Supervisor: **Eshov Bohodir Jurayevich**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Allayeva Nigora Ashirovna**
Doctor of historical sciences

Boboyorov Gaybulla Bolliyevich
Doctor of historical sciences, professor


Lead organization: **Samarkand State University**


The defense of the dissertation will be held on «12» July 2021 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05 on award of scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) at the Karshi State University (Address: 17, Kuchabog Street, Karshi). Tel.: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Faculty of Physics-Mathematics (room 102).


The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Karshi State University (registered № 44). (Address: 17, Kuchabog Street, Karshi). Tel.: (0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz.

Abstract of dissertation is delivered «31» May 2021
(Register of certificate of delivery «31» May 2021).




G.E. Muminova
Chairperson of the Scientific Council on
awarding academic degrees,
Doctor of historical sciences.


N.N. Rajabova
Scientific secretary of the Scientific
Council on awarding the scientific degrees,
Candidate of historical science.


Yu.A. Ergasheva
Chairman of Scientific seminar under
of Scientific Council on awarding the
the scientific degrees, Doctor of
historical sciences, professor.

INTRODUCTION (abstract of Ph.D. thesis)

The aim of the research. The aim is the study of migration processes, socio-economic and cultural relations, religious beliefs, ethno-cultural issues, problems of ethnic geography in the territories on the basis of data collected until today on the history and culture of the southern regions of Central Asia-Sugd and Tokharistan in the early middle Ages.

The object of the research ethno-cultural relations in Baktriya-Tokhariston and Sugd in the southern part of the continent, the process of migration, and the spread of the different religious, religious and cultural relationships, the history of ethno-geographical problems were chosen.

The scientific novelty of the study is as follows:

The speeding-up migration process is the cause of strengthening ethnocultural, socio-economic and political relations between historical-geographic areas of Sogd and Tokharistan in the early Middle Ages.

The author tries to explain the titles and terms, such as “yabgu”, “teghin”, “tarkhon”, “tudun”, “choor”, “eltabar”, “khisu eltabar”, “tudun tarkhon”, “shad”, “ishbara” which are found in the state governing documents.

The author also tries to explain that the migration process between Sogd and Tokharistan had an effect on the ethnic assimilation of both nations, which were reflected in economic and cultural relations.

The effect of statehood, flourishing of cities on the socio-economic life in the early Middle Ages and its reflection in the art and pottery is explained with the help of pottery, terracotta and numismatic findings.

The Implementation of research results: On the basis of the results achieved in the process of research of socio-political and material culture of the first medieval period in the southern regions of Central Asia:

The dissertation work is carried out in accordance with the order of the minister of Higher and secondary special education of the Republic of Uzbekistan № 394 dated May 2, 2019 (registration number 394-186) B. The textbook "History of state and local government in Uzbekistan", published by Eshov, was used to enrich the 4th theme of the history of the first medieval statehood (V-VII centuries) with new information.

Also, the ot-F8-002, implemented at Karshi State University, corresponds to the content of the fundamental grant project "the impact of modern civilization on the social image of man".

Also from the materials of the dissertation, the information on the history and culture of Kesh in the reserve of the State Museum of Shakhrisabz of Kashkadarya region, archaeological findings, mutual ethno-cultural relations and migration processes were demonstrated at the exposition of the museum.

Summary of the study The thesis contains Introduction, 3 chapters, conclusion, used literature and source, reference list and Appendix. Dissertation contains 138 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Normatov Sh.M. Analysis Of New Approaches To Foreign Economic Relations Of Sogdiana (on the example of the era of the first middle ages) International Scientific Journal ISJ Theoretcal Applied Science Philadlphia, USA issue 01, volume 81 published Scopus ASCC: 1202. 2020. - Б.729-731.

2. Normatov Sh.M. The Source of Political, Ethno-cultural and Socio-political Relations in Sogdia and Tokharistan in the Early Middle Ages-Palarch's Journal of Archaeology of Egypt/ Egyptology 17(7), 2020. - 5407-5423. ISSN 1567-214.

3. Норматов Ш.М. Сўғдининг илк ўрта асрлар даври ташқи иқтисодий алоқалари // ҚарДУ хабарлари, 2019. Махсус сон. - Б.96-98.(07.00.01; 25)

4. Норматов Ш. Илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристонда юз берган сиёсий ва этномаданий жараёнлар // Соҳибқирон юлдузи 2020.- №1(39) Б.90-95. (07.00.01; 36)

5. Норматов Ш. Сўғд ва Тохаристон ўртасидаги этномаданий муносабатларнинг давлатчилик ва ижтимоий ҳаётга таъсири // ҚарДУ хабарлари, 2020. Махсус сон - Б.83-87. (07.00.01; 25)

6. Норматов Ш. Буюк ипак йўлининг жанубий тармоғида миграция жараёнлари: сабаблари ва оқибатлари // ҚарДУ хабарлари, 2020. - № 3 Б.78-82. (07.00.01; 25)

7. Норматов Ш. Илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристондаги миграция жараёнлари тарихшунослиги масалалари // ҚарДУ хабарлари, 2021. Махсус сон. - Б.88-92. (07.00.01; 25)

8.Норматов Ш. V-VIII асрларда Ўрта осиеда иқтисодий ҳаёт ва иқтисодий муносабатлар тарихи тарихшунослигининг айрим масалалари // Global science and innovations 2019: Central Asia VI-tom Астана-2019. - С.16-18.

9. Норматов Ш. Илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристон ўртасидаги ижтимоий-сиёсий ва этномаданий муносабатлар манбашунослиги // Central Eurasian Studies Society international scientific-online conference on innovation in the modern education system part 5 march 2021 colletions of scientific works Washington, USA 25th April 2021 267-274.

10.Норматов Ш. Илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристон ўртасидаги этномаданий муносабатлар // “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги Республика 18-кўп тармоқли илмий масофавий кўп тармоқли онлайн конференция материаллари 3-қисм. Тошкент, 2020. - Б.70-73.

11.Норматов Ш. Илк ўрта асрларда Сўғд ва Тохаристондаги диний эътиқодлар // Ижтимоий гуманитар таълим ва ёшларни илмий тадқиқотга жалб этиш муаммолари Республика илмий амалий конференцияси материаллари Қарши, 2020. - Б.98-101.

II бўлим (II част; II part)

12.Норматов Ш., Эшов Б. Внешнеэкономические связи согда в период раннего средневековья Евразийское научное объединение // Наука и современность Москва, 2019.- С. 390-392.

13.Норматов Ш., Кўчаров Ж. Бухороликларнинг илк ўрта асрларда Хитойдаги фаолияти тарихидан // Ўзбекистоннинг маънавий, ижтимоий-иқтисодий тараққиёти ва замонавий тарих фани (янгича ёндашувлар) Республика илмий-амалий конференцияси материаллари, -Қарши, 2018. - Б.115-116.

14.Норматов Ш. Антик давр Ўрта Осиё маданият ҳаётининг ўзига хос хусусиятлари // Ўзбекистон тарихи фани ва илмий тадқиқотларидаги инновацияларни ўқув жараёнига жорий этишнинг долзарб масалалари Республика илмий-амалий конференцияси материаллари, -Қарши, 2019. - Б.54-55.

15.Норматов Ш. Илк ўрта асрлар Ўрта Осиёдаги этносиёсий вазият ва маданият алоқалар ҳақида баъзи мулоҳазалар // Ўзбекистон тарихи фани ва илмий тадқиқотларидаги инновацияларни ўқув жараёнига жорий этишнинг долзарб масалалари Республика илмий-амалий конференцияси материаллари, Қарши, 2019. - Б.132-134.

16.Норматов Ш. Илк ўрта асрлар Ўрта Осиё этномаданият савдо йўллари ривожланиш хусусиятлари // Глобаллашув шароитида умумтаълим мактабларида замонавий таълим технологияларини жорий қилиш; муаммо ва ечимлар Республика илмий-амалий конференцияси материаллари, Қарши, 2019. - Б.51-53.