

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD. 03/30.12.2019. Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ИКРОМОВ НОЗИМ МУЗРАПОВИЧ

ҚАДИМГИ БАҚТРИЯ КАВИЙЛИГИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Термиз – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Икромов Нозим Музрапович Қадимги Бақтрия кавийлиги	3
Икромов Нозим Музрапович Кавийство Древней Бақтрии	25
Ikromov Nozim Muzrapovich Kavi of Ancient Bactria.....	47
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	50

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD. 03/30.12.2019. Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ИКРОМОВ НОЗИМ МУЗРАПОВИЧ

ҚАДИМГИ БАҚТРИЯ КАВИЙЛИГИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Термиз – 2020

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Tag462 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Термиз давлат университетиди бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ter-su.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларида жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шайдуллаев Шопўлат Бозорович
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Эшов Баходир Журевич
тарих фанлари доктори, профессор

Абдуллаев Ўткир Исмаилович
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот

Самарқанд давлат университети

Диссертация химояси Термиз давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD.03/30.12.2019. Tag.78.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «18» сентябр соат 10-00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: Термиз шаҳри, Барқамол авлод кўчаси, 43-уй) Тел.: (+99876) 223-16-79; e-mail: termizdu@umail.uz).

Диссертация билан Термиз давлат университети Ахборот-ресурс марказида тангиниш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: Термиз шаҳри, Барқамол авлод кўчаси, 43-уй. Тел/факс: (+99876) 221-76-90).

Диссертация автореферати 2020 йил « 4 » сентябр кунини тарқатилди.
(2020 йил « _____ » _____ даги _____ рақамли реєстр баённомаси.)



С.Н. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Т.Р. Пардаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н.

Ж.З. Мирзаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси в.б., т.ф.н.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Мавзунинг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихшунослигида илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва эволюцияси энг кўп муҳокама этилаётган, мунозарали масалалардан биридир. Зеро, энг қадимги давр давлатчилик жараёнлари – илк давлатлар, илк шаҳар маданияти, шаҳар-давлатлар, давлатчиликнинг дастлабки тараққиёт босқичлари, хусусий мулк ва бошқарувнинг шаклланиши масалалари билан бевосита боғлиқ тарихий жараён ҳисобланади. Шу жиҳатдан, илк давлатчиликнинг тарихий илдизларини, улар пайдо бўлишининг омиллари ҳамда шарт-шароитларини, ривожланишининг тадрижий босқичларини, бу босқичларда ижтимоий қатламлар ёки маълум сулолаларнинг мавқеини ўрганиш, илк давлатларнинг цивилизация ҳодисаси сифатида тушуниш тарихшуносликда муҳим вазифалардан бири ҳисобланади.

Илк давлатчилик шаклланган Қадимги Шарқнинг ажралмас бўлаги ҳисобланган Ўрта Осиё, жумладан Жанубий Ўзбекистон ҳудудида илк шаҳар-давлатларнинг юзага келиши мил. авв. II минг йилликда, бронза даврида, яъни Сополли маданияти асосида юз берганлиги археологик тадқиқотлар натижасида кўрсатиб берилди. Ушбу тарихий жараённинг тадрижий ривожланиш замирида Ўзбекистон ҳудудида илк давлатчиликнинг шаклланиши мил. авв. IX аср охири ва VIII аср бошларида Қадимги Бактрия давлатининг асос солиниши билан боғлиқ, бу маданият аҳолисининг тараққий этиши, Қадимги Шарқ халқлари билан яқиндан маданий алоқада бўлиб, Марказий Осиёда энг қадимги цивилизацияга асос солганлиги борасида турли хил фикрлар билдирилди¹. Лекин, ушбу тадқиқот йўналиши олимлар томонидан баҳс-мунозараларга тортилган бўлсада, аммо, афсуски Ўзбекистон ҳудудларида кечган бу давлатчилик жараёнлари маҳаллий халқларнинг миллий давлатчилиги тарихи сифатида талқин этилмади.

Мустақиллик даврига келиб миллий давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши тарихига бўлган муносабат тубдан ўзгарди. Фанда «Ўзбекистон цивилизацияси» ибораси пайдо бўлди, у умумжаҳон цивилизацияси марказларидан бири сифатида жаҳон ҳамжамияти томонидан тан олинмоқда². Ўрта Осиё халқларининг этник шаклланишида, маданий тараққиётида «бешик» вазифасини бажарган Қадимги Бактрия моддий маданияти тарихига доир кўплаб янги археологик маълумотлар қўлга киритилиб келинмоқда. Лекин, шу билан бир қаторда қўлга киритилган илмий натижаларни Ўзбекистон давлатчилиги тарихи билан етарлича боғланмаганлиги, Қадимги Бактрия давлатининг шаклланиши, ҳудудлари муаммоси, бошқаруви, Қадимги Шарқ дунёсида тутган ўрни, Ахамонийлар империяси таркибига киритилиши натижасида Бактрияда кечган ижтимоий, иқтисодий ва маданий жараёнлар каби масалалар ўз ечимини топмаганлиги, айниқса, Қадимги Бактрия давлатининг бошқарув тизимини ўрганишда

¹Шайдуллаев. Ш.Б. Северная Бактрия в эпохе раннего железного века. – Самарканд, 2000.

²Культурное наследие Узбекистана – путь к диалогу между народами и странами. Международный конгресс 15-16 мая 2017 года. Ташкент-Самарканд. Сборник докладов конгресса. – Ташкент, 2017. – 294 с.

ноаниқ, чалкаш фикрлар мавжудлиги бу борада кенг кўламли тадқиқотлар ўтказишни талаб қилмоқда.

Мазкур диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сонли «2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида» ги Фармони, 2018 йил 28 ноябрдаги «Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ги ПҚ-4038-сонли ва 2017 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича «Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида» ги ПҚ-3105-сонли қарорлари, 2018 йил 18 январдаги Ф–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида» ги Фармойишида белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи ва маданий меросини илмий ўрганиш ва тарғиб қилиш каби фан ва таълим соҳаларига тегишли вазифаларни амалга оширишда маълум даражада бажаришда хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологияларининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилди.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Бактрия тарихи бўйича Книдлик Ктесий³, Диодор⁴, Помпей Трог⁵, Арриан⁶, Ксенофонт⁷, Осурия шоҳлари архивида (НАВЛ №1240)⁸, қадимги ҳинд манбаларида⁹, зардуштийлик динининг асосий китоби бўлган «Авесто» да¹⁰, Бехустун ёзувларида¹¹, Геродот асарларида¹² ёзма маълумотлар учрайди.

Бактрия тўғрисидаги маълумотлар ўрта асрлар даврида битилган араб, форс ёки эски ўзбек тилидаги адабиёт ва манбаларда учрамайди. Фақат «Кичик Авесто» ва Абулқосим Фирдавсийнинг форс тилида халқ оғзаки ижоди намуналари асосида ёзилган «Шоҳнома» асарида илохий мамлакатлар (Бохтар замин), подшоҳлар (каёнийлар) тўғрисида маълумотлар бор.

³Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – МИА. –№73. – М.;Л., 1959.

⁴Диодор. Историческая библиотека. Кн. 17. II, 2–7 / пер. М.Е. Сергеев / Арриан. Поход Александра. –М.-Л., 1962.

⁵Помпей Трог. I, 1, 2.

⁶Арриан. Анаб. VI, 24.

⁷Ксенофонт. I, 5, 2.

⁸Грантовский Э.А. Бактрия и Ассирия (в связи с проблемой древнебактрийского «царства»). Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции посвященной десятилетию ЮТАЭ. – М., 1983. – С. 27–30.

⁹Грантовский Э.А. Иран и иранцы до Ахеменидов. Основные проблемы. Вопросы хронологии. – М., 1998. – С. 106–107.

¹⁰«Авесто», Видевдат, 8.

¹¹Струве В.В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. – Л., 1968.

¹²Геродот. История в девяти книгах. I, 153. (пер. Г.А. Страновского). – Л., 1972.

Бақтрия тарихи эслаб ўтилган ёзма манбалар асосида илк марта Европа шарқшунос олимлари томонидан қайта тикланган. Унутилган ва қайта тикланган Бақтрия тарихида чигал ва муаммоли масалалар талайгина.

Бақтрия тарихини ўрганиш XIX асрнинг иккинчи ярмида европаликлар томонидан бошланган (В. Гейгер, Э. Райш, Т. Нольдеке, Ж. Прашек¹³).

XX аср бошларидан бошлаб рус тарихчи ва шарқшунослари ҳам Бақтрия археологияси ва тарихи бўйича изланишларини давом эттирдилар (В.В. Бартольд, С.П. Толстов¹⁴).

Иккинчи жаҳон урушидан кейин эса тадқиқотлар кўлами кенгайиб, Б.Г. Гафуров, И.М. Дьяконов, М.М. Дьяконов, В.М. Массон, В.А. Лившиц асарларида Аҳамонийлар босқинига қадар Қадимги Бақтрия давлати бўлганлиги қайд этилган¹⁵. Французлар Афғонистон ҳудудида жойлашган Бақтр шаҳри мудофаа деворларида изланишлар олиб борган бўлса (А. Фуше)¹⁶, СССР – Афғонистон археологик экспедицияси фанга Даштли маданиятини олиб кирди (В.И. Сарияниди), ўзбек археологлари Шеробод воҳасида бронза даврига оид Сополли маданиятини кашф этдилар (А.А. Асқаров, Т.Ш. Ширинов, Ш.Б. Шайдуллаев), А.-П. Франкфор бошлиқ Франциянинг бир гуруҳ олимлари Шўртўқай ёдгорлигида, академик П. Бернар бошчилигидаги иккинчи гуруҳ олимлар Ойхонум ёдгорлигида археологик изланишлар олиб бориб Бақтрия аҳолиси бронза даврида илк шаҳар маданиятига эришганлиги ва Хараппа маданияти билан, антик даврларда эса юнон маданияти билан яқиндан маданий алоқалар ўрнатганлиги асослаб берилди¹⁷.

А.А. Асқаров, В.И. Сарияниди, Э.В. Ртвеладзе, А.С. Сагдуллаев, Ш.Б. Шайдуллаев Бақтриянинг илк темир даврига оид Кучуктепа, Тиллатепа, Қизилтепа, Бандихон, Талашқонтепа ёдгорликларини ўргандилар. Ўтказилган тадқиқотлар асосида Бақтрия археологиясига асос солинди, Бақтрия кавийлиги тарихи бўйича маълумотлар тўпланиб борди¹⁸.

Жанубий Тожикистон ҳудудида жойлашган Болдойтепа, Кофирнихон ёдгорликлари ўрганилиб, олинган маълумотлар асосида М.М. Дьяконов Бақтрияда илк синфий муносабатларнинг шаклланиши ва илк давлатчиликнинг пайдо бўлиши хусусидаги фикрлари фанда намоён бўлди¹⁹.

Мустақилликдан сўнг Бақтрия тарихини ўрганишга муносабат ўзгарди. Олимлар Қадимги Бақтриянинг тарихий географияси, қадим тарихининг асосий хусусиятлари ва давлатчилигининг шаклланиши масалаларини таҳлил

¹³Geiger W. Ostiranische Kultur im Altertum. – Erlangen, 1982. V. 66.

¹⁴Бартольд В.В. К истории персидского эпоса // Записки Восточного отделения Российского Археологического общества. XXII, 1915. – С. 258–259.

¹⁵Гафуров Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении. Т. 1: С древнейших времён до Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года. Изд. 3-е. – М., 1955. – С. 31–32.

¹⁶Foucher A. and Bazin-Foucher E. La vieille route de l'Inde de Bactres à Taxila. (MDAFA. 1.) – Paris: Les Éditions d'Art et d'Histoire. 1942(1947).

¹⁷Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана. – Т.: Фан, 1977.

¹⁸Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Т., 1987.

¹⁹Дьяконов М.М. Сложение классового общества в северной Бактрии // СА. – Вып. 19, 1954. – С. 130–138.

этдилар²⁰. Бақтрияда илк шаҳар маданиятининг шаклланиши Т.Ш. Ширинов асарларида таҳлил этилди²¹, илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва эволюцион тараққиёти, ҳукмдорлар унвонлари ва давлат титуллари каби масалалар Э.В. Ртвеладзе илмий ишларида асослаб берилди²².

Ш.Б. Шайдуллаевнинг ўзбек давлатчилиги тарихига бағишланган диссертациясида Бақтрияда бошқарув ибтидоий бўлса-да давлатчиликдан аввал, жамоалар давридан бошлаб, бошқарув оила жамоасида, патриархал оила тизимида, қишлоқ жамоаси негизида шаклланганлиги асослаб берилди. Илк темир даврида Бақтрияда ҳудудий давлатлар шаклланиб, уларнинг конфедерацияси натижасида эса мил. авв. VIII асрда Бақтрия подшоҳлигига барпо этилганлиги бой археологик манбалар асосида исботланган. Ўрта Осиё халқлари мил. авв. VI–IV асрларда Аҳамонийлар империяси таркибига кирган бўлса-да, унинг моддий маданияти намуналарида, меъморчилик, шаҳарсозлик соҳаларида аҳамонийларнинг маданий таъсири сезилмаганлиги, ўзгаришлар географик бўлиниш ва сиёсий бошқарув соҳаларида амалга оширилганлиги муаллиф томонидан эътироф этилди. Ўрта Осиё, жумладан Бақтрияда илк шаҳар маданиятининг шаклланиши янги илмий адабиётлар ва манбалар асосида, Қадимги Шарқ дунёси билан таққосланган ҳолда ёритилган²³.

Ў. Абдуллаев Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослигига бағишланган китобида Бақтрияда давлатчилик бошқаруви бронза даврида «воҳа-давлатлар», илк темир даврида ҳудудий жиҳатдан ўртамиёна давлатлар пайдо бўлган дейилган²⁴.

Шунингдек, Бақтрия кавийлари ҳақидаги маълумотлар тарихий география масалаларидаги тадқиқотларда қисман ўрганилиб, уларнинг тарихий шахс эканлиги таъкидланди²⁵. Ю. Ёқубов ўз тадқиқотларида ёзма манбалардаги матнлар асосида каёнийлар давлати тарихини қисман ёритган²⁶.

²⁰Аскарлов А.А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности. ОНУ, №3-4. – Ташкент, 1997. – С. 6–76.

²¹Ширинов Т.Ш. Қадимги Бақтрия подшоҳлиги «Қатта Хоразм» // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Т., 2001. – Б. 13.

²²Ртвеладзе Э.В. Титулы правителей государств и владений Средней Азии в начале I тыс. до н.э. // ОНУ. – 2006. – № 5–6. – С. 46–57.

²³Эшов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Т., 2008. – С. 42.

²⁴Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Т.: Akademiya, 2009. – Б. 142; Абдуллаев У.И. Историография древней системы управления и ранней государственности Средней Азии (XX-начала XXI в.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Т., 2008. – 21 с.

²⁵Ходжаева Н.Д. Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Душанбе, 2016. – 304 с.; Ходжаева Н.Д. Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Душанбе, 2016. – 52 с.; Ходжаева Н. Историческая география Центральной Азии в доисламский период. – Душанбе, 2017. – 380 с.; Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Т., 2019[Абдуллаев У.И. История первобытнообщинного строя и ранней государственности Средней Азии. Автореферат диссертации доктора исторических наук (DSc). – Т., 2019.]

²⁶Ёқубов Ю. Давлати каёнӣён. – Душанбе, 2012. – 544 с.

Бақтриянинг қадимги тарихига бағишланган илмий адабиётлар таҳлили шуни тасдиқлайдики, бронза давридан бошлаб бу ерда илк шаҳар маданияти ва илк давлатчилик тизими шаклланган. Илк шаҳар ва давлатларнинг умумий кўриниши, тузилиши, бошқарув тизими Қадимги Шарқнинг, жумладан Месопотамия, Элам каби маданият марказлари шаҳар-давлатлари билан бир хил ривожланиш даражасида бўлган.

Бизнинг ҳудудимизда ҳам илк шаҳар ва илк давлатчилик тизимларининг ўрнатилиши жараёнларини ўрганиш учун етарлича археологик манбалар тўпланди ва уларни баҳоли қудрат таъкидлаб ўтдик. Аммо, бу масалада «Авеста» тадқиқотчиларнинг эътиборидан четда қолиб келмоқда. «Авеста» нинг Яшт қисмида шундай эпизодлар борки, уларда айнан илк давлатчиликка ишора қилинган. Жумладан, Трайтойона исмли ҳукмдорнинг Ахура Маздага илтижоси ёритилган банд мавжуд. Унда ҳукмдор дин пешвосидан душманларни мағлуб этиш учун илоҳий куч сўрайди, мамлакатни душман босқинидан қутқариш учун омад сўрайди. Ахура Мазда уни қўллаб қувватлайди. Мамлакат озод ва хур юртга айланади²⁷. Бу эпизод «Яшт» битилган юртда илк давлатчилик муносабатларининг ўрнатилганлигига ишорадир.

Ёки Видевдотда кавийлар сулоласи ҳақида тўлиқ маълумотлар мавжуд. Кавийлар мамлакати бўлганлиги, уларни кавийлар сулоласи бошқарганлиги ҳақидаги маълумотлар тарихчилар эътиборидан умуман четда қолган. Ушбу диссертацияда ўзбек давлатчилиги тарихидаги бу камчиликлар тўлдирилади.

Диссертация ишининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация Термиз давлат университети, Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ ОТ-Ф1-91 «Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари» (2017-2020 йй.) мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Қадимги Бақтрия давлатида кечган тарихий ва маданий жараёнларни ҳамда унинг Марказий Осиё халқлари маданий ҳаётида, этник тарихида тутган ўрнини ёзма ва археологик манбалар асосида очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Қадимги Бақтрия кавийлари ҳақидаги ёзма ва археологик маълумотларни қиёсий таҳлил этиш асосида, кам сонли бўлсада, илмий адабиётлардаги маълумотларни умумлаштириш;

«Авесто» маълумотлари ва археологик материаллар асосида Бақтрия кавийларининг генеалогияси ҳақида таклифлар бериш, сўнгги бронза ва илк темир даври аҳолиси ва уларнинг турмуш тарзини ёритиб бериш;

Қадимги Бақтрия кавийлари ҳақидаги тарихий-илмий маълумотларнинг таҳлиллари асосида ижтимоий бошқарув, лавозимлар ва унвонлар, бошқарув

²⁷ Авеста: «Яшт» китоби (М. Исҳоқов таржимаси). – Т., 2007. – Б. 17.

тизимининг дастлабки кўринишлари тўғрисидаги маълумотларни илмий муомалага киритиш;

Ўзбекистон ҳудудларида энг қадимги деб ҳисобланган Бақтриянинг энг қадимги шаҳарлари ҳақидаги сўнгги 15-20 йил давомида тўпланган кўплаб маълумотларни умумлаштириш ва тизимли таҳлил қилиш;

Қадимги Бақтрия кавийларининг Марказий Осиёда, хусусан, Ўзбекистон илк давлатчилиги ва маданий ҳаётида тутган ўрни ҳамда мавқеини ишончли манбалар асосида кўрсатиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида илк темир даврида ҳукм сурган Бақтрия кавийлиги тарихи танланган.

Тадқиқот предметини Бақтрия кавийлиги тарихи ва унга бағишланган ёзма манбалар, Ўзбекистон ҳудудида жойлашган Қадимги Бақтрия маданиятига оид археологик ёдгорликлар, шу мавзуга бағишланган тарихий тадқиқотлар ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда Қадимги Бақтрия кавийлигига бағишланган маълумотларни тизимлаштириш, тарихий-қиёсий ва танқидий таҳлил, тарихий манбалар ва маълумотларни умумлаштириш усулларидан фойдаланилди. Фойдаланилган тарихий тадқиқот хулосаларининг қанчалик илмий асосланганлиги бош мезон қилиб белгиланди.

Диссертациянинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

илк Кавийлар мамлакати Шарқий Эрон ва Қадимги Бақтрия ҳудудларида шаклланганлиги асосланган;

«Авесто» да келтирилган састар ва дахию атамалари археологик ва ёзма манбалар қиёсий таҳлили асосида суғорилиш райони ва деҳқончилик ўлкаси сифатида эътироф этилиб, уларнинг Бақтриядаги жойлари локализация қилиб берилган.

Қадимги Бақтрияни Кавий титулидаги ҳукмдорлар бошқарганлиги ҳамда бу уюшма Бақтрия Кавийлиги дахиюларнинг ўзаро конфедерацияси натижасида шаклланганлиги асослаб берилган;

Қадимги Бақтрияни Ахамонийлар давлатига қўшиб олиниши ва уни сатрапликка айлантирилиш натижасида Кавий титули давлат бошқарувида бошқа қўлланилмаганлиги кўрсатиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Қадимги Бақтрия кавийлиги давлатчилигига мил. авв. VIII аср бошида асос солинганлиги ёзма ва археологик манбалар асосида кўрсатиб берилган;

Рус тилидаги адабиётларда «Древнебактрийское царство», ўзбек тилида битилган дарслик ва илмий адабиётларда қўлланиб келинаётган «Қадимги Бақтрия подшолиги» атамаларининг қўлланиши нотўғри эканлиги асосланди ва «Қадимги Бақтрия кавийлиги» деб аталиши таклиф этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Жанубий Ўзбекистон ҳудудида олиб борилган казишмалар жараёнида аниқланган археологик топилмалар таҳлили, тарихий манбаларга асослангани, шунингдек, диссертация мавзуси бўйича асосий натижалар република ва хорижий илмий

нашрларда, конференцияларда кенг муҳокама қилинганлиги, амалий натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Қадимги Бақтрия давлати тузилиши, давлатнинг бошқаруви ва асосда бошқарувнинг маҳаллий илдизларга эга эканлигига оид маълумотлар, хулосалар юртимизнинг илк давлатчиликга оид назарий ва методологик ёндошувларни мукамаллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти қадимги даврлар тарихи, географияси ва диний қарашларини ўрганиш, таълим муассасаларида илк шаҳар давлатлар, илк давлатчилик тарихига доир махсус курслар ташкил этиш, ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратишда, Қадимги Бақтрия тарихига бағишланган давлат дастурларининг бажарилиши ва фундаментал асарлар яратилишида хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Қадимги Бақтрия кавийлигига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Қадимги Бақтрия давлатининг маъмурий тузилиши «Авесто» да учрайдиган састар, дахиюпатидан иборат эканлиги, бошқарувда дахиюлар дахиюпатиси – «Кавий» атамалари қўлланилганлиги ҳақидаги маълумотлар Термиз археология музейи бронза ва илк темир даври экспозицияларини шакллантиришда ва илмий тавсифлашда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 18 июнь 2020 йилдаги 01-12-10-2302-сонли маълумотномаси). Ўзбекистон тарихи, шу жумладан, Қадимги Бақтриянинг бронза ва илк темир даврига оид ушбу маълумотлар ташриф буюрувчиларда қадимги аждодларимизнинг тарихи ва диний қарашлари бўйича билимларни шакллантиришда муҳим аҳамиятга эга;

Илк Кавийлар мамлакати Шарқий Эрон ва Қадимги Бақтрия ҳудудларида шаклланганлиги асосланганлиги, Қадимги Бақтрияни Кавий титулидаги ҳукмдорлар бошқарганлиги ҳамда бу уюшма Бақтрия Кавийлиги дахиюларнинг ўзаро конфедерацияси натижасида шаклланганлиги асослаб берилганлиги, маҳаллий Кавий типидagi давлатлар ва Кавий титули Аҳамонийларнинг босқини ва уларнинг давлат бошқаруви – сатрапликларнинг кириб келиши натижасида бошқарувда қўлланилмаганлиги ҳақидаги маълумотлар «O'zbekiston tarixi» телеканалининг «Тақдимот» кўрсатувида намойиш этилди (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2020 йил 20 февралдаги 02-10-401-сонли маълумотномаси). Илмий тадқиқот натижалари томошабинларга илк давлатчилик тарихи, қадимги Бақтрия давлати бошқарув тизими ҳақида янги маълумотлар бериши билан бирга, ёшларимиз онгига миллий ғурур, миллий ифтихор, Ватанга садоқат туйғуларини сингдиришда хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 7 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 4 та халқаро ва 3 та Республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 13 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, 3 таси Республика ва 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда қисқартмалар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 141 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмда ўтказилган тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари ҳамда объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **«Кавийлар сулоласи ҳақидаги тарихий-илмий маълумотлар»** деб аталади ва у 3 параграфдан иборат. **«Кавийлар сулоласи ҳақидаги хабарлар: тарихий жараён ва археологик манбаларда ифодаланиши»** деб номланган биринчи параграфда Ўрта Осиё ва Шарқий Эрон ҳудудларида ташкил этилган энг қадимги давлатлардан бири бўлган Кавийлар тўғрисидаги маълумотлар ёзма ҳолатда «Авесто» да ва халқ оғзаки ижоди намуналари асосида ёзилган Фирдавсийнинг «Шоҳнома» асари орқали бизгача етиб келганлиги ёритилган.

«Кавий» сўзининг маъноси, келиб чиқиши тарихи ниҳоятда мунозарали бўлиб, И.В. Пьянков бу сўзнинг пайдо бўлиши ва тараққиёт эволюциясини қуйидагича талқин қилади: темирчи (сеҳргар) – илоҳий шоир (олим, устоз) – ҳукмдор²⁸. Г. Ньоли Авестода эсланадиган илк кавийларни қуйидагича локализация қилади: Кансавья кўлини Хамун, Хайтуманд дарёсини Хилменд, Ушудау тоғини Кўҳи Хваджа билан боғлайди ва ҳозирги Сеистон ҳудудига тўғри келади деб ҳисоблайди²⁹.

Сам уруғи вакиллари Кавий титулида ҳукмронлик қилиб, Хамун ва Хилменд кўллари ва дарёси бўйларида йирик давлат бирлашмасига асос солганлар. Уларнинг маданий таъсир доираси Ҳинд ва Туронгача кенгайган. Туронлик ҳукмдорлар билан улар гоҳида тинч ва осойишта ҳаёт кечиришган

²⁸Пьянков И.В. Государства древних Кави // Древние цивилизации Евразии. История и культура. (Тезисы докладов международной научной конференции, посвященной 75-летию действительного члена Академии наук Таджикистана, Академика РАН, доктора исторических наук, профессора Б.А.Литвинского (Москва, 14-16 октября 1998 г.). – М.: 2001. – С.79.

²⁹Gnoli G. Zoroaster in History (Biennial Yarshater Lecture Series, №2). Bibliotheca Persica Press. – New York, 2000. Distributed by Eisenbrauns. Winona Lake, Indiana. XIV. – P. 131.

бўлсалар, гоҳида уруш кайфиятида бўлишган. Гоҳида Кавийларнинг ўртасида ўзаро низолар пайдо бўлганлиги, бунинг натижасида Кавийларнинг бўлиниб кетиш воқеалари ҳам манбаларда сақланган. Сам уруғи ҳукмдорларидан бири бўлган Сьяваршаннинг (Сиявуш) ўғли Хаусравнинг (Хишрав) Турон юрти - Қангга кетиб қолганлиги, у ерда ўз сулоласини, уруғ жамоасини ташкил этганлиги ҳақидаги маълумотлар ҳам сақланган³⁰.

Турон юртига Хишравнинг келиши тарихий ҳақиқатга жуда яқин. Биринчидан, «...Хишравнинг Турон юрти - Қангга кетиб қолганлиги» воқеаси Қанглилардан бир неча юз йиллар олдин юз берган. Иккинчидан, Тошкент воҳасида «Хишрав» тарихий топонимининг мавжудлиги ва бу этнотопонимнинг бугунги кунгача эъзозланиб, халқнинг ёдидан кўтарилмай келаётганлиги тарихий ҳақиқатдир.

Хаусрав замонида ҳам мамлакат кичик Кавийликларга бўлиб бошқарилган, бошлиқлари ҳам Кавий титулида бўлишган. Шундай ҳукмдорлардан бири Кавий Виштаспа бўлиб, Бактрия ҳукмдори бўлган.

И.В. Пьянковнинг фикрича Виштаспа даврдан бошлаб Кавийлар авлоди ҳукмронлигининг иккинчи даври бошланади. Шу даврдан бошлаб диний қарашлар, таълимотлар жангги бошланган. Кавий Виштаспанинг кўллаб-қувватлаши, ҳомийлиги натижасида Заратуштра таълимоти бутун Бактрия бўйлаб тарқалади. Шу даврдан бошлаб Бактрия Қадимги Шарқ дунёсида ўз ўрнига эга бўла бошлаган.

Кавий Виштаспанинг ҳукмронлик даври ва пайғамбар Заратуштранинг яшаш даври мил. авв. VII асрнинг иккинчи ярми деб қаралса хронологик жиҳатдан тўғри бўлади. «Авесто» асосида Кавийлар тарихи билан биринчилардан бўлиб шуғулланган, шарқшунос олим А. Кристенсен XX асрнинг ўттизинчи йилларида илк Кавийларнинг яшаган даврини мил. авв. 900-775 йиллар билан белгилаган³¹. А. Кристенсен таклиф этган санани Виштаспа ва Заратуштранинг яшаган даври билан таққослайдиган бўлсак, олимнинг илк Кавийларнинг ҳукмронлик даврини тўғри белгилаганлиги аниқ бўлади.

Қадимги Бактрия ҳам илк Кавийларнинг вориси ҳисобланади. Негаки, Бактрияда маҳаллий Наутар уруғидан бўлган қабила ҳукмронлик қилган³². Шу уруғ вакилларида бири бўлган Виштасп (Гоштасп, Гистасп) Кавий титулини қабул қилган ва Бактрияда Кавийлар сулоласига асос солган. Демак, келтирилган маълумотлар асосида шундай хулоса қилиш мумкинки, Кавийларнинг илк ватани Хамун кўли, Хилменд дарёси бўйлари, Кўҳи

³⁰Пьянков И.В. Государства древних Кави... – С. 78.

³¹Пьянков И.Н. Древнейшие государственные образования Средней Азии // Древние цивилизации Евразии. История и культура. (Материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию действительного члена Академии наук Таджикистана, Академика РАЕН, доктора исторических наук, профессора Б.А. Литвинского (Москва, 14-16 октября 1998 г.). – М., 2001. – С. 334–338.

³²Пьянков И.В. Зороастр в истории Средней Азии: проблемы места и времени (опыт исторической реконструкции). ВДИ. 1996. – №3 – С. 9.

Хваджа тоғлари этакларини, Қадимги Бактрия ҳудудларини ўз ичига олган ва мил. авв. IX-VIII асрларда ҳукм сурган.

Иккинчи параграф **«Қадимги Бактрия кавийлиги аҳолиси ва генеалогияси»** деб аталади. Қадимги Бактрия кавийлиги аҳолисини хронологик жиҳатдан Сополли маданияти аҳолисининг авлодлари деб ҳисоблайдиган бўлсак, улар Шарқий Эрон аҳолиси билан бир этник гуруҳни ташкил этган ва қадимги эрон тили лаҳжаларидан бирида гаплашган.

«Авесто» ва «Ригведа» маълумотлари асосида таъкидлаш мумкинки, ҳинд-европа тиллари оиласининг шаклланишида бактрияликларнинг ҳиссаси катта бўлган ва Бактрияга туташ ҳудудлар ҳинд-европа тилларининг шаклланишида асосий ўчоқ вазифасини бажарган. Тарихий топонимика ва лингвистик нуқтаи назардан хулоса қиладиган бўлсак, Авестада ҳинд-европа, индоарий, эроний каби кўплаб тилларга оид атамалар учрайди. Бу ҳолат Бактриянинг жойлашган географик ўрни қадимги цивилизацияларнинг пайдо бўлиши ва ўзаро алоқаларида маданий кўприк вазифасини бажарганлигини кўрсатади.

Шунингдек, «Яшт» да келтирилган маълумотлар бўйича Кавийларнинг тарихий шахс эканлиги ва генеалогияси асосланди: Кавий Кават; Кавий Апивох; Кавий Усан; Кавий Аршан; Кавий Пишин; Кавий Бияршан; Кавий Сияваршан; Кавий Хишрав; Кавий Арватасп; Кавий Виштасп.

Мазкур бобнинг учинчи параграфи **«Қадимги Бактрия илк ҳудудий давлатчилигида кавийлар ҳукмронлиги»** деб номланиб, кавийлар тарихи, атаманинг моҳияти ёритилади. Аҳамонийлар даврида Бактрияда Кавий унвони қўлланилмаган, империянинг барча ҳудудида бўлгани сингари бу ерда ҳам сатраплик жорий этилган ва икки юз йил давом этган Аҳамонийлар империяси даврида Кавийлик бошқаруви билан бирга Кавийлик ибораси ҳам унутилган. Аҳамонийлар ҳукмронлигидан кейинги даврларда, хусусан Буюк Александр, Салавкийлар, Юнон Бактрия, Кушонлар салтанати даврида зарб қилинган тангаларда кавий титули қўлланилмаган.

Иккинчи боб **«Қадимги Бактрия кавийлигининг ҳудудий бўлиниши ва бошқарув тизими»** деб аталади. «Авесто» жамоаси тўрт асосий қисмга бўлинади. Уй, оила жамоаси—«нмана», «дмана», уруғ жамоаси — «вис», қабила —«занту», қабилалар иттифоқи —«дахию» деб аталади. Манбада оила, уруғ ва қабила бошлиғини англатиш учун «пати» сўзи ишлатилган — «нманопати», «виспати», «дахиюпати». «Дахию» тушунчаси «вилоят» маъносини ҳам англатган. Мамлакатни идора қилган ҳукмдор «кавий» ёки «састар» деб аталган. «Састар» сўзи орқали қабилаларнинг харбий йўлбошчиси ҳам тушунилган³³.

«Қадимги Бактрия нманалари, састарлари ва дахиюлари» деб аталган биринчи параграфда «нмана» ва унинг археологик қиёси ёритилган. «Нмана» деганда бирга ҳаёт кечирадиган, бир қозондан овқат ейдиган бир

³³ Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. – Тошкент, 1996.

ёки бир неча оилаларни тушуниш керак. «Нманапати» мана шу бирга хўжалик юритадиган, йирик оилани бошқарган. «Нмана» оиласини бир қолипга солиб бўлмайди, айрим оилалар катта патриархал, айримлари кичик бўлиши ҳам мумкин.

Бактрия оилалари яшаган уйлар ҳам ҳар хил, агар Қизилча 6 қўрғони ягона тарҳ асосида, меъморий услуб билан қурилган бўлса, Бандихонда уйлар тарқоқ ҳолатда қурилган³⁴. Кучуктепада яшаган оила уйи тўрт метр баландликдаги платформа устига қурилган ва мудофаа деворлари билан ўраб олинган. Демак, Бактрия «нмана» лари, оилалари эгаллаган мавқеиларига қараб ҳар хил шаклда уйлар қурган. Айрим оилаларнинг қуллари, оила хизматкорлари ҳам бўлганлигини И.М. Дьяконов тадқиқотлари асосида кузатилади.

«Авесто» нинг энг қадимги Гат ва Яшт қисмларида таъкидланадиган «састар» ни археология фанидаги суғорилиш райони билан боғланди. Суғорилиш райони деганда бир дарё бўйида шаклланган, бир неча археологик ёдгорликларни бирлаштирган иқтисодий район тушунилади. Бу иқтисодий районда бир ёдгорлик суғорилиш райони маркази, шаҳри вазифасини бажарган. «Састар» шу шаҳар аркида истиқомат қилган ва ҳарбий бошлиқ вазифасини ҳам бажарган. Бандихонда шундай ёдгорлик вазифасини Бандихон I ва Бандихон II ёдгорликлари бажарган³⁵. Састарнинг суғориладиган, деҳқончилик қиладиган ер майдонлари, чорва молларини боқадиган яйловлари бўлган. Бандихон састарлигида Шимолий Бактриядаги энг қадимги канал ўрни ўрганилган бўлиб, сунъий суғоришга асосланган деҳқончиликка асос солинганлигидан далолат беради. Сурхон воҳаси ҳудудида шундай суғорилиш районларидан яна олтитаси маълум, демак жами 7 та састарлик ҳукм сурган. Булар Уланбулоксой суғорилиш райони, Шеробод суғорилиш райони, Миршоди суғорилиш райони, Сангардак суғорилиш райони, Сурхондарёнинг ўрта оқими ҳудудлари ва Сурхондарёнинг қуйи оқим суғорилиш райони.

Жанубий Тожикистон ҳудудларида ҳам 6 та суғорилиш райони, ёки састар мавжудлиги кузатилади: Чангоб суғорилиш райони, Кофирниҳон суғорилиш райони, Вахш дарёсининг Яван-су суғорилиш райони, Вахш дарёсининг чап қирғоқ ҳудудларини³⁶, Панж суғорилиш райони³⁷, Қизил-су суғорилиш райони³⁸.

³⁴ Сағдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Т., 1987.

³⁵ История государственности Узбекистана. Том 1. – Т., 2009. – С. 335.

³⁶ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века Южного Таджикистана. Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции посвященной десятилетию ЮТАЭ. – М., 1983. – С. 3.

³⁷ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

³⁸ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

Шимолий Афғонистон, яъни Жанубий Бактрия худудида шу давр ёдгорликлари тўртта дарё бўйида жойлашган: Даштли, Фарухобод, Олтин-Дилёр ва Наибобод суғорилиш районлари³⁹.

Бактрияда жами 17 та састарлик мавжудлиги аниқланди. Ҳар бир састарлик иқтисодий жиҳатдан мустақил ҳаёт кечирган. Ўзининг деҳқончилик учун экин майдонлари, чорваси учун яйловлари мавжуд бўлган. Састарлик ҳукмдори састар бўлиб, у асосий аҳолидан алоҳида жойлашган аркларда яшаган. Састарлик ўз худудини ўзлари ҳимоя қилган, аммо сиёсий жиҳатдан мустақил бўлмаган, негаки «Авесто» да дахиюпатлар тўғрисида, уларнинг деҳқончилик ўлкаларининг ҳукмдорлари бўлганлиги ҳақида маълумотлар бор.

Э.В. Ртвеладзе ўзининг сўнгги асарларидан бирида «дахиюпати» иборасига кичик вилоят ҳукмдори деб таъриф берган ва Македониялик Александр босиб келган вақтда Сўғд ва Бактриядаги Наутака, Ксениппа, Габаза, Парейтакена ва Бубакена каби худудларни эгаллаган бўлиши керак, уларнинг ҳукмдорлари Оксарт, Сисимитр, Хориен, Катанлар дахиюпат титулида бўлган бўлиши мумкин деб ҳисоблайди⁴⁰.

Фикримизча археологик жиҳатдан «кичик вилоят» деҳқончилик воҳаларига тўғри келади. Қадимги Бактриянинг деҳқончилик воҳалари Ш.Б. Шайдуллаевнинг тадқиқотларида аниқ берилган⁴¹. Деҳқончилик воҳалари бир нечта суғорилиш районларини (састар) бирлаштирган сиёсий бирлашма ҳисобланади. Қадимги Бактрия худудида қуйидаги деҳқончилик ўлкалари-дахиюлари мавжудлиги кузатилади.

Шеробод деҳқончилик ўлкаси (дахию). Уланбулоқсой ва Шеробод дарёлари ҳавзаларини (састар) ўз ичига олади. Жондавлаттепа ўлканинг маркази вазифасини ўтаган

Бойсун деҳқончилик ўлкаси (дахию) ўз таркибига Бойсунтоғ ён бағри яйловлари, Бандихонсой, Миршоди (састар) сув ҳавзаларини бирлаштиради. Ҳамма сув ҳавзалари Бойсунтоғдан бошланиши билан характерланади. Воҳанинг маркази Қизилтепа ёдгорлиги.

Сурхон деҳқончилик ўлкаси (дахию) Сурхондарёнинг ўрта оқими худудларини бирлаштирган. Хаитободтепа воҳанинг маркази вазифасини бажарган⁴².

Кофирниҳон деҳқончилик ўлкасида (дахию) иккита суғорилиш райони бўлиб (састар), Чангоб ва Кофирниҳон, маркази Қалъаи-Мир⁴³.

³⁹Кругликова И.Т. Разведка археологических памятников, проводившаяся сотрудниками Советско-Афганской археологической экспедиции на севере и северо-западе Афганистана в 1969-1976 гг. // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва-Магнитогорск, 2005. – С. 309–437.

⁴⁰История государственности Узбекистана. Том 1. – Ташкент, 2009. – С. 335.

⁴¹Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Тарих фанлари докторлиги диссертацияси тексти. – Самарқанд, ЎзР ФА Археология институти библиотекаси, 2009.

⁴²Shapulat Sh.B. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien. AMIT. Band 34. – Berlin, 2002. – P. 271–276.

Вахш деҳқончилик ўлкасида (дахию) ҳам иккита суғорилиш райони (састар) кузатилади. Вахш дарёсининг Яван-су ўзани, иккинчиси Вахш дарёсининг чап қирғоқ ҳудудларини ўз ичига олади. Яван-суда Томошотепа, Шўраисой ёдгорликлари, Вахшда эса Болдай тепа ёдгорлиги шу даврга оид⁴⁴.

Панж деҳқончилик ўлкаси (дахию) шу номли дарё ўзанларини ўз ичига олиб, воҳанинг маркази Байтудашт IV ёдгорлиги⁴⁵.

Қизил-су деҳқончилик ўлкаси (дахию) ҳудуди Қизил-су дарёсининг куйи оқимларини ўз ичига олади ва Макони-мор ёдгорлиги жойлашган⁴⁶.

Жанубий Бактрия ҳудудида шу давр ёдгорликлари тўртта деҳқончилик ўлкасида жойлашган бўлиб, булар Даштли, Фарухобод, Олтин-Дилёр ва Наибобод ўлкаларидир⁴⁷. Умумий хулосаларга кўра Ксениппа ва Наутака Сўғд, Габаза, Парейтакана ва Бубакена эса Бактрия вилоятлари деб локализация қилинган⁴⁸.

Деярли барча авесташунос олимларнинг фикрига кўра «дахиюлар дахиюпатиси» бутун Бактрия ҳукмдори, яъни Кавийси титулига тўғри келади. Улар барча састар, дахиюларни бирлаштирган ва давлат номидан иш кўрган. Олий судья, диний ишларни назорат қилувчи – Зарадтушт ротэма вазибаларини ҳам бажарган. Фикримизча, дахиюлар дахиюпатиси Бактриянинг пойтахти Бактр шахрида кўним топган.

Ҳар хил нотинчлик ҳолатларга қараб ҳарбий иттифоқлар ҳам тузилган. Бундай федерация бошлиқларини «дахию саста» лар бошқарган. Уларнинг фаолиятини вилоятлардан тузилган маслаҳатчилар «дахиюнам фратэмадата» лар назорат қилиб борган.

Кавийлар сулоласи вакиллари—Кавий Кават (Кай-Кубот), Кавий Усан (Кай-Ковус), Кавий Пишин (Кай-Пишин), Кавий Аршан (Кай-Ареш) Зарадтуштра таълимотининг тарафдорлари бўлган.

«Бактрия илк шаҳарлари - археологик ҳақиқат ёки «Авесто» муаммоси» деб номланган иккинчи параграфда археологик тадқиқотлар бўйича Марказий Осиёда илк шаҳар маданиятининг бронза давридан бошлаб шаклланганлиги, «Авеста» маълумотлари эса бунга қарши маълумотлар бериши, фандаги ушбу ноаниқлик масаласи таҳлили олиб борилади.

Авестошунос олимларнинг фикрига қараганда, бизгача етиб келган «Авесто» китоби сосонийлар даврида битилган, кейинги даврларда ҳам

⁴³Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века Южного Таджикистана. Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции посвященной десятилетию ЮТАЭ. – М., 1983. – С. 3–4.

⁴⁴ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

⁴⁵ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

⁴⁶ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

⁴⁷Хахимов З.А. Оазисное расселение в Бактрии эпохи раннего железа. Творческое наследие народов Средней Азии в памятниках искусства, архитектуры и археологии. Тезисы докладов. (26-29 мая 1985 г. Далварзинтепе). – Ташкент, 1985. – С. 134.

⁴⁸Ртвеладзе Э.В. Ксениппа-Паретака. В кн. Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. – Л., 1981.

тахлил ва таҳрир этилган⁴⁹. «Авесто» нинг ёзилган ёки Заратуштранинг яшаган даврини аниқлашда тарихчилар кўп бора Кавий Виштаспанинг яшаган даврига эътиборларини қаратганлар⁵⁰.

Зардуштийликнинг илк ватани Ўрта Осиё эканлигини деярли барча забардаст тарихчи олимлар эътироф этганлар⁵¹.

Ўрта Осиё археологиясида сўнгги ўн йилликлар мобайнида Бақтрия ва Марғиёнада сўнгги бронза даврига оид жуда кўплаб ибодатхоналар ўрганилди (Жарқўтон, Даштли, Тўғолоқ-21, Келели). Археология илмида бу ибодатхоналар илк зардуштийлик ибодатхоналари деб эътироф қилинмоқда⁵². Аммо, бу ибодатхоналар зардуштийлик характериға эға эмас. Бронза даврида зардуштийликнинг айрим кўринишлари пайдо бўлган бўлиши мумкин, аммо у дин сифатида шаклланмаган. Бир ёдгорликдан олинган моддий маданият намуналари, яъни археологик манбалар бир-бирини тўлдириб бориши шарт, бир-бирини инкор этадиган манбалар бир ёдгорликдан олиниши илмий услубий жиҳатдан нотўғри. Шу маънода таъкидлаш зарурки Сополлитепадан 138 та, Жарқўтон ёдгорлигидан 3000 га яқин, Гонур ёдгорлигидан 4000 дан ошиқ қабр ўрганилган. Бу қабрларда эркаклар ўнг, аёллар чап биқини билан лаҳатға ётқизилган, майитнинг оёқ ва бош томонларига сопол, бронзадан ишланган идишлар, қимматбаҳо ашёдан ясалган тақинчоқлар, қурол аслаҳалар қўшиб кўмиш анъана бўлган. Майит лаҳатға, ерга қўйилган. Зардуштийликда, ҳаттоки унинг илк даврларида ҳам майит ерга қўйилмаган. Бу қабрлар зардуштийлик анъанасига умуман тескари бўлса, шу қабрларға қўйилган одамлар сиғинган ибодатхоналарни зардуштийликка оид деб хулоса чиқариш тарихий хулоса чиқаришдан анча узоқ.

Мил. авв. II минг йилликнинг сўнгги чорагида Бақтрия ва Марғиёнада Сополли ва унга турдош бўлган маданиятлар инқирозға юз тутуди. Шу маданиятлар ўрнида тарқалган Яз, Кучуктепа маданияти даврида Ўрта Осиёда ҳақиқий қонунлашган зардуштийликнинг - «Авесто» нинг пайдо бўлишини кузатамиз. Бронза даврида Ўрта Осиёнинг жанубида ўликларни нарсалари билан ерга кўмиш одат бўлган бўлса, энди бу одатға барҳам берилган.

«Авесто» асарини Ўрта Осиё археологиясида Яз I ва унга турдош бўлган Кучук I, Қизил I, Тилла I даври билан боғловчи археолог ва авестошунос олимлар кўпчиликини ташкил этади⁵³.

⁴⁹ Оранский И.М. Изучение памятников древнеиранской письменности в СССР (1917-1970). История Иранского государства и культуры (К 2500 - летию Иранского государства). – М., 1971. – С. 45.

⁵⁰ Струве В.В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. – Л., 1968. – С. 29.

⁵¹ Абаев В.И. Скифский быт и реформа Зороастра. «Archiv Orientalni», XXIV, 1956. – С. 23–36.

⁵² Сарияниди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашгабат, 2002; Sarianidi V. Margiana and Protozoroastrism. – Athens, 1998; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993.

⁵³ Lyonnet B. Ceramique et peoplement du chalcolitique a la conquete arabe (Prospectiones archeologiques en Baktriane orientale (1974-1978). Sous la direction de Jean-Claude Gardin. V. 2. – Paris, 1997.

Энг асосийси Яз маданияти даврида Бактрияда шаҳарлар ҳам қурилмаган, ҳар қалай шу даврга оид биронта ёдгорликни шаҳар тоифасига киритиб бўлмайди. Чунки, Сополли маданиятининг инқирози ва янги маданиятнинг шаклланиши даврида шаҳарлар қурилмаган. Худди у даврда зардуштийлик таълимоти шаклланган.

Учинчи боб «**Бактрия кавийлиги Аҳамонийлар империяси таркибида: анъана ва янгиликлар**» деб аталади ва учта параграфдан иборат. «**Бактрия Аҳамонийлар империяси таркибида: кавийлар ҳукмронлигининг тугаши**» деб номланган биринчи қисмда Аҳамонийлар империясининг XII сатрапи ҳисобланган Бактрия ўлкасида археологлар томонидан XX асрнинг 50 йилларидан бошлаб аҳамонийлар даври ёдгорликлари ўрганилиб келинганлиги⁵⁴, бу тадқиқотлар натижасида ҳунармандчилик, деҳқончилик, шаҳарсозлик соҳаларида Аҳамонийларнинг маданий таъсири бўлмаганлиги ёритилган. Қарийб икки юз йил давом этган Аҳамонийлар империяси даврида Ўрта Осиёга сатраплик бошқаруви кириб келганлиги ва кавий титулининг муомаладан чиқиб кетганлиги асослаб берилган.

Мазкур бобнинг иккинчи параграфи «**Бактрия кавийлиги ва Марказий Осиё кўчманчилари**» деб номланган. Сакларнинг мазор-қўрғонлари Бактрия ерларига яқин бўлган Помир тоғларида, Суғдиёна чегараларида - Қуйи Зарафшонда, Хоразм атрофида - Қуйи Сирдарёда ва бошқа ҳудудларда топиб текширилган⁵⁵.

Бактрия ва саклар тўғрисидаги маълумотлар ниҳоятда кўплаб ёзма манбаларда бирга эсланади. Геродот «Тарих» китобида Бактрия, бактрияликларни 13 марта, сўғдларни 2 марта, хоразмликларни 3 марта, сакларни 11 марта, массагетларни 19 марта тилга олиб, уларнинг моддий маданияти, урф-одатлари, дини ва тарихи ҳақида ҳикоя қилган⁵⁶.

Шоҳ Доро айтурки: «Форс вилоятидан ташқари қуйидаги мамлакатларни мен бўйсундирганман, менга хирож тўловчи бўлган, менинг сўзимни ижро этган, менинг қонунимга асосланиб ривожланаётган: Мидия, Элам, Парфия, Аръиё, Бактрия, Суғдиёна Хоразм... Сака Хаумаварка, Сака Тиграхауда... денгиздан нариги ердаги саклар». 1972 йилда Суза шаҳрида топилган Доро I ҳайкалидаги ёзувларда Бактрия, Суғдиёна ва Хоразмдан ташқари «балчиқ ва тупроқ ўлкаси саклари» тилга олинган.

Эрондаги қадимги Персеполь шаҳридан бактрияликлар, хоразмликлар, суғдлар ва сакларнинг ўйиб ишланган расмлари топилган⁵⁷. Ўн биринчи гуруҳда узун чўққили қалпоқлардаги саклар кўрсатилган. Улар кийим-кечакларни кўтариб ва отни етаклаб бормоқдалар. Ўн бешинчи гуруҳда бактрияликларнинг беш вакили идишларни ва туяни олиб бораётганлиги

⁵⁴ Дьяконов М.М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирниган. МИА., №37, 1958.

⁵⁵ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. – Тошкент, 1996.

⁵⁶ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...

⁵⁷ Gerold Walser. Persepolis. – Tubingen, 1980.

тасвирланган. Бу расмларда солиқ тўловчиларнинг аҳамонийларга турли хил буюмлар (хунармандчилик тикувчи-заргарлик, ҳарбий қурооллар), Қадимги Шарқда машҳур бўлган отлар ва туяларни олиб келаётгани тасвирланган.

Бақтрияликлар ва сак қабилаларининг манбаларда бирга эсланиши юнон тарихчилари асарларида ҳам учрайди. Геродотнинг асарида Марказий Осиё халқларининг Ксеркс қўшинлари ичида қадимги дунё тарихида машҳур бўлган Марафон ва Саламин жангларида (юнон-форс урушлари) қатнашганлар ҳақида маълумотлар бор⁵⁸.

Саклар ва Бақтрия чавандозлари аҳамонийлар қўшинларидаги энг жасур қисмлардан бири бўлиб ҳисобланган. Геродот хабарига кўра, Ксеркснинг отлич қўшинларида фақат айрим халқлар вакилларигина махсус хизматда бўлган, булар форслар, мидияликлар, саклар, бақтрияликлар...⁵⁹.

Геродот мунтазам равишда аҳамонийлар ҳарбий қўшинларидаги юртимиз халқларининг вакиллари жангчи сифатида ёритади: «Бақтрияликларнинг уст-боши мидияликларнинг уст-бошига ўхшаган, улар ўқ-ёй ва калта найзалар билан қуроолланганлар. Саклар (скиф қабилиси) узун чўққили қалпоқлар кийиб, камон ва ханжарлар билан қуроолланганлар, яна уларда икки қиррали ҳарбий болталар - сагарислар бўлган. Ушбу қабила (айнан скиф қабилиси) амирғий саклар деб номланган. Форслар скифларнинг ҳаммасини саклар деб атаганлар...»⁶⁰.

«Парфияликлар, хоразмликлар, суғдлар, гандарийлар ва дадиклар бақтрияликларнинг қуроолларига ўхшаган яроғ-аслаҳалари билан ҳарбий юришни бошлаганлар. Уларнинг йўлбошчилари: парфияликлар ва хоразмликларники - Фарнак ўғли Артабоз; суғдларники - Артей ўғли Азан бўлган». «Бақтрия чавандозларининг қурооллари пиёда аскарлари қуроолларига ўхшаган» Геродот. Тарих, VII, 66.

«Олдинги замонларда бақтрийлар, суғдийларнинг турмуш тарзи ва урф-одатлари кўчманчиларнинг турмуш тарзидан кўп фарқ қилмаган, аммо бақтрийларнинг анъаналари анча юқори маданиятга эга бўлган»⁶¹.

Страбон Аракс ҳақида бундай хабар қилади: «У матиёнлар вилоятидан бошланади ва қирқ дарёга бўлиниб, скифлар билан бақтрияликларни ажратади». Тадқиқотчилар фикрига кўра, Страбон буни тарихчи Каллисфен маълумотларига асосланиб айтган. Аракс — Амударё Бақтрия ерларини Помир тоғларида ёки дарёнинг ўрта оқими атрофида яшовчи саклардан ажратиб олиши мумкин эди. Ҳарбий юришларда қатнашган Каллисфен бу вазиятни аниқ кузатган⁶².

Босқинчилар асосан бақтрияликлар ва сак (скиф) қабилаларидан ваҳимага тушиб турган. Буюк Александр ҳам ноқулай вазиятдан қўрққанлиги

⁵⁸ Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Геродот. Тарих, IX, 711

⁵⁹ Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Геродот. Тарих, VII, 88.

⁶⁰ Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Геродот. Тарих, VII, 64

⁶¹ Страбон, «География». XI китоб, XI боб, 3

⁶² Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Страбон, XI, 14, 13.

тўғрисида қуйидаги маълумотни ўқишимиз мумкин: «У душмандан эмас, ноқулай вазиятдан кўрққан эди. Бақтрийлар исён кўтарадилар, скифлар безовта қиладилар, унинг ўзи зўрга оёқда туриб, отга минишга ҳам, йўлбошчи бўлишга ва аскарларни руҳлантиришга ҳам имкон топмади...»

Маълумки, зардуштийлик теологиясига кўра «нариги дунё» тушунчаси йўқ. Шунга кўра мурдаларга муносабат масаласи ҳам анча кескин кечган. Мурдага, ҳаттоки мурдалар билан боғлиқ ишларни бажарувчи насассаларга тегиб кетиши ҳам мумкин бўлмаган. Зардуштийлик урф-одатлари бўйича насассалар мурдалар билан боғлиқ барча маросимларни бажаришган⁶³.

Зардуштийлар таълимоти бўйича ер, сув, ҳаво ва олов илоҳий ҳисобланган ва уларнинг ифлосланишига ҳеч кимнинг ҳаққи бўлмаган. Албатта мурдаларнинг мана шу тўртта унсурга тегиши умуман мумкин бўлмаган. Этан тозаланган суякларни махсус остодон (остодон, стухан, суяк) идишларга - оссуарийларга солиб, наусларга кўмишган.

Бақтриянинг бронза даврига оид деҳқончилик маданиятларида майитни уйларнинг поллари, деворлари ва йўллар тагига кўмиш урф бўлган. Сўнгги бронза даврига келиб эса алоҳида қабристонлар ташкил этилади. Майит билан бирга кулолчилик ашёлари, тақинчоқлар, меҳнат қуроллари ва ниҳоят гўштли ва донли маҳсулотлар кўшиб кўмиш одат бўлган⁶⁴. Сополли маданияти даврида кенг тарқалган майитни ерга лаҳад қазиб кўмиш одати энди умуман учрамайди⁶⁵. Бақтрия, Марғиёна ва Суғдиёнанинг илк темир даври ёдгорликлари сўнгги 50 йил мобайнида ўрганилиб келинмоқда. Аммо, шу даврда қабристонларнинг учрамаслиги, бу ҳудудларда зардуштийлик урфи бўйича дафн этиш маросимлари ёйилганлиги ҳақида ўйлашга асос бўлади⁶⁶. Ҳақиқатдан ҳам, Яз I даврига келиб Бақтрия, Марғиёна ва Суғд ҳудудларида қабрларнинг учрамаслиги, ёдгорликлар ва ёдгорлик атрофларида одам суякларининг сочилиб кетганлиги зардуштийлик ёки зардуштийлик урф-одатларига яқин бўлган дафн маросимининг тарқалганлигини кўрсатади.

Мазкур бобнинг учинчи параграфи «**Аҳамонийлар даврида зардуштийлик дини**» деб номланади. Диншунослик фанида зардуштийликнинг асосий қонуниятлари битилган «Авесто» нинг иккита ўчоғи аниқланган. Биринчиси Ўрта Осиё (Хоразм, Бақтрия) бўлиб, бу ерда «Авесто» нинг қадимги Гат қисмлари битилган. Шу ҳудудда зардуштийлик дин сифатида шаклланган. Иккинчиси Сакистон бўлиб, бу ерда «Кичик Авесто» ёзилган. Ўрта Осиёда яралган «Авесто» нинг қадимги қисмлари мил.

⁶³ Boyce M.A. History of Zoroastrianism. Vol. II. Under the Achaemenians. – Leiden-Koln, 1982, – P. 305.

⁶⁴ Аскарлов А.А. Сапаллитера. – Ташкент, 1973; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. МИА №79. – М., Л., 1959; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

⁶⁵ Сагдуллаев А.С. «Авесто» да акс этган диний маросимлар тарихини ўрганишда археологик маълумотлар // «Авесто» ва унинг инсоният тараққиётидаги ўрни. – Ташкент-Урганч, 2001, – Б. 21.

⁶⁶ Сагдуллаев А.С. Ўша асар, 22-бет; Страбон, IX китоб, 3.

авв. VIII-VII асрларда, Сакистонда яралган «Кичик Авесто» эса мил. авв. II асрда битилган.

Сакистон кейинги вақтларда Сеистон деб аталган ва Эрон худудида жойлашган. Сакистонда «Кичик Авесто» ни яратган халқлар асли Ўрта Осиёлик ҳисобланади. Мил. авв. II асрда Сак-тур қабилалари Эрондаги Дрангиана, Арахосия худудларининг бир қисмини эгаллаган ва зардуштийликни ривожлантирган. Шундан хулоса қилиш мумкинки, ҳар иккита «Авесто» нинг ҳақиқий ижодкорлари Ўрта Осиёликлардир.

Қадимги эронликлар зардуштийликдан фақат ўз мақсад йўлида, давлат ва империяларни бошқаришда фойдаланишган.

Зардуштийликка хос бўлган одамийлик, ахлоқий қарашлар Аҳамоний ҳукмдорларга характерли эмас. Негаки, Камбиз акаси Бардияни, Доро ватанпарвар Широқни кулоқ ва бурунларини кестириши, кўзларини ўйдириши, Ксерк акаси Масистани болалари билан бирга ваҳшиёна ўлдиртириши, Ксеркснинг ўзи ҳам ётоқхонасида ўлдирилиши, Ксеркснинг ўғли Артаксеркс акаси Доро томонидан ўлдирилиши, Ксеркс II нинг фақат 45 кунгина ҳокимиятда ўтириши ва ўлдирилиши каби воқеалар аҳамонийлар учун зардуштийлик анъаналар ва урф-одатлардан кўра ҳокимият, ҳокимиятдан келадиган бойлик ва айш-ишратлар биринчи ўринга қўйилганлиги кузатилади, гатларда ҳайвонларни ўлдириш ҳам мумкин эмаслигини Аҳамоний ҳукмдорлар жуда яхши билишган⁶⁷, аммо бу одатларни писанд қилишмаган.

ХУЛОСА

Кавийлар мил. авв. IX асрлар охирида Шарқий Эрон ва Бақтрия худудларида пайдо бўлган ва Эрон Аҳамонийлари босқини давригача ҳукм сурган. Уларнинг фаолияти икки, илк ва сўнгги кавийлар даврига бўлинади. Унинг илк даврида Зардуштийлик дин сифатида шаклланмаган. Иккинчи даври Заратуштранинг фаолияти билан боғлиқ бўлиб, шу даврдан бошлаб пайғамбар Заратуштра Кавий Виштаспа томонидан қўллаб қувватланган. «Авесто» бунёд этилган. Шу даврдан бошлаб Қадимги Бақтриянинг ҳам Қадимги Шарқ дунёсида ўз ўрнига эга бўла бошланганлиги кузатилади.

Қадимги Бақтрия кавийлиги аҳолиси антропологик жиҳатдан ўрганишнинг имконияти йўқ. Негаки, кавийлар даврида Ўрта Осиёда илк зардуштийлик анъаналари тарқалади. Майитлар учун умумлашган даҳмалар бунёд этилади. Қабр қазилари анъанаси ҳаёт тарзидан тўлиқ чиқиб кетади. Агар биз кавийларни бронза даврида Бақтрияда ҳукм сурган Сополли маданияти аҳолисининг авлодлари деб ҳисоблайдиган бўлсак, унда бу аҳоли Мурғоб, Марказий ва Шимолий Эрон аҳолиси билан бир этник гуруҳни ташкил этган ва қадимги Шарқий Эрон тили лаҳжаларидан бирида гаплашган. Шу аҳоли ва шу тил асосида «Авесто» яратилган.

⁶⁷ Дандамаев М.А. Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. – М. 1980. – С. 340.

Тарих фанида Қадимги Бактрияни «подшоҳлик» сифатида ёритиб келинмоқда. Бактрияни подшоҳлар эмас, «кавий», Аҳамонийлар империяси даврида эса сатрап унвонидаги шахслар бошқарган. Ўрта Осиё халқлари тарихида Бактриянинг подшоҳлик сифатида қўлланишининг асосий сабаби рус ва инглиз тиллардаги адабиётлардан таржима натижасида кириб келганлигидир.

Аҳамонийлар даврида Бактрияда Кавий унвони қўлланилмаган, империянинг барча ҳудудларида бўлгани сингари бу ерда ҳам сатраплик жорий этилган ва икки юз йил давом этган Аҳамонийлар империяси даврида кавийлик бошқаруви билан бирга кавийлик ибораси ҳам унутилган. Диссертацияда келтирилган маълумотлар ва мулоҳазаларга таяниб таклиф қилмоқчимизки, ёзилаётган тарихларимизда «Қадимги Бактрия подшоҳлиги» атамаси ўрнига «Қадимги Бактрия кавийлиги» атамасини қўлласак тарихимиз тўғри ёритилган бўлар эди.

«Авесто» да келтирилган бошқарув тизими Яз маданияти аҳолиси билан жуда мос келади, жумладан оила жамоаси «нмана», бир дарё бўйида яшаган бир неча ёдгорликларни жамлаган, ўзининг деҳқончилик қиладиган ер майдонларига, чорва молларини боқадиган яйловларига эга бўлган оилалар, «нмана» нинг Бактрияда намоён бўлиши ёки археологик жиҳатдан ифодаланиши шундай хулоса чиқаришга имкон берадики, Бактрияда оилалар ва уларнинг ижтимоий ҳаётдаги ўрни оиланинг нуфузига қараб белгиланган. Кучуктепада оддий оила яшамаган. У баланд платформа устига қурилган кўрғон бўлиб, мудофаа деворига эга бўлганлиги, мумкинки ҳукмдор оила уйи, шаклланиб келаётган кавийлар оиласини эслатса, Бандихонда ўрганилган оилалар кўпроқ деҳқончилик билан шуғулланган.

Сурхон воҳаси ҳудудида 7 та суғорилиш райони, яъни 7 та састарлик ҳукм сурган. Булар Бандихон, Уланбулоқсой, Шеробод, Миршоди, Сангардак, Сурхондарёнинг ўрта ва қуйи оқимларини ўз ичига олган састарликларидир. Састарлар асосий аҳолидан алоҳида яшайдиган аркларда яшаган. Ўз ҳудудини ўзлари ҳимоя қилган, аммо сиёсий жиҳатдан мустақил бўлмаган, негаки «Авесто» да дахиюпатлар тўғрисида маълумотлар ҳам бўлиб, улар деҳқончилик ўлкаларининг ҳукмдорлари бўлганлиги ҳақида маълумотлар бор. Деҳқончилик ўлкалари - дахиюпатлар алоҳида жойлашган мустақил сиёсий ва иқтисодий райондир. Сурхон воҳасида Қадимги Бактрия кавийлигининг учта дахиюси тўғри келмоқда. Булар Шеробод, Бойсун ва Сурхон деҳқончилик воҳалари бўлиб, Габаза, Паретакена ва Бубакена дахиюпатларидир. Бактрия ҳудудида эса жами 11 та дахиюпати ҳукмронлик қилганлиги кузатилди.

Шундай қилиб, Бактрияда Аҳамонийлар империясидан олдин, Қадимги Бактрия кавийлиги замонидан бошлаб ҳудудий, ижтимоий-сиёсий бирлашмалар – қишлоқлар, қишлоқлар уюшмаси, деҳқончилик ўлкаларини жамлаб турган бирлашмалар мавжуд бўлган, «Авесто» да уларни «виспати», «дахьюпати» лар бошқарганлиги ифодаланган.

Хулоса қисмда яна бир масалага тўхталиб ўтсак, маълумки қадимги юнон тарихчилари асарларида «Аҳамонийлар босиб олган ҳудудларида маҳаллий бошқарув усулларига аралашмаган, фақат солиқ сиёсати билан шуғулланган» - деган маълумотларни қолдирган. Шу маълумот асосида фикрлайдиган бўлсак, Аҳамонийлар империяси даврида Бақтрияда маҳаллий бошқарув – «кавийлик», авесточа «виспати», «дахьюпати» лар ўз фаолиятини давом эттирган бўлиши мумкин, аммо булар ҳақида маълумотлар сақланмаган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 10.12.2019. Tar.78.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТЕРМЕЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИКРОМОВ НОЗИМ МУЗРАПОВИЧ

КАВИЙСТВО ДРЕВНЕЙ БАКТРИИ

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по истории

Тема диссертации доктора философии (PhD) по Истории Узбекистана зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.2.PhD/Таг462.

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации на двух (узбекском, русском) языках и резюме на английском языке размещен на веб-странице по адресу www.terdu.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziyo.net/uz.

Научный руководитель: Шайдуллаев Шаулат Базарович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: Эшов Баходир Жўраевич
доктор исторических наук, профессор

Абдуллаев Уткир Исмаилович
доктор исторических наук (DSc)


Ведущая организация: Самаркандский государственный университет


Защита диссертации состоится в 10-00 часов 18 сентября 2020 года на заседании Научного совета PhD. 10.12.2019.Таг.78.02 при Термезском государственном университете по адресу: г. Термез, ул. Баркамол авлода, 43. Тел.: (+99876) 223-16-79, e-mail: termizdu@umail.uz


С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре ТерГУ (зарегистрирована за № ____). Адрес: 190111, г. Термез, ул. Баркамол авлода, 43. Тел.: (+99876) 221-76-90).

Автореферат диссертации разослан « 4 » сентябрь 2020 г.
(Протокол реестра рассылки № ____ « ____ » ____ 2020 г.).




С.Н. Турсупов,
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор


Т.Р. Пардаев,
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.и.н.


Ж.З. Мирзаев,
Председатель научного семинара (и.о.)
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, к.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой историографии возникновение и эволюция ранних государств является одним из самых обсуждаемых, полемичных вопросов. Это связано с тем, что процессы государственности древнейшего времени считается историческим процессом, непосредственно связанным с ранними государствами, ранней городской культурой, городами-государствами, первоначальными этапами развития государственности, вопросами формирования частной собственности и управления. В этом отношении изучение исторических корней ранней государственности, факторов и условий их возникновения, эволюционных этапов развития, а также позиций социальных слоёв или определённых династий, которые они занимали на протяжении этих этапов, и восприятие ранних государств в качестве цивилизационного явления считается одной из важных задач в историографии.

В результате археологических исследований было показано, что возникновение ранних городов-государств в Средней Азии, считающейся неотъемлемой частью Древнего Востока, где сформировалась ранняя государственность, в том числе на территории Южного Узбекистана произошло во II тысячелетии до н.э., в период бронзы, то есть на основе культуры Сапалли. В русле эволюционного развития данного исторического процесса формирование ранней государственности на территории Узбекистана рассматривается в связи с основанием в конце IX - начале VIII веков до н.э. государства Древней Бактрии, развитием населения этой культуры, которая поддерживала тесные культурные отношения с народами Древнего Востока и высказываются различные мнения по поводу основания им древнейшей цивилизации в Центральной Азии⁶⁸. Однако, несмотря на то, что данное направление исследования стало предметом дискуссий между учёными, к сожалению, эти процессы государственности не трактовались в качестве истории национальной государственности местных народов.

После обретения независимости в корне изменилось отношение к истории возникновения и развития национальной государственности. В науке появилось выражение «цивилизация Узбекистана», который признаётся мировым сообществом в качестве одного из центров мировой цивилизации⁶⁹. Проявляются множество новых археологических сведений по истории материальной культуры Древней Бактрии, которая выполняла роль «колыбели» в этническом формировании, культурном развитии народов Средней Азии. Но, вместе с этим, недостаточная связанность достигнутых научных результатов с историей государственности Узбекистана, неразрешённость таких вопросов, как формирование Древнебактрийского государства, проблемы его территорий, управления, его места в мире Древнего Востока, социальные, экономические и культурные процессы,

⁶⁸Шайдуллаев. Ш.Б. Северная Бактрия в эпохе раннего железного века. – Самарканд, 2000.

⁶⁹Культурное наследие Узбекистана – путь к диалогу между народами и странами. Международный конгресс 15-16 мая 2017 года. Ташкент-Самарканд. Сборник докладов конгресса. – Ташкент, 2017. – 294 с.

протекавшие в Бактрии в результате его включения в состав Ахеменидской империи, в особенности, наличие неопределённых, запутанных мнений в изучении системы управления Древней Бактрии требуют проведения в этом отношении широкомасштабных исследований

Данное диссертационное исследование в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах» за № УП-4947 от 7 февраля 2017 года, постановлениях «Об утверждении концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан» за № ПП-4038 от 28 ноября 2018 года и «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» за № ПП-3105 от 30 июня 2017 года, Распоряжении «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» за № Р-5181 от 16 января 2018 года по развитию научно-исследовательской и инновационной деятельности, научного изучения и пропаганды богатой истории и культурного наследия нашего народа, а также других задач, относящихся к сфере науки и образования.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: 1. «Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Письменными источниками по истории Бактрии являются произведения Ктесия Книдского⁷⁰, Диодора⁷¹, Помпея Трога⁷², Арриана⁷³, Ксенофонта⁷⁴, материалы по этой проблеме встречаются в архиве ассирийских царей (NABL №1240)⁷⁵, древнеиндийских источниках⁷⁶, главной книге зороастрийской религии – «Авесте»⁷⁷, Бехистунской надписи⁷⁸, произведениях Геродота⁷⁹.

Сведения о Бактрии не встречаются в средневековой литературе и источниках, созданных на арабском, персидском или староузбекском языках, за исключением «Малой Авесты» и написанной на основе устного народного

⁷⁰ Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – МИА. №73. – М.;Л., 1959.

⁷¹ Диодор. Историческая библиотека. Кн. 17. II, 2-7 / пер. М.Е. Сергеенко / Арриан. Поход Александра. – М. – Л., 1962.

⁷² Помпей Трог. I, 1,2.

⁷³ Арриан. Анаб. VI, 24.

⁷⁴ Ксенофонт. I, 5, 2.

⁷⁵ Грантовский Э.А. Бактрия и Ассирия (в связи с проблемой древнебактрийского «царства»). Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции посвященной десятилетию ЮТАЭ. – М., 1983. – С. 27–30.

⁷⁶ Грантовский Э.А. Иран и иранцы до Ахеменидов. Основные проблемы. Вопросы хронологии. – М., 1998. – С. 106–107.

⁷⁷ «Авесто», Видевдат, 8.

⁷⁸ Струве В.В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. – Л., 1968.

⁷⁹ Геродот. История в девяти книгах. I, 153. (пер. Г.А. Страновского). – Л., 1972.

творчества на персидском языке произведения «Шахнамэ» Абулкасыма Фирдавсий, в которых имеются упоминания о божественных странах (Бохтар замин – Земля Бохтар), падишахах (каёнидах).

Впервые история Бактрии была заново восстановлена европейскими учёными-востоковедами на основе вышеперечисленных исторических источников. В забытой и вновь восстановленной истории Бактрии много запутанных и проблемных вопросов.

Изучение истории Бактрии было начато европейцами во второй половине XIX века (В. Гейгер, Э. Райш, Т. Нольдеке, Ж. Прашек⁸⁰).

С начала XX века исследования по археологии и истории Бактрии продолжили также русские историки и востоковеды (В.В. Бартольд, С.П. Толстов⁸¹).

После Второй мировой войны эти исследования получают широкий размах и в работах Б.Г. Гафурова, И.М. Дьяконова, М.М. Дьяконова, В.М. Массона, В.А. Лившица, в которых отмечается о существовании государства Древней Бактрии до вторжения ахеменидов⁸². Французы проводили исследования оборонительных стен города Бактры, расположенного на территории Афганистана (А. Фуше)⁸³, советско-афганская археологическая экспедиция ввела в науку культуру Даштли (В.И. Сарияниди), узбекские археологи открыли культуру Сапалли эпохи бронзы в Шерабадском оазисе (А.А. Аскарлов, Т.Ш. Ширинов, Ш.Б. Шайдуллаев), одна группа учёных из Франции под руководством А.-П. Франкфорта, проводившая археологические исследования памятника Шуртугай и вторая – под началом академика П. Бернара, изучившая памятник Айханум, обосновали существование в эпоху бронзы ранней городской культуры у жителей Бактрии, установление тесных культурных отношений с культурой Хараппа, а также с греческой культурой в античный период⁸⁴.

А.А. Аскарлов, В.И. Сарияниди, Э.В. Ртвеладзе, А.С. Сагдуллаев, Ш.Б. Шайдуллаев изучили памятники Кучуктепа, Тиллатепа, Кизилтепа, Бандихон, Талашкантепа, относящихся к эпохе раннего железного века Бактрии. На основе проведённых исследований были заложены основы археологии Бактрии, накапливались сведения по истории кавиев Бактрии⁸⁵.

На основе материалов, полученных в процессе изучения памятников Болдайтепа, Кафирниган, расположенных на территории Южного Таджикистана, М.М. Дьяконов вводит в науку сведения о формировании в Бактрии ранних классовых отношений и появления ранней государственности⁸⁶.

⁸⁰Geiger W. Ostiranische Kultur im Altertum. – Erlangen, 1982. V. 66.

⁸¹Бартольд В.В. К истории персидского эпоса // Записки Восточного отделения Российского Археологического общества. XXII, 1915. – С. 258–259.

⁸²Гафуров Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении. Т. 1: С древнейших времён до Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917 года. Изд. 3-е. – М., 1955. – С. 31–32.

⁸³Foucher A. and Bazin-Foucher E. La vieilleroute de l'Inde de Bactres à Taxila. (MDAFA. 1.) – Paris: Les Éditions d'Art et d'Histoire. 1942(1947).

⁸⁴Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы на юге Узбекистана. – Т.: Фан, 1977.

⁸⁵Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Т., 1987.

⁸⁶Дьяконов М.М. Сложение классового общества в северной Бактрии // СА. Вып. 19, 1954. – С. 130–138.

После обретения независимости изменилось отношение к изучению истории Бактрии. Учёные исследовали вопросы исторической географии, основных особенностей древней истории и формирования государственности Древней Бактрии⁸⁷. Формирование раннегородской культуры были проанализированы в трудах Т.Ш. Ширинова⁸⁸, а вопросы зарождения и эволюционного развития ранних государств, званий правителей и государственных титулов были обоснованы в научных работах академика Э.В. Ртвеладзе⁸⁹.

В диссертации Ш.Б. Шайдуллаева, посвящённой истории узбекской государственности, было обосновано, что правление в Бактрии, пусть и в первобытном виде, стало формироваться до зарождения государственности, в общинный период, в системе патриархальной семьи на основе сельской общины. Формирование в эпоху раннего железного века в Бактрии территориальных государств и образование Бактрийского царства в VIII веке до н.э. в результате конфедерации территориальных государств было доказано на основе богатых археологических источников. По признанию автора, хотя в VI-IV веках до н.э. народы Средней Азии и входили в состав Ахеменидской империи, в образцах материальной культуры, в сфере архитектуры, градостроительства не прослеживается культурное влияние ахеменидов и что преобразования осуществлялись в сфере географического разделения и политического управления. Формирование раннегородской культуры в Средней Азии, в том числе в Бактрии, освещена на основе новых научных исследований и источников в сопоставлении с Древним Востоком⁹⁰.

В книге У. Абдуллаева, посвящённой историографии древнего управления и ранней государственности говорится, что государственное управление в Бактрии появилось в эпоху бронзы в виде «государств-оазисов», а в эпоху раннего железного века возникли средние в территориальном отношении государства⁹¹.

Также, сведения о кави Бактрии частично изучались в исследованиях, касающихся вопросов исторической географии, в которых подчёркивается, что они являлись реальными историческими личностями⁹². Ю. Якубов в

⁸⁷ Аскарлов А.А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности. ОНУ, – № 3–4. – Ташкент, 1997. – С. 65–76.

⁸⁸ Ширинов Т.Ш. Қадимги Бактрия подшолиги «Катта Хоразм» // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Т.: «Шарк», 2001. – Б. 13.

⁸⁹ Ртвеладзе Э.В. Титулы правителей государств и владений Средней Азии в начале I тыс. до н.э. // ОНУ. – 2006. – № 5–6. – С. 46–57.

⁹⁰ Эшов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Т., 2008. – С. 42.

⁹¹ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Т.: Akademiya, 2009. – Б. 142; Абдуллаев У.И. Историография древней системы управления и ранней государственности Средней Азии (XX-начала XXI в.): Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Т., 2008. – 21 с.

⁹² Ходжаева Н.Д. Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Душанбе, 2016. – 304 с.; Ходжаева Н.Д. Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Душанбе, 2016. – 52 с.; Ходжаева Н. Историческая география Центральной Азии в доисламский период. – Душанбе, 2017. – 380 с.; Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. Тарих фанлари доктори (DSc) диссертацияси

своих исследованиях на основе текстов письменных источников частично осветил историю государства каёнидов⁹³.

Анализ научной литературы, посвящённой древней истории Бактрии, подтверждает, что на этой территории, начиная с эпохи бронзы, формировалась раннегородская культура и система ранней государственности. Общий внешний вид, строение, система управления ранних городов и государств были на одном уровне развития с городами-государствами Древнего Востока, в частности, таких центров культуры, как Месопотамия, Элам.

Для изучения процессов возникновения ранних городов и становления системы ранней государственности на нашей территории накоплено достаточное количество археологических источников о чём, по мере возможности, мы попытались упомянуть. Однако, в этом вопросе за пределами внимания исследователей остаётся «Авеста». В части Яшты «Авесты» содержатся такие эпизоды, в которых имеются указания, связанные непосредственно с ранней государственностью. В частности, имеется пункт, в котором освещается мольба правителя по имени Трайтойона Ахура Мазде. В нём правитель просит у религиозного покровителя божественной поддержки для того, чтобы одолеть своих врагов, удачи в деле защиты страны от вражеского нашествия. Ахура Mazda оказывает ему поддержку. Страна становится свободной и независимой⁹⁴. Этот эпизод является указанием на установление ранних государственных отношений в краю, где был создан «Яшт».

В Видевдате также имеются полные сведения о династии кавиев. Сведения о существовании страны кавиев, об управлении ими династией кавиев совершенно осталось за пределами внимания историков. В представленной диссертации восполнены эти упущения в истории узбекской государственности.

Связь темы диссертации с научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполняется диссертация. Диссертация выполнена в рамках работ Термезского государственного университета, а также фундаментального научного проекта Национального университета Узбекистана ОТ-Ф1-91 «Формирование в Центральной Азии историко-культурных областей и проблемы этнической географии» (2017-2020 гг.).

Цель исследования состоит в освещении на основе письменных и археологических источников исторических и культурных процессов, происходивших в Древнебактрийском государстве, а также его места в культурной жизни, этнической истории народов Центральной Азии.

Задачи исследования:

Объединить на основе сопоставительного анализа письменных и археологических материалов о кави Древней Бактрии, пусть и

автореферати. – Т., 2019[Абдуллаев У.И. История первобытнообщинного строя и ранней государственности Средней Азии. Автореферат диссертация доктора исторических наук (DSc). – Т., 2019.]

⁹³Ёкубов Ю. Давлати каёниён. – Душанбе, 2012. – 544 с.

⁹⁴Авеста: «Яшт» китоби (М. Исҳоқов таржимаси). – Т., 2007. – Б. 17.

немногочисленных на сегодняшний день, сведений, содержащихся в научной литературе;

Представить предложения о генеалогии кави Бактрии на основе сведений из «Авесты» и археологических материалов, осветить образ жизни населения периода поздней бронзы и раннего железного века;

Ввести в научный оборот сведения об общественном управлении, должностях и званиях, первичных признаках системы управления на основе анализа научно-исторических сведений о кави Древней Бактрии;

Провести обобщение и системный анализ, собранных за последние 15-20 лет многочисленных сведений о древнейших городах Бактрии, которые считаются также самыми древними и на территории Узбекистана;

Показать на основе достоверных источников место и положение кави Древней Бактрии в Центральной Азии, в частности, в становлении ранней государственности и культурной жизни Узбекистана.

В качестве **объекта исследования** выбрана история кави Бактрии, правивших в эпоху раннего железного века.

Предмет исследования составляют история кави Бактрии и посвящённые им письменные источники, расположенные на территории Узбекистана археологические памятники, относящиеся к культуре Древней Бактрии, исторические исследования по данной теме.

Методы исследования. В диссертации использованы методы систематизации, историко-сопоставительного анализа, метод обобщения исторических источников и материалов, относящихся к правлению кави в Древней Бактрии. При осуществлении исторических заключений автор придерживался принципа критического подхода к историческим источникам. Научная обоснованность выводов использованных исторических исследований определена в качестве главного критерия.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

Обосновано формирование страны ранних Кави на территории Восточного Ирана и Древней Бактрии;

На основе сопоставительного анализа археологических и письменных источников, встречающиеся в «Авесте» термины састар и дахью были признаны в качестве оросительного района и земледельческого края и проведена их локализация в Бактрии.

Аргументировано, что Древней Бактрией руководили правители, обладающие титулом Кави и, что это объединение сформировалось в результате создания совместной конфедерации дахью бактрийских Кави;

Показано, что в результате присоединения Древней Бактрии к государству Ахеменидов и её превращения в сатрапию титул Кави больше не использовался в государственном управлении.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

На основе письменных и археологических источников показано, что основы государственности кави Древней Бактрии были заложены в начале VIII века до н.э.

Обосновано, что термины, используемые в русскоязычной литературе как «Древнебактрийское царство», а в учебниках и научной литературе на узбекском языке, как «Қадимги Бактрия подшолиги» – ошибочны и предложено название – «Кавийство Древней Бактрии».

Достоверность результатов исследования обосновывается анализом археологических находок, обнаруженных в процессе раскопок на территории Южного Узбекистана, использованием исторических источников, а также, широким обсуждением основных результатов по теме диссертации в республиканских и зарубежных научных изданиях, подтверждением практических результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в совершенствовании теоретических и методологических подходов к изучению ранней государственности нашей отчизны на основе сведений, заключений о государственном устройстве Древней Бактрии, управлении государством и что в самом начале в своей основе управление имело местные корни.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что изучение истории, географии и религиозных воззрений древних времен может быть использована в организации в учебных заведениях спецкурсов, учебных пособий, учебников по истории ранних городов-государств, истории ранней государственности, выполнении государственных программ и создании фундаментальных произведений, посвящённых истории Древней Бактрии.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов диссертации по теме «Кавийство Древней Бактрии», подготовленной для получения научной степени доктора философии:

Сведения о том, что административное устройство Древнебактрийского государства состояло из састара, дахьюпати, упоминаемых в «Авесте», что в управлении применялись термины дахьюпати всех дахью – «Кави» использованы в формировании и научном описании экспозиций периода эпохи бронзы и раннежелезного века Термезского археологического музея. (Справка Министерства культуры Республики Узбекистан за № 01-12-10-2302 от 18 июня 2020 года). Эти сведения, относящиеся к истории Узбекистана, в том числе, к периоду бронзового и раннежелезного века Древней Бактрии, имеют важное значение в формировании у посетителей знаний об истории и религиозных представлениях наших древних предков.

Сведения об обосновании формирования страны ранних Кави на территории Восточного Ирана и Древней Бактрии, аргументации, что Древней Бактрией руководили правители, обладающие титулом Кави и, что это объединение сформировалось в результате создания совместной конфедерации дахью бактрийских Кави, что местные государства типа Кави и титул Кави не использовались в управлении в результате нашествия Ахеменидов и установления ими своей формы правления – сатрапий были представлены в презентации о Кави Древней Бактрии на передаче «Такдимот» («Презентация») на телеканале «Ўзбекистон тарихи» («История

Узбекистана») телерадиокомпания Узбекистана (Справка Национальной телерадиокомпания Узбекистана за № 02-10-401 от 20 февраля 2020 года). Наряду с представлением посетителям новых сведений об истории ранней государственности, системе государственного управления Древнебактрийского государства, результаты научного исследования служат для внедрения в сознание молодёжи чувства национальной гордости, национального самосознания, преданности Родине.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 7 научных конференциях и семинарах, в том числе на 4 международных и на 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 13 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 4 статьи, 3 из которых в республиканских журналах и 1 статьи - в зарубежных.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также списка сокращений. Общий объем исследовательской работы составляет 141 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность исследования, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, его соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, а также изложены его научная новизна, практические результаты, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении, списке опубликованных работ и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Исторические-научные сведения о династии кавиев»** и состоит из трёх частей. В первой части, озаглавленной **«Повествования о династии Кави (Кеянидах) исторический процесс и археологические источники»**, освещаются сведения о кави, создавшими одно из древнейших государств на территории Средней Азии и Восточного Ирана, которые дошли до нас в письменной форме в «Авесте» и написанной на основе устного народного творчества произведения Фирдавси – «Шахнаме».

История происхождения слова «кави» чрезвычайно спорно, появление этого института и его эволюцию И.В. Пьянков трактует следующим образом: кузнец (колдун) – сакральный поэт (учёный, наставник) – правитель⁹⁵. Г.

⁹⁵ Пьянков И.В. Государства древних Кави // Древние цивилизации Евразии. История и культура. (Тезисы докладов международной научной конференции, посвященной 75-летию действительного члена Академии

Ньоли следующим образом локализует ранних кави, которые упоминаются в «Авесте»: он связывает озеро Кансавья с Хамун, реку Хайтуманд с Хилмендом, гору Ушудау с Кухи Хваджа и считает, что они базируются на территории современного Сеистана⁹⁶.

Представители рода Сам, правившие под титулом кави, заложили основу крупного государственного объединения на берегах озёр и реки Хамун и Хилменд. Их культурное влияние простиралось до Инда и Турана. С правителями Турана они временами вели мирную и спокойную жизнь, иногда находились в состоянии войны. В источниках имеются сведения, что иногда между кави происходили конфликты, в результате которых наблюдалось их раздробление. Также сохранились сведения, что сын одного из правителей рода Сам Сьяварша (Сиявуш) по имени Хаусрав (Хишрав) ушёл на земли Турана – Канг, где создал свою династию, свою родовую общину⁹⁷.

Переселение Хишрава на земли Турана близок к исторической правде. Во-первых, событие, связанное с «...уходом Хишрава на земли Турана – Канг», произошло за несколько сотен лет до кангаров. Во-вторых, существование в Ташкентском оазисе исторического топонима «Хишрав», к которому до сих пор народ относится с почтением, сохранив его в своей памяти является исторической истиной.

И во времена Хаусрава страна была раздроблена на мелкие царства – кави, правители которых продолжали носить титул кави. Одним из этих правителей был кави Виштаспа, который управлял Бактрией.

По мнению И.В. Пьянкова на период правления Виштаспа приходится второй этап правления рода кави. С этого времени начались войны религиозных взглядов, учений. В результате поддержки, покровительства кави Виштаспа учение Заратуштры распространяется по всей Бактрии. И с тех пор Бактрия занимает определённое место на Древнем Востоке. Будет хронологически верным, если отнести период правления кави Виштаспа и время жизни пророка Заратуштры ко второй половине VII века до н.э. Учёный-востоковед А. Кристенсен, одним из первых занимавшийся историей кави на основе «Авесты», ещё в тридцатые годы прошлого века время существования ранних кави датировал 900-775 годами до н.э.⁹⁸ Если сравнить дату, предложенную А. Кристенсеном с периодом жизни Виштаспа и Заратуштры, видно, что учёный правильно определил время правления ранних кави.

наук Таджикистана, Академика РАЕН, доктора исторических наук, профессора Б.А.Литвинского (Москва, 14-16 октября 1998 г.). – М.: 2001. – С. 79.

⁹⁶ Gnoli G. Zoroaster in History (Biennial Yarshater Lecture Series, №2). Bibliotheca Persica Press. – New York, 2000. Distributed by Eisenbrauns. Winona Lake, Indiana. XIV. – P. 131.

⁹⁷ Пьянков И.В. Государства древних Кави... – С.78.

⁹⁸ Пьянков И.Н. Древнейшие государственные образования Средней Азии // Древние цивилизации Евразии. История и культура. (Материалы Международной научной конференции, посвященной 75-летию действительного члена Академии наук Таджикистана, Академика РАЕН, доктора исторических наук, профессора Б.А. Литвинского (Москва, 14-16 октября 1998 г.). – М., 2001. – С. 334–338.

Древняя Бактрия также считается наследством ранних кави. Это объясняется тем, что в Бактрии правило племя из местного рода Наутар⁹⁹. Виштасп (Гоштасп, Гистасп), являвшийся одним из представителей этого рода, принял титул «кави» и заложил основы династии и генеалогии кави в Бактрии. Таким образом, на основе приведённых сведений можно сделать вывод о том, что первоначальная родина кави располагалась у озера Хамун, берегах реки Хилменд, подножия гор Кухи Хваджа, территории Древней Бактрии, где они правили в IX-VIII веках до н.э.

Вторая параграф называется **«Генеалогия и населения кавийство древней Бактрии»**. Если в хронологическом отношении их можно рассматривать в качестве предков жителей культуры Сапалли, значит они составляли единую этническую группу с населением Восточного Ирана и разговаривали на одном из диалектов древнеиранского языка.

На основе сведений Авесты и Ригведы можно утверждать, что бактрийцы внесли большой вклад в формирование индоевропейской языковой семьи и сопредельные с ним территории выполняли роль основного очага в формировании индоевропейских языков. Если рассматривать этот вопрос с точки зрения исторической топонимики и лингвистики, то в них встречаются множество терминов, относящихся к индоевропейским, индоарийским и иранским языкам. Это указывает на географическое местоположение Бактрии, зарождение древних цивилизаций и исполнение задачи культурного моста во взаимных связях.

Также, на основе приведённых в «Яштах» сведений, обосновывается, что кави являются историческими личностями и приводится их генеалогия: Кави Кават; Кави Апивох; Кави Усан; Кави Аршан; Кави Пишин; Кави Бияршан; Кави Сияваршан; Кави Хишрав; Кави Арватасп; Кави Виштасп.

В 3 параграф освещен вопросы **«Господство кавиев в раннем территориальном государственности Древней Бактрии»**. В период ахеменидов титул кави в Бактрии не использовался, как и на территории всей империи здесь также была установлена должность сатрапа и во времена господства Ахеменидской империи, которая продолжалась двести лет, вместе с правлением кави был предан забвению и сам термин кави. В последующие периоды после господства ахеменидов, в частности во времена Александра Великого, селевкидов, Греко-Бактрии, Кушанской империи на монетах перестают чеканить титул кави.

Вторая глава называется **«Территориальное деление и система управления Кавийство Древней Бактрии»**. Авестийское общество подразделяется на четыре основные части. Дом, патриархальная семья называлась «нмана», «дмана», родовая община – «вис», племя – «занту», союз племён – «дахью». Для обозначения главы семьи, рода и племени в источнике использовалось слово «пати» – «нманопати», «виспати», «дахьюпати». Термин «дахью» также использовался в значении «область».

⁹⁹Пьянков И.В. Зороастр в истории Средней Азии: проблемы места и времени (опыт исторической реконструкции). ВДИ. – №3, 1996. – С. 9.

Правитель страны назывался «кави» или «састар». Слово «састар» использовался и по отношению к военным предводителям племён¹⁰⁰.

В первом параграфе, который называется «**Нманы, састары и дахию Древней Бактрии**», освещается понятие «нмана» и проводится его археологическое сопоставление. Под термином «нмана» следует понимать семью или несколько семей, ведущих совместную жизнь и питающихся из общего казана. «Нманапати» управлял такой крупной семьёй, которая вела совместное хозяйство. По отношению к семье - «нмана» нельзя применить какие-то рамки, некоторые из них могли быть большими патриархальными, другие – маленькими.

Жилища бактрийских семей тоже были разными, если усадьба Кизилча 6 возведена на основе единого проекта, архитектурного стиля, то в Бандихане дома построены разрозненно¹⁰¹. Дом семьи из Кучуктепа построен на платформе высотой четыре метра и окружён оборонительными стенами. Значит, «нманы» в Бактрии строили свои дома разной формы, в зависимости от статуса, которую занимала та или иная семья. Согласно исследованиям И.М. Дьяконова некоторые семьи имели рабов, домашних слуг.

Термин «састар», который упоминается в самых древних частях «Авесты» – Гаты и Яшты, рассматривается в связи с оросительными районами, выделяемыми в археологии. Под оросительным районом подразумевается экономический район, объединяющий несколько археологических памятников, сформировавшихся по берегам одной реки. В таком экономическом районе каждый отдельно взятый памятник выполнял роль центра оросительного района, города. «Састар» проживал в арке (цитадели) этого города и исполнял обязанности военного предводителя. В Бандихане роль такого памятника исполняли памятники Бандихан I и Бандихан II¹⁰². У састара имелись орошаемые земельные площади для земледелия, пастбища для выпаса скота. На территории састара Бандихана был изучен самый древний канал в Средней Азии, что свидетельствует о существовании земледелия, основанного на искусственном орошении.

В Сурханском оазисе известны ещё шесть таких оросительных районов, значит, всего здесь правили 7 састар. К ним относятся оросительный район Уланбулоксай, Шерабадский оросительный район, оросительный район Миршоди, оросительный район Сангардак, оросительные районы на территории среднего течения Сурхандарьи и нижнего течения Сурхандарьи.

На территории Южного Таджикистана также существовали 6 оросительных района или састарств: оросительный район Чангоб, оросительный район Кафирниган, оросительный район Яван-су реки Вахш,

¹⁰⁰Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. –Т., 1996.

¹⁰¹Сагдуллаев А.С. Усадьбы древней Бактрии. – Т., 1987.

¹⁰²История государственности Узбекистана. Том 1. – Т., 2009. – С. 335.

территория левобережья реки Вахш¹⁰³, оросительный район Пяндж¹⁰⁴, оросительный район Кизил-су¹⁰⁵.

Памятники этого периода на территории Северного Афганистана, то есть Южной Бактрии, располагались на берегах четырёх рек: оросительные районы Даштли, Фарухобод, Олтин-Дилёр и Наибобод¹⁰⁶.

Всего в Бактрии было выявлено 17 састарств. Каждое састарство в экономическом отношении вело самостоятельную жизнь. Для земледелия у них были посевные площади, для скота – пастбища. Правителем састарства был састар, который жил в арке отдельно от основного населения. Жители састара сами защищали свою территорию, однако в политическом отношении они не были независимы, потому что в «Авесте» содержатся сведения о дахьюпати, которые являлись правителями земледельческих регионов.

Э.В.Ртвеладзе в одном из своих последних произведений термин «дахьюпати» определяет как правитель малой области. Он считает, что Александр Македонский за время своего вторжения в Согд и Бактрию, возможно, захватил территории Наутака, Ксениппы, Габаза, Парейтакена и Бубакена, правители которых Оксиарт, Сисимитр, Хориен, Катан по всей видимости имели титул дахьюпати¹⁰⁷.

На наш взгляд в археологическом отношении «малые области» соответствуют земледельческим оазисам. Точное определение земледельческих оазисов Древней Бактрии даны в исследованиях Ш.Б. Шайдуллаева¹⁰⁸. Земледельческий оазис считается политическим объединением, охватывавшим один или несколько оросительных районов (састар). На территории Древней Бактрии располагались нижеприведённые земледельческие области – дахью.

Земледельческая область Шерабад (дахью). Включал бассейны рек Уланбулоксай и Шерабад (састар). Обязанности центра области исполнял Джондавлаттепа.

Земледельческая область Байсун (дахью) включала в свой состав выпасные луга предгорий Байсунтау, водные бассейны Бандихансай, Миршоди (састар). Характерно, что все водные бассейны берут начало с гор Байсунтау. Центр оазиса – памятник Кизилтепа.

¹⁰³ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века Южного Таджикистана. Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции посвященной десятилетию ЮТАЭ. – М., 1983. – С. 3.

¹⁰⁴ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

¹⁰⁵ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века .. – С. 3.

¹⁰⁶ Кругликова И.Т. Разведка археологических памятников, проводившаяся сотрудниками Советско-Афганской археологической экспедиции на севере и северо-западе Афганистана в 1969–1976 гг. // Проблемы истории, филологии, культуры. – Москва-Магнитогорск, 2005. – С.309–437.

¹⁰⁷ История государственности Узбекистана. Том 1. – Т., 2009. – С. 335.

¹⁰⁸ Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудиди давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Тарих фанлари докторлиги диссертацияси тексти. – Самарканд, ЎзР ФА Археология институти библиотекаси, 2009.

Земледельческая область Сурхан (дахью) объединяла территории среднего течения Сурхандарьи. Обязанности центра оазиса исполнял Хаитободтепа¹⁰⁹.

В земледельческой области Кафирниган (дахью) были два оросительных района (састар) – Чангоб и Кафирниган, центром которого был Калаи-Мир¹¹⁰.

В земледельческой области Вахш (дахью) также находились два оросительных района (састар). Она включала в себя русло Яван-су реки Вахш и второй район – территории левобережья реки Вахш. К этому периоду в Яван-су относятся памятники Томошотепа, Шураисай, а в Вахше – памятник Болдай тепа¹¹¹.

Земледельческая область Пяндж (дахью) включает в себя русла одноимённой реки, центр оазиса – памятник Байтудашт IV¹¹².

Территория *земледельческой области Кизил-су (дахью)* объединяет нижнее течение реки Кизил-су, где находится памятник Макони-мор¹¹³.

Памятники этого периода на территории Южной Бактрии расположены в четырёх земледельческих областях, к которым относятся области Даштли, Фарухобод, Олтин-Дилёр и Наибобод¹¹⁴.

Согласно общим выводам Ксениппа и Наутака локализуются как области Согда, Габаза, Парейтакана и Бубакена – как области Бактрии¹¹⁵.

Согласно мнению почти всех учёных-авестоведов «дахьюпати дахью» соответствует титулу правителя всей Бактрии, то есть - кави. Они объединяли всех састар, дахью и вели дела от имени государства. Они исполняли обязанности верховного судьи, надзирателя по религиозным делам – Зарадтушт ротэма. На наш взгляд, дахьюпати дахью располагался в столице Бактрии городе Бактры.

В случае появления каких-либо угроз также создавались военные союзы. Предводителями такой федерации управлял «дахью састи». Их деятельность контролировалась советниками из областей – «дахьюнам фратемадата».

Представители династии кави - Кавий Кават (Кай-Кубот), Кавий Усан (Кай-Ковус), Кавий Пишин (Кай-Пишин), Кавий Аршан (Кай-Ареш) являлись сторонниками учения Заратуштры.

Во втором параграфе, озаглавленной **«Ранние города Бактрии: археологическая правда или проблема «Авесты»** разрешён существовавший в науке проблемный вопрос о формировании раннегородской культуры в Центральной Азии согласно археологическим

¹⁰⁹ Shajdullaev Sh.B. Untersuchungen zur frühen Eisenzeit in Nordbaktrien. AMIT. Band 34. –Berlin, 2002. – P.271–276.

¹¹⁰ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века Южного Таджикистана. Бактрия-Тохаристан на древнем и средневековом востоке. Тезисы докладов конференции, посвященной десятилетию ЮТАЭ. – М., 1983. – С. 3–4.

¹¹¹ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

¹¹² Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

¹¹³ Абдуллаев А.Л. Памятники раннежелезного века ... – С. 3.

¹¹⁴ Хакимов З.А. Оазисное расселение в Бактрии эпохи раннего железа. Творческое наследие народов Средней Азии в памятниках искусства, архитектуры и археологии. Тезисы докладов. (26-29 мая 1985 г. Далварзин-тепе). – Т., 1985. – С. 134.

¹¹⁵ Ртвеладзе Э.В. Ксениппа-Паретака. В кн. Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. – Л., 1981.

исследованиям начиная с эпохи бронзы и противоречащих этому положению сведений «Авесты».

По мнению учёных-авестоведов дошедшая до нас книга «Авесты» была написана в период сасанидов и в последующие времена также подвергалась анализу и редактировке¹¹⁶. При определении времени написания «Авесты» или жизни Заратуштры историки в большинстве случаев обращались к периоду жизни кави Виштаспы¹¹⁷.

Почти все выдающиеся учёные-историки признают, что первоначальной родиной зороастризма является Средняя Азия¹¹⁸.

На протяжении последних десятилетий в археологии Средней Азии изучены множество храмов Бактрии и Маргианы, относящихся к периоду поздней бронзы (Джаркутан, Даштли, Тоголок-21, Келели). В археологии эти храмы рассматриваются как святилища раннего зороастризма (протозороастризм)¹¹⁹. Однако эти храмы не характерны для зороастризма. Возможно, что в эпоху бронзы и появились какие-то зачатки зороастризма, но он ещё не сформировался в качестве религии. Образцы материальной культуры, то есть археологические источники, относящиеся к одному и тому же памятнику должны дополнять друг друга, нахождение из одного памятника взаимоисключающих источников неверно с точки зрения научной методики. В этом смысле следует подчеркнуть, что на Сапаллитепа изучены 138 захоронения, на памятнике Джаркутан – около 3000, на памятнике Гонур – более 4000. В этих захоронениях мужчины укладывались в боковые углубления могильных ям на правый бок, а женщины – левым боком, к ногам и изголовью покойника по традиции расставлены керамические и бронзовые сосуды, украшения из драгоценных материалов, оружие. Покойник уложен в боковое углубление могилы, на землю. В зороастризме, даже в его ранние периоды, усопший не укладывался на землю. Эти захоронения абсолютно не соответствуют традициям зороастризма и выводы о принадлежности этих храмов, где молились похороненные здесь люди, к зороастризму далеки от исторической истины.

В последней четверти II тысячелетия до н.э. в Бактрии и Маргиане начинается кризис Сапалли и схожих с нею культур. В период культур Яз, Кучуктепа, распространившихся на месте вышеуказанных культур, в Средней Азии наблюдается зарождение действительно узаконенного зороастризма – «Авесты». Если в эпоху бронзы на юге Средней Азии было принято хоронить покойников с их вещами, то теперь этому обычаю был положен конец.

¹¹⁶ Оранский И.М. Изучение памятников древнеиранской письменности в СССР (1917–1970). История Иранского государства и культуры (К 2500 – летию Иранского государства). – М., 1971. – С. 45.

¹¹⁷ Струве В.В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. – Л., 1968. – С. 29.

¹¹⁸ Абаев В.И. Скифский быт и реформа Зороастра. «Archiv Orientalni», XXIV, 1956. – С. 23–36.

¹¹⁹ Сарианиди В.И. Маргуш. Древневосточное царство в старой дельте реки Мургаб. – Ашгабат, 2002; Sarianidi V. Margiana and Protozoroastrizm. – Athens, 1998; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993.

В среднеазиатской археологии археологи и учёные-авестоведы, связывающие книгу «Авесто» с периодом Яз I и схожих с ним периодами Кучук I, Кизил I, Тилла I, составляют большинство¹²⁰.

Самое главное заключается в том, что в период культуры Яз в Бактрии не строились города, по крайней мере ни один памятник этого периода нельзя отнести к городу, потому что в период кризиса культуры Сапалли и формирования новой культуры города не возводились. Именно в это время формировалось учение зороастризма.

Третья глава состоит из трёх частей и называется **«Кави Бактрии в составе ахеменидской империи: традиции и новшества»**. В первой её части под названием **«Бактрия в составе империи Ахеменидов: конец правления кави»** освещены вопросы изучения археологами с 50-годов прошлого века памятников ахеменидского периода в Бактрии, являвшегося XII сатрапией империи Ахеменидов¹²¹, в результате этих исследований показано отсутствие культурного влияния ахеменидов в сфере ремесленничества, земледелия, градостроительства. Обосновано, что в период империи Ахеменидов, продолжавшегося почти двести лет, в Средней Азии было установлено управление сатрапов и титул кави был вытеснен из обращения.

Второй параграф этой главы называется **«Кочевники Бактрии и Центральной Азии»**. Курганы-могильники саков были обнаружены и изучены на близких к землям Бактрии горах Памира, на границах Согдианы – Нижнем Зарафшане, в окрестностях Хорезма – Нижней Сырдарье и других территориях¹²².

Сведения о Бактрии и саках во многих источниках встречаются вместе. В книге Геродота «История» Бактры, бактрийцы упоминаются 13 раз, согдийцы – 2 раза, хорезмийцы – 3 раза, саки – 11 раз, массагеты – 19 раз, рассказывается об их материальной культуре, обычаях, религии и истории¹²³.

Царь Дарий говорил: «Кроме области Персии эти страны ... стали мне подвластны, приносили мне дань. Все, что я им приказывал они исполняли, следовали моим законам: Мидия, Элам, Парфия, Арейя, Бактрия, Согдиана, Хорезм... сака-хаумоварка, сака-тиграхауда... заморские саки». На надписях на памятнике Дарию I, обнаруженному в 1972 году в городе Сузы кроме Бактрии, Согдианы и Хорезма упоминаются «саки краёв глинистой грязи и сухой земли».

В древнем городе Персеполь в Иране найдены резные изображения бактрийцев, хорезмийцев, согдицев и саков¹²⁴. В одиннадцатой группе показаны изображения саков в островерхих шапках. Они идут с одеждой в руках и ведут за собой коня. В пятнадцатой группе изображены пять

¹²⁰ Lyonnet B. *Ceramique et peuplement du chalcolitique a la conquete arabe (Prospection archeologiques en Baktriane orientale (1974-1978). Sous la direction de Jean-Claude Gardin. V. 2).* – Paris, 1997.

¹²¹ Дьяконов М.М. Археологические работы в нижнем течении реки Кафирниган. МИА. – №37. 1958.

¹²² Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. – Т., 1996.

¹²³ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда. – Т., 1996.

¹²⁴ Gerold Walser. *Persepolis.* – Tubingen, 1980.

представителей бактрийцев с сосудами и ведущими верблюда. На этих рисунках изображены данники ахеменидов, несущих различные предметы (ремесленников-ткачей, ювелиров, военного снаряжения), ведущих известных на Древнем Востоке коней и верблюдов.

Совместное упоминание в источниках бактрийцев и сакских племён встречаются и в трудах греческих историков. В произведении Геродота имеются сведения об участии народов Центральной Азии в составе армии Ксеркса в известных в истории древнего мира Марафонском и Саламинском сражениях (греко-персидских войнах)¹²⁵.

Сакские и бактрийские всадники считались самыми бесстрашными частями в армии ахеменидов. По сообщению Геродота, в кавалерийских частях Ксеркса только представители некоторых народов находились на специальной службе, к которым относились персы, мидийцы, саки, бактрийцы...¹²⁶.

Геродот неоднократно рассказывает о воинах – представителях народов наших земель в составе военных частей ахеменидов: «Бактрийцы носили на головах шапки, очень схожие с мидийскими, тростниковые бактрийские луки и короткие копья. Саки же (скифское племя) носили на головах высокие островерхие тюрбаны, плотные, так что стояли прямо. Они носили штаны, а вооружены были сакскими луками и кинжалами. Кроме того, у них были еще сагарисы - [обоюдоострые] боевые секиры. Это-то племя (оно было, собственно, скифским) называли амиргийскими саками. Персы ведь всех скифов зовут саками...»¹²⁷.

«Парфяне, хорасмии, согдийцы, гандарии и дадики шли в поход в таком же вооружении, как и бактрийцы. Начальниками их были: у парфянов и хорасмиев - Артабаз, сын Фарнака; у согдийцев - Азан, сын Артея». Геродот. История, VII, 66. «Вооружение бактрийских всадников было то же, что и у пеших воинов» Геродот. История, VII, 86.

«В прежние времена образ жизни и обычаи согдийцев и бактрийцев мало отличались от образа жизни кочевников, но все же обычаи бактрийцев были немного более цивилизованными»¹²⁸.

Страбон об Араксе пишет следующее: «Аракс вытекает из области матиенов, а затем разветвляется на 40 рукавов, отделяя скифов от бактрийцев». По мнению историков Страбон приводит эти примеры основываясь на сведения Каллисфена. Вполне вероятно, что Аракс — Амударья разделяла земли Бактрии от саков, живущих в горах Памира или среднем течении реки. Участвовавший в военных походах Каллисфен непосредственно мог наблюдать такое положение¹²⁹.

Завоеватели опасались в основном бактрийских и сакских (скифских) племён. Мы встречаем сведения о том, что даже Великий Александр

¹²⁵ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Геродот. Тарих, IX, 711

¹²⁶ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Геродот. Тарих, VII, 88.

¹²⁷ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Геродот. Тарих, VII, 64

¹²⁸ Страбон, «География». XI китоб, XI боб, 3

¹²⁹ Сагдуллаев А.С. Қадимги Ўзбекистон илк ёзма манбаларда...; Страбон, XI, 14, 13.

опасался попасть в невыгодное положение: «Он боялся не врага, а невыгодного положения. Бактрийцы восстают, беспокоят скифы, он сам еле стоит на ногах и не имеет возможности ни сесть на коня, ни руководить и воодушевлять своих воинов...»

Как известно, в зороастрийской теологии отсутствует понятие «потустороннего мира». Поэтому вопросы отношения к телу покойного проявлялись достаточно остро. Нельзя было дотрагиваться до мертвеца и даже до насасов, которые работали с трупами. По существовавшим в зороастризме традициям и обычаям, насасы выполняли все обряды, связанные с покойниками¹³⁰.

Согласно учению зороастрийцев земля, вода, воздух и огонь считались священными и никто не имел права их осквернять. Естественно, трупы вообще не должны были соприкасаться с этими четырьмя стихиями. Очищенные от мяса кости укладывались в специальные сосуды-остадоны (устадон, стухан, кость) – оссуарии и хоронились в наусах.

В земледельческих культурах Бактрии периода бронзы существовал обычай захоронения покойника под полами домов, в стенах и под дорогами. А в эпоху поздней бронзы создаются отдельные кладбища. По обычаю вместе с покойником хоронились керамические изделия, украшения, орудия труда и, наконец, продукты из мяса и зерна¹³¹. Абсолютно перестаёт встречаться широкораспространённый в период культуры Сапалли обычай захоронения покойников в углубления могильных ям¹³². Памятники раннежелезного века Бактрии, Маргианы и Согдианы изучаются на протяжении последних 50 лет. Однако то, что в этот период не встречаются кладбища наталкивает на мысль о распространении на этих территориях захоронений по зороастрийским обычаям¹³³. Действительно, то, что к периоду Яз I на территории Бактрии, Маргианы и Согдианы не встречаются захоронения, на памятниках и вокруг памятников находятся человеческие кости свидетельствуют о распространении зороастрийских или близких к обычаям зороастризма обрядов захоронения.

Третий параграф данной главы озаглавлена как **«Зороастрийская религия в период ахеменидов»**. В современном религоведении выявлены два очага «Авесты», в котором записаны основные законы зороастризма. Первым из них является Средняя Азия (Хорезм, Бактрия), где записаны части древних Гатов «Авесты». Зороастризм в качестве религии формировался именно на этой территории. Второй очаг – Сакистан, где написана «Малая Авеста». Созданные в Средней Азии древние части «Авесты» написаны в

¹³⁰ Boyce M.A. History of Zoroastrianism. Vol. II. Under the Achaemenians. – Leiden–Koln, 1982. – P. 305.

¹³¹ Аскарлов А.А. Сапаллитепа. – Т., 1973; Аскарлов А.А.. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Т., 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд, 1993; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. МИА №79. – М.,–Л., 1959; Сарияниди В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М., 1977.

¹³² Сагдуллаев А.С. «Авесто»да акс этган диний маросимлар тарихини ўрганишда археологик маълумотлар // «Авесто» ва унинг инсоният тараққиётидаги ўрни. – Тошкент–Урганч, 2001. – Б. 21.

¹³³ Сагдуллаев А.С. Ўша асар, – Б. 22; Страбон, IX китоб, 3.

VIII-VII веках до н.э., а записанная в Сакистане «Малая Авеста» – во II веке до н.э.

Сакистан в более поздние времена будет называться Сеистаном и располагается на территории Ирана. Создавшие в Сакистане «Малую Авесту» народы в действительности являются среднеазиатскими. Во II веке до н.э. племена сак-туров занимают часть Дрангианы, Арахосии, расположенных на территории Ирана и развивают зороастризм. Отсюда можно сделать вывод, что истинными творцами обеих «Авест» являются выходцы из Средней Азии.

Древние иранцы использовали зороастризм только для достижения своих целей, управления государством и империей.

Присущие для зороастризма гуманизм, нравственные учения не характерны для ахеменидских правителей. Так как то, что Камбиз приказал отрезать уши и нос, выколоть глаза своего брата Бардии, а Дарий – патриоту своей родины Шираку, зверское убийство Ксерксом старшего брата Масисту вместе с его детьми, убийство самого Ксеркса в спальне, убийство сына Ксеркса – Артаксеркса со стороны своего брата Дария, всего лишь 45-дневное пребывание у власти Ксеркса II и его последующее умерщвление говорит о том, что ахемениды власть, богатство и наслаждения ставили выше традиций и обычаев зороастризма, ахеменидские правители прекрасно знали о записанном в Гатах запрете на убийство животных, но они пренебрегали этими обычаями¹³⁴.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кави появились в конце IX века до н.э. на территории Восточного Ирана и Бактрии и правили до вторжения иранских ахеменидов. Их деятельность подразделяется на период двух кави, ранних и поздних кави. На раннем этапе их деятельности зороастризм не был сформирован в качестве религии. Второй этап был связан с деятельностью Заратуштры и начиная с этого периода пророк Заратуштра получает поддержку со стороны кави Виштаспа. Создаётся «Авеста». Начиная с этого времени наблюдается как Древняя Бактрия начинает обретать своё место на Древнем Востоке.

Изучение жителей кави Древней Бактрии в антропологическом отношении не представляется возможным, потому что в период правления кави в Средней Азии происходит распространение традиций зороастризма. Для покойников создаются общие склепы. Традиции рытья могил полностью вытесняются из образа жизни. Если будем считать, что кави являются потомками правивших в Бактрии жителей культуры Сапалли, тогда эти жители составляли единую этническую группу с населением Мургаба, Центрального и Северного Ирана и говорили на одном из диалектов древнего восточноиранского языка. На основе этого населения и этого языка был создан «Авесто».

¹³⁴Дандамаев М.А. Луконин В.Г. Культура и экономика древнего Ирана. – М., 1980. – С. 340.

В исторической науке Древняя Бактрия рассматривается как «царство». Согласно вышеприведённому анализу Бактрией управляли не цари, а правители, владевшие титулом «кави», а в период империи ахеменидов – сатрапы. Основной причиной применения по отношению к Бактрии в истории народов Средней Азии понятия «царство» является использование переводческой литературы на русском и английском языках.

В период ахеменидов в Бактрии титул кави не применялся, как и на территории всей империи здесь также была установлена должность сатрапа и во времена господства Ахеменидской империи, которая продолжалась двести лет, вместе с правлением кави был предан забвению и сам термин кави. Опираясь на приведённые в диссертации сведения и размышления, предлагаем при написании исторических работ вместо понятия «Царство Древней Бактрии» использовать понятие «Кави Древней Бактрии», что позволит правильно освещать нашу историю.

Приведённая в «Авесте» система управления весьма близка жителям культуры Яз, в частности, семейная община «нмана» проживала на берегу одной реки и объединяла одну или несколько памятников. Проявление или обозначение в археологическом отношении в Бактрии семей, «нмана», имевших свои земельные площади для земледелия, пастбища для выпаса скота позволяет сделать вывод о том, что место, которое занимала семья в общественной жизни в Бактрии определялось статусом семьи. На Кучуктепа проживала не обыкновенная семья. Он представляет собой построенный на высокой платформе курган с оборонительными стенами и по всей видимости был усадьбой правящей семьи, формировавшейся семьи кави, а изучение Бандихана показывает, что проживавшие здесь семьи больше занимались земледелием.

На территории оазиса Сурхан существовало 7 оросительных районов, то есть здесь правили 7 састарств. К ним относятся Бандихан, Уланбулоксай, Шерабад, Миршоди, Сангардак, састарства, включавшие в себя среднее и нижнее течение реки Сурхандарьи. «Састар» проживал в арке отдельно от основного населения. Жители састара сами защищали свою территорию, однако в политическом отношении они не были независимы, потому что в «Авесте» содержатся сведения о дахьюпати, которые являлись правителями земледельческих регионов. Земледельческие области – дахьюпати являлись отдельными независимыми политическими и экономическими районами. На Сурханский оазис приходятся три дахью кави Древней Бактрии. К ним относятся земледельческие оазисы Шерабад, Бойсун и Сурхан, дахьюпати Габаза, Паретакена и Бубакена. На территории Бактрии наблюдается правление всего 11 дахьюпати.

Таким образом, в Бактрии до империи ахеменидов, со времени правления кави Древней Бактрии существовали общественно-политические объединения – кишлаки, объединения кишлаков, объединения земледельческих областей. В «Авесте» говорится, что ими управляли «виспати», «дахьюпати».

В заключительной части предлагаем остановиться ещё на одном вопросе, как известно, в трудах греческих историков приводятся сведения о том, что: «Ахемениды на завоёванных территориях не вмешивались в местное управление, а занимались только налоговой политикой». Если рассуждать опираясь на эти сведения, в период империи Ахеменидов в Бактрии местное управление – «кави», по-авестински «виспати», «дахьюпати», возможно, продолжили свою деятельность, но о них сведений не сохранилось.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.10.12.2019. Tar.78.02
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
TERMEZ STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

IKROMOV NOZIM MUZRAPOVICH

KAVI OF ANCIENT BACTRIA

07.00.01 - History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences**

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2019.2.PhD/Tar462.

Doctoral dissertation has been prepared in the Termez State University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.terstu.uz) and Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Shaydullaev Shapulat Bazarovich
Doctor of historical science

Official opponents:

Eshov Bakhodir Juraevich
Doctor of historical science, professor

Abdullaev Utkir Ismailovich
Doctor of historical science

Leading organization

Samarcand State University

Defense of dissertation will be held on «18» September 2020 at 10.00 at the meeting of the Scientific Council Number PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 on awarding the scientific degrees under the Termez State University (Address:190111, Termez, Barkamol avlod street, 43. Phone number: (+99876) 223-16-79; e-mail: termizdu@umail.uz).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the Termez State University (registration number ____). (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod street, 43. Phone number: +99876 221-76-90).

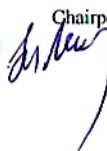
Abstract of dissertation is delivered «4» *septem* 2020
(Register of certificate of delivery № ____ of «__» ____ 2020)



S.N. Tursunov
Chairman of Scientific Council on
awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor



T. Pardaev
Scientific secretary of Scientific Council on
awarding the scientific degrees,
Candidate of historical science



J.Z. Mirzaev
Chairperson of Scientific seminar under Scientific
Council on awarding the scientific degrees,
Candidate of historical science



INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research. The illuminating of historical and cultural processes in the ancient state of Bactria on the basis of written and archeological sources, to be critical attitude of some of the confusing ideas and omissions which was made by historians, as well as that it consist of the studying of the history of Bactria is based on the demand for independence and the enlightening of its role in the cultural life and ethnic history of the peoples of Central Asia.

The object of the research the history of the Bactria Kavian that ruled in the Early Iron Age.

Scientific novelty of the research is as follows:

- The first Kavis' country was formed in the territories of Eastern Iran and Ancient Bactria

- The Ancient Bactria was ruled by rulers with the title of Kavi, The Ancient Bactria Kavian was formed as a result of the mutual confederation of the Dahayus;

- The local Kavi-type states and the title of Kavi were forgotten as a result of the Achaemenid invasion and the entry of their state administration - the satrapies;

- The administration of Sastar, dahayupati, dahayu which were cited in «Avesta» was compared with archeological sources, and a combination of written and archeological sources was observed;

- The rulers of Bactria, except for «Kavi», also had the title of «Dahayus Dahayupati»

Implementation the research results: Based on the scientific results of the dissertation which was written for the scientific degree of Doctor of Philosophy sciences in the theme of «The Ancient Bactria Kavian»:

The Ancient Bactrian Bull is exhibited at the exposition of the Termez Archaeological Museum which belongs to the Early Iron Age (Reference № 119 of the Termez archaeological museum that was dated on January 30, 2020);

On February 13, 2020, The TV program «The Ancient Bactria Kavian» was aired at the TV channel «History of Uzbekistan» of the Uzbek Teleradio Company (Reference № 02-10-401 of Directory of the National Teleradio Company of Uzbekistan that was dated on May 20, 2020)

The outline of the thesis the structure of dissertation consists of: an introduction, three chapters, conclusions, list of references. The volume of the thesis is 141 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Шайдуллаев Ш., Икромов Н. Бақтрия подшоҳликми ёки кавиликми? // O'zbekiston tarixi. – №2. – Тошкент, 2010. – Б. 74-80. (07.00.00 №6)
2. Икромов Н. Қадимий халқлар маънавияти // Жамият ва бошқарув, 2010. – Тошкент, 2010. – Б. 140–141. (07.00.00 №14)
3. Икромов Н. Кавийлар тасвирланган Бақтрия булласи // Ўтмишга назар. 2-сон, 3 жилд. – Тошкент, 2020. – Б. 19–23. (07.00.00 №41)
4. Ikromov N.M. Is Bactria the kingdom or the kavian? // EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR). Peer Reviewed Journal. Volume: 6. Issue: 4. April 2020. Journal DOI: 10.36713/epra2013 || SJIF Impact Factor: 5.614 (№ 23. Scientific Journal Impact Factor)

II бўлим (II часть; II part)

5. Икромов Н.М. Кавийларнинг археологик манбаларда ифодаланиши // Вестник института. №2. Специальный выпуск. (Материалы научно-практической международной конференции, посвященной Году развития села, туризма и народных ремесел, также Программы десятилетия действий «Вода для устойчивого развития 2018–2028 гг.», «Актуальные вопросы филологических, социально-гуманитарных наук в современное время», 6-10 июля 2019 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент). – Панжакент, 2019. – Б. 582–585.
6. Икромов Н.М. Бойсун худуди Бақтрия кавийлиги таркибида // «Бойсун-моддий ва номоддий маданият бешиги». Халқаро илмий-амалий конференцияси. 2018 йил 27 апрель. – Термиз, 2018. – Б. 167–169.
7. Чориев З., Икромов Н. Қадимги Бақтрия подшоҳлиги ёзма манбаларда // Жайхун. ТерДУ хабарлари. – №2. 2009. – Термиз, 2009. – Б. 41–43.
8. Икромов Н.М. Бақтрия топонимлари ўзбек халқи этногенези жараёнларини ўрганишда муҳим манба // Ўзбекистонда моддий маданият ва этномаданий жараёнлар. Республика илмий-амалий анжумани мақолалар тўплами. – Термиз, 2010. – Б. 192–193.
9. Икромов Н.М., Сафаров Б. Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ халқлари маданий алоқалари хусусида // Амударё цивилизацияси жаҳон маданияти тизимида. Халқаро илмий амалий конференция. Термиз шаҳри. 2014 йил. 16 сентябрь. – Термиз, 2014. – Б. 24.
10. Икромов Н.М. Сурхон воҳасининг тарихий топонимлари ва Қадимги Бақтрия кавийлиги аҳолиси // «Бойсун баҳори» очик фольклор фестивалини «Жаҳон цивилизацияси: Бойсун моддий ва маънавий маданияти» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференцияси илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2019. – Б. 157–160.

11. Икромов Н.М. Қадимги кавийлар генеологияси // «Ўзбекистон тарихи фани ва илмий тадқиқотларидаги инновацияларни ўқув жараёнига жорий этишнинг долзарб масалалари». Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. 2019 йил 18 май. – Қарши, 2019. – Б. 43–45.

12. Икромов Н.М. Қадимги Бақтрия кавийлиги аҳолиси // Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2019. – Б. 52–55.

13. Икромов Н.М. Кавийларнинг археологик манбаларида ифодаланиши // Қадимий Жиззах воҳаси – Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаёт). Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 304–307.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг
“СамДУ илмий тадқиқотлар ахборотномаси” журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди. (02.09.2020 йил).

Гувоҳнома: №10-3512

2020 йил 3 сентябрда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,25. Шартли б.т. 3,0.
Адади 100 нусха. Буюртма № 3/09.

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.