

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ОТЕГЕНОВ ХАКИМБАЙ МАКСЕТБАЕВИЧ**

**ХИВА ХОНЛИГИ ВА АМУДАРЁ БЎЛИМИДАГИ**  
**1916 ЙИЛГИ ХАЛҚ ҚЎЗҒОЛОНЛАРИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус - 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии(PhD)**  
**Content of abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation**

**Отегенов Хакимбай Максетбаевич**

Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги

1916 йилги халқ қўзғолонлари..... 3

**Отегенов Хакимбай Максетбаевич**

Народные восстания 1916 года в

Хиве и Амударьинском отделе..... 25

**Otegenov Hakimbay Maksetbaevich**

The people revolts in 1916 in the Khanate of Khiva

and the Amu Darya Department..... 45

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ОТЕГЕНОВ ХАКИМБАЙ МАКСЕТБАЕВИЧ**

**ХИВА ХОНЛИГИ ВА АМУДАРЁ БЎЛИМИДАГИ**  
**1916 ЙИЛГИ ХАЛҚ ҚЎЗҒОЛОНЛАРИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус - 2020**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD.Таг422 рақам билан рўйхатга олинган.**

Докторлик диссертацияси Бердак номидаги Қорақалпоқ давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.karsu\\_info.uz](http://www.karsu_info.uz)) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Кошанов Бахытбай Абдикеримович**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Шамамбетов Бердамбет Шамамбетович**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Полвонов Насматжон Тўраевич**  
тарих фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Урганч давлат университети**

Диссертация ҳимояси Қорақалпоқ давлат университети ҳузуридаги PhD.03/30.12.2019.Таг.20.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2020 йил «26» август соат 16<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 230100, Нукус шаҳри, Ч.Абдилов кўчаси, 1 уй. Тел.: (99361) 223-60-49; Факс: (361) 223-60-49; e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru).)

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (10 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 230100, Нукус шаҳри, Ч.Абдилов кўчаси, 1 уй. Тел.: (99361) 223-60-49; Факс: (361) 223-60-49.)

Диссертация автореферати 2020 йил «12» август кuni тарқатилди.  
(2020 йил «12» август даги 1 рақамли реєстр баённомаси)



**Р.Б.Балиева**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, тарих фанлари доктори, профессор

**М.М.Давлетияров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, PhD

**А.Р.Кудияров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар котиби, тарих фанлари номзоди, доцент

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** XX аср ижтимоий тараққиёт жараёнининг мураккаб ва кўп қиррали воқеаларига, инсоният ҳаётининг барча жабҳаларида ва халқаро муносабатлар тизимида йирик ўзгаришларга бой бўлиб, улар аср охирига келиб жаҳон цивилизациясига мутлақо янгича қиёфа бахш этди. Бу аср, айниқса, Шарқ халқлари учун муҳим давр бўлди, улар чуқур модернизация жараёнини бошдан кечирди, жуда катта тараққиёт йўлини босиб ўтди. Бу аср унда амалга оширилган улкан ўзгаришларнинг миқёси ва чуқурлиги бўйича бутун инсоният тарихида ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлди. Шу тарихни мукаммал ўрганиш, унинг халқимиз тақдирида тутган ўрнини тўғри баҳолаш бизга бугун юз бераётган воқеаларнинг кўламини англаш имконини беради.

Жаҳоннинг бир қатор илмий марказларида Россия империясининг ер-сув билан боғлиқ амалга оширган ҳудудий сиёсати, мафкуравий зиддиятлар шароитида юз берган ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар, хўжалик ҳаётида юзага келган муаммоларни ҳал қилишга қаратилган амалий саъй-ҳаракатлар ва уларнинг оқибатлари, фуқаролар уруши даврида амалга оширилган фавқулодда чора-тадбирлар ҳақида илмий изланишлар олиб борилмоқда. Бироқ жойлардаги халқ ҳаракатларининг келиб чиқишида мавжуд тузумнинг ўрни, уларни тегишли ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ҳаётига таъсири ҳамда оқибатларини ҳолисона ёритиш билан боғлиқ масалалар ўз ечимини кутмоқда.

XX аср Ўзбекистон ҳудудида содир бўлган бой ва зиддиятли тарихини ўрганиш миллий онгнинг юксалиши, ёш авлодда ватанга садоқат ҳисларининг шаклланишида ўзига хос тарихий анъаналар катта аҳамият касб этади. Тарихнинг мураккаб воқеаларини англашга интилиш жамиятда ўтмишга ҳурмат ва келажакка ишонч руҳини шакллантиради. Зотан, Ўзбекистон Республикаси Президенти таъкидлаганидек, «Буюк тарихда ҳеч нарса изсиз кетмайди. У халқларнинг қонида, тарихий хотирасида сақланади ва амалий ишларида намоён бўлади. Шунинг учун ҳам у қудратлидир. Тарихий меросни асраб-авайлаш, ўрганиш ва авлодлардан авлодларга қолдириш давлатимиз сиёсатининг энг муҳим устувор йўналишларидан биридир»<sup>1</sup>. Қорақалпоғистон ва Хоразм ҳудудида содир бўлган халқ қўзғолонлари ўзининг ижтимоий-сиёсий аҳамияти билан XX аср бошидаги тарихий жараёнларга катта таъсир кўрсатган. Ушбу воқеаларни ўрганиш ҳамда объектив баҳо бериш тарих фани олдидаги долзарб масалалардан бири бўлиб қолмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Асарлар. 1 жилд. — Тошкент: Ўзбекистон НМИУ, 2017. – Б. 29.

тўғрисида»ги ПҚ-3105-сон қарорида<sup>2</sup> ҳамда Ўзбекистон Республикасини 2017-2021 йилларда ривожлантириш Ҳаракатлар стратегиясида<sup>3</sup>, 2018 йил 28 ноябрдаги «Ўзбекистон Республикаси миллий маданиятини янада ривожлантириш концепцияси тўғрисида»ги қарорида<sup>4</sup> белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Ишнинг давлат дастурлари ёки илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот иши ҚҚДУ «Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон тарихи» кафедраси ва ЎзР ФА ҳузуридаги «Ўзбекистоннинг энг янги тарихи масалалари бўйича мувофиқлаштирувчи-методик марказ» илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқ ҳолда амалга оширилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мавзуга доир адабиётлар талқини ҳақида диссертациянинг биринчи бобида батафсил маълумотлар акс этган. Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон тарихчиларининг тарихшунослик асарларида ушбу муаммо кенг ёритилган<sup>5</sup>.

**Тадқиқотнинг мақсади** Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонларининг сабаб ва оқибатларини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

1916 йилги халқ кўзғолонларининг сиёсий, иқтисодий ва маънавий омилларини ёритиш;

Асфандиёрхон томонидан чиқарилган фармонларнинг хонлик аҳолиси ўртасида ғалаён бошланиб кетишига таъсирини ўрганиш;

Хўжайли беклиги ҳокими Авазжанхўжанинг тарихий жараёнлардаги ўрнини кўрсатиб бериш;

---

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 30 июндаги «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги ПҚ-3105-сон қарори / <https://www.lex.uz/docs/3251707>

<sup>3</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон Фармони / <https://www.lex.uz/acts/3107036>

<sup>4</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 28 ноябрдаги «Ўзбекистон Республикасида миллий маданиятни янада ривожлантириш концепциясини тасдиqlаш тўғрисида»ги ПҚ-4038-сон қарори / <https://lex.uz/docs/4084926>

<sup>5</sup> Ахмеджанов Г. А. Российская империя в Центральной Азии. История и историография колониальной политики царизма в Туркестане. -Ташкент: Фан, 1995; Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати. Мустабид тузумга қарши 1916 йил ва 1918-1924 йиллардаги халқ курашлари тарихшунослиги. -Тошкент, 2000; Кошанов Б.А., Джумашев А.М. Зарубежная и отечественная историография истории Туркестана, Хорезма и Каракалпакстана в первой четверти XX века. Нукус: Каракалпакстан, 1997; Кошанов Б.А. Каракалпакстан тарихнамасы. Жаңа дэўир. – Нөкис: Билим, 2015.

Хоразм воҳасининг шаҳар ва қишлоқларида қўзғолонларнинг бошланиши ва ривожланиш жараёнини таҳлил этиш;

Амударё бўлими бошлиғи полковник В.П.Колосовскийнинг қўзғолончиларни жазолаш жараёнидаги фаолиятини очиб бериш;

Қурбон Мамед Сардор (Жунаидхон) босқинчилигини баён этиш;

Амударё бўлимида мардикорликка сафарбар этишдаги мустамлакачилик сиёсатининг моҳиятини очиб бериш;

қўзғолон фаолларининг исмларини аниқлаш, уларнинг ғалаёнлардаги иштирокини кўрсатиб бериш;

қўзғолоннинг оқибатлари ва қўзғолончилар тақдирини ёритиш;

қўзғолончиларни тергов ва суд қилиш, жазолаш жараёнларини кўрсатиш;

мардикорликка сафарбарликни амалга ошириш жараёни ва мардикорларнинг қисматини ўрганиш;

1916 йил қўзғолонларининг моҳияти ва тарихий аҳамиятини очиб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти.** 1916 йил Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги қўзғолончилар фаолияти тадқиқотнинг объекти ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети.** 1916 йилги Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимида юз берган сиёсий жараёнлар, мустамлакачилик сиёсатининг маҳаллий аҳолининг турмуш тарзига таъсири, ҳудудга хос бўлган ижтимоий-иқтисодий хусусиятлар, маҳаллий маъмурий органларнинг зиддиятли даврдаги фаолияти билан боғлиқ масалалар тадқиқотнинг предметини ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тарихий воқеа ва ҳодисаларга диалектик муносабат, тарих фанининг ҳаққонийлик, холислик, тизимлилик каби тамойиллар ҳамда қиёсийлик, анализ-синтез ва муаммовий-хронологик таҳлил каби тадқиқот усулларида унумли фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Асфандиёрхоннинг фармони (ҳарамига бекликлардан қизлар тўплаш ҳақидаги) хонлик аҳолиси ўртасида ғалаён бошланиб кетишига туртки бўлиб, аслида Биринчи жаҳон уруши жараёнида Хоразм воҳаси шаҳар ва қишлоқларидаги оғир вазиятнинг янада кескинлашуви қўзғолонларнинг бошланиши ва оммавий тус олишига олиб келганлиги очиб берилган;

Хива хонлигига қарашли Хўжайли беклигидаги қўзғолон хонликка қарши норозиликларнинг энг кульминацион нуктаси сифатида намоён бўлиб, унда ҳоким Авазжанхўжа хоннинг ҳудуддаги ноиби бўлса-да, юзага келган вазият уни мавжуд тузумга қарши чиқишига ҳамда ўз халқининг озодлик кураши йўлбошчисига айлантиргани исботланган;

Амударё бўлимининг бошлиғи полковник В.П.Колосовский Россия империясининг мардикорликка сафарбар этиш сиёсатини амалга оширишда маҳаллий шарт-шароитлар, халқнинг урф-одат ва қадриятларини ҳисобга олмаслиги хонликда сиёсий вазиятнинг кескинлашуви ва Жунаидхон

бошчилигидаги ёвмут туркманларининг фаоллашувига олиб келганлиги ёритилган;

1916 йил Амударё бўлимидаги умумхалқ ҳаракати жамиятнинг барча тоифа вакиллари қамраб олганлиги, озодлик курашлари, умуммиллий, умуминсоний манфаатлар учун, эрк ва адолатга эришиш йўлида олиб борилганлиги асосланиб, халқ ҳаракатларининг кўлами, уюшқоқлик, оммавийлик даражаси юксалиб борганлиги исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонларининг энг муҳим тарихий воқеалари очиб берилган бўлиб, бу бугунги кунда ёшлар онгида ватанпарварлик, инсонпарварлик туйғуларини шакллантиради ва миллий ўзлигини ривожлантиришга йўналтиради; тадқиқот мавзуси бўйича ўқув қўлланма ишлаб чиқилган ва таълим соҳасига жорий этилган; Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонлари тарихига доир бир қатор архив ҳужжатлари ва халқ оғзаки ижоди намуналари ўрганилиб, янги маълумотлар илмий муомалага киритилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонлари тарихи Ўзбекистон Республикаси МДА, Қорақалпоғистон Республикаси МДА архив ҳужжатлари ва халқ тарихий қўшиқлари асосида очиб берилган. Шунингдек, тадқиқот натижаларининг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

**Тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мустақиллик даврида Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонларини тарихийлик, холислик, тизимлилик тамойиллари ва методлари асосида ёритилиши мазкур муаммога оид методологик ёндашувлар ва назарий хулосаларни такомиллаштиришга хизмат қилади. Илмий муомалага аввал киритилмаган манбалар асосида тайёрланган тадқиқот иши Хива хонлиги ва Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонлари тарихининг ҳолати ва муаммолари ҳақида аниқ тасаввур ҳосил қилиш имконини беради.

Тадқиқот натижасида эришилган хулосалардан Ўзбекистон ва Қорақалпоғистон тарихи фанидан махсус курс, ўқув қўлланма ва дарсликлар тайёрлашда, шунингдек давлат дастурлари ва илмий-амалий лойиҳаларда, музей экспонатларини ташкил этишда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йил халқ кўзғолонларига оид олинган илмий натижалар асосида:

Диссертант 2020 йилнинг 18-19 февраль кунлари Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканали ДУК таркибидаги «O‘zbekiston tarixi» телеканали «Мавзу» кўрсатувида иштирок этиб, «1916 йилги Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги халқ кўзғолони»га доир маълумотлар берди. Шунингдек, мазкур масаланинг ўрганилганлик



даражаси, тадқиқотнинг мақсади ҳамда вазифалари, объекти, предмети ва ундан кутилаётган илмий янгиликлар, тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти хусусида гапириб ўтди (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканали ДУКнинг 2020 йил 19 майдаги 40-648-сон маълумотномаси). Ушбу кўрсатувда 1916 йил Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги халқ кўзғолонлари бўйича маълумотлар берилиб, кенг оммага тарғиб қилинди.

2019 йилнинг 11 апрель куни Қорақалпоғистон Республикаси миллий телерадиокомпаниясининг «Qaraqalpaqstan» телеканалининг ижтимоий-сиёсий, маданий-маърифий мавзудаги «Ўлкемиз бойлап» кўрсатувида диссертант Қорақалпоғистон Республикаси Қонликўл туманида жойлашган «Утеш ботир қўргони» ва «Утеш ботирнинг халқни босқинчилардан ҳимоя қилишдаги баҳодирлиги ҳақида», 10 май куни мазкур кўрсатувда Хўжайли туманидаги 1916 йилги халқ кўзғолони ҳақида чиқиш қилди. Муаллифнинг Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йил воқеаларига бағишланган чиқишлари ўзининг илмий-амалий жиҳатдан янгилиги, ёш авлодни ватанпарварлик, миллий ғурур ва ифтихор руҳида тарбиялашда, миллий ўзликни англашда муҳим аҳамиятга эга (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпанияси «Qaraqalpaqstan» телеканалининг 2020 йил 18 майдаги 01-07//02-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари, жумладан, Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йил воқеаларига оид маълумотлар келгусида «O‘zbekiston tarixi» телеканалда намойиш этиладиган телекўрсатувларни тайёрлашда муҳим манба бўлиб хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейи фондини бойитишда, шунингдек, Қорақалпоқ давлат университети тузилмасидаги Қатағон қурбонлари хотираси музейи экспозициясининг «Ўрта Осиё (Туркистон)нинг чор Россияси томонидан босиб олинishi ва маҳаллий халқнинг бунга қарши кураши» номли 1-бўлимини яратишда диссертация илмий натижалари ва маълумотларидан фойдаланилди. Диссертациянинг «Хива хонлигида Авазжон Хўжа раҳбарлигидаги 1916 йил халқ кўзғолонлари сабаблари, хусусиятлари, босқичлари, тугатилиши» номли боби ва «Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йил халқ кўзғолони бўлиб ўтган ҳудудлар, босқичлари, мағлубияти» номли бобида қайд этилган натижалар мазкур даврни фактик материаллар, манбалар ва маълумотлар билан тўлдиришга кўмак бериб, Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йилги ижтимоий-сиёсий, ҳарбий жараёнларда фаол қатнашган ватандошларимизнинг Россия империясига қарши олиб борган қуролли ҳаракатлари илмий асосда ёритилган. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейининг 2020 йил 29 майдаги 46-сон маълумотномаси). Тадқиқотчи томонидан тақдим этилган архив ҳужжатларининг нусхалари, кўзғолон қатнашчиларининг фотолари, турли хариталар ҳамда оғзаки тарих материаллари экспозициянинг янада қизиқарли ва таъсирчан бўлишида муҳим аҳамият касб этади.

2019 йил 10 июнь куни Х.М.Отегенов Қорақалпоғистон Республикаси тарихи ва маданияти давлат музейига 1916 йил кўзғолони тўғрисида маълумот берувчи портрет-баннерини тақдим қилди ҳамда бу билан музей экспонатлари сонини янада оширишга ўз ҳиссасини қўшди. Бу портрет-баннер музейнинг ушбу даврга оид бўлимларини бойитишда катта аҳамиятга эга бўлди (Қорақалпоғистон Республикаси Маданият вазирлиги Қорақалпоғистон тарихи ва маданияти давлат музейининг 2020 йил 19 майдаги 78-сон маълумотномаси). Ушбу тадқиқот натижалари аждодларимизнинг тарихи ва маданияти бўйича билимларни шакллантиришда муҳим аҳамиятга эга.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 28 та республика, халқаро илмий-амалий ва назарий конференцияларда, шу жумладан, 7 та халқаро конференция (Махачкала, Астрахань, Нукус), 21 та республика илмий-амалий ва назарий конференцияларида (Тошкент, Нукус) апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 36 та илмий иш эълон қилинган бўлиб, шундан 1 жамоавий монография, 1 ўқув жамоавий қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация Комиссияси докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 3 республика ва 3 та хорижий журналларда нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати, иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 130 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

**Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, ўрганиш объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Мавзу тарихшунослиги ва манбашунослиги**» номли биринчи бобида тарихий адабиётни уч гуруҳга бўлиш мақсадга мувофиқ эканлигини кўрсатади: совет даври адабиётлари; мустақиллик даври нашрлари; хорижий тарихшуносликдаги тадқиқотлар.

**Совет даври адабиётлари.** П.Алексеевнинг китобида 1916 йилги Хива хонлигидаги халқ кўзғолони сабаблари, тайёрлиги, кўзғолончиларнинг

Хивага юриши, Жунаидхон фаолияти, қўзғолоннинг характери, бостирилиши ҳақида сўз юритилган<sup>6</sup>.

1953-1954 йилларда ўтказилган илмий сессияларда 1916 йил қўзғолонининг синфийлаштирилган, сиёсатлаштирилиб ғоялаштирилган талқини ишлаб чиқилди ва у 1950-1980 йилларда яратилган барча тадқиқотлар учун расмий андоза, мажбурий бош мезон бўлиб хизмат қилди<sup>7</sup>.

Ўзбекистон тарихшунослигида биринчи мартаба Х.Турсунов 1916 йил воқеаларига доир жуда катта ҳажмдаги янги маълумотлар билан бойитилган йирик монография яратиб, 1916 йилги Амударё бўлимидаги халқ қўзғолони тарихи бўйича маълумотлар бериб, тарихий фактлар ушбу қўзғолоннинг «стихияли халқ ҳаракати» эканлигини тасдиқлайди, деб кўрсатади<sup>8</sup>.

Академик Ғ.Непесов асарларида 1916 йил Хива қўзғолони «прогрессив» ва «реакцион» деб аталган босқичларга ажратилади, шундай қилиб, бир ҳаракат икки хил ном билан баҳоланган<sup>9</sup>.

Я.М.Досумов ва Р.Қосбергеновларнинг монографик асарларида бизни қизиқтирган кўплаб маълумотлар келтирилган<sup>10</sup>.

Х.Зиёев Туркистон минтақасидаги миллий-озодлик ҳаракатлари тарихини ўрганишга алоҳида аҳамият қаратди, қўзғолон қатнашчилари билан учрашиб, улардан эсдаликлар ва суратларини олди, булар қўзғолонларнинг сабаблари, ривожланиши ва бостирилиши ҳақида қимматли маълумотларни беради<sup>11</sup>.

Амударё бўлимидаги 1916 йил халқ қўзғолони тарихини ёритишда Алписбай Тўреевнинг ҳиссаси катта<sup>12</sup>.

Қўзғолоннинг шафқатсиз бостирилиш жараёни, қўзғолончилар устидан суд жараёни аниқ манбалар асосида таҳлил қилинди<sup>13</sup>.

1916 йилги халқ қўзғолони тарихий шеърларни олимларимиз асарларида манба сифатида талқин қилина бошлади<sup>14</sup>.

Умуман, совет даври тарихшунослигида ушбу мавзу ёритила бошланди, лекин мафкура ва синфий концепция қўзғолон тарихини холисона ёритишга йўл қўймади.

<sup>6</sup> Алексеенков П. Хивинское восстание 1916 года. – Ташкент: САНИИР, 1930.

<sup>7</sup> Материалы Объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. – Ташкент: Изд-во АН УзССР. – Б.277-412.

<sup>8</sup> Турсунов Х. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1962. –Б. 272-274.

<sup>9</sup> Непесов Г. Победа советского строя в северном Туркменистане (1917-1936 гг.). – Ашхабад: Изд-во АН Туркменистана, 1950.

<sup>10</sup> Досумов Я.М. Очерки истории Каракалпакской АССР (1917-1927 гг.). – Ташкент: Изд-во АН Узбекистана, 1960; Косбергенов Р. Каракалпакстанның Россияға қосылыўы. - Нөкис: Каракалпакстан, 1972.

<sup>11</sup> Зиёев Х. 1916 йил қўзғолонининг қатнашчилари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1976. – Б.178.

<sup>12</sup> Төреев А. 1917-жыл Октябрь қарсаңында Каракалпакстанда революциялық ҳам миллий-азатлық ҳаракети. – Нөкис: Каракалпакстан, 1966; Ўша муаллиф. Каракалпакстанда 1916-жылғы халық көтерілиси. – Нөкис: Каракалпакстан, 1967; Ўша муаллиф. XIX әсирдің ақыры XX әсирдің басында каракалпак үлкесинде дийханлар ҳаракети. -Нөкис, 1991.

<sup>13</sup> Абдурахимова Н.А., Садыков А.С., Шамамбетов Б. Политические процессы в Туркестане (1905-1917). - Нукус: Каракалпакстан, 1988. – Б.140.

<sup>14</sup> Қожықбаев Ә. Тарийхый қосықлар. – Нөкис: Каракалпакстан, 1980. 56 бет.

**Мустақиллик даври нашрлари.** 1916 йилги халқ кўзғолонининг 80 йиллигига бағишлаб ўтказилган илмий анжуманда илк марта илмий асосланган ва холисона фикр айтишга ҳаракат қилинди. Кўзғолон тарихини ҳар бир вилоят доирасида чуқур ва атрофлича ўрганиш, илмий истеъмолга киритилмаган юзлаб ҳужжатларни жалб этиш, уларни холисона таҳлил қилиш зарурияти таъкидланди<sup>15</sup>.

1916 йилги кўзғолонлар ўлкани доимо ларзага солиб турди деган хулосага келишди<sup>16</sup>. 1916 йилги кўзғолон ўлка халқларининг озодлик учун кураш тарихига ёрқин саҳифа бўлиб битилди. Бу кўзғолон маҳаллий аҳолининг миллий ўзлигини англашида, унда мустамлакачиликка қарши, мустақиллик ва ислом дини асослари бузилмаслиги учун кураш ғояларини мустаҳкамлашда ўчмас из қолдирди<sup>17</sup> деган хулоса берилди.

Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги тарихчилари ҳам ушбу мавзу ёритилишига катта ҳисса қўшдилар<sup>18</sup>.

Ўзбекистон миқёсида янги, илмий асосланган асарлар ёритилиб, миллий озодлик йўналишини чуқур ва атрофлича ўрганиш, муаммонинг мавҳум, мунозарали масалаларини ҳал этишга имкон берди<sup>19</sup>.

---

<sup>15</sup> Зияева Д. Освещение восстания 1916 года в Туркестане в исторической литературе // Общественные науки в Узбекистане. 1991. №9. Б.42–46; Зияева Д. 1916 йил кўзғолони тарихшунослиги ва манбалари // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. 1997. № 1–2. – Б. 53–56; Зияева Д.Х. Советская и современная историографии восстания 1916 года в Узбекистане // Восстания 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном (К 100-летию Высочайшего повеления 25 июня 1916 г.): [коллективная монография] / [ред.-сост.: Т.В. Котюкова]. – М.:Русский импульс, 2017.– Б.385-392; Жалменова О. Восстания в Хивинском ханстве накануне и в годы Первой мировой войны: проблемы историографии // Ўша жойда. – Б.393-399.

<sup>16</sup> Ўзбекистон янги тарихи. 1-3 жилд. – Тошкент: Шарқ, 2000. 1 жилд. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. – Б.412-444.

<sup>17</sup> Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Биринчи китоб 1917-1939 йиллар. – Тошкент: Ozbekiston, 2019. – Б.17.

<sup>18</sup> Ганин А. В. Последняя полуденная экспедиция Императорской России: Русская армия на подавлении туркестанского мятежа 1916-1917 гг. // Русский сборник. Исследования по истории России. Ред.-сост. О. Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М. А. Колеров, Брюс Меннинг.–Москва, 2008.– Б.152-214; Папазов А.В. Среднеазиатское восстание 1916 года и роль генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в его подавлении // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки.- 2012.- № 2.- Б.111-112; Восстания 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном (К 100-летию Высочайшего повеления 25 июня 1916 г.) - Москва: Русский импульс, 2017.- 528 б.; Цивилизационно-культурные аспекты взаимоотношений России и народов Центральной Азии в начале XX столетия. 1916 год: уроки общей трагедии. / Сб. док. международной научно-практической конференции. – М., 2016. 211 б.; Локшин А. Из истории изучения восстания в Центральной Азии в 1916 году в советской и российской историографии. Некоторые особенности и характеристики // Сборник статей Межд. научного совещания «Переосмысление восстания 1916 года в Центральной Азии», Бишкек, Кыргызстан, 20-21.05 2016// [http://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:8932](http://kghistory.akipress.org/unews/un_post:8932); Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии. Сборник док. и мат-в / МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т всеобщей истории РАН. Сост., авт. пред., вступ. ст. и коммент. Т.В. Котюкова. – Москва: Марджани, 2016. - 468 б.; Котюкова Т. В. Восстание 1916 г. в Туркестане: ошибка власти или историческая закономерность? // Обозреватель-Observer. – 2011. – № 8. – Б. 98– 126; Ўша муаллиф Туркестанское направление думской политики России (1905-1917). – Москва: Энтер-графика, 2008. – Б.201.

<sup>19</sup> Абдурахимова Н.А. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. – Ташкент: Университет, 1999. – Б.162; Чориев З. Туркистон мардикорлари: сафарбарлик ва унинг оқибатлари (1916-1917). – Тошкент: Академия, 1999. – Б.260; Суюнова О. Туркистонда 1916 йилги миллий-озодлик кураши. Тошкент: Фан, 1997.- Б.210; Исмаилова Ж.Х. XX аср бошида Туркистонда миллий-озодлик курашлари (Фарғона водийсидаги 1916 йил кўзғолони мисолида). – Тарих фанлари доктори ... дисс. автореферати. – Тошкент, 2002. – Б.53; Абдурашулов У. Конфликт как ресурс: анатомия «туркменских беспорядков» в Хорезме, 1914-1916 гг. // Ab Imperio, 2018. №3. – Б.141-186.

«Қорақалпоғистоннинг янги тарихи» китобида Хивадаги қўзғолон тарихини Х.Есбергенов, Амударё бўлимидаги қўзғолон тарихини А.Кошанов баён қилдилар<sup>20</sup>.

Хоразм тарихи бўйича жамоа китобларида Хива хонлигидаги 1916 йил қўзғолони ўз ифодасини топди<sup>21</sup>. Полвонийёз Хожи Юсуповнинг «Хотираларида» 1910-1925 йиллар оралиғида Хоразмда рўй берган тарихий жараёнлар инкор этиб бўлмайдиган далиллар асосида баён қилинган<sup>22</sup>.

Мустақиллик йиллари Хоразм тарихчилари катта ютуқларга эришди ва Хива хонлигидаги 1916 йил қўзғолон тарихи уларнинг эътиборида бўлди<sup>23</sup>.

Н.Т.Полвоновнинг номзодлик диссертацияси ва асарлари янги архив материаллари билан қўзга ташланади, 1916 йил қўзғолони тарихи бўйича янги концепция яратилган<sup>24</sup>.

Ҳозирги замон тарихшунослигида мавзу бўйича янги архив ҳужжатлари билан бойитилган О.Қўшжонов ва Н.Полвоновнинг монографиясини алоҳида таъкидлаш жоиз<sup>25</sup>. Асарнинг 3-боб 5-параграфида хон ҳукумати ва Россия империясининг мустамлака зулмига қарши 1916 йилдаги Хива қўзғолони тарихи батафсил баён этилган.

Лекин Отамурод Қўшжонов ва Гавҳар Дурдиеваларнинг бошқа китобидаги «Жунаидхон – истиқлол курашчиси» деган концепцияси билан келишиш тўғри эмас. Шунингдек, муаллифлар «Жунаидхон ўзининг бутун онгли умрини истиқлол йўлида бахшида этган» деган хулосалари<sup>26</sup>, бизнинг фикримизча, ҳужжатларда ўз тасдиғини топмади.

**Хорижий тарихшуносликдаги тадқиқотлар.** Иккинчи жаҳон уруши йилларида Аҳмад Закий Валидий Тўғон, Боймирза Ҳайит, Абдулла Ражаб Бойсун каби муҳожирликдаги ватандошлар Туркистондаги миллий ҳаракатлар тарихига катта эътибор қаратадилар<sup>27</sup>. Чагатай, Меҳмет Сарай

<sup>20</sup> Қарақалпақстанның жаңа тарийхы. Қарақалпақстан ХІХ әсирдиң екинши ярымынан ХХІ әсирге шекем. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2003. – Б.111-124.

<sup>21</sup> Хоразм тарихи. Бош муҳаррир проф. М.Матниёзов – Урганч: Хоразм, 2005. – Б.480; Хорезм в истории государственности Узбекистана / - Ташкент: Изд-во Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти, 2013. - Б.336.

<sup>22</sup> Полвонийёз Хожи Юсупов. Ёш хиваликлар тарихи (хотиралар). / Масъул муҳаррир М.Матниёзов.– Урганч: Хоразм, 2000. – Б.520.

<sup>23</sup> Каюмов М. ХІХ аср иккинчи ярми ва ХХ аср бошида Хива хонлигида ижтимоий-сиёсий жараёнлар. - Тарих фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2006. – Б.150; Шерипов У.А. Хива хонлиги тарихи (1511-1920). - Тарих фанлари номзоди... дисс. – Нукус, 2009. – Б.170; Худойберганов К. Хива хонлари тарихидан. – Урганч: Хоразм, 2008. – Б.194; Нуржонов К., Сатлиқов Ҳ. Сорибий тарихидан лавҳалар. – Урганч: Хоразм, 2010. – Б.120.

<sup>24</sup> Полвонов Н.Т. Хоразмдаги ижтимоий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар тарихи (1900-1924). - Тарих фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2005. – Б.150; Ўша муаллиф. Хоразмдаги ижтимоий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар тарихи (1900-1924). – Тошкент: Akademnashr, 2011. -Б.80; Ўша муаллиф. История социальных движений и политических партий Хорезма (1900-1924). – Ташкент: Akademnashr., 2011.-Б.78.

<sup>25</sup> Қўшжонов О., Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (ХІХ аср иккинчи ярми – ХХ аср биринчи чораги). – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2007. – Б.217-264.

<sup>26</sup> Қўшжонов О., Дурдиева Г. Хива хонлиги туркманлари. - Хива: Хоразм Маъмун академияси нашрети, 2008. -Б.70-99.

<sup>27</sup> Zeki Velidi Togan. Bigunki Turkili ve yakin Tarihi. - Istanbul. 1942-1947. – Б.450; Türkistanli Abdulla Rajab Baysun. Turkistan milli Hareketleri.- Istanbul, 1945. – Б.270; Baymirza Hayt. Turkestannin qisqaca tarihi.- Berlin, 1944. – Б.284; Hayit Baymirza. Milli Turkistan Hurriyet Davası. Milli Turkistan Mecmuasında bildirilgan fikirler.- Ankara, 2004.- P. 162–164; Hayit B. Ruslara karşı Basmacılar Hareketi. Turkistan Turklerinin Milli Mecmadelesi

талқинида 1916 йилги қўзғолон озодлик кураши сифатида талқин этилади<sup>28</sup>. Салих Йелмазнинг қорақалпоқлар тарихи бўйича асари диққатга сазовордир, чунки муаллиф ўлкамизда илмий тадқиқотларда иштирок этиб, ўзбек ва қорақалпоқ тилларидаги тарихий адабиётлар билан ишлади<sup>29</sup>.

1950 йиллари АҚШда Э.Сокол, Ч.Хостернинг асарлари чоп этилган бўлиб, унда 1916 йилги қўзғолон Россиянинг мустамлакачилик тартибларига қарши қаратилганлиги алоҳида таъкидланади<sup>30</sup>.

Шунингдек, Марказий Осиё цивилизацияси тарихига бағишланган асарларда 1916 йилги воқеалар ўз ифодасини топди<sup>31</sup>. Хорижий тарих-шунослик 1916 йилги қўзғолоннинг 100 йиллигига бағишлаб, замонавий тарих фани ютуқларини жамлаб, салмоқли мазмунга эга китоб чоп этди<sup>32</sup>.

**Манбашунослик ва археография.** 1916 йил қўзғолони бўйича бир нечта архив ҳужжатларини ўз ичига олган тўпламлар нашр этилган<sup>33</sup>.

1950 йиллар бошларида А.Тетюшев ва Б.Чепруновлар Қорақалпоғистонда 1916-1920 йилларга оид ёдномалар ва архив манбаларни тўплади<sup>34</sup>.

Ўзбекистон Республикаси марказий давлат Архивида /ЎЗРМДА/ сақланаётган маълумотлар Туркистон генерал-губернаторлиги идорасининг фаолиятини ёритувчи ҳужжатларни (ф.1.) ўз ичига олади. Улар орасида Хива хонлиги ва Амударё бўлимига доир маълумотлар салмоқли ўрин эгаллайди. Маълумки, Туркистон генерал-губернатори А.Н.Куропаткин 1916 йил қўзғолони бўйича марказий ҳокимият вакиллариغا ҳисобот бериб турган.

---

İstanbul, 2006. P. 23–26; Baysun Abdullah Recep. Turkistan İstiklal Hareketleri ve Enver Paşa. - İstanbul, 2006.- P. 19–22; Andican Ahat A. Ceditizm'den Bağımsızlığa Harizte Turkistan Mecmadelesi. - İstanbul, 2003.- P.167-176; Yalçinkaya Alaeddin. Pan-İslamizm Işığında Turkistan (1856'dan Günümüze). - Ankara, 2006.- P. 320.

<sup>28</sup> Çagatay. Kizil imperalizm. - Ankara. 1967. – Б.290; Saray M. Ozbek turkleri Tarihi. - Istanbul, 1993. – Б.180; Saray M. The Russian, British, Chinese and Ottoman Rivalry in Turkestan. - Ankara, 2003.- P. 234.

<sup>29</sup> ÇaliqYelmez. Karakalpak Turkleri ve Karakalpakstan tarihi 1873-2002. – Ankara, 2004. – Б.480.

<sup>30</sup> Edward Denis Sokol. The revolt of 1916 in Russian Central Asia. - Baltimore, 1954. – Б.310; Charles W. Hostler. Turkism and the Soviets: The Turks of the World and their Political Objectives. London: Brown Knight & Truscott Ltd., 1957. – Б.280; Allworth E. Central Asia a century of Russian Rule. Columbia University Press. New York–London, 1967. P. 216; Seymour Becker. Russia's Protectorate in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865–1924. - Cambridge, MA, 1968.- P. 76; Paul Nazaroff. Hunted Through Central Asia. - Oxford University Press, 2002. – P.168

<sup>31</sup> History of civilizations of Central Asia. Vol. 6. Towards the contemporary from the mid-nineteenth to the end of the twentieth century. – Paris: UNESCO, 2005. – P.1033; History and Culture of Central Asia. – Tokyo Tokyo Press, 2012. – P.286; An historical atlas of Central Asia. – Leiden Brill, 2003. – P.110;

<sup>32</sup> Morgan Philips Price. Dispatches from the Revolution - Russia 1916-1918. Duke University Press, Durham 1998; Dominic Lieven. The Russian Empire and its Rivals. - New Haven and London: Yale University Press, 2000. – P.201-209; Morrison A. Metropole, Colony, and Imperial Citizenship in the Russian Empire // Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History. Vol.13 No.2. Spring. 2012/ - PP. 327 – 364; Morrison A. The 1916 Central Asian Revolt // The Ninth ICCEES World Congress August 3–8, 2015 Makuhari Preliminary Program (September 18, 2014). Makuhari, 2014. P. 71; Alexander Morrison. Review: The Revolt of 1916 in Russian Central Asia. By Edward Dennis Sokol. ... // Slavic Review. 2017. Vol. 76. No. 3. P. 774; The Central Asian Revolt of 1916. A collapsing empire in the age of war and revolution / Edited by Alexander Morrison, Cloe Drieu and Aminat Chokobaeva. - Manchester University Press, 2019. – P.384.

<sup>33</sup> Восстание 1916 года в Средней Азии. Сб. документов. Под ред. П.Г. Галузо. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1932; Восстание 1916 г. в Туркмении (документы и материалы).- Ашхабад, 1938. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сборник документов / Составители: С.П.Агаджанов, Ф.Азадаев, А.Н.Акатова, Х.Зиёев, Ф.И.Киреев, Н.С.Орлова, Я.М.Сервий, О.Д.Чехович. – Москва: Наука, 1960.

<sup>34</sup> Материалы и документы по истории гражданской войны в Каракалпакии. Т.1-2. //ӨЗР ФА ҚҚБ бўлими фундаменталь кутубхонаси қўл ёзма фонди.

Улар ф.1.3-рўйхат, 1110 ишда жамланган бўлиб, қўзғолонларнинг сабаблари, ривожланишини ва иштирокчилари ҳақида маълумотларни ёритишда муҳим ўрин тутади. Архив ҳужжатларининг бир қисми бевосита Амударё бўлими маъмурий идораларининг ҳужжатларини ўз ичига олади. Бўлим раҳбари идорасининг фаолиятини акс эттирувчи ҳужжатларда сиёсий, иқтисодий ва маънавий ҳаётига оид маълумотни кўриш мумкин. Архив ҳужжатларининг бир қисмини қўзғолончиларнинг тергов ва суд қилинишини акс эттирувчи фондлар ташкил этади.

Асфандиёрхоннинг тутган йўли ҳақида қорақалпоқ халқининг «Бир элават заман болды» тарихий шеърда жуда яхши таърифланган. Хива хонлигининг оғир солиғи ва ички бийлар томонидан ҳар томонлама азоб чеккан халқнинг турмуш тарзи «Қарақалпоқ» тарихий шеърда реал тасвирланган.

Халқ орасидан тўпланган тарихий шеърлардан бири - «Ўёезжан». Бу шеърда Хива хони Асфандиёрхоннинг қиз масаласидаги зулмига қарши Хўжайли ва Манғитда 1916 йилнинг 10 январидagi халқ қўзғолони ҳақида сўз юритилади.

Халқ орасидан турли йилларда ёзиб олинган ва матбуотда эълон қилинган «Жети ўйден бир белдар», «Мёрдикар», «Нёйлейин», «Тапсырдым» сингари шеърлар ва Қудайберген шоирнинг «Мёрдикар» достони мавжуд<sup>35</sup>. «Хан қазыўы», «Мёрдикар», «Урыс салығы» каби воқеалар 1916 йиллардаги меҳнаткаш халқ учун оғир юк бўлди<sup>36</sup>.

Умуман, Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ қўзғолонлари бўйича тарихшунослик, манбашунослик нуқтаи назаридан жуда бой материаллар тўпланган. Вазифа – шуларни ҳозирги замон назарияси ва методологияси асосида талқин қилишдан иборат.

Диссертациянинг «**Хива хонлигида Авазжан хўжа раҳбарлигидаги 1916 йилги халқ қўзғолони сабаблари, хусусиятлари, босқичлари, тугатилиши**» номли иккинчи бобида хон ва мустамлакачи ҳукуматга қарши қуролли қўзғолонлар баён қилинади.

1915-1916 йиллардаги халқ ғалаёнлари хонликдаги ижтимоий-иқтисодий зулмнинг ҳаддан ташқари кучайиб кетиши оқибатида келиб чиққан эди. Асфандиёрхоннинг солиқларни кескин ошириши, Россияга уруш харажатлари учун маблағларнинг зўрлик билан тўпланиши аҳолининг турмуш даражасига салбий таъсир кўрсатди.

1916 йил январининг илк кунларида хон саройига иккита қиз олиб келинган: 15 ёшли Энажон Хўжайли шахрида яшовчи, қорақалпоқ, қассоб Дўстниёз Юсуповнинг қизи ва 14 ёшли Айман Манғит қишлоғида яшовчи ўзбек, темирчи ҳунарманд Жаббор Полвоновнинг қизи эди. Бир неча кундан сўнг ҳар иккала қизнинг жасади яширин тарзда ота-оналарига олиб борилган.

1916 йилнинг 8 январиди Хўжайли беклигида яна қизларни мажбуран олиб кетиши мумкин деган хабар билан Хўжайли шахрида, унга яқин

<sup>35</sup> Қарақалпоқ халқ қосықлары. - Нөкис, 1965. – Б.234-298.

<sup>36</sup> Қожықбаев Ә. Тарийхый қосықлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1980. – Б.45-58.

худудлардаги деҳқонлар қўзғолон кўтара бошлади<sup>37</sup>. 1916 йил 14 январда Хўжайли беги Авазжан хўжа 300-500 одамга яқин намоишчилар билан Хивага йўл олди. Уларга Қипчоқ, Манғит, Порси, Кет, Тошқишлоқ ва бошқа жойлардаги намоишчилар қўшилиб, уларнинг сони 2000-3000 га етди. 1916 йилнинг 18 январидида Хива томонга Шомми Кал бошчилигида пилта милтиқ, сойли милтиқ ва қилич билан қуролланган 1500 суворий юриш бошлади.

19 январда Хивада рус подшоси армияси кучи ёрдамида 7 кишининг қамокқа олиниши билан қўзғолончилар уйларида тарқалишига мажбур бўлди. Лекин бу ҳаракатни узил-кесил тўхтата олмади<sup>38</sup>.

1916 йилнинг 2 февралда қўзғолончилар Тошҳовуз, Ғозовот, Шовот, Моноқ, Қиличбой, Қиёт, Манғит, Гурлан каби шаҳар ва қишлоқларни эгаллаб Хива томонга ҳаракат қилишди. 3 февралга келиб қўзғолончиларнинг умумий сони 10 000 кишидан иборат эди. Уларнинг 6 000 нафаридигина ўқотар қуроллар бор эди.

8 февралда қўзғолончилар Хивани ҳар томондан ўраб, пойтахт ва Урганчни боғловчи телеграфларни кесиб ташлашди. Рус саноатчи-савдогарларининг Урганч, Манғит, Хўжайли ва Тошҳовуздаги идора ва омборларини талон-тарож қилишди. Амударё бўлими бошлиғи полковник В.П.Колосовский 5 февраль куни «Ўтган тунда туркман отлиқлари томонидан Хива ва Урганч атрофидаги бой хиваликларга тегишли 12 та қўрғон талон-тарож қилинди. Манғит ва Қиличбой шаҳарларидаги беклар, иккита оқсоқол жойидан олиб ташланди ва хос навкарлари қўлга олинди. Миш-мишларга кўра, эртага Урганчни талаш белгиланган. Ҳамма ерга соқчи отлиқлар қўйиб чиқилган»<sup>39</sup>, деб ёзган эди.

Жунаидхон 10-11 февраль кунлари қурол кучи билан Хонқа ва Гурлан шаҳарларида 260 000 рубль жарима ундирди. Урганчга эса 261 000 рубль товон пули юкланди<sup>40</sup>.

Хон шаҳарнинг мудофааси ва ўзининг тақдирини Колосовскийга топширди. Бу хизмати учун полковник шу заҳотиёқ хондан 190 000 рубль ҳақ олди<sup>41</sup>. В.П. Колосовский тасарруфида бор-йўғи 4 та замбарак ва 4 та пулемет билан қуролланган 300 дан 400 гача аскар бор эди. У бир неча бор Тошкент ва Петроградга телеграф жўнатиб, қўзғолончиларни бостириш учун зудлик билан Хивага қўшин юборилишини сўради.

13 февралнинг оқшомида пойтахтга Жунаидхон етиб келди. У Асфандиёрхонни қутқариб, жонини сақлаб қолгани учун 60 000 рубль тўлашини талаб қилди. Жунаидхон ва унинг сафдошларининг қилган бу талончилик «жасоратлари» Гурлан ва Урганч атрофларида генерал Галкин қўшинлари пайдо бўлганлиги ҳақидаги хабарлардан сўнг тўхтаб қолди. Саросимага тушган жунаидчилар талончилик орқали қўлга киритилган оғир

<sup>37</sup> Төреев А. Қарақалпақстанда 1916-жылғы халық көтерілиси... – Б.13

<sup>38</sup> Қўшхонов О., Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар... Б.122

<sup>39</sup> Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архиви (ЎЗР МДА). 907 фонд, 1-руйхат. 566-иш. 125-варақ

<sup>40</sup> Ўша жойда. 127-варақ

<sup>41</sup> Ўша жойда. 129-варақ



ўлжа-буюмларни олиб 14 февралнинг туш пайтида шаҳардан чиқиб, ўз овулларига жўнаб кетишди.

Жунаидхоннинг 1916 йилги Хива қўзғолонидаги «иштироки» шундан иборат эди. Агар хориж муаллифлари учун Жунаидхон – «Қорақум чўлининг қироли» бўлса, Оролбўйи халқлари учун у – катта йўлда туриб олган қароқчи эди<sup>42</sup>.

1916 йилнинг апрелида жазолаш отряди раҳбари Галкин Хўжайлидаги қўзғолон раҳбарларини дарғазаб қилиш пайтида шаҳарни қамал қилиш бўйича буйруқ берилди. Қўзғолон раҳбарлари ҳозирги Хўжайли шаҳрига кираверишдаги мактабга яқин жойда дорга осилган<sup>43</sup>.

Қипчоқда деҳқонларнинг намоиши тўхтамади, аксинча 1916 йилнинг ёзига яқин сув танқислиги, йиғим-солиқларнинг кўплиги, қиз солиғининг бекор қилинмаслиги билан боғлиқ янада кучли тусга кирди. Намойишчилар отрядига Матниёз жинни, Бобожон Яхшимов, Қўчқор Якубов, Наримон Маткаримов, Ерлепес мангчи ва бошқалар раҳбарлик қилган.

Галкин босиб ўтган йўлдаги овуллар вайронага айланди. 1916 йилни халқ «Галкин йили» деб атади<sup>44</sup>. Жазо экспедициясига сарфланган маблағ ва аҳолига келтирилган зарарни қоплаш учун 3 ярим миллион сўм товон пули ундириб олинди<sup>45</sup>. Хонлик аҳолисига, биринчи навбатда, туркманлар оилаларига 4 млн. 554 минг сўм миқдорида ҳарбий ўлпон солинди. Жазо экспедицияси қарийб 2 ой давом этди<sup>46</sup>.

Галкин 15 мартгача Хивада қолиб, шаҳарда ваҳшиёна террорни ўрнатди. 500 дан зиёд хивалик ва 200 га яқин туркман пойтахтда осилди. 14 март куни Галкин ўз кучини кўрсатиш мақсадида Хивада ҳарбий намоиш ўтказиб, унда 6-Оренбург казаклар полкининг 5 000 дан зиёд пиёда ва отлиқ аскарлари ҳамда 546-Қозон дружинаси 25 та тўпи ва 30 та пулемети билан иштирок этди<sup>47</sup>.

Галкин штабининг маълумотларига кўра, 15 ва 16 март кунларидаги жангларда 3 000га яқин қўзғолончилар иштирок этган, шундан 400 га яқин кишини қурбон беришган. Гувоҳларнинг ҳикояларига кўра, бу жангларда иштирок этган қўзғолончилар сони туркманлардан 4 000 ва ўзбеклардан 2 000га яқин бўлиб, умуман олганда, улар бу жангларда ўлдирилганлар ҳисобига 1 500 атрофидаги кишини йўқотишганди. Бу ҳақиқатга яқин, чунки Галкиннинг ўз маълумотида тан олишича, Ғазовот жангида у «қўзғолончиларга қакшатқич зарбалар берган»<sup>48</sup>.

Галкин 30 апрелда Тошкентга: «Аҳолига бутун Хива хонлигида бузилган тартиб ўрнатилмагунча рус отрядлари шу ерда қолишини исботлаш учун мен отрядим билан фақатгина айрим, қўзғолон даҳл қилмаган

<sup>42</sup> Сейтназаров М. О роли личности в истории. Джунаид хан // Вестник ККОАН РУз. 2012. №3. – Б.67

<sup>43</sup> Хайитбай Абдусадик. Хожели-Хожали... Б.28.

<sup>44</sup> Непесов Г. Из истории Хорезмской революции... Б. 62

<sup>45</sup> Ўз МДА. И-1-фоид. 31-рўйхат. 1104-иш, 69-варақ

<sup>46</sup> Полвонниёз хожи Юсупов. Ёш хиваликлар тарихи (хотиралар)... Б.68

<sup>47</sup> Ўша жойда, 139-варақ

<sup>48</sup> Ўша жойда, 144-варақ

Қўнғиротдан ташқари бутун шаҳарларни айланиб чиқиб, отряднинг асосий ҳаракати йўлида таланган мол-мулкларни топиш, қўзғолончиларни ҳибсга олиш ва жазолаш учун алоҳида экспедицияларни жўнатдим», деб хабар юборади<sup>49</sup>.

1917 йил Амударё бўлими бошлиғи Туркистон генерал-губернаторига Хива хонлигидаги вазият ҳақида маълумот юбориб, «Ҳозир ҳаммаси аввалгидек қолган, хонга нисбатан халқнинг нафрати янада кучайган. Фақат бир нарса амалга оширилди, бу рус қуроли кучига қўрқув ва ишонч уйғотилди. Ҳозирча фақат шунгагина суяниш мумкин»<sup>50</sup>.

Куропаткиннинг ўзи «1917 йил давомида хонга қарши яна янги душманлик руҳдаги чиқишлар кутилмоқда», деб тан олган эди<sup>51</sup>. Катта бир гарнизоннинг Хивага жойлаштириши ва хоннинг «даволаниш» баҳонасида тинимсиз хонликдан ташқари чиқишни ихтиёр этиши ҳам Хивада ҳаммаси жойида эмаслигидан далолат беради.

Диссертациянинг «Туркистон ўлкаси Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ қўзғолонининг ўзгачалиги, ҳудудлари, босқичлари, мағлубияти» деб номланган учинчи бобида қўзғолоннинг жуда кўп сабаблари мавжуд эканлиги баён қилинади. Булар ҳаммаси сиёсий, иқтисодий, ижтимоий сабаблар ҳамда мустамлакачиларнинг маъмурий бошқарув усулларига нисбатан аҳолининг умумий норозилиги билан қўшилиб ягона мажмуани ташкил этади.

Мардикорликка қарши халқ ҳаракати очик қўзғолонларга айлана борди. Қўзғолончилар «Мардикорликка бормаймиз! Мардикорликни амалга оширишда тенгсизлик бўлмасин! Бойнинг фарзандлари бизлар билан баробар борсин! Болаларимизни, эрларимизни юбормаймиз!» - деган шиорлар кўтарилди. Улар мардикорликка олишни тўхтатишни талаб қилишди.

Ҳаракат Амударё бўлими участкаларини қамраб ола бошлади, 1916 йил 24 июль куни кучли қўзғолон Тўрткўл бўлислигида бошланди. Сахтиян оқсоқоллигида 200 дан ортиқ эркак ва аёллар қўзғолон кўтарди. Бу қўзғолонни Амударё бўлими бошлиғи ўринбосари: «мардикорликка бориши керак одамлар ҳали маълум бўлганича йўқ эди. Аёллар томонидан Тўрткўл бўлислигида хавфли норозиликлар бўлди», - деб хабар қилади<sup>52</sup>.

Томди бўлислигида қўзғолончилар бўлис бошқарувчисини икки кун доимий қамоққа олди. Амударё бўлими бошлиғи жазо отрядини юборади. Қўзғолончилар жазо отрядига қуроли қаршилик кўрсатиш учун ўрмон бошқарувчисининг идорасига ҳужум қилишди, эшик-деразаларини синдириб, қурол-яроғ талаб қилишди<sup>53</sup>. Қўзғолончилар қурол-яроғ тополмагандан сўнг асирларни бўшатиб, ўзлари ўрмон орасида қочиб яширинди.

<sup>49</sup> Ўз МДА. И-1-фонд, 31-рўйхат, 1104-иш, 145-варақ

<sup>50</sup> Ўша жойда, 12-рўйхат. 1950-иш, 54-варақ.

<sup>51</sup> Ўша жойда, 31-рўйхат, 1104-иш, 136-варақ

<sup>52</sup> Ўша жойда, 12-рўйхат. 1950-иш, 17- варақ.

<sup>53</sup> Ўз МДА. И-1-фонд. 12-рўйхат. 1950-иш, 17- варақ..

27 июлдан бошлаб шу тақлиддаги деҳқон қўзғолонлари Чимбой участкасининг Бесжап, Чимбой, Жанабазар, Кўкўзак, Таллиқ ва бошқа бўлисликларидан юз берди<sup>54</sup>.

1916 йил 29 июль куни Амударё бўлимига қарашли бошқа бўлисликларга қараганда Сарибий бўлислигида кучли қуролли қўзғолон бошланди. Қўзғолончилар Тўртқўлдаги Амударё бўлими бошлиғи идорасига боришга мойиллик берди. Йиғилган қўзғолончиларнинг сони 1000 дан ортиқ бўлиб, улар ичида аёл-қизлар ҳам бор эди. Қўзғолончилар бўлис бошқарувчиси 75 ёшли Содиқ Баяқовни, уч овул оқсоқолини ўлдириб, уч амалдорни ярадор қилди<sup>55</sup>. Булардан ташқари бўлис бошқарувчисига тегишли 150 минг сўмлик мулк, 7835 сўмлик нарсаларни вайрон қилди, мардикорчилар рўйхатини йўқ қилишди.

1916 йил 25 июль куни Чимбой шаҳрида бутун уезд бўйича нуфузли оқсоқоллар йиғилди: Наупир бўлислигидан Оттеп Қосим ўғли, Сиримбет оқсоқол, Мамбетназар Қози ўғли, Абдимурат оқсоқол, Кегейли бўлислигидан Изеке оқсоқол, Кўк ўзек бўлислигидан Темирхан оға, Жақсимурат бўлис, Юнус қози, Мағзам эшон, Сейтназар хожи – жами 11 оқсоқол Чимбой Пристави олдиға бормоқчи бўлишади. Лекин подшо маъмурияти уларни қабул қилмади<sup>56</sup>. 29 июль куни Чимбой участкасига қарашли кўпгина бўлисликлардаги деҳқонлар ва Чимбой шаҳри меҳнаткашлари иштирокида йирик қуролли қўзғолон Чимбой шаҳрида ҳам юзага келди. Қўзғолончилар сони 1000 дан ортиқ бўлди. Қўзғолончилар фронт орти ишига одам олишни бекор қилиш талабини бажаришдан бош тортган участка приставини ташқарига чиқиши биланок ўраб олдилар. Пристав тўппончасини олишга, шундан халқ ваҳимага тушган пайтда қочиб кетишга ҳаракат қилди. Тўппонча ўқидан халқ ваҳимага тушиб, Алламурат Бегниязов оғир жароҳатланди. Лекин, идора ғарбидаги яқин ерда Турман таржимоннинг уйига қараб қочган пристав қочиб қутула олмади. Кўпчилик улоқтирган кесак, таёқлар приставнинг орқасидан учиб борди, у зўрға Турман таржимоннинг чорбоғига бориб қулади. Пристав Чимбой шаҳрининг Кегейлига яқин жойдаги майдончага олиб чиқилди. Ўша ерда қўзғолончиларнинг таёғи, тепкисидан приставнинг тинкаси қуриди. Унинг жасади Кегейли канали сувиға отиб юборилди<sup>57</sup>.

Қўзғолончилар унинг аёлини ҳам ўлдиришди, фақат бегуноҳ қизини омон қолдирди, уйини, идорасини бузиб ташлашди, подшо расмини, мардикорлар рўйхатини ёқиб юбордилар. Вайрон қилинган мулк ва ёлғиз кишиларга тегишли пул миқдори -19145 сўмдан ошди. Бу воқеа «Аёз ўлган йили» номи билан тарихда қолди<sup>58</sup>.

Туркистон округи қўшинлари қўмондони генерал Ерофеев 1916 йилнинг 30 июль куни Россия ҳарбий вазирига: «29 июль куни Амударё бўлимининг

<sup>54</sup> Төреев А. XIX асирдин ақыры XX асирдин басында қарақалпақ ўлкесинде дийханлар ҳаракети. .. 89 бет

<sup>55</sup> Ўз МДА. И-125-фонд. 1-рўйхат. 5279-иш, 1- варақ.

<sup>56</sup> Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси архиви (ҚҚЖКА), 1-фонд, 155 йиғдирма, 304 иш, 3 бет.

<sup>57</sup> ҚҚЖКА, 1-фонд, 155 йиғдирма, 304 иш, 4 бет.

<sup>58</sup> Ўз МДА. И-125-фонд. 1-рўйхат. 5279-иш, 3- варақ.

Сарибий волостида оломон томонидан волост бошқарувчиси ва учта старшина ўлдирилиб, иккита туб аҳоли вакили ярадор бўлганлигини» маълум қилди. Ҳарбий-полиция кўриқчилари томонидан ўлдиришга иттифоқ қилганликда гумонланиб, 5 киши ушланган. Воқеа жойига бўлим бошлиғи ротаси билан жўнатилганлиги ҳақида маълумот берган<sup>59</sup>.

В.П.Колосовский 1916 йилнинг 8 августида Сирдарё вилояти ҳарбий губернаторига йўллаган ахборотида: «қўзғолоннинг асосий сабаби шубҳасиз, қорақалпоқ аҳолисининг нодонлиги ҳисобланса-да, муайян кунда 8-9 волост вакиллари катта жиноят учун Чимбойга тўпланганлиги бу ҳаракат, ташкилотчилар ва раҳбарларга эҳтиёж сезганлигини кўрсатади. Бунга қадар хизмат юзасидан у жойларда бўлган уралликлар ва русларнинг кўрсатмаларида, пристав Микельджанянцнинг ўлдирилишидан бир ҳафта олдин, маҳаллий аҳоли орасида ғазабноклик кузатилиб, улар кутилмаганда ўлкадаги русларнинг ҳукмронлиги борасида ноодатий фикрларни айта бошлашган, бошқа бир ҳолатда эса қирғоққа катта канал қазиб, «русларга ҳеч нарса қолмасин» деб, ўз далаларини сувга бостиришган», дея маълумот берган эди<sup>60</sup>.

1916 йилнинг 15 августида Галкиннинг Ерофеевга жўнатган 602-сонли телеграммасида Колосовскийнинг маълумотларига кўра, Чимбой участкаси ва умуман бўлим аҳолиси тинчланиб, ўзларининг кундалик машғулотларига қайтаётганлиги маълум қилинган. В.П.Колосовский барча жойдаги маъмурлар ва оқсоқолларга мардикорликка олишнинг шарт-шароитларини тушунтириб, вазиятни чигаллаштирмаслик учун тез ва қатъиятлик билан Чимбой пристави Микельджанянцнинг қотилларини ҳамда волост маъмурияти амалдорларини жазолаш зарур, деб ҳисоблаган. Шунингдек, у мардикор гуруҳларини жўнатиш учун ўз вақтида пароход беришларини ҳам сўраган<sup>61</sup>.

Полковник А.О.Завитневич ўзининг Петроалександровскдан жўнатган 2757/9-сонли телеграммасида Тошкентдаги бошлиқларни тинчлантириб, Чимбой участкасининг мардикорликка ишчиларни беришдан бош тортган кўчманчилардан иборат Давқара волости аҳолиси, маъмуриятдагиларни озодликдан маҳрум қилиб, Қизилқум чўлларига яширинганликларини маълум қилган. Капитан ёрдамчиси Флавицкий раҳбарлиги остидаги отряд Қизилқумда ҳаракатланишнинг мураккаблигини инобатга олиб, Орол денгизи орқали боришни таклиф қилган<sup>62</sup>.

Сирдарё вилояти ҳарбий губернатори 1916 йил 8 июлдаги 20511 рақамли хатида Петроалександровскдан 199, бўлимдан эса 5149 нафар одам юбориш кераклиги ҳақида Амударё бўлимига махсус топшириқ берган. Жумладан, Шўрохон участкасидаги Тўрткўлдан – 300, Шўрохондан – 390, Сарибийдан – 350, Шоббоздан – 490, Бийбозордан – 272, Мингбулоқдан –

<sup>59</sup> Ўша жойда, 4-варак.

<sup>60</sup> Ўша жойда, 4-варак.

<sup>61</sup> Ўз МДА. И-125-фонд. 1-рўйхат. 5279-иш, 6- варак.

<sup>62</sup> Ўша жойда, 7- варак.

145, Томди бўлимидан – 185, Чимбой бўлимидан – 3116 одам жўнатилиши лозим бўлган<sup>63</sup>.

Мардикорлар рўйхатини тузишда ҳам маҳаллий, ҳам подшо маъмурияти порахўрликни авж олдириди. Жумладан, Тўрткўл волости бошқарувчиси Қозоқбой Абдукаримов 1916 йилнинг июлида полициячилар ёрдами билан бозор куни Оққамиш жамияти деҳқонларидан полковник В.П.Колосовский учун 200 рубль ундирган. Шўрахон участкаси Чивикли жамиятининг оқсоқоли Давлатмурот Маткаримов 14 та деҳқондан 351 олтин рубль олган<sup>64</sup>.

26 июлда Хўжаер жамиятининг 150га яқин аёли рўйхатдан норози бўлиб Шўрахонга йўл олишган. Аммо улар шаҳар яқинида участка пристави томонидан қўлга олинган. Шу куннинг ўзида волостнинг барча турар жойларидан 200-300 аёл ўз болалари билан Тўрткўлга келиб, аскарларга ҳужум қилишиб, уларга тошлар ота бошлашган. Казакларнинг қоровул бўлинмаси аёлларни ҳайдаб, уларнинг айримларини ҳибсга олган<sup>65</sup>.

Қўзғолонларнинг 103 нафар иштирокчиси, шу жумладан 18 нафар аёл аввал Чимбойдаги, сўнгра Петроалександровскдаги қамоққа ташланди. Узоқ давом этган терговдан сўнг ҳарбий трибунал исён раҳбарларининг бир қисмини дорга осиш орқали ўлим жазосига, бир қисмини эса Сибирга сургун қилиш шарти билан турли муддатларга қамоқ жазосига ҳукм қилди. Жумладан, Сарибий қўзғолони иши бўйича 28 киши жазога тортилиб<sup>66</sup>, улардан Юсуп Матжонов, Асмет Абдуллаев, Шаримбет Хўжаев, Қодир Авазбой Жалиев ўлим жазосига, Қаландар оқсоқол Ибайдуллаев, Абул Джабаев ва Иржан Авезбайджалиевлар умрбод каторга сургунига, яна 11 киши 12 йиллик муддатга каторга ишларига ҳукм қилинди. Янги ғалаёнлар бошланишидан чўчиган подшо маъмурияти ўлим жазосини йигирма йиллик каторга ишларига, умрбод каторгани ўн йиллик каторга ишларига алмаштириб, 12 кишини оқлади<sup>67</sup>.

Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси архивида йиғилган 1926 йилги эсдаликлар асосида қуйидаги 18 нафар кишининг исм-шарифини қайта тикладик: Темирхан Базарбай ўғли, Жугинисбай Ахмет ўғли, Жаксимурат, Кулимбет Жаримбет ўғли, Хакимнияз Торенияз ўғли, Еримбет Избасар ўғли, Изеке оқсоқол, Алламурат оқсоқол, Коптлеу Айтимбет ўғли, Майкиман, Отемурат, Абдижамал, Кара бола, Бегис, Султан, Мағзаддин, молла Абидулла<sup>68</sup>.

1916 йил 7 сентябрда Тербенбесга яқин жойдаги Давқара волости чорвадорлари қўзғолони кескин тус олди. Амударё бўлими бошлиғи ўзининг

<sup>63</sup> Абдуллаева Я.А. Қорақалпоғистон хотин-қизлари: кеча ва бугун. ХIХ асрнинг охири ва ХХ аср. – Тошкент: Ijod dunyosi, 2004. – Б.37; Абдуллаев А.А. Амударё округида сиёсий-маъмурий бошқарув, суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар (1873-1924 йй.). – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2020. – Б.65-68.

<sup>64</sup> Камалов С., Кошанов А., Хожиев Г. Тўрткўл – Қарақалпақстанның биринши пайтахты...Б.68.

<sup>65</sup> Ўз МДА. И-125-фонд. 1-рўйхат. 5279-иш, 9- варақ.

<sup>66</sup> Я.А.Абдуллаеванинг ҳисоби бўйича 43 кишидан ҳам кўпроқ бўлиши мумкин // Абдуллаева Я.А. Қорақалпоғистон хотин-қизлари: кеча ва бугун. ХIХ асрнинг охири ва ХХ аср. – Тошкент: Ijod dunyosi, 2004. – Б.44.

<sup>67</sup> Абдурахимова Н.А., Садыков А.С., Шамамбетов Б. Политические процессы в Туркестане... Б.78.

<sup>68</sup> ҚҚРЖКА, 1-фонд, 155 йигирма, 570 иш, 39 бет

Тошкентдаги Генгира идорасига юборган телеграммасида уни: «Чимбой волостининг Давқара бўлислигидаги кўчманчи чорвадор халқлар ишчилар юборишдан бош тортди, маъмуриятининг эркини чеклади, Қизилқумга яширинди. Еттисув юзлиги, ярим юзлик Урал отлиқлари таркибида жазо отрядини юборишни зарур деб ҳисоблайман. Капитан Флавицкийнинг ёрдамчисига отрядга бошчилик қилишни топширишни буюраман» - деб хабар қилади<sup>69</sup>. Шунча куч ишлатилсада, 3 мингдан ортиқ мардикор зўрға юборилди.

Расмий маълумотларга кўра қўзғолон тўғрисидаги иш бўйича жами 35 та суд жараёни бўлиб ўтган. Судланганларнинг умумий сони 933 кишини ташкил қилган. Улардан 346 киши, яъни 30 %и оқланган, 587 киши турли муддатларга ҳукм қилинган. Дастлаб судлар томонидан ўлим жазосига 201 киши ҳукм қилинган эди. Ҳукм тасдиғига кўра 20 киши қатл этилган, қолганлар - каторга ишларига, ҳибс бўлимларига, қамоқ ва сургунга ҳукм қилинган<sup>70</sup>.

## ХУЛОСА

Мазкур тадқиқотда амалга оширилган Туркистон ўлкаси Амударё бўлими ва Хива хонлигидаги 1916 йил қўзғолони тарихи таҳлили натижасида қуйидаги илмий хулосаларга келинди:

Хонликдаги фуқароларга нисбатан биринчи жаҳон уруши йилларидаги ҳукм суриб келган ҳуқуқсизлик, камситишлар, шафқатсиз жазолашлар, фуқаролардан йиғиладиган хилма-хил йиғимларнинг чексиз ортиб бориши, шариатнинг оёқ ости қилиниши, ахлоқсизликнинг авж олиниши кабилар халқнинг хонга ва унинг амалдорларига нисбатан ишончини мутлақо йўқотган ва ғазабини оширган эди.

Мамлакатнинг шимоли-ғарбида жойлашган ўзбеклар, қозоқлар, туркманлар (ата туркман уруғи), қорақалпоқлар яшайдиган ҳудудлардаги фуқароларнинг хонга қарши қаҳр-ғазабни айниқса кучайиб кетди. Ахлоқсиз зўравонликлар зулмидан азоб чекканларнинг ҳам кўпчилиги шу ҳудуд фуқаролари эди.

Жунаидхон Асфандиёрхон ҳукмдорлигига ва Россия мустамлакачиларига қарши курашга отланишда ўзбек, қозоқ, қорақалпоқларнинг Хивага юришидан фойдаланмоқчи бўлган. Қўзғолончиларнинг Хивага юриши, уларнинг хон ҳукуматининг мамлакатни бошқаришидан норозилиги Жунаидхон учун ҳам айтиш мумкин бўлган эди.

Хива хонлиги аҳолисининг 1916 йилги ҳаракатида Амударё бўлими бошлиғи Колосовский сабабчи бўлган. Хонликдаги тартибсизликлар ва 1916 йил Хива қўзғолонининг юзага чиқишида Россия империяси маъмурларининг сиёсати ҳам сабабчи эканлигига, унинг мустамлакачиликка қарши озодлик ҳаракати эканлигига ҳеч қандай шубҳа қолмайди. Асфандиёрхон ўз ҳукмронлигини сақлаб қолиш учун Колосовский, Галкин ва бошқаларга кўплаб «совғалар» тарқатиб, мамлакат бойлигини талон-тарож қилади.

<sup>69</sup> Ўз МДА. И-125-фонд. 1-рўйхат. 5279-иш, 12- варак.

<sup>70</sup> Ўз МДА. И-125-фонд. 1-рўйхат. 5279-иш, 16- варак.

1916 йилги халқ кўзғолони жараёнларида Хоразм жадиждларининг таъсири сезиларли. Шунингдек, қорақалпоқ зиёлилари, уламо-эшонлари ҳам бу кўзғолонни қўллаб-қувватладилар.

1916 йил кўзғолони халқнинг мустамлакачилик сиёсати, зулми ва ҳукмронлигига қарши олиб борилган миллий озодлик ҳаракати бўлиб, бир-бирининг узвий, мантиқий, тадрижий давоми бўлган. Ушбу тарихий воқеа умумхалқ ҳаракати сифатида жамиятнинг барча тоифа вакиллари қамраб олган бўлиб, умуммиллий, умуминсоний манфаатлар учун, эрк ва адолатга эришиш йўлида олиб борилган.

Кўзғолонлар, кўзғолоннинг енгилиш сабаблари, тарихий аҳамияти ва сабоқлари, кўзғолончилар, мардикорликка сафарбар этилганларнинг қисмати, «туземлилар комитетлари»нинг фаолияти, муҳожир ватандошлар, кўзғолончиларнинг эсдаликлари, замондошларнинг кўрсатмалари, кўзғолонга бағишланган халқ оғзаки ижоди намуналари (ашула, шеър, лапар, дostonлар) 1916 йил кўзғолонининг ҳаққоний ва илмий асосланган талқинини яратиш имконини беради.

Биринчи жаҳон уруши пайтида ҳаёт янада оғирлашиб, қаҳатчилик ва қашшоқлик ҳукм сураётганда 1916 йил 25 июнда императорнинг мардикорликка сафарбар этиш ҳақидаги фармони оловга мой сепгандек бўлиб, халқнинг кўзғолон кўтаришларига сабаб бўлди.

Шуни айтиш лозимки, кўзғолонларда аёлларнинг қатнашиши кам учрайдиган ҳодисадир. Аммо бунинг 1916 йилда содир бўлиши аёлларнинг сиёсий онгининг ўсганлиги ва эрксеварлигидан далолат беради. Бу ерлардаги қишлоқ ва овулларда зулмдан сабр косаси тўлиб тошган ўзбеклар, қозоқлар, қорақалпоқлар ва қирғизлар бош кўтариб ҳуқуқсизликка, зўравонликка ва хўрлашга қарши курашди. Улар яқдиллик билан озодлик учун курашларда тарихан шаклланган дўстлик ва ҳамдардликни яна бир бор намойиш этдилар. Халқ ғалаёнларида минглаб кишилар қатнашиб болта, пичоқ, тош, темир асбоблар, сўйил ва бошқа оддий буюмлар билан яхши қуролланган аскарларга қарши турди. Шу боис кўзғолончиларни тор-мор этиш осонлик билан кечган бўлса-да, лекин халқ ҳаракати маъмурият вакиллари саросимага ва ваҳимага солиб қўйган.

Гарчанд кўзғолонлар шафқатсизларча тор-мор этилган бўлсада, уларнинг тарихий аҳамияти бекиёсдир. Чунончи улар моҳияти ва йўналиши жиҳатидан кенг халқ оммасининг мустақиллик ва озодлик курашларини акс эттириб, рус ҳукуматининг ўлкадаги ҳукмронлигини ва мавқеини заифлаштирди. Халқнинг сиёсий онги ва фаолиятини анча юқорига кўтарди. 1916 йилда халқ ҳаракатлари мустақиллик ва озодлик курашларининг ёрқин намунаси бўлиб, тарихда ўчмас из қолдирди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** илгари сурилди:

1. Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолонларига бағишланган туркум ҳужжатли фильмлар яратиш;

2. Мазкур илмий тадқиқот натижаларидан Қорқалпоғистон Республикасининг XX аср бошларидаги сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маданий ҳаётига бағишланган дарслик ва ўқув қўлланмалардаги мавзуларига тегишли ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиши лозим;

3. Қорқалпоғистон Республикаси олий ўқув юртлари тарих факультетларининг бакалавриат ва магистратура босқичларида Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ қўзғолонлари тарихини кенгроқ ўрганиш учун махсус курсларни ташкил этиш зарур.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРАКАЛПАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**КАРАКАЛПАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ОТЕГЕНОВ ХАКИМБАЙ МАКСЕТБАЕВИЧ**

**НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ 1916 ГОДА  
В ХИВИНСКОМ ХАНСТВЕ И АМУДАРЬИНСКОМ ОТДЕЛЕ**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Нукус - 2020**

Тема докторской диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2019.1.PHD/Tar422.

Докторская диссертация выполнена в Каракалпакском государственном университете имени Бердаха.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский (резюме на английском)) размещен на веб-странице ([http://www.karsu\\_info.uz](http://www.karsu_info.uz)) Научного совета и на Информационно-образовательном портале «Ziynet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Кошанов Бахытбай Абдикеримович**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Шамамбетов Бердамбет Шамамбетович**  
доктор исторических наук, профессор

**Полвонов Ньматжон Тураевич**  
кандидат исторических наук, доцент

**Ведущая организация:**

Ургенчский государственный университет

Защита диссертации состоится «26» август 2020 года в 10<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 при Каракалпакском государственном университете. (Адрес: 230100, г.Нукус, ул. Ч.Абдилова, №1. Тел.: (99361) 223-60-49; Факс: (361) 223-60-49; e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru).)

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрировано за №10) (Адрес: 230100, г.Нукус, ул. Ч.Абдилова, №1. Тел.: (99361) 223-60-49; Факс: (361) 223-60-49.)

Автореферат диссертации разослан «12» август 2020 года.  
(реестр протокола рассылки № 1 от «12» август 2020 года)



**Р.Б.Баллиева**

Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор исторических наук, профессор

**М.М.Давлетьяров**

Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, PhD

**А.Р.Кудияров**

Ученый секретарь научного семинара  
при научном совете по присуждению  
ученых степеней, кандидат историче-  
ских наук, доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** XX век богат драматическими и многосторонними событиями социальных процессов, во всех отраслях человечества и международных отношениях. Они в свою очередь внесли новые подходы в мировую цивилизацию. Особенно, народы Востока прошли глубокие модернизационные процессы, большую дорогу прогресса. Этот процесс сопровождался сложными противоречиями, народными движениями, разной социально-политической борьбой. В свою очередь осуществленные большие изменения имели решающее значение в истории человечества. Анализ этих исторических процессов, их правильная оценка в судьбах народов дает возможность осознания происходящих событий.

В ряде научных центров мира ведутся научные исследования по территориальной политике администрации Российской империи, связанные с земельно-водной проблемой, социально-экономическим изменениям в условиях идеологических противоречий, практические действия по решению проблем в народном хозяйстве и ее последствия, мерах в годы гражданской войны. Однако, место существовавшего режима при возникновении народных движений, влияние на социальную, экономическую, политическую жизнь в отдельно взятой территории, последствия и другие вопросы все еще ждут своего решения.

XX век богат важными событиями и в истории Узбекистана. Изучение богатой и в то время полной противоречий истории Узбекистана имеет огромное значение в развитии национальной идентичности, формировании чувств патриотизма и преданности Родине, консолидации нации, воспитании молодого поколения в духе уважения к историческим традициям, присущим нашему народу, к прошлому. Стремление к усвоению сложных событий истории формирует чувство уважения к минувшему и уверенности в будущем. Как отмечал Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев, «в истории ничего не останется без следа, события остаются в крови, памяти народа и проявляются в практических целях. Поэтому она могуча. Одним из приоритетных направлений государственной политики является сохранение, изучение и передача от поколения к поколению исторического наследия»<sup>1</sup>. Народные восстания на территории Каракалпакстана и Хорезма оказывали большое влияние на исторические события начала XX века.

Данная диссертация в определенной мере служит в осуществлении задач, определенных в постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-3105 от 30 июня 2017 года «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Миллий тараккиёт йулимизни катъият билан давом эттириб, янги босқичга кутарамиз. Асарлар. 1-жилд. - Тошкент: Узбекистон, 2017. – С.29

наук Республики Узбекистан»<sup>2</sup>, Стратегии развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы<sup>3</sup>, постановлении главы государства «Об утверждении Концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан» от 28 ноября 2018 года<sup>4</sup>.

**Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.**

Данная исследовательская работа выполнена в соответствии с приоритетными направлениями «1. Духовно-нравственного и культурного развития демократического и правового общества, формирования инновационной экономики» в русле развития науки и технологий республики.

**Связь исследовательской работы с государственными программами или планами научно-исследовательских работ.** Настоящая исследовательская работа неразрывно связана с научно-исследовательскими работами кафедры истории Узбекистана и Каракалпакстана КГУ, а также научно-исследовательской деятельностью «Координационно-методического центра по вопросам новейшей истории Узбекистана» при АН РУз.

**Степень изученности проблемы.** Анализ литературы по теме широко освещен в первой главе диссертации. В историографических произведениях историков Узбекистана и Каракалпакстана данная проблема широко освещена<sup>5</sup>.

**Цель исследования** состоит в раскрытии причин и последствий народных восстаний в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе в 1916 году.

**Задачи исследования:** - освещение политической, экономической и духовной основ народных восстаний 1916 года;

- изучение влияния указов Асфандиярхана на начало восстаний среди населения ханства;

- показать место хакима Ходжейлийского бекства Авазжанходжи в исторических событиях;

- изучение процесса начала и развития восстаний в городах и кишлаках Хорезма;

---

<sup>2</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан ПП-3105 от 30 июня 2017 года «Об организации деятельности Общественного совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» / <https://www.lex.uz/docs/3251703>

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 07.02.2020 г. «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» / <https://lex.uz/docs/3107042>

<sup>4</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4038 от 28.11.2018 г. «Об утверждении Концепции дальнейшего развития национальной культуры в Республике Узбекистан» / <https://lex.uz/docs/4084932>

<sup>5</sup> Ахмеджанов Г. А. Российская империя в Центральной Азии. История и историография колониальной политики царизма в Туркестане. -Ташкент: Фан, 1995; Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати. Мустабид тузумга қарши 1916 йил ва 1918-1924 йиллардаги халқ қурашлари тарихшунослиги. -Тошкент, 2000; Кошанов Б.А., Джумашев А.М. Зарубежная и отечественная историография истории Туркестана, Хорезма и Каракалпакстана в первой четверти XX века. Нукус: Каракалпакстан, 1997; Кошанов Б.А. Каракалпакстан тарийхнамасы. Жаңа дэўир. – Нөкис: Билим, 2015.

- раскрыть деятельность начальника Амударьинского отдела полковника В.П.Колосовского в процессе наказания повстанцев;

- изложение захватнических действий Курбан Мамед Сардара (Джунаидхана);

- показать колониционную суть отправки на тыловые работы в Амударьинском отделе;

- определение имен активистов и лидеров восстания, изучение степени их участия в волнениях;

- освещение последствий восстания и судебных повстанцев;

- показать процесс расследования и судов над повстанцами и их осуждения;

- изучение процесса отправки в мардикерство и уровня тяжести мардикерства;

- раскрытие сути и исторического значения восстаний 1916 года.

**Объектом исследования** является деятельность повстанцев в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края в 1916 году.

**Предмет исследования** – политические процессы в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края, влияние политики колонизации на жизненный уровень местного населения, социально-экономические особенности оазиса, вопросы деятельности местной администрации в эти сложные времена.

**Методы исследования.** Принципы диалектического отношения к историческим событиям, объективность, научность, общечеловеческие и национальные ценности послужили теоретической и методологической основой исследования. В диссертации использованы принципы хронологии, системности, исторического анализа и детерминизма.

**Научная новизна исследования** состоит из нижеследующих:

показано, что указ Асфандиёрхана (о сборе девушек из бекств в гарем) послужил поводом начала восстаний среди населения ханства, на самом деле, новое обострение тяжелого положения в городах и кишлаках Хорезмского оазиса привело к началу восстаний и массовому распространению;

подчеркивается, что восстание в Ходжейлинском бекстве явилось самой кульминационной точкой в недовольстве в ханстве, доказано, что возникшая ситуация превратила Авазжан ходжи в руководителя освободительного движения своего народа, хотя он был хакимом хана на территории;

игнорирование со стороны начальника Амударьинского отдела полковника Колосовского местных условий, обычаев и традиций народа, национальных ценностей в ходе мобилизации на тыловые работы привело к обострению политического положения в ханстве и активизации ямудских туркмен под руководством Джунаидхана;

обосновано, что эти исторические события, как и в других областях Туркестанского края, охватили все слои общества, велись за общенациональные, общечеловеческие интересы, на пути свободы и

справедливости. В ходе выступления против колониальной власти усовершенствовались степени охвата, массовости, организованности. Освещены место и роль в организации этих восстаний, придании идейного содержания национальной интеллигенции, джадидов Туркестана и Хорезма.

#### **Практические результаты исследования:**

создана хронология важных исторических событий народных восстаний 1916 года, которая служит развитию патриотизма, гуманизма и национального самосознания; издано учебное пособие по теме исследования и внедрено в систему образования; введены в научный оборот ряд архивных документов и образцы народного устного творчества по истории народных восстаний 1916 года в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается освещением истории народных восстаний 1916 года в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края на основе архивных документов из фондов ЦГА Республики Узбекистан и ЦГА Республики Каракалпакстан, исторических песен народа. Результаты исследования также утверждены внедрением данных в музейные экспонаты и выступлениях по телевидению.

**Научное и практическое значения исследования.** Научное значение результатов исследования служит разработке методологических подходов и теоретических выводов на основе историзма, объективности, системности при освещении народных восстаний в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края в период независимости. Диссертационное исследование, подготовленное на основе введенных новых источников, дает возможность получить новое видение о состоянии и проблемах истории народных восстаний в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края.

Выводы диссертации, могут быть использованы при написании пособий и учебников, в организации государственных программ, научно-практических проектов, музейных экспонатов.

**Представление результатов исследования.** На основе научных выводов и предложений, разработанных относительно новейшей истории Каракалпакстана:

Диссертант участвовал в передаче «Мавзу» телеканала «Узбекистон тарихи» 18-19 февраля 2020 г. и дал сведения по теме диссертации «Народные восстания 1916 года в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе». Также изложил степень изученности проблемы, цели и задачи исследования, информировал о научных достижениях (Справка директора телерадиоканала «Узбекистан» национальной телерадиокомпании Узбекистана от 19 мая 2020 г. за №40-668). Эти новые научные данные дали информацию телезрителям о социально-политических процессах в начале

XX века, помогли объективно подготовить телепередачи и расширили воспитательный процесс.

В передаче «Улкемиз бойлап» телеканала «Каракалпакстан» 11 апреля 2019 г. диссертант показал снимки крепости «Утеш батыр» на территории Канлыкульского района, 10 мая в этой же передаче выступал по истории народного восстания в Ходжейли 1916 года (справка директора телерадиокампании «Каракалпакстан» от 18 мая 2020 г. за №01/07/02). Научные выводы обогатили телепередачи, дали возможность усовершенствованию воспитания молодого поколения.

Научные результаты диссертации использованы при создании первой части экспозиции музея «Катагон курбанлари хотираси» при Каракалпакском государственном университете. Соискатель отдал копии архивных документов, фотографии участников восстаний, карты и образцы устного народного творчества, которые представляют собой ценные материалы в экспозиции музея (справка директора музея «Катагон курбанлари хотираси» при КМ РУз. от 29 мая 2020 г. за №46). Копии архивных материалов, фотографии и карты послужили обогащению экспозиций.

Диссертант передал в государственный музей истории и культуры Республики Каракалпакстан портрет-баннер о народном восстании 1916 года, который представляет ценный экспонат при обогащении отделов музея (справка директора государственного музея истории и культуры Республики Каракалпакстан от 19 мая 2020 г. за №78). Новые информации и источники дали возможность проведению глубоких изысканий по истории народных восстаний.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию в 28-х республиканских и международных научно-теоретических конференциях, конгрессах, форумах и газетах, в том числе, в 7 международных конференциях (Махачкала, Астрахань, Нукус), в 21 республиканских научно-практических и теоретических конференциях (Ташкент, Нукус).

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 36 научных работ, из них 1 коллективная монография, 1 коллективное учебное пособие, 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе, 3 в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Общий объем исследовательской части диссертации составляет 130 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, определены цели и задачи, объект и предмет изучения. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты. На основе достоверности полученных результатов раскрыты их теоретическое и практическое значения. Приведены данные по внедрению результатов исследования в практику, апробации работы, опубликованным работам и структуре диссертации.

В 1-й главе диссертации **«Историография и источниковедение темы»** показана целесообразность разделения на три группы исторической литературы, где в той или иной форме освещены события 1916 года: литературу советского периода, изданий периода независимости, исследований зарубежной историографии.

**Литература советского периода.** В книге П.А.Алексеевского речь идет о причинах народного восстания в Хивинском ханстве, его подготовленности, походе повстанцев в Хиву, деятельности Джунайды, характере восстания, его подавлении<sup>6</sup>.

Научные Сессии 1953-1954 гг. разработали политизированные идейные основы изучения восстаний 1916 года, которые служили основными критериями для всех исследований 1950-1980-х годов<sup>7</sup>.

В историографии Узбекистана Х.Турсунов впервые создал крупную монографию по историческим событиям 1916 года, в которой подчеркивает стихийный характер народных выступлений в Амударьинском отделе<sup>8</sup>.

Академик Г.Непесов в своих монографиях указывает «прогрессивный» и «реакционный» этапы восстания 1916 в Хиве и тем самым оценивает одно движение двумя названиями<sup>9</sup>.

Интересные сведения были обнаружены в монографиях Я.М.Досумова и Р.Косбергенова<sup>10</sup>.

Х.Зияев уделит важное значение истории национально-освободительного движения в Туркестане, встретился с участниками событий, собрал фотографии<sup>11</sup>.

Алписбай Туреев внес огромный вклад в изучение истории народного восстания в Амударьинском отделе<sup>12</sup>.

---

<sup>6</sup> Алексеевский П. Хивинское восстание 1916 года. – Ташкент: САНИИР, 1930.

<sup>7</sup> Материалы Объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. – Ташкент: Изд-во АН УзССР. – С.277-412.

<sup>8</sup> Турсунов Х. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1962. –С. 272-274.

<sup>9</sup> Непесов Г. Победа советского строя в северном Туркменистане (1917-1936 гг.). – Ашхабад: Изд-во АН Туркменистана, 1950.

<sup>10</sup> Досумов Я.М. Очерки истории Каракалпакской АССР (1917-1927 гг.). – Ташкент: Изд-во АН Узбекистана, 1960; Косбергенов Р. Каракалпакстанның Россияға қосылыўы. - Нөкис: Каракалпакстан, 1972.

<sup>11</sup> Зиёев Х. 1916 йил қўзғолонининг қатнашчилари. – Тошкент: Ўзбекистон, 1976. С.178.

<sup>12</sup> Туреев А. 1917-жыл Октябрь қарсаңында Каракалпакстанда революциялық хәм миллий-азатлық ҳәрекеті. – Нөкис: Каракалпакстан, 1966; Его же Каракалпакстанда 1916-жылғы халық көтерілиси. – Нөкис:



На основе архивных источников проанализированы судебные процессы над участниками восстания<sup>13</sup>.

Ученые начали использовать исторические песни о народном восстании 1916 года в качестве исторического источника<sup>14</sup>.

В целом, в историографии советского периода началась разрабатываться эта тема, однако идеология и классовые концепции исторической науки не позволяли полностью осветить проблему.

**Литература период независимости.** В годы независимости впервые были высказаны научно обоснованные идеи. Участники подчеркивали необходимость введения в научный оборот новых документов, объективного изучения восстаний в рамках каждого региона<sup>15</sup>.

Ученые пришли к выводу о том, что восстание 1916 года является яркой страницей борьбы народов края за свободу<sup>16</sup>. Это восстание оставило неизгладимый след в осознании национального самосознания, укреплении идей борьбы против колониализма<sup>17</sup>.

Большой вклад внесли в изучение этой проблемы историки Содружества независимых государств<sup>18</sup>.

---

Қарақалпақстан, 1967; Еғо же. ХІХ әсирдің ақыры ХХ әсирдің басында қарақалпақ үлкесінде дийханлар хәрекеті. -Нөкіс, 1991.

<sup>13</sup> Абдурахимова Н.А., Садыков А.С., Шамамбетов Б. Политические процессы в Туркестане (1905-1917). – Нукус: Каракалпакстан, 1988. С.140.

<sup>14</sup> Қожықбаев Ә. Тарихый қосықлар. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1980. С.56.

<sup>15</sup> Зияева Д. Освещение восстания 1916 года в Туркестане в исторической литературе // Общественные науки в Узбекистане. 1991. №9. С.42–46; Она же. 1916 йил кузғолони тарихшунослиги ва манбалари // Узбекистонда ижтимоий фанлар. 1997. № 1–2. – С. 53–56; Она же. Советская и современная историографии восстания 1916 года в Узбекистане // Восстания 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном (К 100-летию Высочайшего повеления 25 июня 1916 г.): [коллективная монография] / [ред.-сост.: Т.В. Котюкова]. – М.: Русский импульс, 2017.– С.385-392; Жалменова О. Восстания в Хивинском ханстве накануне и в годы Первой мировой войны: проблемы историографии // Там же. – С.393-399.

<sup>16</sup> Ўзбекистон янги тарихи. 1-3-жилд. – Тошкент: Шарқ, 2000. 1-жилд. Туркистон чор Россияси мустамлакачилиги даврида. – С.412-444.

<sup>17</sup> Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). Биринчи китоб 1917-1939 йиллар. – Тошкент: Ozbekiston, 2019. – С.17

<sup>18</sup> Ганин А. В. Последняя полуденная экспедиция Императорской России: Русская армия на подавлении туркестанского мятежа 1916-1917 гг. // Русский сборник. Исследования по истории России. Ред.-сост. О. Р. Айрапетов, Мирослав Йованович, М. А. Колеров, Брюс Меннинг. – Москва, 2008.–С.152-214; Папазов А.В. Среднеазиатское восстание 1916 года и роль генерал-губернатора А.Н. Куропаткина в его подавлении // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки.- 2012.- № 2.- С.111-112; Восстания 1916 г. в Азиатской России: неизвестное об известном (К 100-летию Высочайшего повеления 25 июня 1916 г.) - Москва: Русский импульс, 2017.- 528 с.; Цивилизационно-культурные аспекты взаимоотношений России и народов Центральной Азии в начале XX столетия. 1916 год: уроки общей трагедии. / Сб. док. международной научно-практической конференции.- М., 2016. 211 с.; Локшин А. Из истории изучения восстания в Центральной Азии в 1916 году в советской и российской историографии. Некоторые особенности и характеристики // Сборник статей Межд. научного совещания «Переосмысление восстания 1916 года в Центральной Азии», Бишкек, Кыргызстан, 20-21.05 2016// [http://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:8932](http://kghistory.akipress.org/unews/un_post:8932); Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии. Сборник док. и мат-в / МГУ им. М.В. Ломоносова, Ин-т всеобщей истории РАН. Сост., авт. пред., вступ. ст. и коммент. Т.В. Котюкова. – Москва: Марджани, 2016. - 468 с.; Котюкова Т. В. Восстание 1916 г. в Туркестане: ошибка власти или историческая закономерность? // Обозреватель-Observer. – 2011. – № 8. – С. 98– 126; Она же. Туркестанское направление думской политики России (1905-1917). – Москва: Энтер-графика, 2008. – С.201.

По Узбекистану были изданы новые, научно обоснованные труды, которые дали возможность глубокого изучения направлений национально-освободительного движения<sup>19</sup>.

В «Новой истории Каракалпакстана историю» восстания в Хиве изложил Х.Есбергенов, а историю восстания в Амударьинском отделе - А.Кошанов<sup>20</sup>.

Восстание 1916 года в Хивинском ханстве нашли отражение в коллективных трудах историков Хорезма<sup>21</sup>.

Важное значение имеет издание «Воспоминаний» Полвонийез Хожи Юсупова<sup>22</sup>.

Историки Хорезма достигли большого успеха и при изучении истории восстания в Хивинском ханстве<sup>23</sup>.

Выделяется кандидатская диссертация Н.Т.Палванова и его монографии, которые наполнены новыми архивными материалами и новой концепцией истории восстания<sup>24</sup>.

Необходимо особенно отметить монографию О.Кошанова и Н.Палванова<sup>25</sup>. Пятый параграф третьего раздела монографии глубоко излагает историю Хивинского восстания 1916 года.

Однако, мы не можем согласиться с концепцией Отамуроода Кошанова и Гавхар Дурдиевой «Джунаидхан – борец за независимость». Не нашли архивного обоснования и другие выводы авторов о том, что Джунаидхан посвятил всю жизнь за свободу и боролся за независимость<sup>26</sup>.

**Исследования зарубежной историографии.** Соотечественники-эмигранты Ахмад Закий Валидий Туғон, Боймирза Ҳайит, Абдулла Ражаб

---

<sup>19</sup> Абдурахимова Н.А. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – первой четверти XX вв. – Ташкент: Университет, 1999. – Б.162; Чориев З. Туркистон мардикорлари: сафарбарлик ва унинг оқибатлари (1916-1917). – Тошкент: Академия, 1999. – Б.260; Суюнова О. Туркистонда 1916 йилги миллий-озодлик кураши. Тошкент: Фан, 1997.- Б.210; Исмаилова Ж.Х. XX аср бошида Туркистонда миллий-озодлик курашлари (Фарғона водийсидаги 1916 йил қўзғолони мисолида). – Тарих фанлари доктори ... дисс. автореферати.. – Тошкент, 2002. – Б.53; Абдурашулов У. Конфликт как ресурс: анатомия «туркменских беспорядков» в Хорезме, 1914-1916 гг. // Ab Imperio, 2018. №3. – Б.141-186.

<sup>20</sup> Каракалпакстанның жаңа тарийхы. Каракалпакстан XIX әсирдин екинши ярымынан XXI әсирге шекем. – Нөкис: Каракалпакстан, 2003. – С.111-124.

<sup>21</sup> Хоразм тарихи. Бош мухаррир проф. М.Матниёзов – Урганч: Хоразм, 2005. – С.480; Хорезм в истории государственности Узбекистана / - Ташкент: Изд-во Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти, 2013. - С.336.

<sup>22</sup> Полвонийез Хожи Юсупов. Ёш хиваликлар тарихи (хотиралар). / Маъсул мухаррир М.Матниёзов.– Урганч: Хоразм, 2000. – С.520.

<sup>23</sup> Каюмов М. XIX аср иккинчи ярми ва XX аср бошида Хива хонлигида ижтимоий-сиёсий жараёнлар. - Тарих фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2006. – С.150; Шерипов У.А. Хива хонлиги тарихи (1511-1920). - Тарих фанлари номзоди... дисс. – Нукус, 2009. – С.170; Худойбергенов К. Хива хонлари тарихидан. – Урганч: Хоразм, 2008. – С.194; Нуржонов К., Сатлиқов Ҳ. Сорибий тарихидан лавҳалар. – Урганч: Хоразм, 2010. – С.120.

<sup>24</sup> Полванов Н.Т. Хоразмдаги ижтимоий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар тарихи (1900-1924). - Тарих фанлари номзоди... дисс. – Тошкент, 2005. – С.150; Еро же. Хоразмдаги ижтимоий ҳаракатлар ва сиёсий партиялар тарихи (1900-1924). – Тошкент: Akademnashr, 2011.-С.80; Еро же. История социальных движений и политических партий Хорезма (1900-1924). – Ташкент: Akademnashr., 2011.-С.78.

<sup>25</sup> Қўшжонов О., Полванов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX аср иккинчи ярми – XX аср биринчи чораги). –Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2007. – С.217-264.

<sup>26</sup> Қўшжонов О., Дурдиева Г. Хива хонлиги туркманлари. - Хива: Хоразм Маъмур академияси нашрети, 2008. -С.70-99.

Бойсун еще в годы второй мировой войны обратили большое внимание истории национального движения в Туркестане<sup>27</sup>. Чагатай, Мехмет Сарай оценивает восстание 1916 года в качестве освободительной борьбы<sup>28</sup>. Салих Йелмаз работал с исторической литературой на узбекском и каракалпакском языках и создал крупную монографию<sup>29</sup>.

Еще в 1950-х годах в США были изданы труды Э.Сокол, Ч.Хостер, в которых восстание 1916 года оценивается против колониальных порядков царской России<sup>30</sup>.

События 1916 года были освещены в трудах по истории цивилизации Центральной Азии<sup>31</sup>. Зарубежная историография издала солидную монографию, посвященную 100-летию народных восстаний 1916 года<sup>32</sup>.

**Источниковедение и археография.** Были изданы ряд сборников документов по истории восстания 1916 года<sup>33</sup>. А.Тетюшев и Б.Чепрунов в 1950 годы собрали и сдали в фундаментальную библиотеку ККО АН РУз двухтомник документов гражданской войны в Каракалпакстане<sup>34</sup>.

Центральном государственном архиве Республики Узбекистан (ЦГА РУз) важное значение имеют документы, освещающие деятельность администрации Туркестанского генерал-губернаторства (Ф.1). Среди них весомую роль играют данные, касающиеся Хивинского ханства и

---

<sup>27</sup> Zeki Velidi Togan. Bigunki Turkili ve yakin Tarihi. - Istanbul. 1942-1947. - Б.450; Türkistanli Abdulla Rajab Baysun. Turkistan milli Hareketleri.- Istanbul, 1945. - Б.270; Baymirza Hayt. Turkestannin qisqaca tarihi.- Berlin, 1944. - Б.284; Hayit Baymirza. Milli Turkistan Hurriyet Davasi. Milli Turkistan Mecmuasında bildirilgan fikirler.- Ankara, 2004.- P. 162-164; Hayit B. Ruslara karşı Basmacılar Hareketi. Turkistan Turklerinin Milli Mecmadelesi İstanbul, 2006. P. 23-26; Baysun Abdullah Recep. Turkistan İstiklal Hareketleri ve Enver Paşa. - İstanbul, 2006.- P. 19-22; Andican Ahat A. Cedidizm'den Bağımsızlığa Harizte Turkistan Mecmadelesi. - İstanbul, 2003.- P.167-176; Yalçinkaya Alaeddin. Pan-İslamizm Işığında Turkistan (1856'dan Gunumgeze). - Ankara, 2006.- P. 320.

<sup>28</sup> Çagatay. Kizil imperalizm. - Ankara. 1967. - Б.290; Saray M. Ozbek turkleri Tarihi. - Istanbul, 1993. - Б.180; Saray M. The Russian, British, Chinese and Ottoman Rivalry in Turkestan. - Ankara, 2003.- P. 234.

<sup>29</sup> CaliqYelmaz. Karakalpak Turkleri ve Karakalpakstan tarihi 1873-2002. - Ankara, 2004. - Б.480.

<sup>30</sup> Edward Denis Sokol. The revolt of 1916 in Russian Central Asia. - Baltimore, 1954. - Б.310; Charles W. Hostler. Turkism and the Soviets: The Turks of the World and their Political Objectives. London: Brown Knight & Truscott Ltd., 1957. - Б.280; Allworth E. Central Asia a century of Russian Rule. Columbia University Press. New York-London, 1967. P. 216; Seymour Becker. Russia's Protectorate in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865-1924. - Cambridge, MA, 1968.- P. 76; Paul Nazaroff. Hunted Through Central Asia. - Oxford University Press, 2002. - P.168

<sup>31</sup> History of civilizations of Central Asia. Vol. 6. Towards the conemporary from the mid-nineteenth to the end of the twentieth century. - Paris: UNESCO, 2005. - P.1033; History and Culture of Central Asia. - Tokyo Tokyo Press, 2012. - P.286; An historical atlas of Central Asia. - Leiden Brill, 2003. - P.110;

<sup>32</sup> Morgan Philips Price. Dispatches from the Revolution - Russia 1916-1918. Duke University Press, Durham 1998; Dominic Lieven. The Russian Empire and its Rivals. - New Haven and London: Yale University Press, 2000. - P.201-209; Morrison A. Metropole, Colony, and Imperial Citizenship in the Russian Empire // Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History. Vol.13 No.2. Spring. 2012/ - PP. 327 - 364; Morrison A. The 1916 Central Asian Revolt // The Ninth ICCEES World Congress August 3-8, 2015 Makuhari Preliminary Program (September 18, 2014). Makuhari, 2014. P. 71; Alexander Morrison. Review: The Revolt of 1916 in Russian Central Asia. By Edward Dennis Sokol. ... // Slavic Review. 2017. Vol. 76. No. 3. P. 774; The Central Asian Revolt of 1916. A collapsing empire in the age of war and revolution / Edited by Alexander Morrison, Cloe Drieu and Aminat Chokobaeva. - Manchester University Press, 2019. - P.384.

<sup>33</sup> Восстание 1916 года в Средней Азии. Сб. документов. Под ред. П.Г. Галузо. - Ташкент: Госиздат УзССР. 1932; Восстание 1916 г. в Туркмении (документы и материалы).- Ашхабад. 1938; Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. Сборник документов / Составители: С.П.Агаджанов, Ф.Азадаев, А.Н.Акатова, Х.Зиёев, Ф.И.Киреев, Н.С.Орлова, Я.М.Сервий, О.Д.Чехович. - Москва: Наука, 1960.

<sup>34</sup> Материалы и документы по истории гражданской войны в Каракалпакии. Т.1-2. //Рукописный фонд фундаментальной библиотеки ККО АН РУз.

Амударьинского отдела. Как известно, Генерал-губернатор Туркестана А.Н.Куропаткин представлял отчеты представителям центральной власти о восстании 1916 года. Они собраны в Ф.1.3 – список, деле №1110 и играют серьезную роль в освещении данных о причинах, развитии и участниках восстания. В документах, раскрывающих деятельность учреждения начальника отдела Амударьинского можно увидеть данные, касающиеся политической, экономической и духовной жизни. Часть архивных документов состоит из фондов, показывающих расследование и суд над участниками восстания.

Режим Асфандиярхана очень метко характеризуется в исторической поэзии каракалпакского народа, как жестокое время. Тяжелое налоговое бремя Хивинского ханства и злобные действия местных биев реально показываются в исторической поэме «Каракалпак». В среде народа воспевается героическая гибель Утеш батыра.

Одна из поэтических произведений, взятых непосредственно у народа – это «Ауезжан». Судя по истории создания данного произведения, речь в нем идет о народном волнении в Ходжейли и Мангите, произошедшем 10 января 1916 года против гнета Асфандиярхана в вопросе девушек. В произведении описывается жестокое повешение Ауезжана, судьба его детей-сирот, конфискации всего имущества, его отвага и гибель за интересы народа.

Исторические события 1916 года нашли свое полное отражение в устном народном творчестве, творчестве народных поэтов. События, освещенные в таких произведениях, как «Жети уйден бир белдар», «Мардикар», «Найлейин», «Тапсырдым» и дастане Кудайберген-шаира «Мардикар», легли тяжким бременем на плечи трудового народа<sup>35</sup>. Исторические события «Хан қазыұы» («Ханский казу»), «Мәрдикар» («Мардикар»), «Урыс салығы» (Военный налог») стали для народа тяжелым бременем<sup>36</sup>.

В целом, по народному восстанию 1916 года накоплен богатый материал с историографической и источниковедческой точек зрения. Задача состоит в их показе на основе современных теорий и методологии.

Во 2-й главе диссертации под названием **«Причины, особенности, этапы, завершение народного восстания 1916 года в Хивинском ханстве под руководством Авазжан ходжи»** говорится о вооруженных выступлениях против хана и колониальной администрации.

Народные волнения в 1915-1916 годах были вызваны чрезмерным усилением социально-экономического гнета в ханстве. Резкое повышение налогов Асфандиярханом, насильственный сбор средств для военных нужд России, оказало резко отрицательное влияние на уровень жизни населения.

В один из теплых январских дней 1916 года в ханский дворец были доставлены две девушки: 15 летняя Энежан дочь жителя города Ходжейли, каракалпака, мясника Доснияза Юсупова и 14 летняя Айман, дочь жителя кишлака Мангит, узбека, ремесленника-кузнеца Джаббара Палванова. Через

<sup>35</sup> Каракалпак халық қосықлары. - Нөкис, 1965. С.56-67.

<sup>36</sup> Қожықбаев Ә. Тарийхый қосықлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1980. С.85.

несколько дней тела обеих девушек были тайно доставлены в родительские дома.

8 января 1916 года на фоне вестей о новых насильственных захватах девушек, в городе Ходжейли и его окрестностях начались восстания дехкан<sup>37</sup>. 14 января 1916 года Ходжейлийский бек Авезжан ходжа с 300-500 демонстрантами держал путь в Хиву. По пути к ним присоединились демонстранты из Кипчака, Мангита, Порси, Кета, Тошкишлока и других мест, в результате чего их число достигло 2000-3000 человек. 18 января 1916 года в сторону Хивы двинулся вооруженный отряд из 1500 всадников во главе с Шаммы Каль.

После заключения при помощи царских войск 19 января под арест 7 человек в Хиве, восставшие были вынуждены разойтись по домам. Но движение не исчезло полностью<sup>38</sup>.

2 февраля 1916 года повстанцы заняли Ташауз, Газават, Шават, Манак, Киличбай, Кият, Мангит, Гурлен и ряд других городов и кишлаков и начали поход на Хиву. На 3 февраля общее количество восставших достигло 10 000 человек. Из них 6000 были вооружены стрелковым оружием.

8 февраля повстанцы окружили со всех сторон Хиву и перерезали телеграфные линии, связывающие столицу с Ургенчем. Были разорены конторы и склады русских промышленников и купцов в Ургенче, Мангите, Ходжейли и Ташаузе. В телеграмме, отправленной полковником Колосовским 5 февраля в Ташкент, говорится: «Минувшей ночью туркменскими всадниками разграблены 12 строений вокруг Хивы и Ургенча, принадлежавших богатым хивинцам. В городах Мангит и Киличбой сняты с должностей беки и два аксакала и арестованы их нукеры. По слухам, на завтра намечено разграбление Ургенча. Везде расставлена охрана из всадников»<sup>39</sup>.

10-11 февраля Джунаидхан вооруженным путем взимал штраф на сумму 160 000 рублей у жителей Ханка и Гурлен. На Ургенч был возложен штраф на 261 000 рублей<sup>40</sup>.

Оборону города и свою судьбу хан доверил полковнику Колосовскому. За эту услугу полковник в тот же момент получил вознаграждение в размере 190 000 рублей<sup>41</sup>.

В распоряжении полковника Колосовского находились от 300 до 400 солдат, вооруженных 4 пушками и 4 пулеметами. В.П.Колосовский несколько раз телеграфировал Ташкент и Петроград, прося отправить войско в Хиву для подавления восстания.

Ночью 13 февраля в столицу прибыл Джунаидхан. Он вызвал к себе Асфандиярхана и потребовал у него 60 000 рублей за спасение и сохранение жизни. «Подвиги» Джунаидхана и его сторонников поугасли после

<sup>37</sup> Төреев А. Каракалпакстанда 1916-жылғы халық көтерілисі... С.13

<sup>38</sup> Қўшжонов О., Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар... С.122

<sup>39</sup> Центральный государственный архив Республики Узбекистан (ЦГА РУз.). Ф.907, Оп.1.Д. 566. Л.125

<sup>40</sup> Там же. Л.127

<sup>41</sup> Там же. Л.129

появления вестей о нахождении вокруг Гурлена и Ургенча войск генерала Галкина. В смятении джунаидовцы, погрузив награбленное, в полдень 14 февраля вышли из города, и направились в свои аулы.

«Участие» Джунаидхана в восстании 1916 года и состояло именно в этом. Если зарубежные авторы представляли Джунаидхана как «короля пустыни Каракумов», то народы Приаралья знали его как разбойника с большой дороги<sup>42</sup>.

В апреле 1916 года генерал Галкин отдал приказ об осаде города Ходжейли. Лидеры повстанцев были повешены на месте, где ныне во въезде в город находится школа<sup>43</sup>.

В Кипчаке демонстрации дехкан не прекращались, напротив, в связи с засухой лета 1916 года, из-за непомерных налогов, продолжения действия «девичьего налога», они только усилились. Отряды демонстрантов возглавляли Матнияз бешеный, Бабаджан Яхшимов, Кучкар Якубов, Нариман Маткаримов, Ерлепес мангчи и другие.

Все аулы, через которые проехал Галкин, превратились в руины. 1916 год народ прозвал «годом Галкина»<sup>44</sup>. За расходы на карательную экспедицию и возмещение нанесенного населению урона была взыскана компенсация в размере трех с половиной миллиона рублей<sup>45</sup>. Население ханства, в первую очередь, туркменские семьи, были обложены военным налогом в размере 4 миллионов 554 тысячи рублей. Карательная экспедиция продолжалась 2 месяца<sup>46</sup>.

Генерал Галкин, оставшись в Хиве до 15 марта, установил здесь режим жестокого террора. Взятые по его приказу в плен более 500 хивинцев и около 200 туркмен были здесь же повешены. 14 марта Галкин, намереваясь показать свою силу, провел в Хиве военную демонстрацию, в которой приняли участие более 5000 пехотинцев и всадников из Оренбургского казачьего полка и 546-я Казанская дружина с 25 орудиями и 30 пулеметами<sup>47</sup>.

По данным штаба Галкина, в боях 15 и 16 марта участвовали около 3000 повстанцев, из них около 400 погибли. Ну а по рассказам очевидцев, в рядах повстанцев участвовали 4000 человек от туркмен и около 2000 – от узбеков, в целом, в этих боях их потери убитыми составили примерно 1500 человек. Это ближе к истине, так как по признанию Галкина, в боях у Газавата по «повстанцам был дан сокрушимый удар»<sup>48</sup>.

Генерал Галкин 30 апреля в Ташаузе сообщает в Ташкент: «Для доказательства того, что русские отряды останутся в Хивинском ханстве до полного восстановления порядка, я объездил все города, кроме не

---

<sup>42</sup> Сейтназаров М. О роли личности в истории. Джунаид хан // Вестник ККОАН РУз. 2012. №3. С.67

<sup>43</sup> Хайитбай Абдусадык. Хожели-Хожаэли. – Нокис: Каракалпакстан, 1997. С.28.

<sup>44</sup> Неисов Г. Из истории Хорезмской революции. ... С. 62

<sup>45</sup> ЦГА РУз. Ф.И-1. Оп.31. Д.1104, Л.69

<sup>46</sup> Полвоннийёз хожи Юсупов. Ёш хиваликлар тарихи (хотиралар) ... С.68

<sup>47</sup> ЦГА РУз. Ф.И-1. Оп.31. Д.1104, Л.139

<sup>48</sup> Там же. Л.144

коснувшего волнения Кунграда, я направил особую экспедицию для поиска разграбленного имущества, ареста и наказания повстанцев»<sup>49</sup>.

В 1917 году начальник Амударьинского отдела направил генерал-губернатору Туркестану информацию о положении в Хивинском ханстве, где пишет: «Сейчас все осталось как прежде, ненависть народа к хану еще больше усилилась. Только вот свершилось одно великое дело: пробудились страх и доверие к русской вооруженной силе. Сейчас можно опираться только на нее»<sup>50</sup>.

Сам Куропаткин признавался, что в 1917 году ожидаются новые вылазки против хана»<sup>51</sup>. Размещение огромного гарнизона в Хиве и постоянное отлучение хана из Хивы под видом «лечения» доказывает, что в Хиве не все в порядке.

В 3-й главе, озаглавленной **«Особенности, территории, этапы, поражение народного восстания в Амударьинском отделе Туркестанского края»** излагается наличие многочисленных причин для народных волнений. Эти причины носили характер политических, экономических, социальных, а вкупе с общим недовольством населения методами управления колониальной администрации они образовали единый комплекс народного протеста.

Народное движение против мардикерства превращалось в открытое восстание. Восставшие поднимали лозунги «Нет – мардикерству!», «Нет – неравенству в наборе в мардикерство!», «Пусть дети баев едут с нами!», «Не отдадим сыновей, мужей!». Они требовали прекращения мобилизации.

Движение охватило участки Амударьинского отдела. 24 июля 1916 года сильное восстание началось в Турткульской волости. В аксакальстве Сахтиян данной волости более 200 мужчин и женщин подняли бунт. Они двинулись в сторону волостного учреждения. По дороге они встретили управляющего волостью и его охранников. В гневе восставшие потребовали у жестокого управляющего Казакбая списка мардикеров. Казакбай приказывает своим нукерам разогнать бунтовщиков. Происходит ожесточенное столкновение. Одна из палок женщин угодила и в Казакбая. Он при помощи своих джигитов сумел спастись и направился к одному знакомому в аксакалство Уллибаг Сарибийской волости. Восставшие последовали за ним. К ним присоединяются другие протестующие. Они окружают дом, где скрывался волостной глава. Казакбай в вечерних сумерках с трудом спасается от восставших. Об этом выступлении заместитель начальника Амударьинского отдела докладывает: «Еще не были полностью известны имена подлежащих мобилизации в мардикерство. В Турткульской волости женщины устроили опасный бунт»<sup>52</sup>.

В Тамдынской волости повстанцы в течение двух дней держали главу волости под арестом. Начальник Амударьинского отдела направляет

<sup>49</sup> ЦГА РУз. Ф.И-1, Оп.31, Д. 1104, Л.145

<sup>50</sup> ЦГА РУз. Ф.И-1, Оп.12, Д.1950, Л.54

<sup>51</sup> Там же. Оп.31, Д. 1104, Л.136

<sup>52</sup> Там же. Оп.12, Д.1950, Л.17

карательный отряд. Для сопротивления отряду повстанцы нападают на контору лесного управляющего и требуют оружия. Не найдя оружия, повстанцы отпускают пленных и скрываются в лесу<sup>53</sup>.

Начиная с 27 июля аналогичные дехканские восстания произошли в волостях Бесжап, Чимбай, Жанабазар, Кукузьяк, Таллык и других местностях Чимбайского участка<sup>54</sup>.

29 июля 1916 года в Сарибийской волости началось сравнительно сильное вооруженное выступление. Восставшие решили пойти в администрацию начальника Амударьинского отдела в городе Петро-Александровск (Турткуль). Собравшиеся насчитывали более 1000 человек, среди них были и женщины. Восставшие убили волостного управляющего, 75-летнего Содика Баякова, трех аульских аксакалов, также ранили трех сановников. Кроме того, они уничтожили имущество управляющего на 150 тысяч рублей, изделий и товаров на 7835 рублей, уничтожили списки мардикеров<sup>55</sup>.

25 июля 1916 года в городе Чимбае собрались наиболее авторитетные аксакалы со всего уезда: Утеп Касым улы, Сырымбет аксакал, Мамбетназар кази улы, Абдимурат аксакал из волости Наупир, Изеке аксакал из Кегейлийской волости, Темирхан ага, Жаксымурат болыс, Юнус кази, Магзам ишан, Сейтназар хаджи из Кукузьякской волости – всего 11 человек решили пойти на прием к Чимбайскому приставу. Однако представители царской администрации их не приняли<sup>56</sup>. 29 июля крупное вооруженное выступление случилось в Чимбае с участием дехкан из большинства волостей и трудового люда из самого города. Их количество превышало 1000 человек. Восставшие вывели на улицу и окружили пристава участка, отказавшему требованию отменить мобилизацию. Пристав старался выстрелить из пистолета и воспользовавшись коротким замешательством окружающих, пытался скрыться. Выстрелом пристав был тяжело ранен Алламурат Бекниязов. Но и пристав, намеревавшийся скрыться в доме Турмана толмача, не смог уйти. Камни и палки сыпались на спину пристава, который свалился во дворе Турмана толмача. Пристава вывели на открытую площадку возле канала Кегейли. Здесь восставшие забили его до смерти, и тело выбросили в Кегейли<sup>57</sup>.

Восставшие убили и его супругу, однако не тронули безвинную дочь, разгромили дом, контору, сожгли портрет царя, списки мардикеров. Нанесенный ущерб составил 19145 рублей. Этот год остался в памяти народа как «Год, когда умер уездный начальник»<sup>58</sup>.

Командующий войсками Туркестанского военного округа генерал Ерофеев 30 июля 1916 года докладывает военному министру: «29 июля в

---

<sup>53</sup> Там же. Л.17

<sup>54</sup> Төреев А. XIX әсирдің ақыры XX әсирдің басында қарақалпақ үлкесінде дийханлар хәрекеті... С.89

<sup>55</sup> ЦГА РУз. Ф. И-125. Оп.1. Д.5279, Л.1

<sup>56</sup> Архив Жокаргы Кеңеса Республики Каракалпакстан (АЖК РК), Ф.1, Оп.155, Д.304, Л.3

<sup>57</sup> АЖК РК, Ф.1, Оп.155, Д.304, Л.4

<sup>58</sup> ЦГА РУз. Ф.И-125. Оп.1. Д.5279, Л.3



Сарибийской волости Амударьинского отдела толпой убиты глава волости и три старшины, два представителя туземного населения ранены. Военная полиция задержала 5 человек в подозрении участия в убийствах. На место события направлен начальник отдела с ротой солдат»<sup>59</sup>.

Начальник Амударьинского отдела полковник В.П. Колосовский в своей записке военному губернатору Сырдарьинской области от 8 августа 1916 года пишет: «Несомненно, основная причина восстания - невежество каракалпакского населения, однако сбор в Чимбае людей из 8-9 волостей говорит о том, что это движение нуждалось в руководителях и организаторах. Наряду с этим, по свидетельствам побывавших там по служебным делам уральских и русских, уже за неделю до убийства пристава Микельджанянца наблюдались признаки гнева со стороны туземного населения, они высказывали крамольные слова о русской власти, с намерением «не оставим ничего русским» они затопили свои поля»<sup>60</sup>.

В телеграмме, отправленной генерал-лейтенантом Галкиным на имя генерала Ерофеева за №602 от 15 августа 1916 года сообщается, что по сведениям, полученным от полковника В.П.Колосовского, население Чимбайского участка и в целом отдела успокоилось, они приступают к своим ежедневным учебным занятиям. Полковник В.П.Колосовский считал, что необходимо повсеместно разъяснять администраторам и аксакалам условия набора в мардикеры, в целях недопущения усугубления ситуации необходимо быстро и жестко наказать убийц Чимбайского пристава Микельджанянца и сановников администрации волости. Также он просил выделить пароход для своевременной отправки групп мардикеров<sup>61</sup>.

Завитневич в своей телеграмме за №2757/9 в Петро-Александровск успокаивает руководство в Ташкенте, сообщая о заключении под стражу лиц из волости Даукара, отказавшихся предоставить людей в мардикерство в Чимбайском участке, а также лиц из администрации. Сбежавшие люди скрылись в пустынях Кызылкумов. Учитывая сложность продвижения в Кызылкумах, капитан предлагал движение отряда под командованием своего помощника Флавицкого через Аральское море<sup>62</sup>.

Согласно списку, мобилизации в мардикерство подлежали 5149 человек из Амударьинского отдела Туркестанского края, в том числе из Петро-Александровска 199 человек<sup>63</sup>.

При составлении списков мардикеров процветало взяточничество и со стороны местной, и со стороны царской администрации. В частности, управляющий Турткульской волостью Казакбай Абдукаримов в июле 1916 года при помощи полицейских собрал с дехкан общины Аккамыш 200

<sup>59</sup> ЦГА РУз. Ф.И-125. Оп.1. Д.5279. Л.3

<sup>60</sup> Там же. Л.3

<sup>61</sup> Там же. Л.6

<sup>62</sup> Там же. Л.7

<sup>63</sup> Абдуллаева Я.А. Қорақалпоғистон хотин-қизлари: кеча ва бугун. XIX асрнинг охири ва XX аср. – Тошкент, 2004. С.37; Абдуллаев А.А. Амударё округида сиёсий-маъмурий бошқарув, суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар (1873-1924 йй.). – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2020. – С.65-68.

рублей для полковника Колосовского. Аксакал общины Чибикли Шураханского участка Давлатмурат Мамбеткаримов получил от 14 дехкан 351 золотой рубль<sup>64</sup>.

26 июля около 150 женщин из общины Худжар, недовольные списком, направились в Шурахан. Однако, они по пути были арестованы приставом участка. В этот же день 200-300 женщин с детьми со всех местностей волости прибыли в Турткуль и напали на солдат, швыряя по ним камни<sup>65</sup>.

Караульное отделение казаков разогнало женщин, арестовав некоторых из них.

103 участника восстаний, в том числе 18 женщин, были заключены под арест сначала в Чимбае, затем в Петро-Александровске. После долгих следственных действий военный трибунал приговорил часть бунтовщиков к смертной казни через повешение, часть – на различные сроки каторжных работ в Сибирь. В частности, по делу восстания в Сарибий осуждены 28 человек<sup>66</sup>, из них Юсуп Матчанов, Асмет Абдуллаев, Шаримбет Ходжаев, Кадыр Авазбай Жалиев приговорены к смерти, Каландар аксакалу Ибайдуллаеву, Абуль Джабаеву и Иржану Аvezбайджалиеву присуждены пожизненные каторжные работы, еще 11 человек приговорены к каторгам сроком на 12 лет. Опасаясь новых волнений, царская администрация заменила смертные казни на пожизненные каторги, осужденных на пожизненные каторжные работы – на 10 лет каторги, а 12 человек были оправданы<sup>67</sup>.

Мы восстановили имена-фамилии 18 человек, собранных в архиве Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан на основе воспоминаний 1926 года: Темирхан Базарбай улы, Жугинисбай Ахмет улы, Жаксымурат, Кулымбет Жаримбет улы, Хакимнияз Торенияз улы, Еримбет Избасар улы, Изеке аксакал, Алламурат аксакал, Коптлеу Айтымбет улы, Майкыман, Отемурат, Абдижамал, Кара бала, Бегис, Султан, Магратдин, мулла Абидулла<sup>68</sup>.

7 сентября 1916 года приняло резкий вид восстание скотоводов из волости Даукара вблизи Тербенбеса. Об этом начальник Амударьинского отдела в своей телеграмме в Ташкент пишет: «Скотоводы-кочевники из волости Даукара Чимбайского участка отказались отправлять людей на тыловые работы, ограничили свободу действий администрации, скрылись в Кызылкумах. Считаю необходимым направить карательный отряд в составе сотни семиреченских, полсотни всадников уральских. Приказом поручить командование отрядом помощнику капитану Флавицкому»<sup>69</sup>. Даже при

<sup>64</sup> Камалов С., Кошанов А., Хожиев Г. Торткул – Қарақалпақстанның биринши пайтахты. Нөкис: Қарақалпақстан, 1993. с.68

<sup>65</sup> ЦГА РУз. Ф.И-125. Оп.1. Д.5279, Л. 9

<sup>66</sup> По подсчетам Я.А.Абдуллаевой возможны 43 человек // Абдуллаева Я.А. Қарақалпоғистон хотин-қизлари... С.44

<sup>67</sup> Абдурахимова Н.А., Садыков А.С., Шамамбетов Б. Политические процессы в Туркестане (1905-1917). - Нукус: Каракалпакстан, 1988. С. 78

<sup>68</sup> АЖК РК, Ф.1, Оп.155, Д.570, Л.39

<sup>69</sup> ЦГА РУз. Ф.И-125. Оп.1. Д.5279, Л. 12

задействовании этих сил только лишь 3 тысячи человек были еле отправлены.

По официальным данным, по делу восставших прошли 35 судебных процессов. Общее число осужденных составило 933 человека. Из них 346 человек, или 30% оправданы, 587 человек приговорены на различные сроки заключения. Вначале 201 человек был приговорен к смертной казни. В дальнейшем, 20 из них были казнены, остальные – отправлены на каторжные работы и тюремные заключения<sup>70</sup>.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В результате исторического анализа, проведенного в настоящем исследовании о восстании 1916 года в Амударьинском отделе Туркестанского края и Хивинском ханстве, сделаны нижеследующие научные выводы:

Отсутствие прав во время первой мировой войны, гнет, наказания, увеличение налогов, игнорирование устоев шариата привели к тому, что население потеряло веру в хана и чиновников.

Усилился гнев узбеков, казахов, туркмен (из рода ата-туркмен), каракалпаков против действий хана и чиновников.

Джунаидхан хотел использовать узбеков, казахов, каракалпаков против правления Асфандияра и колонизаторов России. Недовольство повстанцев, их поход в Хиву служили на руку Джунаидхану.

Начальник Амударьинского отдела Колосовский был виной действий населения Хивинского ханства в 1916 году. Нет сомнений в том, что причиной беспорядков в ханстве и народного восстания являлись политика царской администрации. Чтобы сохранить свое правление, Асфандияр хан передавал подарки Колосовскому, Галкину и другим, растранировал богатства государства.

В процессе народного восстания 1916 года заметно влияние джадидов Хорезма. Это восстание также поддеживало духовенство, передовая часть правителей Каракалпакстана.

Восстания 1916 года являлись национально-освободительным движением народа против колониальной политики гнета, неотъемлемым, логическим, эволюционным продолжением друг друга. Это историческое событие охватило все слои населения в качестве общенародного движения, велось ради общенациональных, общечеловеческих интересов, достижения свободы и справедливости.

Восстания, причины их поражения, историческое значение и уроки, лишения повстанцев, мардикеров, деятельность «туземных комитетов», воспоминания соотечественников-мохаджиров, повстанцев, свидетельства современников, образцы устного народного творчества, посвященных восстанию (песни, стихи, лапар, дастаны) и их всесторонний и глубокий анализ дает возможность научно обоснованному обсуждению данного события.

---

<sup>70</sup> ЦГА РУз. Ф.И-125. Оп.1. Д.5279, л.16

В период первой мировой войны, когда условия жизни народа ухудшались, свирепствовали угнетение и произвол, указ императора от 25 июня 1916 года о мобилизации в мардикеры подлил керосина в огонь народного гнева и стал причиной вооруженных восстаний.

Следует отметить, что обычно участие женщин в различных восстаниях сводятся к минимуму. Но 1916 год показал политическую сознательность и свободолюбие представительниц женского пола. Проживавшие в кишлаках и аулах узбеки, казахи, каракалпаки и киргизы, у которых переполнилась чаша терпения от жестокости и гнета, поднялись в едином порыве. В ходе этой освободительной борьбы еще раз ярко проявились исторически сложившаяся дружба, взаимопомощь, единство разных национальностей. Тысячи людей вышли против вооруженных до зубов солдат с топорами, ножами, камнями, железными инструментами. Хотя, на первый взгляд, восстание подавили легко, но все-таки «народная сила и мощь» ввергли смятение и растерянность в души сановников.

Хотя восстания были жестоко подавлены, их историческое значение трудно переоценить. Потому что они, по сути, сформировали из народной массы освободительные силы, в определенной мере ослабив русскую власть в крае, значительно поднял уровень политического сознания народа.

В целом, народное движение 1916 года стало ярким образцом борьбы за независимость и свободу, оставив тем самым неизгладимый след в истории.

В заключении исследования на основе научных выводов даются предложения и рекомендации следующего содержания:

1. Создать цикл документальных фильмов, посвященных народным восстаниям в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе в 1916 году;
2. Ввести изменения и дополнения в учебниках и учебных пособиях, посвященных политической, экономической, социальной и культурной жизни Каракалпакстана начала XX века, исходя из результатов данного исследования;
3. Образовать специальный курс в высших учебных заведениях Республики Каракалпакстан на уровне бакалавриата и магистратуры для широкого изучения истории народных восстаний в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе 1916 года.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05  
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
UNDER KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

---

**KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**

**OTEGENOV HAKIMBAY MAKSETBAEVICH**

**THE PEOPLE REVOLTS IN 1916 IN THE KHANATE OF KHIVA AND  
THE AMU DARYA DEPARTMENT**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON HISTORIAL SCIENCES**

**Nukus - 2020**

The Topic Dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) is Registered in the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on №B2019.1.PhD/Tar422

Dissertation has been prepared in the Karakalpak state University named after Berdak.

The abstract of dissertation is posted in two (Uzbek, Russian) languages on the web-site of Scientific Council ([www.karsu\\_info.uz](http://www.karsu_info.uz)) and on Information-educational portal «Ziyonet» [www.zivonet.uz](http://www.zivonet.uz).

**Scientific adviser:**

**Kochanov Bakhitbay Abdikerimovich**  
Doctor of Historical Sciences, professor

**Official opponents:**

**Shamambetov Berdambet Shamambetovich**  
Doctor of Historical Sciences, professor

**Polvonov Nematjon Turaevich**  
Candidate of Historical Sciences, docent

**Leading organization:**

**Urgench State University**

Defense of dissertation will be held on «26» August 2020 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 on award scientific degrees under the Karakalpak State University (Address: 230100, Nukus, st. Ch.Abditov, 1. Tel.: (99361) 223-60-49; fax: (99361) 223-60-49. e-mail: karsi\_info@edu.uz.)

Dissertation can be found in the informational-source center of the Karakalpak State University (Registration number № 10) (Address: 230100 Nukus, st. Ch.Abditov, 1. Tel.: (99361) 223-60-49; fax: (99361) 223-60-49.)

Abstract of dissertation is delivered « 12 » august 2020.  
(register of certificate of delivery № 1 of « 12 » august 2020)



P. Ballieva

Chairman of Scientific Council for  
awarding the Scientific degrees, Doctor  
of Historical Sciences, professor

M.M.Davletvarov

Scientific secretary of Scientific Council  
on awarding the scientific degrees,  
Doctor of Philosophy (PhD)

A.R.Kudivarov

Scientific secretary of Scientific seminar  
under Scientific Council for awarding the  
Scientific degrees, Candidate of  
Historical Sciences, docent

## INTRODUCTION (Abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work.** The main objective of the study is, on the basis of archival and other data, to provide comprehensive, periodically consistent coverage of the causes of the struggle for independence in the Khiva Khanate and the Amu Darya department of the Turkestan Territory in 1916, its beginning and development, defeat and historical significance, issues of sending to mardikers and uncovering the essence of the rebellion

**The objectives of the study.**

coverage of the political, economic and spiritual foundations of the uprisings of 1916;

confirmation of the fact that the decree on the collection of girls from becks in the harem of Asfandiyarkhan will be an impetus for popular unrest;

assessment of the activities of the hakim of the Khojeyli Bekstvo Avazzhanhodzhi;

supplementing with new documents information about the head of the Amudarya department, Colonel Kolosovsky;

a statement of the invasion of Kurban Mamed Sardar (Junaidhan);

to show the chauvinistic and great-power essence of sending to mardikarstvo;

study of the process of the beginning and development of uprisings in the cities and villages of Khorezm; - determination of the names of activists and leaders of the uprising, the study of the degree of their participation in the unrest; - coverage of the consequences of the rebellion and the fate of the rebels; - show the process of investigation and trials of rebels and their conviction; - study of the process of sending to mardarism and the severity level of mardarism; - disclosure of the essence and historical significance of the 1916 uprising.

The scientific novelty of the study consists of the following:

as a result of the analysis of historical documents, it was confirmed that the gathering of girls from beqi in the harem of Asfandiyarkhan served as the beginning of discontent among the population. The hardships of the First World War greatly influenced the uprising in cities and villages of the Khorezm oasis;

an assessment of the activity of the hakim of the Khojeyli Bekstvo Avezhan Khoji The names of the activists of the uprising were clarified, their participation in the movement was studied. The consequences of the uprising are highlighted, the further fate of the rebels is determined;

the importance of colonial policy and great-power chauvinism during mobilization for rear work in the Amudarya department of the Turkestan Territory is shown. New archival documents on the activities of the head of the Amu Darya department, Colonel Kolosovsky, were introduced into scientific circulation. The litigations of the rebels, penalties are highlighted;

it is substantiated that these historical events, as in other regions of the Turkestan Territory, covered all sectors of society, were conducted for national, universal human interests, on the path of freedom and justice. In the course of speaking out against colonial power, the degrees of coverage, mass character, and organization were improved. The place and roles in the organization of these

uprisings, giving the ideological content of the national intelligentsia, the Jadids of Turkestan and Khorezm are highlighted.

**Approbation of the research results.** The research results have been approved, and they have been reported on the 11 International conferences, such as «The North Caucasian historical discourse of the Russian civil war (1917-1922) (Makachkala, Russian), "Caspian region: politics, economy, culture» (Astrakhan, Russian), "Crossroads of history. Actual problems of historical science". XV international scientific conference (Russia, Astrakhan, 2019), as well as on the 12 republican scientific-practical and theoretical conferences (Tashkent, Nukus);

**The structure and volume of the dissertation.** The given dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion and the bibliography. The dissertation volume makes 130 pages.



**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим**

1. Отегенов Х.М., Қошанов Б., Жуманиязов Д. Қарақалпақстан биринши жәхән урысы жылларында (1914-1918). Монография. - Ноқис: «Билим», 2015. 95 б.

2. Otegenov X.M., Hakimniyazov J., Toreniyazov J. Jana dawirdegi qaraqalpaqlar tariyxnamasi. Oqıw qollanba. – Nokis: Qaraqalpaqstan, 2019. 108 b.

3. Отегенов Х.М. Народное восстание 1916 года в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе Туркестанского края // Вестник Каракалпакского государственного университета. 2015. №2. С.96-99. (07.00.01. №18).

4. Отегенов Х.М. Хива хонлигида 1916-йилги халқ кўзғолони тарихидан лавҳалар// Хоразм Мамун Академияси Ахборотномаси. Хива, 2019. №4/2. Б.46-50. (07.00.01. №26).

5. Отегенов Х.М. 1916-йилги халқ кўзғолони тарихи буйича адабиётларга таҳлил // Вестник Каракалпакского государственного университета. 2019. №3. С.95-98. (07.00.01. №18).

6. Otegenov K.M. Ethnodemographik pricesess at the headquarters of Amudarya on the eve of the 1916 uprising // Journal of Critical Reviews. 7(11). 2020. pp. 391-395. doi: 10.31838/jcr.07.11.69 ((Scopus, CiteScore 2019 – 0.6))

7. Utegenov K. M. Uprising of 1916 Downstream of the Amu Darya: A Glance Through a Century // International Journal of Advanced Science and Technology, 29(08), 2020. Pp. 3205-3208. (Scopus, CiteScoreTracker 2020 – 0.2)

8. Otegenov H.M., Alimov A.K., Salaev S.K., Adilchaev R.T., Allanazarov K.J., Saukhanov J.K. Ecotourism development in the Republic of Karakalpakstan: historical places and protected areas // *Journal of Critical Reviews*. 7(12). 2020, pp. 1258-1262. doi:10.31838/jcr.07.12.220 (Scopus, CiteScore 2019 – 0.6)

9. Особенности и отличия гражданской войны в Туркестане и Каракалпакстане в сравнении с северным Кавказом //Северо-Кавказский исторический дискурс гражданской войны в России (1917-1922 гг.). Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию вхождения Дагестана в состав России, 20 октября 2013 г. Россия. Махачкала. С.53-56

10. Отегенов Х.М. Первая мировая война и восстание 1916-года в Каракалпакстане // Қарақалпақстан ең жаңа тарийхының әхмийетли машқалалары. Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. Ноқис. 2018. Б. 61-62.

**II бўлим**

11. Отегенов Х.М. К оценке восстаний в Хивинском ханстве и Амударьинском отделе в 1916 г.// «Каспийский регион: политика, экономика, культура». Астрахан. 2019. №2. С.45-49.

12. Отегенов Х.М. Хива хонлигидаги 1916-йилги кўзғолон тарихшунослиги // «Илм сарчашмалари». УРДУ, Ургенч, 2019. №3. Б.49-51.

13. Отегенов Х.М. Хива хонлиги ва Амударё бўлимидаги 1916 йилги халқ кўзғолони тарихи манбашунослиги ва ҳужжатларни чоп этиш // «Илм сарчашмалари». УРДУ, Ургенч, 2019. №5. Б.56-59.
14. Отегенов Х.М. 1916-йилги кўзғолон тарихшунослиги масалалари // «Илм сарчашмалари». УРДУ, Ургенч, 2019. №6. Б.47-51.
15. Отегенов Х.М. Ёўезжан ийшан к терилиси // Хорезм Мамун академиясының 1000 жыллығына бағышланған республикалық илимий  нжуман материаллары. Нокис, 2006, 61-62 б.
16. Отегенов Х.М.  теш Д ўлетназар улы – халқ батыры // Қарақалпақстан тарийхының заманағ й машқалалары. Республикалық илимий – теориялық  нжуман материаллары. Н кис, 2007. 133-134 б.
17. Отегенов Х.М. 1916 йилги Х ўжайли тарихини ўрганиш масаласига // Қарақалпақстан илими: Кеше, б гин, х м ертең. Республикалық конференция. Н кис, 2009. Б. 25-29.
18. Отегенов Х.М. Актуальные проблемы изучения истории восстания 1916 года в Хивинском ханстве // Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб вазифалари: Республика VII илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 218-223.
19. Отегенов Х.М. История подавления восстания 1916 года // Қубла Арал бойының археологиясы, этнографиясы х м тарийхы м селелери. Халық аралық илимий-теориялық конференция. НМПИ. Н кис. 2011. 12-13-апрель. – Б. 12-13.
20. Отегенов Х.М. Хива в 1917 году по свидетельствам зарубежной историографии // XII Республиканская научная конференция молодых ученых Каракалпастана. Нукус, 20 апреля 2012 г. Б. 130-133.
21. Отегенов Х.М. XX аср бошидаги Хива хонлиги қорақалпоқ худуди тарихшунослиги //  резсизлик жыллары тарийх илимининң раўажланыў. Республикалық илимий-теориялық конференция. Нокис, 2013. Б. 264-266.
22. Отегенов Х.М. Воспоминания и архивные документы по истории восстания 1916 г. В Амударьинском отделе // Марказий Оси  халқлари тарихи манбашунослиги ва тарихнавислиги масалалари» Республика V илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент. 2013. Б. 110-114.
23. Отегенов Х.М. Проблемы историографии восстания 1916 года в Хорезме и Амударьинском отделе Туркистанского края // Қарақалпақстанның ең жаңа тарийхының  хмийетли машқалалары. Республикалық илимий конференция. 2014. Б. 36-38.
24. Отегенов Х.М. Наследие М.Бехбуди и актуальные вопсы изучения истории джадидского движения в Каракалпакистане // М.Бехбудий меросининг миллий ғоя тарғиботидаги аҳамияти. М.Бехбудий таваллудининг 140 йиллиги муносабати билан ўтказилган конференция материаллари. Тошкент, 2014. Б. 198-199.
25. Отегенов Х.М. Қарақалпақстанда 1916-жылғы халқ к терилисинде хаял-қызлардың орны // Ж мийеттиң раўажланыўында хаял-қызлардың

тутқан орны. Республикалық илимий-әмелий конференция материаллары. 2015. Б. 82-83.

26. Отегенов Х.М. Левобережные каракалпаки в начале XX века // Ғәрезсизлик жылларында Қарақалпақстанда археология илимининң раўажланыўы. Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. ҚМУ. 2015. Б.115-120.

27. Отегенов Х.М. Қарақалпақ тарийхый қосықлары Хийўа ханлығындағы 1916-жылғы көтерилис ҳаққында // Халқ аўызеки дөретиўшилиги миллий ҳәм улыўма инсаный қәдириятлар системасында. Халқ аралық илимий-теориялық конференция материаллары. ӨзРИАҚҚБ Гуманитар илимлер илим изертлеў институты. 2015. Б.143-144.

28. Отегенов Х.М. Қарақалпақстан тарийхынын отмиши ҳәм бугини: тарийхшылар алдындағы заманагой машқалалар // Туслик Арал бойы: өтмиши ҳәм бугини. Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. Қарақалпақ Мамлекетлик университети. 2016. Б. 9-11.

29. Отегенов Х.М. Бартольд об Амир Темуре // Әмир Темурдын Орта Азия тарийхында тутқан орны ҳәм роли. Республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. Қарақалпақ Мамлекетлик университети. 2016. Б.124-125.

30. Отегенов Х.М. Из истории Амударьинского отдела Туркестанского края в начале XX века // Қубла Арал бойы археологиясы, этнографиясы, тарийхы ҳәм тарийхтаныўдын актуаль мәселелери. Халқ аралық илимий-теориялық конференция материаллары. НМПИ. 2016. Б. 7-8.

31. Отегенов Х.М. Некоторые вопросы истории Каракалпакстана начала XX века // «Қубла Арал бойы археологиясы, этнографиясы, тарийхы ҳәм тарийхтаныўдың әҳмийетли мәселелери» атамасындағы республикалық илимий-теориялық конгференция материаллары. НМПИ. Нокис, 2017. Б.12-13

32. Отегенов Х.М. Академик Гаип Непесов о восстании 1916 года в Хорезме // «Қубла Арал бойы халықлары тарийхының актуал мәселелери» атамасындағы республикалық илимий-теориялық конференция материаллары. НМПИ. Нокис, 2018. Б.111-114.

33. Отегенов Х.М. Общее и особенное в характере народного восстания 1916-года// «Социал-гуманитар илимлердин ең актуал мәселелери: раўажланыў перспективасы» атамасындағы халық аралық илимий-теориялық конференция материаллары. НМПИ. Нокис, 2018. Б.165-166.

34. Отегенов Х.М. XX аср биринчи ярмида миллий матбуот саҳифаларида 1916-йил халқ қўзғолони тарихининг ёритилиши// «XX аср биринчи чорагида Туркистон миллий матбуот саҳифаларида ислоҳотчилик ғояларининг ёритилиши» мавзусидаги республика илмий амалий анжумани материаллари. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар маҳкамаси ҳузуридаги «Қатағон қурбонлари» давлт музейи. Тошкент-2019. Б.126-130.

35. Отегенов Х.М. Восстание 1916 года в Каракалпакистане: общее и особенное // «Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки». XV международная научная конференция. Астрахан, 2019. Б.131-134.

36. Отегенов Х.М. Исторические места Каракалпакистана, связанные с народным восстанием 1916 года// «Қарақалпақстан тарихының Ақтуал машқалалары ҳәм Қарақалпақстан Республикасына хызмет көрсеткен илим ғайраткери профессор Мухаммед-Шерип Қыдырниязовтың 70 жыллығы» атамасындағы республикалық илимий теориялық конференция. Нөкис, 2020. Б.193-191.

Автореферат Қорақалпоқ давлат университети «ХАБАРШЫСЫ» журналі тахририятида 2020 йил 20 июнда тахрирдан ўтказилди. Ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

**«Miraziz Nukus» ЖШЖ баспаханасында басылды**  
Ўзбекстан Республикасы баспа сөз хэм хабар агентлигиниң  
2018-жыл 16-майдағы № 11–3059 лицензиясы.  
Көлеми 3,5 баспа табақ. Қағаз көлеми 60x84 1/16  
Буйыртпа №104-20. Жәми 50 нусқа