МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАВОИЙСКИЙ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ
НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ

РУЗИЕВА Р.Х., ЮСУПОВА Ф.З.

«ФИЛОСОФИЯ»

Учебное пособие

(для всех направлений образования бакалавриата)

НАВОИ

2020 г.

Философия: Учебное пособие /Авт.-сост.: Рузиева Р.Х., Юсупова Ф.З. – Навои: 2020. - 275 с.

Под редакцией доктора философских наук, профессора **Шермухаммедовой Н.А.**

Рецензенты:

Хакимов Н.Х. - доктор философских наук, профессор
Исмоилова Д.А. - кандидат исторических наук, доцент

В учебном пособии в соответствии с типовой программой последовательно освещены основные вопросы философии: предмет, содержание и роль философии в обществе, этапы развития философской мысли, онтология, законы и категории, гносеология, аксиология, антропология и проблемы периода глобализации. Особое внимание уделяется актуальным вопросам современной философии. Придается большое значение положению человека в мире культуры. К каждой теме с целью активации мыслительных процессов и развития креативного мышления студентов на основе педагогических технологий включены структурно-логические схемы, задания для самостоятельной работы и вопросы для самоконтроля. Написано в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и адресовано студентам всех направлений образования бакалавриата, преподавателям вузов, всем интересующимся философией.

Ўкув қўлланмада намунавий дастур асосида фалсафа фанининг предмети, мазмуни ва жамиятдаги роли, фалсафий тафаккур тараққиёти босқичлари, онтология, фалсафанинг метод, қонун ва категориялари, гносеология, аксиология, антропология ва глобаллашув даври муаммолари кабилар изчил ёритилган. Шунингдек, ҳозирги замон фалсафасининг долзарб масалаларига эътибор қаратилган. Инсоннинг маданият дунёсида тутган ўрнига катта аҳамият берилган. Янги педагогик технологиялар асосида ҳар битта мавзу бўйича талабаларнинг ақлий жараёнлари ва креатив тафаккурини фаоллаштириш мақсадида тузилмавий-мантиқий схемалар, мустақил иш учун вазифалар ва ўз-ўзини назорат қилиш учун саволлар киритилган. Мазкур қўлланма давлат таълим стандартлари талабларига мувофиқ ёзилган бўлиб, барча бакалавриат таълим йўналишлари талабалари, олийгоҳ ўкитувчилари ва фалсафа билан қизиқувчилар учун мўлжалланган.

In the textbook in accordance with the standard program, the main questions of philosophy are consistently highlighted: the subject, content and role of philosophy in society, stages of development of philosophical thought, laws and categories, epistemology, axiology, anthropology and problems of the globalization period. Special attention is paid to current issues of modern philosophy. Great importance is attached to the position of man in the world of culture. For each topic, in order to activate thought processes and develop students' creative thinking on the basis of pedagogical technologies, structural-logical schemes, tasks for independent work and questions for self-control are included. It was written in accordance with the requirements of the state educational standard and is addressed to students of all areas of undergraduate education, university teachers, and anyone interested in philosophy.

Обсуждено и рекомендовано к публикации Научным Советом Навоийского государственного горного института. (Протокол за №10/5в от 8 июня 2019 года).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..……. 7

Тема 1. Философия: ее предмет, содержание и роль в обществе…..... 10

Тема 2. Этапы развития философского мышления: Восточная философия……. 39

Тема 3. Этапы развития философского мышления: Западная философия……. 78

Тема 4. Бытие – категория философии……. 104

Тема 5. Теория познания, направления и основные проблемы……. 129

Тема 6. Методы, законы и категории философии…..…….. 163

Тема 7. Культурные и духовные ценности общества в историческом процессе. Философия общества и истории…..……... 180

Тема 8. Философская антропология. (Философия человека)…… 209

Тема 9. Глобализация и философские аспекты глобальных проблем.. 242

ГЛОССАРИЙ……. 262

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ……..…… 272

МУНДАРИЖА

КИРИШ……..…… 7

1- Мавзу Фалсафа фанининг предмети, мазмуни ва жамиятдаги роли. 10

2- Мавзу Фалсафий тафаккур тараққиёти босқичлари: Шарқ фалсафаси…… 39

3- Мавзу Фалсафий тафаккур тараққиёти босқичлари: Ғарб фалсафаси…… 78

4- Мавзу Борлиқ – фалсафа категорияси…….. 104

5- Мавзу Билиш назарияси, йўналишлари ва асосий муаммолари…… 129

6- Мавзу Фалсафанинг метод, қонун ва категориялари…….. 163

7- Мавзу Тарихий жараёнда жамиятнинг маданий ва маънавий қадриятлари……. 180

8- Мавзу Фалсафий антропология (инсон фалсафаси)……... 209

9- Мавзу Глобаллашув ва глобал муаммоларнинг фалсафий жиҳатлари…… 242

ГЛОССАРИЙ…… 262

ФОЙЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ……... 272

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION ……..……. 7

Topic 1. Philosophy: its subject, content and role in society ……..…..... 10

Topic 2. Stages of development of philosophical thinking: Eastern philosophy …… 39

Topic 3. Stages of Philosophical Thinking: Western Philosophy ……. 78

Topic 4. Being is a category of philosophy ……. 104

Topic 5. Theory of knowledge, directions and main problems ……. 129

Topic 6. Methods, laws and categories of philosophy …….. 163

Topic 7. Cultural and spiritual values of society in the historical process. Philosophy of Society and Histor ……..……... 180

Topic 8. Philosophical Anthropology. (Human philosophy)…… 209

Topic 9. Globalization and philosophical aspects of global problems…..... 242

GLOSSARY ……. 262

LIST OF USED LITERATURE.……..……... 272

В В Е Д Е Н И Е

Ведь только просвещение даёт

гармоничное развитие личности и обществу.[1]

Шавкат Мирзиёев

В настоящее время философские знания помогают человеку глубже проникнуть и осмыслить окружающую действительность в единстве со всеми взаимодействующими ее сферами, законами и противоречиями, определить место человека и смысл его существования в современном прогрессирующем мире, понять и раскрыть сложные проблемы современного общества. Следует выработать новое мышление, особенно у молодежи, в том числе и философское, в котором особое место занимает освоение богатого наследия мировой и отечественной культуры, философского мировоззрения, общечеловеческих и национальных ценностей. Словами главы государства: «…наша земля, находящаяся на перекрестке древних культур и цивилизаций, взрастила тысячи ученых и мыслителей, великих поэтов и богословов. Оставленное ими бесценное наследие, в том числе в области точных наук и религиозно-философских знаний, сегодня является духовным достоянием всего человечества».[2]

Исходя из вышесказанного, первостепенными задачами философии в прогрессирующем Узбекистане являются утверждение общечеловеческих ценностей, укрепление межнационального и межконфессионального согласия, религиозной толерантности, противостояние терроризму, поднятие имиджа Узбекистана за рубежом, культурная и просветительская деятельность, способствующая развитию нового мышления и форм информации, обогащение многосторонней образовательной программы, активное и творческое участие молодежи в реализации перечисленных задач.

---

[1]Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 28.12.2018г.//«Народное слово», 2018 г., № 270-271 (7198-7199).

[2]Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 23.12.2017г.//http://dd.gov.uz/ru/news/534

В условиях глобализации, когда современные информационно-коммуникационные технологии стремительно проникают практически во все сферы жизнедеятельности общества, растет спрос на развитие духовно-просветительской работы, требуются просветители - истинные патриоты своей страны, с тем чтобы сохранить мир и спокойствие, обезопасить людей от внешних и внутренних идеологических угроз. С учетом этой необходимости принят ряд указов и постановлений, направленных на совершенствование сферы. В частности, принятое 3 мая 2019 года постановление главы государства «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы»[3] стало важным руководством к системной и эффективной организации деятельности в этом направлении. Согласно документу, для индивидуального, поэтапного подхода в воспитании подрастающего поколения внедряются Концепция непрерывного духовного воспитания, а также Методика определения и адресного оздоровления состояния социально-духовного климата в обществе.

Выработка определенных философских знаний и обобщений, целенаправленной методологии создает прочный фундамент в формировании нового философского мышления и форм жизнедеятельности людей, помогает четко осознать цели в поисках правильного отражения новейшего этапа истории современного Узбекистана, определить общие закономерности и особенности социально-экономического, культурного и духовного развития страны, формировать стойкие ценностно-мировоззренческие ориентации в нынешнем сложном мире, предвидеть его дальнейшее развитие.

Философия является одним из основных предметов, преподаваемых во всех высших учебных заведениях Узбекистана. Философия способствует формированию целостной жизненной позиции, ориентации в основных парадигмах и тенденциях современной эпохи.

Основными задачами изучения данного предмета являются:

[3]Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы». - г.Ташкент, 3 мая 2019 г., № ПП-4307. Источник: www.lex.uz

- познание и понимание философских проблем, понятий и принципов, основных ступеней эволюции человеческого бытия и мышления;
- изучение философии как важной составной части мировой культуры и цивилизации;
- соблюдение принципов гармонии общечеловеческих и национальных ценностей при характеристике философских идей, проблем, течений и направлений;
- объяснение каждой темы в неразрывной связи с независимостью и коренными изменениями, осуществляемых в современном Узбекистане;
- развитие у обучающихся склонности к критическому мышлению;
- развитие навыков диалога, коллективного творческого поиска, проблемного анализа, защиты собственного мнения в споре, дискуссии, сообщении;
- опираясь на классические философские тексты, научить студентов самостоятельно мыслить, учить «мудрому» чтению и истолкованию;
- стимулирование творческих способностей обучающихся.

Учебное пособие ориентировано на постижение основ истории философии, выбору из всей совокупности философского знания подходящих компонентов для создания собственного индивидуального мировоззрения и овладение умением мыслить самостоятельно о проблемах мира и человеческого существования.

Тема 1. Философия: ее предмет, содержание и роль в обществе

План:

1. Происхождение понятия «философия».
   Основные этапы формирования философии.
2. Исторические формы мировоззрения.
3. Пропорциональность, различие науки и философии.
4. Отношение к философии в современном мире.

1. Согласно Конституции Республики Узбекистан «Демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права».[4]

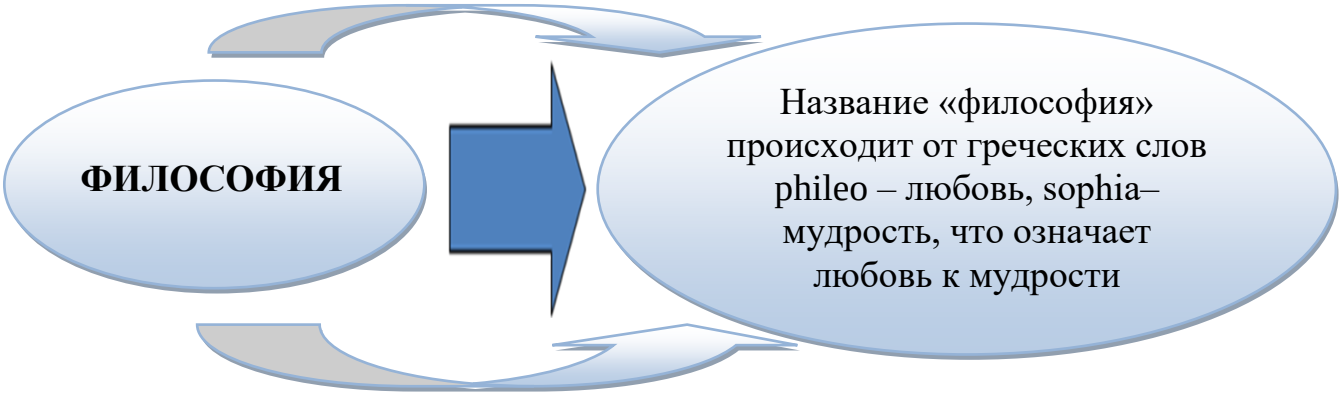
Человек как разумное существо всегда стремится реализовать свою собственную сущность, найти своё человеческое назначение и поэтому по мере социализации, накопления жизненного и трудового навыка, духовного созревания неизбежно наступает момент, когда он начинает стремиться духовно совершенствоваться и стать духовно самостоятельным. Он сложившиеся собственные жизненные понятия и цели делает предметом сознательного, рационального анализа, и, обосновав все это, встает на путь саморазвития, самообразования. Достигая на определенном этапе жизни мудрости, человек начинает задумываться о сути вещей, конечности и бесконечности, о происхождении всего сущего. В таком понимании, понятие «мудрость» означает совершенство человека и обладание истиной, т.е. достижение совершенного знания.

Роль философских знаний при этом огромна, они помогают глубже проникнуть и осмыслить окружающую действительность в единстве со всеми взаимодействующими ее сферами, связями, законами и противоречиями, определить место человека и смысл его жизни в современном

[4] Конституция Республики Узбекистан. – Т.: Узбекистан, 2017. – Статья 13.

прогрессирующем мире, понять и раскрыть сложные проблемы современности.

Предметом философии является не одна какая-нибудь сторона сущего или область действительности, а все сущее во всей полноте своего содержания и смысла. Если другие науки занимаются конкретной областью или явлением действительности, то философия – это наука о всеобщем. В любой энциклопедии или любом философском словаре значение термина «философия» в переводе с греческого означает «любовь к мудрости». («phileo» – любовь, «sophia» - мудрость).



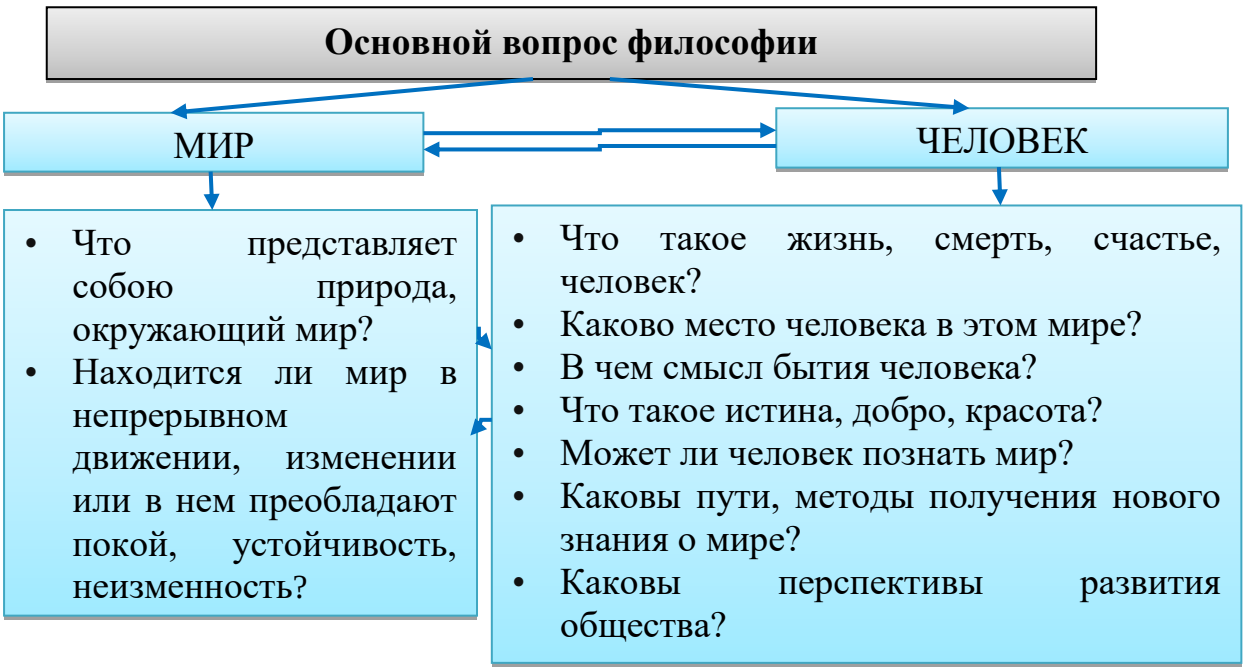
Уже в античности мы встречаемся с различными толкованиями мудрости: во-первых, данный термин обозначал «всякую осмысленную деятельность, умение, сноровку», «способность наилучшим образом достичь наилучших результатов»; во-вторых, мудрость – это некоторая гибкость ума, даже хитроумие, противопоставление неученности; по Гераклиту, мудрость – это говорение истины и действие в соответствии с природой, т.е. действие в соответствии с природой, т.е. в соответствии с некими всеобщими законами, лежащими вне субъекта; Аристотель считал мудростью особого рода знание: «Мудрый тот, кто не только знает сущность вещи и факт существования этой сущности, но еще знает также и причину вещи и ее цель», т.е. понимает окружающую действительность.[5]

Стремление к мудрости – особая направленность философии, которая в целях выяснения возможностей человека и его места в мире, устремляется

[5]https://filosofiya-kak-nauka-ee-zarozhdenie-i-osnovnie-problemi-issledovaniya.html

целостно воспринимать и осмысливать действительность. Исходя из такого понимания философии, можно дать следующее определение, что *философия* – это как наука о наиболее общих законах развития природы и общества, указывает человеку как правильно вести себя и «рационально действовать»[6] в мире.

Предметной областью философии является система «мир-человек»: а) система «мир», б) система «человек» и в) система взаимоотношений между ними. Сами эти системы представлены различными уровнями. Под понятием «мир» понимаются мир в целом, его структурные компоненты (мегамир, макромир, микромир; неорганический мир, органический мир, социальный мир и т.д.), взаимосвязи и взаимоотношения между ними. Под понятием «человек» могут выступать индивид, социальные общности различных уровней, общество в целом.[7]



[6]*Примечание:* Рациональное действие часто определяется как «запланированное» или «спроектированное» действие, без точного указания на смысл терминов «запланированный» или «спроектированный». Всякое планирование предполагает цель, которую нужно реализовывать ступенчато, и каждую из этих ступеней можно назвать, в зависимости от точки зрения, либо средством, либо промежуточной целью. «Рациональное» часто идентифицируется с «предсказуемым». Согласно интерпретациям других авторов, «рациональное» относится к «логическому», а рациональное действие предполагает выбор между двумя и более средствами для достижения одной и той же цели или даже между двумя различными целями и отбор наиболее подходящего. - Альфред Шютц: смысловая структура повседневного мира. Проблема рациональности в современном мире. Источник: https://gtmarket.ru/laboratory/basis/5584/5590

[7]Атамуратова Ф.С. Учебно-методическое пособие по предмету «Философия». - Ташкентская медицинская академия: 2015. – с.3.

Слово «философ» впервые было употреблено греческим математиком и мыслителем Пифагором (ок. 580 - 500 гг. до н.э.) по отношению к людям, стремящимся к повышению интеллектуального знания и поиску правильного образа жизни. В европейской культуре истолкование и закрепление термина «философия» по праву связывают с именем Платона (427 - 347 гг. до н.э.).



Φιλοσοφία
φιλειν– любить
σοφία– мудрость

Пифагор
(VI в. до н.э.)

Философия как самая древнейшая наука является основой и источником всех других наук. Известный философ и просветитель Востока Абу Наср Фараби изрекал слово «философия» как умение «ценить мудрость».

Философия - это:

- Форма общественного сознания, направленная на выработку целостного взгляда на мир и место в нем человека
- Учение об общих принципах бытия и познания, об отношении человека к миру
- Наука о всеобщих законах развития природы, общества и мышления

Основные разделы философии

онтология	гносеология	антропология	аксиология
изучает сущность и первооснову мира как целое, как единство многообразия всех явлений	изучает сущность познания, формы, источники и методы	изучает сущность человека, особенности его бытия, место человека в мире и предназначение	изучает сущность ценностей, их роль и место в жизни человека, культуре и обществе

Основные понятия философии

античное	традиционное	современное
Философия включала в себя науку, этику, политику	Философия – эта метафизика и изучает сущность мира, абстрагируясь от конкретного	Философия – это особое понимание мира и места человека в нем
Философия отождествлялась с научным знанием	Философия – это наука о всеобщем и противопоставлялась частным наукам	Философия – это рефлексивная форма духовной культуры

Предмет философии

Основные разделы предмета философии:

- онтология (учение о бытии);
- гносеология (учение о познании);
- проблемы человека;
- общество

Частные вопросы, изучаемые философией в рамках четырех основных разделов:

- сущность и происхождение бытия;
- материя (субстанция), ее формы;
- сознание, его происхождение и природа;
- взаимоотношение материи и сознания;
- бессознательное;
- человек, его сущность и существование;
- душа, духовный мир человека;
- общество и человек;
- природа и общество;
- духовная сфера жизни общества;
- материально-экономическая сфера жизни общества;
- социальная сфера общества;
- перспективы человека, общества;
- экология, проблемы выживания;
- особенности познания;
- ограниченность и безграничность познания;
- философские категории;
- диалектика и ее законы;
- и иные вопросы.

В *современной* философской литературе формулируются такие проблемы: Как дух соотносится с материей? Существуют ли в глубинах бытия сверхъестественные силы? Конечен или бесконечен мир? В каком направлении развивается Вселенная? Что такое человек и каково его место во всеобщей взаимосвязи явлений мира? Что такое добро и зло? Что есть истина и заблуждение? В каком направлении, по каким законам движется история человечества и в чем ее сокровенный смысл? и др.

Как и во всех частных науках, проблема в философии есть логическая форма познания. Проблема - это вопрос, являющийся органической частью познавательной поисковой ситуации, когда имеют место поиски новых явлений, процессов, структур. Проблемы бывают реальные и мнимые, вечные и преходящие, существенные и несущественные и т.д.

Что касается философских проблем, то все они выражают и представляют специфический предмет философии, можно сказать, что они его отражают и его спецификой обусловлены. Как говорилось выше, всеобщее в системе «мир - человек», составляющее предмет философского познания и является предметным основанием проблем философии. Проблемы философского мировоззрения охватывают весь мир в целом, жизнь человека в целом, отношение человека к миру в целом.[8]

Философии присущи одновременно несколько аспектов. Ее можно рассмотреть: как мировоззрение, как теоретическое и креативное мышление, как проектирование и прогнозирование, как аксиологию, как критику, как инновацию, как историческую эпоху. Она способна определить, прогнозировать, предвидеть и видеть будущее.

В соответствии с этим философия выполняет ряд функций: мировоззренческую, методологическую, онтологическую, мыслительно-теоретическую, гносеологическую, критическую, социальную, аксиологическую, воспитательно-гуманитарную, прогностическую функции.

[8] https://knowledge.allbest.ru/philosophy/3c0a65625b2ac68b4c43a88521216c37_0.html

Функции философии

Мировоззренческая функция формирует целостность картины мира, представлений о его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром

Методологическая функция вырабатывает основные методы познания окружающей действительности

Мыслительно-теоретическая функция учит концептуально мыслить и теоретизировать: предельно обобщать окружающую действительность, создавать мыслительно-логические схемы, системы окружающего мира

Гносеологическая как одна из основополагающих функций философии, имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности

Критическая функция подвергает сомнению окружающий мир и существующее знание, ищет их новые черты, качества, вскрывает противоречия. Конечная цель – расширение границ познания, разрушение догм, окостенелости знания, его модернизация, увеличение достоверности знания

Социальная функция выражается в объяснении общества, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, структуру, элементы, движущие силы; вскрытии противоречия, указании пути их устранения или смягчения, совершенствования общества

Аксиологическая функция философии (в переводе с греческого «axios» – ценный) – заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей: морально-нравственных, этических, социальных, идеологических и др. Цель аксиологической функции – быть «ситом», через которое пропускать все нужное, ценное и полезное и отбрасывать тормозящее и отжившее. Аксиологическая функция особенно усиливается в переломные периоды истории (начало Средних веков – поиск новых (теологических) ценностей после крушения Рима; эпоха Возрождения; Реформация; кризис капитализма конца XIX – начала XX в. и др.)

Воспитательно-гуманитарная функция философии культивирует гуманистические ценности и идеалы, прививает их человеку и обществу, способствует укреплению морали, помогает человеку адаптироваться в окружающем мире и найти смысл жизни

Прогностическая функция на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания - прогнозирует тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества

Исторически философия зародилась одновременно с возникновением зачатков научного знания, с потребностью общества изучать общие принципы бытия и познания, а на последующих этапах философия формировалась как цепочка более или менее стройные системы, которые претендовали на рациональное знание об окружающем мире. Таким образом, еще в античном мире появилась первая историческая форма мышления *натурфилософия*, отражающая единый источник многообразных природных явлений.

С накоплением частных научных знаний и выработки методики исследования их объекта и предмета, начался процесс дифференциации, т.е. выделения таких отдельных наук, как математика, астрономия, медицина и др. научных знаний. Но, одновременно, наряду с выделением отдельного круга проблем, которыми занималась философия, происходило собственно и ее развитие, углубление и обогащение.

Окружающий мир постигается и изучается множеством различных наук: генетикой, биологией, астрономией, физикой, химией, кибернетикой, социологией, геологией, информатикой и т.д. Также человек является объектом изучения таких наук как история, антропология, педагогика, психология, физиология, медицина и т.д., умственная деятельность которого изучается логикой и психологией, а языковая его деятельность – лингвистикой. Но отношения человека к миру и мира к человеку как социальную проблему не изучает ни одна из наук, кроме философии. Данное изучение и составляет предмет философии**.**

Таким образом, *философия есть особая форма общественного сознания, система учений об общих принципах бытия и познания, а также способ научно-теоретического и духовно-практического освоения действительности, выраженного в мировоззренческой форме*.[9]

[9]Философия: (Курс лекций): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений /Авт.-сост.: И. Саифназаров, Б. Касимов, Л. Мухтаров. — Т.: «Шарк», 2002. — с.15.

Основные этапы формирования философии.

В ряде источников приводятся сведения о том, что первые философские учения возникли примерно в одно и то же время, в VI-V вв. до н.э. в трёх центрах древней цивилизации - Древней Греции, Индии и Китае. В первом из них были заложены основы так называемой «западной» цивилизации. Второй и третий объединяются понятием «Древнего Востока» (наряду с первыми ближневосточными цивилизациями). В этих центрах сложились общества разного типа, и различия между ними вызвали к жизни проблему «Запад - Восток», которая обсуждается особенно интенсивно в связи с современным кризисом цивилизации «западного» типа.

Различие обществ выразилось и в несходстве духовной жизни. Поэтому всю совокупность философских учений, созданных за две с половиной тысячи лет, принято разделять, прежде всего, на две большие группы: *западную философию* и *восточную философию*.

Западной философией называют философские учения, возникшие в Европе, начиная с Древней Греции, и распространившиеся в эпоху колониальной европейской экспансии[10] на остальные регионы земного шара.

Основные этапы формирования европейской философии:

Четыре эпохи в философии

Историческая эпоха философии	Главный философский интерес
Античность VI в. до н.э.-III в. н.э.	Космос
Средние века IV-XIV вв.	Бог
Новое время XV-XIX вв.	Человек и общество
Новейшее время XX в.	Язык

[10] См.глоссарий в конце

Античная философия

Этап	Главный философский интерес
Натурфилософия	Материальная субстанция (Фалес, Гераклит и др.)
	Атомы + пустота (Левкипп, Демокрит и др.)
	Человек и общество
	Числа (Пифагор и др.)
Интеллектуализм	Идеи (Сократ, особенно Платон и др.) Форма (Аристотель и др.)
Эллинистическая философия	Самодостаточность человека (киники)
	Счастье человека как наслаждение (эпикурейцы)
	Человек и его космическая судьба (стоики)
	Мудрое молчание (скептики)
Неоплатонизм	Иерархия: Единое-Благо - Мировой Ум - Мировая Душа - Материя

Средневековая философия

Этап	Основной интерес	Основные идеи
Философствование в вере *(Августин)*	Люби Бога и тогда делай что хочешь. Воля как сущность личности. Свобода как черта воли (а не разума).	Монотеизм Теоцентризм Креационизм Вера в Бога Любовь к Богу Надежда на спасение Добрая воля Совесть Духовность человека Символизм
Гармонизация веры и разума *(Фома Аквинский)*	Вера ведет разум, разум подкрепляет веру. Философия — это введение к религии. Свобода человека как разумная воля движения к совершенству Бога.	

Философия нового времени

Этап	Авторы основных философских концепций	Основной интерес
XV-XVI вв.		Гуманизм Эстетическое отношение к действительности
XVII в.	Декарт	Ясные идеи и дедуктивные построения теории
Локк	Теория познания: сенсуализм	
XVIII в.	Кант	Априорные принципы и их воплощение в науке и морали
XIX в.	Гегель	Универсальная системная философия идей
	Маркс	Концепция общественного труда, критика капитализма
Ницше	Критика «разумных» ценностей	

Философия XX века

Главное философское направление	Главный философский интерес
Феноменология	«Работа» сознания с феноменами
Герменевтика	Бытие человека в мире, поиск сущего
Аналитическая	Логический анализ языка, употребление языка
Постмодернизм	Деконструкция принятых в обществе правил поведения и ценностей; плюрализм

Под восточной философией имеются в виду преимущественно философские учения, возникшие в Древней Индии и Древнем Китае, которая на протяжении нескольких тысячелетий может быть приурочена к трем центрам: древнеиндийская, древнекитайская цивилизации и древняя цивилизация Среднего Востока. Она развилась из мифологических сюжетов этих цивилизаций.

Причины возникновения:

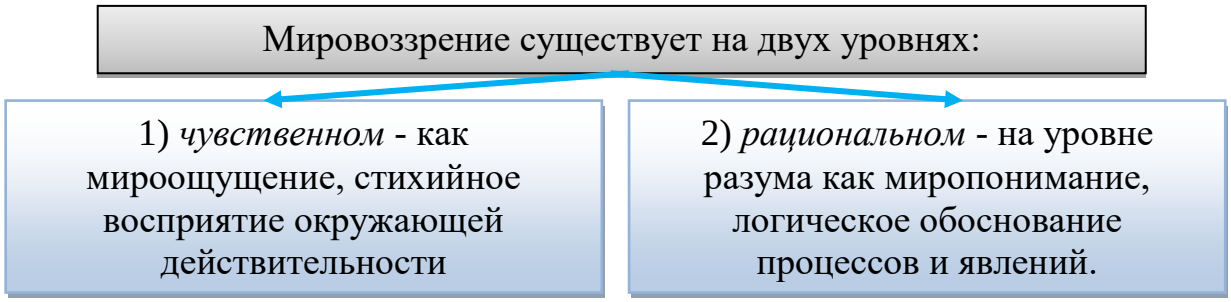
1. социально-экономическая (переход от меди к железу);
2. товарно-денежные отношения;
3. ослабление родо-племенных связей;
4. образование первого государства;
5. духовная жизнь.[11]

2.*Мировоззрение* – это представления человека о мире и своем месте в нем, где отражаются важнейшие вопросы происхождения человека и мира, жизни и смерти, свободы и судьбы, добра и зла.

В структуре мировоззрения выделяются 4 компонента и 2 уровня. Компоненты: мироощущение, миропонимание, мировидение и миропонимание. *Мироощущение* - это понимание человеком сущности окружающего мира, проявляющееся в его чувствах, настроениях и действиях. *Миросозерцание* - это процесс восприятия мира человеком, формирующееся как итог всего чувственного познания и его оценки, совокупность его взглядов и воззрений на мир. *Мировидение* – формируется на основе зрительного отражения в результате мировосприятия и мироощущения, состоит в фиксированном, достаточно стабильном восприятии и представлении о переживаемом моменте. *Миропонимание* – это осмысление действительности абстрактно-логическим путем, в результате чего складывается определенная система понятий, интеллектуальный уровень

[11] *Примечание:* все вышеуказанные этапы подробно будут рассматриваться в последующих специальных разделах.

мировоззрения, характеризующаяся умением личности выделять для себя наиболее значимое в мире, рассудком и разумом проникать в сущность изучаемых явлений, осмысливать и осуществлять выбор равнозначных средств достижения желаемого.



Формированию мировоззрения наряду с философией одновременно способствуют научные - естественные, технические, общественные дисциплины и различные формы общественного сознания - политические, религиозные и др. Философия придает ему целостный и завершенный вид.

Зачатки мировоззрения начали формироваться еще в родовом обществе, когда интересы человека к предметам проявлялись только в удовлетворении своих естественных потребностей. Период становления человека по отношению к реальному миру носило чисто «потребительский» характер. По мере развития уровня производительных сил, изменились и потребности человека - наряду с материальными потребностями стали развиваться и духовные, что привело к изменению отношения человека к реальному миру. Человек начинает чувствовать более глубокие запросы не только к вещам, но и к жизни, к самому себе. С «процессом разложения мифологии», начинает перерастать в религию и уступать место философии. Складывается определенная система наиболее общих взглядов на природу, общество, человека. Так возникает в истории человечества *философское* мировоззрение, основанное на знаниях, в том числе и научных.



Мифологическое мирвоззрение было характерно для ранних стадий общественного развития с своеобразным пониманием мира, характеризующееся целостным представлением о явлениях природы и общественной жизни, объясняющихся сверхъестественным началом. Само слово *мифология* от греч. mifos- предание, сказание и logos- слово, учение означает совокупность мифов, преданий о божествах и героях, о происхождении какого-либо народа и т.д.

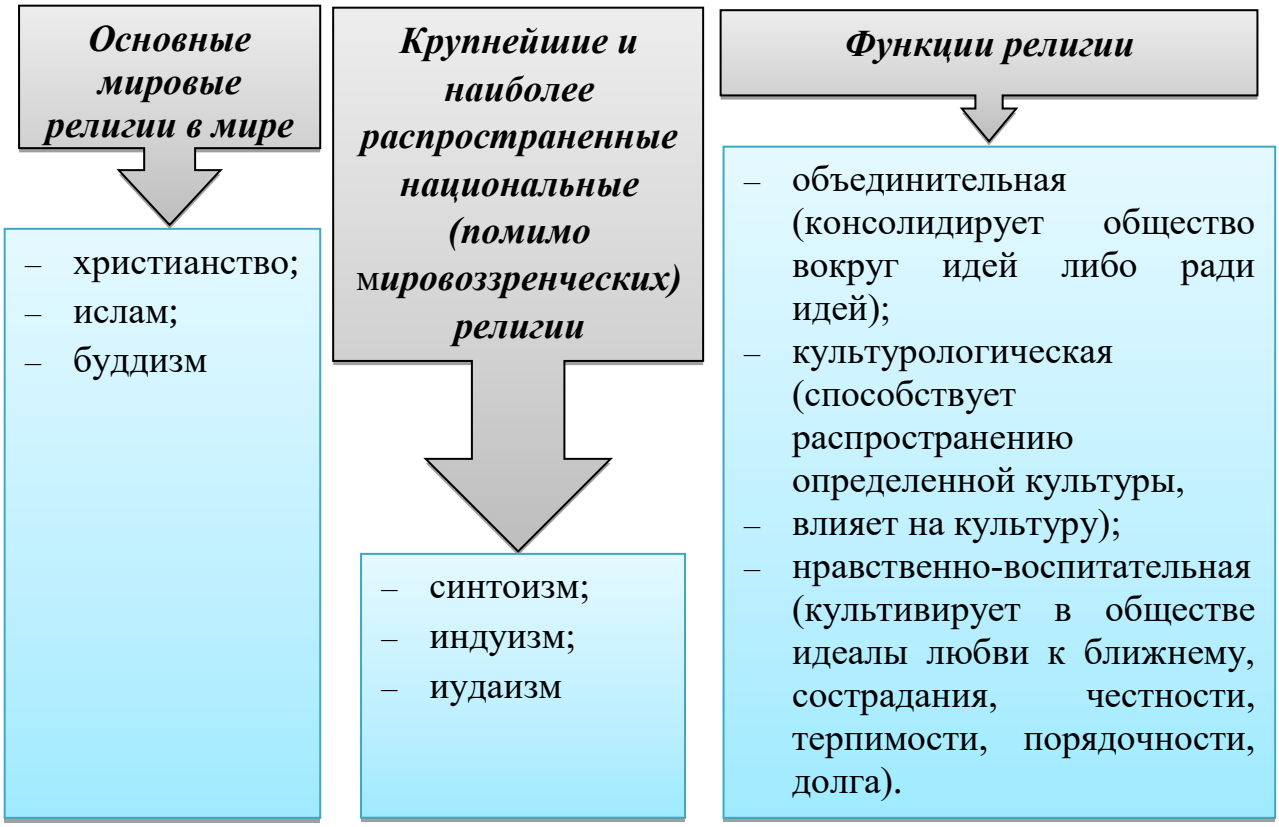
Основные вопросы, на которые мифы пытаются дать ответ	***Черты мифа***
– происхождение Вселенной, Земли и человека; – объяснение природных явлений; – жизнь, судьба, смерть человека; – деятельность человека и его достижения; – вопросы чести, долга, этики и нравственности	– очеловечивание природы; – наличие фантастических богов, их общение, взаимодействие с человеком; отсутствие абстрактных размышлений (рефлексии); – практическая направленность мифа на решение конкретных жизненных задач (хозяйство, защита от стихии и т. д.); однообразие и поверхность мифологических сюжетов

В процессе развития первобытных форм общественной жизни миф, как основа миропонимания, себя изжил и сошел с исторической сцены.

Однако, не прекратился начатый мифологией поиск ответов на особого рода вопросы - о происхождении мира, человека, культурных навыков, тайны рождения и смерти и многое другое, которые составляют основу всякого мировоззрения. Их унаследовали от мифа две важнейшие исторические формы мировоззрения - религия и философия, которые в поисках ответов на мировоззренческие вопросы избрали разные пути.

Религиозное мировоззрение. Религия (от лат. religio - благочестие, набожность, святыня) - специфическая форма мировоззрения, в которой: *во-первых,* понимание мира происходит через его удвоение на посюсторонний,

т.е. земной, воспринимаемый органами чувств, и потусторонний - «небесный»; *во-вторых,* в основе миропонимания, мироощущения и поведения людей - вера в существование Бога или богов, других сверхъестественных сил, которые господствуют над силами природы, людьми и оказывают на них определяющее воздействие.[12]



Философское мировоззрение в отличие от мифологии и религии *ориентировано на рациональное объяснение мира.* Наиболее общие представления о природе, обществе, человеке становятся предметом *теоретического* рассмотрения и *логического* анализа.

Философское мировоззрение унаследовало от мифологии и религии их мировоззренческий характер, всю совокупность вопросов о происхождении мира, его строении, месте человека в мире и т.д., но в отличие от мифологии и религии, которые характеризуются чувственно-образным отношением к действительности и содержат художественные и культовые элементы, *этот тип мировоззрения представляет собой логически упорядоченную систему*

[12]https://filosofiya-konspekty-lekciy-bushuev/istoricheskie-tipi-mirovozzreniya

знаний, характеризуется стремлением теоретически обосновать свои положения и принципы.[13]

Отличия философского мировоззрения от религиозного и мифологического	***Основные стадии эволюции философии как мировоззрения***
– философское мировоззрение основано на знании (а не на вере); – философское мировоззрение рефлексивно (имеет место обращенности мысли на саму себя); – философское мировоззрение логично (имеет (внутреннее единство и систему); – философское мировоззрение опирается на четкие понятия и категории	– *Космоцентризм*- философское мировоззрение, в основе которого лежит объяснение окружающего мира, явлений природы через могущество, всесильность, бесконечность внешних сил – Космоса и согласно которому все сущее зависит от Космоса и космических циклов (была свойственна Древней Индии и Китаю, иным странам Востока, а также Древней Греции). – *Теоцентризм*- тип философского мировоззрения, в основе которого лежит объяснение всего сущего через господство необъяснимой, сверхъестественной силы - Бога (был распространен в средневековой Европе). – *Антропоцентризм*- тип философского мировоззрения, в центре которого стоит проблема человека (Европа эпохи Возрождения, нового и новейшего времени, современные философские школы).

Наука исследует реальный мир, а не наши мысли о нем. Она стремится, по возможности, отвлечься от субъективной стороны знаний и выделить их объективную составляющую.[14]

Философия как составная теоретическая основа мировоззрения, или его теоретическое ядро, образует вокруг себя духовное выражение обобщенных обыденных взглядов житейской мудрости, составляющее жизненно важный уровень мировоззрения. Но мировоззрение обладает и высшим уровнем -

[13] https://poisk-istini.com/literatura/filosofiya-konspekty-lekciy-bushuev/istoricheskie-tipi-mirovozzreniya

[14] Атамуратова Ф.С. Учебно-методическое пособие по предмету «Философия». - Ташкентская медицинская академия: 2015. – с.5.

обобщением достижений науки, искусства, основных принципов религиозных взглядов и опыта, а также тончайшей сферой нравственной жизни общества. В целом *мировоззрение* можно было бы определить следующим образом: *это обобщенная система взглядов человека (и общества) на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества; совокупность обобщенных научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических ценностных ориентации, верований, убеждений и идеалов людей.*[15]

В зависимости от того, как решается вопрос о соотношении духа и материи, мировоззрение называют идеалистическим или материалистическим, религиозным или атеистическим.

Материализм как философское воззрение признает субстанцией, т.е. сущностной основой бытия – материю, согласно которому, мир есть движущаяся материя. Сознание, духовное же начало является свойством высокоорганизованной материи - мозга.

Согласно идеализму, как философское мировоззрение, истинное бытие принадлежит не материи, а духовному началу - разуму, воле.

Соотношение философии и мировоззрения можно охарактеризовать и так: понятие «мировоззрение» шире понятия «философия». Философия - это такая форма общественного и индивидуального сознания, которая постоянно теоретически обосновывается, обладает большей степенью научности, чем просто мировоззрение, скажем, на житейском уровне здравого смысла, наличествующее у человека, порой даже не умеющего ни писать, ни читать.

Таким образом, соотношение философии и мировоззрения можно охарактеризовать следующим образом: *философия представляет собой единую* систему основополагающих идей в составе мировоззрения человека и общества.

[15]https://studopedia.ru/4_89068_ISBN----.html

Целостность духовности человека находит свое завершение в мировоззрении. Философия, представляя собой едино-цельное мировоззрение, присуща не только каждому мыслящему человеку, но и всему человечеству, которое, как и отдельный человек, осуществляет свою духовную жизнь во всем красочном единстве ее многообразных моментов, никогда не может существовать одними лишь чисто логическими суждениями. Мировоззрение в виде системы ценностных ориентации, идеалов, верований и убеждений, может существовать и выражаться через образ жизни человека и общества.

3.*Философия и наука,* являясь тесно связанными между собой формами человеческого познания мира, взаимно обогащающими друг друга, в то же время являются самостоятельными сферами, выполняя специфические функции. Философия как самостоятельная форма мировоззрения, играет важную роль в обобщении взглядов на мир и человека в этом мире. Наука же, составляя важнейшую часть духовной жизни человека, обогащает, в свою очередь, философию новым знанием и играет важную роль в обосновании различных теорий.

Соотношение и взаимосвязь философии и науки базируется на двух аспектах, вызывающих споры: во-первых, определение сходства и различия между философией и наукой, и, во-вторых, определение научной ценности философии.

Философия изучает как осознаются человеком и складываются в его бытие объекты, но не конкретные объекты, включая и самого человека. Ее интересуют самые общие вопросы бытия и пути его познания, роль ценностей бытия для человека. Наука же, в отличие философии, всегда имеет конкретный и четкий определенный объект исследования, будь то физика, химия, психология, социология или другие науки.

Философия не ставит опыты и эксперименты, не имеет математического аппарата, т.к. проблемы философии не имеют однозначного

и окончательного решения. Споры по ним могут продолжаться столетиями. Философия по тем или иным вопросам дает гипотезы, предположения без аксиом и доказанных теорем.

Главным критерием при исследовании объектов и явлений для науки является объективность, т.е. на процесс исследования не должны влиять человеческие переживания, личные убеждения исследователя, или его представления о ценности результата. Философия же пронизана аксиологической (ценностной) значимостью достигнутого знания для человека. Но в то же время, философия и наука всегда взаимно дополняли друг друга. Большинство открытий, подтвержденных в последствие точными науками, свои истоки брали из философских озарений. Самый известный пример этого - атомы Демокрита, реальность которых была подтверждена только через 2,5 тысячи лет, уже в 20 веке.

Философия и наука имеют специфические познавательные функции. Если философия пытается ответить на вопрос «познаваем ли мир» и «каков он в целом», то объектами изучения науки являются конкретные объекты, явления живой и неживой природы. Философия как научная дисциплина имеет свой «язык», свои «понятия», где сердцевиной, как и у других фундаментальных наук, является указания ряда умозаключений с целью достижения утвержденного вывода по тем или иным заданным вопросам.

Таким образом, основными специфическими признаками философии как основы исследовательского процесса являются наличие собственного понятийного аппарата, предмета исследования и логического теоретизирования, позволяющими называть философию наукой или, вернее, особой областью научного знания, своеобразной научной дисциплиной.

Философия и наука

Критерии сравнения	Наука	Философия
предмет познания	познает существующий мир, расчленяя его на части, безотносительности к человеку, к тому, что он думает о мире	изучает мир в его целостности, единстве и познает то, что люди думают о нем, как к нему они относятся
цель познания	изучает мир таким, каким он является в реальности, как он существует в действительности	объясняет то, каким мир должен быть, чтобы жизнь человека имела смысл, была разумной и добродетельной
источники знаний	опыт, эксперимент, мышление	разум, мышление
форма знания	факт, понятие, теория	понятие, концепция
уровень познания	эмпирический, теоретический	теоретический
проверяемость знания	опытно-экспериментальным путем и логическими средствами	рационально-логическими средствами
Функции	познавательно-эвристическая, информативная	мировоззренческая, познавательная, рефлексивная, аксиологическая, методологическая, информативная

Натурфилософия - первая историческая форма философского мышления. С накоплением частных научных знаний, установки специальных научных приемов исследования начался процесс дифференциации нерасчлененного знания, т.е. выделение отдельных наук как математика, астрономия, медицина и другие науки. Но следует учесть, что наряду с ограничением круга проблем философии, происходило развитие, углубление, обогащение представлений, присущих только философии, начали возникать новые философские течения и теории.

Начиная с эпохи Возрождения, заметными темпами идет процесс размежевания между философией и частными науками. Если, частные науки опирались в своих исследованиях преимущественно эмпирическим исследованиям, то философия занималась общетеоретическими вопросами этих наук. Так как философское исследование теоретических проблем частных наук не опиралось на достаточный материал, оно носило абстрактный, умозрительный характер, и поэтому его результаты часто противоречали фактам.

В результате начинает возникать противопоставление философии с частными науками в виде наглядной формы в идеалистических философских учениях, связанных, особенно с религией. В создающихся в XVII-XIX веках энциклопедических системах естествознанию противопоставлялась философия природы, истории как науке - философия истории, правоведению - философия права. Общепринятым стало мнение, что философия способна выходить за рамки опыта, давать «сверхопытное» знание. Конечно, такого рода иллюзии в последующем, были опровергнуты развитием частных наук. Современная наука – это развитая система знаний. Все известные явления стали объектами изучения той или иной конкретной науки. Но отсюда не следует, что философия утратила своего предмета. Наоборот, отказавшись от претензий на всезнание, она более четко самоопределилась в системе научного знания. Если любая частная наука исследует качественно конкретную определенную систему закономерностей, то философия как наука изучает закономерности, общие для явлений природы, развития общества и человеческого познания.

Тесная связь философии и науки наблюдается и на историческом процессе, и на личном опыте. Они выполняют одинаковую функцию, главная цель которых познать окружающий мир, но познают они мир разными способами. Тогда как философия изучает все реально существующее и даже не существующее, наука же более тщательно и многосторонне изучает реально существующие объекты и явления.

Философские прозрения часто намного опережали открытия и выводы науки. Идеи атомистики, как упоминалось выше, были высказаны еще древними философами за несколько веков до нашей эры, тогда как в естествознании (физике, химии) дискуссии о реальности атомов продолжались даже в Х1Хв. То же можно сказать о других фундаментальных идеях (законе сохранения, принципе отражения), которые были выдвинуты в философии значительно раньше, чем получили признание и подтверждение в естествознании, в науке.

С другой стороны, нельзя отрицать связи философии с наукой и наличия у ряда философских школ четко выраженных признаков научности. Как и всякое научное знание, философское знание является системным, последовательным, как и наука. Как наука, философия, прежде всего, стремится к истине. Она вырабатывает знания, объективные и не зависящие от субъективного произвола, дающие нам информацию об особых реальных процессах и отношениях. Перед философией стоят особые задачи, которые не решает и не может решить ни одна наука. Философия только тогда и в той мере может быть полезна ученым, политикам, экономистам, педагогам, деятелям искусства, в какой она решает свои собственные задачи. Во всех сферах деятельности и особенно познания неизбежно возникают философские проблемы, от решения которых во многом зависят их состояние и развитие.

4.*Отношение к философии в современном мире.* Человечество, находясь в начале нового этапа своей истории, задает себе вопросы: каким он должен быть и что оно должно для этого сделать? Человечество пережило эпоху непрерывных войн, вражды между народами и людьми. Отсюда вывод, все, кто думает о будущем Земли, а не доживает на ней последние жизни, ясно одно - дальше так продолжаться не может. Человечество должно объединиться в единое общество, устранить раздоры путем сотрудничества и взаимопонимания, достичь гармонии между собой и окружающей его Природой, иначе Земля превратится в ад или вообще исчезнуть. Только

вместе сообща можно разрешить сложившиеся сложные проблемы в эпоху глобализации, которые неотвратимо встанут перед человечеством, ибо планета истощена и загрязнена. Техника, созданная для объединения человечества, не была известна еще в его истории. С помощью средств связи в любой момент времени можно доставить человечество в любое пространство планеты как физически, так и ментально; не выходя из дома при помощи интернет можно приобщаться к накопленным многими веками знаниям и культурным ценностям. Но одним лишь этим объединения не достичь, в первую очередь, должен измениться сам человек, который должен осознать цель своей жизни в этом мире. Иначе это приведет к тому, что все достижения удивительной техники, созданной человечеством, будут служит управлению людьми, захвата их сознания ложными целями и подчинения определенным стандартам жизни, а затем превратится в средство развлечения после изнурительного труда с целью следовать этим стандартам.

Преобразование нового мира начнется с изменения культуры, т.е. связи науки и искусства, достижения взаимопонимания между мировыми религиями. Но это может произойти только тогда, если их основу будет составлять единое учение об окружающем человечество мире, т.е. универсальная истинная философия. Только философия, в силу своих задач, может быть интеграционным началом объединения культуры и цивилизации в целом, она призвана очистить религии от искажений и неправильного истолкования, обогатить искусство новыми идеями для воплощения в прекрасные формы. Так сложилось и в древности, так будет и в будущем, но в настоящем философия не сможет без заметного преобразования выполнить такую великую задачу, т.к. она сама находится на грани плачевного состояния.

Суть кризиса современной философии в самом общем виде можно охарактеризовать следующим образом. Утрата философией своего предмета и метода познания мира, привело к размыванию ее границ и забвению ее специфических особенностей как определенной формы культуры. При существующих до сих пор разнообразных определений философии,

большинство из них соотносится к двум главенствующим точкам зрения, но в то же время - обе они искажают ее сущность и предназначение.

Представители первой точки зрения считают философию формой мировоззрения того или иного человека, выраженного в понятийной форме и обоснованного с помощью логических аргументов. Здесь философия отождествляется с мнением отдельного человека, и каждый философ усердствует в том, чтобы утверждать свой собственный уникальный взгляд на мир, придумывать новые понятия, не заботясь об истине, не осмысляя и даже отрицая традицию. Философия вместо того, чтобы быть единой наукой об Истине, распадается на множество направлений, каждое из которых утверждает свою частную точку зрения как всеобщую. Философы разных школ уже и не враждуют друг с другом, они просто друг друга не слышат. Утверждается равноправность всех точек зрения, этим будто бы утверждается терпимость, но терпимость не должна отождествляться с беспринципностью. Возможны все точки зрения, но не все обладают одинаковой степенью истинности, и только приобщение к Истине делает человека свободным и совершенным, ложные ценности приводят его к страданиям.

Уже Гегель отметил несостоятельность такого понимания философии, ибо писал: «Мнение есть субъективное представление, произвольная мысль, плод воображения; я могу иметь такое мнение, а другой может иметь совершенно другое мнение. Мнение принадлежит мне, оно не есть внутри себя всеобщая, сама по себе сущая мысль. Но философия не содержит в себе мнение, так как не существует философских мнений. Когда человек говорит о философских мнениях, то мы сразу убеждаемся, что он не обладает даже элементарной философской культурой, хотя бы он и был сам историком философии. Философия есть объективная наука об истине, наука о ее необходимости и познании посредством понятий, а не мнение и не тканье паутины мнений».[16]

[16]Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. - СПБ. 1999. Кн. 1. с.78

Представители второй точки зрения рассматривают философию в качестве обобщающего знания. Философия призвана познавать всеобщие законы мироздания, синтезируя знание, получаемое частными науками, кроме того, она должна изучать способы познания мира, используемые в них. В данном случае философии отводится служебная роль: не имея собственных задач, она должна следовать за наукой. Поскольку современная наука изучает только мир, данный нам в органах чувств и приборах их расширяющих, то она остается в пределах плотного физического мира. Следуя за ней, философия разделяет ее ограниченность, ничего существенного и нового не привносит в научное знание и потому мало полезна для него. Многочисленные «философии», возникшие в двадцатом веке, такие как философия науки, техники, языка, культуры, власти и т.д. - это только лишь разновидности наук естественных, социальных, гуманитарных. Их возникновение наглядно показывает, что вместо синтеза философия пошла по пути специализации и дифференциации, мало преуспев в создании единого знания.[17]

Эпоха, в которой мы живем, занимает особое место в истории человечества. Ведь человечество пережило две мировые войны, крах империй и колониальной системы, образование и распад мировой системы социализма, научно-техническая революция и ее последствия, угроза ядерной войны, появления глобальных проблем, экспансия[18] международного терроризма и т.д. Все эти процессы, естественно, не могли не найти своего отражения в мировой философии. Исследования данных проблем привело к появлению новых направлений в философии и общественно-политической мысли: философии техники, философия ненасилия, философии жизни, философии существования и т.д. Эти философские проблемы и направления обрели характер глобальных тенденций развития философии в XXв. - начале XXI веков.

[17] https://alma4321.ru/philosophy-1
[18] См.глоссарий в конце

Наряду с глобальными тенденциями мировой философии существуют и особенности философских и идеологических течений, имеющих региональный и национальный характер. Так, например, имеют свою специфику философские концепции и в различных странах Азии, Ближнего и Среднего Востока, в том числе и на территории современного Узбекистана. Традиции аристотелизма и неоплатонизма переплелись здесь с исламской традицией, и высоким уровнем развития естественно-научных знаний. Своеобразную форму здесь обрели и учения мистицизма (суфизм). После распада СССР в новых исторических условиях развивается философские мысли в независимом Узбекистане.[19]

Накопленный опыт независимого развития Республики Узбекистан дает достаточный материал для философского анализа и обобщения. Что значит философски осмыслить тот или иной исторической опыт, в данном случае опыт суверенного Узбекистана? С одной стороны, это значит рассматривать его с точки зрения тенденций мирового развития, поскольку наша страна и происходящие в ней процессы – часть развития мировой цивилизации в целом. С другой стороны, это значит рассматривать данный опыт в его целостности, в единстве всех его основных сторон – политической, экономической, духовной, выявляя сущностные, закономерные тенденции, соотношение общих и особенных черт. В XX в. развитие философской мысли в Узбекистане было напрямую связано с общественно - политическим событиями в узбекском обществе. а) в составе Царской России, б) в составе СССР и в) в независимом Узбекистане. В составе царской России на территории Узбекистана можно было выделить борьбы философских идеологий на базе джадидизма, и воинствующего атеизма. С установлением советской власти философские мысли были подчинены на советский вариант марксизма. Тем не менее, сделаны большее работы велись по истории философии. Потому что очень многие ученые-энциклопедисты проживали на

[19] http://uz.denemetr.com/docs/768/index-282476-1.html?page=2

территории нынешнего Узбекистана, которые внесли большой вклад в развитии науки в целом и философские взгляды в частности.

С приобретением независимости перед философами Узбекистана встали новые задачи с формированием идеи национальности независимости, новой идеологии. Учет, с одной стороны, особенностей геополитического положения страны, естественно-климатических условий, хозяйственного склада, особенностей истории, уклада жизни, ментальности народа, а также пережитков недавнего зависимого положения, с другой стороны – богатейшего ресурсного производственного и интеллектуального потенциала легли в основу выработки собственной модели экономического и социального развития Узбекистана, перехода к новому строю с социального ориентированной экономикой, демократической правовой государственностью и открытой внешней политикой.[20]

Выводы:

Философия всегда движется как бы между двумя полюсами: на одном она тесно соприкасается с реалиями современной ей жизни, на другом – выходит за их рамки и создает своеобразные проекты тех общественных и духовных структур, которые могут стать основаниями будущего развития культуры. В этом смысле философия одновременно выступает и квинтэссенцией[21] современной культуры, и смысловым ядром культуры будущего, своеобразной наукой о «возможных человеческих мирах». Утрата любого из этих измерений в философии приводит к ее вырождению либо в оторванные от жизни бессодержательные теоретические упражнения.

Окружающий мир изучается сотнями различных наук: физикой, химией, биологией, социологией, геологией, астрономией, генетикой, информатикой и т.д. Человек также является объектом изучения различных наук: антропологии, психологии, физиологии, медицины и т.д. Его умственная деятельность изучается логикой и психологией, а языковая деятельность –

[20]http://uz.denemetr.com/docs/768/index-282476-1.html?page=2
[21]См.глоссарий в конце

лингвистикой. Но отношения человека к миру и мира к человеку в качестве социальной «своей собственной» проблемы не изучает ни одна из наук. Данное изучение составляет предмет философии.

Задания для самостоятельной работы

Выполните одно из заданий:

1. Составьте словарь незнакомых, малознакомых терминов, не получивших освещения в лекционном материале, в глоссарии.
2. Запишите услышанные, увиденные, прочитанные определения мифа, религии, философии.
3. Напишите реферат на одну из предложенных тем:
   - Философия как тип мировоззренческого знания.
   - Онтология, гносеология и аксиология как стороны философского знания.
   - Наука и философия. Их соотношение в современном мире.
   - Роль философии в жизни общества.
   - Философия – путь обретения смыслов и ценностей.
   - Философия и искусство
   - Роль философии в духовном становлении личности.
4. Интерпретируйте слова М.К.Мамардашвили: «И если Вы хотите стать чем-нибудь, просто стать – Вы должны сказать себе эти слова (слова Декарта: «теперь мы с миром вдвоем, я и он, лицом к лицу»).[22] Я должен установить прямые отношения между мной и миром и между мной и мной, чтобы выйти из мертвой оболочки – из навязанного мне образа меня самого, существующего самостоятельно».
5. Напишите аргументированное эссе на тему: «Что такое философия?»
6. Прокомментируйте призыв А.Уайтхеда: «Сейчас философия должна выполнить свою главную функцию. Она обязана искать мировоззрение,

[22]http://reftop.ru/zakonspektirujte-material-po-teme-soglasno-rekomenduemoj-liter.html

способное спасти от гибели людей, для которых дороги ценности, выходящие за рамки удовлетворения животных потребностей»[23].

7. Напишите небольшое сочинение или эссе на одну из тем»Каковы ваши ожидания от учебного курса «Философия»? (В этой работе попытайтесь привести несколько аргументов: как можно использовать философские знания: а) каждому гражданину, б) специалисту вашей профессии? 2) «Нужна ли философия в негуманитарном вузе»?

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под термином «философия»?
2. Что такое мировоззрение? Каковы их исторические этапы?
3. Какие функции выполняет философия?
4. Роль философии в человеческой жизни?
5. Почему она учит мудрости в жизни?
6. Философия - это наука, искусство или еще что-либо?
7. Каково содержание основного вопроса философии?
8. Какова философская и научная картина современного мира?
9. Сводима ли философия к науке?
10. Какие факторы обуславливают развитие общества?
11. Какова сущность философского мировоззрения?

[23]Уайтхед *Л*.Н. Указ. соч. С. 560.

Тема 2. Этапы развития философского мышления: Восточная философия

План:

1. Зарождение философской мысли в Древнем Востоке. (Древний Вавилон, Древний Египет, Древняя Индия, Древний Китай, зороастризм).
2. Зарождение и философское учение религии Ислам. Ранняя Средневековая восточная философия и эпоха возрождения.
3. Философская и естественно-научная мысль в Центральной Азии.

1. Философия возникла в глубокой древности. Первоэлементы философских знаний обнаруживаются еще в конце II - начале I тысячелетия до н.э. в Египте, Китае, Индии, Центральной Азии и в наиболее развитых странах Средиземноморского бассейна.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ

Под «древневосточной философией» понимают совокупность религиозно-философских систем, существовавших в VI-I вв. до н.э. в цивилизациях Египта, Вавилона, Китая и Индии.

Существенными чертами этой философии, выделяющей ее в ряду философских систем, являются:

- Размытость границ между философским и религиозным дискурсами;
- Ярко выраженный иррационализм;
- Приоритет онтологической проблематики над гносеологической;
- Интровертность мышления;
- Отсутствие антропоцентрической перспективы в познании.

ПРИЧИНЫ СВОЕОБРАЗИЯ ВОСТОЧНОЙ КУЛЬТУРЫ

- климат и география.
- традиционные культуры;
- громадная роль религии в общественной и индивидуальной жизни;
- особенности антропологии и психологии людей Востока.

Особенности восточного мышления:

- оно более интровертно, чем западное мышление;
- оно скорее эмоционально-образное, чем логическое;
- разум понимается более широко, чем на Западе: это не столько человеческая способность, сколько космическая сила;
- для восточного мышления не характерен антропоцентризм.

Философия Древнего мира.[24] Первоначальные сведения о философии Древнего мира восходят к концу IV - началу III тысячелетия до н.э. к государствам Ближнего Востока - Вавилону и Египту. Философская мысль зародилась в этих государствах в тесной связи с возникновением первооснов научных знаний в астрономии, математики, космологии, медицины. Лунно-солнечный календарь был создан и установлен периодичность затмений именно древневавилонскими и египетскими учеными, были сделаны попытки философского осмысления явлений природы. И хотя в Древнем Египте и Вавилоне философская мысль не достигла такого уровня, как в более развитых рабовладельческих странах, но их достижения оказали заметное влияние, в частности, на культуру Эллады.

[24]http://bad915.narod.ru/filosof/2.html

ЧЕРТЫ ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА И ВАВИЛОНА

- Философская мысль включала в себя представления о материальной первооснове мира. В качестве таковой выступала вода – источник всех живых существ. Часто упоминался в древнеегипетских памятниках воздух – заполняющий пространство и «пребывающий во всех вещах».
- «Теогония» и «космогония» Древнего Египта. Большая роль отводилась светилам, планетам и звездам. Они играли роль не только для исчисления времени и для предсказаний, но и как творящие мир и постоянно действующие на него (мир) силы.
- Зарождение в философии скептицизма в отношении религиозной мифологии.

Философская мысль Древнего Египта и Вавилона еще не достигла уровня характерного для более развитых стран того времени. Тем не менее, воззрения египтян оказали существенное влияние на последующее развитие науки и философской мысли. Дальнейшее развитие философской мысли переносится на Восточные страны (Индия, Китай, Центральная Азия, Иран) и на северные - в Древнюю Грецию. Рассмотрим некоторые из них.

Зачатки философского мышления *в Древней Индии*[25] относятся к глубокой древности (2500-2000 до н. э.). Они содержатся в *Ведах*, в которых зафиксированы основные обобщенные представления и понятия, как бытие, пространство, время, первовещество, причина и т. п. В ведах в мифической форме выражена идея бытия как безразличимого единства, заключающего в себе понятие становления, перехода от неразличимой водной бездны к качественному разнообразию мира.

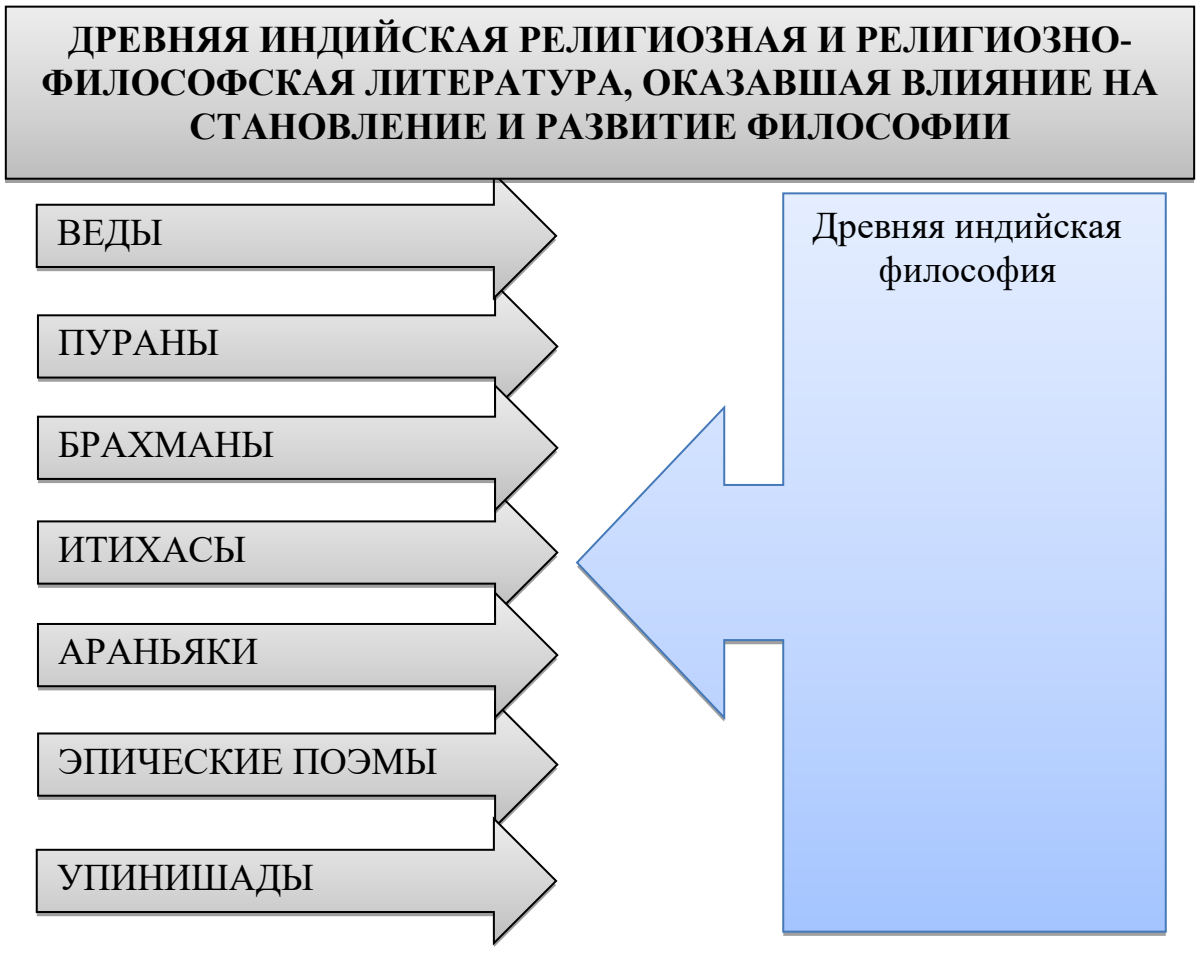
Эти исходные принципы послужили основой последующих философских систем: чарвака (локайята), джайнизм, ньяя, вайшешика,

[25]http://bad915.narod.ru/filosof/2.html

санкхья, йога, миманса и веданта, которые сложились в период VII - II вв. до н.э.

Брихаспати, Вардхамана, Готама, Будда, Канада, Капила, Патанджали, Джаймини и Бадарайна, считающиеся основателями этих философских школ, оставили после себя так называемые *сутры*, в которых изложена суть их учения. Вплоть до современности эти сутры являются предметом комментариев, дополнений и обновлений в соответствии с потребностями исторических условий.

В духовной истории Индии важную роль играл материализм, элементы которого присущи почти всем индийским философским системам. Даже буддизму не чужды материалистические взгляды. Характерными чертами развития индийской философии являлись наличие ярко выраженной тенденции к диалектической трактовке явлений реального мира и широкое распространение идей атомизма. На почве атомистики стояли санкхья, ньяя, вайшешика и др.



Больших успехов индийская философия добилась в разработке вопросов логики, диалектики и теории познания. Наиболее распространенной из материалистических школ принято считать школу чарваков (локайятов), которые учили, что первоосновой всего являются четыре элемента: огонь, вода, земля и воздух; сознание связано только с живым телом, со смертью тела умирает и сознание. Рассудок целиком зависит от внешних восприятий: он знает только то, что говорят ему глаза и уши. Чарваки подвергали острой критике жрецов, обвиняя их в мошенничестве и стяжательстве.

Идеалистические системы индийской философии во многом сходны между собой: все они признают, что природа совершает непрерывный цикл движения, не имеющий ни начала, ни конца, и исходят из принципа возрождения души, согласно которому жизнь и смерть суть лишь две фазы единого цикла развития. Все признают *карму* как вечный нравственный закон мира; признают, что “свобода” (у буддистов – *нирвана*) может быть достигнута человеком путем преодоления невежества, т.е. через познание окружающей его природы и самого себя.

ЧЕРТЫ ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕЙ ИНДИИ.
РЕЛИГИЯ И ФИЛОСОФИЯ В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ

Особенные черты:

- жесткая кастовая социальная структура;
- интеллектуальная и религиозная пассивность людей;
- интровертный характер религиозности;
- приоритет иррационального над рациональным.

В истории индийской философии выделяют три периода:

- Ведийский (1500-500 гг. до н.э).
- Классический (500 г. до н.э. – 1000 г. н.э.)
- Индуистский (с 1000 года н.э)

Общие для всех религиозно-философских система Индии являются такие черты, как равнодушное отношение к материальному, стремление к более благоприятному перевоплощению после смерти, аскетизм. В индийской философии не было онтологии и гносеологии в европейском понимании. Но, тем не мене, указанные выше учения и школы выполняли важную роль в индийской культуре. Служили способом ее само-индентификации.

Древнекитайская философия[26] складывалась в тесной связи с зачатками научных знаний, зарождение которых относится к XVIII -XII вв. до н. э. Древние книги «Гоюй» и «Цзю чжуань» свидетельствуют о том, что философская мысль в Древнем Китае развивалась в направлении уяснения первооснов мира, которыми признавались такие элементы, как: вода, огонь, древо, металл и земля. Предание гласит, что первым крупным философом Древнего Китая был *Лао-Цзы* (VI - V вв. до н.э.), учение которого носит атеистический характер и проникнуто элементами наивной диалектики. Лао-Цзы считал, что жизнь развивается по естественному пути - *Дао*, который мыслился как универсальная закономерность, вместе с первовеществом *ци* и составляющая основу мира. Вещь, достигнув в своем развитии определенного уровня, превращается в свою противоположность. Саморазвитие совершается по кругу. Это учение, впервые сформулировавшее логическую категорию закономерности, носило, однако, созерцательный характер: оно утверждало, что люди способны только понимать вещи, но не распоряжаться ими; усердие людей бесполезно, поскольку оно приводит к результатам, противоположным замыслу. Находить удовлетворение в спокойствии - вот принцип разумного поведения. Учение Лао-Цзы в последствии получило название *даосизма*. Последователь Лао-Цзы *Ян Чжу* (около 395 - 335гг до н.э.), проповедуя принципы Лао-Цзы, учил, что душа неотделима от тела и исчезает вместе со смертью последнего.

[26]Философия: (Курс лекций): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений /Авт.-сост.: И. Саифназаров, Б. Касимов, Л. Мухтаров. — Т.: «Шарк», 2002. — с.21-22.

Родоначальником систематизированного нравственного нравоучения и идеалистического направления в философии был *Конфуций* (551-479гг до н.э.). Основной этической категорией его учения является «гуманность» - нравственный принцип, согласно которому должны определяться отношения между людьми в обществе и семье: уважение и любовь к старшим по возрасту и положению, действие в соответствии со своим общественным положением, взаимное великодушие, соблюдение культа предков, нравственное и умственное самосовершенствование.

Конфуцианство заимствовало из древней религии понятие неба как верховного божества, являющегося первопричиной, диктующей свою волю человеку.

Все последующее развитие китайской философии характеризуется борьбой между основными направлениями в китайской философии - конфуцианством, даосизмом и буддизмом.

Формирование философского мировоззрения в Центральной Азии в древнейший период (зороастризм).[27] Первые зачатки философской и этической мысли в Центральной Азии характеризуются более или менее осознанным обобщением устного народного творчества, нашедшего выражение в фольклоре, древнейших мифах, легендах, сказаниях, героических эпосах, пословицах. Одной из отличительных особенностей Восточной философии, является то, что первоначально она возникла как искусство правильной жизни, как свод мудрости, давшей образцы практического отношения к действительности. Правильность такой оценки убедительно подтверждают памятники материальной и духовной культуры, сохранившейся с тех незапамятных времен. Их изучение приводит к выводу о том, что мораль и зачатки религиозно-философского мышления предков, проживавших на огромной территории Центральной Азии, в течение

[27]Философия: (Курс лекций): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений /Авт.-сост.: И. Саифназаров, Б. Касимов, Л. Мухтаров. — Т.: «Шарк», 2002. — с.37-44.

тысячелетий постепенно формировались более или менее последовательное и стройное учение.

Многие древние авторы отмечают, что у народов Средней Азии почти полностью отсутствовали такие пороки, как ложь, насилие, зависть, воровство, поскольку условия совместной жизни, борьбы и труда, по существу исключили возможность существования подобных нравственных пороков. Установленные нормы поведения и обязанности строго соблюдались всеми членами рода и племени.

Как показывают памятники материальной культуры Центральной Азии, уже к началу I тысячелетия до н.э. здесь освоили выплавку меди, железа, из которых изготовляли не только предметы домашнего обихода (ножи, шила, иглы) и украшения (браслеты, перстни), но и предметы труда (топоры, мотыги) и даже оружие.

Сильные, слабые стороны мышления древних людей, их думы и чаяния, стремление к благу и счастью, уверенность в своем разуме и силе, получили свое воплощение в мифических образах древнейших эпосов (Арта и Армаиты, Митры и Анахиты и др.).

В памяти народов этого региона веками жили и перерабатывались образы мифологических и легендарных героев, отзвуки которых по сей день сохранились в художественном творчестве народов средней Азии, в том числе узбекского народа. Яркий пример тому многие узбекские сказки, народные произведения, такие как «Джаминидова книга», «Легенда об Эркуббе», легенды и предания о сооружении ряда древних городов, крепостей и т. д.

Богатейшие материалы устного народного творчества дополняются историческими сообщениями, в которых повествуется о том, что женщины, как и герои-мужчины, поступают не только как храбрые воительницы, но и как прекрасные существа с высшими моральными качествами, они являют собой яркий пример для подражания. Таковы монументальные фигуры среднеазиатского эпоса – Зарина, Спаретра, Томирис.

*Зороастризм о зарождении и строении мира***.** Для изучения религиозных, философских и этических воззрений, в частности древних народов Средней Азии в доисламский период, исключительное значение имеют письменные памятники, среди которых выделяются исторические и географические труды древнегреческих авторов: Геродота (V век до н.э.), Страбона и особенно священная книга зороастрийской религии «Авеста».

Исследователи Авесты, несмотря на различие ее толкований, почти все единодушны в том, что она, наряду с собственно религиозным характером охватывает важные проблемы философии, политики, морали, быта, литературы. Знакомство с ней дает богатейший материал как для изучения первоначальных естественных научных представлений у народов Центральной Азии, Азербайджана, Ирана и всего Ближнего и Среднего Востока, так и для выявления особенностей формирования общественно-философской и этической мысли народов, живущих в этих географических районах. По сведениям ряда исследователей Авеста составлялась примерно с IX до IV века до н.э., поэтому правильно говорить о происхождении Авесты в целом, и отдельные ее части различаются не только хронологически, но и географически: они создавались в разных странах, где господствовал зороастризм.

В Авесте необходимо различать две стороны: религиозно-мифологическую и философскую. Ее исследователи подчеркивают: при анализе содержания Авесты следует помнить, что с одной стороны, Авеста – это книга, освещающая власть царей и жрецов, с другой, своеобразное отражение философского и этического мировоззрения, характерного для той эпохи.

Самой древней частью Авесты являются *Яшты*, в которых отразились верования доклассового общества, и поэтому в их содержании ясно прослеживается *политеизм* (III – II тысячелетия до н. э.).

Второй этап – *Гаты*, в которых раскрывается учение о едином боге Ахурамазде (относится примерно к середине I тысячелетия до н. э.).

В третьем периоде эволюции зороастризма в результате борьбы между многобожием Яшт и единобожием Гат в V веке до н.э. возникает вероисповедание компромиссного характера, названного *Маздаясной*, который является основным этапом в учении Авесты.

По учению зороастризма существуют две силы: добра и зла, которые вечно и непримиримо враждуют между собой. Силы добра возглавляет Ахурамазда, силы зла – Анграманью. Жизнь человека, его счастье или несчастье определяется исходом этой борьбы.

Категории добра и зла, трактуемые в Авесте, имеют не только философское, но и религиозное содержание. Под этическими категориями представляется весь мир добра и зла, между ними происходит непримиримая борьба, выражаемая в конкретных явлениях, поведении человека, практических делах отдельных племен и народностей.

По учению Заратуштры, телесный и духовный мир состоит из трех жизненных эр.

Первая эра, самая древняя, характеризует собственную изначальную жизнь, в которой торжествовало добро в обоих мирах (в телесном и духовном): на земле царили свет и человеческое счастье. Единственным и первым из людей, кто совершил преступление – это правитель Ийма Вавахвант, который «чтобы ублаготворить людей», дал им поесть говяжьего мяса.

Вторая эра – нынешняя, в которой происходят непримиримая борьба между духами добра и зла, а также их земными приверженцами.

Третья эра – вновь возрождающаяся, грядущая жизнь, знаменующая собой торжество разума и справедливости, добра и счастья, как в духовном, так и в телесном мире. Этой грядущей счастливой жизнью на земле будут управлять справедливые цари, установив наилучший распорядок – Арту, который приведет к обогащению общины оседлых скотоводов- земледельцев и к укреплению возникшей государственной власти

Такова общая картина воззрений зороастризма, которые охватывают историю народов Средней Азии с древнейших времен и до исламского периода. Авесту необходимо рассматривать как общий, имеющий великую ценность древнейший памятник культуры народов Ирана, Средней Азии, Азербайджана, исторические судьбы которых были веками нераздельны.

*Религиозно-философские учения послеавестовского периода: манихейство и маздакизм***.**

Манихейство – это «еретичное» движение, возникшее в III веке н.э. в Иране, т.е. примерно спустя тысячу лет после Зороастризма. Однако основатель этого течения Мани (216 – 276) не полулегендарный пророк, как Заратуштра, а конкретная историческая личность.

Эпоха Мани – это период перехода от рабовладельческого строя к феодальному. Приход новой эпохи вызвал новые религии, новых пророков. Своеобразие проповедуемой Мани универсальной религии, которая должна была заменить все остальные, состоит именно в интеграции различных моментов из зороастризма, христианства и буддизма.

Мани оставил после себя богатое литературное наследство, однако до нас дошли лишь некоторые его труды. Произведениям Мани присуща энциклопедическая ученость, чтение их нуждается в комментариях. Мировоззрения Мани охватывают широкий круг вопросов: мифологию, философию, историю, космогонию, географию, алхимию, астрономию, математику, ботанику, медицину и др.

Моральные доктрины манихейства изложены в основном в его произведениях: «Сифр у асрар» («Книга тайн»), «Китаб-ул-худавосттадбир» («Книга руководства и управления»), «Шабукан» («Шапуракан») и др. Любопытно отметить, что Бируни исключительно высоко ценил последнюю книгу Мани, охарактеризовал ее как одну из всех персидских книг, на которую можно положиться, т.к. «Мани в своем законе запрещал

произносить ложь и поэтому он не нуждался в какой бы то ни было фальсификации истории».[28]

Основу этической доктрины манихейства составляло признание того, что мир – это арена вечной борьбы светлого и темного начал, а значение человека – помочь светлому началу для окончательного одоления зла. Мани попытался охватить все области современного ему знания и, интерпретируя их в свете своей натурфилософии, приблизить к жизни человеческие массы посредством практической этики и человеколюбия.

По учению философа общество должно состоять из двух категорий людей. Первая категория – это верхушка избранных (нищенствующая аристократия), которая должны вести аскетический образ жизни, получая тот материальный достаток, которым довольствуются трудящиеся. Они не должны вступать в брак, их задача проповедовать манихейские идеи и замаливать грехи всех членов общины. Вторая категория – это массы и купцы, которые должны вести высоконравственный образ жизни, никого не убивать (ни человека, ни животных), воздерживаться от мясной пищи и тем самым содействовать победе силам Света и Добра.

Следовательно, в морально-этическом отношении учение манихейства наряду с чисто религиозными догмами содержит в себе элементы мифологии (например, утопия о Земле света, где господствует справедливость, свобода, нравственное совершенство), выражающие думы и чаяния людей. В целом же учение манихеев носит, безусловно, религиозно - аскетический характер, но его следует отличать от аскетизма поздних времен. Поэтому манихейство, несмотря на жестокое гонение со стороны зороастрийской и христианской веры, получило широкое распространение среди многих сторонников Мани, рассеявшихся на территории восточно-римских империй, Китая, Палестины и Центральной Азии, особенно среди согдийцев.

Учение манихейства при всей переплетаемости с религиозными представителями играло значительную роль в борьбе против официальных

[28]http://bad915.narod.ru/filosof/3/3.html

реакционных воззрений маздакитов, христианства и буддистов и тем самым подготовило идейную почву для формирования и развития более прогрессивных философско-этических учений в Центральной Азии.

В конце V и начале VI вв. в Иране возникает другое религиозно-философское учение, так называемый *«маздакизм»* (или маздахизм), которое также широко распространилось в Центральной Азии.

Справедливо отмечается тот факт, что маздакизм, дополняя учение манихейства, заменил его аскетически-пессимистические идеи оптимистическим миропониманием, которое придало ему более действенный характер. Дуалистическое свойство этого учения уходит корнями в древний гностицизм и зороастризм.

Учение маздакизма связано, как об этом свидетельствуют источники, с именем Маздака, уроженца города Нишапура, сына известного в то время Бамдара.

Личная жизнь основателя этого учения окончилась трагически: в 531 году он был казнен Кубадом – главой Сасанидской империи.

В основе миропонимания маздакизма, как и манихейства, лежит борьба двух противоположных этических начал: добра и света, тьмы и зла. Если первые начала являются продуктом или предпосылкой созидательного и свободного творчества людей, то вторые по своей природе могут действовать лишь слепо и стихийно; они являются продуктом либо предпосылкой косного и невежественного поведения людей.

Характерной особенностью учения маздакизма является и то, что основу нравственности и мотивы человеческого поведения оно выводит не из неба, но из человека как такового, из его природы.

Таковы характерные черты нравственно-этических мыслей с древнейших времен до VIII века н.э., отраженные в письменных и литературных памятниках народов Центральной Азии.

2.В освоении богатого культурного и научного наследия народов

Востока важное место занимает изучение естественнонаучной и философской мысли раннего Средневековья. Научные, философские, художественные труды и исследования мыслителей, ученых и поэтов эпохи вошли в золотую сокровищницу мировой цивилизации.

В этот период, с VIII по XII столетие, на Востоке получают бурное развитие науки. Сначала развиваются такие науки, как тригонометрия, алгебра, позже оптика и психология, затем астрономия, химия, география, зоология, ботаника, медицина. Многочисленные исследователи этого периода сравнивают историю раннего Восточного Средневековья с эпохой Ренессанса в Европе, эпохи бурного развития науки, культуры и философии в ряде стран Западной Европы в XIV – начале XVII вв., характеризовавшейся возрождением античного философского и научного наследия на новой, более высокой основе.

Однако это сравнение не совсем точно, ибо не Западный Ренессанс предшествовал Восточному, но наоборот – эпоха Восточного Возрождения (VII – XII вв.) определило в значительной степени становление и расцвет науки и культуры в Европе в XIV – начале XVII вв. Исследования таких известных узбекских ученых, как И.Муминов, М.Хайруллаев, Ю.Джумабаев и др. показали, что достижения науки, литературы, искусства и философии раннего Средневековья на Востоке являются необходимым звеном, яркой и богатой страницей в развитии общечеловеческой цивилизации, закономерно сравнимой с эпохой Ренессанса. Мало того, Восточный Ренессанс охватывает на территории Центральной Азии более значительный отрезок истории, нежели Западный, в результате которого многие исследователи подразделяют его на Ранний (IX – XII вв.) и Поздний (XIV – XV вв.).

В процессе изучения этого периода особенно важно иметь в виду, что исламская культура имела не только арабское происхождение. Арабские завоеватели вступили в тесный контакт с культурой покоренных народов, в результате которого происходило взаимное смешение и обогащение культур.

Следовательно, культура этого периода – культура не только арабов, но и других народов Центральной Азии, Ирана, Закавказья, Северной Индии, Северной Африки и других стран, сформировавшаяся под влиянием арабского языка и культуры. В развитии средневековой культуры Ближнего и Среднего Востока большая роль принадлежала древним научно-философским традициям народов, входивших в арабский халифат: отдельные идеи индийской математической и медицинской школы, а также индийской философии, имеющие стихийно-материалистические тенденции, древние астрономические учения народов Центральной Азии, арабских стран, дуалистические идеи зороастризма о борьбе двух начал: добра и зла, тьмы и света и т.д.

Известно, что Узбекистан согласно Конституции является светским государством. Приобщение народов Средней Азии к исламской религии относится к концу VII – началу VIII века, когда народы Мавераннахра оказались под властью Арабского халифата, несмотря на многочисленные выступления местных народов против арабского владычества эта власть утвердилась на огромных пространствах Центральной Азии в значительной мере благодаря демократическим основам и традициям. Арабский язык стал инструментам интеграции в арабо-язычную, а через нее мировую науку и культуру, инструментом общения образованных людей, принадлежащих к различным этническим группам.

Ислам (араб. - покорность) – одна из мировых религий. Возник в Аравии в начале VII века. Вероучение ислама изложено в Коране, который согласно мусульманскому преданию, был ниспослан Аллахом пророку Мухаммеду (570 – 632).

История ислама – это, прежде всего, история религии, которая в отличие от остальных мировых религий прочно сохраняет свои позиции и сегодня в более чем сорока государствах мира и является влиятельной силой в международных отношениях и в мировой политике, насчитывая более одного миллиарда своих приверженцев.

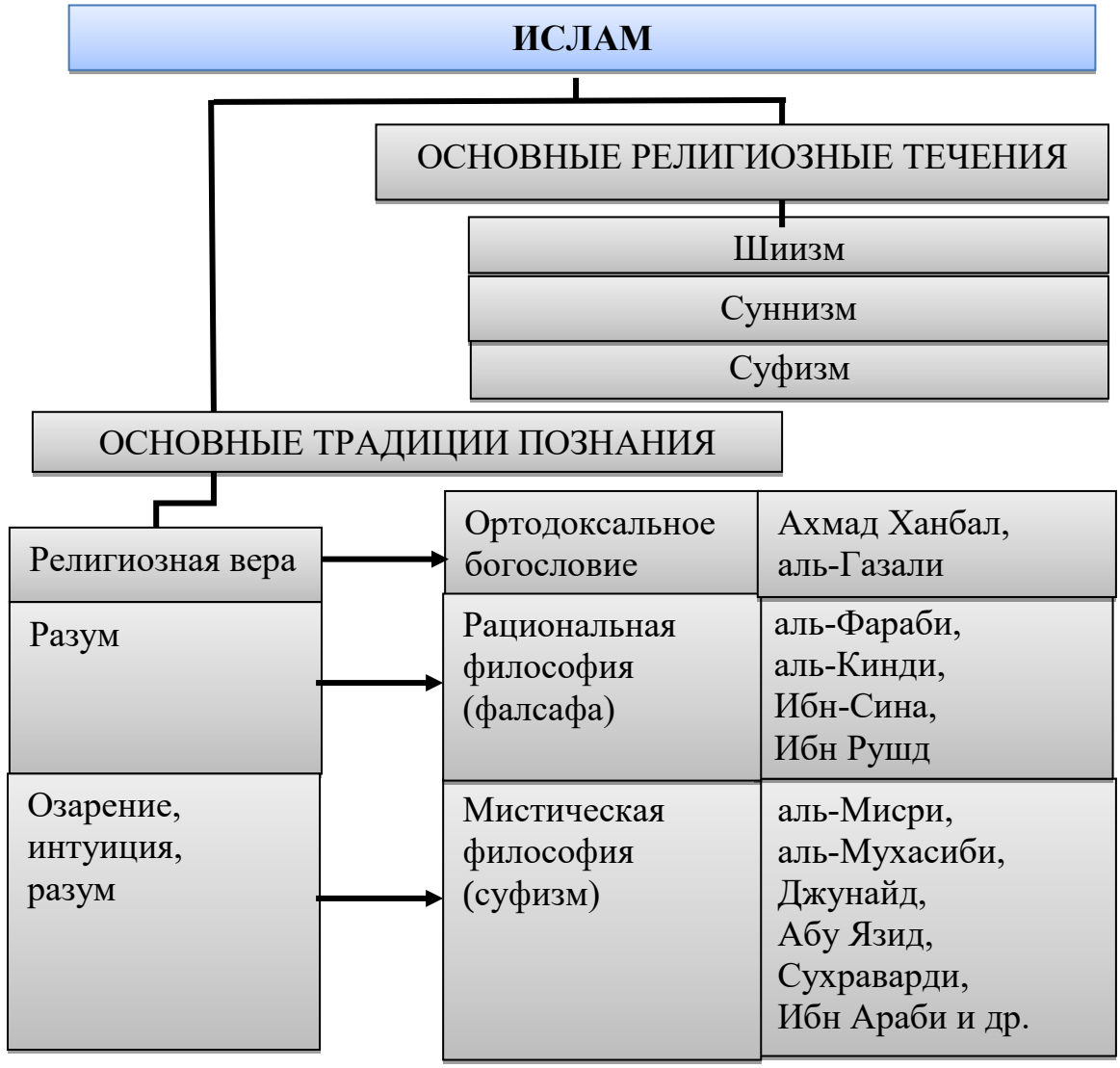
Уже на рубеже VII – VIII веков появляются первые богословские кружки и школы, основными дискуссионными проблемами которых явились вопросы о боге и его атрибутах, философские споры о предопределении и свободе воли, о справедливости, источниках добра и зла и т. д. Среди этих учений можно выделить течение мутазилитов (VII – X вв., основоположник – Василь ибн Ата), религиозное учение которых тесно увязывалось с конкретными политическими проблемами того времени. Эта была первая оформившаяся богословская школа, основавшая свое учение на рационализме и использовании понятий и методов греческой логики и философии. Основными положениями (усул) мутазилитов являются единобожие и справедливость. Отрицая догмат об извечности Корана, мутазилиты рассматривали его как одно из творений Аллаха, вели борьбу со сторонниками учения о предопределении.

Другим крупным философско-богословским течением в исламской религии является учение ***мутакаллимов***, представлявшую собой ортодоксальную философию ислама – калам (родоначальник аль-Ашари (873 –941)). Одним из важнейших критериев их учения является догмат о предопределении, согласно которому все существует по воле Аллаха. Выполняя волю Всевышнего перо (Калам) записало то, что было, есть и будет в истории человечества, и все это не дано изменить никому. Аширииты, несмотря на внешнее противостояние мутазилитам, фактически продолжали их рационалистическую линию.

Весьма близким к ашариизму является учение так называемых ***матуридитов*** – последователей ***Абу Мансура аль-Матуриди*** (умер в 944), известного по имени Мутакаллима ас-Самарканди.

В последующие века калам разрабатывался многими исламскими теологами и богословами, который получил свое завершение в сочинениях известного ученого и философа XI – XII веков ***Абу Хамида аль-Газали*** (1059 – 1111). Газали (основные работы «Цели философов», «Избавляющий от заблуждения» и др.) защищал учения ислама о божественном творении мира

и человека, доказывал, что познание возможно лишь с помощью единственно верного исламского учения – ***суфизма*** (тасаввуф).



Следует также учесть, что в развитии духовной жизни народов средневекового Востока огромное место занимает изучение естественнонаучных и философских традиций античной Греции.

Из всех философских школ Древней Греции наиболее сильное и заметное влияние на средневековую мысль Востока оказало наследие Аристотеля. Перевод и комментирование его произведений, а также трудов других древнегреческих ученых превращается в этот период в важнейшую черту научной и философской деятельности раннесредневекового общества в Центральной Азии.

Таким образом, в период раннего средневековья на основе синтеза культур многих народов в Средней Азии формируется богатая арабо-язычная научная и философская мысль, в создании которой активное участие принимали представители различных стран: *Хорезми*, *Фергани*, *Фараби*, *Марвази*, *Ибн-Сина*, *Бируни*, *Мукаффа*, *Раванди*, *Назами*, *Закарийя ар-Рази*, *Кинди*, *Джахид*, *Ибн Рушд*, *Ибн Баджа*, *Ибн Туфейл* и др. Это были ученые-энциклопедисты своей эпохи. Они явились создателями лучших произведений средневековой культуры и науки.

В целом достижения науки, литературы и искусства всей светской культуры стран раннесредневекового Ближнего и Среднего Востока, в том числе и Центральной Азии, являются необходимым звеном, яркой и богатой страницей в развитии общечеловеческой цивилизации.[29]

Общественно-философская и научная мысль раннего Восточного Ренессанса (IX – XII вв.).[30] Ранний Восточный Ренессанс (IX – XII вв.) – яркая страница в истории научной, культурной и философской жизни не только народов Центральной Азии, но и всего Ближнего и Среднего Востока.

Большое развитие в этот период получила наука. Ученые Центральной Азии внесли значительный вклад не только в ближневосточную, но и в мировую науку. Здесь сложился особый тип учебного заведения – медресе, столь характерный впоследствии для всего мусульманского Востока.

Характерной чертой политики Саманидских правителей было покровительство поэзии, литературе и науке, в эту эпоху создавались крупные библиотеки, которыми пользовались ученые. В то время жили и творили великие ученые: *Ибн Муса Хорезми*, *Ахмад Фергани*, *аль-Фараби*, *Абу Рейхан Бируни*, *Абу Али Ибн-Сина*, *Махмуд Кашгари*, *Рудаки* и др.

Абу Наср Мухаммад ибн Мухаммад ибн Улугбек ибн Таркан аль-Фараби (870 – 950) – выдающийся философ и ученый, один из наиболее ярких фигур

[29]Философия: (Курс лекций): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений /Авт.-сост.: И. Саифназаров, Б. Касимов, Л. Мухтаров. — Т.: «Шарк», 2002. — с.45-47.
[30]http://rudocs.exdat.com/docs/index-181055.html?page=4

в истории мировой культуры, оставил неизгладимый след в науке и философии того времени.

Фараби, прозванный «Аристотелем Востока», «Вторым учителем», был одним из основателей передовой культуры Средней Азии, Ближнего и Среднего Востока. Поэтому к личности и творчеству Фараби привлечено внимание множества ученых, неугасающие споры вокруг его научного наследия, продолжаются и сегодня, несмотря на то, что со времени его смерти прошло более 11 веков. Под влиянием его учения формировались такие деятели средневековой культуры, как *Низами*, *Руставели*, *Носир Хисрау*, *Улугбек*, *Джами*, *Навои*, *Григор Татеваци*, *Иоанэ Петрице*, *Роджер Бэкон*, *Сигер Брабаитский* и многие другие.

Одной из наиболее интересных сторон философской системы Фараби является его учение о познании, которому он уделяет большое внимание во многих своих работах – «Философские вопросы и ответы на них», «Сущность мудрости», «Комментарий», «Гражданская политика», «О началах существования форм и акциденций» и др. В этих трудах освещаются такие вопросы, как возникновение человеческого знания и его отношение к реальности, познание объективной действительности, степень познаваемости мира, формы и виды познания, особенности чувственного и рационального познания, взаимоотношение конкретного и абстрактного в познании, взаимосвязь тела и души и др.

При рассмотрении проблемы познания Фараби исходит из естественно-научных достижений своей эпохи и использует свои знания в области медицины, физиологии, математики, астрономии, филологии и других наук. Проблему познания он рассматривает как часть общей задачи выяснения сущности человека.

Сам человек, согласно Фараби, является итогом, венцом развития природы и по своим душевным качествам отличается от остального животного мира. Однако человек, возникший из природы, не отрывается от нее, а всеми узами связан с нею, хотя, как уже говорилось выше, душа его по

первоначальному происхождению связана с небесной душой, имеющей нематериальную сущность. Акт возникновения человека Фараби считает, с одной стороны, естественным продолжением общего процесса развития природы, а с другой – качественно новым этапом в процессе эманации.

Учение Фараби о предмете, содержании и классификации наук, а также его теория познания явились одним из крупнейших достижений средневековой науки и сыграли большую роль в развитии научной мысли и систематизации научных знаний.

Огромное значение учения Фараби состоит также в том, что оно дает исчерпывающие и всесторонние сведения обо всех существовавших на средневековом Востоке отраслях знаний и представляет своего рода энциклопедию наук. Каждая наука, по Фараби, изучает определенные стороны, субстанции, определенную группу или свойства материальных тел; науки отличаются друг от друга, прежде всего объектом изучения. В своих научных изысканиях Фараби по сравнению с Аристотелем более последователен. Если Аристотель чрезмерно противопоставляет первую философию как науку о сущности (т.е. метафизику) всем остальным конкретным наукам, изучающим отдельные свойства бытия, то Фараби в отличие от Аристотеля метафизику как науку о сущности ставит на одно из последних мест – после педагогических (наука о языке и логика), математических и естественных наук (т.е. после конкретных наук) и рассматривает предмет метафизики как общее, абстрактное, отвлеченное от конкретного. Фараби был одним из первых мыслителей средневекового Востока, разработавший учение об особенностях и структуре общественной жизни, разделяя города-государства на добродетельные или идеальные, недобродетельные или невежественные. По Фараби в обществах, достигших наивысшего совершенства, должны царить подлинная свобода и равноправие. Жители такого города избирают себе главу, которого всегда могут сместить. Глава такого города исходит в своей деятельности из принципа справедливости, равноправия и всеобщего блага.

Другим не менее выдающимся мыслителем периода раннего Восточного Ренессанса является *Абу Али Ибн-Сина* (985 – 1037).

На Востоке этого ученого называли аш-Шейх - Духовный Наставник или ар-Раис - Глава; у него было еще одно почетное звание – Худжат аль-Хак, т.е. Авторитет Истины. На Западе, в средневековой христианской Европе, его знали как Авиценну. Научная деятельность Ибн-Сины охватила все области средневекового знания. Он создал огромное количество сочинений, относящихся к медицине, математике, астрономии, химии, физике, музыке, психологии, логике и философии. Его сочинения приобрели широкую популярность на Востоке, а затем на Западе.

В длинном списке сочинений Абу Али Ибн-Сины значительная часть приходится на долю трактатов философского содержания. Уже в восемнадцатилетнем возрасте Ибн-Сина пользовался большим авторитетом среди медиков тогдашней Бухары, принимал больных и весьма эффективными средствами лечил их. Но, несмотря на большие успехи, достигнутые в области медицины, он не был удовлетворен своими знаниями. Абу Али с исключительной пытливостью и напряжением продолжает самостоятельно изучать философские науки. В его распоряжении тогда была большая библиотека по философии на арабском языке, в которой он с большим интересом изучал древнегреческую философию, знакомясь с произведениями лучших ее представителей по переводам на арабский язык, распространенными тогда на Ближнем и Среднем Востоке. Особенно он увлекался трудами Аристотеля. Ученому удалось познать суть “Метафизики” Аристотеля через произведения Фараби. Как рассказывает сам Ибн-Сина, “Метафизику” Аристотеля он читал сорок раз, текст книги знал наизусть, но в сущность идей Аристотеля никак не мог вникнуть, а удалось это только с помощью комментария Абу Насра Фараби к «Метафизике» Аристотеля.

Вторую половину своей жизни ученый провел в Иране, в городах Хамадан и Исфахан, где он, известный как опытный врач, по приказу правителя Шамс ад-Дауля Абу Тахира был назначен его визирем. Самый

плодотворный период научного творчества Абу Али Ибн-Сины падает на годы его пребывания в этих двух городах. Здесь он начал работать над своими книгами «Книга исцеления» и «Канона медицины». Политические интриги вынуждают его покинуть Хамадан, переселиться в Исфаган, где, будучи заточенным в крепость, продолжает свою научную работу. Даже в такой обстановке ему удается создать свой научный труд «Ал-Хадаят» («Трактат о правильном пути»), роман «О Хайе, сыне Якзана» и медицинскую книгу «Аль-Куландж» («Книга о коликах»).Затем, сумев освободиться из заключения, Ибн-Сина в Исфахане снова занимается своей научной работой. В этом городе он закончил свою философскую энциклопедию «аш-Шифа» («Книга исцеления») и «Данишнаме» («Книга знаний»). После возвращения в Исфахан из Рейа ученый снова становится свидетелем политических распрей и грабежей, в результате которых у Ибн-Сины погибло много ценностей и ряд его трудов. Абу Али Ибн-Сина умер 18 июня 1037 года. Ученого похоронили в Хамадане.[31]

Абу Рейхан Бируни[32] (973—1048) родился в городе Кят - столице древнего Хорезма. Свое образование он получил в Хорезме, где упорно изучал философские, естественные науки, а также языки народов Востока. Здесь же он знакомится по первоисточникам с философскими произведениями мыслителей Ближнего Востока. Став крупнейшим энциклопедистом своего времени, Бируни уже в возрасте 22-23 лет отбрасывает религиозно-идеалистические представления и суеверия и вырабатывает научно-критический метод познания, основанный на тщательной и точной проверке всех теорий путем опыта. В 1010 году Бируни приглашают в хорезмийскую «академию Мамуна», где хранились ценнейшие рукописи на многочисленных языках и сотрудничали самые выдающиеся ученые. В период работы в «академии Мамуна» Бируни ведет научную

[31]Философия: (Курс лекций): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений /Авт.-сост.: И. Саифназаров, Б. Касимов, Л. Мухтаров. — Т.: «Шарк», 2002. — с.49-54.
[32]https://vseknigi.3dn.ru/publ/drugoe/velikie_mysliteli_srednej_azii/filosofskie_i_estestvennonauchnye_vzgljady_biruni/37-1-0-362

полемику с Ибн-Синой по вопросу о строении вселенной. Ценность этой полемики в том, что Бируни ставит под сомнение аристотелевское учение о существовании мира небес, критикует идеалистические элементы натурфилософии Аристотеля. Всю жизнь он оставался тружеником науки, поборником научного прогресса, смелым искателем научной истины. Он мог с гордостью сказать: «…люди знают, что серебро уходит, а наука остается. Я же исхожу из велений разума и никогда не продам вечное, непреходящее научное знание за кратковременный мишурный блеск». Первой капитальной работой, которую создал Бируни, явилась «Хронология древних народов». В этой работе он сочетает широчайшую эрудицию с подлинной творческой глубиной исследования истории естественнонаучной мысли народов Ближнего Востока. Его изложению присущ критико-аналитический метод, основным требованием которого является критическое отношение к источникам, преданиям, традициям, использование лишь того, что соответствует научным данным. В этой работе он делает подробное сравнение систем летоисчисления и религиозных праздников греков, римлян, персов, согдийцев, хорезмийцев, христиан, евреев и арабов. Бируни свойствен исторический подход к объяснению происхождения религиозных праздников. Он подвергает сомнению многие положения религиозных верований народов Азии и Европы. Эта работа Бируни принесла ему широкую известность, ибо она явилась блестящей энциклопедией научных знаний многих народов Ближнего Востока. Исследования Бируни в области астрономии, математики, истории и минералогии свидетельствуют о том, что в его лице прогрессивная человеческая культура имеет одного из выдающихся умов эпохи феодализма, который провозглашал веру в человеческий разум, в способность человека познавать явления и закономерности объективного мира.

Бируни был одним из первых предложил культурное сближение народов Средней Азии и Индии. Пути такого сближения Бируни видит во взаимном обмене естественнонаучными и философскими знаниями о

мире. Выдающимся произведением Бируни, доставившим ему широкую славу великого ученого эпохи средневековья, является его книга об Индии. «Индия» Бируни возникла в результате непосредственного общения автора с индийскими учеными и изучения им подлинных памятников древней санскритской литературы.

Богатая культура Индии привлекала внимание Бируни еще в период его пребывания в Хорезме, где он успел изучить все, что имелось тогдав арабской и древнеперсидской литературе об этой стране. Но литература об индийской культуре была крайне скудной. Стремясь понять и оценить своеобразную многовековую культуру индийского народа, Бируни с помощью индийских ученых, которые так же, как и он, находились в столице газневидского государства - Газне, при дворе султана Махмуда, на 45-м году жизни принимается за изучение древнеиндийского языка (санскрита) с целью составить себе действительно точное и верное представление об индийской цивилизации по первоисточникам. Особенно глубоко он стал изучать индийскую культуру в период своего длительного пребывания в Индии, когда он сопровождает Махмуда Газневидского в его многочисленных завоевательных походах (1018-1030) в эту страну древнейшей культуры. Будучи в Индии, Бируни совершал длительные путешествия по стране, встречался с брахманами и учеными. Они помогали ему в совершенствовании, санскрита, с помощью которого он проникал в тайны научной мысли индийских первоисточников. Бируни не удовлетворяется достигнутой им возможностью знакомить народы Ближнего Востока с индийской мыслью путем переводов с санскрита на арабский. Он считал своим научным долгом также распространять в Индии научные и философские достижения античной Греции и народов Ближнего Востока. Так, например, он переводит на санскрит «Элементы» Эвклида, «Альмагест» Птолемея и один свой астрономический трактат.
В противоположность многим своим предшественникам, Бируни интересуется не историей династий, войн и переворотов, а вопросами

астрономии, математики, литературы, философии, морали, нравов и верований индусов. Особенное внимание он уделяет произведениям знаменитых индийских астрономов и математиков - Павлиса, Брамагупты и Ариаб-хаты, приводит таблицы летоисчисления, их способы отсчета дней, месяцев и лет. Наряду с этим он приводит интересные данные о географии Индии, особенно о реках, их истоках и их течении. Бируни интересуется не только естественнонаучными достижениями, но также материальной и духовной жизнью народов Индии. Он тщательно собирает сведения о быте индийского народа, описывает нравы и обычаи в области семьи, брака и собственности, изображает особенность индийского общественного строя с его кастовой системой, дает подробные пояснения к религиозным сочинениям индусов, исследует взгляды о боге и духе. И везде, о чем бы он ни писал и что бы ни изучал, он остается критическим наблюдателем, строгим исследователем, пользующимся передовой для своего времени методологией. Бируни сопоставляет древнегреческую и древнеиндийскую культуры. Он не является слепым приверженцем одной лишь древнегреческой культуры, но подлинным ученым-гуманистом, который видит ценное в культуре каждого народа, видит общие и специфические, сильные и слабые стороны этих культур. »Я представляю читателям, - говорит Бируни, - теории индусов точно такими, какими они являются, и в связи с ними я упомяну о подобных теориях других народов, чтобы показать родство, существующее между ними». Особенно важным считает Бируни общее для древней Индии и Греции учение о единстве бога и вселенной, т. е. пантеистические взгляды.

4.*Поздний Восточный Ренессанс в Средней Азии (XIV – XV вв.).*[33] Вторым этапом Восточного Ренессанса (XIV – XV вв.), который проявился только в Центральной Азии, явился период, связанной с именем выдающегося государственного деятеля *Амира Темура*. В XIV веке Темур

[33]http://rudocs.exdat.com/docs/index-181055.html?page=5

создает сильное централизованное государство, наблюдается подъем в земледелии и ремесле, на новый уровень поднимается развитие науки и культуры. В этот период, как и в эпоху раннего Восточного Ренессанса, растет интерес к античной культуре. Для философской мысли характерны обращения к светским и религиозным наукам, стремление к изучению природы, возвышению человеческого разума, высоких нравственных качеств человека.

В этот период выдвигается целая когорта выдающихся ученых, мыслителей, поэтов-проповедников высоких гуманистических, национальных и общечеловеческих ценностей. Остановимся на некоторых из них, на наш взгляд, олицетворявших поздний Восточный Ренессанс.

Улугбек (1394-1449) – выдающийся ученый XV века, внук Амира Темура. Мухаммад Тарагай Улугбек, будучи правителем Мавераннахра, уделял много внимания науке и культуре. Как и многие мыслители того времени, Улугбек был энциклопедистом. Его научные интересы лежали в области математики, астрономии, геометрии, химии, истории и других наук. В формировании взглядов мыслителя сыграли роль труды Платона, Аристотеля, Птолемея, Хорезми, Фергани, Фараби, Беруни, Ибн-Сины и др.

В 1428 году под руководством Улугбека в Самарканде была построена крупнейшая по тем временам обсерватория. А в 1437 году им был создан трактат «Зидж Гурагони» («Гураганский каталог звезд»). Трактат включал в себя способы летоисчисления, теорию планет, вопросы астрономии и таблицу из 1018 звезд.

Алишер Навои (1441-1501) – великий узбекский поэт, мыслитель и государственный деятель, родился в Герате. В школе Навои учился вместе с будущим правителем Хорасана Хусейном Байкарой. В 1469 году в Герате на престол сел Хусейн Байкара, и Навои возвращается из Ирака в Герат. В 1472 году он назначается визиром. На этом посту он проявил себя как крупный общественный и государственный деятель. Будучи состоятельным человеком, Навои свои богатства тратил на сооружение больниц, мостов,

мечетей, медресе, ирригационных сооружений. Многое сделал и для развития науки и культуры, был покровителем поэтов, ученых.

Труды Алишера Навои посвящены литературе, философии, этике, лингвистике, эстетике, музыке, истории, поэзии и естественным наукам. Он написал более 30 произведений. Из них наиболее известны «Стена Искандера», «Фархад и Ширин», «Лейли и Меджнун», «Сабъаисайер» («Семь планет»), «Хайратулаброр» («Смятение праведных»), «Суждение о двух языках», «Возлюбленный сердец», «Жизнеописание Хасана Ардашера», «История пророков и мудрецов», «Муншоат» («Исток») и др.

В формировании мировоззрения Навои большую роль сыграли философские и гуманистические воззрения древнегреческих философов, труды представителей Центральной Азии IX – XII веков, поэтов Фирдоуси, Низами, Саади Ширази, Хисрава Дехлеви и других, естественнонаучное и философское наследие аль-Хорезми, аль-Фергани, Фараби, Беруни, Ибн-Сины и др.

Философское мировоззрение Навои основано на идеях пантеизма и суфизма. В своем миропонимании он исходит из единства бога, природы и человека. Мыслитель убежден, что человек может приобрести счастье в земном мире, для этого он неустанно должен стремиться к познанию тайн природы, изучать ее и пользоваться ее благами. Поэт возвышает и обожествляет человека. Бог, по его мысли, является творцом и источником Вселенной, в том числе и человека.

По мнению Навои, человек, желающий быть счастливым, должен всемерно проявлять интерес к земной жизни, использовать и подчинять себе силы природы, трудиться и заниматься самосовершенствованием. «Навои, - писал В. Ю. Захидов, - занимает первое место среди мыслителей-пантеистов, мировоззрение которых наполнялось реальным содержанием».Как известно, Навои придерживался суфийских взглядов. Накшбандизм служил для Навои средством выражения своих гуманистических идей. В своих социально-политических воззрениях Навои большое значение придавал назначению

государства, вопросам управления страной, делам и поступкам правителя, его отношению к подданным.

Во главе государства должен стоять просвещенный правитель, который справедливо относится к своим подданным, заботится об их благополучии, думает о процветании страны. Навои воспевал истинную дружбу между людьми, противопоставляя ее вражде, обману, невежеству, лицемерию и прочим нравственным порокам. Главные герои в произведениях Навои – представители различных народов: Искандер (Александр) – грек, Меджнун – араб, Ширин – армянка, Шапур – иранец, Фархад – тюрк и т.д.

Идеи Навои о дружбе и братстве народов были направлены против насилия, жестокостей и раздоров. Он призывает людей жить в мире и дружбе, осуждает вражду и недоверие: Общественно-философские идеи Навои пронизаны глубоким рационализмом и гуманизмом и направлены на служение человеку, поиски справедливого и разумного устройства общественной жизни.

Великий мыслитель и гуманист *Абдурахман Джами* (1414-1492) родился в с.Харджирд в округе Джам, неподалеку от Герата. В детстве Джами изучал грамматику родного, а также арабского языка. По переезду в Самарканд Джами слушает лекции *Казы-заде Руми* и *Ходжа Али Самарканди* по геометрии, алгебре и астрономии. Отмечая незаурядный талант поэта, Казы-заде Руми говорил: «С тех пор, как существует Самарканд, через воды Амударьи на наш берег не переходил такой способный и умный молодой человек, как Джами».

В дальнейшем Джами становится учеником шейха *Сааддина Кашгари* (ум.1456), также изучает накшбандия. Впоследствии он полностью принимает основные правила учения накшбандия и становится одним из видных теоретиков и деятелей ордена Накшбанди.

Джами был разносторонним, энциклопедически образованным мыслителем. Он хорошо знал геометрию, астрономию, космографию, математику, арабский язык, философию, этику, риторику. В формировании

его поэтического творчества большую роль сыграло знакомство с Алишером Навои. Последний называл Джами своим учителем.

Джами, выражая пантеистический взгляд на мир, бога называет творцом, первопричиной всего сущего. Бог является вечным, остальное – преходящим и временным. Реальный и мнимый мир Джами называет формой, а бога – содержанием. Бог и мир не могут существовать друг без друга. Без бога мир превратился бы в хаос и беспорядок. Если бог был более чем один раз, разве существовал бы мир по этому закону? Тогда двери мира закрылись бы. Весь мир превратился бы в небытие, возможно даже не вышел бы из небытия, писал Джами.

В центре гуманистической концепции Джами стоял человек. Поэт утверждал познавательные возможности человека, свободу личности, справедливость, трудолюбие, щедрость, правдивость, скромность и другие человеческие качества.

Общественно – философские и просветительские идеи в Узбекистане в XVI - начале XX вв.[34] Вступление Центральной Азии в период позднего средневековья ознаменовалось образованием трех ханств - сначала Бухарского и Хивинского, а к концу XVIII века - Кокандского.

Центральная Азия — некогда экономически и культурно развитый регион - к началу XVI века начинает все более отставать, по сравнению с европейскими странами, где в недрах феодального общества развивается новый, капиталистический способ производства. В то же время в Мавераннахре, как и прежде, продолжали развиваться литература и изобразительное искусство, история и философия, архитектура и зодчество. Самарканд, Ташкент и, особенно, Бухара еще остаются в XVI веке центрами культурной деятельности. Здесь собираются лучшие умы Центральной Азии.

[34]http://rudocs.exdat.com/docs/index-181055.html?page=5

В XVI веке в особо сложном положении оказалась наука. В эту эпоху мы уже не видим таких выдающихся ученых, как Улугбек и его соратник Али Кушчи.

Одна из главных особенностей рассматриваемого периода в развитии философской мысли Мавераннахра состоит в том, что, начиная с XVI века, оно идет в двух главных направлениях:

первое направление — развитие общественно-философской мысли в самом Мавераннахре. Здесь следует выделить два этапа:

XVI—XVII и XVIII — первая половина XIX века. Первый представлен такими крупными учеными-философами, как *Мирзаджан Ширази, Юсуф Карабаги, Мухаммад Шариф Бухари* и др. Ими создан целый ряд трудов по философии, истории, языковедению, богословско-юридические сочинения, а также множество комментариев и примечаний философского характера;

второе направление — развитие философской мысли мыслителями, выходцами из Центральной Азии, творившими в Индии в эпоху Бабуридов. Трехсотлетнее существование империи Бабуридов оставило глубокий след не только в истории Индии, но и Центральной Азии и других сопредельных стран. Несмотря на отдаленное географическое расположение государства Бабура, его духовная жизнь всегда оставалась частью центрально-азиатской культуры, ибо он и его потомки всегда были сопричастны ей и продолжали развивать традиции этой культуры.

Этот процесс взаимодействия религии и философии был крайне сложным. Мировоззрение философов так или иначе исходным пунктом имело религиозную идеологию. Многие их достижения формировались в религиозном контексте. Конечно, не следует абсолютизировать данный факт, ибо наряду с этим определенные философские идеи расходились с различными аспектами исламской идеологии.

Особое значение в развитии общественно-философской мысли этого периода имели такие особенности духовных интересов общества, как стремление осмыслить свои духовно-исторические истоки, различные

аспекты своей духовно-культурной целостности, роль субъективного фактора в консолидационных процессах, формирование и развитие духовных основ этнонациональной общности и самостоятельности, стремление использовать религию как мощный духовно-консолидационный и регулятивный фактор.

Крупный представитель общественно-философской и научной мысли Центральной Азии конца XVI - первой половины XVII века *Ибн Мухаммаджан Юсуф ал-Карабагиал-Мухаммад Шахи* является выходцем из Азербайджана. Карабаги вначале преподает в Самарканде, в приходе мечети Джуазания. Вскоре он вступает в близкие отношения с дервишами ордена кубравия, занесенного сюда из Хорезма. Его духовным наставником в ордене становится шейх *Халилуллах Бадахши* — ученик известного старца *Хусейна Хоразми.*

Мирза Абдукадыр Бедиль (1644 - 1721) родился в г.Азим-Абаде в Индии. Бедиль с малых лет проявляет интерес к изучению различных наук. Он учился в медресе, затем поступил на военную службу, но вскоре оставил ее и в дальнейшем, переехав в Дели, до конца жизни занимался наукой и литературой. С раннего возраста начал писать стихи, изучать философию, искусство, литературу, историю и т. д. Мирза Бедиль после себя оставил много трудов: «Чорунсур» («Четыре элемента»), «Нукот» («Остроты»), «Ирфон» («Познание»), «Рубоиет» («Четверостишия»), «Газалиет»(«Газели») и др. Продолжая лучшие традиции восточных перипатетиков. Бедиль проводит мысль о вечности и изменчивости мира. Интересные мысли высказывает Бедиль о познавательных способностях человека. По его мнению, первая ступень познания совершается при помощи внешних чувств. Разум, мышление являются более совершенной ступенью познания. Философ рассматривает чувственное и рациональное познание в единстве и взаимосвязи. Бедиль касается и вопроса о свободе и необходимости. По его мнению, человек свободен в своих действиях. Он сам должен заботиться о себе, определить свои действия. Бедиль признает природную необходимость,

закономерности природы. С другой стороны, он рассматривает необходимость как проявление божественной воли.

Машраб (1657-1711) является выдающимся узбекским поэтом и мыслителем. Родился в Намангане. В 15 лет становится учеником шейха *Мулла Бозор Ахунда.* За свой дерзкий характер, свободолюбие поэт был вынужден покинуть Наманган и переехать в Кашгар. Здесь он состоит на службе одного из крупнейших феодалов того времени *Офака Хаджи.* Машраб в своих стихах остро критикует суфиев, представителей духовенства, за что был изгнан со двора Офака Хаджи. С того времени начинается скитальческий образ жизни поэта. Он побывал в Самарканде, Бухаре, Ташкенте, Карши и других городах Центральной Азии, в Индии, на Ближнем Востоке. В конце своей жизни Машраб переехал в г.Балх (в нынешнем Афганистане). В 1711 году был казнен правителем Балха Махмудханом за свое свободомыслие и критику правящих кругов. Его гробница находится в с.Ишкашим, на юге г.Ханабада (в Афганистане). Машраб оставил большое творческое наследие. Ему принадлежат множество рубай, газелей, мухаммасов, мусаддасов, которые широко популярны среди народа. В последние годы ученые установили принадлежность его перу поэмы – «Мабдаинур». Он также автор труда «Девони Машраб». Машраб, как и многие мыслители прошлого, не выступал против основ и догм ислама, а с недоверием относился к некоторым из них. В своих стихах он высмеивает представителей суфизма, которые проповедовали идеи мистицизма и аскетизма. Он призывает людей не бояться потустороннего мира, ада и рая, а заниматься земными делами. Тем не менее, он придерживается суфийского движения каландаров, тесно связанного, с накшбандизмом.

Просветительство в Туркестане во второй половине XIX - начале XX вв.[35] Просветительская идеология в Туркестане возникла в 80-х годах XIX века. Ее становление и развитие было обусловлено влиянием европейской

[35]http://rudocs.exdat.com/docs/index-181055.html?page=5

культуры, самим фактом контраста между феодальной Центральной Азией и капиталистической Россией. Она была выражением антифеодальных и антиколониальных настроений и устремлений прогрессивных сил Туркестана конца XIX — начала XX веков.

Просветители раннего периода *Ахмад Дониш* (1827—1897), *Фуркат* (1858-1909), *Бердах* (1827—1900), анализируя феодальную и культурную отсталость, подвергли критике феодально-ханский строй и выступили с пропагандой знаний. Они возлагали надежды на просвещенного монарха, который сможет вывести страну из отсталости, способствуя распространению науки и просвещения. Ахмад Дониш считал, что путь избавления от нищеты и невежества лежит через реформирование государственного строя эмирата, распространение светских знаний.

Беспощадным критиком феодально-ханского строя и его защитников выступил *Бердимурад Бердах*. Выходец из народа, Бердах в своем творчестве выразил его беды и надежды. Он воспевал трудолюбие, героизм, честность и справедливость. Все, что противоположно этим качествам, он рассматривал как зло, достойное осуждения.

Просветители утверждали, что счастье приобретается не в пассивном его ожидании на том свете, а в познании окружающего мира и подчинении этих знаний обществу, людям.

А.Дониш также считал, что человек существует для созидания, поэтому должен обладать знаниями и трудиться, ибо продукты питания не падают с неба, а добываются трудом. Он призывал своих соотечественников к изучению науки к овладению различными ремеслами.

Стремлением открыть для своего народа путь к прогрессу, знанию и просвещению пронизано и творчество *Фурката*. В формировании его просветительских идей большую роль сыграло знакомство с достижениями европейской культуры, в частности русской. Фуркат приходит к твердому убеждению, что только с помощью изучения европейской культуры и науки, путем просвещения можно вывести страну из той отсталости, в которой она

оказалась. По мнению Фурката, невежество — сущий ад, в котором нельзя увидеть луч света, и советовал молодому поколению изучать светские науки. Он считал, что наука должна служить народу, ученые люди должны быть почитаемы и уважаемы, независимо от их национальности и религиозных верований.

По мере развития капиталистических отношений и изменения социальных условий в Туркестане конца XIX – начала XX вв. идея «просвещенного и мудрого правителя» уступила место идее отрицания монархической власти. Эта тенденция начала проявляться во взглядах Мукими, Завки, Хамзы и др.

Мукими в своих произведениях выразил глубокую ненависть к миру гнета и насилия, дал исключительно сильное описание тяжелого положения крестьян, гнета и произвола в колониальном Туркестане. Он разоблачает царских чиновников, представителей местной администрации — мингбаши, волостных управителей, судей, подчеркивает, что во всех звеньях государственной власти процветает взяточничество и произвол. «Где правду искать беднякам, если деньги — кинжал, режущий все», — гневно восклицал Мукими.

Идеи Мукими разделяли и развивали Завки, Хамза и др.

Движение джадидов оформилось как особое течение просветительства и приобрело определенную политическую окраску в начале XX века. Социальной базой возникновения джадидизма явилось зарождение местной торгово-промышленной буржуазии. В отличие от феодально-клерикальной идеологии, которая исходила из нерушимости феодальных устоев, джадиды предлагали проведение определенных реформ в области социально-политической и культурной жизни Туркестана. Так, они выступали с требованием реформы образования, открывали новометодные школы, создавали театральные труппы. Джадиды поднимали проблемы, связанные с реформой управления краем, рыночными отношениями. Они занимались такими вопросами, как право мусульманина иметь дело с банковским

капиталом, торговлей, изучать светские науки, языки других народов и др. Смогли увидеть преимущество капиталистических экономических отношений перед феодальными, и всячески способствовали их развитию в Туркестане; предлагали методы ведения хозяйства, основанные на целесообразном использовании преимуществ, предоставляемых железной дорогой, банковской системой, применением техники и т.д. Они хорошо понимали, что без знаний, науки и техники, не имея подготовленных специалистов, нельзя одержать победу в конкурентной борьбе с капиталом метрополии. Вот почему они ратовали за светское образование, за подготовку специалистов, за проведение реформ в управлении краем, которые бы не ограничивали экономическую и политическую свободу местной буржуазии.

Джадиды обращались и к богатству культурного наследия мусульманского Востока, и к буржуазной цивилизации Европы. С одной стороны, они пропагандировали достижения европейской научно-технической мысли, культуры, нормы экономической и общественно-политической жизни. С другой стороны, стремились возродить прошлое, пробудить стремление как-то противостоять проникновению буржуазных нравов, противоречащих требованиям шариата, пробудить интерес к истории ислама.

Говоря о необходимости светского образования и подготовки образованных специалистов, джадиды искали и находили подтверждение своим мыслям в Коране и хадисах, придавая их текстам смысл, отвечающий нуждам социального и экономического прогресса в Туркестане.

Сущность целей и задач джадидского движения наиболее ярко выразил один из крупнейших его лидеров и теоретиков *Махмуд Ходжа Бехбуди* (1879-1919). Бехбуди происходил из богатой семьи. Окончив медресе, он занимал должность муфтия (толкователя шариата) при казийских судах Самарканда, а также занимался торговой деятельностью.

Бехбуди в своей деятельности уделял много внимания пропаганде светских знаний и культуры. В 1913 году он начал издавать газету «Самарканд», а с августа 1913 года журнал «Ойна», который просуществовал до июня 1915 года.

Помимо многочисленных статей, посвященных проблемам пропаганды научных знаний, социально-политической жизни и быта народов Туркестана, Бехбуди написал учебные пособия по географии, букварь для начальных школ, перевел и отредактировал ряд работ. Им была написана также пьеса «Падаркуш» («Отцеубийца»), которая ставилась любительскими театральными труппами во многих городах Узбекистана. Бехбуди в 1919 году был убит агентами бухарского эмира за свою просветительскую и общественную деятельность, направленную против существующего строя и в поддержку младобухарского движения. Миновар-Кори Абдурашидханов был репрессирован в 1929 году и погиб.

Деятельность просветителей Центральной Азии представляет собой одну из ярких страниц истории общественной мысли. Их заслуга состоит в том, что в мрачный период феодальной отсталости и колониального гнета царизма они пропагандировали идеи прогресса и социальной справедливости, формировали сознание национальной независимости.

Выводы:

Экономическое, политическое и культурное развитие древнего Востока характеризовалось существованием классового общества с его кастовым строем, сложившегося на развалинах первобытно-родового строя. Каждая философская школа имела лидирующего учителя, издающего свои монографии, а также являющего неприкасаемым авторитетом для данной школы. Основу философской концепции составляли идеи учителя, которые не подвергались критике или обсуждению. У каждой школы имелись странствующие философы, шедшие в народ и распространявшие философские знания. Эти странники несли просвещение, приобщая простых

людей к философскому течению. Это и является одной из отличительных черт философии Древнего Китая. В Древней Греции, например, философия считалась уделом аристократии и до Сократа и софистов была достаточно элитарным знанием ученых и мудрецов. В Китае к философии приобщали и простой народ.

Задания для самостоятельной работы:

1. Составьте глоссарий (словарь-справочник) по материалам лекционного материала.
2. Проанализируйте основные понятия индуистской религиозно-философской системы: Брахман, Атман, пракрити, сансара, карма, дхарма, мокша, варна. Обратитесь к философскому словарю для полного объяснения.
3. Составьте кроссворд по индуистской религиозно-философской системе. Кроссворд должен включать основные понятия, ключевые концепции, ведическую литературу. Кроссворд должен включать 10 слов по вертикали и 10 по горизонтали.
4. Подготовьте реферат на темы (по выбору):
   - «Древнеиндийская культура»
   - «Индуизм»
   - «Веды в истории культуры Индии».
5. Напишите эссе на тему: «Человек обречен на карму».
6. На основе статьи психоаналитика К.Г.Юнга «Различие восточного и западного мышления»[36] составьте таблицу сравнения Запада и Востока.
7. Проинтерпретируйте афоризмы Конфуция:[37]
   - Учитель сказал: «Я передаю, а не сочиняю. Я верю в древность и люблю ее».
   - Если в человеке естество затмит воспитанность, получится дикарь, а если воспитанность затмит естество, получится знаток писаний. Лишь

[36]http://lib.mexmat.ru/books/20671
[37]http://www.wisdoms.one/aforizmi_konfuciy.html

тот, в ком естество и воспитанность пребывает в равновесии, может считаться достойным мужем.

- Каждый может стать благородным мужем. Нужно только решиться им стать.
- Не познав себя, нельзя стать благородным мужем. Не познав должного, нельзя обрести опору в жизни. Не научившись понимать истинный смысл слов, нельзя знать людей.
- Даже в обществе двух человек я непременно найду, чему у них поучиться. Достоинствам их я постараюсь подражать, а на их недостатках сам буду учиться.
- Превозмогать себя и возвращаться к должному в себе - вот что такое истинная человечность. Быть человечным или не быть - это зависит только от нас самих.
- Люди в древности не любили много говорить. Они считали позором для себя не поспевать за собственными словами.
- Человек расширяет Путь, а не Путь расширяет человека.
- Если человек тверд, решителен, прост и несловоохотлив, то он уже близок к человечности.
- Секрет доброго правления: правитель да будет правителем, подданный - подданным, отец - отцом, а сын - сыном.
- Благородный муж помогает людям увидеть доброе в себе и не поучает людей видеть в себе дурное. А низкий человек поступает наоборот.

Контрольные вопросы

1. Где, как и когда зародилась философская мысль?
2. Чем принципиально отличается философия Аристотеля от философии Платона?
3. В чем специфика постклассической античной философии?
4. Каков вклад Гиппократа в развитие медицины и философии?

5. Сравните философские учения Древнего Востока и античное философское наследие.
6. Зарождение философской мысли: Древний Вавилон, Древний Египет.
7. Какие философские школы были в Древней Индии.
8. Философские системы Древнего Китая.
9. О чем свидетельствует анализ философско-этической мысли в Центральной Азии в древнейший период?
10. Какова общая картина зарождения религиозно-философской мысли в Центральной Азии в древнейший период?
11. В чем сущность философской концепции Зороастризма?
12. В чем историческая ценность “Авесты”?
13. Что представляли собой манихейство и маздахизм?
14. В чем сущность религиозно-философской концепции суфизма?
15. Какова была общественно-политическая и культурная жизнь в Средней Азии до колонизации ее Россией?
16. В чем сущность и особенности просветительского движения в Туркестане?
17. Назовите наиболее известных просветителей – поэтов этого периода.
18. Что понимается под джадидизмом?
19. Какова роль джадидизма в просветительском и освободительном движении в Туркестане?

Тема 3. Этапы развития философского мышления: Западная философия.

План:

1. Античная философия (VI в. до н.э. -III в. н.э.).
2. Средневековая философия (IV-XIV вв.).
3. Философия Возрождения (XV-XVI вв.).
4. Новая философия (XVII – XIX вв.).
5. Современная философия (XX–XXIвв.).

1. *Древнегреческая философия*[38] возникла в VI веке до н.э., и формировалась в неразрывной связи с зачатками научных знаний, искусством и мифологией. Первые античные мыслители - представители милетской или ионической школы - *Фалес* (624-547 гг. до н.э.), *Анаксимандр* (около 610-546гг до н. э.) и *Анаксимен* (около 588-525гг до н.э.), обобщая эмпирические знания того времени, искали естественные основы бытия.

Крупным мыслителем, способствовавшим возникновению объективного идеализма, был *Сократ* (469-399гг до н.э.). Направив мысль на духовный мир человека, Сократ дал мощный толчок развитию логики и диалектики, которые получили свое наиболее полное развитие у *Платона* (около 427-347 до н.э.); последний впервые отделил философию - диалектику - от физики и этики.

Философская мысль Древней Греции достигла своего высшего подъема у *Аристотеля* (384-322гг до н.э.), который осуществил систематизацию философских и научных знаний своего времени.

Античная философия (космоцентризм) – единое и своеобразное, но не изолированное явление в развитии философского сознания человечества.

Исходной точкой развития Античной философии был философский материализм. Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, при всех различиях между ними, полагали, что все вещи произошли от какого-то

[38]http://bad915.narod.ru/filosof/2.html

одного, и притом, вещественного начала. Зародыши раскола на материалистическое и идеалистическое направления проявились уже у самых ранних греческих мыслителей. Эти зародыши превратились во второй половине V и в первой половине IV веках до н.э. в противоположные учения: материализм и идеализм.

Материализм в Античной философии развивали Фалес, Эмпедокл, Анаксагор, Гераклит, Левкипп, Демокрит. В учениях Сократа и особенно Платона сложилось учение философского идеализма, противопоставившего себя в первую очередь материализму атомистов. С этого времени в Античной философии ясно обнаруживаются две борющиеся между собой основные линии развития: материализм и идеализм. Колебавшийся между материализмом и идеализмом Аристотель также излагал свои идеи в полемике с предшествующими и современными ему учениями.

Доклассический период (натурфилософия). Материалистические учения возникли на рубеже VII-VI вв. до н.э. в Милете – крупнейшем малоазиатском греческом городе. Это учение получило название милетской школы, в которой впервые сознательно был поставлен вопрос о первоосновах всего сущего. Основоположником являлся Фалес (640-562 до н.э.) – стихийный материалист, считавший основой всего сущего – воду.

Другим выдающимся милетским философом был *Анаксимандр* (611- 546 до н.э.), утверждавший, что «первоначалом и основой является беспредельное – apeiron (апейрон)», который характеризуется как нечто «безграничное, неопределенное, из которого возникают все небесные своды и миры в них».[39]

Третьим милетским философом является *Анаксимен* (585-524 до н.э.), считавший «воздух началом сущего, ибо из него все возникает и к нему все возвращается»[40]. Вторым после Милета очагом древнегреческой философии в Малой Азии был город *Эфе*с, родина философа Гераклита (около 530- 470

[39]https://ru.wikipedia.org/wiki/Анаксимандр
[40]https://ru.wikipedia.org/wiki/Анаксимен

до н.э.). Сочинение Гераклита «О природе»[41], дошедшее до нас лишь в отрывках, славилось в древности глубокомыслием и загадочностью изложения (отсюда прозвище Гераклита – «темный»). По Гераклиту, первовещество природы – огонь, наиболее способный к изменению и подвижный. Из огня произошел мир в целом, отдельные вещи и даже души.

Все вещи возникают из огня согласно необходимости, которую Гераклит называет «логосом». Мировой процесс цикличен: по истечении «великого года» все вещи вновь становятся «огнем». Жизнь природы – непрерывный процесс движения. В нем всякая вещь и всякое свойство переходят в свою противоположность: холодное становится теплым, теплое – холодным и т. д. Так как все, непрерывно изменяясь, обновляется, но нельзя дважды вступить в одну и ту же реку: на входящего во второй раз текут уже новые воды.

Демокрит из Аблер (около 460-370гг до н. э.) – древнегреческий философ-материалист, ученик Левкиппа, первый энциклопедический ум среди греков, наиболее яркий выразитель материализма в древности.

Демокрит – один из основателей атомистики. Он признавал два первоначала: атомы и пустоту. При этом атомы, т.е. неделимые частицы материи, неизменны: они вечны, находятся в постоянном движении и отличаются друг от друга лишь формой, величиной, положением и порядком. Другие свойства, такие как звук, цвет, вкус и т.д., атомам не присущи, а существуют лишь условно, «не по природе самих вещей».

Отождествляя причинность с необходимостью, Демокрит отрицал случайность, рассматривая ее как результат незнания. В теории познания он исходит из предложения, что от тел истекают, отделяются тонкие оболочки («идолы» – образы) вещей, воздействующие на органы чувств. Чувственное восприятие – основной источник познания, но оно дает лишь «темное» знание о предметах; над этим знанием возвышается другой, «светлое», более тонкое – знание посредством разума, ведущее к познанию сущности мира: атомов и пустоты. Этим Демокрит ставил проблему соотношения чувств и

[41]https://studfiles.net/preview/6267741/page:2/

разума в познании. По своим политическим взглядам Демокрит был представителем античной демократии, противником рабовладельческой аристократии. Продолжателем материализма Демокрита были Эпикур и Лукреций Кар.

Классический период – Вершина развития античной греческой философии, ее классический период, приходится приблизительно на время от второй половины V до конца VI века до н.э. Здесь, помимо выдающихся представителей античной классической философии – Сократа, Платона, Аристотеля, следует выделить так называемых софистов, греческих философов V века до н.э., выступавших в роли профессиональных учителей «мудрости» и «красноречия» – Георгия, Крития, Протогова, Антифонта и других. Главным у софистов – это отказ от религии, рационалистическое объяснение явлений природы, этический и социальный релятивизм. В целом для них характерно материалистическое понимание природы. Вместе с тем некоторые софисты (особенно поздние) начали тяготить к философскому идеализму, прибегая при этом к приемам в споре, получившим впоследствии название *софистики*.

Непримиримым врагом софистов в Афинах выступил *Сократ* (469-399 до н.э.), хотя, с точки зрения обыденного сознания (как, например, оно отражено у Аристофана), сам Сократ – не только софист, но даже их глава. Сократ был, скорее всего, народным мудрецом, противостоящим софистам, но воспринимающим все то позитивное, что содержало их учение. Он полагал, в отличие от софистов, что истина все же существует и может быть найдена в споре. Сила Сократа заключалась в им же разработанном методе ведения дискуссии, когда серией простых вопросов он доводил своего оппонента до признания неправильности его позиции, а затем тем же методом доказывал справедливость своей позиции. Если в V веке до н.э. можно считать временем рождения науки, в том числе и философской как специальной сферы деятельности, то IV век до н.э. оказался очень

плодотворным для их дальнейшего развития. В это время были созданы две самые известные философские системы – Платона и Аристотеля.

Платон (427-347 до н.э.) принадлежал знаменитому аристократическому обществу в Афинах. В трактатах «Государство и законы» Платон создал модель идеального полиса с тщательно разработанной сословной системой, строгим контролем верхушки общества над деятельностью низов. Каждый занимается своим делом, а государство все регламентирует, все контролирует. Платон полагал, что семью как ячейку общества следует упразднить, а детей сделать общими. Создание идеального полиса было связано с проблемой воспитания, так как предполагалось, что благополучие государства зависит от того, как воспитаны его граждане. Платон придавал этому большое значение и предлагал по достижении определенного возраста отбирать у родителей детей и воспитывать их государством.

Философско-этические взгляды Платона изложены в многочисленных диалогах, главное действующее лицо которых, как правило, его учитель Сократ. В дошедших до нас произведениях нет законченной философской системы, поэтому воззрения Платона на те или иные вопросы служили и продолжают служить предметом спора между исследователями. Наиболее важным и известным для последующей истории философии был его тезис о том, что реальный окружающий нас мир – лишь приблизительное отражение истинного мира людей, что идеи и понятия от природы присущи нашему сознанию, неотделимы от него.

Трудно назвать область знаний, которая не нашла бы отражение в трудах Платона: он занимался этикой, политикой, проблемами знания, искусством, религией и др. В основном благодаря диалогам Платона нам известны учения софистов и Сократа.

Огромное влияние оказал Платон на последующие периоды. Его принцип противопоставления чувственного мира миру идей с различными модификациями присутствует во многих учениях античности, средневековья

и Нового времени. Сильное воздействие Платона испытало не только европейская, но и арабо-язычная средневековая философия.

В системе Платона многое подвергалось критике и его современниками, и последующими поколениями. Вместе с тем платоновская философия – одна из немногих выдержавших испытание временем и продолжающих быть источником знаний и объектом исследований. Достижения современной науки позволили увидеть в учении Платона ранее неизвестные аспекты.

Не меньшей популярностью пользовалось учение *Аристотеля* (384-322 до н.э.) – философа, имевшего давние и прочные связи с македонским двором. Отец его был придворным врачом, а сам Аристотель провел при дворе Филиппа 8 лет как воспитатель Александра Македонского. Ученик Платона, Аристотель занимался в Афинах научными исследованиями и преподаванием в гимназии и Ликее.

Аристотель вошел в историю прежде как ученый-энциклопедист. Его наследие – настоящий свод знаний, накопленный греческой наукой к IV веку до н.э.: по некоторым данным, число написанных им работ приближалось к тысяче. Сочинения философа отличались строгостью и продуманностью композиции. В отличие от своего учителя, Аристотель полагал, что материальный мир первичен, а мир идей вторичен, что форма и содержание неотделимы друг от друга, как две стороны одного явления. Учение о природе представляет в его трактатах, прежде всего, как учение о движении, и эта одна из самых интересных и сильных сторон системы Аристотеля. Он считается выдающимся представителем диалектики, которая была для него методом получения истинных и достоверных знаний из вероятных и правдоподобных. Логические сочинения философа, объединенные под общим названием «Органон», были наиболее известными и читаемыми произведениями, на его основе строилась вся средневековая схоластика.

Большой популярностью пользовались трактаты Аристотеля о животных, в которых впервые в античности исследованы условия зарождения и развития живых организмов, даны их описания и

классификация. Ученый выступал также в роли историка, педагога, теоретика красноречия, создателя этического и политического учения. Его перу принадлежат этические трактаты, в которых под добродетелью понимается разумное регулирование деятельностью, середина между крайностями: мужество, например, располагалось между страхом и безудержной отвагой. Много внимания он уделял и поэзии, полагая, что она благотворно влияет на психику и важна для общественной жизни.

У Аристотеля был проект идеального государственного устройства, но менее абсолютного и более приближенного к жизни, в отличие от платоновского. Аристотель пришел к выводу, что полис – наивысшая форма человеческого объединения, а цель людей, живущих в нем, - достижение блага. Основной ячейкой общества признается семья.

В своих рассуждениях Аристотель отталкивается от природы: как естественна семья, так естественно рабство, ибо самой природой предначертано, чтобы одни повелевали, а другие повиновались. Внимательно рассмотрев существующие варианты полиса, философ находит три правильные формы правления (монархия, аристократия и полития) и три неправильные (деспотия или тирания, олигархия и демократия), дает подробную характеристику каждой, а критерием оценки избирает их приближенность к благу.

Аристотель написал более ста политий – произведений, в которых излагалась история греческих полисов и анализировалось их устройство. К сожалению, почти все они утрачены, сохранилась лишь «Афинская полития».[42]

Творчество Аристотеля является вершиной не только античной философии, но и всего древнего мышления, наиболее обширной и в логическом смысле наиболее разработанной системой познания, и поэтому его можно характеризовать как крупнейшего ученого мыслителя древности. Ряд современных специальных наук (этика, эстетика, логика и другие) имеет

[42]https://ru.wikipedia.org/wiki/Афинская_полития_(Аристотель)

начало в его произведениях. Аристотель смог не только упорядочить, но и систематически обобщить достижения познания своего времени.

Значение философии Древней Греции в развитии мировой философии очень велико. Из вышеизложенного можно с уверенностью сказать, что древнегреческая философия внесла свой выдающийся вклад в развитие мировой философии. Древнегреческие философы разработали решения глобальных проблем, связанных со становлением общества, и в то же время у каждого из них была своя система, на основе которых в современном мире созданы более совершенные системы.

Именно древнегреческая философия дала начало в том или ином смысле большинству последующих философских систем. По своему характеру античная философия явилась выдающимся вкладом в развитие не только философских, но и научных, в частности, естественнонаучных исследований. Содержательность и разработанность многих философских систем античности были универсальны, а самих мыслителей того времени можно определить, как *Философов* с большой буквы.

2.*Средневековая философия (IV-XIV вв.).*[43] С возникновением феодализма господствующим мировоззрением в Западной Европе становится христианство. Первый этап средневековой христианской философии – *патристика* (учение 2-8 вв., утверждавшее несовместимость религиозной веры с античной философией), на основе которой в 9-12 вв. складывается *схоластика*, обосновавшая независимость религиозных догматов. Развитие материального производства, развитие техники и естествознания потребовало освобождение науки от религиозного мировоззрения. Первый удар по религиозной картине мира нанесли мыслители эпохи Возрождения (конец XIV – начало XVII вв.) – Коперник, Бруно, Галилей и др.

Идеи мыслителей эпохи Возрождения были развиты философией Нового времени (XVII- XVIII вв.). Прогресс опытного знания и науки

[43]http://bad915.narod.ru/filosof/4/4.1.html

приводит к замене схоластического метода мышления новым методом познания, обращенным к реальному миру. Возрождаются и развиваются принципы материализма и элементы диалектики, но в целом материализм продолжал оставаться механистическим и метафизическим.

Важнейший этап истории западноевропейской философии – немецкая классическая философия (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), развившая идеалистическую диалектику.

Ниже дается краткий анализ основных этапов развития философии в Западной Европе:

Средневековая философия:

- Теология
- Схоластика
- Апологетика
- Патристика

Теология (от греч. theos - бог и logos - слово, учение; также богословие) -совокупность религиозных доктрин и учений о сущности и действии Бога.

Предполагает концепцию абсолютного Бога, сообщающего человеку знание о себе в откровении. В строгом смысле о теологии принято говорить применительно к иудаизму, христианству и исламу.

Схоластика. (от греч. scholastikos - школьный, ученый) - тип религиозной философии, характеризующийся соединением теолого-догматических предпосылок с рационалистической методикой и интересом к формально-логическим проблемам; получила наибольшее развитие в Западной Европе в средние века.

Схоластика охватывает три периода:

1.Период ранней схоластики (XI-XIIв.в.)

2.Период зрелости (XII-XIIIв.в.)

3.Период упадка (XIII-XIVв.в.)

1.Иоанн Скот (Эриугена) (810-877), Росцелин из Компьени (1050-1120), Ансельм (1033-1109), Пьер Абеляр (1079-1142).

Ансельм Кентерберийский (Anselmof Canterbury). (1033-1034, Аоста, Ломбардия, Италия - 21 апреля 1109 г., Кентербери, Англия), философ и теолог, выдающийся представитель схоластики («отец схоластики»). Работы: «Монологиум», «Прослогиум», «Диалог об истине».

2. Альберт Великий (1193-1280), Фома Аквинский (1225-1274) Альберт Великий. (ок.1193, Лауинген-на-Донау, Швабия - 15 ноября 1280, Кельн) – немецкий философ и теолог. Занимался адаптацией трудов Аристотеля к нуждам современного ему христианства. Известны его комментарии к «Этике», «Физике» и «Политике» Аристотеля. Впоследствии эту работу продолжил его ученик Фома Аквинский. Альберт фон Больштедт (ок. 1193, Лауинген-на-Донау, Швабия - 15 ноября 1280, Кельн) – немецкий философ и теолог. Занимался адаптацией трудов Аристотеля к нуждам современного ему христианства. Известны его комментарии к «Этике», «Физике» и «Политике» Аристотеля. Впоследствии эту работу продолжил его ученик Фома Аквинский.

Фома Аквинский (Thoma Aquinas) (1225 или 1226-1274), философ и теолог, систематизатор схоластики на базе христианского аристотелизма (учение об акте и потенции, форме и материи, субстанции и акциденции и т.д.). Доминиканец.

Поздняя схоластика. Дунс Скот Иоанн (1266-1308), Уильям Оккам(1300-1350), Жан Буридан(XIV в.), Никола Орем (1320-1382).

Иоанн Дунс Скот (между 1266 г. и 1270 г., Шотландия - 8 ноября 1308г., Кельн), средневековый философ и теолог, представитель схоластики, монах-францисканец. (Ockham, Occam) Уильям (ок. 1285 г. Оккам, графство Суррей, Англия — ок. 1349 г., Мюнхен, Бавария), философ-схоласт, логик и церковно-политический писатель, главный представитель номинализма XIVв., теолог, францисканский монах, один из последних видных представителей схоластики.

Апологетика (от греч. apologeomai — защищаю).

Отрасль христианского богословия, посвященная защите вероучения христианства Юстин Мученик (100-165), Тертуллиан (160-240).

Патристика. Вслед за апологетикой возникла патристика — сочинения христианских идеологов, которые внесли наибольший вклад в борьбу против еретиков, были провозглашены святыми и названы отцами церкви. Наиболее выдающимся из западных «отцов церкви» был *Аврелий Августин* (354-430). Христианской основе своей философии Августин придавал большое значение, сделав бога центром философского мышления. Бог является высшей сущностью, наивысшим благом. Человек же соединяет в себе природу материальных тел - растений и животных - и обладает разумной душой и свободной волей. Душа близка к богу, нематериальна, бессмертна и свободна в своих решениях. Основой духовной жизни является воля, но не разум. Целью и смыслом жизни является счастье, которое можно достигнуть в боге, познав его и испытав душу. События человеческой и божественной истории протекают в единстве и противоположности, они воплотились в столкновении двух царств (градов) - божьего и земного. В божий град вошла меньшая часть человечества, т.е. те, кто своим морально-религиозным поведением заслужили у бога спасения и милосердия, в земном граде, напротив, остаются люди самолюбивые, алчные, эгоисты, которые забывают о боге. Главным залогом принадлежности к граду божьему служат смирение и покорность, как перед богом, так и перед церковью. Таким образом, философия Августина основана на доверии к силам воли, веры, любви и милости, но, ни при каких обстоятельствах, не к силам разума.

Содержание и выводы схоластических споров не оказали серьезного влияния на дальнейшее развитие философии, но благодаря технике рассуждений схоластика внесла определенный вклад в дальнейшее развитие логики.

Существенный вклад в систематизацию ортодоксальной схоластики внес монах, представитель Ордена доминиканцев *Фома Аквинский* (1225-1274). Он ставил своей целью отработку положений христианского ве-

роучения в формах здравого смысла. Аристотель был тем фундаментом, опираясь на который, Фома канонизировал христианское понимание соотношения идеального и материального как соотношение изначального принципа формы (т.н. принципа порядка) с колеблющимся и не вполне установившимся принципом материи (т.н. слабейшим видом бытия). Мир индивидуальных явлений, с точки зрения Фомы Аквинского, рождается слиянием первопринципа формы и материи. Душа же человека, являясь формообразующим принципом, свое индивидуальное воплощение получает только при соединении с телом.

Реализм и номинализм. Наиболее остро разногласия между идеальным и материальным проявились в знаменитом споре между реалистами (лат. действительный, вещественный) и номиналистами (лат. название, имя). Речь шла о природе так называемых универсалий (лат. общий), то есть о природе общих или родовых понятий. Реалисты (Иоанн Скотт Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский) основывались на положении Аристотеля о том, что общее существует в неразрывной связи с единичным, являясь его формой, и сформулировали концепцию о трех способах существования; универсалий.

Номиналисты же (Росцелин, Пьер Абеляр) доработали идею отрицания объективного существования общего до логического итога, будучи убежденными, в том, что универсалии существуют лишь в мышлении. Номиналисты отрицали не только наличие общего в конкретной единичной вещи, но и его существование «до вещи», а это было равносильно тезису о приоритете материи. Росцелин считал, что универсалии есть только имена вещей, и существование их сводится лишь к колебаниям голоса. Существует только индивидуальное, и только оно может быть предметом познания.

Таким образом, средневековое противоборство в вопросе о природе универсалий значительно повлияло на дальнейшее развитие логики и теории познания, в частности на учения мыслителей Нового времени, таких как *Т.Гоббс и Дж.Локк.* Номиналистические тенденции можно встретить также в

учении Б.Спинозы, а методика номиналистической критики универсалий была разработана и использована *Дж.Беркли и Д.Юмом* при формировании субъективно-идеалистической доктрины. *Г.Лейбниц и Р.Декарт* положили в основу своего идеалистического рационализма тезис реализма о наличии общих понятий в человеческом сознании; позже положение об онтологической независимости универсалий перешло в идеализм немецких философов конца XVIII - начала XIX веков.

Значение средневековой философии состоит в том, что она внесла существенный вклад в дальнейшее развитие теории познания, разработала и уточнила различные варианты соотношения рационального, эмпирического и априорного. Это соотношение станет в дальнейшем не только предметом схоластических споров, но и основой для формирования принципов научного знания.

3.*Эпоха Возрождения*[44] определяется как исторический процесс идейного и культурного развития ранних буржуазных революций, имеющая самобытную ценность. В развитых странах Европы уже на рубеже XII-XIII веков происходит рост промышленности, торговли, развитие мореплавания, военного дела. *В борьбе со средневековым теократизмом на первый план выступают гуманизм и антропоцентризм.* Презрение к земному заменяется признанием творческих способностей человека, разума, стремления к счастью. Реализация гуманистических идеалов предполагала освоение достижений прошлого, поэтому пробуждается интерес к античному культурному наследию, к овладению богатством древней философии. Происходит освобождение разума от схоластики и поворот от сугубо логической проблематики к естественнонаучному познанию мира и человека.

Так в учении *Николы Кузанского* (Кузанец) (1401-1464) подчеркивается мощь человеческого познания; сам человек посредством творческой

[44]http://bad915.narod.ru/filosof/4/4.1.html

деятельности своего ума («человек есть его ум») как бы уподобляется божеству.

Сочинение *Н.Коперника* (1473-1543) «Об обращении небесных сфер» произвело революцию в астрономии, так как утверждало систему гелиоцентризма, заключающуюся в следующем:

Земля не пребывает неподвижно в центре Вселенной, а вращается вокруг своей оси. Земля обращается вокруг Солнца, занимающего центр Вселенной.

Гелиоцентрическая теория Коперника оказала значительное влияние на развитие философии, однако, не была лишена некоторых фундаментальных заблуждений: во-первых, Коперник разделял господствующее убеждение в конечности мироздания, и, во-вторых, лишив Землю привилегированного положения быть в центре Вселенной, Коперник сохранил такой центр за Солнцем.

Одним из основоположников экспериментально-теоретического естествознания, заложившим основы классической механики, был *Г.Галилей* (1564-1642). Идеи, сформулированные в эпоху Возрождения, изменили взгляды людей на мир и положение в нем человека, наложили глубокий отпечаток на характер последующей науки и философии. Характерной особенностью этой эпохи стало второе рождение античной философии, с той же обращенностью к человеку, с теми же стихийно-материалистическими тенденциями, которые возродились, не в последнюю очередь, под влиянием арабо-язычной мусульманской философии и культуры.

Потребности общественно-исторической практики дали мощный импульс становлению и укреплению, наряду с монастырскими школами, университетской науки, развитию естественных и гуманитарных наук, а также заложили основы опытного естествознания Нового времени.

Философия эпохи Возрождения ознаменовала поиск новых путей, способа и содержания философствования. Этот поиск был реакцией на продолжительный период гегемонии схоластики. Поэтому развитие опыт-

ного знания требовало замены схоластического метода новым, непосредственно обращенным к реальному миру. Вновь формирующийся способ философского мышления можно определить, как философскую мысль Нового времени.

4. Именно через механику пытались найти мыслители ключ к разгадке тайн всего мироздания. Открытия *И.Ньютона* упрочили представления о механической детерминированности явлений окружающего мира. В воззрениях Ньютона механическая причинность получила глубокое математическое обоснование. Вместе с тем, признавая движение, механика отвергает развитие, поэтому метод мышления ученых и философов того времени был механистическим и преимущественно метафизическим.

Родоначальником материализма Нового времени является английский философ *Ф.Бэкон* (1551-1626). Он считал, что философия должна носить, прежде всего, практический характер: если же она остается умозрительной, т.е. схоластичной, она неистинна. Схоласт, по утверждению Ф.Бэкона, плетет подобно пауку какую-нибудь научную ткань, уникальную по тонкости нити и работы, однако совершенно пустую и ни на что не годную. Именно Бэкону принадлежит создание новой науки - методологии экспериментального естествознания, в которой он усматривал залог будущего могущества и господства человека над природой. Только следуя ее законам, можно господствовать над природой. Выводы науки должны опираться на факты и от них восходить к широким обобщениям. Экспериментальному знанию соответствовал разработанный и введенный Бэконом метод индукции, состоящий из наблюдения, анализа, сравнения и эксперимента. Но опыт сможет дать достоверное знание лишь тогда, когда сознание будет свободно от ложных идолов и призраков. Призраки рода - это заблуждения, вытекающие из того, что человек судит о природе по аналогии с жизнью людей; призраки пещеры возникают из ошибок индивидуального характера, зависящих от воспитания, вкусов и привычек отдельных людей; призраки

рынка - это привычка пользоваться в суждении о мире бытующими представлениями и мнениями без критического к ним отношения; призраки театра опираются на слепую веру в авторитеты. Истинную взаимосвязь вещей и явлений Бэкон видел в определении естественной причинности. Значение философии Бэкона состоит, прежде всего, в критике спекулятивного созерцательного подхода к миру, характерного для поздней средневековой философии.

Одним из видных представителей философской мысли является *Томас Гоббс* (1588-1679). В его лице учение Бэкона нашло своего продолжателя. Гоббс утверждал, что все знания добываются с помощью ощущений, вместе с тем в своей теории познания он подчеркивал важное значение разума, в особенности его математических операций.

Рене Декарт. Если Ф.Бэкон знаменует в Новом времени начало разработок метода эмпирического, опытного исследования природы, а Гоббс несколько углубил эмпиризм аргументами математики, то французский ученый и философ Рене Декарт (1596-1650), напротив, отвел опыту роль простой практической проверки данных интеллекта, а приоритет отдал разуму.

Бенедикт Спиноза. Рационализм Декарта нашел много продолжателей, среди которых наиболее выдающимся является нидерландский философ Бенедикт Спиноза (1632-1667). В центре внимания Спинозы находится вопрос свободы. В его понимании в субстанции сливаются необходимость и свобода. Бог (субстанция) свободен, ибо все, что он совершает, исходит из своей собственной необходимости. В природе, а в нее Спиноза включает и человека, господствует детерминизм, т. е. необходимость. Человек, однако, согласно Спинозе, модус особого вида. Для него характерна протяженность, как и для других тел, но в то же время ему присуще мышление, т.е. разум. Человеческая воля ограничена. Свобода человека состоит в единстве разума и воли, поэтому и размеры реальной свободы определяются степенью разумного познания. Свобода и необходимость, по Спинозе, не

противоположные понятия, а наоборот, они обуславливают друг друга. Противоположностью необходимости, согласно Спинозе, является не свобода, а произвол.

Поведение человека находится под влиянием инстинкта самосохранения и вытекающих из него аффектов, основными из которых являются: радость, печаль и вожделение. До тех пор, пока человек им подчиняется, он несвободен. Проблема человеческой свободы состоит в освобождении от их влияния. Это предполагает ясное и точное познание. Так Спиноза приходит к пониманию «свободы как познанной необходимости».[45]

Немецкий философ *Г.Лейбниц* (1646-1716) представляет определенное завершение европейского философского рационализма. Ядром философской системы Лейбница является учение о монадах - монадология. Мир состоит из монад, или мельчайших духовных элементов бытия. Монады обладают активностью и самостоятельностью, находятся в непрерывном изменении и способны к страданию, восприятию и сознанию. Лейбниц отвергает представление о пространстве и времени как о самостоятельных началах бытия, существующих наряду с материей и независимо от нее. Пространство он рассматривает как порядок взаимного расположения множества индивидуальных тел, существующих вне друг друга. Время же трактуется им как порядок сменяющих друг друга явлений или состояний тел.

Давид Юм. Английский философ, психолог, историк и экономист Давид Юм (1711-1776) был современником Беркли. На вопрос о том, существует ли внешний мир, Юм уклончиво отвечал: «Не знаю». Ведь наш разум оперирует лишь с содержанием наших ощущений, а не с тем, что их вызывает. Сам опыт Юм определял, как поток «впечатлений»,[46] а причины их неизвестны и непостижимы. Тот факт, что опыт нельзя обосновать логически, является доказательством того, то опытное знание не может быть достоверным. Например, в опыте мы имеем сначала одно впечатление о

[45]https://studwood.ru/776742/sotsiologiya/svoboda_poznannaya_neobhodimost
[46]http://bad915.narod.ru/filosof/4/4.1.html

явлении, а затем другое. Но из того, что два явления следуют друг за другом, логически недоказуемо, что первое явление может быть причиной второго, а второе - следствием первого. Сам по себе этот факт верен и не вызывает возражений, однако из него Юм делает вывод о невозможности познания объективного характера причинности, отрицая ее объективность. Вместе с тем Юм допускает существование объективной причинности в виде порождения идей или образов памяти чувственными впечатлениями. Не все чувственные впечатления для нас равноценны: одни из них более яркие, живые, устойчивые, чего вполне достаточно для практической ориентировки в мире. В конце концов, Юм вынужден утверждать, что источником нашей уверенности служит не теоретическое знание, а вера. Так, мы уверены в периодической смене времен года, ежедневном восходе и заходе солнца. Эта уверенность основывается на привычке видеть данное явление повторяющимся. Юм применил берклианские аргументы в критике не только понятия материи, но и идеального бытия, что перешло у него в критику церкви и религиозной веры. Однако Юм делает попытку естественным образом объяснить возникновение и социальные функции религии, признавая ее значение, в частности, в утверждении и гарантии действенности моральных норм.

Французская философия XVIII века.[47] В XVIII веке развитие философской мысли во Франции осуществлялось под эгидой *Просвещения - широкого культурно-идеологического движения. Основные черты Просвещения выразились с классической четкостью, последовательностью и радикальностью.* Оно развивалось в обстановке кризиса феодально-абсолютистского строя, привело к свержению монархии и достигло своей демократической кульминации вовремя якобинской диктатуры. Фактически все французские творчески мыслящие философы были просветителями. *Видными представителями среди них были Вольтер, Руссо, Дидро, Ламетри, Гельвеций и Гольбах***.**

[47]http://bad915.narod.ru/filosof/4/4.1.html

Немецкая классическая философия.[48] В конце XVIII - начале XIX веков в экономически и политически отсталой Германии, находившейся под сильным впечатлением от событий Французской революции, возникла немецкая классическая философия, в формировании которой большую роль сыграли достижения естествознания и общественных наук. Больших успехов достигли физика и химия, продвинулось вперед изучение органической природы, произошли открытия в области математики, которые позволили понять процессы в их точном количественном выражении. Кроме того, с большим интересом было воспринято учение Ламарка о детерминированности развития организмов окружающей средой; новейшие астрономические, геологические и эмбриологические теории.

Все эти теории, а также теории развития человеческого общества с неизбежностью стимулировали необходимость разработки идеи развития как теории и метода познания действительности.



Основоположником немецкого классического идеализма был один из гениальных умов человечества *Иммануил Кант* (1724-1804). Кант известен не только как величайший философ, но и как глубокий и проницательный

[48]http://bad915.narod.ru/filosof/4/4.1.html

ученый. Разработанная им концепция происхождения Солнечной системы из гигантской газовой туманности до сих пор является одной из фундаментальных научных идей в астрономии. Естественнонаучные открытия Канта внесли сумятицу среди сторонников метафизического объяснения природы, потому что они были первой попыткой применить принципы современного ему естествознания не только к строению Вселенной, но и к ее генезису и развитию.

Идея развития пронизывает всю философию Гегеля. Он считает, что развитие происходит не по замкнутому кругу, а поступательно, от низшего к высшему; в этом процессе совершается переход количественных изменений в качественные, а источником развития являются противоречия, составляющие принцип всякого самодвижения. В гегелевской философии действительность представлена как цепь диалектических переходов.

Философия разработанного Гегелем метода, направленного на бесконечность познания, не лишена глубокого внутреннего противоречия, поскольку объективной основой его является абсолютный дух, а целью - самопознание этого абсолютного духа, постольку познание, конечно, ограничено. То есть система познания, пройдя цикл познавательных ступеней, завершается последней ступенью - самопознанием, реализацией которого является сама философия Гегеля. Таким образом, противоречие между методом и системой Гегеля есть противоречие между конечным и бесконечным. Это противоречие и является источником дальнейшего развития.

5.*Современная философия (XX–XXIвв.).*[49]Классические философские системы, основанные на систематическом понимании, были популярны в Европе до середины XIX в. Целью подобных концепций было стремление рассмотреть мир в единстве, при этом предлагались единые, либо

[49]http://bad915.narod.ru/filosof/4/4.1.html

единственные основания бытия. Глобальные философские системы продуцировались исходя из потребности объединения мира европейской культуры.

Общие особенности ситуации, складывающейся в европейской философии середины XIX – начала XX века, объясняются действием двух факторов. Во-первых, ускорением и радикализацией социокультурных изменений в обществе. Разрушаются социально-политические структуры. Общество «атомизируется» в том смысле, что меняется тип социальных связей, возрастает автономия личности. Утрачивают свою адекватность сложившиеся формы идентификации человека относительно социальных пространства и времени. Разрушаются и трансформируются традиционные иерархии ценностей.

Антитезисом гегелевской философии, используя терминологию его диалектики, стала философия *Людвига Фейербаха* (1804-1872). Как самостоятельный философ Фейербах начинает с критики религии, в частности, христианства. Это стало главной темой его философствования. Позиция Фейербаха в том, что не Бог создал человека, а человек - бога. Источник религии нужно искать в природе человека, в глубинах человеческой психики. «Бог, - писал Фейербах, - есть стремление человека к счастью, нашедшее свое удовлетворение в фантазии».[50] Общий вывод Фейербаха в том, что божественная сущность - это духовная сущность человека, но обособленная от человека и представленная в виде самостоятельного существа.

Именно атеизм толкнул Фейербаха к материализму и разрыву с гегелевской философией. Материализм есть основание науки, ее мировоззренческая предпосылка. Отсюда берет начало ориентация Фейербаха на познавательной опыт науки. Философия истолковывается им как наука о человеке - антропология. Философию Л.Фейербаха коротко можно охарактеризовать как “антропологический материализм”. Он считал,

[50]http://stud24.ru/philosophy/ljudvig-fejerbah/162287-473782-page1.html

что из учения о конкретном человеке можно вывести все основные законы и категории философии, не прибегая к понятиям духа, субстанции, Бога и т.д.

Позитивистская философия[51] с полным основанием может быть рассмотрена как мировоззренческая форма самоутверждения науки в культуре общества. Ключевая идея позитивизма - философия должна принять в качестве модели для себя образцы научного знания, должна быть построена по образу и подобию науки. Они считали, что классическая философия (метафизика) стремилась к достижению абсолютного знания. Однако подобное знание и невозможно, и не нужно для практики. Философии следует отказаться от подобных претензий и стать позитивной, положительной наукой.

Основоположником позитивистской философии был *Огюст Конт* (1798-1857). Его работы дали начало первой, «классической» форме позитивизма, наиболее известными представителями которой были также *Джон Стюарт Милль* (1806-1873) и *Герберт Спенсе*р (1820-1903). Данная версия позитивистской философии исчерпала себя к концу XIX в., чтобы смениться «вторым» позитивизмом, или эмпириокритицизмом (Эрнст Мах, Рихард Авенариус и др.); наконец, в 20-е годы XX в. возникает третья версия позитивизма - неопозитивизм, или аналитическая философия.

Общим, объединяющим моментом для всех версий позитивизма стала ориентация на науку, анализ ее строения, ее спецификацию и, в связи с этим, отграничение (демаркацию) науки от других форм сознания, прежде всего традиционной философии (метафизики).

Наука не должна вводить понятия, не имеющие чувственного коррелята, она отвечает на вопрос «как?», а не на вопрос «почему?». Цель научного познания — законы, описывающие данные в опыте явления, повторяющиеся связи и отношения между ними. Знание этих законов выступает средством объяснения частных фактов, а также средством

[51]https://bookucheba.com/obschaya-filosofiya/tema-evropeyskaya-postklassicheskaya.html

предвидения будущих событий, что Конт выразил афоризмом: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы обладать силой».

Отрицая метафизику, Конт допускал возможность и необходимость позитивной философии, основные задачи которой заключаются в систематизации положительного знания, изучении взаимосвязей между науками, логических законов разума, методологии научного мышления.

Утилитарный подход к окружающему миру, людям и вещам и т.п. предлагает прагматизм. В XIX в. его создатели *Чарльз Пирс* (1839-1914) и Уильям Джемс (1842-1910) впервые поставили и решили вопрос о смене оснований философствования с умозрительных (спекулятивных) на практические. Вся прежняя философия объявлялась в отрыве от жизни, абстрактности и созерцательности. Прагматизм пытался показать, что философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, а методом решения реальных практических проблем, которые встают перед конкретными людьми в различных жизненных ситуациях. Прагматизм конституирует по меньшей мере три основные идеи: познание - это прагматическая вера; истинность есть неспекулятивный опыт, дающий желательный результат; философская рациональность это и есть практическая целесообразность. Задача человека - наилучшим образом использовать эти идеи. Философия помогает человеку в преобразовании мира. В наше время прагматизм связывают с именами *Джон Дьюи* (1859-1952) и *Ричард Рорти* (1931 г.р.).

Кризис европейского рационализма, утверждавшего на протяжении двух столетий (XVII-XVIII вв.) примат разума, нашел в первой трети XIX в. выражение в повороте вектора философствования в сторону рационально не выразимых аспектов бытия. Характерное выражение этот поворот «за границы» разума нашел в философии *Артура Шопенгауэра* (1788-1860). В его философии основой бытия, животворным бытийным началом оказывается не познавательная способность, а воля. Разум играет второстепенную, служебную роль по отношению к воле. Воля толкуется им

как слепая, беззаконная, бессмысленная сущность всякого бытия. В философии А.Шопенгауэра соединились две разные традиции: немецкая классическая философия И.Канта и философия буддизма.

Вывод:

Общая особенность постклассической европейской философии — обращение к теме человека, в отказе идентифицировать его исключительно с разумом, как это делала философия предшествующей эпохи.

Задания для самостоятельной работы

Выполните одно из заданий:

1. Как вы думаете, почему Михаил Булгаков в романе «Мастер и Маргарита»[52] поместил Канта в ад? Прочтите роман и напишите небольшую письменную работу на тему сложных взаимоотношений Канта-человека с Богом, Канта-философа с христианской религией и церковью. Что это за шестое доказательство бытия бога Канта, о котором говорит Воланд в «Мастере и Маргарите»?
2. Законспектируйте основные положения философии этики И.Канта. Что хотел выразить Кант, говоря: «Совершая какой-то поступок, человек ответствен не только за себя, но и за все человечество...»[53]
3. Составьте таблицу по основным понятиям философии этики И.Канта:

Понятие	Основное	Содержание	Понятия
Мораль			
Совесть			
Долг			
Категорический императив			

[52]http://masterimargo.ru/book.html
[53]https://eticheskaya-kontseptsiya-immanuila-kanta

4. Прокомментируйте следующие высказывания И.Канта по проблемам философии этики:[54]
   - «Совесть действует в человеке, побуждая к определенным, поступкам, хотя нельзя ответить на вопрос, почему совершается тот или иной поступок, поскольку поступок совершается не по той или иной причине, а по совести».
   - «Человек поступает согласно чувству долга не потому, что его что-то принуждает к этому, а потому, что в нем действует какая-то самопринуждающая сила. Человек может совершать моральный поступок, и уклоняясь от какого-то действия».
   - «Многие вещи способны возбудить удивление, восхищение, но подлинное уважение вызывает лишь человек, не изменивший чувству должного, тот человек, для которого существует невозможное».
5. Напишите аргументированное эссе на тему: «Человеческое, слишком человеческое…».

Контрольные вопросы

1. Каково место европейской философии в истории философской мысли?
2. Что означает понятие «космоцентризм»?
3. Что выдвигалось в качестве первоосновы бытия у философов Древней Греции досократовского периода и почему?
4. Каковы особенности древнегреческой философии классического периода?
5. Кто предложил первую классификацию наук в Древней Греции?
6. Кто из философов античного мира был материалистом?
7. Кто из философов античного мира был идеалистом?
8. Кого в истории философии называют «первым учителем»?
9. Какова сущность философии средневековья?

[54]www.philomasters.ru/filosofs-561-6.html

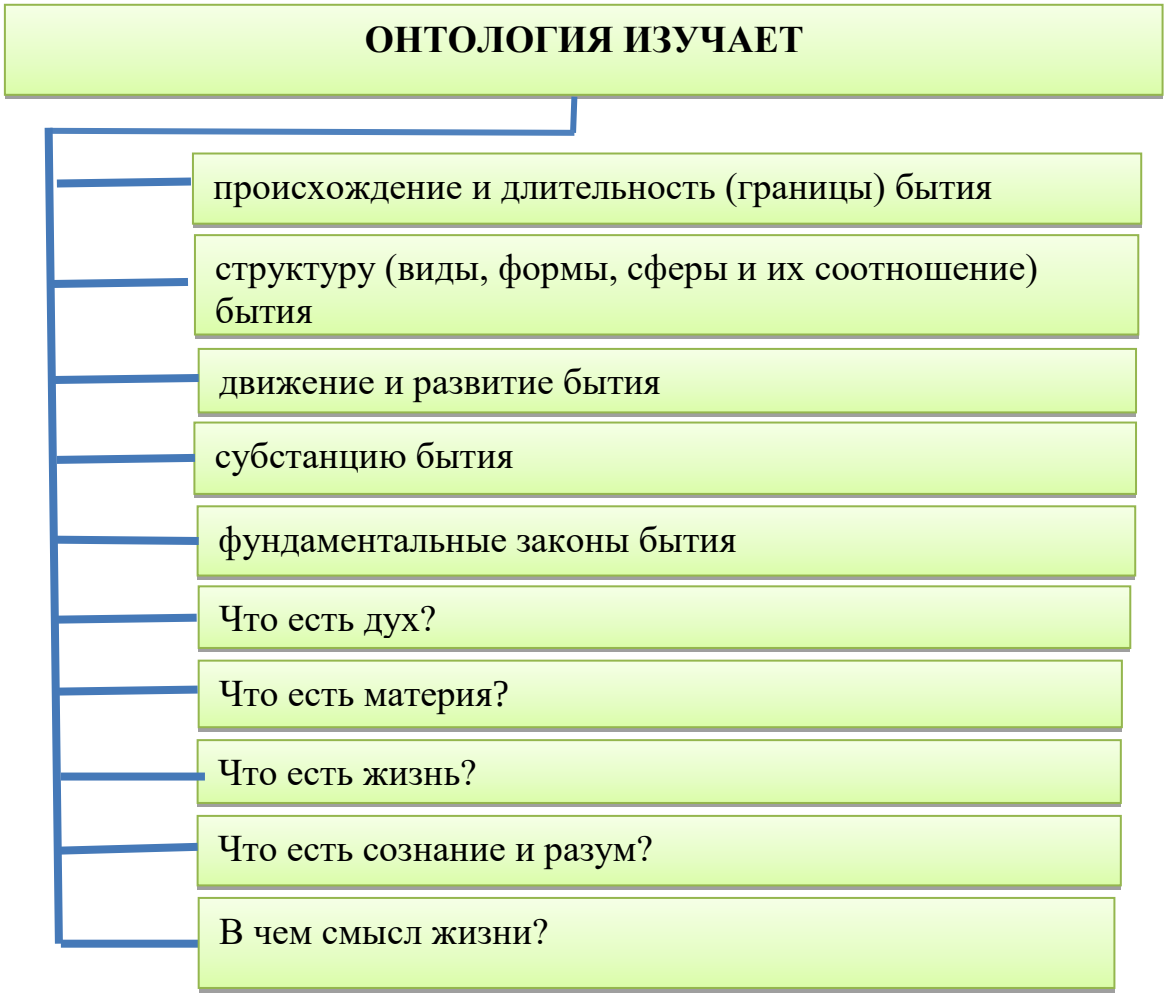
10. Была ли средневековая философия синтезом античной философии и христианского откровения?
11. Что означал номинализм и реализм в средневековоо философии?
12. Какова специфическая черта философии Возрождения?
13. Каких философов эпохи Возрождения вы знаете?
14. В чем заключаются основные идеи эпохи Просвещения?
15. В чем новизна и особенности философии Нового времени?
16. Кому принадлежит выражение «Знание – сила» и в чем его сущность?
17. Каково основное содержание европейской философии XIX века?
18. Какие основные философские учения XIX века Вы знаете?
19. Какую философскую идею обосновывает О. Конт?

Тема 4. Бытие – категория философии

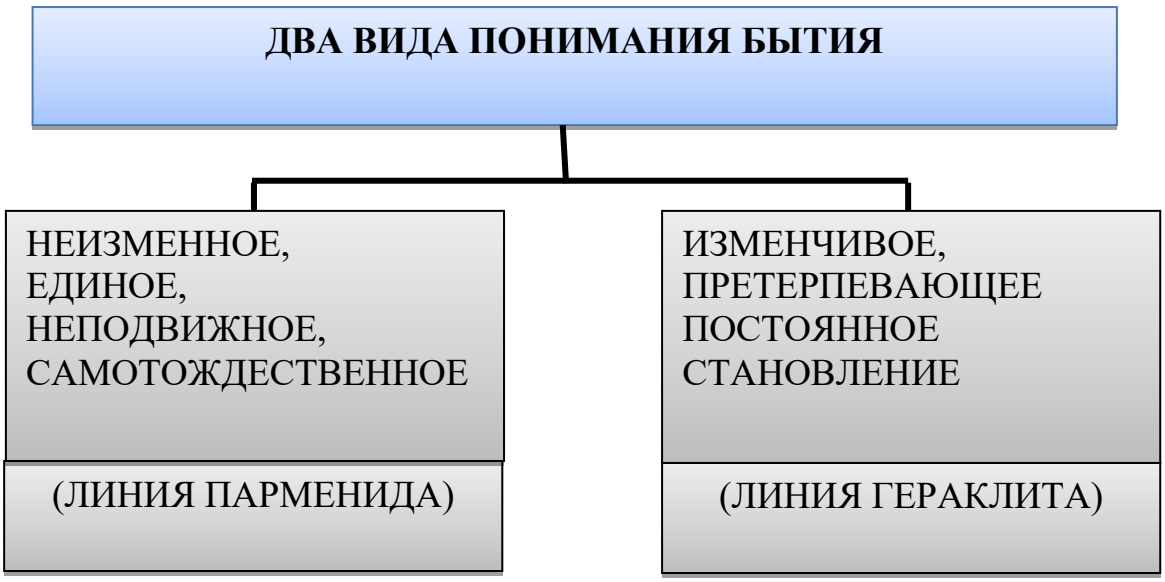
План:

1. Анализ понятия «бытие». Проблема бытия в истории философии.
2. Формы бытия: бытие природы, бытие человека, духовное бытие, социальное бытие, виртуальное бытие.
3. Возникновение и эволюция вселенной.
4. Понятие материя, субстанция и субстрат. Пространство и время. Формы разновидностей движения.

1.*Бытие* - наиболее фундаментальная категория философии. Учение о бытии называется *онтология*. Два значения категории бытия: 1) бытие как объективная реальность - материя; 2) бытие как все существующее - вся реальность.[55]



[55]http://bad915.narod.ru/filosof/5/5.1.html



Проблема бытия была поставлена древнегреческим философом Парменидом, который дал определения бытия и небытия. Платон разделил всеобъемлющее бытие на бытие идей и бытие вещей. Вся классическая философия решала проблему соотношения материи (объективной реальности) и сознания (субъективной реальности). В новейшей философии эта проблема теряет свою остроту («новая онтология» Гартмана). На первый план выдвинулась проблема бытия человека (экзистенциализм).[56]

Формирование философской категории «бытие» явилось результатом исторического развития философской мысли. В зависимости от исторической эпохи и философской позиции мыслителя в понятие бытия вкладывалось различное содержание. Уже в древнегреческой философии это понятие трактовалось неоднозначно. 1.Бытие рассматривалось как первоначало мира, основа всех вещей. Для милетцев - это конкретный вид вещества, для Гераклита - это огонь, вечное движение, развитие, процесс, для атомистов - это атомы. 2.Бытие рассматривается как существование. Так, Парменид считал, что бытие — это то, что имеется за миром чувственных вещей, это есть мысль, логос — космический разум, истинно сущее.

Парменид учил, что бытие есть то, что не порождено и неуничтожимо, оно не имеет прошедшего, ибо прошлое - то, что уже не существует и не

[56]https://scicenter.online/fundamentalnaya-filosofiya-scicenter/byitie-kak-fundamentalnaya-kategoriya.html

имеет будущего, ибо его нигде нет. Бытие есть вечное настоящее без начала и без конца, законченное и совершенное, непохожее на изменчивый мир вещей. Абсолютное совершенство бытия воплощалось в идее сферы, которая понималась как прекрасная форма среди других геометрических фигур. Знание о бытии человек получает при непосредственном контакте с разумом, истина открывается без помощи опыта и логики. Бытие как потаенное присутствие становится непотаенным, истиной. Человек же является мерой непотаенности сущего.

Учение Парменида о бытии оказало большое влияние на последующее развитие этой проблемы в философских системах различных направлений.

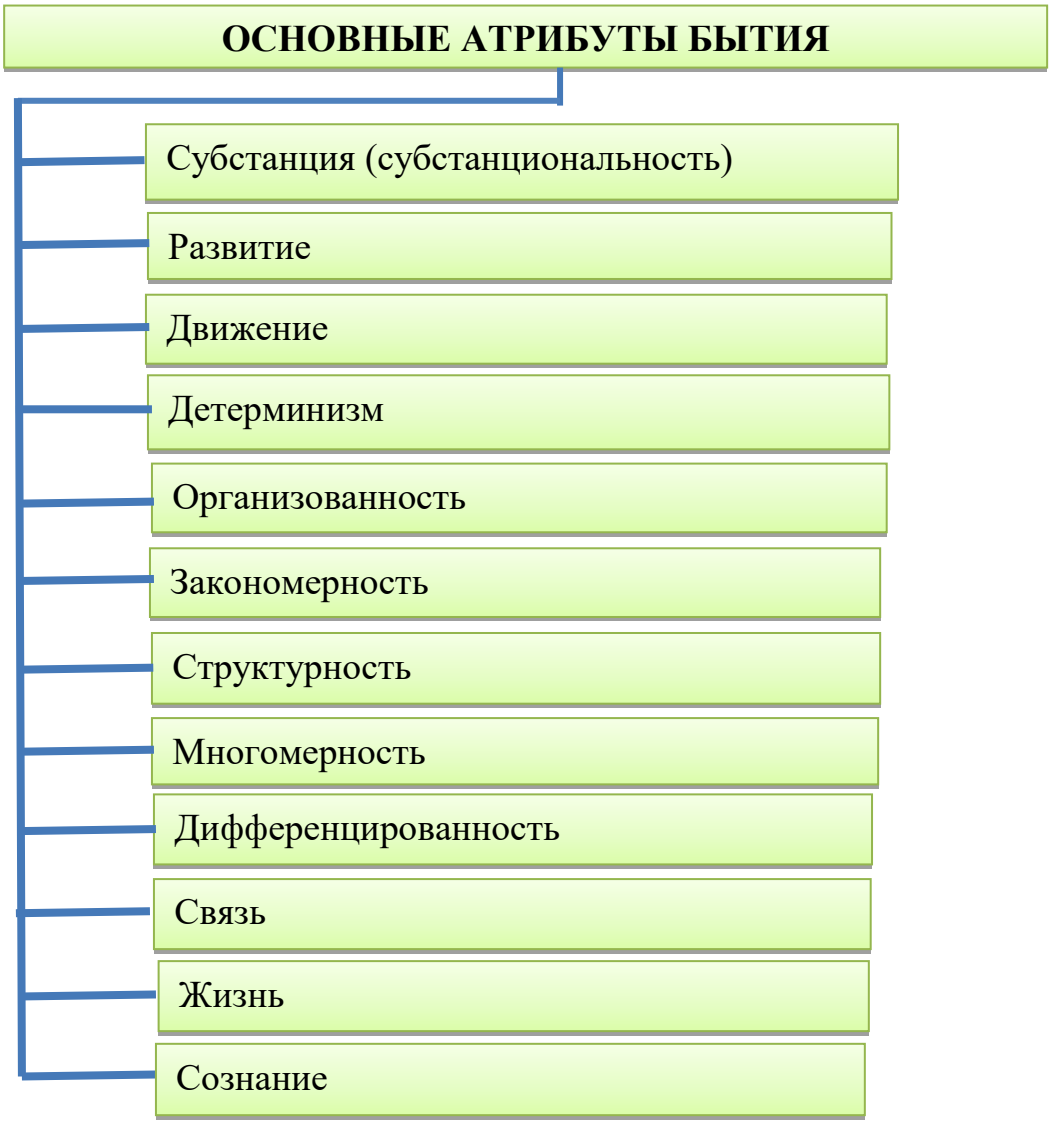
В философском наследии Авиценны (Ибн-Сина, 980-1037) бытие представлено как произведение божественного разума. В бытии Авиценна различает необходимо сущее, которого не может не быть - это Бог, и реально сущее в виде факта, которого могло бы и не быть. Такое бытие является возможно сущим, ибо в себе самом оно не имеет оснований бытия. Следование по цепи причинно-обусловленных вещей приведет к необходимо сущему - божественному разуму.

В философии Фомы Аквинского (1221-1274) подлинным бытием обладает Бог. Он есть само бытие, а мир обладает лишь ограниченным, не подлинным бытием.[57]

Понятие бытия по-разному понимается и трактуется в различных концепциях и на разных уровнях мышления. Вокруг понятия бытия философы всегда проводили острые дискуссии, споры, и они продолжаются до сих пор, т.к. «бытие» – наиболее обобщенное понятие в философии. В Философском энциклопедическом словаре имеется следующее определение: «Бытие – философская категория, обозначающая реальность, существующую объективно, вне и независимо от сознания человека»[58]. Здесь бытие отождествляется с понятием объективной реальности. На самом же деле

[57]https://texts.news/filosofiya-nauki-knigi/filosofskoe-ponimanie-byitiya-15874.html
[58]http://znachenieslova.ru/slovar/philosoph/

категория бытия, выступая предельно общей абстракцией, объединяет по признаку существования самые различные явления, предметы и процессы: природные объекты, их свойства, связи и отношения, человеческие коллективы и отдельных людей, социальные институты, состояния человеческого сознания и т.д. Она отражает не только предметы, не только объективную реальность, но и явления духа, субъективную реальность.



Основными *сферами бытия* являются: природа, общество и сознание. Для этих сфер бытия общим является факт их существования. Бытие есть все то, что существует: это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения. Даже плоды самой буйной фантазии, сказки, мифы, да и бред больного существуют как духовная реальность.

Чтобы различать формы бытия, обычно обращаются к их основе, к их сущности. Философы имеют дело с категорией субстанция (лат. substantia – сущность, нечто, лежащее в основе), которая обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов, посредством которых и через которое субстанция существует. В основе материального бытия лежат непосредственно материя и материальные взаимодействия, а в основе духовного бытия лежат духовные отношения. Материальная субстанция определяется протяженностью и количественной изменяемостью, духовная субстанция определяется мышлением.

В некоторых современных философских концепциях наблюдается негативное отношение к категории субстанции. Например, неопозитивисты считают, что субстанция огрубляет человеческие представления о мире, является продуктом упрощенного и обыденного понимания сущности бытия.

Еще более упрощенное понимание структуры мироздания связано с категорией субстрат. Субстрат (лат. Substratum - основа, подстилка) – общая материальная основа явлений - совокупность относительно простых, качественно элементарных материальных образований.

В некоторых метафизических концепциях субстрат рассматривается как абсолютно элементарные неделимые частицы, элементарные основы, из которых построен мир. Например, для Левкиппа, Демокрита, Эпикура, Лукреция Кара субстратом выступают неделимые элементы, т.е. мир состоит из атомов и пустоты для Платона – абсолютная идея, дух, для Фалеса – вода, для Гераклита – огонь и т. д.

В современных физических науках субстратом определенного вещества являются молекулы, субстратом молекулы атомы, субстратом жизни – нуклеиновые кислоты и белковые вещества. Субстратное понимание бытия метафизично по своей сущности, поскольку субстрат рассматривается как нечто абсолютно устойчивое, лишенное изменения и развития.

Противоположность бытия есть небытие. Если под бытием понимается нечто, то под небытием понимается ничто. Под небытием можно понимать

отсутствие прошлых и будущих событий в настоящем. Сегодняшняя действительность вчера была еще небытием (но она была потенциальным бытием). Завтрашнее состояние мира тоже пока небытие (но является потенциальным бытием). Конечно, мы можем судить о прошлом по его следам в настоящем, а о будущем – по тенденциям развития действительности. Сегодняшняя действительность завтра уходит в небытие, т.к. многие живые существа завтра станут мертвыми, т.е. жизнь превращается в смерть. Смерть означает отсутствие жизни. Жизненное бытие данного индивида превращается в небытие. Таким образом, нельзя вести речь об абсолютном небытии. Под небытием (ничто) можно понимать, в гносеологическом смысле, те объекты, свойства и связи которых пока находятся «за горизонтом» нашего познания. Мы не только не знаем, существуют ли эти объекты, но зачастую просто не можем представить себе их природу.

Под небытием понимается также и отсутствие некоторых классов объектов, их свойств и связей в определенной области действительности.

Представители монизма утверждают, что в основе мира лежит одно начало. Здесь имеются два направления: материалистическое и идеалистическое.

Сторонники материалистического монизма считают, что в основе мира лежит лишь материальное начало, т.е. мир сугубо материален, а сторонники идеалистического монизма утверждают, что в основе мира лежит идеальное начало, идеальная, духовная субстанция.

Представители дуализма (лат. dualis – двойственный) считали, что в основе мироздания лежат два самостоятельных начала.[59]

2.*Формы бытия:* бытие природы, бытие человека, духовное бытие, социальное бытие, виртуальное бытие.

[59]http://bad915.narod.ru/filosof/5/5.1.html

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ

Бытие вещей, состояний, процессов «первой» природы и бытие вещей «второй» природы вещей, созданных трудом человека	Бытие человека как природного и социального существа	Индивидуализированное духовное бытие и объектированное (интерсубъективное духовное бытие)	Социальное бытие (бытие отдельного человека и бытие общества)

ФОРМЫ МАТЕРИИ

Формы материи	Разновидности
ПРОСТАНСТВО	Физическое трехмерное пространство
	Трансфизическое многомерное пространство
ВРЕМЯ	Физическое одномерное время
	Трансфизическое многомерное время
ВЕЩЕСТВО	Кварки, протоны, нейтроны, атомы, молекулы и т.д.
ФИЗИЧЕСКОЕ ПОЛЕ	Гравитационное поле
	Слабое ядерное поле
	Сильное ядерное поле
	Электромагнитное поле
	Торсионное поле (?)

Виды бытия. Материальное и идеальное бытие. Согласно материалистическому подходу окружающий нас мир состоит из двух областей реальности. Это субъективная и объективная реальность. То, что существует вне и независимо от сознания, считается объективной реальностью, которая эквивалентна категории «материя». То, что связано с

человеческим сознанием и является его продуктом, считается субъективной реальностью. Объективная реальность соответствует материальной форме бытия, а субъективная эквивалентна реальной форме бытия. Согласно материалистической трактовке реальность идеальная, т.е. духовная форма бытия, зависит от материального бытия. Согласно данной концепции, в мире нет ничего, кроме материального бытия. Идеальная форма бытия является продуктом материального бытия. Это и есть материалистический реализм, согласно которому бытие – это объективная реальность. Объективная реальность существует вне и независимо от сознания.

Актуальное и потенциальное бытие. Современная наука утверждает, что объективная реальность является лишь определенной, известной нам данной здесь и теперь, актуальной, действующей частью бытия. Мир весь сразу не дан. Существует и такая часть бытия, которая превращается в настоящее. Это потенциальная форма действительности, в зачаточной, зародышевой форме, которая является зарождающимся или потенциальным бытием.

*Реальное и виртуальное бытие***.** Общеизвестная и, несомненно, существующая часть бытия называется реальным бытием, именно оно и определяется как наличное бытие. Но есть и часть бытия, существование которого представляет собой возможность, или же возможные миры. Такое бытие называется виртуальным (лат.virtualis – возможный).

Природное и общественное бытие. Природное бытие обычно понимается как бытие вещей (тел), процессов, состояний природы. Оно делится на два вида: изначальное природное бытие (или естественное природное бытие, которое существовало и без участия человека) и бытие вещей и процессов, произведенных человеком (вторая природа). В области второй природы следующие виды бытия:

- бытие человека (бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие);
- бытие духовного (индивидуализированное и объективизированное)

духовное бытие;

– бытие социального (бытие отдельного человека в обществе и бытие общества, т.е. общественное бытие).

3. *Возникновение и эволюция вселенной.* Взаимосвязь общества и природы. Мировая философия по своей сути вращается вокруг устоявшихся “вечных” проблем, к числу которых относится и проблема взаимоотношений человека и природы. К сожалению, это в нынешний, переломный момент истории человечества имеет трагическое звучание. Сегодня в числе многочисленных социально значимых проблем, имеющихся перед различными народами в нынешнем тысячелетии, значимое место занимает проблема выживания человечества и всего живого на Земле. Можно сказать, что человеческому бытию угрожает самоуничтожение.

Человек, как неотделимая часть биосферы наряду со всем живым на Земле, является необходимым естественным фактором его существования. Природа является предпосылкой и естественной основой жизнедеятельности людей, так как их полноценная жизнедеятельность зависит от адекватных природных условий. Для существования человека необходимы достаточно определенные и весьма узкие рамки окружающей природной среды, соответствующие биологическим особенностям его организма. Он испытывает потребность в той экологической среде, в которой проходила эволюция человечества на протяжении всей его истории. Словами одного из знаменитых философов, развитие общества вне биосферы - это «нонсенс»![60] Существование общества может быть гарантирована только при развитии биосферы, и то только в относительно узком диапазоне ее параметров. Знание этого диапазона составляет жизненную необходимость людей. При этом следует учесть, что каждый человек имеет возможность приспосабливаться к изменяющимся условиям природной среды, новой для него среде обитания.

[60]См.глоссарий в конце.

Однако, несмотря на всю их широту и мобильность, возможности адаптации человеческого организма не беспредельны. Когда природные изменения окружающей природной среды превышает приспособительные возможности организма человека - наступают патологические явления, ведущие, в итоге, к гибели людей. Это требует возникновения настоятельной потребности соотнесения скорости изменения окружающей среды с адаптационными возможностями человека и его популяции, определения допустимых пределов их воздействия на биосферу, исходя из допустимых границ ее изменения. «Человечество как живое существо неразрывно связано с материально-энергетическими процессами определенной геологической оболочки Земли с ее биосферой, - подчеркивал Вернадский - Оно не может физически быть от нее независимым ни на одну секунду»[61]. Говоря иначе, человек как биосоциальное существо для полноценной жизнедеятельности и развития нуждается не только в качественной социальной среде, но и в естественной среде определенного качества.

Таким образом, наряду с материальными и духовными потребностями, у человека объективно существуют и потребности экологические, наличие которых поражается биологической организацией человека. Экологические потребности – это особый вид общественных потребностей. Человеку необходимо определенное качество естественной среды его обитания и существования. Лишь при предоставлении сохранении необходимого качества фундаментальных условий существования людей как воздух, вода и почва, возможна их полноценная жизнь. Разрушение хотя бы одного из этих жизненно важных компонентов окружающей среды может привести к гибели жизни на Земле.

Значит, экологические потребности также имеют древние корни, как и потребности человека в пище, одежде, жилище и т.д., удовлетворение которых на протяжении всей прошедшей истории происходило автоматически, и люди были убеждены, что они достаточно обеспечены

[61]Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. — М.: Айрис-пресс, 2012. - 576 с.

воздухом, водой и почвой на все времена. Несколько десятилетия назад, с возрастанием угрозы экологического кризиса у человечества наступило отрезвление, когда все острее стало ощущаться дефицит чистого воздуха, воды и почвы. И сегодня все осознали, что здоровая окружающая среда также значима, как материальные и духовные потребности. Глубоко заблуждаются те, кто полагают, что с экологическим кризисом можно справиться одним лишь экономическими мерами. Без корректировки конкретных ценностей и категории, составляющих «механизм» движения нашей технократической цивилизации, обуславливающий экологический кризис, нельзя приступить к радикальным изменениям. При переориентации категорий, понятие природы начинает занимать центральное звено, где отношение человека к природе становится иным, чем было до этого. Важно осмыслить и принять абсолютно новые ценностные ориентиры, понятийные установки, создать образ нового человека, который в отличие от человека-потребителя, относился гуманно и к самому себе, и природе. Без этой значимой глобальной философской перестройки отношений в системе «человек – природа» все предпринимаемые экономические, экологические, научно-технические меры будут носить лишь частное значение и не смогут стать серьезным препятствием при нарастании экологической катастрофы. Философы, занимающиеся этой проблемой, достаточно жестко делают вывод, что: «Либо он (человек) должен измениться, либо ему суждено исчезнуть с лица Земли». Именно поэтому, учитывая условия надвигающейся экологической катастрофы, сегодня особенно важно рассмотреть философские аспекты взаимоотношений человека и природы, пути и возможности формирования такой новой системы ценностей, с помощью которой можно будет предотвратить начавший процесс собственной гибели человечества.

Проблема взаимоотношений в системе «Человек-Природа – Цивилизация» всегда была и остается вечной философской проблемой. Не обязательно углубляться в историю ее становления и развития, вспомним

лишь, что первые экологические кризисы были выявлены еще в древне мире и составляли суть той основы, которая была наглядной картиной жизненной важности данной проблемы.

Человечество, являясь по сущности, неотъемлемой частью природы, в установлении своих отношений с нею пережило ряд важных этапов - от полного обожествления и поклонения природным силам до идеи полной и безусловной власти человека над природой. Последствия этой катастрофы человечество в полной мере пожинает сегодня. Отношения человека и природы в XX веке стали образовали своеобразный центр, в котором различные стороны экономической, общественной и культурной жизни людей сходились и завязывались в один единый узел.

По замечанию одного знаменитого философа Ф.Гиренок, современный человек должен «осознать тот факт, что для него нет привилегированного места ни в природе, ни в космосе». Природа и общество всегда едины, в котором они останутся за все время существования земли и человека. Следует учесть, что окружающая природная среда как необходимая естественная предпосылка и основа человеческой истории в целом, в процессе этого взаимодействия природы и общества, никогда не оставалась только лишь пассивной стороной, испытывающей постоянное воздействие со стороны общества. Она всегда оказывала и будет оказывать значительное влияние на все виды человеческой деятельности, на социальный прогресс общественной жизни, замедляя или ускоряя этот процесс, хотя его роль в различных территориях и в различные исторические эпохи носила различный характер. Достаточно вспомнить, что на начальном этапе развития человеческой цивилизации люди довольствовались преимущественно присвоением готовых продуктов, общество находилось в абсолютной зависимости от внешней среды. Первобытные люди после истощения пищевых ресурсов в одном месте, перемещались в другое, где было достаточных природных средств для существования. Иными словами, истощение природных ресурсов, деградация природы являлись толчком к

определенным социальным изменениям, таким, как миграции населения. В последующем, с развитием производительных сил, общество мало стало зависеть от природы, человек все больше не подчинялся власти ее стихийных сил. Но эта независимость человека от природы оказалась иллюзорной, так как постоянное интенсивное воздействие на окружающую среду привело к резкому ухудшению экологии. По мере нарастания экологического кризиса как глобальной проблемы остро встал вопрос о самой существовании земной цивилизации, сохранение обитаемости планеты Земля. Все это доказывает, что по мере обособления человека от природы зависимость его от нее стала возрастать вместо того, чтобы ослабевать. Постоянное воспроизводство экологической среды сохраняло место социального прогресса в истории. Именно поэтому, в настоящее время, человечество в интересах обеспечения будущего своего рода вынужден все больше считаться с законами функционирования и развития биосферы. Однако следует учесть, что суть диалектики взаимодействия общества и природы проявляется и в том, что не только окружающая среда оказывает существенное влияние на общество, но и человек в процессе своей жизнедеятельности оказывает неизгладимое действие на природу. Поэтому историю можно разделить на историю природы и историю людей, которые одновременно неразрывно связаны до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга и взаимодействуют.

В условиях античности и средневековья, окружающая среда существенно воздействовала на общество, приводя к локальным экологическим кризисам, в результате чего под песками пустынь оказались погребенными развалины некогда цветущих цивилизаций. Из истории известно, что одной из причин гибели выдающейся цивилизации - государства майя, было истощение земель в результате применения подсечно-огневой системы земледелия. Региональные экологические кризисы наступали во все эпохи развития человеческого общества. Из далеких времен человечеству известны крупные экологические бедствия,

которые были обусловлены хозяйственной деятельностью человека, когда плотность населения в странах, где претерпели эти бедствия, по нынешним экологическим меркам, была ничтожно существенной, при этом следует учесть, что современной промышленности в чистом ее понимании вовсе не было. Пример этому, печальный опыт Месопотамии и Греции, где тучные пастбища были выбиты скотом, или земли Ливана превратились в пустыни в связи с вырубкой ливанского кедра. В XX в. экологические проблемы начали перерастать в общий экологический кризис планетарного масштаба во многом из-за того, что именно в этот период человек занял активную сторону взаимодействия в системе «человек – природа» и своими непредвиденными и необдуманными действиями резко нарушил баланс экологического равновесия. До XX века активной стороной взаимодействия оставалась природа. На жизнь людей стали больше влиять изменения климата, природные катаклизмы, чем жизнедеятельность самих людей на природу. С того времени, как человек нашел путь развития, отличающийся от способа развития других живых организмов на земле, начинается социоестественная история, т.е. история взаимоотношения двух суверенных начал: общества и природы.

Исходя из вышеуказанного, можно определить три этапа взаимодействия природы и общества: 1) доисторический или доцивилизационный, когда существенное место имело неосознанное спонтанное сотрудничество, а противостояние носило неантагонистический характер: 2) исторический, т.е. цивилизационный, современный, отличительными признаками которого являются нарастание конфронтационных, антагонистических отношений между природой и обществом, где производящая деятельность, приведшая к уничтожению естественной среды обитания и к быстрой смене естественных ландшафтов антропогенными, что привело к постепенному осознанию гибельности антагонистических отношений: 3) постисторический, постцивилизационный или, иначе говоря, будущий, предполагающий наличие альтернативы: или

экологическая катастрофа планетарного масштаба, или полная перестройка философской основы взаимоотношений природы и человека.

При третьем этапе имеется в виду цивилизация технократического типа, основные цели которой дальнейшее расширение власти над природой без учета возможных последствий; в систему «человек – природа» механизм движения резко смещен в сторону преобразующей деятельности человека. Еще в эпоху Возрождения, когда человек был находился в центре мироздания, а природа служила ему, начинает складываться тип технократического мышления. С зарождением в истории человечества промышленной революции и индустриализма складывается специфическая этому периоду совокупность представлений о месте и роли человека в природе и обществе. Постепенно центральным ядром мировоззрения, физической картины мира стали наиболее развитые научные представления физических наук, особенно механики., которое носило, прежде всего, антропоцентрический характер. Это означало вседозволенность человеческой деятельности в природе, игнорировало нравственный аспект в социальной и экологической практике. Человек, усвоив мировоззренческие представления индустриальной эпохи, социально-исторический процесс общественного и социоприродного развитияи их эволюцию оценивал с точки зрения количественных трансформаций, при этом, забывая о возможности качественных изменений.

Догматика в механистическом мировоззрении приостанавливала процесс поисков новых подходов к осмыслению теории и практики взаимодействия природы и общества, а «консервация индустриального типа развития общества», в свою очередь, обуславливала «живучесть старых мировоззренческих ориентиров». Философское обоснование этой сложившейся системы таково: человек рассматривается как внеприродный объект, а природа как «неодушевленный склад ресурсов и богатств», которые можно и должно использоваться согласно воле и желанию человека. При параллельном усилении давления на природную среду, шло формирование

соответствующей «философии покорения природы». Стало естественным мнение, что человек как «царь природы» может изменять среду обитания как ему захочется. Мировоззренческую основу экологического кризиса составляет именно вышеуказанный агрессивно-потребительский антропоцентризм. К концу XX столетия полной мерой начали проявляться все явные и тайные пороки такой игнорируя то положение, в котором оказалось человечество. Помыслы человечества, что удастся добиться окончательной победы над природой, осуществимы только тогда, когда оно забудет наличие того факта, что сам человек является частью природы, а уничтожение этой природы приведет к той самой физической и духовной гибели человека.

Нарушение отношений между человеком и природой как результат наркотоподобной привычки потреблять все больше и больше природных ресурсов, сегодня стали проявляться в ряде кризисов, каждый из которых является все более своеобразным разрушительным столкновением цивилизации и природы. Как не раз говорилось выше, если ранее все угрозы окружающей среде имели локальный и региональный характер, то сегодня они приобрели стратегический размах. Такие глобальные проблемы как озоновая дыра над Антарктидой и уменьшение озонного слоя на всех широтах, парниковый эффект, а также возможное уничтожение того климатического баланса, который делает нашу Землю пригодной для жизни, говорят о том, что противоречия между человеком и природой, между природой и цивилизацией становятся все сильнее и существеннее.

Если и дальше продолжится такой победный рационалистический подход к природе, то это может привести к беспрецедентному порабощению человека, т.к. сам человек как существо телесное является природным, и его необдуманное господство над природой означает и господство над самим человеком.

Несмотря на происходившие на локальном или региональном уровнях необратимые изменения окружающей среды в прошлом, природа сама

справлялась и была способна самоочищаться с поступающими в биосферу незначительным объемом промышленных и других отходов. Но в настоящее время, большой объем загрязнения природы теряет способности природы к самоочищению и самовосстановлению, она не в состоянии справиться с нарастающими антропогенными перегрузками. Поэтому человечество должен и вынужден взять на себя ответственность за сохранение естественной среды обитания в жизнепригодном состоянии. Встала острая потребность в обеспечении и сохранении здоровой жизненной среды для нынешнего и будущего поколений силами самого человека.

Таким образом, нравственно-философские принципы технократической цивилизации, направленные на дальнейшее увеличение власти человека над природой, не оправдали себя и оказались несостоятельными. Человечество уже стоит перед выбором пути, т.е. решением вопроса о его собственном выживании в природной среде и о последующем развитии. Сегодня из самых строгих расчетов можно сделать вывод, что ни одно из создающихся безотходных технологий и предпринятия других природоохранительных действий при абсолютной и жизненной необходимости их, сами просто не способны решить проблему спасительного взаимоотношения человека и природы. Следует, вероятно, гораздо больше действий и нахождения других оптимальных путей. При современной несбалансированности производства и потребления с естественными циклами биосферы вышеуказанные пути решения вопроса позволят лишь некоторое время более радикально перестроить всю систему в целом, и в некоторой мере человеческое сознание. К названному пути, т.е. перестройки, прежде всего человеческого сознания по отношению к природе, разработки принципиально новых оснований взаимодействия человека и природы, перехода совершенно другому пути развития цивилизации невозможно приступить без достаточно разработанной целостной философской концепции - места человека во Вселенной.

Человечество уже в III тысячелетии стал искать достойный ответ на «экологический вызов», который возник перед цивилизацией XX века. В 70-годах XX века шел процесс осознания своеобразия взаимоотношений общества и природы в условиях научно-технической революции, а в 80-х начала вырабатываться тактика смягчения социально-экологической ситуации и устранения последствий острых «экологических вызовов» локального и регионального масштаба. Сегодня же человечество должно разработать и активно реализовать единую глобальную стратегию общемирового развития, который обеспечил бы качество окружающей среды для XXI века.

Меры, которые должно предпринять человечество для предотвращения техногенной катастрофы

- прекратить или уменьшить опасное антропогенное влияние на природу;
- заняться решением экологических проблем;
- уделять внимание социальной экологии – не превращать человека в заложника информационно-техногенного общества;
- изыскивать новые средства, ресурсы для своего существования, не связанные с беспощадной эксплуатацией ресурсов Земли;
- контролировать рождаемость, решить проблему народонаселения, соблюдать баланс между его количеством и качеством

Это еще более важно, т.к. во все эпохи взаимоотношения между человеком и природой были одним из важнейших факторов, определяющих статус цивилизации в истории человечества, духовный климат времени. И каждая эпоха добавляла свой путь решения экологических проблем, пыталась выявить и реализовать эффективные пути ее разрешения. Как же можно найти выход из ситуации, когда, цивилизация в результате отрыва

процесса технического, научного или духовного развития от природы, доходит до опасной грани полного разрыва с ней. Для выхода из этой ситуации существуют различные точки зрения.

Целью экологизации общественного сознания является формирование экологического сознания в качестве самостоятельной формы общественного сознания и внесение экологического аспекта во все остальные формы (политическое и правовое сознание, мораль, искусство, философия и т.д.) и уровни (теоретическое и обыденное, массовое сознание, идеология и общественная психология) общественного сознания.

Экологическое сознание как важнейший компонент экологической культуры, объединяет в себя все виды и результаты моральной и духовной деятельности людей, направлено на достижение оптимального взаимодействия общества и природы, на экологизацию материальной и духовной жизни общества. Актуальной становится и остается в настоящее время потребность формирования экологической культуры как решающего фактора в гармонизации отношений общества и природы.

Огромная роль при формировании высокой экологической культуры принадлежит экологическому образованию и воспитанию, целью которой является целенаправленное формирование у каждого человека на всех этапах его социализации глубоких и прочных экологических знаний, целостных представлений о биосфере, понимание органической взаимосвязи и единства человечества и окружающей среды, роли природы в жизни общества и человека, необходимости и значимости ее охраны и рационального использования ресурсов, воспитания личной ответственности за состояние окружающей среды.

4. Движение элементарных частиц, атомов, молекул происходит во всех материальных объектах, каждый объект в свою очередь взаимодействует с окружающей средой, которое заключает в себе движение того или иного рода. Любое тело, покоящееся по отношению к Земле,

движется вместе с ней вокруг Солнца, вместе с Солнцем – по отношению к другим звездам Галактики, последняя перемещается относительно других звездных систем и т.д. Абсолютного покоя, равновесия и неподвижности нет нигде, всякий покой, равновесие относительны, являются определенным состоянием движения.[62]

ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИИ И ЕГО РАЗНОВИДНОСТИ

Движение	Разновидности	Примеры
Движение – всякое изменение и взаимодействие материи	МЕХАНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	Перемещение шара по плоскости
	ФИЗИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	Ядерная реакция
	ХИМИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	Химическая реакция окисления
	БИОЛОГИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	Деление клетки
	ПСИХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	Ощущение или мышление
	СОЦИАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ	Социально-политическая революция
	КОСМИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ	Расширение межгалактического пространства Вселенной

В процессе разработки классификации основных форм движения материи говорится о существовании следующих форм движения: механической (пространственного перемещения); физической (электромагнетизм, гравитация, теплота, звук, изменения агрегатных состояний веществ и др.); химической (превращение атомов и молекул веществ); биологической (обмен веществ в живых организмах); социальной

[62] https://litlife.club/books/57148/read?page=9

(общественные изменения, а также процессы мышления). Эта классификация сохраняет свою актуальность и сейчас. Она соответствует принципу исторического познания развития материи и качественной несводимости высших форм движения к низшим.

В настоящее время из основных форм движения выделяют, прежде всего, такие, которые проявляются во всех известных пространственных масштабах и структурных уровнях материи. К ним относятся: 1) пространственное перемещение - механическое движение атомов, молекул, макроскопических и космических тел; распространение электромагнитных и гравитационных волн (безтраекторное); движение элементарных частиц; 2) электромагнитное взаимодействие; 3) гравитационное взаимодействие (тяготение).

Далее следует выделить такие формы движения, которые проявлялись бы на определенных структурных уровнях в неживой природе, в живой природе и в обществе. В неживой природе - это, прежде всего взаимодействия и превращения элементарных частиц и атомных ядер. Частным проявлением данной формы движения являются все виды ядерной энергии. В результате перераспределения связей между атомами в молекулах, изменения структуры молекул одни вещества превращаются в другие. Этот процесс составляет химическую форму движения.

Необходимо указать на формы движения макроскопических тел: теплота, процессы кристаллизации, изменения агрегатных состояний, структурные изменения в твердых телах, жидкостях, газах и плазме. Геологическая форма движения включает в себя комплекс физико-химических процессов, связанных с образованием всевозможных минералов, руд и других веществ в условиях больших температур и давлений. В звездах проявляются такие формы движения, как самоподдерживающиеся термоядерные реакции, образование химических элементов (особенно при вспышках новых и сверхновых звезд). При особенно больших массах и плотностях космических объектов возможны процессы типа

гравитационного коллапса и перехода системы в сверхплотное состояние, когда ее поле тяготения уже не выпускает наружу частицы вещества и электромагнитное излучение (так называемые «черные дыры»).

Формы движения в живой природе включают в себя процессы, происходящие как внутри живых организмов, так и в надорганизменных системах. Жизнь представляет собой способ существования белковых тел и нуклеиновых кислот, содержанием которого является непрерывный обмен веществ между организмом и окружающей средой, процессы отражения и саморегуляции, направленные на самосохранение и воспроизводство организмов.

Высшим этапом развития материи на Земле является человеческое общество с присущими ему социальными формами движения. Эти формы движения непрерывно усложняются с прогрессом общества. Они включают в себя всевозможные проявления целенаправленной деятельности людей, все социальные изменения и виды взаимодействия между различными общественными системами - от человека до государства и общества в целом. Проявлением социальных форм движения служат и процессы отражения действительности в мышлении, которые основываются на синтезе всех физико-химических и биологических форм движения в мозгу человека.

Между всеми формами движения материи существует тесная взаимосвязь. Она обнаруживается, прежде всего, в историческом развитии материи и в возникновении высших форм движения на основе относительно низших.

Пространство и время. Все объекты возникают и изменяются во времени. Пространство и время являются всеобщими формами бытия всех материальных систем и процессов. Не существует объекта, который находился бы вне пространства и времени, как и нет пространства и времени самих по себе, вне движущейся материи. Пространство и время существуют объективно и независимо от сознания, но вовсе не от материи. Пространство - это такая форма бытия материи, которая выражает ее протяженность и

структурность, сосуществование (рядоположенность) и взаимодействие элементов в различных материальных системах. Время - форма бытия (или атрибут) материи, характеризующая длительность существования всех объектов и последовательность смены состоянии. Все свойства пространства и времени зависят от движения и структурных отношений в материальных системах и должны выводиться из них.

Из свойств пространства и времени можно выделить всеобщие, проявляющиеся на всех известных структурных уровнях материи, и частные, а также особенные, присущие лишь некоторым состояниям материи, и даже отдельным объектам. Всеобщие свойства неразрывно связаны с другими атрибутами материи и диалектическими законами ее бытия. Они представляют для философии первостепенный интерес.

К всеобщим свойствам пространства относится его неразрывная связь со временем и с движением материи, зависимость от структурных отношений в материальных системах.

Всеобщим свойством пространства является также его протяженность, означающая рядоположенность различных элементов (отрезков, объемов), возможность прибавления к каждому данному элементу некоторого следующего либо уменьшения числа элементов.

Пространству присуща трехмерность, которая органически связана со структурностью систем и их движением. Все материальные процессы и взаимодействия реализуются в пространстве трех измерений. С протяженностью пространства тесно связаны метрические отношения, которые выражают особенности связи пространственных элементов, порядок и количественные законы этих связей.

Из всеобщих свойств времени (точнее временных отношений в материальных системах) следует отметить его неразрывную связь с пространством и движением материи, длительность, асимметрию, необратимость, неповторимость, единство прерывности и непрерывности, связность, зависимость от структурных отношений в материальных системах.

Материя всегда находилась и будет находиться в неугасающем саморазвитии, которое включает в себя бесконечное возникновение качественно новых форм, состояний, тенденций и законов изменения. Бесконечность времени имеет не только количественный (неограниченная длительность), но и качественный аспект, связанный с историческим развитием материи и ее структурной неисчерпаемостью. Исследование пространственно-временных отношений осуществляется в той или иной форме почти всеми науками.

Вывод:

Бытие охватывает в себе все то, что существовало, существует и будет существовать, т.е. объективную и субъективную реальности. Природа, человек, мысли, идеи, общество равно существуют; различные по формам своего существования, они, прежде всего, благодаря своему существованию, образуют целостное, единое бытие.

Задания для самостоятельной работы:

Выполните одно из заданий

1. Напишите краткий конспект по плану, предложенному в начале лекции.
2. Составьте терминологический словарь по теме.
3. Подготовьте сообщения по следующим вопросам:

- Бытие как сущее.
- Тождество бытия и мышления, открытое Парменидом. «Бытие и мысль суть одно и то же».
- Символическая формула бытия Пифагорейской школы (1+2+3+4=10).

4. Напишите реферат на одну из предложенных тем:

- «Рационалистическая и иррационалистическая трактовка бытия» «Проблема бытия в Новое время»

- «Бытие природы, общества, человека в философии Просвещения» «Тождество бытия и мышления Гегеля»
- «Проблема бытия в философии XX века»

Контрольные вопросы:

1. Что такое «Бытие»?
2. Когда и почему в философии появилась проблема бытия?
3. Как связаны онтологические и аксиологические представления о бытии в картинах мира?
4. Какие изменения в понимании проблемы бытия происходили на разных этапах истории западной философии?
5. Покажите взаимосвязь мировоззрения XX века и философского решения проблемы бытия.
6. Какие формы и виды движения вы знаете?
7. Что такое природа? В каком соотношении находятся природа и общество?
8. Что, по-вашему означает жизнь?
9. Что понимается под «первой» и «второй природой»?
10. Что такое экология? В каком взаимоотношении находятся природа и человек?
11. Что, по-вашему, необходимо сделать для сохранения природной среды?

Тема 5.Теория познания: направления и основные проблемы[63]

План:

1. Предмет теории познания и его специфические особенности.
2. Содержание и значение гносеологии.
3. Сознание – единство мышления и бытия.
4. Философия истины. Основные формы и концепции истины.

1. В системе многообразных форм отношения человека к миру важное место занимает познание или приобретение знания об окружающем человека мире, его природе и структуре, закономерностях развития, а также о самом человеке и человеческом обществе.

Познание - это процесс получения человеком нового знания, открытие неизвестного ранее.

Результативность познания достигается в первую очередь активной ролью человека в этом процессе, чем и вызвана необходимость его философского рассмотрения. Иными словами, речь идет о выяснении предпосылок и обстоятельств, условий продвижения к истине, овладением для этого необходимыми методами и понятиями. Философские проблемы познания составляют предмет теории познания, или гносеологии. Теория познания отвечает на вопросы, что такое познание, каковы его основные формы, каковы закономерности перехода от незнания к знанию, что такое субъект и объект познания, какова структура познавательного процесса, что такое истина и каков ее критерий, а также на многие другие. В философию термин “теория познания” ввел шотландский философ Дж.Феррьер в 1854 г. Совершенствование средств познания — неотъемлемая часть истории человеческой деятельности. К разработке вопросов познания обращались многие философы прошлого, и совсем не случайно эта проблематика выдвигается на первый план и становится определяющей в развитии философской мысли. Вначале познание выступает в наивных, порой весьма

[63]http://bad915.narod.ru/filosof/6.html

примитивных формах, т.е. существует как обыденное познание. Его функция не утратила своего значения до сих пор. По мере развития человеческой практики, совершенствования навыков и умения людей в постижении реального мира важнейшим средством не только познания, но и материального производства становится наука. Выявляются принципы научного познания, которые легли в основу формирования и организации научного мышления.

При этом выделяются общефилософские принципы, распространяющиеся как на мир в целом, так и на сферу познания (отношение человеческого познания к миру), принципы специального научного мышления и принципы специальных научных теорий. Одним из самых мощных факторов, преобразующих жизнь общества, в XX в. стала наука. Это, в свою очередь, превратило ее саму в объект тщательного и скрупулезного изучения. Развернулся широкий фронт исследований, в центре которых оказалась познавательная деятельность человека и общества. Психология научного творчества, логика науки, социология науки, история науки, наконец, науковедение - таков лишь краткий перечень специальных дисциплин, изучающих различные отрасли и формы познания. Не осталась в стороне и философия, образовав широкую сферу, получившую название философия науки (включив в себя ряд подразделов: философия биологии, философия физики, философия математики).

Субъект и объект познания в философии

Если рассматривать процесс научного познания в целом как системное образование, то в качестве его элементов в первую очередь следует выделить субъект и объект познания.

Субъект познания - это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания.

В качестве субъекта познания может выступать как отдельный человек (индивид), так и различные социальные группы (общество в целом). В

случае, когда субъектом познания является индивид, то его самосознание (переживание собственного «Я») определяется всем миром культуры, созданной на протяжении человеческой истории. Успешная познавательная деятельность может быть осуществлена при условии активной роли субъекта в познавательном процессе.

Объект познания - это то, что противостоит субъекту, на что направлена его практическая и познавательная деятельность.

Объект не тождественен объективной реальности, материи. Объектом познания могут быть как материальные образования (химические элементы, физические тела, живые организмы), так и социальные явления (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность). Результаты познания (итоги эксперимента, научные теории, наука в целом) также могут стать объектом познания. Таким образом, объектами становятся существующие независимо от человека вещи, явления, процессы, которые осваиваются либо в ходе практической деятельности, либо в ходе познания. В этой связи ясно, что понятия объекта и предмета отличаются друг от друга. Предмет есть лишь одна сторона объекта, на которую направлено внимание какой-либо науки.

Помимо объекта в научном познании часто выделяют предмет - часть объекта, которая специально вычленяется познавательными средствами. Например, объектом всех гуманитарных наук является человек, но познавательные средства психологии направлены на духовный мир человека, археологии - на его происхождение, культурологии - на культуру, этнографии - на нравы и обычаи человечества. Соответственно в качестве предмета этих наук выступают духовный мир, происхождение, культура и т.д.

Понятие предмета по своему объему шире понятия объекта. Со времени возникновения философии проблема отношения субъекта к объекту, как отношения познающего к познаваемому, всегда находилась в центре внимания философов. Объяснение причин и характера этого отношения

претерпело сложную эволюцию, пройдя путь от крайнего противопоставления субъективной достоверности, самосознания субъекта и мира объективной реальности (Декарт), до выявления сложной диалектической взаимосвязи субъекта и объекта в ходе познавательной деятельности. Сам субъект и его деятельность могут быть правильно поняты лишь с учетом конкретных социально-культурных и исторических условий, с учетом опосредованности отношений субъекта с другими субъектами. Научное познание предполагает не только сознательное отношение субъекта к объекту, но и сознательное отношение субъекта к самому себе (рефлексия).

От понятий «субъект» и «объект» образованы термины «субъективный» и «объективный».

Субъективно все, что связано с субъектом, лицом, т.е. его воля, желания, стремления, предпочтения, чувства и эмоции и т.п. Таким образом, субъективность есть характеристика внутреннего мира человека или то личностное воздействие, которое сознание оказывает на наши взаимоотношения с миром. Субъективное отношение к чему-либо есть, как правило, вопрос вкуса и у разных людей может быть различным. Субъективность больше относят к мнениям, чем знаниям, хотя и личное знание является субъективным уже в силу того, что принадлежит сознанию человека, а не окружающему миру.

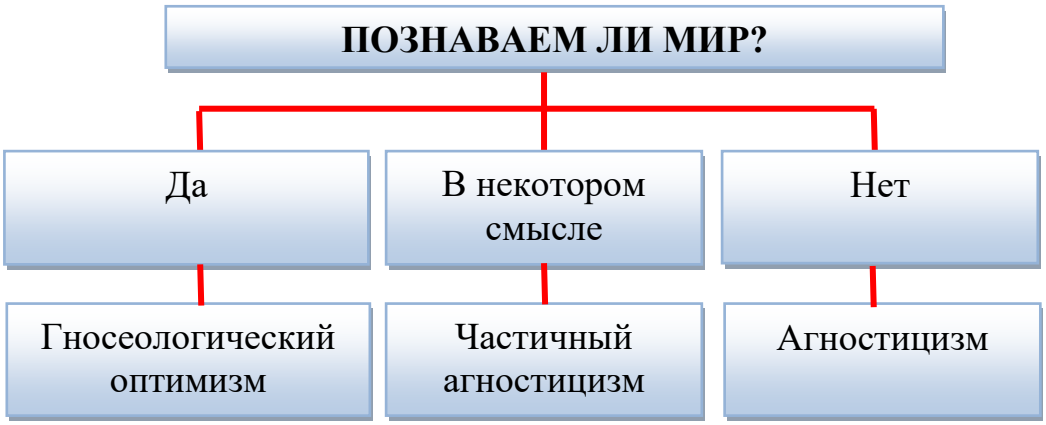
Объективно все то, что не зависит от сознания, воли, желаний. Например, объективными фактами или их отображениями являются вращение Земли вокруг Солнца, впадение Волги в Каспийское море, утверждения «Сократ - это человек», «Ф.М.Достоевский- русский писатель» и т.д.; они не зависят от наших личных желаний: Земля не прекратит своего вращения, Волга не повернет вспять, а Сократ не станет русским писателем.

2.*Потребность в знаниях*- одна из неотъемлемых характеристик человека. Вся история человечества может быть представлена как ускоряющийся процесс развития, расширения, уточнения знаний - от

технологий обработки каменных орудий и добывания огня до способов получения и использования информации в компьютерной сети. Современный этап развития общества обычно рассматривается как переход от индустриального общества (основанного на производстве товаров) к обществу постиндустриальному, или информационному (основанному на производстве и распределении знания). В информационном обществе ценность знаний и способов их получения постоянно увеличивается: ежедневно в мире появляются тысячи новых книг и компьютерных сайтов, а доля оцифрованной информации исчисляется терабайтами. В таких условиях проблемы познания приобретают все большую значимость. Наиболее общие вопросы познания разрабатываются разделом философии, который называется *гносеологией* (от греч. gnosis - знание + logos - учение), или теорией познания.



Познание в целом - творческая деятельность человека, направленная на получение достоверных знаний о мире.



Часто познание требует от человека убежденности в своей правоте и особого мужества: многие ученые за свои идеи шли в тюрьмы и на костры. Таким образом, познание имеет социальную природу: оно обусловлено внутренними потребностями общества, целями, ценностями, убеждениями людей.

Так как познание является деятельностью, оно имеет общие черты с другими видами деятельности - трудом, обучением, игрой, общением и т.д. Поэтому в познании можно выделить элементы, характерные для любого вида деятельности, - потребность, мотив, цель, средства, результат.

Познавательная потребность является одной из важнейших в структуре потребностей человека и выражена в любопытстве, стремлении к пониманию, духовных исканиях и т.д. Стремление к неизвестному, попытки объяснить непонятное - необходимый элемент жизни человека.

Мотивы познания разнообразны и, как правило, практичны: мы пытаемся узнать что-то о предмете для того, чтобы понять, как его можно использовать или как добиться более эффективного его использования. Но мотивы могут быть и теоретическими: человек часто получает удовольствие просто от решения запутанной интеллектуальной проблемы или открытия чего-то нового.

Цель познания - получение достоверных знаний об исследуемых предметах, явлениях, о мире в целом. В конечном счете познавательная деятельность направлена на достижение истины. Истина в классическом

понимании есть соответствие знаний о действительности самой действительности.

Средства познания в науке именуются методами исследования. В их числе можно назвать наблюдение, измерение, эксперимент, сравнение, анализ и т.д. (ниже они будут рассмотрены подробно).

Действия в процессе познания также многообразны. Например, в научном познании принята такая последовательность действий: выдвижение проблемы, постановка гипотезы, выбор методов, изучение проблемы, выработка теории.

Результат познания - это собственно знания о предмете: его внешних и внутренних характеристиках, свойствах, элементах, связях, историческом развитии и т.п. Отметим, что иногда можно достичь результата, не ставя перед собой осознанных целей поиска истины. Знания могут быть побочным следствием другой деятельности. Например, представления о свойствах разных материалов можно получать в процессе труда или игры. Поэтому можно говорить, что познавательная деятельность вплетена во все другие формы деятельности.

Конечно, совершенно «очищенным» от человека знание быть не может. На познание оказывают влияние социальные отношения, культура, эпоха.

У человека имеется три основных способа постижения мира – *чувственное, рациональное и интуитивное познание*. Исходным моментом общего познавательного процесса служит *чувственное познание*. Оно осуществляется с помощью анализаторов. Каждый из них имеет три отдела: рецепторный, проводниковый (афферентные нервы) и центральный, расположенный в коре головного мозга. Первые два отдела вместе называются органом чувств. Рецепторы воспринимают воздействия объектов и формируют нервные импульсы (электрические сигналы), во множестве которых кодируются свойства объекта. Когда импульсы достигают центрального отдела, то у человека возникают ощущения и другие чувственные образы. При этом множеству свойств объекта соответствует

определенное множество параметров мозгового кода, а последнему – особенности чувственного образа. В целом свойства объектов кодируются пространственно-временным распределением нервной активности в мозгу. Многие из этих кодов уже известны. Например, размер объекта при зрении кодируется количеством возбужденных нейронов, его яркость – частотой нервных импульсов, цвет – видом возбужденных рецепторов и центральных нейронов.

У человека имеется 9 анализаторов. Помимо хорошо известных зрительного, слухового, осязательного, вкусового, обонятельного имеются еще температурный, кинестетический, вестибулярный и висцеральный анализаторы. Температурный анализатор с помощью своих рецепторов, расположенных в коже, ротовой полости и во внутренних органах, дает информацию о температуре внешних предметов и самого организма. Вестибулорецепторы, расположенные во внутреннем ухе, дают информацию об ускоренных движениях тела. Кинестетический анализатор с помощью механорецепторов, находящихся в мышцах и сухожилиях, поставляет сведения о величине суставных углов, степени сокращения и напряжения мышц, а через это о величине преодолеваемых мышцами сил. Висцеральный анализатор посредством хемо- и механорецепторов, находящихся во всех внутренних органах и сосудах, обрабатывает огромную информацию о состоянии внутренней среды организма. Наиболее изученные из висцеральных (органических) ощущений – голод, жажда, боль, удушье. Часть информации от органов чувств отражает внешний мир и используется для регуляции деятельности субъекта, а часть отражает состояние организма, личности и используется для регуляции работы внутренних органов.

Возможности чувственного отражения расширяются с помощью приборов, роль которых в познании и практике непрерывно возрастает. Существует их несколько типов. Приборы-измерители (весы, линейка, спидометр) дают количественную меру тем параметрам, которые воспринимаются анализаторами, но не измеряются, так как органы чувств

лишены эталона для сравнения. Приборы-усилители (очки, микроскоп, телескоп, звукоусилитель) отображают объекты, не воспринимаемые или плохо воспринимаемые невооруженными анализаторами в силу их малой чувствительности. Приборы-преобразователи (амперметр, радиометр, камера Вильсона) трансформируют воздействие объектов (например, радиоактивное излучение), для восприятия которых у человека нет органов чувств, в форму, пригодную для восприятия (чаще всего в показания по шкалам и циферблатам). Приборы-анализаторы (электрокардиограф, хроматограф) выявляют структуру и составные части исследуемого объекта или процесса. Современные экспериментальные установки обычно представляют собой сложную комбинацию приборов разных типов. Восприятие человеком прибора не является образом изучаемого объекта, а непосредственно отражает лишь процесс взаимодействия объекта с прибором. Поэтому возникает задача интерпретации показаний приборов и выявления того, что в приборном восприятии обусловлено самим объектом, а что – приборами и условиями.

Исходной формой чувственного познания служат *ощущения*. Примеры ощущений: красное, синее, горькое, теплое, мягкое и т.п. Ощущение – это отражение отдельного (одного) свойства объекта. Человек обычно отражает мир не как калейдоскоп свойств, а в виде множества определенных предметов, обладающих многими свойствами. Это происходит благодаря другой форме чувственного познания – восприятию, которое представляет собой целостный образ предмета, действующего на органы чувств.

Восприятие – это система ощущений: отдельные ощущения в нем связаны так, как связаны в предмете его свойства. В формировании восприятия принимает участие много ощущений. Например, если мы кушаем апельсин, то его образ складывается из зрительных, осязательных, вкусовых, обонятельных и температурных ощущений.

Третья форма чувственного познания – *представление*. Оно есть след восприятия, целостный чувственный образ предмета, сохраняемый в памяти

после действия предмета на органы чувств. По своей структуре представление в целом совпадает с ранее пережитыми восприятиями, но несколько бледнее их, не такое детальное, не такое яркое, в определенной мере обобщенное по ряду близких восприятий. На основе представлений при повторных восприятиях мы опознаем объекты в результате бессознательного сравнения наличного образа и образа памяти. Представление освобождает субъекта от связи с непосредственной ситуацией, позволяет выходить за ее пределы. Человек обладает способностью оперировать представлениями, комбинировать их и создавать новые образы. Такая способность называется наглядно-образным мышлением, или воображением. Здесь – и возможность неудачных комбинаций, неадекватных образов, и возможность удачных, таких как образы-модели, образы-цели, образы-планы.



Если при отражении объектов их свойства, как отмечалось, кодируются в структуре мозгового кода, а последней соответствуют особенности чувственного образа, то как могут возникать неадекватные восприятия, обманы чувств? Это происходит в результате того, что при многократных восприятиях объекта сигналы от рецепторов актуализируют (пробуждают) уже имеющееся представление о нем, что ускоряет процесс восприятия и поэтому полезно. Однако при переживании человеком сильной эмоции у

него может актуализироваться не то представление и полностью замещать собой восприятие, как, например, в случае с больным, одержимым манией преследования и принимающим халат за злоумышленника или звон посуды за бряцанье оружия. При галлюцинациях без внешнего раздражения под влиянием внутренней установки актуализируется образ, который принимается за внешний предмет. Таким образом, причина иллюзий и галлюцинаций коренится во влиянии на восприятие внутренней неадекватной установки субъекта.

Чувственным отражением все человеческое познание не исчерпывается. Второй способ постижения мира – *рациональное познание*. Его же именуют понятийным мышлением, абстрактным мышлением, разумом, иногда интеллектом. Оно представляет собой обобщенное и опосредованное отражение бытия в форме системы понятий, обеспечивающей на основе чувственных данных раскрытие причин и законов. Базовыми формами рационального познания являются *понятия, суждения и умозаключения*.

Понятие – мысль, в которой отражаются общие и существенные свойства какого-либо класса предметов или явлений. Эти общие признаки фиксируются в определениях понятий. Понятия выражаются в виде отдельных слов («атом», «дом» и др.) или их сочетаний («элементарные частицы», «духовное бытие» и др.) и составляют смысл (семантическое значение) этих слов и сочетаний. По степени общности (по объему) понятия бывают менее общими, более общими, предельно общими (стол – мебель – материальный предмет). В отличие от ощущений, восприятий и представлений понятия лишены наглядности, или чувственности. Восприятия, к примеру, отражают отдельные деревья во всей их уникальности, а понятие – дерево вообще, т.е. общие свойства всех деревьев.

Понятия вырабатываются в результате абстрагирования – отвлечения от несущественных, преходящих, единичных признаков предметов и выделения их общих и существенных признаков. Например, при выработке

понятия «стол» мы отвлекаемся от таких признаков, как материал, цвет, размер, количество ножек, углов и т.п., и указываем, что это возвышенный твердый, с плоской поверхностью предмет, за которым совершают разные действия. Чем более существенны признаки, по которым обобщаются предметы, зафиксированы в содержании понятия, тем большую научную значимость оно имеет.

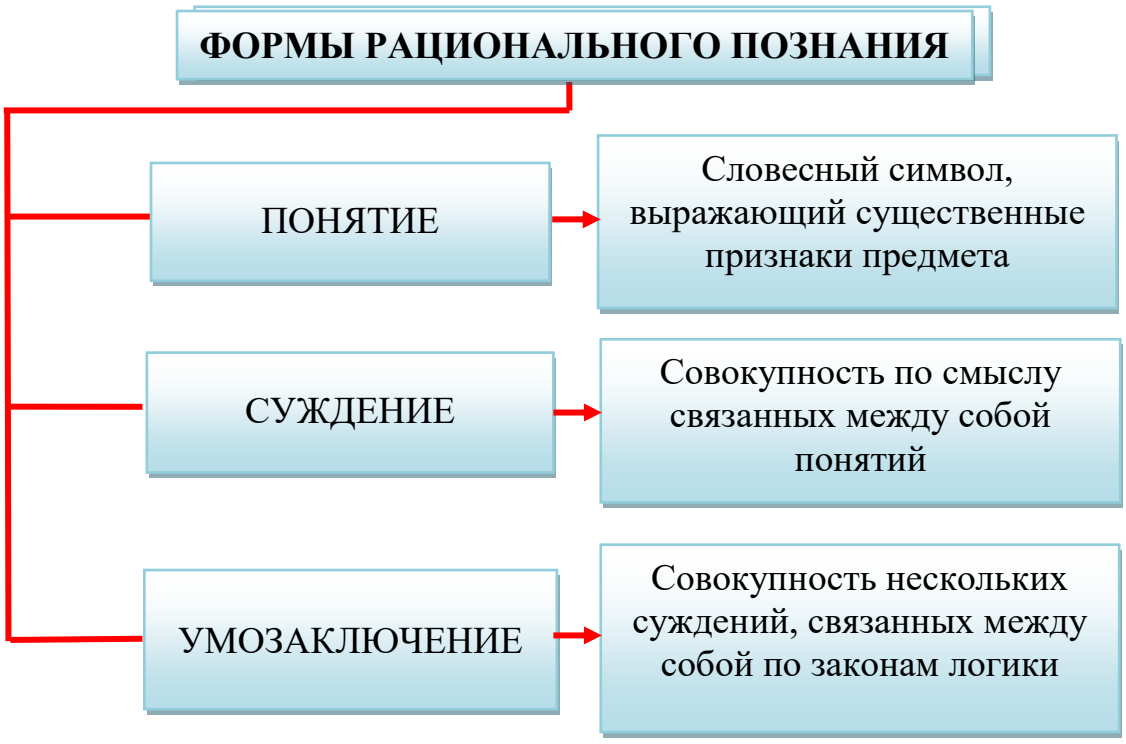
Каждое понятие характеризуется объемом и содержанием. *Объем* – это класс обобщенных в понятии предметов, а содержание – совокупность признаков, по которым произведено это обобщение. Например, в объем понятия «живой организм» входят все растения и животные, а в его содержание – такие признаки, как белково-нуклеиновый субстрат, системность, обмен веществом и энергией со средой, саморегуляция, адаптивность, размножение.

Результат абстрагирования – абстракция – позволяет заменить в познании сложный образ простым, но выражающим основное в этом сложном. С помощью системы понятий в результате абстрагирования достигается менее детальное, но более глубокое отражение бытия по сравнению с восприятием. Важно также и то, что в понятиях могут отражаться и те явления, свойства и связи, которые вообще не воспринимаются органами чувств. Развитие знаний выражается в углублении понятий и в переходах от одних понятий к другим.

Суждения и умозаключения – это формы познания, в которых движутся понятия. Чтобы правильно воспроизвести мир, необходимо так связать понятия, как связаны между собой предметы, отображаемые ими. Это происходит в суждениях и умозаключениях. Суждение – это мысль, в которой посредством связи понятий что-либо утверждается или отрицается о чем-либо. Суждения делятся на утвердительные и отрицательные. Вот пример утвердительного суждения: «Ваза стоит на столе». Языковой формой выражения суждения служит предложение. Суждения возникают либо в

результате осмысливания непосредственного восприятия, либо опосредованно – с помощью умозаключений.

Умозаключение – это мысль, в ходе которой из нескольких имеющихся суждений (посылок) получается новое суждение (вывод). Пример: все рыбы живут в воде, щука – рыба (посылки); следовательно, щука живет в воде (вывод). Умозаключения служат высшей формой рационального познания, поскольку именно с их помощью на основе имеющегося знания без обращения к чувственному опыту приобретается новое знание. В умозаключении представлена способность мышления выйти за пределы того, что дано ему непосредственно органами чувств, наблюдениями и экспериментами. Правила построения суждений и умозаключений изучаются наукой логикой, основателем которой был Аристотель.



Представления, понятия, суждения и умозаключения могут образовывать целостную систему знания – теорию, которая призвана описывать и объяснять некоторую сферу бытия. Понятия, выраженные в научных терминах, составляют категориальный аппарат теории, суждения образуют принципы и законы теории, умозаключения – способы обоснования

знания в ней с помощью вывода, а представления служат наглядными моделями (например, модель клетки, атома и т.п.).

История европейской философии была отмечена спором между сенсуализмом и рационализмом. Сторонники сенсуализма (Эпикур, Т.Гоббс, Дж.Беркли и др.) главным и даже единственным источником знаний признавали чувственное познание. «Нет ничего в разуме, чего первоначально не было бы в ощущениях»,- утверждал Дж.Локк. За мышлением сенсуалисты признавали лишь функцию суммирования и упорядочения чувственных данных. Рационалисты (Платон, Декарт, Спиноза, Лейбниц и др.), напротив, преувеличивали, а в некоторых случаях и абсолютизировали роль разума в познании. Результаты чувственного опыта они считали либо неистинным знанием, либо поводом, толчком для настоящего познания. Не видя в чувственном материале исходных данных для познания, некоторые из них приходили к идее врожденных первоначальных знаний.

С диалектической точки зрения вопрос о том, какое познание важнее – чувственное или рациональное – некорректен. Правомочен вопрос только о функциях этих двух способов познания. Совокупное знание имеет своим источником как чувственное, так и рациональное познание. Первичным из них служит чувственное познание - ощущения и восприятия. Это – единственный непосредственный канал связи сознания с внешним миром. Без него познание вообще бы не началось. Однако чувственное отражение дает сведения лишь о внешних свойствах, макроструктурах и механическом движении предметов. Если бы у человека не было понятийного мышления, то по своим познавательным возможностям он бы находился на уровне животных.

На основе чувственных данных мышление посредством умозаключений формирует новое, более глубокое знание – знание о микроструктурах, причинах, законах, не воспринимаемых в ощущениях объектах. Таким образом, чувственное и рациональное представляют собой два необходимых и дополняющих друг друга способа познания мира. Роль

чувственного отражения в познании состоит не только в том, что оно – первичный источник данных для абстрактного мышления, но и в том, что результаты последнего часто выражаются в наглядно-образной форме, в виде различных моделей. Кроме того, слова устной и письменной речи, выражающие понятия и их связи, воспринимаются и существуют в сознании в виде чувственных образов. В итоге единство чувственного и рационального пронизывает все человеческое познание.



Помимо чувственного и рационального у человека имеется третий способ постижения мира, представляющий собой особую комбинацию первых двух. Им является *интуиция*. Известно, что новые, наиболее глубокие, идеи в науке, означающие ее революционное преобразование, возникают не в результате строгого логического выведения из предшествующего знания и не как простое обобщение опытных данных, а в результате именно интуиции, проявляющейся в вид озарения, внезапной догадки, просветления ума. Иногда интуитивная догадка возникает в процессе сновидения, как это было у Д.И.Менделеева с открытием им периодического закона элементов или у Ф.Кекуле при установлении им структуры молекулы бензола.

Интуиция – это постижение истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства. В зависимости от характера деятельности выделяют научную, техническую, художественную,

детективную, военную, финансово-экономическую, политическую, врачебную и другие виды интуиции. В зависимости от познавательного механизма выделяют эйдетическую (образную) и концептуальную (понятийную) интуицию. Примеры эйдетической интуиции – наглядное представление о структуре молекулы бензола, возникшее у Кекуле, или планетарная модель атома, созданная Э.Резерфордом.

Данный тип интуиции состоит в бессознательном переходе от понятий к наглядному чувственному образу – представлению. Для сравнения напомним, что восприятие – это первичное формирование чувственных образов, наглядно-образное мышление – это переход от одних представлений или восприятий к другим, абстрактное мышление – переход от одних понятий к иным. При концептуальной интуиции осуществляется переход от чувственных образов (восприятий или представлений) к понятиям. Примеры: возникновение понятия о нейтрино у Паули или постановка диагнозов С.П.Боткиным. Известно, что пока пациент проходил от двери до стула в 7-ми метровом кабинете, Боткин ставил диагноз. Основная часть его интуитивных диагнозов оказывалась верной.

К условиям осуществления интуиции относятся: 1) основательная профессиональная подготовка человека, глубокое знание проблемы, 2) поисковая ситуация и попытки решить проблему, 3) наличие «подсказки». Если кто-то глубоко не изучил проблему, то он напрасно будет ожидать «озарения» как наяву, так и во сне. Информация – мать интуиции. Не случайно мы говорим об интуиции врача в отношении больного, но не говорим о такой интуиции студента 3-го курса. Пусковым механизмом, или «подсказкой», для интуиции обычно выступает какой-либо образ, вызывающий заключение по аналогии (сходству). Для Кекуле при открытии бензольного кольца им был, например, образ змеи, ухватившей свой хвост. Подсказка способствует освобождению от стандартных, шаблонных ходов мысли. Для того, чтобы иметь поле таких образов-подсказок, необходимо стремиться не только к максимуму знаний по своей и смежным с ней

специальностям, но и к расширению своих интересов, включая музыку, живопись, поэзию, научно-фантастическую литературу, детективную литературу и др. Чем шире будет кругозор личности, тем больше будет факторов для действия интуиции.

Ошибки интуитивистов заключаются в отрыве интуиции от чувственного познания и логического мышления и в абсолютизации ее роли в познании. Однако существование интуиции не принижает значения чувственного отражения и абстрактного мышления. Во-первых, интуиция базируется на данных этих обоих способов познания, во-вторых, интуиции бывает достаточно для усмотрения истины, но ее недостаточно, чтобы убедить в этой истине других и самого себя. Для этого необходимо доказательство. А доказательство происходит путем логических рассуждений (умозаключений) и опытных подтверждений. При интуиции бессознательное решение принимается в условиях неполной информации, поэтому оно имеет вероятностный, а не полностью достоверный характер. В связи с этим имеется возможность неверного заключения. М.Фарадей писал, что никто и не подозревает, сколько догадок и гипотез, возникающих в голове исследователя, уничтожается его собственной критикой и едва ли десятая часть его предположений подтверждается. Иногда процесс доказательства интуитивной догадки растягивается на многие годы. Так, Дарвин 23 года обосновывал идею естественного отбора, прежде чем решился опубликовать свою знаменитую книгу «Происхождение видов».

3.*Проблема сознания* – одна из самых трудных и загадочных, т.к.она сопутствует человеческому освоению мира, входит обязательной «добавкой» во все, что человек воспринимает как данность.

Все его мысли, чувства, переживания, волнения проходят через него, что мы называем *сознанием*. Оно не существует как отдельный предмет, вещь или процесс, а потому познать, описать, определить сознание нельзя с

помощью тех способов познания, которые применяются, например, в естественных науках.

Человек познает себя в сравнении с другими живыми организмами. Так, точному знанию своей анатомии и физиологии человек не в малой степени обязан опытам над животными: изучая их анатомию и физиологию, он имеет возможность через процедуры сравнения уточнить знание о своем теле. Но сравнить феномен своей психики, и особенно сознания, человеку не с чем, т.к. *сознание – уникальная способность, присущая только человеку.*

Уже с глубокой древности мыслители напряженно искали разгадку тайны сознания. Наука, литература, философия, искусство, техника 0 все достижения человечества объединили свои усилия, чтобы раскрыть сокровенные тайны нашей духовной жизни.

Богословы рассматривают сознание как крохотную искру божественного разума. Согласно представителям, которые возникали в глубокой древности и сохранились сейчас в религиозных верованиях, в человеческом организме действует какая-то особая, сверхъестественная сила – душа, которая будто бы и является носителем и причиной наших мыслей, чувств и желаний. Такие представления всегда были препятствием на пути исследования и явлений природы и событий общественно жизни, а самой сущности человека. Отсюда и появилось утверждение о том, что постигнуть суть сознания – это пустая попытка. Если идеализм вырывает пропасть между разумом и миром, то материализм ищет общность, единство между явлениями сознания и объективным миром, выводя духовное из материального.

Представителями материализма исходным пунктом понимания сознания является научная трактовка сущности и исторической роли общественной практики, рассматривают человека как продукт его собственного труда и общественных отношений. Нет и не может быть сознания вне общества, вне накопленных знаний человеческих способов деятельности.

Как же можно определить сознание?

Сознание- это высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, которая отражает действительность, а также регулирует и контролирует поведение человека.

Человеческий мозг – это и есть орган сознания, а сознание – функция человеческого мозга. Все это подтверждает следующее.

Прежде всего, тот факт, что от уровня сложности организации мозга зависят и способности сознания. Мозг первобытного, стадного человека был слабо развит и мог служить органом только примитивного сознания. Мозг современного человека сформировался в результате длительной социальной и биологической эволюции и представляет собой сложноорганизованный орган. Зависимость уровня сознания от степени организации мозга подтверждается еще и тем, что сознание ребенка формируется, как известно, в связи с развитием его мозга, а когда мозг глубокого старика дряхлеет, угасают и функции сознания.

Если мозг нормально не функционирует, то нормальная психика невозможна. Медицина доказала, что сознание неотделимо от мозга: нельзя отделить мысль и материи, которая мыслит. Сознание всегда связано с протекающими в мозгу процессами и не существует помимо них.

Духовный мир человека невозможно ни потрогать, ни видеть, ни слышать, ни обнаружить какими-либо приборами или химическими реактивами. В мозгу человека никто еще «не нашел» непосредственно ни одной ни самой серенькой, ни самой яркой мысли. Отсюда вывод: мысль идеально не имеет существования в физическом и физиологическом смысле этого слова. Вместе с тем, мысли, идеи реальны. Они существуют. Поэтому нельзя считать идею чем-то недействительным.

Человек отражает внешний мир не в пассивном созерцании, а в процессе практической преобразующей деятельности. Сознание не только отражение мира, но и такая духовная деятельность, которая направлена на

активное, творческое преобразование действительности, т.е. «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его».

Содержание сознания так или иначе практически реализуется. Но для этого оно приобретает характер замысла, или идеи. Идея – это не только знание того, что есть, но и планирование того, что должно быть. Идея – это понятие, направленное на практическую реализацию.

Творческая деятельность сознания тесно связана с практикой человека и с потребностями, возникающими под влиянием внешнего мира. Потребности, отражаясь в голове человека, становятся целью. Цель – это потребность человека, нашедшая свой предмет. Цели формируются на основе всего опыта человечества и поднимают до высших форм своего проявления в виде социальных, этических и эстетических идеалов. В основе целевой деятельности человека лежит его неудовлетворенность миром и потребность изменить его, придать ему формы, необходимые человеку и обществу. Следовательно, и цели человека порождены общественной практикой, объективным миром. Отсюда вывод: сознание имеет активный творческий характер, а люди – продукты и творцы истории.

Активность свойственна не только индивидуальному, личному, но и общественному сознанию, прежде всего прогрессивным идеям.

В широком смысле понятие «сознание» означает психическое отражение действительности, независимо от того, на каком уровне оно осуществляется – биологическом или социальном, чувственном или рациональном.

В более узком значении под сознанием понимают не просто психическое состояние, а высшую форму психического отражения действительности.

Сознание имеет структуру и в ней, прежде всего, выделяются различные элементы, составляющие систему. В структуре сознания наиболее отчетливо выделяются, прежде всего, такие моменты, как осознание вещей, а

также переживание, т.е. определенное отношение к содержанию того, что отражается.

Развитие сознания предполагает, прежде всего, обогащение его новыми знаниями об окружающем мире и о самом человеке. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира, а также чувственный и рациональный уровни сознания.

Ядро сознания образуют ощущения, восприятия, представления, понятия и мышление. Однако они не исчерпывают всей его структурной полноты: оно включает в себя и акт внимания как свой необходимый компонент.

Человек мыслит и знает себя. Он отдает себе отчет в том, что делает, думает, чувствует. Первоначально человек осознание предметы и свои практические действия, а на более высоком уровне развития – и свои мысли о предмете и действиях. Он осознает себя как личность.

Самосознание – это осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, интересов, своего положения в обществе.

В формировании самосознании существенную роль играют ощущения человеком собственного тела, своих движений, действий. На самосознание большое влияние оказывает общество, т.е. непосредственное общение людей друг с другом, их взаимоотношения.

Человек осознает себя не только посредством других людей, но и через созданную ими материальную и духовную культуру. Жизнь своими строгими уроками научила человека осуществлять самоконтроль и саморегулирование. Регулируя свои действия и предвидя результаты этих действий, самосознающий человек берет на себя полную ответственность за них.

Многие философы были уверены, что главная способность сознания - это разум. Но позднее часть философов пришла к выводу, что состояние психики человека формируется вне контроля со стороны самосознательного.

Это означает, что психика шире сознания, и в ней есть то, что не представлено в сознании. Психическая жизнь, которая совершается без

участия сознания и все то, что протекает без контроля разума, обозначает бессознательное (подсознание).

В этом направлении развивали свои теории ученые Декарт, Кант, Юнг, Фрейд, Фромм и др. Основателем учения о бессознательном считается австрийский врач З.Фрейд, занимаясь психоанализом, он доказал, что бессознательное выступает в качестве скрытой причины их сознания и сознательных действий.

Суть учения Фрейда изложена в следующем. В человеке спрятана великая сила – «бессознательное». Этой силой управляет либидо (страсть, желание, влечение), т.е. огромная психическая энергия. То, что не пропускает человек через фильтры общества и его установки, загоняется в бессознательное, вытесняется из сознания, а затем становится причиной серьезных психических расстройств.

Но если Фрейд создал учение о личном бессознательном, то Юнг разработал учение о коллективном бессознательном (подсознании). Он видел опасность, грозящую цивилизации в том случае, если формы коллективного бессознательного – прежде всего агрессия и жестокость – захлестнут психику людей. «Деликатное и разумное существо может превратиться в маньяка и дикого зверя»[64], - писал он.

Сознание должно держать под контролем возможность стихийного прорыва коллективного подсознания в психике народов и наций, т.к. в противном случае неизбежно возникновение смут, стихийных бунтов и кровавых конфликтов. Сам Юнг считал, что учение о подсознании заставляет сознание человека сомневаться в своей власти и вернуться к религии, ибо только религиозный человек свыкается с мыслью, что не он является владыкой в своем доме, что решает все-таки не он, а Бог.

Термин «общественное сознание» означает сознание в целом всего общества в отличие от индивидуального. Индивидуальное сознание часто полностью зависит от общественного. Определены следующие формы

[64]https://studwood.ru/613258/psihologiya/teoriya_freyda_bessoznatelnom

общественного сознания: политическое сознание, правосознание, мораль, религия, искусство, наука. Содержание этих форм рассматривается в таких гуманитарных дисциплинах, как политология, этика, эстетика, культурология, религиоведение и др.

В современном обществе существуют разделение труда и соответствующие им классы и иные социальные слои, государства с их политикой, нации с их самосознанием, религии с их догматами и т.д.

Индивидуальность сознания подвергается коррекции в соответствии с установками, ценностями того социального слоя, к которому принадлежит конкретный человек, будь то религиозная община, молодежное движение, политическая партия, круг людей, занятых бизнесом и т.д. Люди, принадлежащие к той или иной социальной группе, вынуждены принимать и «правила ее игры».

Современный философ Фромм считает, что этому способствует присущий людям страх одиночества. Потребность человека быть вместе с другими – одна из сильнейших. Чтобы не быть изгнанным из группы (ровесников, коллег, других социальных слоев), многие люди стараются уложить свои мысли и поступки, а также речь и стандарты, созданные данной группой.

Личное сознание индивидуально. Каждый человек переживает свою национальную сопричастность на «свой лад», верует в Бога на «свой лад», понимает и переживает классово-групповые интересы на «свой лад» и т.д. Как нет двух одинаковых листьев на одном и том же дереве, так и люди «подпитывают свой духовно-внутренний мир соками», идущими от социальных слоев, к которым они принадлежат, от общества, в котором они живут, и в итоге – от всего рода человеческого.

Разумеется, человеку дан дар свободы выбирать «древо» своей жизни. Он может менять источники свой духовной подпитки, однако освободиться полностью от них ему не дано. Поэтому пока существуют государство,

разделение труда, нации, мировые религии и т.д. сознание индивида будет общественно-индивидуальным.

В структуре сознания выделяется также самосознание.

Самосознание – это внутренний компонент структуры сознания, выражающийся в познании человеком самого себя, в отношении к себе, в оценке своих действий, поступков, физических и духовных возможностей.

Решающим фактором в возникновении самосознания является социальный фактор. Самосознание формируется только в социальной среде, в результате общения и совместной деятельности людей. В процессе самосознания человек выделяет себя из окружающего мира, соотносит себя с другими людьми, с их жизненными позициями, оценивает себя с позиций других людей и общества. Если сознание позволяет человеку контролировать свою практическую деятельность, то самосознание контролирует деятельность самого сознания. Развитое самосознание свидетельствует о формировании личности.

Процесс формирования самосознания проходит несколько этапов. Первая форма самосознания – *самочувствие*, она формируется в раннем детстве. Далее развиваются более высокие формы: *самонаблюдение* – непосредственный подход к собственному сознанию, *самоконтроль* – способность контролировать свои мысли, действия, поступки, *самообладание* – способность совершенствовать себя и свою жизнь с помощью силы воли, *самореализация* – способность реализовать себя в жизни как личность, *самопознание и самооценка* – познание собственного «Я» в его специфике, условиях и способах реализации, в достоинствах и недостатках.

Обращение философов к самосознанию как особой сфере субъективного мира начинается с древности. Сократ впервые поставил вопрос о том, что осознание окружающего мира будет неполным без параллельного процесса осознания человеком самого себя, своего внутреннего духовного мира («Познай самого себя»). Платон отмечал, что

размышление есть не пассивное восприятие мира, а деятельность души, ее внутренняя работа, носящая характер беседы с самим собой.

4.Применительно к философии *истина* является не только целью познания, но и предметом исследования.[65] Можно сказать, что *понятие истины выражает сущность науки***.** Философы давно пытаются выработать такую теорию познания, которая позволила бы рассматривать его как процесс добывания научных истин. Основные противоречия на этом пути возникали в ходе противопоставления активности субъекта и возможности выработки им знания, соответствующего объективному реальному миру. Но истина имеет множество аспектов, она может быть рассмотрена с самых различных точек зрения: логической, социологической, гносеологической, наконец, богословской.

Что же такое истина? Истоки так называемой *классической философской концепции* истины восходят к эпохе античности. Например, Платон считал, что «тот, кто говорит о вещах в соответствии с тем, каковы они есть, говорит истину, тот же, кто говорит о них иначе, — лжет»[66]. Долгое время классическая концепция истины доминировала в теории познания. В главном она исходила из положения: что утверждается мыслью, действительно имеет место. И в этом смысле понятие соответствия мыслей действительности совпадает с понятием “адекватность”. Иными словами, *истина* — это свойство субъекта, состоящее в согласии мышления с самим собой, с его априорными (доопытными) формами. Так, в частности, полагал И.Кант. Впоследствии под истиной стали подразумевать свойство самих идеальных объектов, безотносительных к человеческому познанию, и особый вид духовных ценностей. Августин развивал учение о врожденности истинных идей. Не только философы, но и представители частных наук сталкиваются с вопросом, что понимать под действительностью, как

[65]http://grandars.ru/college/filosofiya/istina.html
[66]https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Platon/kratil.php

воспринимать реальность или реальный мир? Материалисты и идеалисты понятие действительности, реальности отождествляют с понятием объективного мира, т.е. с тем, что существует вне и независимо от человека и человечества. Однако и сам человек - часть объективного мира. Поэтому, не учитывая этого обстоятельства, прояснить вопрос об истине просто невозможно.

С учетом имеющихся в философии направлений, принимая во внимание своеобразие индивидуальных высказываний, выражающих субъективное мнение того или иного ученого, *истину можно определить* как адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом, в ходе которого познаваемый предмет воспроизводится так, как он существует вне и независимо от сознания. Следовательно, истина входит в объективное содержание человеческого знания. Но коль скоро мы убедились, что процесс познания не прерывается, то возникает вопрос и о характере истины.

Истина - адекватное отражение объекта познающим субъектом; воспроизведение его таким, каким он существует сам по себе, независимо от сознания человека; объективное содержание чувственного эмпирического опыта. Также под истиной понимают знание, соответствующее объекту познания, совпадающее с ним.

Ведь если человек воспринимает объективный мир чувственным образом и представления о нем формирует в процессе индивидуального познания и своей мыслительной деятельности, то естественен вопрос - каким образом он может удостовериться в соответствии его утверждений самому объективному миру? Таким образом, речь идет о критерии истины, выявление которого составляет *одну из главнейших задач философии***.** И в данном вопросе среди философов согласие отсутствует. Крайняя точка зрения сводится к полному отрицанию критерия истины, ибо, по мнению ее сторонников, истина либо отсутствует вообще, или же она свойственна, кратко говоря, всему и вся.

Идеалисты - сторонники рационализма - в качестве критерия истины полагали само мышление, поскольку оно обладает способностью ясно и отчетливо представить предмет. Такие философы, как Декарт, Лейбниц исходили из представления о самоочевидности первоначальных истин, постигаемых с помощью интеллектуальной интуиции. Их доводы опирались на возможности математики объективно и беспристрастно в своих формулах отображать многообразие реального мира. Правда, при этом возникал другой вопрос: как, в свою очередь, убедиться в достоверности их ясности и отчетливости? На помощь здесь должна была прийти логика с ее строгостью доказательства и его неопровержимостью.

Так, *И.Кант* допускал только формально-логический критерий истины, в соответствии с которым познание должно согласовываться со всеобщими формальными законами рассудка и разума. Но и опора на логику не избавила от трудностей в поисках критерия истины. Оказалось, не так-то просто преодолеть внутреннюю непротиворечивость самого мышления, выяснилось, что порой невозможно добиться и формально-логической согласованности суждений, выработанных наукой, с исходными или вновь вводимыми утверждениями (конвенциализм).

Даже стремительное развитие логики, ее математизация и разделение на множество специальных направлений, а также попытки семантического (смыслового) и семиотического (знакового) объяснения природы истины не устранили противоречий в ее критерии.

Субъективные идеалисты - сторонники сенсуализма - усматривали критерий истины в непосредственной очевидности самих ощущений, в согласованности научных понятий с чувственными данными. Впоследствии был введен принцип верифицируемости, получивший свое название от понятия верификация высказывания (проверка его истинности). В соответствии с этим принципом всякое высказывание (научное утверждение) только тогда является осмысленным или имеющим значение, если возможна его проверка. Главный упор при этом делается именно на логическую

возможность уточнения, а не на фактическую. К примеру, в силу неразвитости науки и техники мы не можем наблюдать физические процессы, идущие в центре Земли. Но посредством предположений, опирающихся на законы логики, можно выдвинуть соответствующую гипотезу. И если ее положения окажутся логически непротиворечивы, то ее следует признать истинной. Нельзя не принять во внимание и другие попытки выявить критерий истины с помощью логики, характерные в особенности для философского направления, именуемого логическим позитивизмом.

Сторонники ведущей роли активности человека в познании пытались *преодолеть ограниченность логических методов в установлении критерия истины***.** Была обоснована прагматическая концепция истины, согласно которой сущность истины следует усматривать не в соответствии ее с реальностью, а в соответствии с так называемым “конечным критерием”. Его же предназначение - в установлении полезности истины для практических поступков и действий человека. Важно отметить, что с точки зрения прагматизма сама по себе полезность не является критерием истины, понимаемой как соответствие знаний действительности. Иными словами, реальность внешнего мира недоступна человеку, поскольку человек непосредственно имеет дело именно с результатами своей деятельности. Вот почему единственное, что он способен установить - не соответствие знаний действительности, а эффективность и практическая польза знаний. Именно последняя, выступая в качестве основной ценности человеческих знаний, достойна именоваться истиной. И все же философия, преодолевая крайности и избегая абсолютизации, приблизилась к более или менее верному пониманию критерия истины. Иначе и быть не могло: окажись человечество перед необходимостью поставить под сомнение не только последствия сиюминутной деятельности того или иного человека (в отдельных, и нередких, случаях весьма далеких от истины), но и отрицать собственную многовековую историю, жизнь невозможно было бы воспринимать иначе,

как абсурд. Только понятие объективной истины, опирающееся на понятие объективной реальности, позволяет успешно развивать философскую концепцию истины. Подчеркнем еще раз, что объективный или реальный мир существует не просто сам по себе, но только когда речь идет о его познании.

Объективность и субъективность истины

Объективность истины обусловлена реальным существованием познаваемого объекта. Та информация о реальном объекте, которая стала достоянием сознания и придает знанию объективный характер. Вместе с тем, отражаясь в сознании, информация неизбежно принимает формы абстрактного мышления, пройдя через «фильтры» органов чувств. Тем самым знание неизбежно имеет и *субъективную* составляющую. Объективно существующие объекты - «студент», «дом», «колледж» - в сознании человека могут приобретать различные оттенки. Они также могут быть отражены разными понятиями: «учащийся среднего специального или высшего учебного заведения», «архитектурное сооружение для проживания или размещения каких-либо организаций», «среднее специальное учебное заведение»; в конце концов, эти понятия могут на разных языках быть совершенно не похожими по звучанию.

Таким образом, истина объективна по содержанию и субъективна по форме.

Относительная и абсолютная истины

Ограниченность практических возможностей человека выступает одной из причин и ограниченности его знаний, т.е. речь идет об относительном характере истины. *Относительная истина* - это знание, воспроизводящее объективный мир приближенно, неполно. Поэтому признаками или чертами относительной истины выступают приближенность и неполнота, которые связаны между собой. Действительно, мир представляет собой систему взаимосвязанных элементов, любое неполное

знание о нем как целом всегда будет неточным, огрубленным, фрагментарным.

Вместе с тем в философии используется и понятие абсолютная истина. С его помощью характеризуется важная сторона развития процесса познания. Отметим, что понятие абсолютной истины в философии разработано недостаточно (за исключением метафизической, идеалистической ее ветви, где абсолютная истина, как правило, соотносится с представлением о Боге как исходной творящей и созидающей силе). *Понятие абсолютной истины* употребляется для характеристики того или иного специфического аспекта всякого истинного знания и в этом смысле оно аналогично понятиям «*объективная истина*» и «*относительная истина*». Понятие «*абсолютной истины*» следует рассматривать в неразрывной связи с самим процессом познания. Этот же процесс представляет собой как бы движение по ступеням, означающим переход от менее совершенных научных представлений к более совершенным, однако при этом старое знание не отбрасывается, а хотя бы частично включается в систему нового знания. Вот это-то включение, отражающее преемственность (в историческом смысле), внутреннюю и внешнюю целостность знания и представляющее истину как процесс, составляет содержание понятия абсолютной истины. Еще раз напомним, что прежде всего материальная деятельность человека оказывает воздействие на материальный мир. Но когда речь заходит о научном познании, то имеется в виду, что из всего многообразия свойств, присущих объективному миру, выделяются лишь те, что составляют исторически обусловленный предмет познания. Вот почему практика, впитавшая в себя знания, является формой непосредственного их соединения с объективными предметами и вещами. В этом и проявляется функция практики как критерия истины.

Конкретность истины.

Конкретность истины заключается в том, что она возникает в процессе познания конкретных объектов и выражает представление о конкретных объектах. *Абстрактной* истина является в силу того, что она формируется в

рамках абстрактного мышления и является неким обобщением (например, «лебеди - белые или черные»; «весной в северном полушарии температура воздуха начинает постепенно повышаться»).

Критерии истины. Для того чтобы доказать истинность того или иного утверждения, необходимо каким-то образом проверить его. Средство такой проверки называется *критерием истины* (от греч. kriterion — мерило для оценки).

Основные концепции истины

Концепция истины	Определение истины	Критерий истины
Классическая	Истина есть соответствие мыслей и высказываний действительности	Чувственный опыт и/или ясность и отчетливость
Когерентная	Истина есть согласованность знаний	Согласованность с общей системой знаний
Прагматическая	Истина есть практически полезное знание	Эффективность, практика
Конвенциональная	Истина есть соглашение	Всеобщее согласие

Учеными предложены различные критерии того, как отличить истинное от ложного:

- Сенсуалисты опираются на данные чувств и критерием истины считают *чувственный опыт*. По их мнению, реальность существования чего-либо проверяется только чувствами, а не абстрактными теориями.
- Рационалисты считают, что чувства способны вводить нас в заблуждение, и видят основы для проверки высказываний в разуме. Для них основным критерием истины выступают *ясность и отчетливость*. Идеальной

моделью истинного знания считается математика, где каждый вывод требует четких доказательств.

- Дальнейшее развитие рационализм находит в концепции когерентности (от лат. cohaerentia — сцепление, связь), согласно которой критерием истины является *согласованность* рассуждений с общей системой знаний. Например, «2х2 = 4» истинно не потому, что совпадает с реальным фактом, а потому, что находится в согласии с системой математических знаний.
- Сторонники прагматизма (от греч. pragma- дело) считают критерием истины *эффективность* знаний. Истинное знание - это знание проверенное, которое успешно «работает» и позволяет добиться успеха и практической пользы в ежедневных делах.
- В марксизме критерием истины объявляется *практика* (от греч. praktikos- деятельный, активный), взятая в самом широком смысле как всякая развивающаяся общественная деятельность человека по преобразованию себя и мира (от житейского опыта до языка, науки и т.д.). Истинным признается только проверенное практикой и опытом многих поколений утверждение.
- Для сторонников конвенционализма (от лат. convcntio- соглашение) критерием истины является *всеобщее согласие* по поводу утверждений. Например, научной истиной считается то, с чем согласно подавляющее большинство ученых.

Некоторые критерии (согласованность, эффективность, согласие) выходят за пределы классического понимания истины, поэтому говорят о неклассической (соответственно когерентной, прагматической и конвенциональной) трактовке истины. Марксистский принцип практики пытается соединить воедино прагматизм и классическое понимание истины.

Поскольку у каждого критерия истины имеются свои недостатки, все критерии можно рассматривать и как взаимодополняющие. В таком случае

истиной однозначно можно назвать только то, что удовлетворяет всем критериям.

Имеются и альтернативные трактовки истинности. Так, в религии говорится о сверхразумной истине, основанием которой является Священное Писание. Многие современные течения (например, постмодернизм) вообще отрицают существование какой-либо объективной истины.

Современная наука придерживается классической трактовки истины и считает, что истина всегда *объективна* (не зависит от желаний и настроений человека), *конкретна* (не бывает истины «вообще», вне четких условий), *процессуальна* (находится в процессе постоянного развития). Последнее свойство раскрывается в понятиях относительной и абсолютной истины.

Выводы:

Философы не изобретали то или иное понимание сознания, они определили реальную для определенной эпохи структуру человеческой духовности и реальное место сознания в ней. Сознание человека подвержено влиянию того мировоззрения, которое соответствует той или иной эпохе.

Задания для самостоятельной работы:

1. Раскройте специфику философского понимания сознания.
2. Выявите особенности идеалистических и материалистических философских учений в решении проблемы сущности сознания.
3. Каковы структура и основные функции сознания?
4. Проанализируйте роль труда, языка и социальных отношений в развитии сознания.
5. В чем заключается смысл проблемы соотношения сознания и бессознательного. Какие уровни человеческой психики выявляет З. Фрейд?
6. Проблема самосознания и философской рефлексии.

7. Напишите реферат на тему: «Проблема бессознательного в философии З.Фрейда». (Фрейд З. «Психология бессознательного»).
8. Подготовьте письменную работу на тему: «Идеальное как форма социокультурного бытия».
9. Напишите аргументированное эссе на тему: «Природа сознания: божественная или естественная?»

Контрольные вопросы:

1. Что такое знание и познание?
2. Что понимается под предметом и методом гносеологии?
3. Как соотносятся познание и практика?
4. Что означает понятие «сенсуализм» и «рационализм»?
5. Как понимается практика в процессе познания?
6. Что такое истина?
7. Что и почему является критерием истины?
8. Что такое мир?
9. Какие теории о происхождении мира вы знаете?
10. Почему в центр внимания современной философии встала проблема сознания?
11. Что означает поворот к человеку в современной философии?
12. Что такое сознание и самосознание?
13. Философия экзистенциализма о человеке и его судьбе.
14. Концепция человека в психоанализе З.Фрейда.
15. Бессознательное как психический феномен бытия человека.

Тема 6. Методы, законы и категории философии

План:

1. Понятие «метод», «методология» и «методика». Философские и научные методы. Современная методология.
2. Понятие «развитие», «изменение» и «прогресс». Виды развития.
3. Понятие «закон». Виды закона. Основные формы философских законов.
4. Понятие «категория» и ее виды.

1.*Методоло́гия* (от греч. μεθοδολογία - учение о способах; от др.-греч. μέθοδος из μετά- + ὁδός, букв. «путь вслед за чем-либо» и др.-греч. λόγος- мысль, причина) — учение о методах, способах и стратегиях исследования предмета.[67]

Методологию рассматривают в двух аспектах:

1) как теоретическую, формирующуюся гносеологией - разделом философского знания. Этот аспект стремится к созданию модели идеального знания, т.е. в заданных описанием условиях (например, скорость света в вакууме): 2) так и практическую, целенаправленную на решение практических проблем и преобразование мира. Практическая - это программа или алгоритм, набор приемов и способов того, каким путем достичь поставленной практической цели в соответствии с истиной (истинным знанием). Качество, успешность и эффективность метода проверяется практикой, решением выявленных научно-практических задач, т.е. поиском принципов достижения цели в ходе реализации комплекса реальных дел и обстоятельств.

Составными частями (структурой) методологии являются:

– основание методологии, включающую в себя философию, логику, системологию, психологию, информатику, системный анализ, науковедение, этику и эстетику;

[67]https://vikepediia/filosofiya/

– характеристика деятельности, подразумевающую собенности, принципы, условия, нормы деятельности;
– логическая структура деятельности, означающую субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности, решение задач;
– временная структура деятельности, включающую фазы, стадии, этапы.
– технология выполнения работ и решения задач – посик средств, методов, способов и приемов.

Методология также можно разделить на содержательную и формальную. Содержательная методология означает изучение законов, теорий, структуры научного знания, критериев научности и системы используемых методов исследования. Формальная же методология направлена на анализ методов исследования с точки зрения логической структуры и формализованных подходов к построению теоретического знания, его истинности и аргументированности.

Ме́тод (от др.- греч. Μέθοδος - путь исследования или познания, от μετά- + ὁδός «путь») - систематизированная совокупность шагов, действий, нацеленных на решение конкретной задачи, или достижение определенной цели. В отличие от области знаний или исследований, метод может быть авторским, т.е. созданным конкретной личностью или группой персон, научной или практической школой. Так как методы ограничены рамками действий и результатов, они устаревают, преобразовываясь в другие методы, развиваются в соответствии достижениям технической и научной мысли, потребностей общества определенной эпохи. Единство однородных методов называют подходом. Развитие методов – это естественное следствие развития научной мысли.

Попытаемся ответить: чем между собой отличаются метод, методика и методология?

Если придерживаться дедуктивного подхода, т.е. от общего к частному, то правильной будет следующая иерархия:

1) *Методология* включает в себя совокупность методов, используемых отдельными науками; это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности.

2) *Метод* как частное понятие обозначает путь исследования и практического осуществления чего-то конкретного, это способ достижения определенной цели.

3) *Методика* как общее понятие включает в себя общий свод правил, алгоритм, приемы изучения чего-то, это способ или путь теоретического исследования.

Например, метод в математике – это синоним способа, алгоритма решения задачи, достижения цели. А метод в информатике – это единый обобщенный способ решения задач определенного класса.

Метод решения считается ошибочным, если он дает неправильные результаты для определенных задач.

Метод решения будет правильным, если он дает правильные результаты для всех задач данного класса.

Множество факторов определяют характер метода: предмет исследования, степень общности поставленных задач, накопленный опыт, уровень развития научного знания и т.д. Каждая научная область имеет свои специфические методы исследования в соответствии с объектом и предметом изучения. Методы, подходящие для одной области исследований, могут быть непригодными для достижения целей в других научных областях. Но в тоже время следует учесть, что многие выдающиеся достижения в истории науки – это результаты заимствованных методов, хорошо зарекомендовавших себя в других областях исследования. На основе применяемых методов происходят противоположные процессы дифференциации и интеграции наук.

Методология – это учение о методах, которая стремится упорядочить, систематизировать методы, установить степень пригодности применения их в различных областях, решить на вопрос наличия условий, средств и действий,

являющихся необходимыми и достаточными для реализации определенных научных целей.

Многообразие видов человеческой деятельности требуют использовани разных методов, классифицирующихся по самым различным основаниям. В научном познании известны общие и специфические, эмпирические и теоретические, качественные и количественные методы. Этот ряд можно продолжить.

Итак, методы философии выполняют роль общеметодологических регулятивов, носят ориентирующий, но не предписывающий характер. Совокупность философских регулятивов составляет действенное средство, опосредованное другими более конкретными методами. Философские регулятивы переходят в *научные исследования* через *общенаучные и конкретно-научные методы*. Методологическую ценность философии составляет прямая зависимость от того, в какой мере она опирается на познание всеобщих существенных связей объективного мира. К числу философских методов можно отнести, например, диалектический метод, в котором формы мышления должны быть подвижны и гибки аналогично подвижности и переменчивости окружающего нас мира. Важнейшими сложившимися принципами диалектики являются историзм (рассмотрение предмета в его историческом развитии), всесторонность рассмотрения объекта, детерминизм и т.д.).

2. *Диалектика* в переводе с греческого означает «рассуждаю» - наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Диалектика – признанная в современной философии теория развития всего сущего и основанный на ней философский метод.

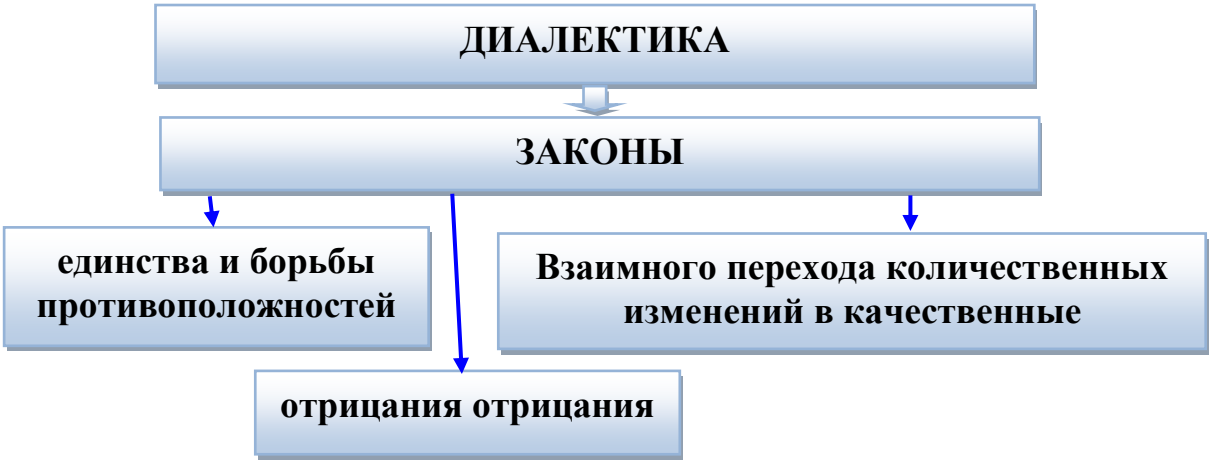
Первоначально этим термином обозначалось искусство классификации понятий, разделения вещей на роды и виды. Изобретателем диалектики считается Аристотель.

Главная проблема диалектики – что такое развитие?

Развитие – это высшая форма движения, а движение, в свою очередь, - это основа развития.

Остановимся на о*бщем понятии законов диалектики:*

Законы диалектики являются основополагающими среди способов, т.е. законов, категорий, принципов понимания диалектики развития.





3. Концентрированное содержание каждой философской системы составляют *законы философии,* которые отражают степень зрелости философии и возможность достоверного отражения ею действительности.

Из истории философии известно, что первые философские построения, выведенных в ранг законов различными философскими школами, возникли на заре развития философии и науки вообще. Например, в древнем Китае конфуцианцы, занимающиеся проблемой государства и этикой, полагали, что судьба человека предопределяется небесами согласно закону «жэнь».

Познание мира приводит к убеждению, что миру присущи всюду правильность, порядок: планеты движутся строго по своим установленным путям, весна сменяется летом, молодое старится и уходит из жизни, на смену которому рождается новое. Вселенной всегда имеет свой «кодекс законов», все введено в их рамки. Закон всегда выражает связь между предметами, элементами внутри предмета, между свойствами предметов и в рамках данного предмета. Но не всякая связь может стать законом: связь может быть необходимой и случайной, закон же представляет собой необходимые, устойчивые, повторяющиеся, существенные связи и отношения вещей. Закон указывает на определенный порядок, последовательность, тенденцию развития явлений.

Следует различать законы строения, функционирования и развития системы. Законы могут быть менее общими, действующими в ограниченной области, как, например, закон естественного отбора, и более общими, как, например, закон сохранения энергии. Одни законы обозначают строгую количественную зависимость между явлениями и известны в науке как математические формулы. Другие же законы не поддаются математическому описанию, например, закон естественного отбора. Но в совокупности эти законы выражают объективную, необходимую связь явлений.

Различают динамические и статистические законы. *Динамический закон*- это такая форма причинной связи, при которой начальное состояние системы однозначно определяет ее последующее состояние. Динамические

законы бывают разной степени сложности. Они приложимы ко всем явлениям вообще и к каждому из них в отдельности, разумеется, из числа тех, которые подвластны данному закону; так, каждый брошенный вверх камень, подчиняясь закону тяготения, падает вниз.

Наука, не имея возможности предсказывать поведение индивидуальных компонентов некоторых систем, точно предсказывает поведение целого. Случайность в поведении индивидуального подчиняется закономерностям жизни целого.

Статистическая закономерность характеризует массу явлений как целое, а не каждую часть этого целого.

Посредством раскрытия закономерностей, действующих в мире, достигается предвидение будущего, осуществляется претворение теории в практику. Отраженные в мышлении закономерности составляют сердцевину любой науки. Власть человека над окружающим миром измеряется объемом и глубиной знания его законов.

Действие общей закономерности выражается в единичном и через единичное, а всякая новая закономерность вначале выступает в действительности в виде единичного исключения из общего правила, будь то рождение нового биологического вида, новых общественных отношений и т.д. Ничто не может возникнуть иным путем. Потенциальное общее в виде единичного, будучи вначале случайным, постепенно увеличивается в числе и набирает силу закона, приобретая статус и власть общего. Так возникли нормы морали, так появляются новые моды на что-либо и т.п. При этом в общее превращаются такие единичные «исключения», которые соответствуют тенденции развития, вытекающей из всей совокупности условий. Случайные единичные отклонения отсеиваются и исчезают, взаимно погашая друг друга, дают среднюю равнодействующую, общую закономерность.

Законы диалектики - основные закономерности мира, выражающие отношение между всеобщими, всюду существующими свойствами или

тенденциями развития материи. Они не имеют конкретной функциональной формы и не выражаются математически, т.к. не ограничены какими-либо константами, параметрами, определенными условиями или специфическими группами объектов, а выступают как универсальные принципы всякого бытия, как-то общее, что проявляется во множестве законов.

Например, категория причинности - универсальный закон мира. В этом случае закон - категория, по существу, выражает собой фундаментальный философский принцип. Отражая объективную диалектику действительности, категории и законы диалектики, будучи познанными, выступают в качестве всеобщего метода познания и преобразования действительности.

Закон – это объективные (не зависящие от воли человека), общие, стабильные, необходимые, повторяющиеся связи между сущностями и внутри сущностей.

Законы диалектики отличаются от законов других наук (физики, математики и др.) своей всеобщностью и универсальностью, поскольку они:

- охватывают все сферы окружающей действительности;
- раскрывают глубинные основы движения и развития – их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового.

Выделяются три базовых закона диалектики:

– единства и борьбы противоположностей;

– переход количества в качество;

– отрицания отрицания;

Закон единства и борьбы противоположностей заключается в том, что все сущее состоит из противоположных начал, которые, будучи едиными по своей природе, находятся в борьбе и противоречат друг другу (пример: день и ночь, горячее и холодное, черное и белое, зима и лето, молодость и старость и т.д.).

Единство и борьба противоположных начал – внутренний источник движения и развития всего сущего.

Вторым законом диалектики является *закон перехода количественных изменений в качественные.*

Качество – тождественная бытию определенность, стабильная система определенных характеристик и связей предмета.

Мера – единство количества и качества.

Количество – исчисляемые параметры предмета или явления (число, величина, объем, вес, размер и т.д.).

Закон отрицания отрицания заключается в том, что новое всегда отрицает старое и занимает его место, но постепенно уже само превращается из нового в старое и отрицается все более новым.

Примеры:»эстафета поколений»; смена вкусов в культуре, музыке.

4. *Понятие «категория» и ее виды.*

Категории (от греч. κατηγορία, букв. - высказывание) - основные и наиболее общие понятия наук, особенно логики. Греч. слово означает «осуждение», «решение», «показание», «объяснение», «высказывание». Уже этот большой диапазон значений слова «категория» свидетельствует о том, что греческие философы имели здесь в виду не просто высказывание о предмете, но и какое-то важное о нем решение, как бы привлечение его к ответственности, высказывание о нем чего-то весьма важного, внутреннего и существенного. Категории - это наиболее общие, фундаментальные понятия той или иной науки, философии. Все категории суть понятия, но не все понятия - категории. О мире в целом, об отношении человека к миру мы мыслим категориями, т.е. предельно общими понятиями. Каждая область знания имеет свои особые категории. Например, физика пользуется такими категориями, как «атом», «масса», «энергия» и др. Биология использует понятия «организм», «наследственность», «изменчивость» и т.д.

Связь - это зависимость одного явления от другого в каком-либо отношении. К основным формам связи относятся: пространственные, временные, генетические, причинно-следственные, существенные и несущественные,

необходимые и случайные, закономерные, непосредственные и опосредованные, внутренние и внешние, динамические и статические, прямые и обратные и др.

Все, что человек знает об окружающем его мире и о самом себе, он знает в форме понятий, категорий. Категории - это наиболее общие, фундаментальные понятия той или иной науки, философии. Все категории суть понятия, но не все понятия - категории.

Категории - это формы отражения в мысли универсальных законов объективного мира.

Одно из современных определений категории:

Категория – любое понятие, которое является «предельно общим» или близким к нему; понятие, обладающее большой мощностью (объемом).

Основными категориями философии являются, прежде всего, категории материи, движения, пространства, времени, конечного, бесконечного и др. Но этим далеко не ограничивается система категорий. История философии выработала и такие категории, как причина и следствие, форма и содержание, необходимость и случайность, возможность и действительность и др. Эти и другие категории формировались в сознании по мере того, как человек миллиарды раз сталкивался и учитывал реальные причинно-следственные, пространственно-временные отношения вещей, их качественную и количественную стороны. Логические категории являются формами мысли и определениями бытия.

Некоторые категории:

Бытие - в самом широком смысле есть всеохватывающая реальность, оно охватывает и материальное, и духовное. Оно есть нечто реально сущее. Категория бытия это одна из самых древних философских категорий, все учения античности содержали ее в качестве центральной. Антитезой бытия является ничто.

Материя - фундаментальная исходная категория философии, обозначает объективную реальность, единственную субстанцию со всеми ее

свойствами, законами строения и функционирования, движения и развития. Материя самодостаточна и не нуждается в том, чтобы ее непременно кто-нибудь осознавал.

Пространство - означает структуру объекта и материи в целом, протяженность, структурность, сосуществование, взаимодействие и объемность объектов. Оно является формой бытия материи. При характеристике употребляют понятие бесконечность. Пространство является многомерным.

Время - форма бытия материи, характеризуемая такими свойствами изменения и развития систем, как длительность, последовательность смены состояний. Время делят на три категории: прошлое, настоящее, будущее. При характеристике времени употребляют понятие вечность.

Категории диалектики - общие понятия, отражающие наиболее существенные закономерные связи и отношения реальности.

Выражая как бы каркас мира, категориальная структура мышления очень устойчива, но вместе с тем изменчива, исторична. Особенно подвижным является содержание категорий; к примеру, то, как понимали материю в древности и как эта категория осмысливается в системе современной картины мира. То же можно сказать и о других категориях, например о пространстве, времени и т.п.

Являясь результатом отражения объективного мира в процессе его практического преобразования, категории становятся средством познания действительности с целью ее дальнейшего более широкого и более глубокого преобразования. Следовательно, категории играют большую методологическую роль в науке. Без них вообще невозможно научное мышление ни в одной области знания.

Каждая из категорий отражает какой-либо общий закон, принцип бытия сущего, а все вместе они охватывают мир как целое, отношение человека к миру. Единая система категорий отражает единство мира, всеобщую связь, взаимодействие и развитие вещей. Порядок расположения

категорий основывается на учете возрастающей сложности объективных связей и движения познания от простого к сложному. Процесс развития явлений состоит в том, что они шаг за шагом переходят от простых к сложным, от низших к высшим. В такой же последовательности совершается и познание.

Исходной философской категорией является категория *бытия*. По существу, все остальные категории с различных сторон характеризуют содержание, всевозможные проявления свойств, отношения, развитие сущего: движение - способ существования сущего, пространство и время - формы его существования. Качество, количество, причина, следствие и другие категории - все это также характеристика бытия.

Категории взаимосвязаны между собой и в определенных условиях переходят друг в друга: случайное становится необходимым, единичное - общим, количественные изменения влекут за собой изменения качества, следствие превращается в причину и т.д. Эта текучая взаимосвязь категорий есть обобщенное отражение взаимосвязи явлений действительности. Все категории являются категориями историческими, так что не существует и не может существовать какой-нибудь одной неподвижной системы категорий, данной раз и навсегда. В связи с развитием мышления и науки возникают новые категории (например, информация), а старые категории наполняются новым содержанием. Любая категория в реальном процессе человеческого познания, в науке существует только в системе категорий и через нее.

Связь - это зависимость одного явления от другого в каком-либо отношении. К основным формам связи относятся: пространственные, временные, генетические, причинно-следственные, существенные и несущественные, необходимые и случайные, закономерные, непосредственные и опосредованные, внутренние и внешние, динамические и статические, прямые и обратные и др. Связь - это не предмет, не субстанция, она не существует сама по себе, вне того, что связано.

Категория диалектики - наиболее общие понятия, которыми оперирует философия для раскрытия сути диалектических проблем. К основным категориям диалектики относятся:

Во Вселенной нет ничего окончательно завершенного. Все находится в пути к иному, развивается. Развитие - это определенное направленное, необратимое изменение объекта: или просто от старого к новому, или от простого к сложному, от низшего уровня ко все более высокому.Наряду с процессами восходящего развития существует и деградация, распад систем - переход от высшего к низшему, от более совершенного к менее совершенному, понижение уровня организации системы, например, деградация биологических видов, вымирающих в силу невозможности приспособиться к новым условиям.

Выводы:

Можно сказать, что философские категории воспроизводят свойства и отношения бытия в максимально общем виде. Регулируя реальный процесс мышления они в ходе его исторического развития постепенно вычленяются в особую систему, и именно система категорий оказывается наиболее устойчивой во всех преобразованиях философского знания, хотя и она претерпевает изменения, подчиняясь принципу закономерного развития. Законы и категории философии тесно, неразрывно связаны между собой. Так основные законы диалектики представляют собой связь и взаимодействие категорий. Даже само понятие закона есть категория. Это с одной стороны. С другой стороны, некоторые категории сами по себе тоже являются законами. Среди способов понимания диалектики развития - законов, категорий, принципов - основополагающими являются законы диалектики.

Кейс-задания для самостоятельной работы

Кейс-задание 1:

«Причина – это тело или явление природы, приводящее в движение другое тело или производящее в ней какое-либо изменение. Следствие – это изменение, произведенное каким-нибудь телом в другом теле при помощи движения… Всякая причина производит следствие, не может быть следствия без причины… А так как все движения или способы действия тел и существ зависят от некоторых причин и эти причины могут действовать лишь согласно своему способу бытия или свои существенным свойствам, то отсюда следует заключить, что вся явления необходимы и всякое существо или тело природы при данных обстоятельствах и присущих ему свойствах не может действовать иначе, чем оно действует».

Автор текста выделяет следующие элементы, присущие детерминизму …

А) **причина, следствие, свойство**

Б) изменение, материя, противоречие

В) наличие, пространство, время

Г) противоречие, зависимость, действие

Решение:

П.Гольбах, представитель философии Просвещения, в данном отрывке работы «Система природы или о законах мира физического и духовного» выделяет следующие элементы, присущие детерминизму: причина, следствие, изменение.

Кейс-задание 2:

«Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельном небесном теле, колебание молекул в качестве теплоты, электрическое напряжение,

магнитная поляризация, химическое разложение и соединение, органическая жизнь вплоть до ее высшего продукта, мышления, – вот те формы движения, в которых – в той или иной из них – находится каждый отдельный атом вещества в каждый данный момент». (Ф. Энгельс)

Автор приведенного отрывка является представителем …

А) **диалектического материализма**

Б) идеализма

В) агностицизма

Г) платонизма

Кейс-задание 3:

«Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельном небесном теле, колебание молекул в качестве теплоты, электрическое напряжение, магнитная поляризация, химическое разложение и соединение, органическая жизнь вплоть до ее высшего продукта, мышления, – вот те формы движения, в которых – в той или иной из них – находится каждый отдельный атом вещества в каждый данный момент». (Ф. Энгельс)

Наряду с механической формой движения, автор отрывка выделяет …

А) **физическую, химическую, биологическую**

Б) социальную, идеальную, когнитивную

В) бессознательную, бессмертную, виртуальную

Г) вербальную, невербальную, упорядоченную

Решение:

Ф.Энгельс выделял пять основных форм движения: механическую (пространственное перемещение тел); физическую (тепло, свет, электричество и магнетизм); химическую, рассматриваемую как движение атомов в молекулах, изменяющее химический состав и строение вещества;

биологическую (жизнь как способ существования белковых тел) и социальную, куда включалось и мышление.

Кейс-задание 4:

«Движение есть способ существования материи, следовательно, нечто большее, чем просто ее свойство. Не существует и никогда не могло существовать материи без движения. Движение в мировом пространстве, механическое движение менее значительных масс на отдельном небесном теле, колебание молекул в качестве теплоты, электрическое напряжение, магнитная поляризация, химическое разложение и соединение, органическая жизнь вплоть до ее высшего продукта, мышления, – вот те формы движения, в которых – в той или иной из них – находится каждый отдельный атом вещества в каждый данный момент».(Ф. Энгельс)

Поднятые автором вопросы о материи, ее свойствах, движении и формах, принадлежат к _____ проблемам.

- ✓ **онтологическим | онтологические**

Решение:

Вопросы о материи, ее свойствах, движении и формах, принадлежат к онтологическим проблемам. Онтология как раздел философии изучает фундаментальные принципы бытия, наиболее общие законы и категории сущего.

Контрольные вопросы:

1. Что означает термин «закон»?
2. Может ли существовать общество без государства?
3. Что понимается под философскими категориями?
4. Какие законы диалектики Вы знаете?
5. Когда и где зародилась учение о диалектике?
6. Что такое диалектика?
7. Что такое метафизика?

8. Что такое синергетика?
9. Что изучает философская наука - онтология?
10. Что означает в философии категория «бытие»?
11. Можно ли утверждать, что материя обладает духовностью?
12. Каковы основные свойства информации, пространства и времени?
13. Что понимают философы под понятием «Дух»?
14. Небытие - это отсутствие чего-либо или это абсолютно ничто?
15. Зависит ли сознание от бытия? Зависит ли сознание от разума?
16. Как феномены «Я» и «Эго» связаны с самосознанием?
17. Чем различаются между собой диалектика и метафизика?
18. Отличаются ли законы диалектики от законов науки?

Тема 7. Культурные и духовные ценности общества в историческом процессе. Философия общества и истории.

План:

1. Основные парадигмы об обществе.
2. Функционирование и развитие общества.
3. Категория духовности, ее основные идеи и принципы.
4. Роль ценностей в жизни общества и человека.

1. Вся жизнь мироздания оказывается чрезвычайно короткой, если сопоставлять время существования Метагалактики со временем существования ее составляющих (например, Солнца). История эволюции *Космоса* измеряется жизнью всего двух поколений “населения” Метагалактики. Эволюция самой земли и органической природы оказывается также быстрой и короткой. За время существования Земли она вместе с Солнцем сделала всего 23 оборота вокруг центра галактики, а вместе с человеком, ею была пройдена 1/130 часть этой космической орбиты. Если предположить, что земля существует 24 часа, то время существования человека составит около 1 минуты, а история человека современного типа займет одну секунду.[68]

Как неопровержимо свидетельствуют факты, было время, когда на Земле людей не существовало. Но с появлением людей появилось и человеческое общество. Люди вне общества существовать не могут. Еще Аристотель (4 в. до н.э.) называл человека политическим животным, т.е. живущем в государстве (политике), в обществе.

А.Фергюсон в труде «Очерк истории гражданского общества» (1767 г.) писал, что «Человечество следует рассматривать в группах, в которых оно всегда существовало. История отдельного человека – лишь единичное проявление чувств и мыслей, приобретенных им в связи с его родом и каждое

[68] http://bad915.narod.ru/filosof/6.html

исследование, относящиеся к этому предмету, должно исходить из *целых обществ*, а не от дельных людей».

Совместная жизнь людей – сложное системное образование. Общество относится к числу саморазвивающихся, динамичных систем, которые, сохраняя свою качественную определенность, способны самым существенным образом менять ее состояние. Общество представляет собой общественное бытие людей, объективную реальность, своего рода социальную материю, результат функционирования, эволюции и дифференциации биосферы в рамках более широкой целостности – развивающейся Вселенной. Как особый уровень организации материи, человеческое общество существует благодаря деятельности людей и включает в качестве обязательного условия функционирования и развития духовную жизнь. Благодаря деятельности людей предметы, которые охвачены практической деятельностью людей, становятся частью социального мира.

Общество – продукт совместной деятельности людей, способных собственными усилиями создать необходимые условия существования. Даже в классовом обществе, где возникают социальные конфликты, находятся объективные общие интересы, цели, требующие совместных усилий, направленных на поддержание единства противоположностей.

Одна из наиболее системных объектов философского анализа – общество. Оно состоит из огромного количества составляющих его элементов и подсистем, находящихся в чрезвычайно сложных отношениях между собой. Общество не является простой совокупностью этих элементов и подсистем, а представляет собой динамическую систему, различные подсистемы и элементы которой обновляются в изменяющихся связях и взаимодействиях.

Осмыслив внешний мир, люди издавна стремились понять и объяснить общественные явления, смысл общественной организации. Так, в буддизме – одной из древнейших из мировых религий – утверждалось, будто после

второго “золотого века” наступил период неравенства людей, обманов и несправедливости, поэтому люди избрали царя, который должен был уничтожить вражду между людьми. Древнегреческий философ Платон создал учение об идеальном государстве. Великий мыслитель Центральной Азии аль-Фараби – о добродетельном государстве. Много интересных мыслей о строительстве государства и общества мы находим в «Уложениях Тимура».

В эпоху нового времени известные мыслители Т.Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо (17-18 вв.) выдвинули идею об общественном договоре. В этот же период А. Смит выдвинул идею “трудового общества”, где труд выступает главным источником общественного богатства. Великий немецкий философ Г.Гегель разработал учение о “государственном обществе”, которую определял как “систему всеобщей зависимости”. В первой половине XIX века французский философ О.Конт (1798-1875) ввел понятие “социология” - учение об обществе как целостной системе.

Развитие социологии в XIX веке связано также с именем английского философа и социолога Г.Спенсера, разделявшего идею О.Конта об эволюции общество как целостного организма.

В середине XIX века возник марксизм, который также разработал учение об обществе как целостной системе, раскрыв при этом сложную систему элементов, из которой складывается общество, выделив главные системообразующие связи, обеспечивающие целостность всей общественной системы и возможности ее функционирования.

Однако, выдвинув эту идею, марксизм отбросил как “ненаучные”, «вредные» и «реакционные» все другие учения об обществе, в том числе теорию цивилизационного развития, которая сегодня наряду с новейшими учениями (учение о «смешанном обществе» Дж.Гилберта, «теория стадий экономического роста» У.Ростоу, «теория исторического круговорота» А.Тойнби, идея О.Тоффлера о развитии человеческой цивилизации) получила широкое распространение.

Подытоживая вышесказанное, можно сказать, что *общество* в наиболее *широком значении* представляет совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей, динамическую систему, различные подсистемы и элементы которой постоянно обновляются и находятся в изменяющихся взаимодействиях.

В *узком смысле – общество* есть совокупность людей, находящихся на определенной ступени социально-экономического развития. Оно выражает не сумму образующих его связей, а сложную социальную систему, в которой поведение каждого его члена определяется, прежде всего, отношениями, взаимосвязями, процессами, базирующимися на определенном способе производства.

Общество многолико, оно может рассматриваться и как конкретное (первобытное, феодальное и др.), и как региональное (американское, азиатское), и как национальное (российское, французское) и т.д.

Первым необходимым элементом социальной деятельности общества являются человеческие индивидуумы-субъекты деятельности, с которыми связаны ее пусковые и регулярные механизмы. Несмотря на то, что человек представляет собой целый и целостный “микрокосмос”, он является элементом деятельности, т.е. ее простейшим, далее неделимым образованием.

Вторым элементом является объект социальной деятельности. Объекты социальной деятельности можно разделит на два класса:

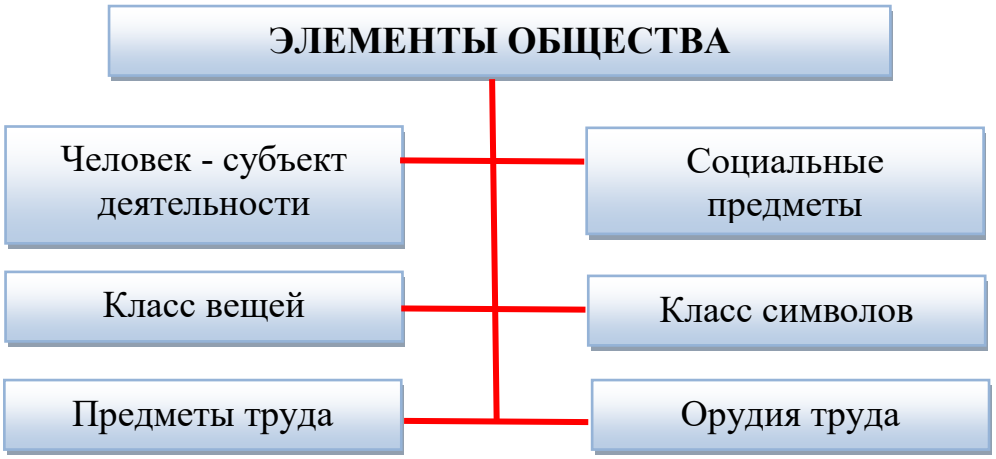
- *вещи, «орудия»,* с помощью которых люди оказывают воздействие на окружающий их реальный мир. С помощью этих вещей люди осуществляют адаптивную деятельность, приспосабливаются к среде путем ее вещественно-энергетической переделки, целенаправленного преобразования;

- *символы, знаки (книги, картины, иконы и др.).* Эти предметы служат не непосредственному изменению реальности, а изменению наших представлений о мире. Они воздействуют на наше сознание, стремления, цели, и через них, опосредованно, воздействуют на отличную от сознания

реальность. Функция символов – воплощать в себе особым образом закодированную информацию, служить средством ее хранения, накопления, передачи, позволяющей людям согласовывать цели своей коллективной деятельности. Необходимость символов связана с тем, что любые идеи, образы, чувства, призванные повлиять на поведение людей, могут сделать это лишь в том случае, если обретут некоторую «телесную оболочку», становясь материальным и проводниками, «перевозчиками смысла».

Если вещи служат прямым орудием адаптации, то символы обеспечивают целенаправленность человеческой деятельности.

Механический набор людей, вещей и символов не создает целостное системное образование – общество. Для его существования необходима сложная совокупность внутренних связей между всеми классами социальных предметов.



Устойчивые, воспроизводимые связи между совместно действующими людьми, называются *общественными отношениями*. Эти отношения связывают людей как в процессе общественной деятельности на основе разделения функций, так и при разделении совместно созданных результатов труда: готовых продуктов труда и средств их создания. Подобные отношения между владельцами земли, станков и пр. и людьми, лишенных необходимых средств труда, К.Маркс называл производственно-экономическими отношениями, отводя им важнейшую роль в организации общественной жизни людей.

Любой акт совместной деятельности возможен при наличии взаимосвязанных людей, вещей, символов.

Для жизни людей, которым присуще активное приспособление к среде, необходимы соответствующие вещи, созданием которых занимается материальное производство. Материальное производство создает средства деятельности, которые используются во всех ее видах, позволяя людям физически изменять природную и социальную реальность.

Производя необходимые вещи, люди создают определенную систему общественных отношений. Использование новой производительной техники в Европе, нового времени привело к зарождению и утверждению капиталистических отношений, которые создали не политики, а работники материального производства.

В процессе материального производства люди создают и закрепляют определенный тип ментальности, способ мышления, чувствования.

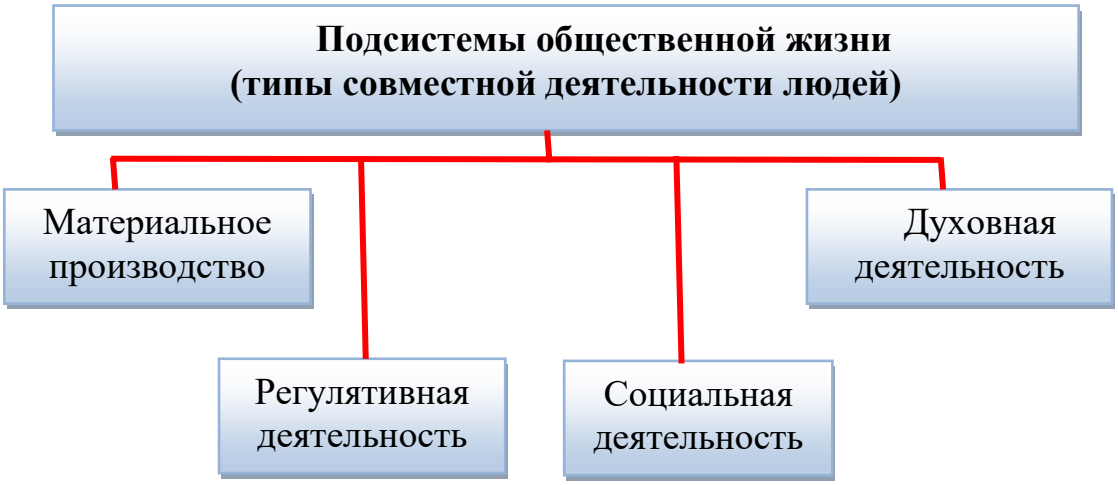
Общественная жизнь предполагает сложнейшую систему связей, соединяющих воедино элементы общественной жизни. В некоторых случаях они возникают стихийно, в качестве «пробного продукта», например, материального производства. Однако большей частью их нужно создать целенаправленной специализированной деятельностью, требующей реальных усилий. Это регулярный тип деятельности. Высшей формой этой деятельности является политическая деятельность.

Политическая сфера общественной деятельности имеет сложную внутреннюю структуру, где главным звеном является Государство. Государство в свою очередь представляет собой сложнейший инструмент, имеющий множество функций, связанных с законодательной, исполнительной, судебной властью, армией, аппаратом принуждения и да.

Продуктом духовной деятельности (наука, культура, искусство) людей является информация, адресованная человеческому сознанию – идеи, образы, чувства. Так, к созданию (в широком его понимании, охватывающем всю область человеческой деятельности) относятся отличные от рефлексов

идеальные побуждения, которые относятся к сфере неосознанного. Зигмунд Фрейд показал, какую огромную роль играют в человеческом поведении мутные желания и неосознанные влечения.

В сферу социальной жизни включается огромный и разнообразный мир человеческого быта. Именно в этой сфере рождается человек, происходит его первичная социализация - воспитание детей в семье и средствами семьи. Однако последнее слишком важное и сложное дело, чтобы общество могло передоверить его индивидам и первичным социальным группам. Рано или поздно оно берет на себя многие функции семьи. Общество активно включается в процесс воспитания и профессиональной подготовки.



2.*Функционирование и развитие общества.* Каким образом система, состоящая из многих частей, способна существовать и изменяться как единое целое, как возникают интегральные средства целого, которых лишены его части?

Представители монистического течения считают, что на каждом «этаже» социальной структуры можно видеть главный системообразующий фактор, который воздействует на все прочие явления (т.е. части системы находятся в субординационной зависимости).

Сторонники плюралистического направления убеждены в том, что части любой общественной единицы находятся между собой в координационной зависимости: взаимно влияя друг на друга, они не

разделяются на определяющие и определяемые.

Также различные точки зрения на эту проблему у материалистов (К. Маркс) и идеалистов (П. Сорокин).

«Интегральная концепция» П.Сорокина исходит из идеи безусловного сознания общественной жизни людей, характер социальных предметов и процессов определяется идеями, целями, а не вещественно-энергетическими средствами, используемыми для их воплощения. Духовное всецело определяет материальное в жизни общества.

Рассуждая о строении общества, Сорокин выдвигает два уровня организации: уровень культурных систем (совокупность взаимосвязанных идей) и уровень собственно социальных систем (совокупность взаимосвязанных людей). Причем второй уровень всецело подчиняется первому. Сорокин различает отношения субординации между культурным и материальным уровнем и отношения координации (взаимовлияния) между важнейшим составляющими Культуры.

В истории существует, попеременно сменяя два основных вида мировоззрения – «духовный» и «чувственный», каждому из которых соответствует свой тип общественного устройства («социокультурная суперсистема»).

Люди, которые живут в обществах первого типа, исходят из убеждения в том, что окружающая их реальность имеет духовное, божественное происхождение. Соответственно смысл своего существования они видят в подчинении божественному абсолюту, с презрением или с нисхождением относясь ко всему мирскому, переходящему. Поэтому материальное производство в таких обществах имеет по существу поддерживающий характер. Основным объектом воздействия считается не природа, а человеческая душа, которая должна стремиться к слиянию с Богом.

Прямо противоположные характеристики свойственны обществам второго типа, основанным на материалистическом восприятии мира, акцентирующие чувственные стороны человеческого бытия. Наконец,

Сорокин допускает существование промежуточного типа социокультурной организации – идеалистического, стремящегося гармонично сочетать принципы духовности, и чувственности “даже общая культура индивида (как самого маленького культурного ареала) не является полностью интегрированной в одну причинно-смысловую систему. Она представляет собой сосуществование множества культурных систем – частично гармонирующих друг с другом, частично нейтральных и частично противоположных друг другу – плюс, сосуществование множества скоплений, каким-то образом попавших в общую культуру индивида и осевших там»[69].

Историческое развитие человечества автор книги «Социологические теории современности» рассматривает как постоянную циклическую смену «социокультурных суперсистем». Причину постоянной смены систем Сорокин видит в неспособности найти идеальный баланс ценностей существования, который мог бы обеспечить гармоничное развитие общества.

Любое развитое общество имеет сложную социально-классовую культуру, которая представляет собой совокупность общественных классов и социальных слоев, а также единство общностей и устойчивых отношений между ними, обусловленных соответствующим духовным развитием общественного производства. Выделяя, прежде всего, социально-классовые отношения, социальная структура общества включает в себя и деятельное население по возрастным, половым, национальным, профессиональным и другим признакам.

Другой не менее важной стороной общества является наличие в нем политической системы – органа регуляции системы, подчас противоречивого и даже противоположного, возникающего между классами, социальными слоями и группами, а также интересов государства в его отношениях с другими государствами и международными организациями. Принято выделять четыре компонента (элемента) политической системы: 1)

[69]http://www.newreferat.com/ref-19396-3.html

политические отношения, 2) политические организации и партии, 3) политические нормы, 4) политические идеи, взгляды, теории, политическая культура.

Политическая система оказывает воздействие на развитие общества, всех его сфер, то есть осуществляет управление им. Поэтому основным элементом политической системы выступает государство, осуществляющее определение целей развития общества определенной страны. На этой основе формируется внутренняя – экономическая, социальная, национальная, культурная политика государства, и внешняя – в области развития отношений между странами и международными организациями.

Органы государственного управления, являясь важнейшим рычагом воздействия на общественные процессы, мобилизует общество на выполнение принятых решений и контроль за их исполнением.

Сегодня многие государства, крупные политики предлагают новый подход к решению как внутригосударственных, так и международных проблем, основывающихся на поисках консенсуса – общего согласия, политических компромиссов, взаимного стремления к многополюсному миру.

3. *Духовность*[70]– понятие сложное и многогранное. Она охватывает многие стороны сознания, мышления, убеждений человека, культурное наследие, систему современных научных и художественных ценностей, обычаи, традиции, ритуалы, религиозную практику. В свою очередь каждое из перечисленных явлений состоит из множеств конкретных ценностей. Естественно не все они равнозначны, но каждое по-своему служит потребностям людей, влияет на общество и общественное развитие.

В обыденной жизни духовность чаще употребляется для обозначения продуктов умственной деятельности человека и общества (т.е. духовной культуры), непосредственно не связанных с материальным производством,

[70]http://www.netref.ru/e-r-yuzlikaeva-s-a-madeyarova-e-e-yanbarisova-i-v-morhova-teor.html?page=8

кроме того, они используются также для обозначения нравственных, религиозных норм, взглядов, убеждений, регуляции обыденной практики.

Здесь следует обратить внимание на одну важную деталь. Если слово «духовность» буквально перевести на узбекский язык, то оно прозвучит как «рухият» или «рухоният». В другом значении это же понятие обозначается как «*маънавият*» – скорее всего эквивалент, но не калька духовности. В русском языке, как и в других западных языках, слово «духовность» имеет единый корень – «дух», который согласно иудейским и христианским традициям имеет следующие значения: 1)бессмертие, вечная жизнь; 2) дыхание (Божье). Поэтому в русском и западном понимании «духовность» – это «искра Божья» в человеке, а так же свойства, дарованные ему Богом, и которые отсутствуют у животных: сознание, мышление, вера, надежда, нравственность, любовь.

Несколько иначе шло формирование понятия «*маънавият*» (духовность) в центрально-азиатском регионе, которое, находясь под влиянием несколько иных факторов, нежели в иудейско-христианской среде, вышло за пределы своей узко религиозной основы, в то время как на Западе “духовность” и сегодня употребляется преимущественно в религиозном значении. И здесь нельзя не согласится с известным философом Э.Юсуповым, считающим, что «не всякая форма сознательной деятельности человека, возможностей мышления может считаться духовностью. Только те качества внутреннего «душевного мира человека», которые имеют определенное положительное значение, называются «духовностью». Эту же мысль отстаивает и сам А.Эркаев, подчеркивая, что «в процессе усвоения ценностей у человека формируются положительные человеческие качества».

И в этом плане, пожалуй, в какой-то мере можно вывести положение о том, что духовность формирует не отдельная, даже выдающаяся личность, а этническая группа, народ. Отдельный же человек проявляет свои те или иные качества только постольку, поскольку он включается в деятельный процесс данного общества, а именно:

- включается в процесс общения с другими людьми;
- вовлекается в различные виды человеческой деятельности и осмысливает их содержание и значение;
- усваивает сущность их материальной и духовной культуры прошлых и современных ему поколений и использует их в соответствии с их социальными назначениями.

Отсюда духовность (и другие формы общественного сознания) есть единство, совокупность индивидуального (единичного), особенного и общего (общественного). Только в таком взаимообусловленном и противоречивом единстве возможно уяснить становление и развитие духовности как важнейшего условия существования людей.

Следовательно, духовность – это не только нравственность или даже совокупность нравственных норм, а особый духовно-нравственный закон, которому подчинены в человеке и исторические, и социальные, и биологические, и нравственные, и национальные стороны жизни. Это та высшая цель, которая впитывается с молоком матери, определяет всю дальнейшую жизнь человека и которая проявляется только на национально-этнической основе.

Вместе с тем, обосновывая этно-национальный характер духовности, необходимо отметить, что она не должна замыкаться в национальной оболочке, ибо последнее может привести к национализму, патологической ненависти ко всему “не нашему”.

Поэтому, говоря о национальной сущности духовности, нужно иметь в виду ее органическую связь с условиями современной человеку политической и экономической жизни, его взаимообусловленность со всеми формами общественного сознания, т.к. духовность, “материализуясь” в культуру конкретного народа, аккумулирует в себе его образ жизни и образ мыслей и передает их из поколения в поколение, тем самым определяя и сохраняя национальную самобытность того или иного народа, этнической группы, нации.

Отсюда следует, что духовность в ее самой общей форме есть выражение особого внутреннего мира человека (народа, нации), воплощающего в себя все уровни и стороны его бытия в их единстве и взаимообусловленности и проявляющегося на национально-этнической основе.

Духовность связана с утвердившимися в качестве ведущих идеями, а также мировоззрением и убеждениями людей. Действительно, духовность не может быть чем-то случайным, второстепенным и временным в сознании. Она, превратившись в стойкие убеждения, поднявшись до уровня ценностей, играет решающую роль в определении общественных отношений и человеческого поведения. Без убеждений не бывает духовности.

Экономическая независимость обуславливает новое экономическое мышление, новое понимание правовых и нравственных норм, возрождение духовных и культурных ценностей прошлого, причастных к рыночным отношениям.

Одним словом, сегодня независимость должна иметь новые мировоззренческие и духовные основы.

Понятие *«духовные основы»* шире понятия *«духовность»*, ибо оно охватывает кроме самой духовности более или менее крупные явления общественной психологии. Когда речь идет о духовных основах независимости, то имеются в виду все факторы, как относящиеся, так и не относящиеся к материальному, но влияющие на развитие духовной жизни, в том числе и концептуальная теоретическая сторона государственной политики в области образования, культуры, идеологии.

Таким образом, духовные основы независимости имеют сложную структуру, элементы которой разнообразны по форме, содержанию и функциям.

Духовные основы – это, прежде всего отношения личности и общества к действительности: природе, человеку, общественным явлениям. Эти

отношения должны основываться на рациональной продуктивной вере, убеждении, высокой духовности.

Отсюда, духовные основы – это, прежде всего, активное отношение к действительности, стремление к конкретной цели, идеалам, организация своей деятельности сообразно им.

Как известно – духовные основы базируются на четырех устоях:

а) приверженность к общечеловеческим ценностям;

б) укрепление и развитие духовного наследия народа;

в) свободной самореализации человеком своего потенциала;

г) патриотизме.

Приверженность к общечеловеческим ценностям – это социальная установка нового формирующегося гражданского общества, содержание и цель духовной политики государства. Ибо, для того, чтобы построить независимое государство с великим будущим, гражданское общество с высокоразвитой экономикой и культурой, необходимо усвоить самые передовые достижения мирового сообщества во всех сферах общественной жизни, обогатить национальное общечеловеческим. Изучение и возрождение незаслуженно забытой части здорового духовного наследия, приобщение к нему широких масс выступают опорой, интеллектуальным и эмоциональным фактором в воссоздании нового Узбекистана и вступлении его вместе с мировым сообществом в новую цивилизацию XXI века.

Познание духовного наследия служит также укреплению и развитию национального самосознания, национальной гордости, национального своеобразия в положительном смысле, четкому определению своего места в процессе общемирового прогресса.

Сохранение и совершенствование национального облика достигаются не за счет изоляционизма, автаркии, а за счет усвоения передовых достижений и традиций современного мира с одновременным развитием национальной культуры, языка, науки, литературы и искусства.

Любовь к своей Родине, гордость за нее, готовность к самопожертвованию ради ее свободы, забота о ее процветании – важнейшие составляющие патриотизма, которые считаются одной из духовных основ независимости.

Воспитание чувства патриотизма – это, прежде всего, воспитание положительного эмоционального отношения к укреплению независимости и свободе Родины. Однако патриотизм не состоит из одного лишь чувства. Одновременно он, как убеждение, включает в себя и такие понятия, как политические взгляды, идеи, идеалы.

Правильно понимаемый, свободный от национализма и национальной ограниченности патриотизм – это еще и социальный ориентир, духовная установка – та путеводная звезда, надежный компас, который указывает путь преобразованиям, не дает отклониться от намеченной цели.

Умение гармонизировать национальные интересы с требованиями современности также относится к духовным основам укрепления независимости. Одним словом, духовные основы – это такой уровень интеллектуальной зрелости нации, который осознанно ставит высокие и прогрессивные цели, а волю, знания и вековой опыт направляет на их достижение.

Говоря о правовых основах независимости, следует подчеркнуть необходимость продолжения усилий на создание новых законов, соответствующих Конституции, проведению глубокой правовой реформы. При этом большое значение приобретает соблюдение в законотворческой практике принципов, обеспечивающих приоритет прав человека над правом государственным, права международного над национальным.

Научно-философские основы независимости прежде всего подразумевают новое мировоззрение, его концептуальные принципы и общесоциологическую теорию.

Сегодня возникла большая практическая потребность:

-во-первых, в общесоциологической теории, которая должна обосновать независимое политическое, экономическое, социальное, культурное развитие Узбекистана, моделировать результаты такого развития;

-во-вторых, в идеологии национальной независимости, которая призвана объединить, консолидировать, мобилизовать общество на ее укрепление и развитие.

Важное значение в консолидации народа, в укреплении независимости имеет духовная культура, которая помимо своей идеальной формы отражения в сознании людей, существует и в объективизированной форме, в произведениях литературы, искусства и науки, а также в формах, отраженных в общественном сознании достижений современной культуры и наследия прошлого.[71]

«В условиях нынешней глобализации возникают новые вызовы, в том числе такие, как угроза все большего распространения «массовой культуры», культа потребительства, опасность разрушения морали, ценностных ориентиров», — отметил Шавкат Мирзиеев. Именно поэтому, по его словам, «сохранение и преумножение всего того, что определяет духовный мир человека, культуру народа, сегодня необходимо как никогда прежде». «Сохранение и изучение, передача из поколения в поколение исторического наследия является одним из главных приоритетов нашего государства», — подчеркнул глава государства. Он указал, что «мы чтим нашу священную религию как средоточие наших исконных ценностей и моральных императивов. Ислам – это постижение истины, воспитание в себе потребности в благодеянии, он призывает нас к добру и миру, сохранению подлинного человеческого начала».[72]

В систему духовных основ современности входят три большие группы понятий.

---

[71] http://www.netref.ru/e-r-yuzlikaeva-s-a-madeyarova-e-e-yanbarisova-i-v-morhova-teor.html?page=8

[72] Выступление Шавката Мирзиёева на открытии сессии Совета министров иностранных дел (СМИД).- Ташкент, 18 октября 2016.

В первой группе следует особо выделить философское сознание, веру, убеждение, мораль, эстетическое сознание, правовое сознание, религиозное сознание, новое мировоззрение, идеологию национальной независимости.

Ко второй группе относятся различные формы духовной культуры, в т.ч. конкретные виды искусства – художественная литература, театр, музыка, живопись и др.

В третью группу входят народное образование, система научных исследований, творческие союзы, печать, полиграфия, средства массовой информации, различные учреждения и организации, занимающиеся идеологической и воспитательной работой.

Культурное наследие, будучи мощнейшим средством формирования национального самосознания, национальной гордости, является и универсальной духовной основой укрепления независимости. В нем сосредоточены и мораль, и право, и обычаи, и традиции, и литература, и уроки истории – все и вся.

К духовным основам, укрепляющим независимость Узбекистана, относятся также наука и интеллектуальный потенциал народа.

Таким образом, все вышесказанные духовные основы, формирующие новое мышление, являются важнейшими условиями воспитания нового человека и его воли, направленной на защиту, укрепление независимости и суверенитета своей страны.

13 марта 2018 года Центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр» проведен социологический опрос «Ценностные установки и ориентиры граждан Узбекистана»[73]. Основной целью исследования в соответствии с задачами, поставленными главой государства в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, было изучение в режиме мониторинга происходящих изменений в системе основных духовно-нравственных

[73]http://uza.uz/ru/society/dukhovnost-vazhnaya-tsennost-13-03-2018

ценностей граждан Узбекистана, на фоне имевших место перемен в социально-экономической, правовой и политической жизни общества.

Результаты опроса показали, что духовность остается важной, непреходящей ценностью для большинства граждан Узбекистана.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах одной из основных задач является возрождение духовных ценностей, формирование нравственных идеалов и повышение интеллектуального потенциала нации

Поставленные Президентом страны задачи по модернизации государства и общества требуют реалистического осмысления и всестороннего изучения системы ценностных представлений и ценностных установок, преобладающих у населения, комплексного изучения ценностной ориентации граждан, особенно молодежи.

Мониторинг общественного мнения показывает, что духовно-нравственные качества и убеждения продолжают занимать центральное место в структуре базовых ценностей и ценностных ориентиров узбекистанцев.

В сознании подавляющего большинства узбекистанцев национальные ценности – это, прежде всего, стремление к сохранению и бережному отношению к нашим обычаям, традициям, духовной самобытности народа, любовь к родному языку, истории и культуре.

По мнению респондентов, наиболее отличительные позитивные качества узбекистанцев имеют, прежде всего, духовно-нравственную природу. Важное место среди значимых жизненных приоритетов, свойственных гражданам страны, как показал опрос, занимают такие ценностные представления, как патриотизм, приверженность своему историческому, культурному и интеллектуальному наследию.

В то же время многие респонденты (78,4 процента) считают, что в системе приоритетных ценностей и жизненных установок современных узбекистанцев происходят изменения. По мнению граждан, сложные

процессы, происходящие в современном обществе, резкое увеличение объема и значимости информационных потоков оказывают серьезное влияние на формирование определенной картины мира и трансформацию традиционных норм и ценностей человека, особенно в молодежной среде.

Как показал опрос, каждый третий респондент считает, что в мировоззрении современных узбекистанцев прагматические ценности, направленные на цели личного преуспевания, постепенно начинают превалировать над духовными. Как свидетельствуют результаты опроса, граждане осознают, что надежным способом противостоять негативным явлениям современного мира является укрепление собственного духовного иммунитета личности. Именно поэтому, как отметили респонденты, необходимо воспитывать детей высоконравственными людьми, преданными своим семьям и Родине.

Социальный оптимизм, свойственный социальному самочувствию и мировоззрению узбекистанцев, выявленный в ходе анализа основных ценностных ориентиров населения, проявился и в отношении к такой базовой ценности, как счастье. Так, на момент опроса 76,1 процента участников ответили, что ощущают себя счастливыми людьми. По мнению участников опроса, ощущение счастья напрямую зависит от благополучия близких людей, почти каждый второй респондент отметил, что без наличия крепкой и дружной семьи, близких людей (дети, родители, супруги) они не могут себя чувствовать счастливыми.

Как показал мониторинг общественного мнения, основанный на многолетнем изучении духовно-нравственных ценностей узбекистанцев, за последние годы в стране был осуществлен комплекс мероприятий, способствующих возрождению национального самосознания, усилению значимости духовности, гражданственности и патриотизма в системе ценностей и жизненных ориентиров населения.

Согласно исследованию, труд приобрел для граждан страны инструментальную ценность - как средство приобретения социального статуса или источник получения высоких доходов. Идеи творческой самореализации, отношения к труду как самоценности, внутренней мотивации к содержательному труду выдвигаются в качестве условия не только экономического благосостояния, но и развития личности.

В ходе опроса было выявлено, что, по мнению большинства граждан, в Узбекистане созданы благоприятные условия для того, чтобы национальная культура, исходя из потребностей общества, развивалась и совершенствовалась вместе с духовными ценностями. Опросом выявлено, что в Узбекистане граждане имеют возможность свободно соблюдать традиции и обряды, удовлетворяя и свои религиозные потребности.

Большинство граждан страны в ходе исследования выразили однозначную поддержку инициативам главы государства по упорядочению некоторых национальных обычаев и обрядов, в том числе необходимости компактного и содержательного проведения свадеб и семейных торжеств, недопущения при этом расточительности.

В ходе исследования выявлено возрастающее чувство сопричастности граждан к делам своего государства, подавляющее большинство участников опроса (88,4 процента), сознавая моральную ответственность за страну, готовы предпринимать активные действия, направленные на развитие и утверждение в обществе ценностей и принципов демократии и обеспечение прав и свобод граждан.

По мнению 88,2 процента наших граждан, основой эффективности функционирования государственной системы управления является сильная президентская власть. Граждане уверены, что важным фактором сохранения и укрепления мира и безопасности государства и общества, межнационального единства и устойчивости основ национальной государственности являются меры, направленные на повышение политической, правовой культуры и национального самосознания.

4.*Аксиоло́гия* (от др.-греч. ἀξία — *ценность; др.-греч. λόγος – слово, учение) – теория ценностей, раздел философии.*[74]

Аксиология изучает вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, то есть о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

Впервые вопрос о ценностях был поставлен Сократом, сделавшим его центральным пунктом своей философии и сформулировавшим его в виде вопроса о том, что есть благо. Благо есть реализованная ценность – полезность. То есть, ценность и польза – две стороны одной и той же медали.

В античной и средневековой философии вопрос о ценностях был непосредственно включен в структуру вопроса о бытии: полнота бытия понималась как абсолютная ценность для человека, выражавшая одновременно этические и эстетические идеалы.

В концепции Платона Единое или Благо было тождественно Бытию, Добру и Красоте. Такой же онтологической и холистической трактовки относительно природы ценностей придерживается и вся платоническая ветвь философии, вплоть до Гегеля и Кроче.

Соответственно, аксиология как особый раздел философского знания возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на два элемента: реальность и ценность как возможность практической реализации. Задача аксиологии в таком случае – показать возможности практического разума в общей структуре бытия.

Аксиология – это философская наука, исследующая и осмысливающая истоки мировоззренческого и методологического отношения людей к бытию вещей, предметов и явлений, необходимых для их полнокровной жизни и активной деятельности. Аксиология рассматривает изучаемые вещи, предметы и явления в их реальной целостности, а значит – выявляет их

[74]https://helpiks.org/2-16219.html

целевое назначение, которое в этой целостности обеспечивает и обусловливает отбор и взаимоотношения всех необходимых для нормального взаимодействия структур. Феномен ценности представляет собой довольно многомерное и весьма сложное образование, которое не сводится к какой-либо стороне предмета, вещи, явления, к тому или иному конкретному их проявлению. Это многостороннее единство ценностей может быть смоделировано только философской аксиологией. Философский подход предполагает рассмотрение не самой ценности или собственно ценностной оценки, а целостного ценностного отношения, «полюсами» которого являются ценность и оценка. Подобное субъективное отношение образуется особой формой связи субъекта и объекта и потому не сводится ни к чистой объективности, ни к субъективности.

Понятие и типы ценностей. Исторически проблема ценности как проблема философии была поставлена Сократом путем вопроса: «Что есть благо?» Этот вопрос возник как закономерное следствие кризиса афинской демократии. Ответ на него должен был помочь в поисках новых социальных идеалов.

Выделение аксиологии в самостоятельную дисциплину произошло во второй половине XIX века. До этого времени в философии понятие «бытие» и «ценность» не разделялись. Аксиология возникает тогда, когда понятие бытия расщепляется на 2 компонента:

- существование нечто;
- его значение.

Ценность – философская категория для обозначения значимости определенных явлений действительности, возникающей в результате отражения этих явлений субъектом.[75]

Категория «ценности» широко используется не только в философии, но и в психологии, социологии и политологии. В этих дисциплинах данная категория используется в определенных формах.

[75]https://bookucheba.com/obschaya-filosofiya/tipyi-tsennostey-26961.html

В философской литературе выделяются различные типы ценностей:

1.Ценности могут различаться по признаку - что оценивается и на основании чего нечто оценивается. В связи с этим выделяют:

а) предметные ценности – т.е. явления реальности, обладающие определенной значимостью для субъекта. К ним относят:

- природные объекты, процессы и явления;
- социальные объекты;

б) субъектные ценности – способы и критерии, на основании которых оцениваются те или иные явления. К ним относятся:

- установки, оценки, императивы, запреты цели, проекты, выраженные в форме нормативных представлений.

2. Ценности отличаются друг от друга и по тому, с какой сферой социума они связаны. В связи с этим различают: моральные, художественные, утилитарные, научные и иные ценности.

3. Ценности могут различаться по степени общности, т.е. по тому, для какого количества субъектов то или иное явление обладает значимостью.В связи с этим выделяют:

- просто ценности;
- групповые ценности (национальные, религиозные, половые, возрастные);
- общечеловеческие.

4. Ценности могут различаться по тому, насколько они признаются субъектом в качестве собственных целей и принципов или просто принимаются как нечто, диктуемое внешним обстоятельством. В связи с этим можно выделить:

- внешние ценности;
- внутренние ценности.

5. Ценности различают и по тому, насколько они значимы для самих основ жизнедеятельности человека, для выражения сущности его потребностей и ориентации. В связи с этим выделяют:

- абсолютные или вечные ценности (константы);
- ситуативные, переходящие ценности или конкретно исторические формы ценностей и ценностных ориентации (эмпирические переменные).

6. Ценности различают и по тем функциям, которые они выполняют. В связи с этим выделяют ценности, как способ ориентации, ценности как средство контроля в социальных группах, ценности как функционально необходимые нормы при создании и поддержании социального продукта и т.д.

В философской литературе существуют различные подходы классификации ценностных систем в историческом развитии общества:

- формационный,
- цивилизационный,
- этнический,
- религиозный.

Каждый из этих подходов дополняет друг друга.

Наиболее обобщенными являются формационный и цивилизационный подходы, поскольку рассматривают общественные системы во всей совокупности их сторон.

Формационный подход рассматривает развитие общества – как цепь последовательно сменяющих друг друга стадий (общественно – экономических формаций), основанных на качественно определенных способах производства, порождает определенную социально – политическую структуру общества. В соответствии с этим утверждаются и ценностные системы.

В рамках цивилизационного подхода можно выделить целый спектр конкурирующих теорий.

Согласно одному из современных взглядов, выделяются следующие цивилизационные стадии в развитии общества: космогенная (традиционные общества), техногенная (индустриальные общества), антропогенная (общества будущего).

Космогенная цивилизация ориентирована на примат родового над индивидуальным, традиций над новациями. В соответствии с этим формируется ценностная система, главное качество которой – ориентация на традицию.

Техногенная цивилизация формирует ценностные системы, ориентированные на развитие индивидуального и личной свободы. Однако абсолютное развитие этого начала в условиях индустриализма ведет к утере веками складывающихся социальных связей между людьми, появлению дефицита человеческого общения, «одиночества», эгоизма и т.д.

Антропогенная цивилизация – попытка гармонизировать коллективное и индивидуальное, достичь единства в многообразии.

Ядро системы ценностных ориентаций - гуманизм.

Ценностное отношение (как субъектно-объектное) есть сознательно оценивающее отношение субъекта к объекту. Иначе говоря, это особое (оценочное) отношение человека к тем вещам, предметам, явлениям, которые его окружают и по-разному воздействуют на его жизнь и деятельность. Ценностное отношение аксиологией рассматривается как философское осмысление субъектом оцениваемого объекта с последующим отнесением его к разряду ценностей. Так, природный ландшафт, превращенный человеком в культурный центр, обретает для него совершенно иной смысл, а значит, получает некую художественную, мемориальную, экономическую ценность. Это означает, что ценности не существуют для человека просто как факты, а порождаются его сознанием. Философский подход, при котором человек, его жизнь, деятельность и поведение рассматриваются в концептуальном пространстве субъективно объективных отношений, обнаруживает смысл именно в пространстве ценностей. Речь идет о придании ценности, всему, что входит в пространство сознания человека из мира природы или из сферы культуры. Это идеалы, регулятивные идеи, образцы поведения и т.д., за которыми стоит опыт человечества, его устремления и потенции. К настоящему времени аксиология не только

высветила важную роль ценностей в жизни и деятельности людей, но и показала их динамику и противоречия. Речь идет о противоречиях в природе ценностей. Они обусловлены особенностями культурно-исторического развития общества, типом цивилизации, религиозными традициями.

Философски осмысливая ценностную сферу, то есть рассматривая ее как форму субъектно-объектных отношений, необходимо исходить из отчетливого понимания содержания таких философских категорий, как субъект, объект, не подменяя при этом субъективный статус индивида в познании. Стоит отметить, что у человека отношение к истине и ценности всегда было двойственным. С одной стороны, традиционно лежащий в основе познания рационалистически-сциентистский тип мышления порождал высокомерно-пренебрежительное отношение ко всему, что выходило за границы точного знания (истины). А с другой стороны, особое отношение людей вызывало к себе все, что делало их жизнь человеческой – гуманной, красивой, добропорядочной. Только в конце XVII и начале XVIII веков возрос интерес к философскому осмыслению мира ценностей в культурном развитии современного мира.

В XIX веке философский релятивизм предопределил рождение теории ценностей. Философы предприняли попытку выйти за пределы традиционного онтологического и гносеологического конструирования мира. Рождение аксиологии становилось жизненной необходимостью. И в начале XX века аксиология утвердила свое место в философии как ее теоретическая дисциплина, кстати, самая молодая. Заметим, что она сразу же сравнялась по фактической роли и значению с теорией познания – гносеологией. Более того, сама теория познания уже требовала ценностного подхода для критического осмысления целого ряда научных открытий и технологических достижений, особенно в физике, химии, биологии и других естественных науках. Так, для работ А.Эйнштейна было характерно сочетание научных и ценностных подходов, более того, их синтез. Это органическое соединение

истины и ценности в познании мира сделало ученого, обладающего великим умом и благородным сердцем, «совестью эпохи».

Самостоятельная философская дисциплина аксиология сформировалась лишь в конце XIX века, пройдя долгий и трудный путь становления и развития. Аксиология стремится разрешать особо сложные философские вопросы, возникающие в сфере формирования отношения к миру вещей, предметов, явлений, с которыми человек постоянно сталкивается. Суждение о ценности впервые высказал И.Кант, философски осмысливая нравственные проблемы жизни человека. Философ считал, что ценность не поддается научному исследованию, так как она не имеет собственного бытия. Действительно, сознанию даны только носители ценностей вместе с их мерой, которая и превращает их в желаемое. Поэтому ценности, по Канту, имея своих носителей (вещи, предметы, явления), становятся желанным человеку фактором в его жизни.

Ценность не столько постигается в интеллектуальном акте познания, сколько наделяется особым смыслом в эмоционально-чувственном восприятии. Она, кстати, как и истина, не будучи свойством материи, выражает отношение к материальной реальности. Основываясь на своем индивидуальном опыте, человек, как правило, осознает наличие связи между значимым для него объектом и собственными потребностями и интересами. Важно отметить, что ценности носят конкретно-исторический характер, то есть соответствуют тому или иному этапу развития общества. Кроме того, они отражаются в интересах и потребностях различных демографических групп – молодежи, старшего поколения, а также классовых, профессиональных, политических, религиозных и иных объединений. При этом они никоим образом не сводятся ни к фактам объективной реальности, ни, тем более, к области произвольных субъективных определений.

Выводы:

Отражая реальную связь человека с миром природных и социальных явлений, ценности не только выражают отношение к ним, но и придают им (если это возможно) положительную социальную значимость, отражают органическую связь действительных потребностей и интересов личности с ее внутренними целями и устремлениями, идеями и идеалами. Существенная особенность ценностей состоит в том, что именно они оказываются для человека тем побуждающим фактором, который стимулирует у него творческий порыв, желание созидать новые виды культуры через выражение своего внутреннего состояния, прежде всего – эмоционально-чувственного переживания различных жизненных ситуаций. Не случайно одни философы объединяют теорию ценностей с этикой, другие – с эстетикой, третьи – с социологией и т.д. Огромный мир ценностей представляет собой некую самобытную структуру личностного бытия – аксиосферу.

Задания для самостоятельной работы:

1. Восстановите по памяти и воспроизведите письменно таблицу различения культуры и цивилизации.
2. Оформите в письменной форме ответ на вопрос «Ф.Ницше и З.Фрейд о культуре как репрессивной форме, подавляющей силы человека».
3. Раскройте соотношение таких понятий как общественная формация и цивилизация.
4. Проведите сравнительный анализ видения проблем и ценностей современной цивилизации в различных философских концепциях культуры.
5. Составьте Ваше мнение, как влияет становление рыночных отношений на социализацию личности.
6. Представьте Ваше видение ценностей евразийского сообщества.
7. Прокомментируйте слова А.Камю: «Если не хочешь бежать от действительности, нужно найти в ней человеческие ценности».

Контрольные вопросы:

1. Что вы понимаете под духовностью?
2. Что такое общество и общественные отношения?
3. В чем коренное отличие развития общества от природы ?
4. Что означает понятие «культура»?
5. Что является одним из условий формирования правовою общества в Узбекистане?
6. Что является важнейшим условием возрождения духовности?
7. Что понимается под философскими ценностями?
8. Какие типы и виды ценностей вы знаете?
9. Ш.Мирзиеев о роли исторических и духовных ценностей в строительстве нового общества.

Тема 8. Философская антропология. (Философия человека)

План

1. Специфические особенности человеческого бытия.
2. Проблема человека в восточной и западной философии.
3. Учения о возникновении человека в истории философии.
4. Строение и атрибуты деятельности человеческого бытия.

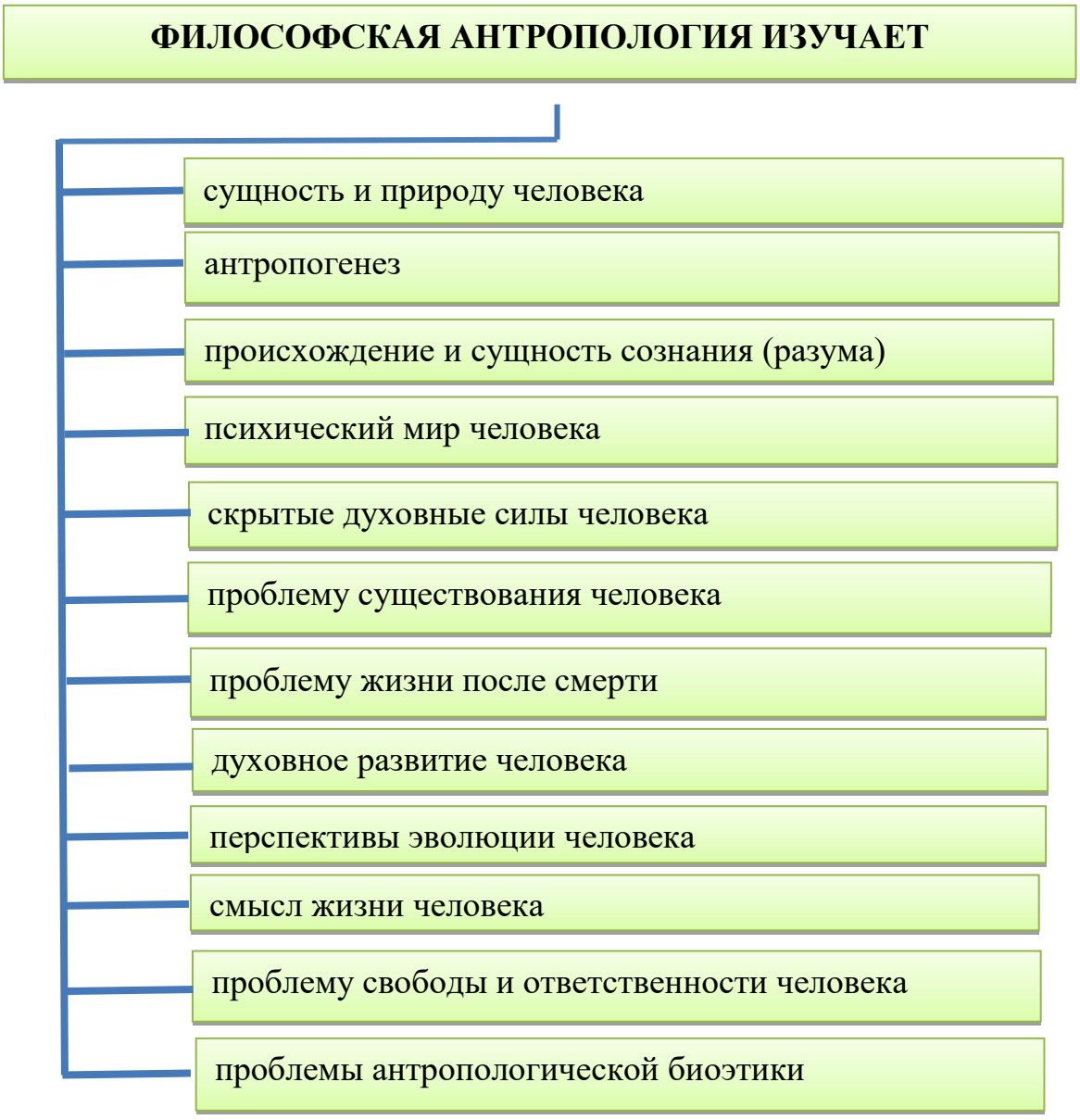
1.Философская антропология[76] - наука о сущности и сущностной структуре человека; его отношении к царству природы (неорганический мир, растения, животные) и к основе всех вещей; его метафизическом сущностном происхождении и его физическом, психическом и духовном появлении в мире; силах и властях, которые движут им и которыми движет он; основных направлениях и законах его биологического, психического, духовно-исторического и социального развития. Антропология должна служить основой для всех наук, которые имеют дело с человеком - медицины, археологии, этнологии, истории и др.

И.Кант считал, что философия всегда стремится ответить на четыре вопроса: что я могу знать? что я должен делать? на что я могу надеяться? что такое человек? В сущности, полагал он, три первых вопроса можно свести к четвертому, а все науки - к антропологии. Антропология - это фундаментальная философская наука.

Философское познание человека есть по своей сути самосознание человека, а человек может осознавать себя лишь при том условии, что познающая личность, т.е. философ, занимающийся антропологией, осознает себя как личность. Эта индивидуализация - основополагающий факт, ядро и основа антропологии. Но тот факт, что мыслитель осознает в себе, вовсе не делает его выводы субъективными. Антрополог должен уловить живую целостность своей личности, конкретное «я», а для этого недостаточно знать только себя. «Вокруг всего того, что обнаружит в себе осознающий себя

[76]http://bibliotekar.ru/filosofiya/150.htm

философ, должно строиться и кристаллизоваться, дабы стать подлинной антропологией, и все то, что он найдет у людей настоящего и прошлого - у мужчин и женщин, у индейцев и жителей Китая, у бродяг и императоров, у слабоумных и гениев».[77]



Вопрос о природе человека, его месте в мире - одна из основных проблем в истории философской мысли. В древней философии человек - часть Космоса. Он содержит в себе все основные элементы Космоса, состоит из тела, души, духа, рассматриваемых как аспекты единой реальности (Аристотель) или разнородные субстанции (Платон).

[77]Бубер М. Проблема человека // Я и Ты. М., 1993. С. 81.

Каждая эпоха по-своему рассматривает проблему человека. В христианстве библейское представление о человеке как «образе и подобии Бога», внутренне раздвоенном вследствие грехопадения, сочетается с учением о соединении божественной и человеческой природы в личности Христа и возможности, в силу этого, внутреннего приобщения каждого человека к божественной благодати.

В средневековой философии намечается понимание личности как отличной от психофизической индивидуальности и несводимой к какой-либо всеобщей «природе», как неповторимого отношения (Ришар Сен-Викторский, XII в.). В XIV веке картезианский дуализм выдвинул идею: тело - автомат, машина, общая у человека с животными, душа - тождественность с сознанием.

В XVIII – начале XIX веков, немецкая классическая философия возвращается к пониманию человека как живой целостности (Гердер, Гете): «Человек - первый вольноотпущенник природы». Он сам должен формировать себя, создавая культуру. То есть, человек - субъект духовной деятельности, создающий мир культуры, носитель общезначимого сознания, всеобщего сознания - духа, разума.

Человек в отличие от животных не приспосабливается к окружающей среде, а приспосабливает и преобразует ее соответственно своим потребностям, создает мир материальной и духовной культуры.

Культура творится человеком в той же мере, в какой сам человек формируется культурой. Человек есть живая система, представляющая собой единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретенного. Он кристаллизует в себе все, что накоплено человечеством в течение веков.

В течение XX века, особенно в последней его трети, усиливается интерес к проблеме человека и, в особенности, естественнонаучного подхода к изучению человеческого мира, что привело и к переориентированию философских взглядов. Осуществляемый в настоящее время цивилизованный

поворот, трансформация индустриальной цивилизации в информационное общество резко повышают роль человеческой индивидуальности, творческого начала в человеке в развитии всех сфер общества.

Важной особенностью нашего времени является уход с исторической сцены доминировавших в недавнем прошлом тоталитарных режимов, прошедшая и проходящая деколонизация, тенденция перехода к социально ориентированному, демократическому и правовому обществу,

Сегодня предпринимаются настойчивые попытки создать так называемою понимающую социологию, психологию личности и другие концепции, ориентированные на преодоление снижения интереса к гносеологической, методологической и онтологической проблематике человека.

В рамках этого подхода сформулированы специфические характеристики философского знания, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой теме.

2.Философская антропология становится фундаментальной и центральной философской наукой тогда, когда человек становится проблемой, когда начинают задумываться над вопросами: что такое человек, откуда он пришел в этот мир и чем он отличается от других живых существ. М.Бубер различал эпохи обустроенности и бездомности. В эпоху обустроенности человек живет во Вселенной, как дома, в эпоху бездомности - как в диком поле, где и колышка для палатки не найти. В античности человек мыслился находящимся в мире, мир же в человеке не находится. Человек - просто часть мира, вещь, наряду с другими вещами, вид наряду с другими видами. Человек - обладатель собственного угла в мироздании, правда, не в самых верхних его этажах, но и не в нижних, скорее, где-то в средних, вполне сносных по условиям проживания.

Мартин Бубер (1878 - 1965) - известный еврейский философ, в творчестве которого соединились опыт религиозной жизни и современное философское мышление. Основная тема его произведений - человек в его взаимоотношениях с Богом и миром. Бубер - прекрасный писатель, и его серьезные философские работы читаются, как художественные произведения. Большой друг Льва Шестова. Главные труды Бубера: «Я и Ты», «Два образа веры», «Проблема человека».

После крушения античности, пришествия варварства появившаяся молодая христианская религия как бы констатировала распадение бывшей цельности мира. Теперь он - борьба двух противоположных сил, двух царств - Света и Тьмы, Бога и Дьявола. Человек больше не может быть вещью среди вещей, не может иметь твердого места во Вселенной. Составленный из души и тела, он принадлежит обоим царствам, будучи одновременно полем битвы и трофеем.

Одним из философов, почувствовавшим бездомность и свое одиночество среди высших и низших сил, был Августин. С его точки зрения, человек - это великая тайна. Он сам не знает, кто он, чего в нем больше - божественного или дьявольского. Августин упрекал людей, которые восхищаются высокими горами, морскими волнами и свечением звезд, но не удивляются самим себе. Удивляться надо не тому, что человек - вещь среди других вещей, а тому, что он ни на одну вещь не похож, он вообще не находится в ряду вещей.

Когда же христианская религия окрепла и широко распространилась - в странах и душах людей, она построила новый дом, новый христианский космос. Этот мир был совершенно реальным для средневекового человека. Реальными были круги ада, Чистилище, горний мир триединого Божества. Снова появились замкнутый в себе мир, дом, в котором может жить человек.

Образ этого мира выражает крест, вертикальная перекладина которого есть конечное пространство от небес до преисподней, и проходит она посреди человеческого сердца; поперечная же перекладина являет собой

конечное время от сотворения мира до последнего его дня. Человек в таком мире перестает быть проблемой, он занимает положенное ему место, он обустроен, ему спокойно и тепло. Он больше не мучается вопросом, каким мучился Августин: кто я такой и откуда пришел?

Стены этого дома рухнули под ударами идей Н.Коперника. Беспредельность надвинулась вдруг со всех сторон, и человек оказался в мире, устрашающая реальность которого не позволяла видеть в нем прежний дом. В этом мире он снова стал беззащитным, хотя на первых порах разделял восторг Дж.Бруно перед его величием, а - И.Кеплера перед его гармонией. Но уже Б.Паскаль увидел не только величие звездного неба, но и его жуткую загадочность, говоря, что вечное молчание бесконечного пространства пугает его.

Человек снова стал проблемой. Распад прежнего образа Вселенной и кризис ее надежности повлекли за собой и новые вопросы беззащитного, бездомного и потому проблематичного для самого себя человека. Наука и философия последующих веков стала создавать новый образ Вселенной, но не новый дом. Стоит только всерьез принять идею бесконечности, считал Бубер, и нового дома уже не выстроить. Концепция замкнутого мирового пространства А.Эйнштейна никоим образом не годится для обратного перекраивания Вселенной в новый дом. Это совсем иная замкнутость, иная конечность, которая уже не рождает ощущения вселенского дома. Эта концепция ставит крест на самых заветных стремлениях души, она противоречит всем ее надеждам и представлениям - этот новый космос можно помыслить, но нельзя себе представить, а человек, который его помыслил, уже не жилец в нем. Постепенно человечество вообще стало отрекаться от идеи построения дома, оно все больше становится бездомным, заброшенным в этот мир, покинутым, и вновь у него возникают вопросы о собственной природе, своей истинной родине и путях ее поиска.

Человек, оставшийся один на один с миром, который сделался для него чужим, ищет то, что не включено в этот мир, ищет Бога, с которым он может

общаться, в котором надеется встретить опору и поддержку. Но в каждую следующую эпоху, писал Бубер, одиночество все холоднее и суровее, а спастись от него все труднее. Человеку придется в себе самом найти силы и смысл своего существования, понять тайну своего существа.[78]

Кого мы имеем в виду, когда говорим о человеке? Александра Македонского или Ньютона, русского или француза, крестьянина или ремесленника, мужчину или женщину, взрослого или ребенка? Можно сказать, что человек - это все жившие когда-то и сейчас живущие люди. Но часто люди убивают других людей, т.е. отказывают им в праве быть людьми. Один человек может относиться к другому или к другим как к существам низшего рода, считая их винтиками для осуществления своих замыслов, пушечным мясом для ведения войны и т.д. Да и во многих людях иногда прорывается животное начало, такая беспощадная злоба и ненависть, что про них можно подумать: полноте, люди ли это? Часто сами условия существования заставляют человека подавлять в себе человеческие качества, прятать их, постоянно изменять своей природе. «Во всех стихиях человек - палач, предатель или узник», - писал Пушкин. Каждый из людей может назвать себя человеком, но признается это далеко не всеми. Да он и сам не во всех признает такого же человека. Далеко не всегда, следовательно, это название соответствует действительности. Человек - это существо, которое не всегда соответствует своему понятию.

Может быть, спрашивая или рассуждая о человеке, мы имеем в виду самих себя? Но если мы согласимся с этим, то может последовать вопрос: а что во мне такого, что дает мне право говорить о себе как о человеке? Что делает меня человеком? Нужно признаться, что у нас нет разумных оснований считать себя людьми. Говорят: я состоялся как физик или как изобретатель, но никто не говорит: я состоялся как человек. Древние считали, что состояться как человек - значит, построить дом, написать книгу,

[78]См.: Бубер М. Проблема человека // Я и Ты. М., 1993. С. 83 - 87.

вырастить дерево. Но масса людей этого не делали. Можно ли отказать им в том, что они люди?

Когда мы знакомимся с другим человеком, то нас, прежде всего, интересуют не его человеческие качества, а та роль, то место, которое он занимает в обществе, т.е. социальные характеристики. Человек как бы исчезает в современной цивилизации. И это исчезновение ставит проблему человека с новой силой. Ни в одну эпоху взгляды на происхождение и сущность человека не были столь ненадежными, неопределенными и многообразными, как сейчас. За последние десять тысяч лет истории наша эпоха - первая, когда человек стал совершенно проблематичен. Он больше не знает, что он такое, но в то же время знает, что он этого не знает. «Что за химера человек? - восклицал Б. Паскаль в своих знаменитых «Мыслях», - Какая невидаль, какое чудовище, какой хаос, какое поле противоречий, какое чудо! Судья всех вещей, бессмысленный червь земляной, хранитель истины, сточная яма сомнений и ошибок, слава и сор вселенной? Кто распутает этот клубок?.. Узнай же гордый человек, что ты - парадокс для самого себя. Смирись, бессильный разум! Умолкни, бессмысленная природа, узнай, что человек бесконечно выше человека...»[79]

Блез Паскаль (1623-1662) - французский религиозный философ, писатель, математик, физик. После весьма плодотворной деятельности в области точных наук (любой школьник знает вклад Паскаля в физику и математику), он разочаровался в них и обратился к философии, к проблеме человека. Первым предложил нетрадиционные, нерационалистические формы познания человека, отличил «мысль сердца» от «мысли рассудка». Его учение о человеке оказало большое влияние на мыслителей XIX в., в частности, на Ф.М. Достоевского.

Никто другой, считал Паскаль, не постиг, что человек - превосходнейшее из созданий. И тем не менее люди себя оценивают то слишком высоко, то слишком низко. «Поднимите ваши глаза к Богу, -

[79]Паскаль Б. Мысли. М., 1995. С. 110.

говорят одни; смотрите на Того, с Кем вы так схожи и Кто вас создал, чтобы вы поклонялись Ему. Вы можете стать подобны Ему, мудрость вас с Ним уравняет, если вы захотите ей следовать». Древнегреческий мыслитель Эпиктет говорил: «Выше голову, свободные люди!» А другие говорят: «Опусти свои глаза к земле, ты, жалкий червь, и смотри на животных, своих сотоварищей».

Кто же все-таки человек и с кем его можно сравнить - с Богом или животными? Какое страшное расстояние и какая страшная растерянность у человека, который явно сбился с пути, в большой тревоге ищет этот путь и не может найти. Человек окружен со всех сторон пугающей бесконечностью: с одной стороны - Вселенная, в которой Земля - крохотная точка, а человек вообще исчезающе малая величина. С другой - бесконечность внутри мельчайшего атома, бесконечность ничтожнейшего продукта природы вглубь. Человек стоит между двумя безднами - бесконечностью и ничтожностью - и трепещет при виде этих чудес.

Он все-таки намного значительнее этих двух бесконечностей, ибо хоть он и песчинка в космосе, хрупкий тростник, но тростник мыслящий. Не нужно ополчаться против него всей Вселенной, писал Паскаль, чтобы его раздавить; облачка пара, капельки воды достаточно, чтобы его убить. Но пусть Вселенная и раздавит его, человек все равно будет выше своего убийцы, ибо он знает, что он умирает и знает превосходство вселенной над ним. Вселенная ничего этого не знает. [80]

В исследовании самой проблемы человека существует различие в философских концепциях Запада и Востока. Восточная философия исследует проблему человека с точки зрения практики, жизнедеятельности людей, их образа жизни. Поэтому в ней содержится много более частных проблем, связанных с самосознанием человека, его формами и состояниями, этикетом, практическими наставлениями правителям, старшим и младшим по возрасту людям, а также людям, занимающим разное социальное положение в

[80]http://bibliotekar.ru/filosofiya/150.htm

обществе. Западная философия обращается к человеку чаще не через его психическое бытие или этикет, а предлагает ему общие принципы бытия и познания.[81]

3. *Человек в истории философской мысли.* В XX в. сформировалось устойчивое понимание того образа человека, который сложился у античных мыслителей. Согласно анализу Х.Ортеги-и-Гассета, это человек, который все еще сохраняет интенции первобытного человека в том смысле, что живет вещами и существует лишь для космоса физических тел.

Само греческое мышление, в известном смысле, вещно. Античность рождает философию, а, следовательно, рационализм. Однако, совсем не случайно Милетская школа, с которой философия и началась, видит основу всего сущего обязательно в чем-то вещественном: во влаге, воздухе, воде. Даже на зрелых стадиях развития античной мысли, когда греки не только вырабатывают идеи, но и создают сложные концепции о происхождении жизни и ее сущности, они не идут в их понимании дальше уподобления внешним вещам.

Для грека человек мыслит всем телом, а, следовательно, для того, чтобы хорошо мыслить, надо уметь хорошо бегать, хорошо метать диск, хорошо стрелять из лука, хорошо бороться. Поэтому для него естественно то, что достаточно странно для нас: величайший философ мог, одновременно, быть олимпийским чемпионом. Логосу, космически переживаемой мысли, единой с сущим, еще предстоит быть стянутой до пределов отдельной личности, которая мыслит, а не через которую движется безначальная и безымянная, организующая и проникающая космос Мысль.

Если античный образ человека космоцентричен, то средневековый - теоцентричен. Как и античный он обладает определенной динамикой. Однако, как верно заметил Х. Ортеги-и-Гассет, размышляя над данной темой, понять этот образ, значит, прежде всего, погрузиться в ритмы исходных

[81]https://fil.wikireading.ru/8510

представлений ранних христиан, воплощенных в образе святого. Человек не верит в себя, он верит в Бога. Его глаза обращены к потустороннему миру. Это - подлинно духовный мир, в сравнении с которым «дух» античности неадекватно материален. Посюсторонний мир, как и сам человек, рассматриваются не в их самодовлеющей реальности, не такими, какими они есть в действительности, а лишь как момент движения человека к Богу. Сам же по себе он юдоль греха и печали.

Здесь противопоставлены друг другу бессмертная душа и смертная плоть человека. Заботиться нужно только о спасении души, в том числе и при помощи умерщвлении тела. Бог и душа влекутся друг к другу, говорил святой Августин, и нет ничего кроме этого, ровно ничего. Поскольку нет ничего, кроме этого, ни одна из категорий античного космоса - субстанция, причина, необходимость и т.д. - не может быть применена для понимания отношения между человеком и Богом, а тем более, самого Бога, потустороннего мира. Огромное значение придается промыслу Божьему, проявлению «божественной воли» во всех событиях в мире. Считается, что человек не может самостоятельно добыть знание, оно дается ему в откровении. Не может он и преодолеть свою греховную природу без Божьей благодати, способной бывшее сделать небывшим, сжечь грех.

Образ человека Нового времени антропоцентричен. Бог смещается на периферию человеческой жизни. Человек отрывается от него. Он теперь верит в себя. На место Бога он ставит «человекобога» (Ф. Достоевский). Зрима веха, обозначившая переход от старого к новому образу, - философия Р.Декарта. Суть открытия французского философа: 2человек есть мыслящая вещь». Глаза, в течение веков обращенные на небо, обратились внутрь человека. Субъективность - наидостовернейшая реальность. Более того, она - критерий всего существующего. Центральная картезианская формула – »мыслю, следовательно, существую». Происходит второе - после античности - рождение рационализма, положившее начало экспериментальной науке.

Главная сфера человеческой деятельности - познание. Главный метод познания - *рефлексия.* Миром управляют разумные законы. Каким-то образом они соответствуют законам человеческого разума. Любой, самый утопический социальный проект, который можно построить в человеческой голове, в силу этого соответствия, имеет шанс быть воплощенным в действительности. Способ реализации социальных проектов - воспитание и просвещение. Внедрение в сознание людей тех или иных идей переустройства общества на разумных началах и есть, по сути, их реализации в жизнь. Его отношения с природой - это отношения господства и подчинения. Ученые - естествоиспытатели. Они “пытают” природу и тем способствуют покорению ее, сначала, по большей части, в идеальных формах, а затем и промышленных. Христианская идея движения истории к Царству Божьему секуляризована в идею исторического прогресса в различных формах от «буржуазного либерализма» до «пролетарского коллективизма».

Есть и другая линия, идущая от «мыслящей вещи» Декарта как «точки бифуркации». Человек оторвался от Бога, говорит Х.Ортега-и-Гассет, и остался наедине с вещами. Он сам есть вещь, предмет и действует с вещами, предметами, как идеальными, так и материальными. Здесь начало «деятельностной парадигмы», в рамках которой человек Нового времени осознавал себя. В наибольшей степени она была артикулирована в концепциях Гегеля, Фихте, Фейербаха, раннего Маркса, сложных синтезах английской политической экономии.

Для Гегеля деятельность - это, прежде всего, чистая деятельность мышления. Моментом этой деятельности является предметность, характеризуемая как своего рода деградация духа, обнаруживающаяся при выходе во вне его «тяжести». Ибо подобно тому, как субстанцией духа является свобода, субстанцией материи является тяжесть. Однако мышление преодолевает эту тяжесть «окаменевшего» на миг интеллекта и возвращается к себе, к соответствующей его понятию чистой деятельности. В философии

Гегеля акцент в формуле Декарта «человек есть мыслящая вещь» был сделан на мышлении, как и философии Фейербаха и раннего Маркса - на предметности и на понимании деятельности, прежде всего, как предметной деятельности.

Вещественная предметность - не деградация, а естественное состояние. Человек есть предметное существо, он всегда имеет дело с предметами и с другим предметным существом. Но будучи предметным существом, он не сводится к мышлению и сознанию. Это лишь одна из способностей целостного человека. Элементарной клеточкой предметной деятельности является противоречивое единство опредмечивания и распредмечивания. Опредмечивание есть превращение деятельностных способностей человека в свойства предмета. Распредмечивание - превращение характеристик предмета в деятельностные способности человека. Опредмечивание есть в то же время и распредмечивание, ибо опредмечивая предмет, человек, в то же время распредмечивает себя. И наоборот.

В качестве предметного существа человек есть, прежде всего, природное существо, живой чувственный предмет с руками, ногами, глазами, зубами, предметным образом относящимся к предметному миру. В качестве природного предметного существа он обладает природными силами, свои проявления жизни он осуществляет на других природных предметах и, в свою очередь, является страдающим существом, предметом проявления сил других предметов. Предметность есть единственная форма существования жизни. Непредметное существо - недействительное, нечувственное, только мыслимое, только воображаемое существо, продукт абстракции.

Человек, однако, не только природное предметное существо, но и общественное предметное существо, живущее в собственно человеческом, общественно - предметном мире. Последний, с одной стороны, создается человеком, с другой, - формирует человека, социализирует его. Поэтому не только сам человек, но и его чувства, зрение, слух, обоняние и остальное культурно ориентированы. К тому же, наряду с этими чувствами, возникают

принципиально новые, духовно - практические чувства, к которым можно отнести волю и любовь. Каждый общественный предмет - посредник между людьми и, более того, средство общения человека с человеком.

Человек реализует себя как целостность не только потому, что для него свойственна нераздельность тела и духа, аффективной, волевой и ментальной способностей и т. д., но и потому, что человек не только - момент движения общественной системы, но и общество - момент движения человека. Он не только конечное и единое существо, но, в то же время, бесконечное и всеобщее существо, тотальность. Таким образом, то, что возникает из глубокого единства человека с природой в ходе исторического развития, оказывается и тем, что выделяет и глубоко отличает человека от его природных предков. В рамках деятельностной парадигмы, возведенной на уровне практики, сформулированы следующие критерии, отличающие человека от его животных предков:

– животное не производит, человек производит;
– животное строит только сообразно мерке и потребностям своего вида, человек - по мерке любого вида, умеет приложить к предмету свою мерку;
– животное действует в соответствии с физической потребностью. Человек же действует подлинно по-человечески, когда свободен от такой потребности;
– животное действует узко утилитарно, человек способен действовать универсально;
– животное непосредственно тождественно своей жизнедеятельности. Человек не делает свою жизнедеятельность своим предметом.

Поскольку его собственная жизнь является для него предметом, его деятельность является свободной деятельностью. Он достигает высшей формы деятельности: самодеятельности.

В силу всего этого сознательная жизнедеятельность непосредственно отличает человека от животной жизнедеятельности. Все названные характеристики резюмируются понятием «субъект», которое соотносится с

понятием «объект». Суть этого понятия в том, что человек не вещь среди вещей, лишь включенных в систему природных и социальных детерминаций, он есть существо, способное, по Канту, начинать причинный ряд, осуществлять то, что получило название детерминации из свободы. В качестве субъекта человек есть творец мира и самого себя, но не произвольно, а в определенных, заранее данных, наработанных историей и природой объективных обстоятельствах и условиях. Возникает, естественно, вопрос, как возникло такое необычное существо. Ответ пытаются дать различные концепции антропосоциогенеза.

Проблема антропосоциогенеза. На место теистической концепции происхождения человека в Новое время пришли концепции, разрабатываемые в рамках деятельности парадигмы. Последние предполагают комплексный подход, включающий обычно такие факторы, как труд, язык, сознание, те или иные формы общности, регулирования брачных отношений, нравственность. Несмотря на то, что указанные концепции претендуют на научность и могут продемонстрировать явные достижения в объяснении происхождения человека, антропосоциогенез и до сего времени во многом представляется загадочным. По мнению известного специалиста в этой области Б.Поршнева, не только дилетантам, но и специалистам проблема начала человеческой истории кажется лежащей почти под носом. Но протянутая рука хватает пустоту. Не только разгадки, но и загадки еще скрыты в предрассветном тумане. Поэтому они нередко сочетаются с теистическими и даже инопланетными подходами, предполагающими вторжение разума из космоса.

В соответствии с эволюционной теорией, считается, что человек произошел от обезьяны. Однако ряд разработчиков этой концепции в лице Геккеля, Гексли и Фохта сформулировали в 1863 г. Концепцию, назвав ее проблемой «недостающего звена», иными словами, обнаружив пробел, пустоту между нашими обезьяноподобными предками и современным человеком разумным. Спустя сто лет это недостающее звено так и не было

найдено, что и было зафиксировано теистическим ориентированным философом, палеонтологом и антропологом Тейяром де Шарденом.

Чтобы конкретно сориентироваться в длительности этого процесса, пишет Тейяр де Шарден, мысленно перенесемся в мир конца третичного периода. От Южной Африки до Южной Америки через Европу и Азию - раздольные степи и густые леса. И среди этой бесконечной зелени мириады антилоп и зебровидных лошадей, разнообразные стада хоботных, олени со всевозможными рогами, тигры, волки, лисицы, барсуки, совершенно похожие на нынешних. Эта природа настолько похожа на нашу, что мы усилием воли убеждаем себя в том, что нигде не поднимается дым лагеря или деревни. И вдруг, спустя «планетарный миг», примерно через тысячу лет, мы обнаруживает человека. «Что же случилось между последними слоями плиоцена, где еще нет человека, и следующим уровнем, где ошеломленный геолог находит первые обтесанные кварциты?», - задается вопросом Тейяр де Шарден. И отвечает: «поистине человек самый таинственный и сбивающий с толку объект науки. Он вошел бесшумно и шел столь тихо, что когда мы замечаем его по нестирающимся следам каменных орудий, выдающих его присутствие, он уже покрывает весь Старый Свет - от Мыса Доброй надежды до Пекина. Безусловно, он уже говорит и живет группами. Уже добывает огонь. «Первый человек» является и может быть только как множество людей.

Если, говорит французский философ, мы бы сфотографировали прошлое отрезок за отрезком в попытке запечатлеть у человеческого рода этот переход, то не сумели бы получить каких-либо результатов, по той простой причине, что феномен возник внутри. Таким образом, по мысли Тейяра де Шардена, «парадокс человека» состоит в том, что переход осуществился не через морфологическое изменение, а внутри, и потому не оставил заметных следов. Этот подход разделяют многие философы. Суть перехода от обезьяны к человеку, считает украинский философ В.П Иванов, состоит не в возникновении особой, эмпирически фиксированной формы,

«обезьяночеловека», а в уходе вовнутрь, в самость, в субъективации внешних проявлений жизнедеятельности. В результате расчленяется прежде единый процесс объективных закономерностей, «проклевывается» особая сфера бытия «для себя» в объективном бытии. Объяснение отсутствия эмпирически фиксируемого «промежуточного звена» представляется убедительным. Однако остается загадкой, почему развитие ушло во внутрь и было столь интенсивным, что спустя «планетарный миг» проявило себя во вне одновременно на всей территории Старого Света каменными орудиями, групповой организацией, речью, использованием огня.

Вопрос о сверхвозможностях мозга обсуждает Н.П.Бехтерева, крупный специалист в области физиологии психической деятельности. Она отмечает, что требования, которые предъявляют земные условия к мозгу, во много раз ниже, чем его возможности. В объяснении его сверхвозможностей она склоняется к инопланетарной версии происхождения человека. Однако и в этом объяснении мы наталкиваемся на трудность, которую формирует сама Бехтерева: «Где та планета, на которой исходные требования к мозгу на много порядков выше, чем здесь?». Действительно, такой планеты мы не знаем и, более того, в науке все более крепнет убеждение, что мы одиноки во Вселенной. Остается только согласиться с исходным тезисом Н. П. Бехтеревой: «В нашей эволюции многое непонятно».

В XIX в., особенно после создания Ч.Дарвином эволюционной теории, получила распространение трудовая теория происхождения человека. Нам она известна в ее марксистском варианте, однако, не сводится к ней. Все сторонники этой теории считают, что именно труд, начинающийся с изготовления труда, создал человека. В ходе трудовой деятельности рука становится все более гибкой и свободной. Одновременно развивается мозг, достигается все более тесное сплочение людей и возникает потребность что-то сказать друг другу. Таким образом, орудийная деятельность, сплочение в общество, речь и мышление есть решающие факторы превращения обезьяны

в человека. Затем добавляется регулирование брачных отношений, нравственность и другие моменты становления и существования человека.

Но, почему животные предки начали трудиться, и почему трудовая активность превратила, в конечном счете, обезьяну в человека? В популярной литературе часто можно найти такой ответ: для того, чтобы поддержать свое существование, люди должны есть, пить, защищаться от холода и т. п., а это вынудило их к производству материальных благ. Однако в природе животные, включая наших животных предков, не производят, не испытывают никакой потребности в производстве и вполне способны поддержать свое существование. Но даже и тогда, когда животные в ряде случаев осуществляют орудийную деятельность, это не способствует преодолению ими границ животного мира.

По-видимому, если мы выводим мышление из труда, а не труд из мышления, у нас нет достаточных данных для того, чтобы дать объяснение переходу (тем более, в течение короткого периода каких-то тысяч лет) от инстинктообразных к целеполагающим формам труда. Но коль скоро труд, в его ставших целеполагающими формах, возник, мы действительно получаем возможность объяснить ход антропосоциогенеза. Причем дело не столько в том, что труд, по-видимому, сыграл действительно решающую роль в возникновении принципиально новой формы наследования, открывшей безграничные возможности становления человека. Речь идет о сдвиге с генетических форм наследования на социальные.

Животные, как было сказано выше, в ряде случаев осуществляют орудийную деятельность, содержащую в себе элементы целеполагания, известного под именем «ручного интеллекта» или «практического мышления» (А. Н. Леонтьев). Опыт не аккумулируется, передача его от поколения к поколению не осуществляется, развитие животных не происходит. Существенной чертой антропосоциогенеза является именно то, что изготовляемые человеком орудия труда аккумулируют в себе способы деятельности с ними. Это достигается тем, что в процессе изготовления

предмету придается целесообразная форма. Распредмечивание этих форм осуществляется как развитие человеческих способностей.

Поскольку же человек в одном из своих определений есть совокупность способностей и влечений, их приобретение и совершенствование есть развитие человека, составляющее содержание антропосоциогенеза. Однако следует иметь ввиду, что опредмечивание и, соответственно, распредмечивание не может быть сведено только к изменению формы предмета. Собственно целесообразность опредмечивается только тогда, когда применяемые человеком предметы опосредованы системой общественных отношений. Без включения в систему общественных отношений социальное наследование невозможно. Сама же система общественных отношений, невозможна без общественных предметов. Последние есть форма, в которой реализуются социальные связи, знаки социальных значений. Адсорбция же социальных значений осуществляется не столько в веществе природы и даже измененной форме его, сколько в сгущенных вокруг них общественных отношениях.

Общественные предметы, это как бы призрачная оболочка природной вещи. Мы ее не видим глазом или в окуляр микроскопа, не осязаем пальцами, не можем взвесить на руке или весах, услышать ухом или при помощи стетоскопа, пробовать на вкус или обонять. И в то же время «вне общественных отношений, вне форм, способов деятельности все опадает». Перед нами лишь машины, представляющие причудливые нагромождения металла, книги - увесистые «кирпичи», в которых начертано черным по белому, деньга –»радужные бумажки», поступки - телодвижения, мысли - не более чем электрохимические процессы в мозгу - все это лишь материально - природный субстрат, телесный носитель того, что называется машинами, зданиями, книгами, деньгами, мыслям, поступками. Антропосоциогенез и есть непрерывный процесс становления такой живой, постоянно пульсирующей системы, конденсирующей в себе способы деятельности с ними, способы отношений людей к миру, друг к другу и самим себе.

Идея призрачной предметности, образующей новый пласт бытия, содержит в себе интенции, далеко выводящие за пределы трудовой концепции антропосоциогенеза, например, к концепции Э.Кассирера, определяющего человека не столько как рациональное животное, сколько как животное символическое. Человек, пишет он, живет не только в физическом, но и символическом мире, нити которого сплетаются в символическую сеть. Весь человеческий прогресс утончает и, одновременно, укрепляет эту сеть. От этой концепции отталкивается крупнейший американский философ Л.Мэмфорд, критически проанализировавший трудовую теорию становления человека и предложивший существенно иную концепцию антропосоциогенеза.

По мнению Л.Мамфорда, прошлый век - век постоянной переоценки роли орудий и машин. В течение этого периода господствовало определение человека как животного, использующего орудия труда. В результате простая находка фрагмента черепа рядом с грубо обработанными булыжниками признается вполне достаточной для идентификации существа как проточеловека. Несмотря на заметные анатомические отличия и от более ранних человекообразных обезьян и от людей, и несмотря на отсутствие в течение последнего миллиона лет заметного усовершенствования технологии обтесывания камней, Мэмфорд обращает внимание на важный факт: вовлечение в производство моторно-сенсорных координаций не требовало и не вызывало какой-либо значительной остроты мысли. Иными словами способность к изготовлению орудий труда не требовало и не создавало развитого черепно-мозгового аппарата у древних людей. У многих насекомых, птиц, млекопитающих, говорит он, появлялись более радикальные новшества, чем у предков человека: сложные гнезда, домики, бобровые плотины, геометрические ульи, урбаноидные муравейники и термитники. Это свидетельствует о том, что если технического умения было бы достаточно для определения активности человеческого интеллекта, то

человек долгое время рассматривался бы как безнадежный неудачник по сравнению со многими другими видами.

По мнению американского мыслителя, преимущество человека состояло не в том, что на каком-то этапе он стал использовать орудия, а в том, что он изначально обладал одним всецелевым орудием - собственным, движимым умом телом, являлся использующим главным образом свой ум самосовершенствующимся животным. В этом процессе самотрансформации техника в узком смысле служила лишь вспомогательным средством, но не главным агентом, ибо техника никогда не была отделена от большой культурной целостности и еще менее господствовала над всеми остальными институтами.

4.На протяжении всей своей жизни человек постоянно совершает те или иные действия, вступая в контакты с миром и другими людьми. Иначе и быть не может - ведь он существует в природе и в обществе, зависит от них и так или иначе реагирует на те условия, в которые ставит его реальное бытие. Иными словами, в действиях человек проявляет себя, свою индивидуальность и активность, воплощает свое бытие, и можно сказать, что для него *действовать* - значит, *быть*.[82]

Однако человеческие действия далеко не равноценны по своей ориентации и роли. Во-первых, они могут быть направлены на то, чтобы в той или иной *мере приспособиться* к существующим условиям бытия, к тем требованиям, которые предъявляет к каждой личности ее «жизненный мир» - как природный, так и социальный. Такого рода совокупные действия человека принято называть *поведением* - с его помощью человек старается изменить не мир, в котором он живет, а самого себя, чтобы быть как можно больше адекватным этому миру, лучше соответствовать ему. Так, наше поведение в обществе всегда предполагает определенное приспособление к требованиям, предъявляемым нам в семье и в школе,

[82]https://megapredmet.ru/1-43374.html

правилам поведения в общественных местах, нормам общения с друзьями и т.д.

Вместе с тем для большинства людей характерны активные действия, направленные на то, чтобы в определенной степени *преобразовать* нынешние условия нашего бытия, сделать их более *достойными* нас, облегчающими жизнь человека (и всего человечества!). Именно такого рода систему человеческих действий и называют обычно *деятельностью.* С ее помощью человек переделывает мир, создает огромное множество таких вещей и процессов, которые не могут возникнуть естественным путем (здания, машины, компьютеры, произведения искусства и т. д.).

Для деятельности характерно наличие ряда признаков, существенно отличающих ее от обычного поведения: у последнего они или отсутствуют совсем или же присутствуют в зачаточном и неявном виде. Чаще всего признаками деятельности считаются:

- *определенная цель,* обычно четко осознанная и хорошо продуманная (поведение же часто бывает стихийным, бесцельным и даже бессмысленным);

- *программа,* в которой предусматриваются конкретные способы активных действий, их последовательность, возможные результаты и т.д., т.е. своеобразная логика деятельности (наличие подобных программ в поведении - достаточно редкий случай);

- *свобода,* означающая возможность выбора человеком предметов для преобразования целей, способов деятельности, ожидаемых результатов и т.д. Разумеется, свобода деятельности всегда относительна, ибо она «скована» определенными рамками - объективными законами, реальными возможностями и т.п. (конечно, элементы свободы присутствуют и в поведении; более того, зачастую она понимается человеком анархистски - веду *себя так, как хочу,* что рано или поздно входит в противоречие с реальными жизненными обстоятельствами);

- *творчество,* стремление человека создать в результате деятельности нечто принципиально новое, отсутствующее до сих пор в реальности. Справедливости ради следует отметить, что далеко не всякая деятельность обладает творческим характером - скажем, деятельность по производству серийных предметов потребления (ее можно назвать репродуктивной, т.е. воспроизводящей то, что уже есть в наличии. Но и она со временем обогащается творческими моментами, ведущими к совершенствованию продукции). В поведении же, которое опирается обычно на традиционные образцы и нормы, творчество, пожалуй, весьма уникальное явление.

Таким образом, деятельность человека всегда представляет собой некую продуманную *технологию преобразования реальности,* подчиняющуюся определенным правилам и нормам и служащую поставленным целям. Такая технология есть важнейший компонент культуры общества, активный фактор, порождающий новый мир человеческого бытия.

В любой деятельности можно выявить некую общую *структуру,* включающую, как правило, две основные составляющие - субъективную и объективную. К *субъективной* относят все то, что в первую очередь связано с «человеческим фактором» деятельности - самого человека, его активные действия, поставленные им цели и задачи, разработанную программу действий и т. д. О*бъект*ив*н*ая составляющая включает в себя, главным образом, материальные компоненты деятельности - исходные предметы и материалы, законы их бытия, способы и средства их преобразования, результаты (основной и побочные) и др. Очевидно, что хотя субъективная сторона деятельности является ведущей в преобразовании мира, активным и творческим началом этого процесса, объективные параметры выступают весьма важным условием деятельности - они могут как способствовать ее успеху, так и сдерживать ее (достаточно вспомнить, например, о том, как недостаточное финансирование суще-

ственно замедляет, - а иногда даже блокирует - деятельность коллективов ученых и инженеров по созданию новых лекарственных препаратов).

К философской характеристике деятельности следует отнести представление о *видах деятельности.* Понятие «вид деятельности» может быть рассмотрено на следующих уровнях, отличающихся друг от друга сферой деятельности и ее содержательной спецификой.

Во-первых, на самом высоком уровне анализа можно выделить *материальную (практическую)* и *духовную (интеллектуальную)* деятельности. Практическая деятельность связана с преобразованием материальных вещей и явлений и включает главным образом:

- производственную деятельность (создание предметных благ, товаров и услуг);

- социальную деятельность (преобразование общественных структур - например, социальные реформы);

- научную деятельность (различные формы научного эксперимента).

Интеллектуальная деятельность предполагает *производство идей* - философских, научных, религиозных, художественных, этических и т.д. Все они выступают результатом интеллектуальной деятельности конкретных людей и всего человечества и составляют *культурный багаж* последнего. Вместе с тем очевидно, что эти два вида деятельности - практическая и духовная - существуют, как правило, в активных действиях человека в неразрывном единстве: любая идея так или иначе возникает из общественной практики и опирается на нее, а практическая деятельность (в большинстве случаев) есть не что иное, как воплощение в жизнь определенных идей, их своеобразная «материализация» (скажем, персональный компьютер есть «опредмеченная» идея, рожденная интеллектуальными усилиями Б. Гейтса и его сотрудников).

Во-вторых, на среднем уровне анализа можно обозначить несколько более узкие (но вместе с тем присущие всему человечеству) сферы деятельности. Так, философ и политолог XX в. Х.Аренде предложила

выделять три основных вида деятельности - соответственно тому, какое условие человеческой жизни обеспечивает каждый из них:[83]

- *труд* (работа), ответственный за приготовление вещей, необходимых для удовлетворения *биологических* потребностей человека;

- *создание* (изготовление), продуцирующее искусственный мир вещей и во многом снимающее *зависимость* человеческого существования *от предметов и объектов;*

- *действие* (поступок), которое развертывается «прямо между людьми» (без посредничества материалов и вещей) и обеспечивает человеку *пребывание среди людей.* В этом виде деятельности каждый человек пытается в чем-то изменить своего друга, коллегу и т. д., но при этом может измениться и сам.

Разумеется, границы между этими видами деятельности весьма условны и подвижны, так как в реальной жизни человечества они связаны между собой и подразумевают друг друга: так, успешное создание мира немыслимо сегодня без надлежащего удовлетворения биологических потребностей человека и его общения с другими людьми.

И, наконец, на наиболее низком, третьем, уровне анализа деятельности речь обычно идет о ее конкретных, специализированных видах, т.е. о *профессиональной деятельности.* Она связана, как правило, с довольно локальной сферой реальности, с производством специфических продуктов, решением вполне конкретных природных или социальных задач: выращивания хлеба, печатания книг, лечения больных, воспитания детей, создания научной теории и т. д. Чтобы делать все это на должном уровне, с необходимым качеством результата, надо быть специалистом, обладающим определенными знаниями и навыками, профессионалом своего дела (не случайно слово «профессия» происходит от лат. *рго^Иеог* - объявляю своим делом).

[83]См.: *Арендт, Х.* Vitaactiva, или О деятельной жизни / Х.Арендт. СПб., 2000. С. 14-15.

Профессия, т. е. тот вид трудовой деятельности, который человек - свободно или под влиянием определенных обстоятельств - выбирает для себя, становится, как правило, делом всей его жизни, определяет его судьбу. Разумеется, в силу различных социальных и личных причин человек может и поменять ее, но все же чаще он становится, например, учителем, живет им и, даже выйдя на пенсию, остается таковым. Будучи «делом, которому ты служишь» (вспомните одноименный роман Ю. П. Германа), профессиональная деятельность неоднозначно воздействует на человека. С одной стороны, она может сделать его настоящим знатоком своего дела, *маэстро профессии,* раскрывает способности личности в определенной сфере деятельности (правда, довольно узкой). С другой стороны, любая специализация неизбежно *замыкает* человека в рамки его профессии, ограничивает возможности его самореализации, делает в значительной мере *одномерным* его мировоззрение и мышление. Специалист привыкает смотреть на мир как бы через призму своей профессии, *зацикливается* на ней, начинает считать свое дело самым важным для общества. Иными словами, как правило, складывается ситуация, когда не человек владеет профессией, а профессия как бы владеет человеком...

Таким образом, активно работая в той или иной сфере деятельности - материальной или духовной, творческой или репродуктивной и, конечно же, профессиональной - человек живет в природе и обществе. Деятельность, труд есть не что иное, как способ бытия человека в мире, они превращают каждого субъекта в *homofaber* («человека производящего»), который живет, чтобы трудиться, и должен трудиться, чтобы жить.

Вся жизнь человека, его поведение и деятельность (во всех ее формах) так или иначе связаны с мировоззрением личности. Вспомним, что мировоззрение представляет собой совокупность взглядов человека на мир и свое место в нем, и его центральным вопросом является отношение человека к миру. Эти взгляды могут быть как стихийными, так и

осознанными: если в первом случае они находятся преимущественно на уровне обыденного сознания, то во втором - поднимаются зачастую до теоретического уровня, приобретают - в той или иной мере - научный характер. Однако в любом случае мировоззрение есть довольно сложное духовное образование, в котором можно выделить следующие основные элементы:

- *знания* - представляющие собой, как уже говорилось ранее, более или менее достоверные сведения о мире. По своей общности и значимости мировоззренческие знания весьма различны: человек обычно обладает как предельно общими знаниями (философскими, религиозными, научными и др.), так и сравнительно частными (например, специальными, профессиональными) и даже сугубо индивидуальными, относящимися лишь лично к нему;

- *убеждения* - знания, как бы пропущенные через личный опыт человека, соотнесенные с ним. Убеждение есть такое знание, в истинности которого человек уверен, хотя часто убеждения могут быть объективно ошибочными, основанными на заблуждениях;

- *ценности* - идеи, представления, знания и т. п., которые наиболее важны и значимы для человека и которыми он руководствуется в жизни;

- *идеалы* - некие высшие цели, совершенные образцы (социальной жизни, человеческого поведения, профессиональной деятельности, личностных отношений и т.д.), к которым человек и человечество обычно стремятся, но которые, как правило, реально недостижимы: в мире нет «идеального общества», «идеальных людей» и пр.

Очевидно, что все названные элементы мировоззрения не отделены друг от друга жесткими гранями, они взаимопересекаются, перетекают друг в друга. Так, личные убеждения обычно представляют большую ценность для человека и часто касаются тех или иных идеалов: «Я убежден, что на Земле может быть построено абсолютно справедливое общество». Но так или иначе все они входят в структуру мировоззрения,

определяют содержание и смыслы человеческой жизни и деятельности - в том числе и профессиональной. Именно на них опирается человек в поисках ответа на самые важные мировоззренческие вопросы: в чем смысл моей жизни? Во имя чего я тружусь? Какими способами я имею право реализовать свои жизненные цели? Понятно, что ответы людей на подобные вопросы во многом зависят от характера их мировоззрения, тех убеждений, ценностей и идеалов, которые доминируют в нем. Старая притча рассказывает, что у двух разнорабочих, занятых на постройке церкви, спросили: «Чем вы здесь занимаетесь?» Один ответил: «Ты разве не видишь - таскаю камни!» Другой же сказал: «Я строю храм». Нет надобности говорить, насколько различаются мировоззренческие ценности этих людей...

Одним из наиболее значимых явлений, которые человек часто «просматривает» через призму своего мировоззрения, выступает его профессиональная деятельность (труд), ее смысл и ценность. Очевидно, что отношение личности к своей профессии во многом определяется той оценкой труда, которая преобладает в общественном сознании, - а она была различной в конкретно-исторические эпохи. Так, в античной Греции физический труд был уделом рабов и ремесленников и считался недостойным занятием для свободного гражданина: его деятельность сводилась к интеллектуальным деяниям в сфере философии, науки, искусства. В эпоху средневековья труд оценивался как своего рода наказание, назначенное когда-то Богом человеку за его грехопадение, а жизнь духовная считалась выше практически-деятельной. В капиталистическом обществе трудолюбие и предприимчивость, напротив, были провозглашены (прежде всего в этике протестантизма) высшими добродетелями человека, а труд стал рассматриваться как атрибут его бытия. И сегодня любая профессиональная деятельность (и практическая, и интеллектуальная) считается не столько формой самореализации человека, сколько средством для обеспечения его существования.

Вместе с тем мировоззрение специалиста определяет не только его общую оценку своей профессиональной деятельности, но в значительной мере и ее конкретику - те методы, нормы и правила мышления и практических действий, которые он использует в трудовой сфере. Все они, так или иначе, базируются на тех знаниях, которыми владеет специалист, и на имеющемся у него практическом опыте. Наиболее отчетливо уровень культуры деятельности любого специалиста проявляется в *стиле профессионального мышления* - устойчивой системе принципов, правил и норм теоретико-практического мышления, направляющих и регулирующих его трудовую деятельность. Система таких профессиональных регулятивов есть, по существу, конкретное проявление мировоззрения в его деятельностной, операциональной форме - здесь работают все его элементы: знания, убеждения, ценности и идеалы. При этом можно обнаружить некоторую зависимость: чем более стандартные, шаблонные задачи решает специалист, тем чаще он обращается к привычным для него эмпирическим знаниям и практическим навыкам (скажем, он хорошо знает методы и правила обработки металлов давлением); и наоборот, чем более нетривиальна проблема, вставшая перед ним (например, как правильно оценить новые факты и обобщить их), тем более необходимо ему теоретическое, методологическое и философское знание. Поэтому стиль профессионального мышления складывается из регулятивов различной степени общности и значимости - от специально-практических до научно-теоретических и философских. Роль первых и вторых в профессиональной деятельности очевидна и «прозрачна», поэтому остановимся лишь на философской составляющей культуры специалиста.

Подлинный мастер своего дела должен быть по большому счету и своеобразным «практическим философом», т.е. обладать определенной системой философских знаний и уметь применять их для анализа самых различных ситуаций - житейских, профессиональных, общественных.

Поэтому в стиле его мышления должно быть «философское ядро» - комплекс философско-методологических предписаний, ориентирующих специалиста в его активной трудовой деятельности. Анализ профессионального мышления показывает, что в его различных типах можно выявить некоторые общие философские принципы и установки. К основным из них можно отнести следующие:

- *принцип объективности*, требующий от специалиста умения непредвзято оценивать реальность, строить стратегию и тактику профессиональной деятельности в соответствии с истинным (объективным) положением вещей, отличать желаемое от действительного, избавляться от социальных и иных иллюзий и т.п.;

- *принцип всесторонности,* предполагающий стремление учитывать как можно больше свойств и связей объекта своей деятельности, умение выходить за рамки узкоспециализированных представлений, усваивать знания и опыт других профессий (в первую очередь смежных) и др.;

- *принцип историзма,* ориентирующий на анализ и учет эволюции предмета деятельности (его прошлого, настоящего и возможного будущего - вспомним, например, медицинский термин «история болезни»), на стремление увидеть в настоящем элементы будущего и наметить тенденции их развития, на умение отказываться от устаревших теоретических догм и практических методов, новаторски подходить к делу;

- *принцип противоречивости,* нацеливающий специалиста на подход к предметам и явлениям как единству противоположных тенденций, свойств и отношений -например, учет сложного взаимодействия личных и общественных интересов в трудовом коллективе, двойственного влияния научно-технических новаций наустоявшуюся технологию предприятия и т.д. Сегодня этот принцип должен быть дополнен своеобразным «правилом кооперативности» (в контексте достижений синергетики): следует выявлять не только противоречивые элементы системы, но и

такие, согласованные (кооперативные) действия которых могут привести ее к более совершенным состояниям и качествам;

- *принцип «человекоразмерности»,* требующий гуманистического подхода к профессиональной деятельности - ее ориентации на посильное решение, прежде всего, человеческих проблем (а не, скажем, чисто технических), на предвидение нежелательных побочных последствий активности специалиста, на учет этических, эстетических, экологических факторов человеческого бытия. Иными словами, сегодня, в век небывалого научно-технического прогресса, особенно необходима гуманитарная экспертиза всех видов профессиональной деятельности - особенно инновационных.

Список философско-мировоззренческих регулятивов деятельности специалиста можно было бы продолжить - ведь практически любое положение философской теории обладает, строго говоря, методологическим потенциалом. Подчеркнем лишь главное - именно философская культура делает профессиональное мышление специалиста творческим, раскованным, критическим, придает ему дополнительные «степени свободы» и в конечном счете делает профессионала самобытной личностью, способной к самостоятельному выбору необходимых действий и неординарным решениям стоящих перед ним проблем.[84]

Выводы:

Наука формирует так называемую «картину мира», философия же есть теоретически выраженное мировоззрение, в котором «картина мира» является лишь моментом. Для «картины мира» характерен объективный подход. Он является холодной сводкой данных о мире, взятом самим по себе, без человека как человека. В ней нет места свободе, спонтанности, творчеству. Они - в слепом пятне современной науки. Философия же, как стержень мировоззрения, выражает отношение человека к миру. Это не

[84]https://megapredmet.ru/1-43374.html

просто знание, но знание, облаченное в ценностные формы. Она исследует не мир, как таковой, а смысл бытия человека в мире. Человек для нее не просто вещь среди вещей, но субъект, способный к изменению мира и самого себя. Рассматривая научное знание как момент отношения человека к миру, она позволяет взять его в более широком контексте, выйти за пределы внутренней рефлексии. И более того, рассмотреть уникальные особенности, которые присущи только человеку и никому более.

Задания для самостоятельной работы:

1. Прочитайте учебное пособие Нурманбетовой Д.Н. «Человек как философская проблема»[85] и воспроизведите основные учения о человеке в истории философии.(с. 9-17).
2. В чем специфика истолкования сущности человека в философской антропологии XX века. (с. 17-24).
3. Прочитайте статью А.Швейцера «Культура и этика» в книге «Благоговение перед жизнью» и выясните его понимание предназначения человека.[86]
4. Раскройте смысл формулы Сократа «Познай самого себя». Самопознание – цель и метод философской антропологии.
5. Напишите философское эссе на тему: «Человек: смысл и цель его жизни».
6. Подготовьте аргументированное эссе на тему: «Отображение исторического понимания сущности человека в искусстве».

Контрольные вопросы:

1. Что такое антропология?
2. Ваше представление о жизни.
3. Каким термином обозначается область планеты, охваченная разумной деятельностью человека?
4. Вы какие методы антропологии знайте?

[85]Нурманбетова Д.Н. Человек как философская проблема: Учеб. пособие. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2002. – 65 с.
[86]http://referatwork.ru/category/kultura/view/uroven_reproduktivno_prakticheskoy_deyatel_nosti

5. Антропология и этнология.
6. Что является объектом изучения биологической антропологии?
7. Биология и антропология.
8. Гуманизм и мораль.
9. Каковы основные уровни исследования объекта в физической антропологии?
10. Что в дословном переводе означает термин «антропология», кем он был впервые применен и в каком значении?
11. Что такое деятельность? Чем она отличается от поведения? Каковы основные признаки деятельности?
12. Какова, общая структура деятельности?
13. Назовите уровни и виды деятельности.
14. Что такое профессиональная деятельность?
15. В чем заключается значение мировоззрения для деятельности человека?
16. Как в истории человечества менялось отношение к трудовой деятельности?
17. Что такое стиль профессионального мышления?
18. Назовите главные философские регулятивы деятельности.

Тема 9. Глобализация и философские аспекты глобальных проблем

План:

1. Глобализация – новая философская тема. Классификация основных глобальных проблем современного мира.
2. История формирования глобальных процессов.
3. Характеристика глобальных проблем в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах.
4. Приоритет общечеловеческих ценностей в решении глобальных проблем современности.

1. Ныне, на рубеже двух столетий, человечество вплотную столкнулось с острейшими глобальными проблемами современности, угрожающими самому существованию цивилизации и даже самой жизни на нашей планете. Сам термин «глобальный» ведет свое происхождение от латинского слова «globus», то есть Земля, земной шар, и с конца 60-х годов XX столетия получил широкое распространение для обозначения наиболее важных и настоятельных общепланетарных проблем современной эпохи, затрагивающих человечество в целом. Это совокупность острейших проблем на стыке XX и XXI веков, от решения которых зависит дальнейший социальный прогресс человечества и которые сами, в свою очередь, могут быть разрешены лишь благодаря этому прогрессу.[87]

В последние годы в научной и общественно-политической литературе, а также в выступлениях ученых, политических и общественных деятелей различных стран мира все чаще используется термин *«глобализация»*. Причина этого заключается в том, что процесс глобализации общества становится важнейшей отличительной чертой развития цивилизации в XXI веке. Так, например, известно высказывание Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, в котором он утверждает,

[87] https://studopedia.su/15_51290_vvedenie.html

что: *»Глобализация действительно определяет нашу эпоху»*[88].

Глобализация общества представляет собой »*долгосрочный процесс объединения людей и преобразования общества в планетарном масштабе.* При этом слово «глобализация» подразумевает переход ко «всемирности», глобальности (globality). То есть к более взаимосвязанной мировой системе, в которой взаимозависимые сети и потоки преодолевают традиционные границы или же делают их несоответствующими современной действительности».

Существует мнение, что понятие «глобализация» предполагает также и осознание мировым сообществом единства человечества, существования общих глобальных проблем и единых для всего мира основных норм.

Важнейшей характеристикой процесса глобализации общества в долгосрочном плане является движение к *международной интеграции*, т.е. к объединению человечества во всемирном масштабе в единый социальный организм. Ведь интеграция – это соединение различных элементов в единое целое. Поэтому и глобализация общества предполагает его переход не только к глобальному рынку и международному разделению труда, но также и к общим правовым нормам, к единым стандартам в области правосудия и государственного управления.

Ожидается, что в результате этого процесса население нашей планеты придет, в конечном итоге, к осознанию себя как целостного организма и единого политического сообщества. И это, конечно же, будет качественно новым уровнем развития цивилизации. Ведь благодаря научным достижениям в области общей теории систем мы знаем, что любая сложная и высокоорганизованная система есть нечто большее, чем простая сумма ее составных частей. Она всегда обладает принципиально новыми свойствами, которые не могут быть присущими ни одному из ее отдельно взятых компонентов, ни даже некоторой их совокупности. В этом, собственно, и проявляется *синергетический эффект самоорганизации сложных систем.*

[88]http://library.miit.ru/methodics/10-1555.pdf

Таким образом, процесс глобализации человеческого общества можно рассматривать как вполне закономерный этап его эволюции. И результатом этого этапа должен стать переход общества на новую, более высокую ступень развития.

Можно прогнозировать, что глобализованное общество будет обладать существенно *большей целостностью* по сравнению с существующим. В то же время в процессе глобализации общества уже сегодня можно наблюдать ряд деструктивных факторов, которые деформируют и даже вовсе разрушают отдельные структурные компоненты общества и, следовательно, должны будут привести его к частичной деградации. В последние годы эти факторы все более заметно проявляют себя в сфере культуры.

Анализ показывает, что глобализация общества обусловлена целым рядом факторов, наиболее важными из которых являются следующие.

Технологические факторы, связанные с бурным развитием новых технологий и переходом развитых стран мира к новому технологическому укладу общественного производства. Высокая эффективность новых технологий, которые позволяют не только производить высококачественную продукцию, но также и сокращать при этом затраты природных ресурсов, энергии и социального времени, делают эти технологии все более важной и привлекательной частью мирового рынка товаров и услуг. Поэтому их распространение в глобальном масштабе и является одной из ведущих тенденций развития современной цивилизации. Прогнозы свидетельствуют, что в ближайшие десятилетия эта тенденция будет только усиливаться.

Экономические факторы, связанные с развитием транснациональных промышленных корпораций (ТНК) и все более широким распространением международного разделения труда. Уже сегодня основная доля высокотехнологичной продукции производится именно в рамках ТНК, которые владеют значительной частью производственных фондов и создают более половины всего валового продукта в мире.

Развитие ТНК влечет за собой глобализацию производственных связей,

методов организации труда и сбыта готовой продукции, формирование унифицированной производственной культуры общества и соответствующей этой культуре этики и нормативов поведения людей, а также теории и практики управления трудовыми коллективами.

Информационные факторы, связанные с развитием глобальных сетей радио и телевидения, телефонной и факсимильной связи, компьютерных информационно-телекоммуникационных сетей и новых информационных технологий. Бурное и все еще нарастающее развитие средств информатики и их все более широкое проникновение во все сферы жизнедеятельности общества превратили его информатизацию в глобальный социо-технологический процесс, который в ближайшие десятилетия будет, безусловно, оставаться доминантой научно-технического, экономического и социального развития общества.

Геополитические факторы глобализации общества связаны, главным образом, с осознанием необходимости консолидации мирового сообщества перед лицом общих угроз, противостоять которым достаточно эффективно можно лишь объединенными усилиями. Осознание такой необходимости началось еще в середине 20-го века, когда была создана Организация Объединенных Наций – первый достаточно влиятельный международный орган, предназначенный для предотвращения военных конфликтов политическими методами.

Однако сегодня, сама идеология глобализма существенным образом изменилась. Теперь мы имеем дело с его совершенно новой формой – *неоглобализмом*, который преследует совершенно иные стратегические цели. Суть этих целей состоит в том, чтобы любыми путями обеспечить доступ ограниченного количества населения нашей планеты, а именно - населения развитых стран Запада (так называемого «золотого миллиарда») к сырьевым и энергетическим ресурсам планеты, большая часть которых расположена на территории России и стран «третьего мира», которые в дальнейшем будут обречены на нищенское существование в роли сырьевых колоний и мест для

складирования промышленных отходов.

Идеология неоглобализма уже не предусматривает развития науки, образования и высоких технологий. Она также и не навязывает обществу никаких разумных самоограничений ни материального, ни морального плана. Наоборот, сегодня поощряются самые низменные инстинкты человека, сознание которого фокусируется на удовлетворении чувственных потребностей «здесь и сейчас» в ущерб его духовному развитию и планам на будущее.

Единственным препятствием, которое сегодня стоит на пути распространения идеологии неоглобализма во всем мире, являются крупные национальные государства, где все еще сильны традиционные духовные ценности, такие, как патриотизм и служение своему народу, социальная ответственность, уважение к своей истории и культуре, любовь к родной земле. Все эти ценности неоглобалисты сегодня объявляют устаревшими и не соответствующими реалиям нового времени, где господствуют воинствующий либерализм, экономический рационализм и частнособственнические инстинкты.

Опыт национального строительства в таких странах, как Австралия, Мексика, Сингапур, убедительно свидетельствует о том, что при использовании многорассового подхода в государственной культурологической политике можно добиться необходимого равновесия в сочетании общенациональных и этнических интересов, которое и является важнейшим условием для обеспечения социальной стабильности в обществе даже в условиях его нарастающей глобализации.

К *глобальным проблемам* в первую очередь относятся следующие:

– угроза возможной глобальной термоядерной войны, усиление международного терроризма и угрозы внутренней реакции;
– экологическая проблема, являющаяся следствием глобального вторжения человека в биосферу, атмосферу, гидросферу;
– демографическая проблема, угрожающая “демографическим взрывом” и

грозящая неисчислимыми бедствиями для всего человечества;

– углубление разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми и отсталыми странами.

К глобальным проблемам можно отнести и такие, как энергетическая, продовольственная и некоторые другие проблемы, приобретающие в последние годы глобальный характер.

Таковы наиболее важные и настоятельные глобальные проблемы современной эпохи, перед лицом которых оказалось человечество в начале нового тысячелетия своей истории. Список глобальных проблем, конечно, не исчерпывается перечисленным выше; многие ученые как в нашей стране, так и за рубежом с определенным основанием включают в него и другие: терроризм, распространение наркомании и алкоголизма, распространение СПИДа и другие проблемы здравоохранения, а также проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей и т.д. Принципиальное значение, впрочем, имеет не составление сколько-нибудь исчерпывающего списка глобальных проблем, а выявление их происхождения, характера и особенностей, а главное - поиска научно обоснованных и реалистических в практическом отношении способов их решения. Именно с этим связан целый ряд методологических вопросов в их изучении, которые к настоящему времени сложились в последовательную философскую концепцию глобальных проблем современности, опирающихся на теоретическое наследие мыслителей прошлого и настоящего, на достижение современной науки и философии, творчески разрабатываемой применительно к современным условиям.

2. *Происхождение глобальных проблем.* Сам термин «глобальные проблемы», впервые введенный в широкое употребление в конце 60-х годов на Западе, получил широкое распространение в значительной мере благодаря деятельности Римского клуба.

Хотя термин «глобальные проблемы» ныне общепринят, социологи и

философы вкладывают в него различное социально-экономическое, политическое и идейное содержание. Если одни из них умаляют социально-экономическую природу глобальных проблем, то другие исходят из того, что эти проблемы порождены не только колоссально возросшими техническими средствами воздействия общества на природу (включая самого человека) и огромными масштабами его хозяйственной деятельности (ставшими ныне сравнимыми с геологическими и другими естественными планетарными процессами). Они порождены также стихийностью и неравномерностью общественного развития, наследием колониализма и неравноправными экономическими отношениями между развитыми и развивающимися странами, погоней транснациональных корпораций за прибылью и текущими выгодами в ущерб долговременным интересам всего общества. Глобальность этих проблем вытекает, следовательно, не из их «повсеместности» и тем более не из «биологической природы человека», как утверждают многие социологи, а из того обстоятельства, что вследствие возрастающей интернационализации всей общественной деятельности на земном шаре они прямо либо косвенно затрагивают человечество в целом.

Глобальные проблемы - комплекс общечеловеческих проблем современности, затрагивающие как отдельные страны и регионы, так и мир в целом.

Экология –1. наука о взаимодействии общества и природы;2. борьба за сохранение окружающей среды.

Демография - учение о народонаселении, изменении численности и миграции населения.

Римский клуб - международная неправительственная организация ученых и общественных деятелей, направленная на проведение исследований глобальных проблем современности и разработку рекомендаций по сохранению окружающей среды.

Глобальные проблемы нашей эпохи - закономерное следствие всей современной глобальной ситуации, сложившейся на земном шаре в последней

трети XX века. Для правильного понимания происхождения, сущности и возможности их решения необходимо видеть в них результат предшествовавшего всемирно-исторического процесса во всей объективной противоречивости. Это положение, однако, не следует понимать буквально и поверхностно, рассматривая современные глобальные проблемы как просто разросшиеся до планетарных масштабов традиционные в истории человечества локальные либо региональные противоречия, кризисы или бедствия. Напротив, будучи результатом (а не просто суммой) предшествовавшего общественного развития человечества, глобальные проблемы выступают как следствие и крайнее порождение именно современной эпохи, как следствие крайне обострившейся неравномерности социально-экономического, политического, научно-технического, демографического, экологического и культурного развития в условиях совершенно новой, своеобразной исторической ситуации.

Глобальные проблемы современности порождены, в конечном счете, именно всепроницающей неравномерностью развития мировой цивилизации, когда технологическое могущество человечества неизмеримо превзошло уровень общественной организации; политическое мышление отстало от политической действительности, а побудительные мотивы деятельности преобладающей массы людей и их нравственные ценности весьма далеки от социального, экологического и демографического императивов эпохи.

Все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом и взаимно обусловлены, так что изолированное решение их практически невозможно. Обеспечение дальнейшего экономического развития человечества природными ресурсами заведомо предполагает предотвращение нарастающего загрязнения окружающей среды, иначе это уже в обозримом будущем приведет к экологической катастрофе в планетарных масштабах. Именно поэтому обе эти глобальные проблемы справедливо называют *экологическими и даже с определенным основанием рассматривают как две стороны единой экологической проблемы*. В свою очередь эту экологическую

проблему можно решить лишь на пути нового типа экономического развития, плодотворно используя потенциал научно-технической революции, одновременно предотвращая ее отрицательные последствия. О том, какие перспективы в этом отношении открывает научно-технический прогресс, свидетельствуют теоретические расчеты, согласно которым, даже по сравнению с лучшими мировыми показателями, затраты энергии на производство стали могут быть снижены в 4 раза, алюминия - в 5, переработка нефти - в 9, производство бумаги - в 125 раз. Еще больше возможностей для экономии природных ресурсов содержится в прекращении их расточительного использования, когда до 90-95% из них составляют отходы конечного потребления человеком.

Известно, что природа и человек взаимодействуют друг с другом по определенным законам, нарушение которых приводит к необратимым экологическим катастрофам. Осознание этого произошло достаточно поздно, лишь в начале 70-х годов, когда этот вопрос был поставлен в первых западных моделях глобального развития, что произвело эффект “разорвавшейся бомбы”. Человечество реально ощутило, перед какой угрозой оно стоит, к какому результату привело антропогенное воздействие на окружающую среду.

Сегодня в начале XXI столетия, в условиях стремительного научно-технического прогресса и изменения геополитической структуры мира все большую актуальность приобретают проблемы регулирования воздействия, оказываемого человеком на биосферу, гармонизации взаимодействия общественного прогресса и сохранения благоприятной природной среды, достижения равновесия во взаимоотношениях «человек-природа».

Экологическая безопасность в силу своей актуальности и важности для человечества находится в ряду наиболее важных проблем. Конструктивное решение этих проблем способно во многом определить условия и качество жизни настоящего и будущего поколения людей, обеспечить экологически безвредное технологическое развитие производственных отраслей

экономики. Как известно, ухудшение состояния природы не происходит сразу или моментально, этот процесс наблюдается в течение длительного времени, иными словами, экологическая ситуация накапливается постепенно.

3. Республика Узбекистан, успешно формирует демократическое государство на основе развития и укрепления социально-ориентированной рыночной экономики, поддерживает принципы и рекомендации Глобальной повестки дня на XXI век, определивших основные направления развития человечества в новом столетии. Решения, принятые мировым сообществом о необходимости общемирового сотрудничества по гармоничному достижению двух важнейших целей современной цивилизации – высокое качество окружающей среды и здоровая, социально справедливая экономика для всех народов мира восприняты в Узбекистане с особой остротой и заинтересованностью.[89]

Реформы, проводимые в стране с момента обретения независимости, обеспечивают последовательное движение страны к достижению устойчивости, что подтверждается позитивными изменениями в экономике, экологии, социальной сфере.

Исследования проблем глобализации, анализ изменений миропорядка, происходящих под ее влиянием, представляют все больший интерес не только для специалистов различных сфер экономики, но и для широких общественных кругов. Тем более, что в последнее десятилетие в мире растет протест против быстрых глобальных перемен.

С инициативой вовлечения широких общественных кругов новых независимых государств в процесс обсуждения проблем глобализации и вступление стран в ВТО (Всемирная торговая организация), выступили Совет Земли и Фонд Форда.

В рамках этой инициативы Республика Узбекистан принимает участие в Международном Проекте «Глобализация, ВТО и ННГ: расширение диалога

[89]http://ref.sloweb.ru/Республика_Узбекистан,_глобализация_и_ВТО

для устойчивого развития». Исполнение проекта по странам ННГ координируется Центром «Эко-Согласие» (Россия) и Международным институтом устойчивого развития. Реализация проекта по Узбекистану координируется республиканской Ассоциацией Деловых Женщин.

С первых лет независимости Правительством страны была мобилизована сильная политическая воля для укрепления нового истинного глобального сотрудничества. Развитию внешнеэкономических связей уделяется приоритетное внимание, поскольку в современных условиях глобализации экономическое развитие страны в решающей степени зависит от степени ее интегрированности в мировое экономическое сообщество.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах[90] приоритетным остается реализация задачи в сфере обеспечения экологической безопасности, рационального использования водных и других природных ресурсов, дальнейшее повышение эффективности внешнеполитической деятельности, основанной на принципах открытости, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества.

С обретением суверенитета существенно возрос интерес зарубежных стран к Узбекистану. Более 160 государств мира признали Узбекистан. Республика на полноправной основе входит в состав многих международных организаций, наращивает экономические связи с десятками стран на всех континентах, тесно сотрудничает с крупнейшими финансовыми организациями. В Узбекистане аккредитовали свои представительства более 380 иностранных компаний, фирм и банков; созданы тысячи предприятий с участием иностранного капитала.

Для начала XXI века характерно формирование принципиально нового миропорядка. Одной из особенностей времени является все более

[90]Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах//Деловой партнер, № 6 (1189) 9-15 февраля 2017 года.

набирающее силу понимание того, что экологическая емкость биосферы не безгранична и что ресурсы ее на грани исчерпания.

В первые годы становления независимого Узбекистана негативные процессы эколого-экономического характера с особой остротой проявлялись в сельском хозяйстве, что естественно, сказалось на состоянии земельно-водных ресурсов. Это проявляется в усилении экономической и демографической нагрузки на землю. Серьезной проблемой для Узбекистана является низкая обеспеченность сельского населения качественной питьевой водой. Сохраняется высокое загрязнение атмосферного воздуха в городах с высоким уровнем концентрации промышленности (Алмалык, Ангрен, Бекабад, Навои, Самарканд, Ташкент, Фергана). Основными загрязнителями атмосферы являются передвижные источники.

Серьезная угроза в республике создается вследствие накопления более одного миллиарда тонн промышленных и бытовых отходов.

К основным потенциальным внутренним факторам, которые могут рассматриваться как угроза экономической и экологической безопасности Узбекистана, относятся:

- несовершенство структурных пропорций (воспроизводственных, отраслевых и территориальных), высокий уровень сырьевой направленности экономики, материалоемкости и энергоемкости ВВП;
- недостаточная конкурентоспособность отечественной продукции на мировых рынках как фактор ограничения валютных поступлений для решения экологических и экономических проблем;
- недостаточный уровень развития производственной и рыночной инфраструктуры, препятствующий формированию единого рыночного пространства национальной экономики и ее активной интеграции в региональные и мировые экономические структуры;
- недостаточный динамизм развития рыночных преобразований в различных секторах и отраслях экономики;

- недостаточно высокая эффективность использования минерально-сырьевых, земельно-водных и трудовых ресурсов; ограниченность водных ресурсов в бассейне Аральского моря и нерациональное их использование внутри республики.

Внешние угрозы устойчивому развитию Узбекистана создаются экологическими и политическими факторами. Последние, будучи обусловленными геополитическими интересами других стран, могут создавать, предпосылки для возникновения экономических угроз устойчивости.

Подверженность территории Узбекистана внешним экологическим угрозам определяется его географическим положением.

Территория Узбекистана расположена в средней части Центральной Азии и имеет на своей территории горные массивы, обладающие высокой тектонической активностью. Землетрясения могут привести к прорыву плотин гидроузлов, водохранилищ, дамб, хвостохранилищ и 11 высокогорных озер как на территории Узбекистана, так и на территориях приграничных районов Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Не меньшую опасность представляют паводковые затопления, оползни и селевые потоки.

Территория страны находится в неблагоприятных природных условиях из-за ограниченности водных ресурсов, которые, к тому же, являются трансграничными и подвержены антропогенному воздействию соседних государств.

Глобальный «парниковый эффект» и ожидаемое изменение климата приведет к увеличению потерь воды на испарение, что вызовет дополнительное безвозвратное потребление воды на сельскохозяйственные нужды.

Усыхание Аральского моря создало сложный комплекс социально-экономических проблем, имеющих по происхождению и уровню последствий международный характер.

Реальной является угроза заноса инфекций в Узбекистан в случае ухудшения эпидемиологической обстановки на сопредельных с республикой территориях.

В качестве возможных внешних угроз политической безопасности страны следует рассматривать устремления экстремистских сил использовать страну в качестве сырьевого придатка и поставщика дешевой рабочей силы; препятствовать выходу страны на мировые рынки и доступу к новейшим технологиям.

Впервые за всю историю человечества динамичное развитие стран несет угрозу экологическому благополучию Земли. Расширяющаяся деградация природных экосистем, сокращение биоразнообразия, угроза глобального изменения климата, техногенные и природные катастрофы, негативные воздействия различных видов деятельности человека на состояние окружающей среды и здоровье людей вызвали тревогу мирового сообщества.

В своей книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» первый Президент Республики И.А.Каримов отмечал, что «международное сообщество давно признало святость и неприкосновенность прав человека не только на жизнь, но и на нормальные условия окружающей среды, необходимые для полноценного и здорового образа жизни людей»[91].

Поэтому формирование высокоэффективной глобально-экологической стратегии социально-экономического развития для каждой страны и, особенно, для новых развивающихся, становится внешнеполитическим и внешнеэкономическим императивом.

Для Узбекистана, также как и для всех стран Центральноазиатского региона, настоятельная необходимость учета экологической составляющей не только в устойчивом, но и достойном социально-экономическом развитии,

[91]Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса». – Т.: 1997, 312 с.

подчинена обязательности учета «рамочных» условий, которые выступают в виде ограничений национальной природной ниши – наличные и потенциальные земельные и водные ресурсы и разведанные запасы минерально-сырьевых ресурсов. Не учет этих условий может вызвать серьезные препятствия в обеспечении экологической безопасности не только в Узбекистане, но и во всем регионе.

По уровням возникновения, формирования и воздействия экологические угрозы классифицируются как глобальные региональные, национальные и локальные (местные). В силу того, что они могут привести к серьезным политическим, экономическим, экологическим, социальным и иным ущербам государству, обществу и личности, именно экологические угрозы рассматриваются как угрозы не только экологической безопасности, но и устойчивому развитию страны в целом, что было рассмотрено в разделе 2.1. «Стратегические цели и возможные угрозы».

Обеспечение экологической безопасности – это разработка системы общегосударственных мер, нацеленных на своевременное выявление, предупреждение и пресечение экологических угроз.

Основными приоритетами мер обеспечения экологической безопасности являются:

- Рациональное и комплексное использование всех видов природных ресурсов - водных, земельных, минерально-сырьевых, биологических;
- Снижение уровня загрязнения окружающей природной среды по всей территории республики до эколого-гигиенических и санитарных норм;
- Обеспечение населения республики качественной питьевой водой, продуктами питания, лекарственными средствами;
- Укрепление научно-технического потенциала, использование достижений науки и техники в сфере экологии, внедрение экологически чистых и ресурсосберегающих технологий;
- Совершенствование правового и экономического механизмов регулирования взаимодействия государственных органов различных

уровней и природопользователей, включение экологических требований в процедуру оценки социально-экономической эффективности принимаемых управленческих решений;

- Создание единой системы экологического мониторинга;
- Совершенствование системы быстрого реагирования в условиях чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; Развитие и совершенствование системы экологического образования и воспитания населения;
- Углубление сотрудничества с мировым сообществом по решению экологических проблем.

Глобализация, как проявление нового миропорядка, открывает новые возможности для развития всех структур общества, что касается, безусловно, и неправительственных организаций. Особое место занимают женские неправительственные организации. Процессы глобализации, интеграции, затрагивающие все сферы жизни мирового сообщества, в различных проявлениях оказывают воздействие на женщин.

Как негативное проявление, они вызывают усиление некоторых из существующих форм неравенства и незащищенности малоимущих женщин. Так, финансовые кризисы 90-х годов прошлого столетия, которые произошли в ряде регионов мира, являлись тяжелыми последствиями глобализации. Во время кризиса от женщин потребовалась мобилизация огромных личных усилий для того, чтобы выстоять в повседневной жизни, сохранить уровень общественного статуса, обеспечить выживание своих семей после того, как все остальные формы социальной защиты прекратили свое существование.

Однако, для женщин образованных, имеющих высокую профессиональную квалификацию и устойчивый социальный статус, глобализация и процессы интеграции создают условия, позволяющие достичь большей личной независимости.

Правительство Узбекистана приняло на себя обязательства принятия мер, обеспечивающих укрепление положения женщин в обществе, в том

понимании, как это отражено в правозащитных документах ООН, Конвенциях Международной организации труда, решениях серии Конференций ООН по правам человека, проведенных за последнее десятилетие.

В Республике Узбекистан был издан Указ Президента «О мерах по повышению роли женщин в государственном и общественном строительстве» и разработан Национальный план действий. С этого времени отмечается активизация роста численности женских организаций. Государственная поддержка создала условия для широкого привлечения новых активистов в женское движение.

С целью предотвращения духовного обнищания молодежи под председательством Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиеева особое внимание уделяется вопросам усиления внимания к молодежи, широкого вовлечения ее к культуре, искусству и спорту, формирования навыков использования информационных технологий, пропаганды чтения книг среди молодого поколения и обеспечения занятости женщин. С этой целью были выдвинуты главой государства пять важных инициатив[92] по организации социальной, духовно-просветительской работы с молодежью по новой системе. Тридцать процентов населения нашей страны составляет молодежь от 14 до 30 лет.

19 марта 2019 года было проведено видеоселекторное совещание под руководством президента, где были обсуждены вопросы широкого внедрения этого опыта во всех регионах страны. Отмечалось, что действующими сегодня в нашей стране более чем 800 культурными центрами, 312 школами музыки и искусства охвачено лишь 130 тысяч мальчиков и девочек, большая часть этих учреждений недостаточно оснащена учебными пособиями, нотными сборниками, музыкальными инструментами и оборудованием.

[92]https://tma.uz/2019/05/24/5-initsiativ-prezidenta-respubliki-uzbekistan/

Глава государства поручил изучить материально-техническую базу и степень эксплуатации центров культуры, школ музыки и искусства на местах, улучшить их деятельность. Для широкой реализации указанных пяти инициатив за всеми регионами закреплены ответственные руководители.

Выводы:

Учитывая исключительную сложность и опасность существующего положения в экологии и охране окружающей среды, специалисты указали на необходимость решения следующих конкретных задач выхода страны из экологического кризиса:

Прекращение загрязнения воздушной и водной среды веществами, вредными для жизнедеятельности человека путем разработки и широкого внедрения соответствующей технологии и строгого контроля над применением всех ядохимикатов и других опасных веществ.

Рациональное использование всех видов природных ресурсов с объяснением их воспроизводства и строго рассчитанным потреблением невозобновляемым.

Целенаправленное, научно-обоснованное преобразование природных условий на крупных территориях, обеспечивающих эффективное и комплексное использование естественных ресурсов.

Сохранение всего естественного генофонда живой природы в качестве исходной базы для выведения новых видов культурных растений и животных.

Создание благоприятных условий жизни населения в городах и сельской местности путем введения научно обоснованного градостроительства и районной планировки.

Привлечение внимания мировой общественности, международных организаций к экологическим проблемам региона на основании того, что экологические бедствия не знают границ.

Задания для самостоятельной работы

1. **Заполните терминологический марафон по материалам лекционного материла:**

№№	ТЕРМИН	Расшифровка	Источник
1.			
2.			
3…			

2. **Заполните таблицу «Понятийный метод» по материаламлекционного материла:**

Самоанализ понятий

Понятия	Что обозначает в вашем представлении это понятие?	Какое место оно занимает в вашей концепции и деятельности?	Дополнительная информация
Философия			
Логика			
Этика			
Эстетика			
Мировоззрение			
Сознание			
Познание			
Глобализация			
Бытие			
Материя			
Культура			
Духовность			
Инновация			

3. Заполните таблицу «З/Х/У» по всему пройденному курсу:

Полученную информацию индивидуально систематизируйте – «разнесите» в колонки таблицы «З/Х/У»соответственно сделанным в тексте пометкам.

№	Вопрос темы	Знаю	Хочу узнать	Узнал
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1				
2				
3				
4				

Контрольные вопросы:

1. Какая проблема считается глобальной?
2. Что означает понятие глобальная проблема человечества?
3. Что такое глобализация?
4. Философия и глобализация.
5. Когда и почему возникли глобальные проблемы человечества?
6. Что такое экологическая безопасность?
7. Каково влияние глобальных проблем на судьбы человечества?
8. Что представляет собой «Римский клуб»?
9. Глобальные проблемы современности.
10. Философия и развитие цивилизации.

ГЛОССАРИЙ

Название термина	Этимологический Смысл	Содержание	Основоположники, последователи
Абстракция	Отвлечение	результат формирования мыслительных образов посредством отвлечения от индивидуальных несущественных, незначимых особенностей и обобщения существенных свойств предметов	Платон Декарт
авторитаризм	Власть	принцип управления обществом на основе использования антидемократических, антилиберальных и насильственных форм, опирающихся на режим властного авторитета (личной власти)	Гоббс Макиавелли
Агностицизм	недоступный познанию	философское учение, отрицающее принципиальную возможность познания человеком действительности и достижения объективной истины	Беркли, Юм
Аксиология	учение о ценностях	философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и ценностных ориентациях человека и общества	Шелер Коген
аксиоматизация	считающийся достойным, принятым	способ построения научной теории, опираясь на исходные постулаты, принимаемые без доказательства (аксиомы), из которых логическим путем выводится истинное значение теории	Пифагор Евклид Гильберт
альтруизм	Другой	этический принцип, миропонимание, по которому бескорыстная помощь и забота о других изначальны, более значимы, чем собственное благополучие; готовность к самопожертвованию ради общего блага	Сократ стоики
Анархизм	Безвластие	социально-политическое учение, провозглашающее своей целью уничтожение всякой государственной власти	Штирнер Прудон, Бакунин
антропология	учение о человеке	философское учение о человеке как основной и высшей природной реальности, исходя из которого, структура мироздания обретает завершенность, целостность и гармонию	Гельвеций Фейербах Шелер
антропоцентризм	человек как центр	идеалистический принцип представления человека основание, центром и высшей целью мироздания	Сократ Шелер Плеснер

аскетизм	отшельничество	принцип, характеризующийся сознательным ограничением и подавлением чувственных желаний, влечений ради достижения высших нравственных, религиозных целей	Диоген
атараксия	Невозмутимость	состояние душевного покоя, достигаемое путем избавления от чувственности и активности	Эпикур
бессознательное	-	совокупность психических состояний, не фиксируемых сознанием человека, но определяющих его индивидуальное поведение и установки личности	Фрейд Юнг
Верификация	подтверждение истины	принцип определения истинности научного знания эмпирическим путем, непосредственно проверяемым в опыте человека	махизм неопозитивизм
Витализм	Жизненный	учение о принципиальном отличии живой природы от неживой на основе наличия в живом организме особого нематериального начала	Платон Бергсон Дриш
Волюнтаризм	Волевой	философское учение (направление), рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия, противопоставляя ее объективным законам и утверждая независимость и абсолютность ее действия в мире	Шопергауэр Теннис
Всеединство	все едино	религиозно-философская категория, обозначающая гармоничное и высшее единство, взаимопроникнутость всех составных частей определенной системы (учения	Плотин Соловьев
Гедонизм	Наслаждение	этический принцип и учение, по которому основным движущим началом человека, его целью жизни и высшим благом признается наслаждение и отсутствие страданий	Аристипп Бентам
гилозоизм	вещество жизни	натуралистическая концепция, отрицающая существование различий между живыми и неживыми явлениями	Эмпедокл Кедворт
Гуманизм	Человеческий	социально-нравственное отношение, проникнутое любовью и заботой о благе людей	Петрарка Кампанелла Чернышевский
двойственной истины теория	-	учение о существовании научных и религиозных (божественных) истин, признающее их автономность, несовпадение и противоречивость	Аквинский Оккам
Деизм	учение о двояком	религиозно-философское учение,	Чербери

	понимании Бога	признающее Бога творцом мира, но отрицающее его участие в последующей жизни природы и общества	Толанд Вольтер
Демократия	Народовластие	форма государственно-политического устройства общества, которая основана на признании народа в качестве источника власти; закрепленные в законах свободы и равенство людей	Платон марксизм
Детерминизм	Определяющий	философская концепция о признании объективных закономерностях, взаимосвязи и взаимозависимости всех явлений природы и общества	Лаплас, марксизм
Дефиниция	Определение	термин, обозначающий краткое определение сути понятия, отражающий их существенные признаки и свойства явления, предмета	Сократ
Диалектика	искусство вести беседу	философская теория, метод и учение о наиболее общих законах развития и взаимосвязи явлений бытия, общества и мышления, источником которых выступает внутреннее противоречие	Гераклит Сократ Гегель Маркс
Догматизм	Мнение	метод мышления, опирающийся на неизменные положения, понятия, используемые без учета конкретных и изменяющихся условий	Пиррон Зенон христианство
Дуализм	Двойственный	философское учение, признающее материальное и духовное двумя самостоятельными, равнодействующими и независимыми началами бытия	Декарт Вольф
деализм	учение об идеях, представлениях	философское направление, учение, признающее первичность, основоположность духовного начала, сознания, разума, духа по отношению к производному от него физическому, материальному, природному явлению, процессу	Платон Гегель
Идеальное	Представление	философское понятие, раскрывающее специфический способ бытия объекта, представленный в духовно-психической и умственной деятельности субъекта	Платон Пифагор Аквинский Гегель
Идея	-	форма постижения в мысли явлений объективной реальности; мысль, отражающая предметный мир	Платон Гегель
индетерминизм	отрицание детерминизма	философская концепция, отвергающая всеобщую закономерность, взаимосвязь и зависимость	неопозитивизм

		явлений в природе и обществе	
индивидуализм	выраженный в особенном	концепция, миропонимание, построенное на абсолютизации и противопоставлении интересов отдельного человека, личности по отношению к общественным интересам; стремление к выражению своей индивидуальности, значимости	Гераклит Демократ гуманисты эпохи Возрождения
интеллигибельный	умопостигаемый мыслимый	понятие, обозначающее объект, постигаемый только разумом, сверхчувственно.	Платон Кант
Интенция	Стремление	термин, используемый в схоластике для обозначения намерений, цели, направления протекания сознания, смысловая ориентация мышления на какой-либо предмет	Аристотель Аквинский феноменология
Интроекция	внутрь бросать	вкладывание чувственно воспринимаемых образов в сознание, включение в психологическую деятельность личности внутренних установок и опыта других людей	Авенариус психоаналитика
иррационализм	Внеразумный	направление в философии, утверждающее невозможность познания и выражения в логических понятиях и связях явлений реальности, а также оценка недоступных разуму и рациональному объяснению внерациональных, инстинктивно-волевых действий	Шопенгауэр Кьеркегор Ницше Хайдеггер
квинтэссе́нция	Основа	Основа, самая сущность чего-н. [*букв.* : пятая стихия — эфир, признававшийся в средневековой философии основой прочих стихий].	
конвенционализм	Соглашение	концепция, истолковывающая факты науки, теоретические положения как результат соглашения ученых без учета подлинного состояния объективной реальности; условно принятые, произвольно установленные правила, выбор которых отвечает требованию удобства, целесообразности	Пуанкарэ Мах Карнап прагматизм
Креационизм	Сотворение	религиозно-философское учение, объясняющее возникновение мира, Земли, жизни, человека как результат божественного творения	иудаизм христианство
Материализм	Вещественность	философское направление, строящее свои воззрения на изначальности материального начала бытия, существовании материи до и независимо от	Фалес Демокрит Гольбах

		сознания, на производности, зависимости психического, идеального от материального	Маркс
материя	Вещество	философская категория, обозначающая объективную реальность, существующую независимо от сознания и отображаемая им; субстанция (основа) всех вещей и явлений действительности	Фалес Демокрит Гольбах Маркс
Метафизика	стоящее после физики	метод мышления, учение, рассматривающее явления, феномены действительности вне развития и без взаимной связи, в отрыве от конкретной ситуации	Аристотель Декарт Андронник
Метод	путь исследования	способ познания, исследования явлений природы и общества и построения системы научного знания	Сократ Бекон Декарт
Методология	учение о методе	система принципов и способов организации и построения теоретического знания	Декарт Маркс
механицизм	объясняющий законами механики	философское учение, которое сводит все качественное многообразие форм движения материи к механическому движению, все закономерности развития – к законам механики	Ньютон Лаплас
Мистицизм	Таинство	совокупность теолого-философских взглядов на мир и эзотерических действий, утверждающих возможность непосредственного общения человека с потусторонним, «параллельным» миром	йога исихазм каббала
Мифология	учение о преданиях	тип мировоззрения, форма общественного сознания, строящаяся на одушевлении космоса и общественной жизни богами, героями и другими сверхреальными существами	Гомер Гесиод Пифагор
Натурализм	природный, естественный	в философии – взгляд на мир, при котором природа, естество является единственным, универсальным принципом, объясняющим все существующее	Демокрит Лукреций Кар
Национализм	отстаивающий права нации	социально-политическая теория и идеология, представляющая нацию высшей, основной социальной единицей, двигателем общественного прогресса	Макиавелли Ницше
Номинализм	имя, наименование	направление в средневековой философии, согласно которому универсалии (общие понятия) представляют лишь названия	Росцеллин

		единичных предметов, и не существуют в действительности самостоятельно, вне мышления человека	
нонсенс	бессмыслица	англ. *nonsense* от лат. *non* -нет и *sensus* -смысл) - высказывание (реже -действие), лишенное смысла или само отсутствие смысла, бессмыслица	
Ноосфера	сфера разума	сфера взаимопроникновения природной и человеческой, интеллектуальной реальности, облекающая земной шар «мыслящей оболочкой»	Тейяр де Шарден Вернадский
Ноумен	Ум	философский термин, обозначающий обезличенную умопостигаемую сущность, непознаваемую до конца «вещь в себе»	Кант Гуссерль
онтология	учение о сущем	учение о бытии, изучающее фундаментальные категории, принципы и законы существования и развития мироздания	досократики Гоклениус Вольф
Оптимизм	Наилучшее	мироощущение, проникнутое жизнерадостным, бодрым ощущением, верой в успех, в лучшие, светлые стороны жизни человека и общества	буддизм Сократ
Пессимизм	Наихудшее	мироощущение, проникнутое унынием, безнадежностью, чувством досады и разочарования в настоящей и будущей жизни человека и общества	Гераклит иудаизм
Пантеизм	все есть Бог	философское учение, отождествляющее Бога и природу, растворяющее Бога в природе, рассматривающее природу как воплощение Бога, реализацию божественной воли, а Бога как естественное состояние природы	Толланд Спиноза
Патристика	отеческое поучение	термин, обозначающий совокупность религиозно-философских произведений «отцов церкви»; период связанный с их деятельностью в средневековой философии	Ориген Григорий Августин
провиденциализм	учение о провидении	религиозно-философское миропонимание, объясняющее ход истории волей провидения (божества) по заранее предусмотренному плану	иудаизм, Августин неотомизм
Рационализм	учение о разумном	направление в теории познания, признающее разум единственным и решающим фактором, источником истинного знания	Парменид Декарт
реализм	Вещественный	направление в средневековой	Августин

средневековый		философии, утверждающее, что универсалии (общие понятия) являются самостоятельным, независимым от сознания человека, до единичных вещей возникшим бытием	Кентерберийский
Релятивизм	Относительный	принцип абсолютизации изменчивости, условности и относительности человеческого знания, отрицания его устойчивости и объективности	софисты
ригоризм	Строгость	этический принцип, утверждающий необходимость строгого исполнения определенных норм и требований, исключающий компромиссы и отклонения в поведении	Кант
сакрализация	Священное	термин, обозначающий принадлежность предметов и явлений к религиозному культу и ритуалу; подчинение социальных институтов религиозному воздействию и управлению	христианская теология
секуляризация	Светское	термин, обозначающий освобождение от церковного (религиозно-мистического) влияния общественной и культурной сфер жизни	Эпикур материализм
Сенсуализм	Чувствование	направление в теории познания, утверждающее, что чувства, ощущения являются единственным и достоверным источником истинного знания	Эпикур Беркли
Синкретизм	Соединенность	термин, обозначающий нерасчлененность, слитность первоначального и неразвитого состояния системы, явления	мифология Гомер
Скептицизм	рассматривающий	философское направление, подвергающее сомнению возможности познания действительности; критически-недоверчивое отношение к явлениям природы, социальным и личностным феноменам	Пиррон Кант
Солипсизм	Единственный	принцип доведения до крайности сомнений в существовании объективной реальности, признание единственным несомненным фактом существование собственного «Я»	Брюке Беркли Штирнер
Софистика	умение хитроумно вести спор, умничание	философское учение, стремящееся утверждать истину путем уловок, ухищрений, логических нарушений, выдаваемых за правильные и доказательные	софисты
Субстанция	Сущность	философское понятие,	Фалес

		обозначающее первооснову, сущность, объективную реальность в ее целостности и внутреннем единстве	Демократ Аристотель
субстрат	Основа	философское понятие, которое отражает общую основу, единицу многообразных явлений, обуславливающую их свойства, вещественность, материальность	Аристотель Бекон
субъективизм	находиться в основании, принадлежать субъекту	философский принцип, отрицающий возможность объективного (соответствующего объективной реальности) анализа действительности и наличия объективных законов развития природы и общества	Беркли Юм
Схоластика	Школьный ученый	направление в религиозной философии, основанное на церковных христианских догматах, формально-логическом обосновании истин теологии	Прокл Дамаскин Аквинский
Сциентизм	знание, научность	принцип миросозерцания, представление о науке, рациональном знании, естествознании как о главном источнике и средстве общественного развития, высшей социокультурной ценности	Позитивизм Неопозитивизм
Теизм	Божественный, принадлежащий Богу	религиозно-философское учение и мировоззренческая ориентация, исходящая из признания Бога абсолютной личностью, силой, стоящей над миром, трансцендентной ему	Иудаизм христианство
Телеология	учение о цели	религиозно-идеалистическое учение о целесообразности всего происходящего, по которой все в мире осуществляется по намеченной цели и ради цели и конечных причин	Аристотель Лейбниц Вольф
Теодицея	божественная справедливость	религиозно-философское учение, соотносящее идею божественного блага с существованием мирового зла, снимая при этом с Бога ответственность за зло на земле	Лейбниц
Теология	учение о Боге, богословие	систематизированное изложение религиозного вероучения, учение, объясняющее сущность и действия Бога, обосновывая его истинность и необходимость, опираясь на откровение и догматизм	неоплатонизм
Теософия	учение о божественной мудрости	религиозно-мистическое учение о единстве богопознания, синтезе божественной мудрости и человеческих сверхъестественных способностей непосредственного общения с божеством	гностицизм неоплатонизм Бловадская Соловьев

технократизм	власть техники	социально-политическая теория, по которой основополагающей, руководящей силой общественного развития является власть инженерно-технических работников	Веблен Белл
технологический детерминизм	предопределен-ность технологией, техникой	социально-философская концепция, отводящая ведущую роль в развитии общества технологическим процессам, техническому прогрессу, промышленному производству в противовес духовно-гуманистическим ценностным ориентациям	Голбрейт
трансцендентный	выходящий за пределы чувств	понятие в идеалистической философии, характеризующее выходящий за пределы познания, недоступный органам чувств и теоретическому познанию религиозный опыт и метафизический мир	схоластика Кант
Универсалии	Всеобщее	общее понятие, предельные основания мироздания, опреде-ляющие его сущность и развитие	Порфирий Боэций
Утилитаризм	Полезность	социальная ценностная ориен-тация, считающая критерием нравственной оценки явлений и предметов их полезность, практическую выгоду для человека	Бентам прагматизм
фатализм	Роковой	миропонимание, построенное на вере в неотвратимость судьбы, рока, рассматриваемые как реализация изначального предопределения	христианство
Феномен	Являющийся	субъективное восприятие предметного мира как проявления чистых смыслов; редкое, необычное состояние	неоплатонизм кантианство феноменология
Фидеизм	Верование	мировосприятие, утверждающее приоритет религиозной веры над разумом, научным знанием и опирающееся на откровение	религиозная философия
Футурология	наука о будущем	научное знание, целью которого является предвидение будущего природы, человечества и отдельных сфер жизни общества	Флетмин Арон Тофлер «Римский клуб»
Ценность	Значимость	термин, обозначающий всякое явление, предмет, имеющие со-циальное и культурное значение, представляющее интерес в жизни человека и общества	Ницше неокантианство марксизм
Цивилизация	гражданствен-ность	уровень общественного развития материальной и духовной культуры, достигнутый на основе	Фон Гумбольдт

		высоких общественно-экономических отношений и технического развития общества; термин, обозначающий состояние материально-техническое состояние общества	Шпенглер
Цинизм	непристойность, бесстыдность	этическое учение, основанное на нигилистическом, вызывающе-пренебрежительном отношении к общепринятым нормам морали, традициям культуры	Диоген
Эвдемонизм	учение о счастье, блаженство	этическое учение, согласно которому счастье является основой и критерием нравственности, высшей целью жизни	Сократ Аристотель киренаики
Эгоизм	утверждение «Я»	принцип ценностной ориентации, построенный на предпочтении личных интересов общественным и интересам других людей	софисты Гольбах
Экзистенция	Существование	понятие современной философии, обозначающее первостепенную важность акта существования человека в мире и повседневных его забот и проблем	Достоевский Бердяев Хайдеггер Сартр
Экспансия	от лат. expansio - распространение расширение	территориальное, географическое или иное расширение зоны обитания, или зоны влияния отдельного государства, народа, культуры или биологического вида.	
Эманация	Истечение	религиозно мистическое учение о происхождении мира путем мистического истечения некой созидающей творческой энергии Бога	неоплатонизм гностицизм
Эмпиризм	Опытный	философское учение, признающее чувственный опыт, практически добытое знание единственным источником познания, приводящим к истине	Ф.Бекон Беркли

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Узбекистан. - Т.: Узбекистан, 2017.
2. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах//Деловой партнер, № 6(1189) 9-15 февраля 2017 года.
3. Распоряжение Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиеева «О создании комиссии по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению и пропаганде культуры чтения. //Народное слово, 12 января 2017г.
4. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиеева Олий Мажлису». //Народное слово», 2018 г., № 270-271 (7198-7199).
5. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису 23.12.2017г.//http://dd.gov.uz/ru/news/534
6. Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы». - г.Ташкент, 3 мая 2019 г., № ПП-4307. Источник: www.lex.uz
7. Пять важных инициатив Президента Республики Узбекистан по образованию молодежи и занятости женщин. Источник: https://tma.uz/2019/05/24/5-initsiativ-prezidenta-respubliki-uzbekistan/
8. Шавкат Мирзиеев. Мы все построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. – Т.: Ўзбекистон, 2017. -56с.
9. Шавкат Мирзиеев. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017. - 94 с.
10. Шавкат Мирзиеев. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. – Т.: Ўзбекистон, 2017. - 48 с.
11. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиеева на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. //Народное слово, 20 Сентябрь 2017г.

12. Выступление Шавката Мирзиеева на открытии сессии Совета министров иностранных дел (СМИД). – Ташкент, 18 октября 2016 г.
13. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Т.: Ўзбекистон, - 1997. - 312 стр.
14. Абу Наср Форобий. Фозил одамлар шаҳри. – Т.: Янги аср авлоди, 2016. – 318 б.
15. Ахмедова М. таҳрири остида. Фалсафа.– Т.: УФМЖ, 2006
16. Атамуратова Ф.С. Учебно-методическое пособие по предмету «Философия». - Ташкентская медицинская академия: 2015. – с.189.
17. Алексеев П.В. Философия. Учебник. - М.: Проспект, 2016 .- 242 с.
18. Аблеев С.Р., Скамницкая Г.П. Введение в историю философии. - М.: Гардарики, 2004.
19. Алексеев П.В. Социальная философия: учебное пособие / П.В. Алексеев. – М.: Проспект, 2014. – 256 с.
20. Арендт *Х.* Vitaactiva, или о деятельной жизни / Х.Арендт. - СПб., 2000. с. 14-15.
21. Бельская Е.Ю. История и философия науки: учебное пособие – М.: Альфа-М, 2014. – 416 с.
22. Бучило Н.Ф. История и философия науки: учебное пособие– М.: Проспект, 2014. – 432 с.
23. Багдасарьян Н.Г. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров.- М.: Юрайт, 2014. – 383 с.
24. Бучило Н.Ф. Философия: учебное пособие. – М.: Проспект, 2013. – 325 с.
25. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера. - М.: Айрис-пресс, 2012. -576 с.
26. Вечканов В.Э. История и философия науки. –М.: Риор, 2013 – 256 с.
27. Вульф К. Антропология. История, культура, философия. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2008. - с.280.
28. Гаспарян Д.Э. История социальной философии: курс лекций. –М.: Вузовский учебник, 2014. – 166 с.
29. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. СПБ. 1999. Кн. 1. с. 78

30. Гриненко Г.В. История философии. Учебник для бакалавров. - М.: 2015.- с.351
31. Гусева Е.А. Философия и история науки: учебник.– М.: Инфра-М, 2014. – 128 с.
32. Ивин А.А. Социальная философия: учебник для бакалавров. –М.: Юрайт, 2013. – 510 с.
33. Иззетова Э., Пулатова Д. Философия. – Т.: Шарқшунослик, 2012. -340 б.
34. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук: учебник для магистров / В.А. Канке. – М.: Юрайт, 2014. – 572 с.
35. Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие для магистров. - М.: Юрайт, 2014. – 296 с.
36. Липский Б.И. Философия. Учебник для бакалавров. - М.: 2016.- с.345.
37. Мамзин А.С. История и философия науки: учебник для магистров. – М.: Юрайт, 2014. – 360 с.
38. Мамардашвили, М.К. Вильнюсские лекции по социальной философии. - М.: Академия, 2012. - 320 с.
39. Мамашокиров С. таҳрири остида.Фалсафа. – Т.: Шарқ, 2005
40. Шермухамедова Н.А. Фалсафа. – Т.: Ношир, 2012.-1207 б.
41. Шермухамедова Н.А. Борлиқ ва ривожланиш фалсафаси. – Т.: Ношир, 2013. -720 б.
42. Шермухамедова Н.А. Инсон фалсафаси. – Т.: Ношир, 2017. -460 б.
43. Нурманбетова Д.Н. Человек как философская проблема: Учеб. пособие. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2002. – 65 с.
44. Рўзиева Р. Жамиятнинг маънавий янгиланиши: миллий ва умуминсоний қадриятлар уйғунлиги./Монография. - Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ институти нашриети, 2011. 40 б.
45. Саифназаров И., Касимов Б., Мухтаров Л. Философия: (Курс лекций): Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - Т.: «Шарк», 2002. — 256 с.

46. Степанянц М.Т. Восточная философия. - Москва: Изд. Восточная литература РАН, 2001.
47. Спиркин А.Г. Философия. Учебник для бакалавров. - М.: 2015.- с.367.
48. Уайтхед Л.Н. Указ. соч. С. 560.
49. Философия/Под ред. Миронова В.В. Учебник. - М.: Норма, 2017.
50. Философский словарь / под общ. ред. С.Я. Пирогова, А.С.Подоприговой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 576 с.
51. www//lex.uz
52. www//ziyonet.uz
53. www//faylasuf.uz
54. www//philosophy.ru
55. www//intencia.ru
56. www//anthropology.ru
57. www//philos.msu.ru
58. http://e-book1.atspace.us

Философия. Учебное пособие.

Авт.-сост.: Рузиева Р.Х. -доктор философских наук, профессор
Юсупова Ф.З. - старший преподаватель

Редактор _____

Тех. редактор _____