



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ФГБОУ ВПО ТЮМЕНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ

И. В. ВАСИЛЬЕВА

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

Учебное пособие



Тюмень
Издательство
Тюменского государственного университета
2014

УДК 159.9(075.8)
ББК ЮЗя73
В191

И. В. Васильева. ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ: учебное пособие. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. 376 с.

Представленная дисциплина — одна из базовых в подготовке психолога. В рамках курса студенты получают умения и навыки в области разработки средств психологической диагностики, использования инструментария профессиональной психологической диагностики, подготовки психологических отчетов о проделанной работе.

Предназначено для студентов направления «Психология» всех форм обучения.

Рабочая программа дисциплины размещена на сайте ТюмГУ <http://utmn.ru/> и в разделе web-кабинета информационной системы Института дистанционного образования <https://iside.distance.ru> «Учебно-методическое обеспечение».

Рекомендовано к печати Учебно-методической комиссией Института психологии и педагогики ТюмГУ. Одобрено на заседании кафедры общей и социальной психологии.

Рецензенты:

Ю. А. Щепина, канд. пед. наук, магистр психологии, психолог МАОУ ДОД и ЦВР «Дзержинец»

Е. Л. Доценко, д-р психол. наук, зав. кафедрой общей и социальной психологии, профессор ИПиП ТюмГУ

Ответственный за выпуск:

А. В. Трофимова, зав. отделом учебно-методического обеспечения ИДО ТюмГУ

ISBN 978-5-400-01043-9

© ФГБОУ ВПО Тюменский государственный университет, 2014

© И. В. Васильева, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
------------------	---

РАЗДЕЛ I. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ И ПСИХОМОТОРИКИ

ГЛАВА 1. Методики диагностики познавательных процессов и психомоторики.....	7
§1. Методика «Корректурная проба».....	7
§2. Методика «Словесный лабиринт» (А. Лачинс).....	24
§3. Методика «Пиктограмма» (А. Р. Лурия).....	26
§4. Определение силы нервной системы при помощи теппинг-теста (Е. П. Ильин).....	35
ГЛАВА 2. Методики диагностики общих и специальных способностей.....	46
§1. Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равен).....	46
§2. Методика «Культурно-независимый тест интеллекта» (Р. Кеттелл).....	66
§3. Методика «Тест структуры интеллекта» (Р. Амтхауэр).....	71
§4. Тест креативности (Е. П. Торренс).....	88
§5. Тест вербальной креативности С. Медника (RAT).....	101
§6. Тест технического мышления (Дж. К. Беннет).....	104
Резюме.....	108
Вопросы для самопроверки.....	108

РАЗДЕЛ II. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ

ГЛАВА 3. Методики диагностики личностных свойств.....	109
§1. Исследование личности с помощью модифицированной формы В опросника FPI.....	109
§2. Диагностика акцентуаций характера. Опросник Леонгарда — Шмишека.....	113
§3. Проективный рисуночный тест «Несуществующее животное».....	121
ГЛАВА 4. Методики диагностики мотивационной сферы.....	130
§1. Опросник для измерения аффилиативной тенденции и чувствительности к отвержению.....	130
§2. Тест смысловых ориентаций (Д. А. Леонтьев).....	136
§3. Тест оценки уровня притязаний (Й. Шварцландер).....	141
§4. Методика исследования ценностных ориентаций (М. Рокич).....	144
§5. Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) (Е. А. Климов).....	149
ГЛАВА 5. Методики диагностики психических состояний.....	155
§1. Методика диагностики самооценки тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин).....	155

§2. Опросник «Самочувствие — Активность — Настроение» (САН).....	160
§3. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант).....	163
ГЛАВА 6. Методики диагностики межличностных параметров в группе.....	170
§1. Методика «Аутосоциометрия» (Я. Л. Коломинский).....	170
§2. Тест предрасположенности к конфликтному поведению (К. Томас)....	174
§3. Методика «Анализ семейного воспитания» (АСВ).....	177
Резюме.....	190
Вопросы для самопроверки.....	191
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	192
ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ.....	193
Тесты для самоконтроля.....	193
Ключи к тестам для самоконтроля.....	198
Темы контрольных работ.....	199
Вопросы для подготовки к экзамену.....	199
ГЛОССАРИЙ.....	201
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	203
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	207
Приложение 1. Стимульные материалы к психодиагностическим методикам.....	207
Приложение 2. Методика А. Лачинса «Словесный лабиринт». Стимульный материал.....	213
Приложение 3. Методика А. Р. Лурия «Пиктограмма».....	214
Приложение 4. Каталог образов, выбираемых здоровыми испытуемыми на применяемый набор понятий.....	219
Приложение 5. Образец бланка для выполнения методики «Теппинг-тест».....	222
Приложение 6. Перевод полученных результатов в IQ (для теста стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена).....	223
Приложение 7. Бланк ответов для теста стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена.....	225
Приложение 8. Стимульный материал теста стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена.....	226
Приложение 9. Ключ к методике «Культурно-свободный тест интеллекта».....	256
Приложение 10. Нормативные таблицы к методике «Культурно-свободный тест интеллекта» для людей 18 лет и старше.....	258
Приложение 11. Стимульный материал к методике «Культурно-свободный тест интеллекта».....	260
Приложение 12. Бланк ответов к методике «Культурно-свободный тест интеллекта».....	279

Приложение 13. Бланк ответов к тесту структуры интеллекта Р. Амтхауэра.....	281
Приложение 14. Стимульный материал к тесту структуры интеллекта Р. Амтхауэра.....	283
Приложение 15. Списки категорий ответов испытуемых для определения оригинальности ответов для теста Е. П. Торренса	298
Приложение 16. Стимульный материал для теста Е. П. Торренса	303
Приложение 17. Стимульный материал для теста С. Медника	304
Приложение 18. Индексы оригинальности ответов для теста С. Медника.....	305
Приложение 19. Ключ к тесту технического мышления Дж. К. Беннета	311
Приложение 20. Стимульный материал к тесту технического мышления Дж. К. Беннета.....	312
Приложение 21. Стимульный материал к методике многофакторного личностного опросника FPI (модифицированная форма В).....	336
Приложение 22. Ключ к методике FPI (В).....	342
Приложение 23. Ответный лист к методике FPI (В).....	343
Приложение 24. Перевод первичных оценок в стандартные для методики FPI (В).....	344
Приложение 25. Стимульный материал опросника К. Леонгарда — Г. Шмишека (взрослый вариант).....	345
Приложение 26. Ключ к опроснику К. Леонгарда — Г. Шмишека	349
Приложение 27. Стимульный материал к опроснику для измерения аффилитивной тенденции и чувствительности к отвержению А. Мехрабиана.....	350
Приложение 28. Ключ к опроснику для измерения аффилитивной тенденции и чувствительности к отвержению А. Мехрабиана.....	353
Приложение 29. Стимульный материал к опроснику смысловых ориентаций Д. А. Леонтьева	354
Приложение 30. Стимульный материал к тесту оценки уровня притязаний (Й. Шварцландер).....	356
Приложение 31. Стимульный материал к методике исследования ценностных ориентаций личности (М. Рокич).....	357
Приложение 32. Стимульный материал к дифференциально- диагностическому опроснику Е. А. Климова	359
Приложение 33. Стимульный материал к методике самооценки тревожности Ч. Д. Спилбергера, Ю. Л. Ханина.....	361
Приложение 34. Стимульный материал к опроснику «Самочувствие — Активность — Настроение» (САН).....	363
Приложение 35. Стимульный материал и бланк ответов к тесту предрасположенности к конфликтному поведению (К. Томас).....	365
Приложение 36. Стимульный материал к опроснику «Анализ семейного воспитания»	369

ПРЕДИСЛОВИЕ

Психологическая диагностика — это одно из основных направлений в деятельности психолога.

Для понимания психической реальности в рамках психодиагностики разработаны специальные процедуры создания и использования психодиагностического инструментария. К настоящему времени наработана большая база различных методик и тестов. Это тесты общих и специальных способностей, личностные опросники, опросники мотивов, ценностей.

В реальной практике работа с данными методиками помогает принимать верные управленческие, кадровые решения, корректно выстраивать психолого-педагогический, психокоррекционный процесс.

Отработка практических навыков по использованию психодиагностических методик, тестов является целью курса «Практикум по психодиагностике».

Современная психодиагностика находится на переходном этапе. С одной стороны, подавляющее большинство психологов-практиков продолжают использовать психодиагностические инструменты, разработанные еще в середине XX в. за рубежом, с другой стороны, все больше и больше появляется отечественных разработок в области психодиагностики. Это и отечественные аналоги зарубежных методик, и собственные оригинальные разработки. Преимущественно разрабатываются личностные опросники, ориентированные на решение специфических задач в различных областях жизни и человеческой практики. Однако остаются и «белые пятна» на «карте» отечественной психодиагностики: требуются профессионально ориентированные тесты, тесты «конторских достижений», специальных способностей.

Направления развития психодиагностики могут быть различными. Это и разработка и коррекция норм для уже существующих методик, и разработка новых методик, и углубление интерпретации уже существующих, и разработка новых способов исследования человеческой психики.

РАЗДЕЛ I. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ И ПСИХОМОТОРИКИ

ГЛАВА 1. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ И ПСИХОМОТОРИКИ

§1. Методика «Корректирующая проба»

Описание методики

Методика «Корректирующая проба» может быть проведена на разном стимульном материале: буквенном, цифровом, геометрических фигурах, связанных и не связанных текстах. Существуют специальные бланки корректирующей пробы для детей.

Задача испытуемого заключается в обнаружении заданного стимула среди других стимулов (букв, цифр, изображений) и в фиксации его на бланке тем или иным способом (подчеркивание, зачеркивание).

Посредством корректирующей пробы оцениваются показатели точности и скорости обработки информации, а как итоговый показатель — устойчивость внимания.

Особое внимание необходимо обращать на то, что при работе с бланком корректирующей пробы испытуемый должен работать последовательно, обрабатывая каждый знак. На это следует ориентироваться и при работе с детьми и при работе со взрослыми, поскольку испытуемые могут допустить следующее толкование инструкции: они будут обрабатывать сначала по всему тексту сначала символы-стимулы, а потом — фоновые стимулы. Например: ребенок сначала выберет по всему заданию только рисунки «домиков» и дорисует им «окошечки», потом — рисунки «ягодок» и дорисует им «хвостики» и т. д. При таком выполнении цель теста по оценке переключаемости

внимания невозможно достичь, поскольку внимание испытуемого не переключалось.

Инструкция

Варианты инструкций для разных стимульных бланков.

1. «На бланке строчками напечатаны буквы русского алфавита. Вы должны просматривать эти буквы строчка за строчкой, слева направо и вычеркивать все буквы «к» и «р». Старайтесь работать как можно быстрее, но самое главное в этом задании — работать без ошибок, внимательно, ни одной буквы «к» и «р» не пропустить и ни одной лишней не вычеркнуть. Кроме того, когда я скажу «Черта!» — поставьте вертикальную черту у той буквы, у которой Вас застал мой сигнал, и продолжайте работать дальше. Все понятно? (*Сигнал «Черта!» подается через 60 секунд*).

2. «На бланке с буквами вычеркните, просматривая ряд за рядом, все буквы «Е». Через каждые 60 секунд по моей команде отметьте вертикальной чертой, сколько знаков Вы уже просмотрели (успели просмотреть)».

3. «На бланке с цифрами вычеркните, просматривая ряд за рядом, все цифры «2». Через каждые 60 секунд по моей команде отметьте вертикальной чертой, сколько знаков Вы уже просмотрели (успели просмотреть)».

4. Инструкция к детскому варианту корректурной пробы — «Зачеркни квадратик и поставь точку в кружочке».

5. Инструкция к детскому бланку (листки и домики) корректурной пробы — «Нарисуй окошко у каждого домика и веточку у каждого листика».

6. Инструкция к корректурной пробе «Кольца Ландольта».

Перед началом тестирования обследуемому выдается бланк с кольцами. Задание состоит в том, чтобы с максимальной скоростью просмотреть бланк и зачеркнуть в нем кольца с определенным положением разрыва. Бланк лежит перед обследуемым той стороной, на которой снизу расположена «Пробная строка».

Инструкция: «На бланке имеется набор колец с разрывом в одном из восьми направлений: на 13, 15, 17, 18, 19, 21, 23 и 24 часа, если ориентироваться на циферблат часов. Вы должны последовательно слева направо просматривать строки бланка, не пропуская ни одной, и зачеркивать кольца с разрывом на 15 (или 12) часов. Найдите внизу бланка «Пробную строку». Зачеркните, пожалуйста, для

тренировки все кольца «Пробной строки», имеющие разрыв на 15 (или 12) часов».

Обследуемый заполняет «Пробную строку», психолог проверяет правильность работы и продолжает инструкцию: «Через каждые 2 минуты я буду подавать команду «Черта», по которой Вы должны поставить вертикальную черту за последним просмотренным к этому моменту кольцом и, не останавливаясь, продолжать работу дальше. По истечении 10 минут я подам команду «Стоп», после которой Вы подчеркнете последнее просмотренное кольцо. Работать надо как можно быстрее, но вместе с тем безошибочно. Задайте, пожалуйста, возникшие у Вас вопросы. Во время работы никаких вопросов задавать нельзя».

После ответов на вопросы психолог просит подписать бланк, затем подает команду «Начали» и включает секундомер.

Вариант корректурной пробы с кольцами Ландольта с такой инструкцией возможно проводить со взрослыми обследуемыми и детьми, которые хорошо ориентируются в обозначениях циферблата часов. С учащимися 1 класса используется аналог корректурной пробы тест Тулуз-Пьерона.

Общая длительность проведения корректурной пробы от 3 до 10 минут, в зависимости от возраста испытуемого. Начиная с первого класса (с 6-7 лет), тест проводится в течение 10 минут.

В Прил. 1 приведены стимульные материалы для данных инструкций. Для инструкций 1, 2 — стимульный бланк № 1, для инструкции 3 — стимульный бланк № 2, для инструкции 4 — стимульный бланк № 3, для инструкции 5 — стимульный бланк № 4, для инструкции 6 — стимульный бланк № 5.

Обработка

Для варианта корректурной пробы с кольцами Ландольта¹.

Психолог помечает на бланке не вычеркнутые (пропущенные) и неправильно вычеркнутые кольца. Затем подсчитывает и заносит в бланк фиксации результатов следующие показатели:

1. **Q** — общее количество колец, просмотренных за каждые 2 минуты работы.

¹ Приведена в соответствии с источником: Сысоев В. Н. Тест Э. Ландольта. Диагностика работоспособности. СПб., 2000.

2. **N** — число пропущенных и неправильно вычеркнутых колец за каждые 2 минуты.

3. **M** — число колец, которые следовало вычеркнуть за каждые 2 минуты.

4. **A** — показатель точности работы за каждые 2 минуты.

$$A = (M - N) / M$$

5. **P = A x Q** — показатель продуктивности работы за каждые 2 минуты.

6. **S** — показатель скорости переработки информации.

$$S = (0,5436 * Qt - 2,807 * Nt) / 600$$

Qt — общее количество просмотренных колец за 10 минут.

Nt — число пропущенных и неправильно зачеркнутых колец за 10 минут.

600 секунд — время выполнения теста.

0,5436 — средняя величина информации каждого кольца.

2,807 — величина потери информации, приходящаяся на одно кольцо.

7. **Pt** — показатель средней продуктивности за 10 минут.

8. **Kp = ((P1 - P5) / Pt) * 5 * 100%** — коэффициент выносливости.

P1 — продуктивность за первые 2 минуты.

P5 — продуктивность за последние 2 минуты.

Pt — средняя продуктивность за 10 минут.

9. **At** — показатель средней точности за 10 минут.

10. **Ta = ((A1 - A5) / At) * 100%** — коэффициент точности.

A1 — точность за первые 2 минуты;

A5 — точность за последние 2 минуты;

At — средняя точность за 10 минут.

11. **Pmax — Pmin** — амплитуда колебаний продуктивности.

12. Для характеристики надежности работоспособности по показателям продуктивности и точности следует построить графики, на оси абсцисс которых наносят время выполнения теста с шагом две минуты, по оси ординат соответствующую моменту измерения величину продуктивности или точности.

Бланк фиксации результатов.

Дата _____ ФИО испытуемого _____

Возраст _____ Пол _____

№	Время	Q	N	M	$A = (M-N)/M$	$P = A*Q$
1	1-2 мин.					
2	3-4 мин.					
3	5-6 мин.					
4	7-8 мин.					
5	9-10 мин.					

Для графического представления результатов необходимо построить графики. Для P^* — шаг по оси P — 50 единиц, для A^{**} — шаг по оси A — 0,1 единицы.

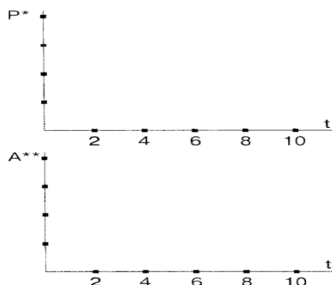


Рис. 1. Графическое представление результатов продуктивности и точности

$$Q_t = Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4 + Q_5 = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$N_t = N_1 + N_2 + N_3 + N_4 + N_5 = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$S = (0,5436 * Q_t - 2,807 * N_t) / 600 = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$P_t = (P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5) / 5 = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$K_p = ((P_1 - P_5) / P_t) * 5 * 100\% = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$A_t = (A_1 + A_2 + A_3 + A_4 + A_5) / 5 = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$T_a = ((A_1 - A_5) / A_t) * 100\% = \underline{\hspace{2cm}}$$

$$P_{\max} - P_{\min} = \underline{\hspace{2cm}}$$

Содержание показателей

Показатель скорости переработки информации (S)

Косвенно характеризует функциональную подвижность нервной системы. Функциональная подвижность нервной системы — это скорость распространения нервных импульсов, а также их взаимного превращения (скорость смены возбуждения торможением или на-

оборот). Можно сказать, что S характеризует такую интегральную характеристику мозга, как скорость переработки информации и скоростные параметры процесса принятия решения.

Рассчитанная по формуле величина S может быть переведена в стандартные баллы по следующей шкале:

Стандартные баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Величина S	< 0,57	0,57 -0,63	0,64 -0,73	0,74 -0,83	0,84 -0,91	0,92 -1,04	1,05 -1,19	1,20 -1,34	1,35 -1,36	> 1,36

Толкование стандартных баллов шкалы:

10 баллов — высокая скорость переработки информации (высокоподвижные).

8-9 баллов — скорость переработки информации выше среднего (подвижные).

4-7 баллов — средняя скорость переработки информации (подвижные).

< 4 баллов — низкая скорость переработки информации (инертные).

Показатель средней продуктивности (Pt)

Продуктивность — это количество работы (информации), выполненной (переработанной) в единицу времени. Показатель Pt имеет тесную корреляционную связь с показателем S (0,891 при $p < 0,01$). Поэтому при отсутствии необходимости точной оценки результатов теста по скорости переработки информации можно ориентироваться на продуктивность (Pt), оценивая ее по следующей шкале:

> 330 — высокий уровень продуктивности;

250-330 — уровень продуктивности выше среднего;

150-250 — средний уровень продуктивности;

< 150 — низкий уровень продуктивности.

Таким образом, лица с высоким уровнем функциональной подвижности нервной системы обладают высокой скоростью протекания мыслительных процессов, процессов переработки информации, что составляет основу для их высокой продуктивности, способности выполнять большое количество работы в единицу времени. Описанные особенности будут способствовать успешности деятельности этих людей в тех профессиональных сферах, где решающим является

фактор скорости. Они смогут выполнять рабочие операции в повышенном темпе, будут более успешны при выполнении сложных алгоритмических операций, особенно скоростных.

Лица с инертной (< 4 баллов) нервной системой со скоростной работой справляются плохо. Индивидуальный стиль деятельности, направленный на компенсацию недостаточной подвижности, может состоять в использовании различных подготовительных и профилактических приемов, позволяющих выполнять отдельные скоростные операции. Но в целом инертность нервной системы ограничивает возможности формирования скоростного двигательного навыка, что является прямым противопоказанием для обучения профессиям, связанным с высоким двигательным темпом (водители, связисты, телефонисты, работа на конвейере).

Инертность нервной системы может стать причиной неуспеваемости в школе, если данная особенность ребенка не учитывается, и он вынужден работать в общем, слишком быстром для него, темпе. Таким детям необходим индивидуальный темп учебной деятельности для полного раскрытия имеющихся у них способностей.

Люди с инертной нервной системой всегда «проигрывают» в скоростных ситуациях. Проявить свои сильные стороны (способности, умения, навыки и др.) они могут только в спокойной обстановке: действуя в своем, соответствующем их нейрофизиологическим особенностям темпе.

Коэффициент выносливости (Кр)

Определяет способность человека к длительному поддержанию выявленного уровня продуктивности (Pt) без признаков утомления, снижающего скорость деятельности. Косвенно характеризует силу нервного возбуждательного процесса, выносливость нервных клеток к длительному действию раздражителя.

Коэффициент выносливости оценивается по следующей шкале:

- $< 0\%$ — высокий уровень выносливости;
- $0-15\%$ — средний уровень выносливости;
- $> 15\%$ — низкий уровень выносливости.

Лица с высоким уровнем выносливости длительное время сохраняют выявленный уровень продуктивности, т. е. скоростные характеристики деятельности без утомления. Как правило, они проявляют большую устойчивость к помехам в деятельности. Можно предположить также их большую надежность в критических ситуациях

(наличие опасности, большой поток информации и др.), но это требует дополнительной проверки сопутствующих факторов.

Лица с низким уровнем выносливости быстро устают и снижают продуктивность работы. Наиболее эффективно они смогут работать в условиях довольно стабильной по содержанию деятельности с умеренной интенсивностью поступления информации. Их индивидуальный стиль деятельности, позволяющий компенсировать низкую выносливость, может состоять в многократном кратковременном отдыхе в течение дня до наступления сильного утомления. Кроме того, лица рабочих специальностей могут компенсировать низкую выносливость более экономным характером движений, формированием обобщенного представления о «главном звене» деятельности, т. е. ее основном схематическом рисунке, что позволяет наиболее рационально распределять кратковременные передышки во время работы для восстановления работоспособности.

Показатель средней точности (At)

Определяет способность человека к безошибочному выполнению деятельности. Показатель средней точности работы оценивается по следующей шкале:

$\geq 0,95$	высокий уровень точности
0,90-0,94	уровень точности выше среднего
0,80-0,89	средний уровень точности
$\leq 0,79$	низкий уровень точности

Коэффициент точности (Ta)

Определяет способность человека к длительному поддержанию выявленного уровня точности (At) без признаков утомления, снижающего безошибочность работы. Как и Кр, коэффициент точности характеризует выносливость человека, но с точки зрения поддержания безошибочности деятельности.

Коэффициент точности оценивается по следующей шкале:

колебания точности в пределах 5%	не учитываются, не значимы
падение точности на 5-15%	умеренный, допустимый уровень изменений
падение точности более чем на 15%	значительные изменения, нарастание утомления

Лица, склонные допускать в силу своих нейрофизиологических особенностей большое количество ошибок, наименее эффективны будут в деятельности, предъявляющей повышенные требования к точности работы (вождение транспорта, операторская деятельность, бухгалтер, кассир, налоговый инспектор, статистик, метролог, корректор, редактор, картограф, чертежник и другие профессии типа «человек — знаковая система»).

Индивидуальный стиль деятельности (трудовой, учебной), позволяющий скорректировать недостаточную точность, должен включать обязательную проверку выполненных частей работы.

Показатель надежности

Определяет вероятность поддержания заданной эффективности деятельности в течение заданного времени.

Для определения надежности рекомендуется построить графики продуктивности и точности работоспособности. Анализ характера изменений продуктивности в процессе выполнения задания и сопоставление ее с динамикой точности позволяют вынести заключение о надежности работы и наличии признаков утомления.

Высокая надежность: незначительная амплитуда колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} < 50$ единиц) при высоком уровне точности работы ($At \geq 0,90$); средняя амплитуда колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} =$ от 50 до 100 единиц) при высокой точности ($At \geq 0,90$) позволяет интерпретировать надежность работы как «ближе к высокой».

Средняя надежность: низкая или средняя амплитуда колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} < 100$ единиц) при среднем уровне точности работы ($At = 0,80 - 0,89$); высокая амплитуда колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} > 100$ единиц) при высоком уровне точности работы ($At \geq 0,90$).

Низкая надежность: высокая или средняя амплитуда колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} > 50$ единиц) или волнообразные ее изменения при низком уровне точности ($At < 0,80$); даже при незначительной амплитуде колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} < 50$ единиц), низкий уровень точности ($At < 0,80$) позволяет интерпретировать надежность работы как «ближе к низкой»; высокая амплитуда колебаний продуктивности ($P_{\max} - P_{\min} > 100$ единиц) при среднем уровне точности ($At = 0,80 - 0,89$). При этом во всех описанных вариантах уровень продуктивности работы P_t не имеет значения.

Таким образом, амплитуда колебаний продуктивности оценивается следующим образом:

$P_{\max} - P_{\min} > 100$ единиц — высокая амплитуда колебаний.

$P_{\max} - P_{\min} = \text{от } 50 \text{ до } 100$ единиц — средняя амплитуда колебаний.

$P_{\max} - P_{\min} < 50$ единиц — незначительная амплитуда колебаний.

Таблица 1

Мера колебаний продуктивности

Колебания в пределах одного диапазона оценки точности (в зависимости от показателя средней точности At ; например, $At = 0,95$. За каждые 2 минуты работы в диапазоне от 0,90-0,94	незначительные
Колебания в пределах двух диапазонов оценки точности	умеренные
Колебания в пределах трех-четырех диапазонов оценки точности	значительные

Типовые соотношения изменений продуктивности с динамикой точности представлены вариантами 1-5.

Тип № 1

После кратковременного повышения продуктивность стабилизируется, практически не изменяясь до окончания работы. Аналогично уровень точности после кратковременного снижения (или без него) остается постоянным в течение всей работы.

Это свидетельствует о надежности работоспособности обследуемого при высоком или среднем уровне точности работы ($At > 0,80$).

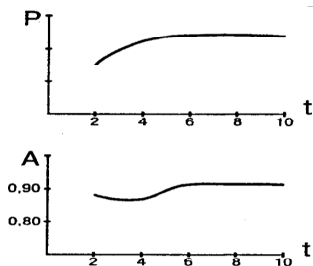


Рис. 2. Графическое изображение типа № 1

При этом уровень продуктивности P_t не играет роли. Даже в случае $P_t < 150$ мы будем иметь дело с надежной работой на низком уровне продуктивности.

Тип № 2

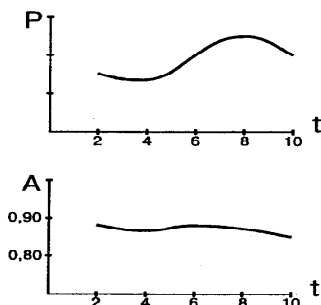


Рис. 3. Графическое изображение типа № 2

После некоторого снижения уровень продуктивности постепенно повышается, достигая своего максимума на 6-8 минутах работы. К окончанию работы продуктивность несколько падает, оставаясь выше первоначального уровня. При этом амплитуда колебаний продуктивности не может быть выше среднего уровня ($P_{\max} - P_{\min} < 100$ единиц). Кривая точности постепенно снижается, но ее колебания не превышают умеренного уровня изменений. При этом общая точность работы должна быть средней ($A_t = 0,80 - 0,89$). Такое сочетание показателей свидетельствует о средней, умеренной надежности работоспособности обследуемого. Снижение кривых продуктивности и точности к концу работы отражает появление признаков утомления.

Тип № 3

Резкое скачкообразное повышение продуктивности в начале работы быстро сменяется постепенным или резким снижением. К окончанию работы продуктивность достигает первоначального уровня. При этом амплитуда колебаний продуктивности не может превышать средний уровень ($P_{\max} - P_{\min} < 100$ единиц). Описанные изменения продуктивности сопровождаются значительными колебаниями точности и ее снижением к концу работы ниже первоначального уровня. При среднем уровне общей точности работы ($A_t = 0,80 - 0,89$) подобное сочетание показателей свидетельствует о средней, умеренной надеж-

ности работоспособности обследуемого. Снижение кривых продуктивности и точности, а также выраженные колебания обоих показателей отражают нарастание признаков утомления.

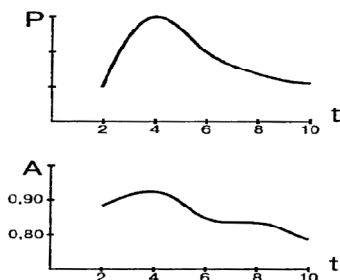


Рис. 4. Графическое изображение типа № 3

Тип № 4

После кратковременного повышения продуктивности (либо без него) начинается ее прогрессирующее падение. К концу работы продуктивность опускается ниже первоначального уровня. Амплитуда колебаний продуктивности высокая ($P_{\max} - P_{\min} > 100$ единиц). Описанные изменения продуктивности сопровождаются незначительными колебаниями уровня точности.

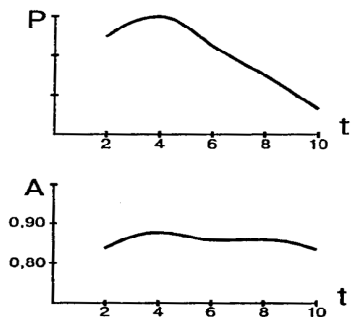


Рис. 5. Графическое изображение типа № 4

При среднем или низком уровне общей точности работы ($A_t < 0,90$) такое сочетание показателей свидетельствует о низкой

надежности работоспособности обследуемого. Постоянное падение продуктивности, которое начинается практически в начале работы, при среднем или низком уровне точности отражает раннее развитие признаков утомления.

Тип № 5

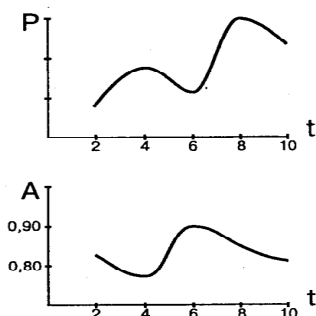


Рис. 6. Графическое изображение типа № 5

Выраженные колебания продуктивности и точности на протяжении всей работы позволяют сделать вывод о низкой надежности работоспособности обследуемого, независимо от того, будут ли рассчитанные по формулам показатели общей продуктивности и точности работы высокими, средними или низкими.

Следует иметь в виду, что построенные кривые характеризуют колебания продуктивности и точности работы обследуемого непосредственно в процессе выполнения задания теста. Для более точной пролонгированной характеристики изменений продуктивности, точности и надежности можно предъявлять обследуемому тест в различные периоды рабочего дня, по крайней мере, дважды: до начала работы и после ее окончания. В этом случае изменения продуктивности и точности оцениваются следующим образом:

колебание показателя P_t или A_t в пределах 5%	не учитываются
ухудшение показателя P_t или A_t на 5-15%	умеренные, допустимые
ухудшение показателя P_t или A_t на 16-19%	выраженное утомление
ухудшение показателя P_t или A_t более чем на 19%	переутомление

Интегральная оценка уровня работоспособности

Интерпретация описанных частных показателей работоспособности характеризует ее качественное своеобразие и составляет наиболее ценную информацию для психологических выводов и заключений. Кроме того, сочетание отдельных показателей позволяет ориентировочно судить об интегральном уровне работоспособности обследуемого.

Сочетания отдельных показателей, позволяющие ориентировочно оценить работоспособность обследуемого как высокую:

продуктивность	В	ВС	В	В	В	ВС	ВС	ВС	В	В	В	В	ВС	ВС	ВС
выносливость	ВС	В	ВС	В	В	ВС	В	В	ВС	В	ВС	ВС	В	ВС	ВС
точность	В	В	В	ВС	В	В	ВС	В	ВС	ВС	В	ВС	ВС	ВС	В
надежность	В	В	В	В	ВС	В	В	ВС	В	ВС	ВС	ВС	ВС	В	ВС

Сочетания отдельных показателей, позволяющие ориентировочно оценить работоспособность обследуемого как низкую:

продуктивность	Н	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	Н	С	С	ВС	В	Н	Н	Н	Н
выносливость	Н	Н	С	Н	Н	С	С	Н	С	Н	С	Н	Н	В	ВС	Н	Н
точность	Н	Н	Н	С	Н	Н	С	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	ВС	В
надежность	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	Н	Н	ВС	В

Условные обозначения:

В — высокий уровень, ВС — уровень выше среднего, С — средний уровень, Н — низкий уровень.

Сочетания показателей, не вошедшие в эти таблицы, будут свидетельствовать о среднем уровне работоспособности обследуемого.

Обработка классической корректурной пробы¹

По формуле $K = (M/N) \cdot 100\%$ оцениваем точность выполненной работы. В формуле М — количество правильно вычеркнутых за время работы букв; Н — количество букв, которые необходимо было вычеркнуть. По таблице показатель К переводим в балльную оценку точности — критерий С.

¹ Материалы сайта Я — психолог <http://yapsy.ru/stimulmat/218-proba.html>, режим доступа на 11.05.2013.

Вычисляем интегральный показатель устойчивости внимания (А) по формуле $A = B + C$. По таблице переводим показатель А в шкальную оценку. Шкальная оценка интерпретируется следующим образом:

Шкальная оценка	Характеристика уровня устойчивости внимания
0-3	Низкая устойчивость внимания
4-7	Ниже среднего устойчивость внимания
8-11	Средняя устойчивость внимания
12-15	Выше среднего устойчивость внимания
16-19	Высокая устойчивость внимания

Таблица 2

Оценка устойчивости внимания в баллах

Продуктивность (В)

Балл	Количество знаков		Балл	Количество знаков	
	младшие школьники	взрослые		младшие школьники	взрослые
1	< 1010	—	14	2495-2660	3160-3320
2	1010-1175	—	15	2660-2825	3320-3480
3	—	<1560	16	2825-2990	3480-3640
4	1175-1340	1560-1720	17	2990-3155	3640-3800
5	—	1720-1880	18	3155-3320	3800-3960
6	1340-1505	1880-2042	19	3320-3485	3960-4120
7	—	2042-2200	20	3485-3650	4120-4280
8	1505-1670	2200-2360	21	3650-3815	4280-4440
9	1670-1835	2360-2520	22	3815-3980	4440-4600
10	1835-2000	2520-2680	23	3980-4145	4600-4760
11	2000-2165	2680-2840	24	4145-4310	> 4760
12	2165-2330	2840-3000	25	> 4310	—
13	2330-2495	3000-3160			

Таблица 3

Оценка устойчивости внимания в баллах

Точность (С)

Балл	Младшие школьники, %	Взрослые, %	Балл	Младшие школьники, %	Взрослые, %
1	< 70	< 81,9	14	87-88	—
2	70-72	81,9-83,0	15	88-90	94,9-96,0
3	72-73	83,0-84,1	16	90-91	—
4	73-74	84,1-85,1	17	91-92	96,0-97,0
5	74-76	85,1-86,2	18	92-94	—
6	76-77	86,2-87,3	19	—	97,0-98,1
7	77-79	87,3-88,4	20	94-95	—
8	79-80	88,4-89,5	21	—	98,1-99,2
9	80-81	89,5-90,6	22	95-96	—
10	81-83	90,6-91,6	23	—	> 99,2
11	83-84	91,6-92,7	24	96-98	—
12	84-85	92,7-93,8	25	—	—
13	85-87	93,8-94,9	26	> 98	—

Таблица 4

Шкала для перевода показателей свойств внимания в шкальные оценки

Шкальная оценка	Устойчивость внимания младших школьников	Устойчивость внимания взрослых	Шкальная оценка	Устойчивость внимания младших школьников	Устойчивость внимания взрослых
19	> 50	42-43	9	25-27	25-26
18	—	—	8	23-24	23-24
17	48-49	41	7	20-22	22
16	46-47	39-40	6	16-19	20-21
15	44-45	37-38	5	14-15	18-19
14	39-43	35-36	4	12-13	17
13	36-38	33-34	3	9-11	—
12	34-35	—	2	—	16
11	31-33	30-32	1	—	—
10	28-30	27-29	0	> 9	12-15

Интерпретация

По результатам проведенного исследования должен быть сделан вывод о том, в какой степени внимание испытуемого устойчиво (с учетом возрастной нормы). Если внимание неустойчиво, по возможности указать причины этого явления.

Пример интерпретации результатов методики «Коррек-турная проба»¹

Цель: изучение устойчивости и концентрации внимания.

Обследуемый: младший школьник.

Поведение обследуемого: охотно вступает в контакт, проявляет в нем заинтересованность, охотно подчиняется, заинтересован в успехе выполнения задания, но при этом спешит, не дослушав инструкцию к заданию. Выполнил задание раньше положенного времени.

Результаты обследования

Показатели	Результаты
Количество просмотренных за 4 мин. строк	33
Количество правильно вычеркнутых знаков	71
Количество совершенных ошибок	15
Коэффициент концентрации	72,6
Коэффициент устойчивости	8,25
Коэффициент точности	82,6

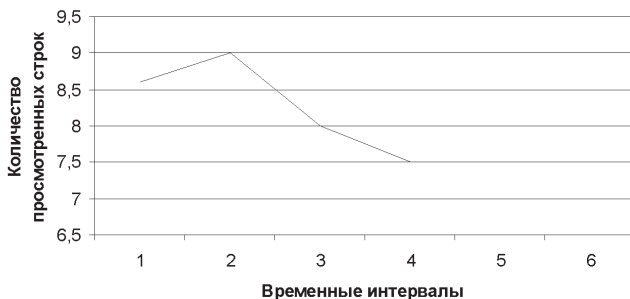


Рис. 7. График устойчивости внимания

¹ Источник: festival.1september.ru/articles/612782/pril1.doc режим доступа на 01.10.2013.

Интерпретация результатов

Анализ данных, полученных с помощью методики «Корректирующая проба», показал, что при быстром темпе работы на время ребенок способен удерживать в памяти инструкцию и следовать ей. На основе анализа графика можно судить о динамике изменения во времени продуктивности и устойчивости внимания ребенка. Это график высокопродуктивного, высокоустойчивого, но среднеконцентрированного внимания.

С одной стороны, отсутствие резких колебаний на графике свидетельствует о стабильности внимания на определенном уровне. В сочетании с достаточно небольшим количеством ошибок это позволит делать благоприятный прогноз в отношении дальнейшего когнитивного развития и обучения ребенка.

С другой стороны, кривая понижается, что может свидетельствовать о сниженной работоспособности. Чем более выражен спад, тем более выражен этот признак. Кроме того, с каждой пробой количество ошибок увеличивалось, а на последней пробе количество ошибок больше всего — 5. Причинами спада работоспособности могут быть: соматические заболевания (хронические болезни), утомляемость, слабый тип нервной системы, неврозы.

§2. Методика «Словесный лабиринт» (А. Лачинс)

Описание методики

Методика предназначена для оценки лабильности — ригидности мыслительных процессов.

Для каждого испытуемого следует подготовить 10 словесных лабиринтов, каждый на отдельной карточке. Под лабиринтом подразумевается столбик беспорядочно перемешанных букв из 6 строк по 6 букв в каждой строке. Набор букв выглядит случайным, но в нем обязательно зашифровано какое-нибудь слово. Для регистрации времени решения задачи нужен секундомер. Показатели времени будут использованы для построения графика, определяющего особенности ригидности — лабильности мышления испытуемого.

Инструкция

«Сейчас вам будут даны карточки со словесными лабиринтами, в которых скрыты осмысленные слова. Ваша задача состоит в том,

чтобы как можно скорее найти выход из лабиринта, используя три правила:

Правило № 1. Вход в лабиринт всегда начинается с правого нижнего угла, а выход из лабиринта находится в верхнем левом углу, т. е. вход и выход лабиринта всегда четко определены.

Правило № 2. Передвигаться по лабиринту можно только ходом шахматной фигуры «ладья»: только по прямой, на любое количество букв.

Правило № 3. Любая «пройденная» буква входит в зашифрованное слово, пропустить или перескочить ее невозможно. Найденное слово запишите с указанием времени, затраченного на поиска по секундомеру».

Стимульный материал представлен в Прил. 2.

Обработка

По временным показателям решения всех десяти задач построить график, отражающий свойства мышления. По оси абсцисс указать последовательно все номера лабиринтных задач. По оси ординат указать временные затраты с делениями, соответствующими среднеарифметической величине решения каждой отдельной задачи.

Правильные ответы к заданию «Словесный лабиринт»: доклады, подвижность, эксперимент, управляющий, факультатив, выступление, предложение, пролетариат, содружество, языкознание.

Содержание показателей

Под лабильностью мыслительных процессов понимается скорость перестройки этих процессов при последовательном переходе от решения одной задачи к другой. Поскольку для решения всех задач не существует единого алгоритма, временные показатели решения отдельных задач субъектом позволяют оценить его способность переключаться с одного способа решения на другой. Показателем лабильности (подвижности) мышления в данной методике выступает время, затраченное испытуемым на решение каждого из десяти лабиринтов. Увеличение временных затрат и особенно их неравномерность по отношению друг к другу свидетельствует о трудностях переключения с одного способа решения на другой (признак ригидности мышления). Наоборот, низкие и ровные по отношению друг к другу временные затраты свидетельствуют о легкой переключаемости с одного способа решения на другой (признак лабильности мышления).

Интерпретация

Относительно стабильные показатели указывают на лабильность мышления. Зигзагообразность кривой с большими различиями (перепадами) между максимальными, средними и минимальными показателями свидетельствует о ригидности мышления, когда человеку приходится тратить лишнее время на «перестройку» своего мышления и переход на новый способ решения.

По графику можно также отметить склонность к обучению, если сравнить результаты первой половины (с 1 по 5) лабиринтных задач с результатами второй половины (с 6 по 10). Эффект научения отражается в общем уменьшении временных затрат.

В итоге, истолковывая результаты методики, необходимо указать следующее:

1. Особенности вработываемости испытуемого. Вывод об этом делается на основе того времени, которое было потрачено на работу с первым лабиринтом (в сравнении со всеми остальными). Вработываемость может быть описана как быстрая, средняя, медленная.

2. Особенности лабильности — ригидности мышления конкретно испытуемого. Вывод делается на основе формы графика, построенного по временным затратам на выполнение каждого лабиринта. Здесь необходимо сказать о том, что мышление лабильное или ригидное.

3. Особенности обучаемости. Вывод делается по соотношению временных затрат на первую и вторую части лабиринтов. Уменьшение времени на решение второй части заданий указывает на обучаемость испытуемого. Увеличение временных затрат на решение второй части лабиринтов указывает на затруднения в обучаемости, в освоении способов решения задач.

§3. Методика «Пиктограмма» (А. Р. Лурия)

Описание методики

Методика «Пиктограмма», основанная на идее Л. С. Выготского об опосредованной природе запоминания, предложена А. Р. Лурия в начале 30-х гг. XX в. Пиктограмма (от лат. *pictus* — нарисованный, греч. *grapho* — пишу) буквально «нарисованное письмо». Испытуемому предлагают для запоминания определенное количество слов или выражений,

при этом для каждого из них нужно нарисовать любое изображение или знак, т. е. пиктографически записать ряд понятий. В качестве стимулов используются понятия различной степени обобщенности.

Методика направлена на исследование опосредованного запоминания, его продуктивности, а также особенностей мышления.

Инструкция

Для проведения методики необходим чистый лист бумаги и простой карандаш.

Первый этап. «Вам предстоит запомнить перечень слов и словосочетаний. Для запоминания вы можете использовать прием зарисовок, т. е. нарисовать какое-либо небольшое изображение, которое потом позволит вам вспомнить то или иное слово или словосочетание. В зарисовках нельзя использовать буквы, цифры, вопросительный и восклицательный знаки. На зарисовку каждого понятия или словосочетания дается полминуты. Рисуйте так, чтобы спустя некоторое время вы могли точно воспроизвести это слово или словосочетание. Рядом с рисунком ставьте его номер».

Воспроизведение слов и словосочетаний на основе пиктограмм выполняется с отсрочкой не менее 30 минут. После перерыва испытуемый должен вспомнить и записать те слова и словосочетания, которые были ему предъявлены. На время перерыва испытуемый может быть занят каким-либо другим делом.

Инструкция 2. «Запишите около каждого Вашего рисунка слово или словосочетание, которое Вы зарисовывали».

Стимульный материал

Веселый праздник	Болезнь	Сомнение
Тяжелая работа	Печаль	Дружба
Вкусный ужин	Счастье	Богатство
Смелый поступок	Любовь	Отчаяние
Ядовитый вопрос	Развитие	Неизвестность
Темная ночь	Разлука	Страх
Теплый ветер	Обман	Победа
Голодный ребенок	Вражда	Надежда
Сердитая учительница	Справедливость	Мысль
Глухая старуха	Зависть	Ум
Мальчик-трус	Подвиг	Ожидание

Для проведения методики достаточно использовать набор из 10 понятий, при выборе слов-стимулов важно соблюсти баланс между конкретными и абстрактными понятиями, словами и словосочетаниями.

Обработка

«При обработке экспериментальных данных учитывают не только показатели критериев, но и процедурные вопросы (легкость выполнения задания, эмоциональное отношение к нему, потребность в более широком пространстве и пр.).

Для получения основных экспериментальных результатов студенты обмениваются тетрадями и экспертным способом оценивают пиктограммы. Самый важный критерий — это критерий адекватности. Иногда для оценки достаточно одного рисунка, иногда необходимо получить дополнительные сведения у его автора. В случае обоснованности связи между предложенным понятием и его пиктограммой эксперт ставит знак «+», при отсутствии связи — знак «-». Норма характеризуется высокими показателями по критерию адекватности — от 70% и выше.

Спустя некоторое время после выполнения задания — обычно через 15-20 минут — эксперт проверяет способность испытуемого восстановить список исходных понятий по его собственным пиктограммам. Обычно для этого закрывается список понятий, и испытуемому в случайном порядке предлагается восстановить их. Если испытуемый использовал для передачи разных понятий одни и те же пиктограммы, он допускает ошибки и всевозможные неточности типа синонимии, сокращения сложного понятия, перепутывания. Как и первый критерий, второй критерий — восстанавливаемости понятий спустя отсроченный период — в норме достаточно высок, от 80% и выше.

Третий критерий — конкретность-абстрактность — также оценивается экспертом по степени соответствия пиктограммы реальному объекту. Если это соответствие максимально конкретно (например, веселый праздник изображается в виде застолья с конкретными гостями и сервировкой стола), то эксперт оценивает пиктограмму в 1 балл. Если же образ носит достаточно абстрактный характер (например, тот же веселый праздник изображается в виде ряда восклицательных знаков), то пиктограмма оценивается в 3 балла. Могут быть и смешанные образы, которые трудно отнести к крайним типам. В таком случае они получают оценку в 2 балла. Экспертные оценки далее суммируются и подсчитываются средние данные, которые в норме соответствуют величине в 2 балла.

Обработка данных методики «Пиктограмма»

Понятие (стимуль- ный матери- ал)	Критерий адекватно- сти (+ или -)	Вид изо- бражения (А, З, К, С, М)	Критерий воспроиз- ведения спустя от- сроченный период (+ или -)	Критерий конкрет- ности — абстракт- ности образа в баллах (от 1 до 3)	Критерий стандарт- ности — оригиналь- ности образа в баллах (от 1 до 3)
1. Веселый праздник 2. Развитие 3. Тяжелая работа 4. Зимний день 5. Разлука 6. Легкая работа 7. Болезнь 8. Счастье 9. Обман 10. Бедность					
Всего, %					

Четвертый критерий — стандартность-оригинальность пиктограмм — также оценивается экспертом, во-первых, по своему субъективному представлению, и, во-вторых, по степени совпадения образов у разных испытуемых. Совпадения уже говорят о стандартности выполнения задания, и такие пиктограммы получают низший балл, равный 1. Уникальные, не повторяющиеся пиктограммы получают оценку в 3 балла, промежуточные варианты получают оценку, равную 2 баллам. Результаты суммируются и подсчитываются средние данные, которые в норме соответствуют величине в 2 балла»¹.

¹ Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Питер, 2000. С. 156-157.

«Следующий этап обработки — дифференциация рисунков по видам. Необходимо внимательно рассмотреть все рисунки и в таблице напротив соответствующего слова-стимула проставить букву, соответствующую начальной букве названия вида изображения (А, З, К, С, М). В случае затруднений соотнесения рисунков к тому или иному виду, что часто бывает при определении метафорического изображения, нужно ставить две буквы, например, МК, что метафора выполнена на основе конкретного изображения, МС — метафора на основе сюжетного изображения»¹.

Содержание показателей

«В результате проведения методики получают нарисованные в столбик или по строчкам различные изображения, которые при обработке делятся на 5 основных видов (примеры изображений приведены в Прил. 3).

1. Абстрактные изображения (А) — это штриховки, линии или геометрические формы, расшифровать смысл которых может только человек, который их нарисовал.

2. Знаково-символические изображения (З) — это рисунки относительно правильных геометрических форм, среди которых часто встречаются известные символы, например, на слово «Любовь» — сердечко, на словосочетание «Глухая старуха» — зачеркнутое ухо.

3. Конкретные изображения (К) — обычно содержат конкретные предметы или явления, например, на словосочетание «Веселый праздник» изображается праздничный стол, на «Мальчик-трус» — трусы, на отчаяние — слезы из глаз и т. д.

4. Сюжетные изображения (С) — это изображения каких-либо действий и действующих лиц, связанных определенной ситуацией. Например, на слово «Игра» изображают игроков, играющих в мяч, группу, которая вышла на прогулку, и т. д.

5. Метафорические изображения (М) — это обозначение заданного слова или словосочетания через метафору, «иносказание», художественный образ, например, на слово «Любовь» рисуют две горящие

¹ Методика Пиктограмма <http://cadzone.ru/content/view/1342/49/> режим доступа на 23.10.2013.

свечи, на слово «Дружба» — расходящиеся руки, символизирующие двойственность дружбы и т. д.»¹.

«Абстрактность. Фактор абстрактности отражает степень отнесенности рисунка к конкретной ситуации (например: воин, идущий с гранатой, на слово «подвиг» будет говорить о конкретности рисунка). Все индивидуально значимые рисунки относятся к конкретным, вне зависимости от характера изображения.

Далее по степени абстракции идут:

1) атрибутивные рисунки (малая степень) — рисунок выбирается по принципу принадлежности (атрибутивности, атрибут). Так, на понятие «веселый праздник» изображают рюмку, карнавальную маску и т. п.;

2) метафорические — связь понятия с рисунком носит метафорический характер. Например: зачеркнутые часы на понятие «счастье» с объяснением «счастливые часов не наблюдают»;

3) геометрические, графические символы. Часто эти символы отражают пространственные характеристики: направление, симметрия.

К «абсолютным» следует относить рисунки метафорического и геометрического характера.

Индивидуальная значимость. В случае действия фактора индивидуальной значимости важен сам факт прямого обращения к личному опыту. В этих образах человек прямо говорит о своих интересах, желаниях. Образы могут быть персонифицированные и образы-стимулы. Для первых характерно изображение самого человека, сцен с его участием, реже — изображение других конкретных лиц. Пример: нарисован человек на слово «обман». Объяснение: «это врач, обещавший меня выписать и не сдержавший обещание». Для вторых — характерно изображение объектов «стимулирующих» воспоминание конкретных ситуаций из личного опыта. Например: альпинист рисует горы на понятие «счастье», объясняя это тем, что «чувство счастья возникает у меня обычно в горах».

Фактор адекватности. Сложный качественный фактор, включающий содержание образа, умеренную абстрактность, краткость изображения и объяснения. К неадекватности не следует относить образ, относящийся к категории «повторяющихся».

¹ Методика Пиктограмма <http://cadzone.ru/content/view/1342/49/> режим доступа на 23.10.2013.

На основании качественного анализа пиктограмм проводится формализованная оценка. Одним из наиболее существенных при оценке характера пиктограмм является отношение по фактору «абстрактность». Основой нормального результата являются атрибутивные и конкретные образы.

Вторым показателем являются качество и структура индивидуально значимых образов. Персонифицированные образы говорят о конкретности мышления, неспособности отвлечься от индивидуального опыта. Индивидуально значимые образы — стимулы — отражают эгоцентризм, демонстративность.

Третий показатель — количество адекватных образов отражает четкость и реалистичность пиктограммы, построение ее по принципам, характерным для большинства здоровых людей. Этот показатель дополняется количеством стандартных образов, говорящим о конкретности мышления.

У людей с некоторыми отклонениями в области мышления может снижаться количество стандартных образов при отсутствии грубо «неадекватных». Полное же отсутствие стандартных образов представляет несомненную диагностическую ценность. В последнем случае следует проконсультироваться со специалистом-психиатром.

Количество изображений человеческих фигур — показатель стереотипизированных ассоциаций. Диагностическую ценность имеет лишь чрезмерная выраженность стереотипии, либо «атипичность» стереотипии. В последнем случае стереотипия проявляется в повторении выхолащенных (обедненных, лишенных содержания) символов, атипически мелких деталей человеческой фигуры, архитектурных сооружений и т. п. Прямое повторение одного образа более чем на два понятия, по данным института им. В. М. Бехтерева, является патологическим феноменом.

В норме для испытуемых характерно:

- способность выбрать образ на подавляющее большинство понятий;

- среди образов, выбираемых здоровыми людьми, преобладают атрибутивные и конкретные, но не имеющие индивидуальной значимости. Отсутствие геометрических символов — обычное явление в протоколах здоровых людей;

- высок показатель адекватности, обязательным является наличие по крайней мере 2-х или 3-х стандартных образов;

- высока продуктивность запоминания;
- для здоровых людей характерна «нормальная» упорядоченность композиции, низкая вариабельность графических характеристик. Размеры рисунка таковы, что вся методика в подавляющем большинстве случаев уместается на одной стороне тетрадного листа.

Для людей со сниженным интеллектом (также и при ограниченных заболеваниях головного мозга) при проведении методики «Пиктограмма» характерными являются:

- непонимание смысла задания;
- невозможность выбора образа на абстрактные понятия;
- отсутствие геометрических и грамматических символов, оригинальных образов;
- снижение числа атрибутивных и метафорических образов (встречаются лишь самые банальные);
- в структуре конкретных образов преобладают фотографические;
- чрезмерно выражена стереотипия, имеются прямые многократные повторения одного и того же образа;
- как проявление недостаточного понимания задания — появление «выхолощенных символов»¹.

Интерпретация

«Интерпретация может быть осуществлена по преобладанию видов изображений.

а) Если доминируют такие виды изображений, как «абстрактное» и «знаково-символическое», то можно отнести человека к «мыслительному типу», причем к такому, который организует свой мыслительный процесс в направлении обобщения. Это люди, которые могут критично относиться к тем или иным ситуациям, формировать о них определенные суждения, делать соответствующие выводы.

б) Если доминируют «конкретные» изображения, то это чаще всего относится к человеку целенаправленному, ориентированному на конкретную деятельность, четкий конечный результат.

в) При доминировании «сюжетных» и «метафорических» изображений можно говорить о наличии художественных способностей.

¹ Методика Пиктограмма <http://old.iro.yar.ru/resource/distant/psychology/sekret/psix12.htm> режим доступа на 23.10.2013.

При изяществе и лаконичности рисунков можно судить о художественной одаренности человека, его фантазии и воображении.

г) При отсутствии ярко выраженного преобладания тех или иных видов изображений можно говорить о том, что у человека «смешанный» психологический тип, для которого характерны разнообразные проявления в поведении и деятельности»¹.

Примерная оценка и анализ пиктограмм

«Каждое понятие у испытуемого должно быть оценено и проанализировано аналогичным образом, затем оценивается и анализируется вся методика в целом.

Пиктограммы здорового человека.

Понятие «Победа». Изображен салют. Объяснение: «Салют бывает в День Победы».

Оценка: выбор атрибутивный, не имеющий индивидуальной значимости, стандартный, адекватный.

Пример из пиктограммы человека с функциональными отклонениями в области мышления.

Понятие «Тяжелая работа». Нарисован треугольник. Разъяснение: «У нас в отделе тяжелую работу делают трое: я, начальник и его заместитель».

Оценка: выбор конкретный, не смотря на геометрический характер, индивидуально значимый, оригинальный, неадекватный»².

«Методика «Пиктограмма» позволяет:

1) определить количественное преобладание форм изображений, среди которых можно выделить следующие пять: абстрактные, знаково-символические, конкретные, сюжетные и метафорические;

2) выявить возможности опосредованной памяти и подсчитать количество ошибок при воспроизведении;

3) выявить особенности образных представлений тех или иных социально-значимых понятий;

4) определить психологический тип личности — мыслительный, художественный или практически-ориентированный. При этом мыслительному типу соответствует преобладание «абстрактных» и

¹ Методика Пиктограмма <http://cadzone.ru/content/view/1342/49/> режим доступа на 23.10.2013.

² Методика Пиктограмма <http://old.iro.yar.ru/resource/distant/psychology/sekret/psix12.htm> режим доступа на 23.10.2013.

«знаково-символических» изображений; художественному — «сюжетные» и «метафорические», а практическому — «конкретные» изображения»¹.

§4. Определение силы нервной системы при помощи теппинг-теста (Е. П. Ильин)²

«Определение основных свойств нервной системы имеет большое значение в теоретических и прикладных отраслях психологии. Многие из лабораторных методов диагностики основных свойств нервной системы требуют специальных условий проведения и аппаратуры, кроме того, они трудоемки. Поэтому на протяжении ряда лет ведутся поиски экспресс-методов. Именно такие экспресс-методы для определения силы нервной системы, а также подвижности и уравновешенности нервных процессов по психомоторным показателям разработаны Е. П. Ильиным»³.

«Скоростные показатели человека (качество быстроты) в физиологии принято понимать как проявление способности совершать различного рода действия в максимально быстром темпе. По своей природе качество быстроты — сложное и неоднородное. Установлено, что быстрота не есть единое двигательное качество человека, а представляет собой комплекс целого ряда факторов. Анализ ряда показателей, характеризующих быстроту в заданиях различного рода, показал, что можно выделить 4 элементарные формы проявления быстроты: время двигательных реакций, способность к максимально быстрому началу движения, способность к максимально быстрому выполнению одиночного движения, способность выполнять движения с максимальной частотой. Полагали, что различные проявления быстроты не имеют между собой достоверных связей. Однако экспериментально эти связи были обнаружены: в частности, положительная корреляция между максимальной частотой

¹ Методика Пиктограмма <http://cadzone.ru/content/view/1342/49/> режим доступа на 23.10.2013.

² Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Питер, 2000. С. 232.

³ Там же.

движений и быстротой реагирования на стимулы значительной интенсивности.

Одним из интегральных показателей быстроты может быть максимальная частота движений. Согласно учению А. А. Ухтомского, количество движений, которые живая система может осуществить в единицу времени, служит характеристикой ее лабильности. Способность человека совершать быстрые движения определяется многими факторами: весом и амплитудой перемещаемого звена, плоскостью, в которой производится движение, возрастом и полом, морфофункциональными особенностями мышечного аппарата, подвижностью нервных процессов и взаимными влияниями нервных центров. Скорость выполнения движений определяется, главным образом, центральными нервными процессами. Непосредственное участие в формировании ритмических движений принимает теменная область коры больших полушарий. А. А. Ухтомский полагал, что повышение максимальной чистоты движений является результатом усвоения ритма функциональной системой и отражает повышение лабильности нервных центров и исполнительных органов.

Экспериментально показано, что каждой группе мышц присущ свой собственный максимальный темп движений. Частота движений справа обычно выше, чем слева, и она повышается в результате тренировки. Наибольший интерес представляет изучение максимального темпа движений пальцев кистей рук, поскольку, с одной стороны, эти движения достаточно легко зарегистрировать, а с другой, именно рука является «орудием труда», в том числе, интеллектуального»¹. «Сравнительный анализ показал, что максимальная частота движений, совершаемых большим, указательным и средним пальцами кисти руки, выше, чем безымянным и мизинцем. Максимальная частота движений, выполняемых кистью руки, может измеряться различными способами: с помощью механических или электроимпульсных счетчиков, либо по скорости нажатия рукой на телеграфный ключ, нанесения ударов щупом по функциональной панели специального устройства и т. д.»².

¹ Ильин Е. П., 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

² Кирой В. Н., 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

«Почему для исследования выбран 30-секундный отрезок, а не больший. Первоначально максимальный темп измерялся в течение 1-1,5 минут работы, но было показано, что самая важная для диагностики информация получается в течение первых 20-25 секунд и что длительная работа приводит лишь к потере времени и сил испытуемых. Время тестирования было ограничено 30 секундами. Ведь задача теста — выявить сдвиги в центральной нервной системе, а не в мышцах. Правда, можно возразить, что у «слабых» физическое утомление все равно возникает даже при 30-секундной работе (как, кстати, и у многих «сильных»). Однако с точки зрения механизмов развития между разными видами утомления наблюдаются существенные различия. При работе умеренной и большой интенсивности основные причины утомления связаны с вегетатикой, а при работе максимальной интенсивности (как в теппинг-тесте) — с развитием запредельного торможения в нервных центрах. Именно поэтому с помощью теппинг-теста определяется выносливость нервной системы и обязательным условием выполнения теста для определения силы нервной системы становится работа в максимальном темпе. Если это условие не выполняется, диагностика будет неправильной. Отсюда следует и другой вывод: по выносливости человека нельзя судить об имеющейся у него силе нервной системы. Было показано, что при работе большой и средней интенсивности выносливость людей со слабой и сильной нервными системами бывает одинаковой, но это происходит благодаря разным психофизиологическим механизмам.

Обязательное условие диагностирования силы нервной системы с помощью теппинг-теста — максимальная мобилизованность обследуемого. Чтобы добиться этого, надо не только заинтересовать субъекта результатами обследования, но и стимулировать его по ходу работы словами («не сдавайся», «работай быстрее» и т. п.). Это способствует более четкому разделению испытуемых на «сильных» и «слабых».

Важно также акцентировать внимание обследуемых на том, что начинать выполнение требуемых действий надо сразу в максимальном темпе, иначе может искусственно создаться выпуклый тип кривой.

Методику «Теппинг-тест» трудно применять в случае с детьми младшего возраста (до 6-7 лет), поскольку у них максимальная частота движений небольшая и различия между индивидуумами сглаживаются. Кроме того, они не могут долго заставлять себя работать в максимальном темпе.

В настоящее время разработаны компьютерные методы диагностики силы нервной системы с помощью теппинг-теста, которые значительно упрощают и уточняют диагностику. В недавнем прошлом для изучения силы нервной системы использовались и другие методики («внешний тормоз» и кожно-гальванический вариант методики «Угашение с подкреплением» — в лаборатории В. С. Мерлина, электроэнцефалографический вариант методики «Угашение с подкреплением» — в лаборатории В. Д. Небылицына). Однако в большинстве своем они сложны для массового использования, поэтому широкого распространения не получили ни у психологов, ни у физиологов. Описанные выше методики чаще всего применялись при обследовании спортсменов. В ряде работ установлено, что они коррелируют друг с другом. В частности, методика «Теппинг-тест» коррелирует на уровне 0,01 с методикой «Наклон кривой», с рефлексометрической методикой «Угашение с подкреплением».

Однако наличие корреляций не означает, что все методики имеют одинаковую диагностическую ценность. Они неравноценны по времени, которое затрачивается на постановку диагноза. Самое короткое время работы испытуемого (30 секунд) по методике «Теппинг-тест», в других же методиках оно составляет 20-40 минут, а то и больше. Разной оказывается и напряженность работы, что отражается на степени жесткости критериев диагностики. Самая высокая она именно в методике «Теппинг-тест», поэтому по ее критериям «сильных» выявляется меньше, чем по другим методикам, но зато при ее использовании отчетливее проявляются различия между «сильными» и «слабыми» по ряду характеристик деятельности и поведения¹.

Порядок работы. «Студенческая группа делится на пары: испытуемый — экспериментатор (каждый студент должен выполнить работу как испытуемый и как экспериментатор). Испытуемый садится за рабочий стол. Экспериментатор сообщает испытуемому инструкцию².

«Порядок простановки точек для правой и левой рук по отдельным полям — взаимно обратный: по и против часовой стрелки; поле № 4 должно располагаться под полем № 3.

¹ Ильин Е. П., 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

² Ильин Е. П., 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

О. П. Елисеев предлагает не 6 (как это обычно предлагается, например, для младшей группы подростков или в оригинальном варианте Е. П. Ильина), а 8 полей для простановки точек, чтобы тенденция изменения работоспособности обнаруживалась более отчетливо. Тогда порядок простановки точек для правой и левой руки по отдельным полям — взаимно обратный: по и против часовой стрелки; поле № 5 должно располагаться под полем № 4.

Чтобы точки не ложились друг на друга, рекомендуется перемещать руку по кругу, но это не является обязательным условием выполнения методики¹.

Инструкция испытуемому: «По моему сигналу вы должны начать проставлять точки в каждом квадрате бланка. За отведенное для каждого квадрата время (5 секунд) вы должны поставить в нем как можно больше точек. Переходить с одного квадрата в другой будете по моей команде, не прерывая работы и только по направлению часовой стрелки. Все время работайте в максимальном для себя темпе. Теперь возьмите в правую (или левую руку) карандаш и поставьте его перед первым квадратом стандартного бланка».

Экспериментатор подает сигнал: «Начали!», а затем через каждые 5 секунд дает команду: «Перейти в другой квадрат». По истечении 5 секунд работы в 6-м квадрате экспериментатор подает команду: «Стоп».

Оснащение. Стандартные бланки, представляющие собой лист бумаги формата А4 (см. Прил. 5), разделенный на шесть расположенных по три в ряд равных квадрата. Секундомер. Карандаш. Заготовленная форма для протокольных записей.

ПРОТОКОЛ ЗАНЯТИЯ

(протокол ведет экспериментатор)

Дата _____

Экспериментатор _____

Испытуемый _____

Самочувствие испытуемого _____

Измеряемая характеристика _____

Количество проставленных испытуемым точек (за каждые 5 с.)

¹ <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

Квадраты	Промежуток времени, с	Правая рука	Левая рука
1	0-5		
...	...		
6	26-30		

Заключение.

Обработка результатов

1. Подсчитать количество точек в каждом квадрате и внести результаты в протокол.

2. Построить график работоспособности, для чего отложить на оси абсцисс 5-секундные промежутки времени и на оси ординат — количество точек в каждом квадрате»¹.

3. «Для расчета коэффициента функциональной асимметрии задание выполняется правой и левой руками.

Коэффициент силы нервной системы (КСНС) рассчитывают по следующей формуле:

$$КСНС = \frac{(X2 - X1) + (X3 - X1) + (X4 - X1) + (X5 - X1) + (X6 - X1)}{X1} \times 100\%,$$

где $X1$ — сумма постукиваний в первом пятисекундном отрезке, $X2$ — сумма постукиваний во втором пятисекундном отрезке, $X3$ — сумма постукиваний в третьем пятисекундном отрезке и т. д.

4. Рассчитать коэффициент функциональной асимметрии по работоспособности левой и правой рук, получив суммарные значения работоспособности рук путем сложения всех данных по каждому из прямоугольников. Абсолютное различие по работоспособности левой и правой рук делится на сумму работоспособностей, а затем умножается на 100%:

$$KFa = \frac{\sum R - \sum L}{\sum R + \sum L} 100\%,$$

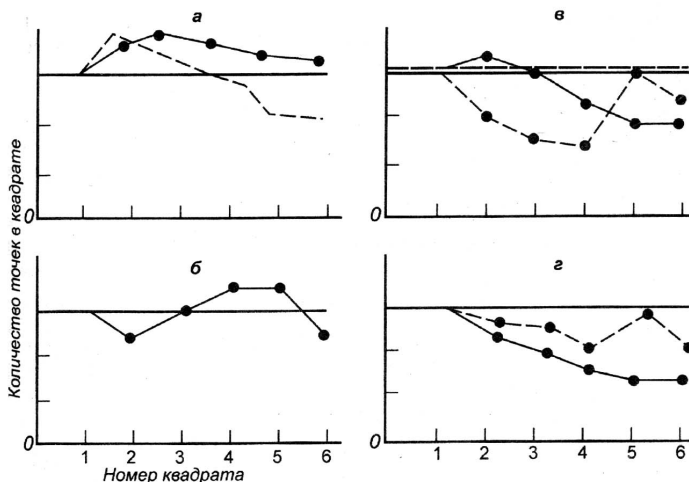
где $\sum R$ — общая сумма точек, поставленных правой рукой, $\sum L$ — общая сумма точек, поставленных левой рукой»².

¹ Ильин Е. П., 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

² <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

Содержание показателей

Сила нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую по величине и длительности нагрузку, чем слабая. Используемая для данного опыта методика основана на определении динамики максимального темпа движений рук. Опыт проводится последовательно сначала правой, затем левой рукой. Полученные в результате обработки экспериментальных данных варианты динамики максимального темпа могут быть условно разделены на пять типов (рис. 8).



Графики: *а* — выпуклого типа, *б* — ровного типа, *в* — промежуточного и вогнутого типов, *г* — нисходящего типа; горизонтальная линия — линия, отмечающая уровень начального темпа работы в первые 5 секунд.

Рис. 8. Типы динамики максимального темпа движений

Выпуклый тип: темп нарастает до максимального в первые 10-15 с работы; в последующем, к 25-30 с, он может снизиться ниже исходного уровня (т. е. наблюдавшегося в первые 5 с работы). Этот тип кривой свидетельствует о наличии у испытуемого сильного типа нервной системы;

Ровный тип: максимальный темп удерживается примерно на одном уровне в течение всего времени работы. Данный тип кривой характеризует нервную систему испытуемого как нервную систему средней силы.

Нисходящий тип: максимальный темп снижается уже со второго пятисекундного отрезка и остается на сниженном уровне в течение всей работы. Этот тип свидетельствует о слабости нервной системы испытуемого.

Промежуточный тип: темп работы снижается после первых 10-15 с. Этот тип расценивается как промежуточный между средней и слабой силой нервной системы — средне-слабая нервная система.

Вогнутый тип: первоначальное снижение максимального темпа сменяется затем кратковременным возрастанием темпа до исходного уровня. Вследствие способности к кратковременной мобилизации такие испытуемые относятся также к группе лиц со средне-слабой нервной системой»¹.

Нормативные данные для детей 9-15 лет.

«Для детей 9-12 лет.

20 точек и меньше — медленный темп. Ребенок склонен выполнять любые задания в медленном темпе. Поэтому та скорость, с которой он работает, является для него нормальной. Заставлять его работать быстрее — значит травмировать психику ребенка, создавать для него стрессовую ситуацию.

20-25 точек — нормальный средний темп работы.

26 точек и выше — высокий темп. Ребенок умеет и может работать в очень быстром темпе.

Для детей 12-15 лет.

24 точки и меньше — медленный темп.

25-30 точек — нормальный средний темп работы.

30 точек и больше — ребенок умеет и может работать в очень быстром темпе.

Чем выше коэффициент силы нервной системы (КСНС), тем нервная система сильнее; чем ниже, тем нервная система слабее. Исходя из значения коэффициента силы нервной системы, можно осуществлять интерпретацию результатов по 25-балльной диагностической шкале силы — слабости нервной системы с учетом знака

¹ Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Питер, 2000. С. 232-234.

по таблице. Сильная нервная система имеет коэффициент КСНС со знаком «+»; слабая нервная система — со знаком «-».

Таблица 6

Диагностическая шкала силы — слабости нервной системы

Коэффициент КСНС в %		Показатели типа нервной системы	
>	< или =	Баллы	Выраженность свойств нервной системы
56	и более	25	Очень высокая выраженность силы или слабости НС (5)
52	56	24	
48	52	23	
44	48	22	
40	44	21	
37,2	40,0	20	Высокая выраженность силы или слабости НС (4)
34,4	37,2	19	
31,6	34,4	18	
28,8	31,6	17	
26	28,8	16	
23,8	26,0	15	Средняя выраженность силы или слабости НС (3)
21,6	23,8	14	
19,4	21,6	13	
17,2	19,4	12	
15	17,2	11	
13,2	15,0	10	Небольшая выраженность силы или слабости НС (2)
11,4	13,2	9	
9,6	11,4	8	
7,8	9,6	7	
6	7,8	6	
4,8	6,0	5	Средняя НС (1)
3,6	4,8	4	
2,4	3,6	3	
1,2	2,4	2	
0,0	1,2	1	

Если в ходе исследования изучалась работоспособность левой и правой рук, то при анализе результатов сопоставляют полученные графики работоспособности. В большинстве случаев они по характеру одинаковы. У правшей — работоспособность правой руки выше работоспособности левшей, а у левшей — наоборот. В случае значительных расхождений графиков опыты желательно повторить через некоторые промежутки времени.

Важно сравнить силу нервной системы с особенностями темперамента испытуемого. На этом основании можно дать диагноз работоспособности и продумать рекомендации по ее повышению.

Знак коэффициента функциональной асимметрии интерпретируется следующим образом: если полученный коэффициент баланса имеет знак «+», это свидетельствует о смещении баланса в сторону возбуждения; если полученный коэффициент имеет знак «-», это свидетельствует о смещении баланса в сторону торможения»¹.

Максимальная частота движений как отражение индивидуально-типологических особенностей человека.

«Способность к выполнению движений в том или ином темпе в значительной степени зависит от индивидуально-типологических особенностей. Показано, в частности, что, независимо от способа регистрации, максимальная частота движений наблюдается у людей со слабыми и средне-слабыми (по силе) нервными процессами, а минимальная — у лиц со средними. Практически у всех обследуемых этой группы максимальный темп движений отмечается в первые 5 секунд работы.

Особое место занимают лица с сильной нервной системой. У них максимальная частота движений практически такая же, как и у людей со средне-слабой нервной системой, однако она достигается лишь на втором пятисекундном отрезке работы. В связи с этим, в первые 5 секунд работы люди с сильной нервной системой уступают в скорости людям со средней. По-видимому, у людей с сильной нервной системой имеется «запас» мобилизационных возможностей. Начав работать почти в таком же темпе, как и люди со средней силой нервной системы, люди с сильной нервной системой за счет волевого напряжения могут увеличить темп, тогда как другие этого сделать не могут. Увеличение темпа движений у людей с сильной нервной системой при

¹ <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

выполнении теппинг-теста связывается со способностью их нервных клеток суммировать возбуждение, а нервных центров — повышать лабильность на фоне волевой мобилизации.

Способность совершать движения в быстром темпе обусловлена целым комплексом свойств нервной системы. На это указывают, в частности, сведения о том, что максимальная частота движений выше у лиц с уравновешенными нервными процессами. У лиц с преобладанием возбуждения максимальный темп движений выше, чем у лиц с преобладанием торможения, однако он обычно ниже, чем у лиц с уравновешенными нервными процессами. Вероятно, существенное преобладание возбуждения может приводить к снижению лабильности и, как следствие, максимальной частоты движений.

Максимальная частота теппинга является одним из показателей скоростного аспекта психомоторной активности, что позволяет использовать этот показатель для оценки общей активности индивида.

Изучение двигательных способностей в связи с типологическими особенностями проявления основных свойств нервной системы имеет значение, прежде всего, для прогнозирования успешности в спортивной и трудовой деятельности человека. Вследствие этого, оно широко применяется в физиологии спорта как один из индикаторов уровня мастерства спортсменов, входит в комплекс показателей психомоторной организации человека, используемый для проведения профотбора по многим специальностям¹.

Интерпретация

В соответствии с построенным графиком делается вывод о том или ином типе нервной системы, характеризуются особенности функциональной асимметрии, присущие испытуемому. Важно не только констатировать эти особенности, но и показать, как они находят свое отражение в повседневной жизни и деятельности испытуемого.

Теппинг-тест возможно использовать в комплексе с другими диагностическими инструментами, оценивающими характеристики личности. В рамках профориентационного консультирования и профессионального отбора выступает объективной альтернативой методикам субъективного подхода.

¹ Кирой В. Н., 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> открытый режим доступа на 27.10.2013.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ОБЩИХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ

Способности — это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого. Они имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности и не сводятся к наличным ЗУНам (знаниям, умениям, навыкам), но могут объяснить легкость и быстроту приобретения этих ЗУНов.

Выделяют следующие виды способностей: общие и специальные. Общие — интеллектуальные и творческие, которые находят свое проявление во многих видах деятельности. Специальные — определяются по отношению к отдельным специальным видам деятельности.

§1. Методика «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равен)

Описание методики

Невербальные тесты интеллекта для диагностики разных культурных групп создавались исследователями в попытке исключить параметры, по которым чаще всего различаются испытуемые разных культурных групп: язык, скорость, специфическая информация. Для оценки интеллектуальных особенностей представителей разных культурных групп могут быть использованы следующие методики: «Интеллектуальный тест, свободный от влияния культуры» (Р. Кеттелл), «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равен).

Прогрессивные матрицы Дж. Равена (Progressive Matrices) — методика, которая в «чистом» виде демонстрирует пример невербального теста интеллекта.

Тест «Прогрессивные матрицы» предложен Л. Пенроузом и Дж. Равеном в 1936 году. Методика разрабатывалась в соответствии с традициями английской школы изучения интеллекта, согласно которым наилучшим способом измерения фактора «g» является выявление отношений между абстрактными фигурами. Согласно Дж. Равену, это тест испытания способностей воспринимать определенные формы, охватывать их особенности, характер, взаимные отношения или ансамбль, совокуп-

ность отношений, а поэтому он требует по отдельным задачам метода логических рассуждений. Автор не считает, что таким образом можно производить измерения некоего абсолютного интеллекта, однако существующие результаты дают понять, что измеренные тестом мнения и навыки в определенной мере репрезентуют интеллект.

Перцептивная шкала матриц основана на двух теориях:

- а) восприятия форм, развитой гештальтпсихологией;
- б) неогенеза К. Спирмена.

Согласно теории перцепции форм, каждое задание может быть рассмотрено как определенное целое, состоящее из ряда взаимосвязанных друг с другом элементов. Предполагается, что первоначально происходит глобальная оценка задания-матрицы, а затем осуществление аналитической перцепции с выделением испытуемым принципа, принятого при разработке серии. На заключительном этапе выделенные элементы включаются в целостный образ, что способствует обнаружению недостающей детали изображения.

Теория Ч. Спирмена углубляет рассмотренные положения теории перцепции форм. Как показывает опыт многолетних исследований, данные, полученные с помощью теста Равена, хорошо согласуются с показателями других распространенных тестов: Векслера, Стенфорд-Бине, ШТУРА, Выготского-Сахарова.

При решении заданий разворачиваются три основных психических процесса:

- 1) внимание, внимательность (внимание отделяется от восприятия и мышления);
- 2) восприятие, восприимчивость;
- 3) мышление, понятливость.

При решении задач внимание сильно напряжено, поддерживает стремление (интерес) к решению. Оно требует концентрированного внимания в объеме и распределении. При снижении внимания всегда появляются ошибки. Кроме внимания, выступают воля и эмоции. Поэтому испытание прогрессивными матрицами Равена не является тестом «всеобщего интеллекта», а испытывает остроту и точность внимания и ясность мышления. В данном случае речь идет об определении способности к систематизации в мышлении и планомерности или методичности, а не о самом интеллекте. Тесты Равена — невербальные испытания, свидетельствующие о том, что вербализация как мыслительный процесс в их решении значения не имеет. Существуют два варианта теста:

1. Цветной вариант (предназначен для детей от 5 до 11 лет и иногда рекомендуется для лиц старше 65 лет).

2. Черно-белый (для обследования подростков 14-16 лет и взрослых от 16 до 65 лет)¹.

«Испытуемому предъявляются рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью. Одной фигуры не хватает, а внизу она дается среди 6-8 других фигур. Задача испытуемого — установить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке, и на опросном листе указать номер искомой фигуры из предлагаемых вариантов.

Тест состоит из 60 таблиц (5 серий). В каждой серии таблиц содержатся задания нарастающей трудности. В то же время характерно и усложнение типа заданий от серии к серии»².

«Принцип «прогрессивности» в методике реализуется двояким образом:

а) внутри каждой серии задания расположены с учетом их возрастающей сложности;

б) все серии отличаются различной трудностью, которая возрастает от серии А к серии Е.

Возрастающая трудность заданий определяется:

- увеличением числа элементов в матрице;
- увеличением предлагаемых вариантов решения;
- усложнением логического принципа, лежащего в основе каждой композиции, который испытуемому необходимо понять, чтобы закономерно выбрать недостающий элемент.

Расположение матриц в определенной последовательности соответствует принципу возрастающей сложности мыслительных операций, необходимых для решения, не исключает варианта парциальной несформированности умственных операций у обследуемого. В этом случае профиль суммарных оценок за 5 серий не будет отражать нарастающую сложность.

Возможны два варианта в использовании Стандартных матриц Равена. Первый вариант — в качестве теста скорости, с ограничением времени выполнения заданий. В отечественных исследованиях

¹ Равен Дж. К. и др. 1996 /<http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/psy-metodiks/33/258-raven>.

² <http://azps.ru/tests/4/raven.html>.

традиционно время выполнения теста ограничивается 20 минутами. Подобный вариант использования теста наиболее оправдан в условиях группового обследования. Полученные таким образом результаты (количество верно решенных задач) позволяют оценить динамические характеристики мыслительной деятельности отдельного испытуемого относительно релевантной группы. Данный вариант проведения теста не рекомендуется для диагностической работы с детьми доподросткового и пожилого возраста.

Второй вариант использования матриц Равена в качестве теста интеллекта исключает введение временных ограничений. В этом случае диагностическое значение приобретает не суммарный показатель результативности (отражающий объем решенных задач), а результирующие показатели (сумма «сырых» баллов) по каждой серии заданий. Распределение оценок («профиль») может быть использован для вынесения диагностического суждения об уровне сформированности отдельных умственных операций. Независимо от выбранного диагностом варианта использования матриц Равена необходимо фиксировать ответы испытуемого в стандартном бланке регистрации результатов. Во время индивидуального тестирования фиксация результатов производится психологом, во время группового — самими испытуемыми.

Описанные варианты использования «Прогрессивных матриц» Равена соотносятся с двумя традиционными подходами к исследованию интеллекта и личности в отечественной психодиагностике — измерительным (количественным) и экспертным (качественным или «клиническим»).

Испытание по шкале Равена производится следующим образом. При групповом тестировании каждому испытуемому дается экземпляр тестовой тетради с одним испытательным протоколом для записи решений. Тестовая тетрадь остается закрытой до начала тестирования. Испытуемый прежде всего заполняет соответствующие рубрики бланка регистрации результатов: фамилия, имя, отчество, возраст и т. д. Для того чтобы соблюсти время тестирования, необходимо строго следить за тем, чтобы до общей команды: «Приступить к выполнению теста» — никто не открывал таблицы и не подсматривал. По истечении 20 минут подается команда, например: «Всем закрыть таблицы». О предназначении данного теста испытуемым можно сказать следующее: «Все наши исследования проводятся ис-

ключительно в научных целях, поэтому от вас требуются добросовестность, глубокая обдуманность, искренность и точность в ответах. Данный тест предназначен для уточнения логичности вашего мышления». После этого взять таблицу, открыть для показа всем 1-ю страницу и дать инструкцию»¹.

Оригинальные размеры матриц — 7,5 x 11,5 см.

Инструкция

Для испытуемого взрослого: «Перед Вами в тестовой тетради содержится 60 заданий. Все задачи разделены на 5 групп, которые называются сериями и обозначены буквами А, В, С, D, Е. В каждой серии 12 заданий. Задания составлены так, чтобы в начале каждой серии располагались более легкие задания, а в конце — более трудные. В каждом задании в большой рамке содержится образец, составленный из определенных фигур. Эти фигуры или рисунки составлены не хаотично, а согласно определенной закономерности. Эту закономерность Вы должны в каждом задании выяснить. В каждом большом образце отсутствует часть или последняя фигура. Вы должны найти фигуру, которой нужно правильно дополнить большой образец (матрицу) согласно закономерности, которую Вы при решении задания выявили. Фигуры или образцы, среди которых есть и нужная для дополнения верхнего изображения фигура, обозначены числами 1-6 или 1-8. Номер той фигуры, которой следует дополнить большое изображение в верхней рамке, нужно записать в соответствующую клеточку бланка. Будьте внимательны. Переходите последовательно от задания к заданию, строго соблюдайте очередность заданий и не пропускайте (не перескакивайте) ни одно задание. Если какое-то задание не знаете, как решить, угадайте, которая из фигур (изображений) под большой рамкой могла бы попасть на пустое место образца»².

Для испытуемого ребенка: «Посмотри, художник рисовал ковер, но забыл его дорисовать, остались пустое место. Вот заплатки, которые могли бы подойти к этому коврику. Выбери такую заплатку, которая лучше всего подошла бы к этому коврику».

Для диагноста: «Во время выполнения заданий теста необходимо контролировать, чтобы респонденты не списывали друг у друга. По истечении 20 минут подается команда: «Закрывать всем таблицы!»

¹ http://psylab.info/Стандартные__прогрессивные__матрицы

² Там же

При сборе бланков и таблиц к ним целесообразно проверить, чтобы все поля бланка были заполнены.

Тест в определенной мере подвержен влиянию научения, поэтому в диагностических целях не рекомендуется многократно использовать его на одной и той же выборке испытуемых»¹.

При оценке способностей детей с использованием стандартных прогрессивных матриц Равена используют не все матрицы, их количество увеличивается с возрастом. Выпускникам детских садов и учащимся 1-2 классов предлагаются только серии А и В (без ограничения по времени!). Учащимся 3-6 классов предлагаются серии А-Д, также без ограничения по времени. Начиная с 7 класса учащимся школ наравне со взрослыми предлагаются все серии теста Равена, с А по Е, при групповой работе вводится ограничение по времени.

Обработка

По окончании работы испытуемого, психолог с помощью ключа подсчитывает количество правильных ответов, причем правильное решение каждого отдельного задания оценивается в 1 балл.

Таблица 7

Ключ к тесту Равена

№	Серия А	Серия В	Серия С	Серия D	Серия Е
1	4	2	8	3	7
2	5	6	2	4	6
3	1	1	3	3	8
4	2	2	8	7	2
5	6	1	7	8	1
6	3	3	4	6	5
7	6	5	5	5	1
8	2	6	1	4	6
9	1	4	7	1	3
10	3	3	6	2	2
11	4	4	1	5	4
12	5	5	2	6	5

¹ http://psylab.info/Стандартные_прогрессивные_матрицы

Подсчитывается общая сумма полученных баллов (испытуемый может получить высшую оценку — 60 баллов), а также число правильных решений в каждой из пяти серий.

Общая сумма баллов является показателем интеллектуальной способности испытуемого, выявляет его умение мыслить согласно определенному методу и системе мышления.

«В современной психологической практике используется несколько алгоритмов психологической интерпретации полученных результатов:

- определение интеллекта согласно процентной шкале;
- перевод полученных результатов в IQ-показатель;
- качественный анализ результативности выполнения заданий

по сериям.

Практикующий психолог имеет возможность выбора определенной процедуры обработки «сырых» баллов в соответствии с той задачей, которую он решает данной психологической процедурой, а также руководствуясь субъективными предпочтениями в мире формул и цифр.

Таблица 8

Процентная шкала степени развития интеллекта

Проценты	Степень
95-100	1 степень: особо высокоразвитый интеллект испытуемого соответствующей возрастной группы
75-95	2 степень: незаурядный интеллект для данной возрастной группы
25-74	3 степень: средний интеллект для данной возрастной группы
5-24	4 степень: интеллект ниже среднего
5 и менее	5 степень: дефектная интеллектуальная способность

Использование приведенной таблицы определения уровня интеллектуального развития приобретает безусловную ценность в условиях обработки и интерпретации групповых данных.

Обязательным требованием к составлению группы является соблюдение принципа гомогенности (однородности) по определенному признаку — возрастному, половому, социально-экономическому, профессиональному, образовательному и т. д. В этом случае степень

интеллектуального развития, приписываемая конкретному респонденту, фактически означает ранг этого индивида в соответствующей группе. Таким образом, психолог получает обобщенную характеристику количественных индивидуальных различий по уровню интеллектуального развития в обследованной группе. Очевидны и ограничения такого подхода к обработке «сырых» баллов:

— невозможность качественной интерпретации «содержания» установленного уровня (особенно в условиях сниженного показателя — хорошо известно, что интеллектуальная результативность определяется, в конечном итоге, не только влиянием собственно когнитивных способностей, но также и особенностями мотивационно-волевой сферы);

— не учитывается разница в хронологическом возрасте, например «интеллект ниже среднего» (6-24 правильных решений) имеет различный прогностический вес в жизнедеятельности одиннадцатилетнего ребенка и двадцатилетнего юноши (для первого это еще не сформированные логические действия, для второго — уже не сформированные).

Нельзя не отметить релевантность описанного алгоритма обработки «сырых» результатов по тесту Равена задаче определения групповых норм по критерию, представляющему наибольший интерес для психолога — пользователя данной методики (возраст, пол, географический район — город или сельская местность, социально-экономический статус и др.). «Наработка» психологом собственных нормативных данных значительно повышает его профессиональную компетенцию относительно прогностической валидности матриц Равена и достоверности выносимого суждения об интеллектуальных возможностях конкретного испытуемого. Целесообразность такой работы оправдана только в ситуации относительного постоянства сферы деятельности практического психолога.

Следующий способ оценки общих результатов по Стандартным матрицам Равена заключается в переводе «сырого» балла в стандартизированный — коэффициент IQ. Такой перевод целесообразен в случаях необходимости сравнения результатов данного теста с другими методиками изучения умственных способностей (тест Д. Векслера, тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра, тест «Домино» А. Энстее и т. п.).

Представленная ниже таблица содержит уже готовые показатели IQ согласно числу полученных испытуемым соответствующего возраста «сырых» баллов.

$$IQ = \frac{IQ_{16-30}}{\%} * 100,$$

где % определяется по таблице:

Возраст	16-30	35	40	45	50	55	60
%	100	97	93	88	82	76	70

Далее, ориентируясь на выявленный показатель IQ, можно определить уровень умственных способностей.

Таблица 9

Градации уровней умственных способностей

Показатели IQ	Уровень развития интеллекта
Свыше 140	незаурядный, выдающийся интеллект
121-140	высокий уровень интеллекта
111-120	интеллект выше среднего
91-110	средний уровень интеллекта
81-90	интеллект ниже среднего
71-80	низкий уровень интеллекта
51-70	легкая степень слабоумия
21-50	средняя степень слабоумия
0-20	тяжелая степень слабоумия

Низкие показатели следует всегда считать менее надежными, чем высокие.

Если необходимо сопоставить результаты выполнения Стандартных матриц Равена с результатами других методик (на изучение мотивации, характера, темперамента, самооотношения, личностных особенностей и т. п.), то можно перевести «сырой» балл по тесту Равена не в показатели IQ, а в стены.

Таблица 10

Перевод показателей IQ в стены

Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9
IQ-балл	< 45	45-58	59-72	73-86	87-100	101-114	115-128	129-142	> 142

После интерпретации общего результата по тесту необходимо переходить к качественному анализу результативности выполнения заданий по сериям»¹.

Содержание показателей

«Визуальное мышление не следует отождествлять с наглядно-образным мышлением. Отличие визуального мышления состоит в том, что оно функционирует не в предметно-понятийной области, а оперирует формально-графическими изображениями. В визуальном мышлении происходит мысленное структурирование («расчленение», упорядочивание, систематизация) симультанно (одновременно и целостно) представленной зрительной информации. Вся деятельность протекает в зрительном поле без привлечения информации, лежащей за пределами рассматриваемой структуры, и возможна без речевой рефлексии. Человек мыслит визуально, когда он видит закономерности в целостно представленной непосредственно перед его глазами (а не в уме) информации и совершает только допустимые данной воспринимаемой структурой преобразования»².

Серия А. «Принцип взаимосвязи в структуре матриц» (визуальное линейное мышление).

«В серии А использован принцип установления взаимосвязи в структуре матриц. Здесь задание заключается в дополнении недостающей части основного изображения одним из приведенных в каждой таблице фрагментов. Выполнение задания требует от обследуемого тщательного анализа структуры основного изображения и обнаружения этих же особенностей в одном из нескольких фрагментов. Затем происходит слияние фрагмента, его сравнение с окружением основной части таблицы»³.

«От обследуемого требуется дополнение недостающей части изображения. Считается, что при работе с матрицами этой серии реализуются следующие основные мыслительные процессы:

а) дифференциация основных элементов структуры и раскрытие связей между ними;

¹ http://psylab.info/Стандартные__прогрессивные__матрицы

² http://vggedu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=60:2011-04-13-08-55-30&catid=21:2011-04-13-08-52-50&Itemid=34

³ <http://azps.ru/tests/4/raven.html>

б) идентификация недостающей части структуры и сличение ее с представленными образцами.

При выполнении заданий этой серии актуализируется умение дифференцировать элементы и выявлять связи между элементами гештальта, дополнять недостающую часть структуры, сличая ее с образцами.

Успешность решения этих заданий зависит от уровня внимательности, воображения и уровня визуального различия (дискриминации)»¹.

Серия В. «Принцип аналогии между парами фигур» (визуальное структурное мышление)

«Серия В построена по принципу аналогии между парами фигур. Обследуемый должен найти принцип, соответственно которому построена в каждом отдельном случае фигура и, исходя из этого, подобрать недостающий фрагмент. При этом важно определить ось симметрии, соответственно которой расположены фигуры в основном образце»².

«Сводится к нахождению аналогии между парами фигур. Обследуемый раскрывает этот принцип путем постепенной дифференциации элементов. При решении используется также способность постигать симметрию. На основании результативности выполнения заданий серии В оценивается способность находить аналогии между парами фигур, дифференцируя их элементы. Задание серии В состоит в нахождении аналогии между двумя парами фигур (дополнение отношений).

Успешность решения этих заданий зависит от способности к линейной дифференциации и суждению (умозаключению) на основе линейных взаимосвязей»³.

Серия С. «Принцип прогрессивных изменений в фигурах матриц» (динамическое мышление)

«Серия С построена по принципу прогрессивных изменений в фигурах матриц. Эти фигуры в пределах одной матрицы все больше усложняются, происходит как бы непрерывное их развитие. Обога-

¹ http://psylab.info/Стандартные__прогрессивные__матрицы

² <http://azps.ru/tests/4/raven.html>

³ http://psylab.info/Стандартные__прогрессивные__матрицы

щение фигур новыми элементами подчиняется четкому принципу, обнаружив который, можно подобрать недостающую фигуру»¹.

«Задания этой серии содержат сложные изменения фигур в соответствии с принципом их непрерывного развития, «обогащения» по вертикали и горизонтали. При выполнении серии обследуемый должен проследить закономерности изменения фигур по горизонтали и вертикали и суммировать результат в искомой фигуре. Успешность решения этих заданий зависит от способности к динамической (быстрой) наблюдательности и прослеживанию непрерывных изменений, динамической внимательности и воображения, способности представлять»².

Серия D. «Принцип перегруппировки фигур» (комбинаторное мышление)

«Серия D построена по принципу перегруппировки фигур в матрице. Обследуемый должен найти эту перегруппировку, происходящую в горизонтальном и вертикальном положениях»³.

«Успешность решения этих заданий зависит от способности обследуемого выявлять количественные и качественные закономерности построения как матрицы в целом, так и ее отдельных столбцов и строк. Также успешность решения зависит от способностей схватывать количественные и качественные изменения в упорядочении (составлении) фигур согласно закономерности используемых изменений»⁴.

Серия E. «Принцип разложения фигур на элементы» (визуальное абстрактное мышление)

«Априорно данная серия считается наиболее сложной. Процесс решения заданий этой серии заключается в анализе фигур основного изображения, выявления значимых признаков, которые могут варьироваться, и последующей «сборки» недостающей фигуры по частям. Выполнение этой серии ориентировано на выявление способности к аналитико-синтетической деятельности. Серия E основана на принципе разложения фигур основного изображения на элементы. Недостающие фигуры можно найти, поняв принцип анализа

¹ <http://azps.ru/tests/4/raven.html>

² http://psylab.info/Стандартные_прогрессивные_матрицы

³ <http://azps.ru/tests/4/raven.html>

⁴ http://psylab.info/Стандартные_прогрессивные_матрицы

и синтеза фигур. Серия Е является самой сложной из всех и позволяет судить о развитости у испытуемых способности к аналитико-синтетической деятельности. Здесь требуется складывать и вычитать элементы фигур, смешивать части согласно алгебраическому принципу. Недостающий член структуры находят с помощью алгебраических операций с остальными членами структуры.

Успешность решения этих заданий зависит от способности наблюдать сложное количественное и качественное различие кинетических, динамических рядов. Высшая форма абстракции и динамического синтеза¹.

Интерпретация

Серия А. Линейное визуальное мышление.

«Слабый» уровень развития линейного визуального мышления. Попытки использовать рисунки, схемы и другие графические вспомогательные материалы при объяснении уроков успеха иметь не будут, т. к. они сами по себе непонятны ребенку (непонимание не распространяется на предметные и сюжетные изображения, несущие образно воспринимаемое содержание). Ребенка надо учить разбираться в чертежах и схематических рисунках с помощью речевых рассуждений, находить «эталонные» фигуры (прямоугольники, треугольники, параллельные и перпендикулярные линии, углы и пр.) в различных положениях на плоскости и в пространстве, в условиях «помех». Таким способом можно в некоторой степени сформировать навыки, необходимые для решения задач по физике и математике, заданных графически, но полноценное линейное визуальное мышление в средней школе уже не развить. Ребенок будет испытывать трудности при анализе простейших схематических рисунков, где визуальная информация не будет явно систематизирована. Ему будет трудно выделить какие-то части, соотнести их, проследить зависимости, восстановить частично нарушенное изображение, мысленно дополнить скрытые детали, самостоятельно представить и изобразить информацию в виде чертежа или схематического рисунка.

Средний уровень развития линейного визуального мышления. Ребенок может понять смысл схематического рисунка, поясняющего условия задачи или изложение текстового материала, но затрудняется с переводом словесной информации в визуально-графическую.

¹ http://psylab.info/Стандартные__прогрессивные__матрицы

Именно этим ему нужно как можно больше заниматься, помогая себе рассуждениями, иначе затруднения с простейшими видами графического анализа будут сопровождаться задержкой формирования визуального интеллекта в целом.

Хороший уровень развития линейного визуального мышления. Ребенок без затруднений пользуется вспомогательным графическим материалом, может сознательно прибегать к рисункам, чтобы лучше разобраться в информации. Если он испытывает затруднения при анализе каких-либо схематичных изображений, то причина не в слабости визуального мышления, а в незнании самого материала.

Высокий уровень развития линейного визуального мышления. Ребенок без затруднений пользуется вспомогательным графическим материалом, может сознательно прибегать к рисункам, чтобы лучше разобраться в информации. Если он испытывает затруднения при анализе каких-либо схематичных изображений, то причина не в слабости визуального мышления, а в незнании самого материала.

Серия В. Структурное визуальное мышление.

Структурное визуальное мышление позволяет видеть закономерные взаимосвязи в организации элементов изображения («видеть» структуру) и оперировать этими закономерностями, переносить их в аналогично организованные структуры и ситуации, т. е. мыслить по аналогии. Оно помогает в чтении чертежей и в использовании чертежей и схематических рисунков при решении задач, в восприятии периодичности, симметричности в вербально представленной информации, в использовании этих приемов для ее систематизации. Отличие данных заданий от серии А заключается в том, что требуется выделить и «продублировать» принцип связи между элементами, а не продолжить сами элементы.

Слабый уровень развития структурного визуального мышления. Испытуемый не может отвлечься от графического изображения как такового и видит не закономерности, для объяснения которых используется рисунок, а сам рисунок. Если изображение точно, хотя и схематично, передает содержание текста, то человеку оно может быть понятно. Если предпринята попытка графически выделить связи и отношения, то для ребенка объяснение становится непонятным. В случае, когда оценивается мышление ребенка, взрослые не всегда сами осознают «уровень отвлеченности» графического изображения и поэтому недоумевают, почему ребенок перестает понимать. В дан-

ном случае использование рисунков следует предварять рассуждениями. Ученик сначала должен с помощью речевого анализа представить то, что будет изображено графически. Его надо научить изображать алгоритмы с помощью блок-схем, т. е. выделять и акцентировать сам принцип действия, последовательность связей. Необходимо учить ученика при анализе чертежей к задачам искать сначала графическое выражение правила или теоремы, на которых основывается само решение. Уделять больше внимания построению чертежей к задачам. Любая графическая работа должна предваряться и сопровождаться речевыми рассуждениями.

Средний уровень развития визуального структурного мышления. Испытуемый (учащийся) может понимать смысл информации, когда он передан графически, но самостоятельно не пользуется визуальными способами выделения логических связей или закономерностей, содержащихся в тексте. Обычно предпочитает прочесть пояснения к схемам и чертежам, чем разбираться самостоятельно. Если визуальное мышление, достигшее только среднего уровня, не будет активно использоваться, то оно деградирует. Развить данный вид мышления в старших классах будет невозможно. Если визуальное мышление будет постоянно задействовано, то оно может развиваться далее и без каких-либо дополнительных усилий. Рекомендуется на первых порах все же сопровождать визуальный анализ речевыми рассуждениями.

Визуальное структурное мышление развито *хорошо* (или *высоко*). Испытуемый легко выделяет связи, закономерности, изображенные графически. Может быстро научиться «читать» схемы и чертежи. Самостоятельно применяет рисунки и схемы для лучшего понимания и запоминания материала. Может использовать визуальные аналогии и тем самым частично компенсировать недостатки в развитии понятийного логического мышления.

Серия С. Динамическое визуальное мышление.

Динамическое (или структурно-динамическое) визуальное мышление позволяет анализировать закономерности и понимать характер изменения информации, представленной с помощью таблиц (или матриц) в двумерном (n-мерном) пространстве, работать с осями координат. Благодаря этому типу мышления испытуемый может преобразовывать качественную неструктурированную информацию (образную, вербальную, символическую) в табличную (матричную)

форму, т. к. способен выделять основные тенденции, направленность результирующих изменений в многомерной динамике.

Если испытуемый совсем не справляется с заданиями серии С, говорить о наличии у него патологии органического или функционального характера, тем не менее, нельзя. Структурно-динамическое мышление может отсутствовать у здоровых индивидов, в процессе социализации которых больше внимания уделялось развитию, например, вербального, а не визуального мышления. При слабо развитом структурно-динамическом мышлении табличное представление информации испытуемыми (учащимися) не понимается. Самостоятельно пользоваться таблицами они не умеют, обычно просто заучивают ее «содержание», изложенное в виде текста, не осознавая закономерностей, для выделения которых таблица и была составлена. Если у испытуемого недостаточно развита понятийная логика, то мышление в целом остается статичным и описательным. Изучая, например, биологию или историю, такие учащиеся просто заучивают пересказы и не видят никакого другого смысла в прочитанных текстах. Как отмечал еще Ж. Пиаже, представление детей о мире (вплоть до подросткового возраста) статично, а их мышление — описательно. В процессе развития структурно-динамического мышления происходят качественные изменения в системе функционирования восприятия и образов-представлений ребенка. От статично-описательных представлений он переходит к пониманию того, что все изменчиво. Подросток начинает видеть окружающий мир как постоянно изменяющуюся, развивающуюся систему. Для выражения закономерностей, характеризующих изменчивость, он может использовать табличную или графическую (на координатных осях) формы. У него закладываются способности, необходимые для понимания функциональной алгебры и естественных наук.

Слабый уровень развития структурно-динамического визуального мышления. Испытуемый не умеет «читать» таблицы, не понимает смысл информации, представленной в табличном виде. Если таблицы содержатся в тексте, то испытуемый ограничивается чтением поясняющих их фраз. В таком случае учащиеся могут испытывать трудности с систематизацией материала по истории, биологии и химии. Мышление в целом может оставаться статичным, описательным. Учащийся может пересказывать материал, но не понимать, например, законов исторического развития или биологической эволюции. Разделы мате-

матики, где используются таблицы и графики, также будут трудны для понимания. Для развития динамического мышления у старшеклассников уже поздно предлагать какие-либо игры, следует помогать ученику в использовании табличной формы для обобщения материала по истории, биологии, географии, акцентируя внимание на последовательной изменчивости показателей. Учить изображать в виде таблиц числовые массивы. Все действия должны предваряться и сопровождаться рассуждениями.

Средний уровень развития структурно-динамического визуального мышления. Подростка во время дополнительных занятий можно научить пользоваться таблицами, чертить графики функций. Он в принципе способен все это понять, но придется прикладывать много усилий, чтобы не только сформировать эти конкретные визуальные навыки, но и развить мышление в целом, «внедрить» в него динамический вектор.

Хороший уровень развития структурно-динамического визуального мышления. Использование таблиц способствует лучшему пониманию и усвоению материала. Простейшие функциональные зависимости ученик легче понимает, когда они выражены графически. Однако структурно-динамическое мышление может действовать только при условии визуально-графической представленности материала, и широкого переноса может не быть. Необходим опыт самостоятельного перевода вербальной информации в табличную форму. Этому учащийся может научиться при обобщении материала по истории, биологии, географии.

Высокий уровень развития структурно-динамического визуального мышления. Операциональные механизмы структурно-динамического мышления могут быть перенесены и использованы в других видах мышления (образном, вербальном, символическом). Ученик легко идентифицирует объект, явление во всех фазах развития, быстро понимает принцип, согласно которому происходят преобразования, может прогнозировать характер изменения объекта еще до того, как они произойдут. Он не только легко воспринимает информацию, представленную в табличном виде, но и сам обычно старается преобразовать различные описания в таблицы, для лучшего понимания и запоминания. Способен быстро понять принцип функциональной зависимости, обучиться графически ее выражать, пользоваться координатными осями для нахождения возможных

значений изменяемого признака. На этом уровне может не только обеспечиваться компенсация недостатков понятийного логического мышления и операции категоризации, но и стимулироваться их развитие.

Серия D. Комбинаторное визуальное мышление.

Комбинаторное визуальное мышление, замеряемое серией D, может начать формироваться раньше, чем структурно-динамическое. Статистика последних лет показывает, что у абсолютного большинства учащихся именно оно оказывается значительно лучше развито, чем динамическое, замеряемое серией C. В отечественной культуре в дошкольных дидактических играх широко используется разнообразный геометрический материал, оперируя которым дети учатся классифицировать, решать простые логические задачки. Если с раннего детства ребенок имеет дело с развивающими играми, где используется в основном геометрический и абстрактно-орнаментальный материал, то им усваиваются принципы комбинаторного мышления и, тем самым, приостанавливается, подавляется развитие мышления понятийного. Геометрические фигуры, орнаментальные и другие формально-графические (а не предметно-содержательные) изображения по своей «природе» не образуют существенных или несущественных признаков и генетического вектора, поэтому к ним не применимы понятия «происхождение» и «развитие». Как искусственные, а не «естественные» объекты, они допускают гораздо больше преобразований, не имея ограничений, которые накладываются видовой принадлежностью и категорией развития. Именно поэтому с их помощью выстраивается не «пирамида понятий», а «комбинаторное поле». «Понятийная пирамида» вырастает из объективных связей, в которых отражаются законы развития природы и общества, в то время как «комбинаторное поле» статично, в его рамках возможны разнообразные сочетания и перегруппировки, но его элементы всегда самостоительны, лишены внутренней динамики развития, которая свойственна понятиям. Если комбинаторное мышление развивается раньше понятийного, то последнее может не сформироваться вообще.

Слабый уровень развития визуального комбинаторного мышления. Встречается в нашей культуре редко, часто сочетается с общим слабым интеллектуальным развитием (но в этом случае в первую очередь надо развивать понятийное мышление). Если же понятийное и абстрактное мышление развито, то никаких особых трудностей из-

за отсутствия визуальной комбинаторики человек может не испытывать. Скорее всего, математика и не станет его любимым предметом, но задачи он решать сможет, хотя и другим способом, не используя визуальных манипуляций. Стимулировать развитие визуальной комбинаторики у старшеклассников не удастся.

Средний уровень развития визуального комбинаторного мышления. Встречается как результат приостановки развития визуального мышления в целом из-за усиленных нагрузок на аудиальную систему (например, при усиленных занятиях музыкой или углубленном изучении с младших классов двух иностранных языков). Также средний уровень может быть характерен для посредственно развитого визуального мышления в целом. И в том, и в другом случае, операции комбинаторного мышления активно не используются учащимся. Развить комбинаторный компонент удастся только при условии активизации визуального мышления в целом.

Хороший уровень развития визуального комбинаторного мышления. Часто развивается в процессе обучения в начальной школе по программам Занкова или Петерсон. Помогает в решении задач не только в курсе математики, но и физики, химии, биологии. Может вплоть до 9 класса компенсировать незрелость абстрактного мышления, обеспечивая хорошую успеваемость по математике. Может частично компенсировать недостатки понятийного мышления и одновременно тормозить его развитие. Если подросток увлекается математикой и усиленно ею занимается, то понятийное мышление так и не сформируется. На базе комбинаторики у подростка разовьется формальная логика и не будет полноценного абстрактного мышления. При этом по гуманитарным, естественным наукам (в т. ч. и по физике) успеваемость будет посредственной. Следует помнить, что компенсаторные возможности визуальной комбинаторики не безграничны, хотя с ее помощью долго может сохраняться хорошая успеваемость (особенно по математике) и ощущение полного благополучия. Родителей бывает трудно убедить, что успехи временны, что приостановка в развитии понятийного и абстрактного мышления резко проявит себя, как только к 9 классу будет полностью исчерпан компенсаторный потенциал визуальной комбинаторики. Если понятийное и абстрактное мышление развито, то беспокоиться не о чем.

Высокий уровень развития визуального комбинаторного мышления. Формируется на базе сильного визуального интеллекта в целом. Существует высокая вероятность становления математических спо-

способностей, технического интеллекта. Если развито и понятийное мышление, то возможно развитие физико-математических способностей и сильного интеллекта в целом.

Серия Е. Абстрактное визуальное мышление.

Абстрактное мышление в визуальном плане начинает формироваться после того, как его операции будут отработаны на числовом и символическом материале. Суть его заключается в умении выражать графически наиболее абстрактные алгебраические зависимости, а также видеть, выделять математические закономерности в вербально и визуально представленной информации. Обычно у учащихся 7-8 классов визуальное абстрактное мышление еще только начинает развиваться. Для успешного обучения в средней общеобразовательной школе (по 11 класс включительно) визуальное абстрактное мышление не требуется. Задания данного субтеста можно использовать для анализа развития мышления учащихся гимназий и математических классов (или для отбора в математические классы). Если абстрактное визуальное мышление в своем развитии достигает хорошего уровня, то это свидетельствует о незаурядных математических способностях, на которые следует обратить внимание. Следует предоставить учащемуся возможность более углубленных занятий математикой»¹.

Показатели надежности/валидности теста

«Данные, полученные с помощью прогрессивных матриц Равена, хорошо согласуются с показателями других распространенных тестов общих способностей. Так, коэффициенты корреляции между результатами теста (серии ABCDE) и шкалами измерения интеллекта Векслера составляют 0,70-0,74; для испытуемых в возрасте 9-10 лет — 0,91; со шкалами умственного развития (Стенфорд-Бине) — 0,66; с тестом Виготского-Сахарова — 0,54. Наиболее высока корреляция оценок прогрессивных матриц Равена с группой арифметических тестов (0,74-0,87). Коэффициент надежности теста, по данным различных исследований, варьирует от 0,70 до 0,89. Средняя трудность заданий теста — 32,12%. Показатель прогностической валидности теста (по связи с критериями успеваемости) — 0,72»².

¹ Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе: метод. руководство. СПб., 1999.

² <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/psy-metodiks/33/258-raven>

§2. Методика «Культурно-независимый тест интеллекта» (Р. Кеттелл)

Интеллектуальный тест, свободный от влияния культуры — Culture-Fair Intelligence Test (CFIT).

Описание методики

«Культурно-независимый тест интеллекта» опирается на концепцию интеллекта Р. Кеттелла, получившую достаточно широкое распространение в англоязычных странах. По мнению Р. Кеттелла, общий фактор интеллекта имеет психологический смысл, если опираться на двухфакторную модель: «общий флюидный фактор» (или «свободный» интеллект) — g_1 , и «общий кристаллический фактор» (или «связанный» интеллект) — g_2 . «Свободный интеллект» формируется преимущественно под влиянием биологических детерминант, на базе индивидуальной архитектоники коры больших полушарий. В этом смысле индивидуальное развитие уже на ранних возрастных этапах сопровождается развитием единой общей интеллектуальной способности. Она не связана с усвоением каких-либо специфических знаний, навыков, умений или развитием какой-либо отдельной психической функции (сенсорной, моторной и т. п.).

«Флюидные» способности опираются на понимание основных видов логических взаимосвязей, на ведущие операции мышления: часть-целое, понимание сходства, причинных связей, индукцию, дедукцию, пространственные отношения. «Флюидный» интеллект определяет способность взаимосвязи между объектами, которые индивид способен воспринимать и с которыми способен манипулировать. Исследования психологов показывают, что в результате травм мозга и в процессе биологического старения «свободный интеллект» страдает в первую очередь, при большей стабильности «связанного интеллекта», который может оставаться сохранным до глубокой старости.

«Связанный интеллект» является продуктом усвоения разнообразных видов перцептивных и моторных умений и развивается на базе «свободного интеллекта» в процессе игровой, учебной и профессиональной деятельности, в процессе воспитания и общения, усвоения культурных ценностей. Его развитие обусловлено и спецификой образования, и некоторыми личностными особенностями (интересами, ценностными ориентациями, мотивацией, особенностями индивидуального развития памяти, внимания и т. д.). С этой точки зрения «свя-

занный интеллект» близок к концепции интеллекта Векслера и измеряется с помощью традиционных тестовых методик, оценивающих словарный запас, умение оперировать числами, адекватность оценок и суждений об окружающем мире и социальных явлениях, механические умения и т. д. Таким образом, оценка «связанного интеллекта» во многом опирается на языковые и культурологические ограничения и вызывает затруднения при диагностике определенных групп населения (например малых народов). «Культурно-независимый тест интеллекта» Р. Кеттелла измеряет именно «флюидный» или «свободный интеллект». Кеттелл считал, что «свободный интеллект» можно оценить на основе перцептивных заданий, в которых интеллект проявляется через способности восприятия.

Близок к подобной интерпретации интеллекта и тест «Прогрессивные матрицы» Равена, построенный, по большей части, на выявлении отношений между абстрактными фигурами¹.

Р. Кеттелл опубликовал методику в 1958 г., в оригинале имеется три варианта теста: «1) для детей 4-8 лет и умственно отсталых взрослых; 2) для детей 8-12 лет и взрослых, не имеющих высшего образования (две параллельные формы А и В); 3) для учащихся старших классов, студентов и взрослых с высшим образованием (две параллельные формы А и В).

Первый вариант теста состоит из восьми субтестов, четыре из которых рассматриваются автором в качестве «свободных от влияния культуры»: 1) «подстановка»; 2) «классификация»; 3) «выбор называемых предметов»; 4) «лабиринты»; 5) «картинки с недостающими деталями»; 6) «выполнение указаний»; 7) «загадки»; 8) «определение сходства».

Второй и третий варианты теста состоят из четырех субтестов и отличаются лишь уровнем трудности: «Серии» — распознавание и продолжение закономерных изменений в рядах фигур; «Классификация» — определение общих черт, особенностей фигур; «Матрицы» — дополнения к комплектам фигур; «Условия» — перестановка фигур, первоначально расположенных в определенном порядке².

«Шкала GFT 2 состоит из двух частей, каждая из которых содержит по четыре субтеста:

¹ http://psylab.info/Культурно-свободный_тест_интеллекта

² Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2001. С. 154.

Первый субтест — «дополнение» — содержит 12 заданий, возрастающих по сложности. В каждом задании слева расположены 3 фигуры в определенной логической последовательности (последовательные изменения пространственного расположения, размера, количества и т. д.). Проанализировав логику изменений, необходимо из 5-4 фигур, расположенных справа, выбрать ту, которая соответствует обнаруженной закономерности и может продолжить логическую последовательность 3-х фигур, расположенных слева.

Второй субтест — «классификация» — содержит 14 заданий, возрастающих по сложности. Каждое задание содержит ряд из пяти фигур, в котором 4 фигуры всегда объединены каким-либо общим признаком. В каждом ряду необходимо найти единственную фигуру, отличающуюся от всех остальных. Общими для четырех фигур признаками являются форма, количество, окраска, пространственное отношение между элементами фигур.

Третий субтест — «матрица» — состоит из 12 заданий, возрастающих по сложности. Логикой решения эти задания похожи на задания первого субтеста. Необходимо обнаружить закономерность, согласно которой объединены 3 фигуры в матрице слева, и среди пяти вариантов ответов, расположенных справа, найти единственную фигуру, которая может завершить данную в задании закономерность, т. е. правильно дополнить матрицу. Специфика этого субтеста состоит в комплексном анализе признаков (анализ матрицы по горизонтали, вертикали и диагонали). Признаки, которые лежат в основе построения заданий данного субтеста — это пространственное расположение, форма, размер, количество, окрашенность и комбинации данных признаков.

Четвертый субтест — «топология» — состоит из 8 заданий, возрастающих по сложности, в каждом задании слева расположена сложная фигура-эталон, состоящая из простых геометрических фигур. Внутри сложной фигуры-эталона стоит точка. Необходимо проанализировать положение точки по отношению к отдельным геометрическим фигурам, составляющим сложную фигуру-эталон. Затем среди пяти сложных фигур, расположенных справа, надо найти ту, в которой точка может занять точно такое же положение, как в сложной фигуре-эталоне»¹.

¹ Денисов А. Ф., Дорофеев Е. Д., 1996 http://psylab.info/Культурно-свободный__тест__интеллекта

Инструкция

«Перед началом тестирования испытуемому выдаются Ответный бланк (Прил. 12) и Тестовая тетрадь (форма А и Б) (Прил. 11). Психолог просит испытуемого открыть первую страницу Тестовой тетради и начать знакомство с общей инструкцией к тесту:

«Этот тест состоит из двух больших частей, построенных аналогичным образом. Каждая часть содержит графические задания, которые разбиты на четыре группы (четыре субтеста) по 8-14 заданий в каждой. В каждом субтесте задания расположены в порядке нарастания сложности. Возможно, Вам не удастся правильно решить все задания. Все равно всегда старайтесь решить как можно больше. Если Вы не уверены в правильности решения, то лучше выбрать то решение, которое кажется наиболее вероятным, чем вообще не решить задание. Все задания имеют только одно правильное решение.

Время решения каждого субтеста ограничено. Вы будете начинать и заканчивать работу точно по указанию экспериментатора. Если Вы закончите раньше времени, проверьте свои решения еще раз. Все решения заносите в Ответный бланк. Ничего не пишите и не делайте никаких пометок в этой тетради.

Ждите указаний для дальнейшей работы! Не переворачивайте страницу без разрешения!»

После того, как психолог убедился, что инструкция понята испытуемым правильно, дается команда «Перевернуть страницу», и начинается работа над субтестами первой части теста.

Каждый субтест начинается с двух-трех «пробных» заданий или примеров, которые позволяют испытуемому овладеть логикой выполнения заданий. При этом правильный ответ указывается только в первом примере (он уже вычеркнут на Ответном бланке). Оставшиеся примеры испытуемый решает самостоятельно и вычеркивает буквы, соответствующие правильным ответам в Ответном бланке. Психолог проверяет правильность решения оставшихся примеров и совместно с испытуемым исправляет ошибки.

Ответный бланк состоит из двух частей, соответствующих двум частям теста. Каждая часть Ответного бланка содержит четыре колонки, соответствующие четырем субтестам. Количество строк в колонке отражает количество заданий в каждом субтесте.

После выполнения всех «пробных» заданий психолог дает команду: «Перевернули страницу, начали», — и засекает время по секундомеру. По команде «Стоп» испытуемый заканчивает работу над субтестом.

Между первой и второй частями теста можно сделать небольшой перерыв. Вторая часть теста начинается с повторения основных моментов общей инструкции. Каждый субтест по-прежнему начинается с 2-3-х «пробных» заданий или примеров. Правильный ответ указывается только для 1-го примера. Оставшиеся примеры испытуемый решает самостоятельно, психолог проверяет правильность решения. В отличие от первой части теста, никаких вербальных пояснений к «пробным» заданиям не приводится. Работа над основными заданиями начинается по команде «Перевернули страницу, начали», заканчивается по команде «Стоп». Буквы, соответствующие правильным решениям, вычеркиваются на второй части Ответного бланка.

Возможно индивидуальное и групповое проведение теста. При групповом проведении каждый испытуемый должен иметь Тестовую тетрадь и Ответный бланк. Испытуемым, сидящим рядом, рекомендуется предлагать разные формы Тестовых тетрадей (А и Б). Так же следует использовать параллельные формы при ретестировании с небольшим временным интервалом»¹.

Таблица 11

Время работы над отдельными субтестами (в минутах)

	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1 часть	4	4	3	3
2 часть	3	3	3	3

Обработка

«Ответные бланки с результатами испытуемого обрабатываются с помощью специальных ключей (Прил. 9). За каждый правильный ответ испытуемому начисляется один балл. Сумма «сырых» баллов подсчитывается отдельно по первой и второй части теста, а также по первой и второй части теста вместе. Суммы «сырых» баллов заносятся в первую итоговую таблицу Ответного бланка. «Сырые» баллы переводятся в шкальные IQ-баллы ($X = 100$; $\sigma = 15$) с помощью Нор-

¹ Денисов А. Ф., Дорофеев Е. Д., 1996 http://psylab.info/Культурно-свободный__тест__интеллекта

мативных таблиц (Прил. 10)»¹. В тексте данного пособия приводятся нормативные таблицы для испытуемых от 18 лет и старше. Нормативные данные для испытуемых более раннего возраста можно посмотреть на сайте http://psylab.info/Культурно-свободный__тест__интеллекта/Нормативные__таблицы.

Содержание показателей и интерпретация

Средняя норма IQ находится в пределах от 90 до 110 баллов. Показатели выше этого уровня могут свидетельствовать об одаренности испытуемого, ниже — об отставании в умственном развитии.

Показатели надежности/валидности теста

«Тест прошел проверку на валидность и надежность, стандартизирован в США, Англии, ФРГ, Чехословакии и Болгарии.

Валидность проверялась на основе факторного анализа (конструктивная валидность). Была показана большая насыщенность теста общим фактором интеллекта «g». Полученные коэффициенты корреляции колеблются в пределах от 0,78 до 0,83. Проверка валидности по содержанию дала высокие корреляции со Станфордской формой теста Бине (0,85) и с общим интеллектом теста Векслера (0,84). Надежность проверялась методом ретестирования и оценки гомогенности задач теста (по каждой серии). Для выборки 450 учащихся в США был получен коэффициент 0,85, а для выборки лиц с высшим образованием — 0,82. Средний коэффициент гомогенности для различных выборок колебался в пределах 0,71–0,91»².

§3. Методика «Тест структуры интеллекта» (Р. Амтхауэр)

Описание методики

Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра (Amthauer Intelligenz-Struktur-Test). Предложен Р. Амтхауэром в 1953 г., последняя редакция была осуществлена в 1973 г. Возраст испытуемых от 13 лет до 61 года.

¹ Денисов А. Ф., Дорофеев Е. Д., 1996 http://psylab.info/Культурно-свободный__тест__интеллекта

² Там же.

«При создании теста Р. Амтхауэр исходил из концепции, рассматривающей интеллект как специализированную подструктуру в целостной структуре личности. Этот конструкт понимается им как структурированная целостность психических способностей, проявляющихся в различных формах деятельности»¹.

Тест разрабатывался в первую очередь для диагностирования уровня общих способностей в связи с проблемами профессиональной психодиагностики. В тест включены задания на диагностику следующих компонентов интеллекта: вербального, счетно-математического, пространственного, мнемического.

Методика состоит из 9 разделов по 16-20 заданий в каждом. Описание заданий и образцы решений даются в инструкциях, помещенных перед каждым разделом. Для работы над заданиями любого раздела отводится строго определенное время, за которое обследуемому, скорее всего, не удастся найти все решения, необходимо настаивать испытуемого не волноваться и не расстраиваться из-за этого. Следует убедить обследуемого работать спокойно и внимательно. Если для очередного задания испытуемый не может найти ответ, психолог должен рекомендовать не задерживаться на этом задании слишком долго и переходить к следующему.

Тест интеллекта и одновременно тест профориентационной TSI может применяться для возраста от 12 лет и старше, но преимущественно до 35-40 лет, поскольку выполняется в ограниченных интервалах времени. Определенное превосходство по результатам TSI может иметь в одной и той же возрастной группе лица с более высокой образованностью, лучшей культурой мышления и большей скоростью мыслительных процессов.

Общее время выполнения теста (без подготовительных процедур) — 90 минут.

В начале работы с каждым разделом испытуемый должен хорошо разобраться с образцом решения заданий. На решение каждого субтеста отводится строго определенное время.

¹ Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2001. С. 16.

Время работы над субтестами

Субтест	Время, мин	Субтест	Время, мин
1	6	5	10
2	6	6	7
3	7	7	9
4	8	8	10
		9	3 (запоминание) 6 (воспроизведение)

Инструкция

Общая инструкция ко всему тесту: «В каждом субтесте методики дано по 16-20 заданий, при выполнении которых важно хорошо усвоить смысл представленных образцов решений, а кроме того не слишком упрямяться в поисках решений, вовремя переходя к следующим заданиям, возможно они окажутся для вас легче и вы в целом наберете большую сумму баллов. Очень полезно перепроверить себя, если время работы по субтесту еще не истекло. Совсем не обязательно стремиться к тому, чтобы решить абсолютно все задания, на проверку оказывается, что многие из них решены неверно. Не следует делать никаких пометок в тексте методики, все ответы заносятся на специальные листы (бланки), где указывается ваша фамилия (испытуемого), а также дата и время начала работы. Если инструкция понятна, ждите сигнала о начале работы»¹.

Помимо общей инструкции для каждого субтеста приводится своя инструкция, с примерами. Стимульный материал к тесту структуры интеллекта Р. Амтхауэра приведен в Прил. 14, бланк ответов в Прил. 13.

Обработка

Обработка результатов производится по ключу. Затем проводится интерпретация результатов согласно комментарию к методике.

Ключ:

1 субтест: 1 г, 2 в, 3 д, 4 д, 5 в, 6 а, 7 г, 8 б, 9 д, 10 в, 11 б, 12 д, 13 в, 14 а, 15 г, 16 а, 17 в, 18 б, 19 д, 20 г.

¹ Тест структуры интеллекта (TSI) Р. Амтхауэра/<http://psylist.net/praktikum/22a0.htm>

2 субтест: 21 д, 22 б, 23 в, 24 г, 25 б, 26 г, 27 в, 28 г, 29 д, 30 в, 31 д, 32 г, 33 а, 34 в, 35 д, 36 в, 37 а, 38 г, 39 б, 40 б.

3 субтест: 41 в, 42 д, 43 б, 44 д, 45 а, 46 г, 47 б, 48 в, 49 б, 50 г, 51 г, 52 б, 53 б, 54 б, 55 г, 56 д, 57 в, 58 в, 59 б, 60 г.

4 субтест: 61 — плоды; 62 — наркотические возбуждающие средства; 63 — приборы; 64 — органы чувств; 65 — отражение; 66 — произведение искусства; 67 — сила; 68 — зародыши; 69 — символы; 70 — водные животные; 71 — органические потребности; 72 — живые организмы; 73 — металлические изделия; 74 — положение в пространстве; 75 — пожелания (санкции); 76 — меры воспитания.

5 субтест: 77 (85), 78 (630), 79 (235), 80 (24), 81 (36), 82 (60), 83 (35), 84 (50), 85 (720), 86 (84), 87 (7), 88 (9), 89 (45), 90 (60), 91 (16), 92 (26), 93 (36), 94 (5), 95 (42), 96 (4).

6 субтест: 97 (27), 98 (26), 99 (25), 100 (16), 101 (62), 102 (31), 103 (51), 104 (7), 105 (8), 106 (12), 107 (2), 108 (13), 109 (42), 110 (19), 111 (13), 112 (71), 113 (15), 114 (17), 115 (63), 116 (14).

7 субтест: 117 б, 118 г, 119 в, 120 в, 121 д, 122 г, 123 д, 124 а, 125 а, 126 б, 127 д, 128 в, 129 д, 130 г, 131 в, 132 а, 133 г, 134 г, 135 б, 136 в.

8 субтест: 137 б, 138 б, 139 в, 140 а, 141 г, 142 а, 143 б, 144 д, 145 в, 146 г, 147 а, 148 б, 149 д, 150 г, 151 в, 152 б, 153 д, 154 а, 155 в, 156 д.

9 субтест: 157 г, 158 д, 159 в, 160 б, 161 д, 162 а, 163 д, 164 в, 165 б, 166 в, 167 д, 168 в, 169 г, 170 б, 171 б, 172 г, 173 а, 174 г, 175 в, 176 а.

Совпадение с ключом — 1 балл. Несовпадение с ключом — 0 баллов.

Субтест 4: совпадение с ключом — 2 балла. Аналогичное, но неполное значение слова — 1 балл. Несовпадение с ключом и вообще далекое от смысла слова понятие — 0 баллов.

Содержание показателей

Методика содержит девять субтестов, каждый из которых ориентирован на изучение различных сторон интеллекта.

- 1) логический отбор (индуктивное мышление, языковое чутье);
- 2) определение общих черт (абстрагирование на вербальном материале);
- 3) аналогии (комбинаторные способности);
- 4) классификация (составление самостоятельных суждений);
- 5) задания на счет (практическое математическое мышление);
- 6) ряды чисел (индуктивное мышление, математические способности);

7) выбор фигур (пространственное воображение, комбинаторные способности);

8) задания с кубиками (пространственное воображение, комбинаторные способности);

9) задания на способность сосредоточить внимание и сохранить в памяти усвоение.

Интерпретация

«Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра позволяет интерпретировать результаты на трех уровнях.

Общий уровень интеллекта.

Общий уровень интеллекта определяется по уровню итоговой оценки, полученной в результате суммирования баллов по каждому субтесту, которая переводится в стандартный показатель. При интерпретации необходимо учитывать специфические требования к испытуемым со стороны теста:

а) тест требует определенной быстроты мышления;

б) из-за относительной сложности тест меньше годится для лиц с явно заниженной результативностью; чем дальше их результативность отклоняется от среднего уровня, тем менее надежны полученные результаты;

в) на тестовые результаты положительно влияет образовательный уровень, результаты школьного обучения, поэтому более адекватно сравнивать испытуемых с лицами с одинаковым образованием, чем с лицами одного возраста;

г) общие достижения в тесте зависят от социокультурных условий развития, т. е. от неспецифического научения;

д) структура теста и его задания ставят в более выгодное положение испытуемых с естественно-научной, математической и технической ориентацией по сравнению с лицами вербально и гуманитарно ориентированными.

Интерпретация группы субтестов, близких по факторному принципу.

Благодаря субтестовой структуре тест позволяет дифференцированно оценивать уровень развития различных сторон интеллекта. Отдельные субтесты можно определить в следующие группы:

1. Комплекс вербальных субтестов (субтесты 1-4), предполагающий общую способность оперировать словами как сигналами и символами.

При высоких результатах по этому комплексу преобладает вербальный интеллект, имеется общая ориентация на общественные науки и изучение иностранных языков. Практическое мышление является вербальным.

2. Комплекс математических субтестов (5, 6), предполагающий способности в области практической математики и программирования.

Одинаково высокие результаты по обоим субтестам свидетельствуют о «математической одаренности». Если эта одаренность дополняется высокой результативностью по третьему комплексу, то, возможно, правильный выбор профессии должен быть связан с естественно-техническими науками и соответствующей практической деятельностью.

3. Комплекс конструктивных субтестов (7, 8), предполагающий развитые конструктивные (пространственные) способности теоретического и практического плана.

Одинаково высокие результаты по субтестам этого комплекса являются хорошим основанием не только для естественно-технической, но и общенаучной одаренности. Если же образование не будет продолжено, то будет преобладать стремление к моделированию на уровне конкретного и наглядного мышления, к выраженной практической направленности интеллекта, к развитию ручной умелости и мануальных способностей.

4. Комплексы теоретических (2, 4) и практических планов способностей (1, 3). Результативность по этим тестам следует сравнить попарно, чтобы более определенно высказать заключение о возможной профессиональной подготовке и успешности в обучении.

Интерпретация результативности по отдельным субтестам.

Субтест 1: «ДП» (дополнение предложений).

Для успешного выполнения этого субтеста человек должен обладать соответствующим запасом знаний. На роль знаний в мыслительной деятельности указывали П. П. Блонский, С. Л. Рубинштейн и др. Актуализация знаний, совершающаяся при решении тех или иных задач, это не просто репродуктивный акт памяти, т. к. человеку необходимо актуализировать именно те знания, которые нужны для решения конкретной задачи. Процесс предполагает синтетический акт соотнесения условия задачи и той информации, которая может быть использована для ее решения. При этом ведущую роль играет анализ задачи, требующей решения. Именно ис-

ходя из условий задачи, определяется процесс актуализации необходимых знаний.

Субтест определяет запас относительно простых сведений и знаний из самых разных областей: географии, истории, биологии и т. д. Данный субтест выполняет важную мотивационную функцию. Он должен заинтересовать испытуемого, вызвать у него желание выполнять остальные субтесты.

Субтест 2: «ИС» (исключение слова).

Субтест включает задания, в каждом из которых необходимо из пяти данных слов выбрать одно, которое с остальными меньше всего связано по смыслу. Методики, аналогичные данному субтесту, широко используются в психологии, особенно в патопсихологии. Решение данных задач начинается с процесса сравнения предлагаемых слов, обозначающих различные объекты. Сравнение при этом рассматривается не как одномоментный акт установления сходства или различия, а как мыслительный процесс, включающий операции анализа, синтеза, абстракции и обобщения. Сравнение начинается с сопоставления объектов. Посредством этого синтетического акта производится анализ — вычленение общих и различных признаков. На основе вычленения в результате анализа общих признаков производится обобщение сравниваемых объектов. Каждый из сравниваемых предметов обладает огромным количеством объективно присущих ему разнообразных признаков. Основная трудность задач такого типа состоит в выявлении отношений между сравниваемыми предметами, в вычленении в них сходных и различных признаков.

Если у испытуемого преобладают сенсорные или наглядно-действенные формы обобщения, он будет сравнивать предметы по наглядным признакам: форме, величине или принадлежности этих объектов к общей наглядно-действенной ситуации. Если же испытуемый ориентируется преимущественно на абстрактные, категориальные связи, он сможет преодолеть наглядное впечатление или наглядно-действенную ситуацию и произвести операцию выделения отвлеченных признаков, по которым слова относятся к одной определенной категории.

Таким образом, субтест предназначен для исследования аналитико-синтетической деятельности испытуемых. Данные, полученные по нему, позволяют судить о способности испытуемых выделять общие признаки и свойства предметов или понятий, их уме-

ние сравнивать, переходить от наглядно-действенных форм сравнения к сравнению отвлеченному.

Субтест 3: «Ан» (анalogии).

На основе установления связи между парой слов испытуемому предлагается подобрать к данному слову одно из пяти слов так, чтобы связь в новой паре слов была аналогична образцу.

Решение данного типа задач предполагает высокий уровень развития операции обобщения. Высокие результаты только по данному субтесту часто бывают у быстрых, сообразительных, но менее успевающих испытуемых. Исследователи объясняют этот факт отсутствием необходимости усвоения большого количество готовой информации при хороших способностях к обобщению.

Р. Амтхауэр считает, что этот субтест должен выступать в качестве основного в процессе профессионального консультирования, т. к. он хорошо определяет уровень развития словесно-логического мышления. По данным этого субтеста можно судить о потенциальных возможностях испытуемого.

Субтест 4: «Об» (обобщение).

Испытуемому предлагаются два слова. Он должен определить, что общего между ними. При этом если испытуемый называет в качестве общих второстепенные, несущественные признаки, ему присваивается меньшее количество баллов по сравнению с теми ответами, в которых он выделил существенные признаки предметов.

Данный субтест диагностирует уровень развития операции абстрагирования. При решении задач субтеста необходимо определить абстрактные свойства предметов посредством тех взаимоотношений, в которые эти предметы вступают.

Задания выполняются в два этапа. На первом этапе центральным звеном являются обнаружение и выделение некоторого устойчивого и повторяющегося элемента, характерного для данной совокупности предметов и их отношений. Здесь нужно сопоставлять и варьировать члены этой совокупности так, чтобы выделить в них нечто устойчивое и существенное.

Хороших результатов при решении данного субтеста добиваются испытуемые, имеющие большой словарный запас. На результаты этого субтеста большое влияние оказывает культурный уровень в семье и более широком окружении, а также школа.

Таким образом, по результатам выполнения данного субтеста можно судить об уровне развития абстрактного мышления, богатстве словарного запаса.

Субтест 5: «А3» (арифметические задачи).

Данный субтест включает счетные арифметические задачи. Каждая задача ставит перед решающим строго определенную цель, сформулированную в конечном вопросе задачи. В отличие от неопределенных видов определенная цель всегда строго детерминирует процесс решения задачи, что предполагает, прежде всего, соблюдение строгой логики процесса решения. Таким образом, успешное решение математических задач требует развития у испытуемого высокого уровня способности к логическому умозаключению.

В целях успешного решения задачи субъект должен предварительно ориентироваться в ее условии. Под ориентацией следует понимать возможность пересмотра исходных условий задачи, представление их в новом ракурсе. Для этого решающему математическую задачу необходимо, прежде всего, выделить различные элементы в ее структуре, дать им различную оценку, систематизировать их, определить их иерархию. Осуществление этих операций требует наличия высокого уровня аналитических способностей. Следует отметить, что в качестве ориентиров в математических задачах выступают определенные математические символы. Поэтому анализ при решении математических задач по существу протекает в форме абстракции, т. е. происходит выделение существенных для данной задачи величин и отношений и отвлечение от несущественных. Кроме аналитических способностей, ориентировка в условиях математической задачи предполагает высокую степень развития синтетических способностей, т. к. выявленные элементы необходимо объединить в комплексы, отыскать математические отношения и функциональные зависимости между ними.

На следующем этапе с учетом выявленных существенных отношений решающим вырабатывается гипотеза относительно характера стратегии решения. Стратегия решения в математической деятельности всегда носит отвлеченный характер. Однако в силу того, что задача всегда дается в конкретных условиях, может существовать большое разнообразие конкретных выражений одной и той же по существу задачи. Следовательно, стратегия решения в математической деятельности всегда носит обобщенный характер. Таким обра-

зом, успешное решение математических задач предполагает высокий уровень развития способности к математическому обобщению.

На следующем этапе решения математической задачи на основе общей стратегии решения выделяются конкретные операции, которые с возможно большей вероятностью приводят к достижению поставленной цели. В рамках математической деятельности значительное место занимают вычислительные операции, в основе которых соответственно лежат вычислительные способности.

Таким образом, успешное выполнение задач данного субтеста свидетельствует о способности испытуемого к математическому анализу и синтезу, логическому умозаключению, математическому обобщению. Данный субтест диагностирует широкий спектр мыслительных операций.

Субтест 6: «ЧР» (числовые ряды).

Испытуемый получает задание определить следующее число в ряду в соответствии с правилом, по которому составлен данный ряд. При решении задач такого типа испытуемый руководствуется указаниями на то, что числа в ряду расположены по определенному правилу. На основании этого он делает вывод о том, что имеет место повторение каких-то, пока еще неизвестных отношений между ними. По всей видимости, это и будут существенные для данной задачи отношения, т. к., определив их, не трудно будет сформулировать и сам принцип построения ряда. Найти эти существенные отношения можно лишь путем сопоставления (сравнения) отношений между различными элементами и выявления на данной основе повторных (т. е. общих для данного вида) отношений. Таким образом, при решении данного типа задач в значительной степени представлены операции сравнения, а следовательно, и аналитико-синтетическая деятельность.

Определив общие для данного ряда отношения, решающие на основе вычислительных операций находят пропущенное число. Данный субтест определяет преимущественно теоретические математические способности. Однако проведенный выше анализ показывает, что в данном случае мы имеем дело с высшей формой обобщения, которое осуществляется на основе анализа и выявления существенных отношений в рамках единого целого, а с его элементарной формой — определение общего в ряде предметов путем сравнения. Общее при этом оказывается общим не потому, что оно существенно, а потому, что повторяется. Обобщение, конечно, присутствует в про-

цессе решения данного типа задач, однако оно лишь по форме является математическим (обобщаются отношения между математическими символами). Однако по существу мы имеем дело с обобщением более низкого уровня, чем математическое.

Таким образом, можно сделать вывод о неправомерности утверждения о том, что задача на определение закономерностей диагностирует уровень развития теоретического математического мышления. В данном случае имеет место проявление преимущественно аналитико-синтетических математических способностей (в задачах представлено много числовых ориентиров). И хотя математическое обобщение является производным от аналитико-синтетической деятельности и во многом определяется уровнем ее развития, вывод о способности диагностировать уровень развития операции обобщения задачами данного субтеста является, на наш взгляд, не вполне обоснованным.

Субтест 7: «ПВ» (пространственное воображение).

Данный субтест включает задания, в которых испытуемому нужно установить, какую из расположенных в образце пяти фигур можно сложить из приведенных ниже отдельных частей разрезанных фигур. Материалом задания служат плоскостные рисунки — части отдельных фигур. Задание предусматривает совмещение, поворот, сближение этих частей в одной плоскости, а также сопоставление с образцами фигур.

Поиск решения в задачах данного типа строго диктуется ее условиями и не предусматривает выход за ее границы. Деятельность испытуемого подчиняется строгой логике решения. Речь идет, однако, не столько о вербальной логике, в основе которой необходимо наличие хорошего понятийного аппарата, требуется развернутая система умозаключения. Решение образных задач требует особого вида логики, — при которой «схватывание» наглядной ситуации осуществляется симультанно, осознание ее не сопровождается развернутыми словесными рассуждениями.

Задачи, в которых цель и условия деятельности строго детерминируют процесс решения, широко представлены в инженерно-технической деятельности, где преобразование технических объектов подчиняется специальным производственным требованиям. Таким образом, на основе высокого показателя по данному субтесту можно в определенной мере прогнозировать успешность в области техниче-

ской деятельности. В то же время высокие показатели по субтесту не могут служить основанием для вывода о высоком развитии способностей к художественно-графической, изобразительной деятельности, т. к. оперирование образами в этих видах деятельности осуществляется в более свободных условиях. Оценка условий в задачах субтеста «ПВ» осуществляется на основе анализа формы и величины частей фигур. Кроме аналитико-синтетических способностей, выполнение данного действия предполагает развитие способности к точному восприятию формы и величины плоскостных фигур (линейный глазомер).

Ознакомившись с условиями заданий, испытуемый приступает к активному мысленному оперированию образами. При этом исходный образ преобразуется по его структуре, что достигается благодаря мысленной перегруппировке его составных элементов с помощью перемещения, а также различных приемов совмещения частей фигур. Кроме того, преобразование пространственного образа затрагивает также и пространственное положение фигур. Так, в данном случае, происходит мысленное вращение образов в пределах одной плоскости.

Оперирование образами включает сознательное их удержание в памяти, планирование их на основе предстоящей деятельности, предвосхищение ее результатов, обобщение в образной форме.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что субтест «ГС» диагностирует лишь отдельные подспособности в структуре пространственного мышления. При выполнении данного субтеста имеет место в основном проявление способности к оперированию двумерными образами, тогда как способность формирования нового образа здесь практически не проявляется.

Субтест 8: «ПО» (пространственное обобщение).

Испытуемому необходимо определить, какой из приведенных в образце кубиков предьявляется в каждом конкретном задании в перевернутом или повернутом положении. Материалом задания служит объемный рисунок кубика. Задание предусматривает мысленный поворот кубика и сопоставление его с другими кубиками.

Данный субтест, как и предыдущий, диагностирует способность человека оперировать пространственными представлениями. В то же время выполнение указанного типа задач имеет свою специфику. Как и при решении задач предыдущего субтеста, исходный образ,

созданный в процессе решения задачи, мысленно видоизменяется испытуемым. Однако эти изменения касаются, в основном, пространственного положения и не затрагивают структурных особенностей образа. Такие преобразования, по мнению И. С. Якиманской, требуют значительно меньшей степени умственной активности, чем структурные преобразования.

Таким образом, субтест «ПО» предъявляет более высокие требования к развитию пространственного мышления испытуемого. Вместе с тем, заслуживает специального рассмотрения тот факт, что на практике часто высокий показатель по субтесту «ПВ» сочетается с низким показателем по субтесту «ПО». По-видимому, это связано с тем, что указанные субтесты отличаются по характеру предъявляемого материала. При решении задач субтеста «ГС» испытуемый оперирует образами двумерного пространства, при решении субтеста «ПО» — трехмерного. Как отмечает И. С. Якиманская, оперирование трехмерными изображениями появляются у человека онтогенетически раньше, поэтому у учащихся, приступающих к изучению геометрии, пространственные (трехмерные) представления более развиты, чем двумерные. Однако способность одновременно работать и в плоскости, и в пространстве тормозится из-за того, что учащиеся постепенно привыкают работать только с двумерными изображениями. Высокий показатель выполнения субтеста «ПО» позволяет сделать опосредованный вывод об умении испытуемого работать с объемными предметами в практическом пространстве, т. е. косвенно определить уровень развития наглядно-действенного мышления.

Субтест 9: «Пм» (память, мнемические способности).

В этом субтесте испытуемому предлагается выучить ряд слов, а затем ответить на предложенные вопросы. При выполнении данного задания можно выделить два этапа — заучивания и воспроизведения.

Восприятие слова (и тем более его запоминание) является сложным процессом включения его в систему известных кодов, в которых ведущие признаки оказываются доминирующими, а побочные, подчиненные — оттесняются. Это обозначает, что при запечатлении слова всегда происходит процесс выбора ведущей системы связей и торможения побочных связей.

Факт многомерных связей, стоящих за словом, имеет существенное значение и при его припоминании. Припоминание — это сложный про-

цесс активного поиска, выбора нужной связи из многих возможных, который протекает на фоне торможения побочных, несущественных компонентов.

По результатам данного субтеста можно судить об уровне развития кратковременной памяти. Эти результаты нельзя переносить на уровень развития памяти в целом, т. к. различные виды памяти независимы друг от друга.

Таким образом, по результатам выполнения теста «ДП» можно судить о запасе относительно простых сведений и знаний у испытуемого, о развитии словесно-логического мышления он информации не дает; по результатам субтеста «ИС» — об аналитико-синтетических способностях, об умении сравнивать предметы, явления между собой. Субтест «Ан» диагностирует способность к обобщению, дает информацию о потенциальных возможностях испытуемого. Субтест «Об» определяет способность к абстракции, по его результатам можно сделать вывод об уровне сформированности у испытуемого системы научных понятий и в целом об уровне развития, которого он уже достиг. Результаты субтеста «АЗ» свидетельствуют о развитии таких мыслительных операций, как математический анализ, синтез, абстракция, обобщение, а также способности к установлению логических умозаключений. Субтест «ЧР» диагностирует преимущественно аналитико-синтетическую деятельность испытуемого. Субтесты «ПВ» и «ПО» определяют способность к оперированию пространственными образами. Показатель по субтесту «ПО» косвенно определяет уровень развития наглядно-действенного мышления испытуемого. Субтест «Пм» диагностирует уровень развития вербальной кратковременной памяти»¹.

Профили средних значений по субтестам в профильных классах общеобразовательной школы².

¹ Ясюкова Л. А., 2007/ [http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_\(TSI\)_Р._Амтхауэра](http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_(TSI)_Р._Амтхауэра)

² Данные приводятся по исследованию: Плотников С. Г. Опыт использования теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра в изучении способностей учащихся 10-х профильных классов//Сибирский учитель. 2005. № 5. С. 21-26.

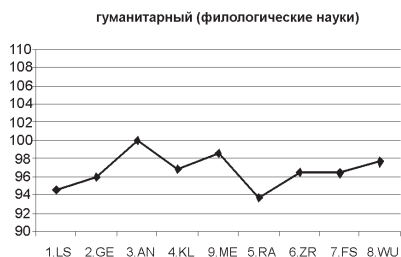
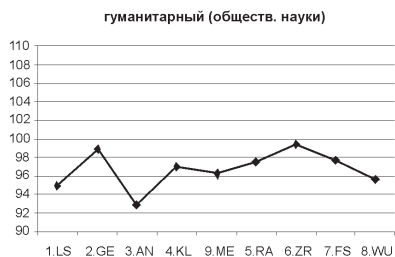
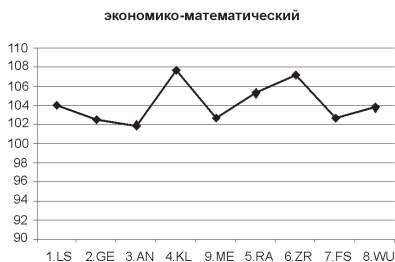


Рис. 9. Профили интеллекта по тесту Р. Амтхауэра для экономического, технологического, гуманитарных классов

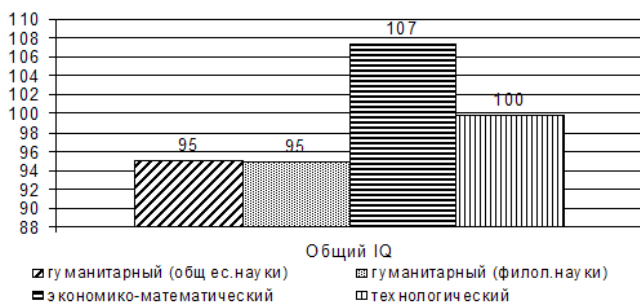


Рис. 10. Средние нормированные значения по общему показателю IQ у учащихся разных профильных классов

**Средние значения по тесту Амтхауэра у испытуемых
2005 и 1988 гг. тестирования**

			Субтесты								
Результаты	IQ	Сумма	1	2	3	4	9	5	6	7	8
2005 г.	100	98	12	12	10	12	16	8	11	11	7
1988 г.	100	71	8	8	6	10	7	7	6	8	8

Как видно из таблицы, за семнадцать лет (с 1988 по 2005) нормы значительно выросли, так в 1988 г. подростку 16 лет было достаточно правильно выполнить 71 задание из 176, чтобы получить среднюю оценку, тогда как в 2005 г. для подобного же результата ему потребовалось бы выполнить правильно уже 98 заданий. В 1988 г. учащийся, набравший 98 «сырых» баллов получил бы 115 по нормализованной шкале, т. е. его результат отличался бы от среднего значения на целых 1,5 (!) стандартных отклонения.

Общие нормативные данные для возрастов с 13 до 60 лет можно увидеть, обратившись к странице <http://psylab.info/> Тест__структуры__интеллекта__Амтхауэра/Нормативные__таблицы.

Показатели надежности/валидности теста

«В России тест часто адаптировался. Наиболее известные адаптации сделаны Л. К. Акимовой и соавторами в 1984 г. и В. Н. Намазовым и А. Н. Жмыриковым в 1988 г. Перевод и адаптация теста на выборке российских школьников была осуществлена сотрудниками лаборатории диагностики и коррекции Психологического развития Психологического Института РАО (К. М. Гуревич, Е. М. Борисова, Г. П. Логинова).

Первая адаптация проводилась на выборке школьников 7-10 классов (450 человек). Проверялась ретестовая надежность: тестировался 101 человек через один год ($r = 0,83$). Корреляция общего по тестированию с учебной успеваемостью 0,44 до 0,52. Вычислялись корреляции между вербальным субтестом и успеваемостью по гуманитарным предметам (0,20-0,53), а также между результатами пространственных субтестов и успеваемостью по техническим предметам (0,23-0,34).

Адаптация В. Н. Намазова и А. Н. Жмырикова, осуществленная на базе Московского городского центра профконсультации, касалась

переформировки заданий вербальных субтестов. Стандартизация проводилась на учащихся старших классов средних школ, ПТУ (16-17 лет), студентах и курсантах вузов (18-21 год), инженерно-технических работниках и управленцах (22-25 лет). Авторы не ограничились нормами для разных возрастных групп. Помимо них вычислены нормы для учащихся ПТУ, учащихся средних школ, студентов и курсантов 1-2 курсов, а также специалистов, имеющих высшее образование. В соответствии с этим, авторы адаптации предлагают свой вариант интерпретации оценок теста структуры интеллекта, исходя из качественной выборки испытуемых (род занятий, образование, возраст) и стандартных оценок в единицах IQ.

Последняя версия адаптированного теста Р. Амтхауэра автора Л. А. Ясюковой вышла в 2002 г. в серии комплексного обеспечения психологической практики фирмы «ИМАТОН». Эта работа явилась результатом сравнительных исследований Л. А. Ясюковой прогностической эффективности тестов интеллекта Г. Айзенка, Р. Амтхауэра, Д. Векслера, Р. Кеттелла, Дж. Равена, М. Салливен, Д. П. Фланган, КОТ (краткий отборочный тест В. Н. Бузина, Э. Ф. Вандерлик), ШТУР (школьный тест умственного развития К. М. Гуревича, М. К. Акимовой и др.) и GATB (Батарея тестов общих способностей, разработана службой занятости США для использования в области профессионального отбора и профориентации). Интеллектуальные тесты использовались в комплексе с личностными и психофизиологическими методиками, а также с объективными показателями эффективности учебной и профессиональной деятельности испытуемых (школьников, студентов, работников различных специальностей).

Тест отличается хорошими психометрическими показателями: коэффициент ретестовой надежности (интервал 1 год) — 0,83-0,91; коэффициент параллельных форм — 0,95; надежности частей теста (по методу «расщепления») — 0,97. Валидность, определяемая по связи с успеваемостью, — 0,46; с экспертными оценками уровня интеллектуального развития — 0,62.

Стандартизация теста проводилась на выборке из 4076 испытуемых, средний показатель по сырым (первичным) баллам равнялся 82. После стандартизации новая средняя равнялась 100, $\sigma = 10$ ¹.

¹ [http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_\(TSI\)_Р._Амтхауэра](http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_(TSI)_Р._Амтхауэра)

§4. Тест креативности (Е. П. Торренс)

Описание методики

Е. Торренс разработал батарею из двенадцати тестов на основе вербального, изобразительного и звукового материала, оценивалось соответственно вербальное, изобразительное и словесно-звуковое творческое мышление. В нашей стране переведены только вербальная и изобразительные части теста, звуковая часть не переводилась и не использовалась.

Адаптирован и рестандартизирован на отечественной выборке только «фигурный тест Е. Торренса». Он предназначен для испытуемых от 5 до 18 лет и состоит из трех субтестов, в каждом из которых требуется на основе заданного неопределенного изображения или фигуры создать (нарисовать) как можно больше предметов. Анализ ответов респондентов проводится по четырем основным критериям: беглость, гибкость, оригинальность, тщательность разработки.

«Тесты Е. П. Торренса были разработаны в связи с задачами образования как часть продолжительной исследовательской программы, направленной на создание таких методик работы с учащимися, которые стимулировали бы их творчество. При создании тестов автор стремился получить модели творческих процессов, отражающие их природную сложность. Но главной целью исследований Е. П. Торренса и его сотрудников было доказательство надежности и предсказательной валидности (обоснованности) тестов творческого мышления.

Эти исследования, продолжительностью в 7, 12 и 22 года, привели к усовершенствованию первоначальных версий тестов 1958-1966 гг. в сторону повышения их надежности и валидности, разнообразия показателей (версии 1974, 1979, 1984 гг.).

Кроме того, были выделены следующие характеристики для оценки творческих достижений тех, кто продемонстрировал высокие тестовые показатели: количество достижений в естественных и гуманитарных науках, искусстве, организаторской деятельности (лидерство) во время школьного обучения, определяемое самим испытуемым по списку из 25 видов; аналогичный показатель достижений после окончания школы; показатель творческого стиля жизни (определяется самим испытуемым по списку из двадцати двух видов творческого поведения); оценка творческих достижений независимыми экспертами; экспертная оценка профессиональных планов.

В самом длительном лонгитуде Е. П. Торренса изучалась взаимосвязь тестовых показателей креативности у младших школьников и каждым из перечисленных выше показателей их творческих достижений 22 года спустя. Все корреляции (связи) оказались высоко достоверными. Коэффициент множественной корреляции для всех пяти критериев достигал 0,63, что свидетельствует о существенной взаимосвязи исследованных показателей даже при таком длительном промежутке времени между обследованиями.

Однако высокие показатели тестов креативности у детей отнюдь не гарантировали их творческие достижения, а лишь свидетельствовали о высокой вероятности их проявления.

Для того чтобы объяснить роль творческих способностей в понимании, предсказании и развитии творчества, Е. П. Торренс предложил модель из трех частично пересекающихся окружностей, соответствующих творческим способностям, творческим умениям и творческой мотивации. Высокий уровень творческих достижений может ожидаться только при совпадении всех этих трех факторов.

Другими словами, при отсутствии творческой мотивации (стремления к новому, приверженности задаче и т. д.) высокий уровень творческих способностей не может гарантировать творческих достижений ни в искусстве, ни в науке, ни в других видах деятельности даже при полном овладении новейшими технологиями. И наоборот, наличие соответствующей мотивации и овладение необходимыми знаниями и умениями при отсутствии творческих возможностей не могут привести к творческому результату, обеспечивая лишь исполнительское мастерство.

Важными условиями творческой реализации одаренных детей являются также, во-первых, поддержка их увлечений со стороны взрослых, во-вторых, уровень их интеллектуальных способностей, и в-третьих, опыт проживания и обучения в других странах (раннее овладение иностранными языками).

Первое положение получило подтверждение в исследованиях, проведенных учеными разных стран. Так, например, даже подростки, считающие независимость необходимым условием для стабильности своих увлечений, подчеркивают важность поддержки своих интересов («но без давления») со стороны родителей. В то же время стабильность интересов и внешкольных увлечений детей является важной, но часто игнорируемой, характеристикой их творческой продуктивности.

Как и Е. П. Торренс, большинство психологов включает в число обязательных признаков одаренности интеллектуальное развитие ребенка выше средневозрастного уровня, т. к. только такой уровень обеспечивает основу для творческой продуктивности. При этом более благоприятным для прогноза развития одаренности и творческих достижений признается сочетание уровня развития интеллекта выше среднего с высоким уровнем творческого мышления, чем даже очень высокий уровень развития лишь одного из этих аспектов. Наблюдения за одаренными детьми продемонстрировали благотворное влияние на их развитие раннего знакомства с различными типами поведения, речи, обучения, которое способствует формированию более разностороннего взгляда на мир, более гибкого подхода к проблемам, актуализации разнообразных форм самовыражения»¹.

Инструкция

Подготовка к тестированию.

«Перед предъявлением теста экспериментатор должен полностью прочитать инструкцию и тщательно продумать все аспекты работы. Тесты не допускают никаких изменений и дополнений, т. к. это меняет надежность и валидность тестовых показателей.

Необходимо избегать употребления слов «тест», «экзамен», «проверка» во всех объяснениях и инструкциях. Если возникает необходимость, то рекомендуется употреблять слова: упражнения, рисунки, картинки и т. д. Во время тестирования недопустимо создание тревожной и напряженной обстановки экзамена, проверки, соперничества. Напротив, следует стремиться к созданию дружелюбной и спокойной атмосферы теплоты, уюта, доверия, поощрения воображения и любознательности детей, стимулирования поиска альтернативных ответов. Тестирование должно проходить в виде увлекательной игры. Это очень важно для достижения надежных и объективных результатов.

Необходимо обеспечить всех учащихся тестовыми заданиями, карандашами или ручками. Все лишнее должно быть убрано. Экспериментатору необходимо иметь инструкцию, образец теста, а также часы или секундомер. Не следует проводить одновременное тестирование в больших группах учащихся. Оптимальный размер группы — это 15-35 человек, т. е. не более одного класса.

¹ http://psylab.info/Тест_креативности_Торранса

Для младших детей размер групп следует уменьшить до 5-10 человек, а для дошкольников предпочтительней проводить индивидуальное тестирование. При тестировании ребенок должен сидеть за столом один или с ассистентом экспериментатора.

Время выполнения теста — 10 минут. Вместе с подготовкой, чтением инструкций, раздачей листов и т. д. для тестирования необходимо отвести 15-20 минут.

При тестировании дошкольников и младших школьников экспериментаторы должны иметь достаточное количество ассистентов для помощи в оформлении подписей к рисункам.

Прежде чем раздавать листы с заданиями, экспериментатор должен объяснить детям, что они будут делать, вызвать у них интерес к заданиям и создать мотивацию к их выполнению. Для этого можно использовать следующий текст, допускающий различные модификации в зависимости от конкретных условий:

«Ребята! Мне кажется, что вы получите большое удовольствие от предстоящей вам работы. Эта работа поможет нам узнать, насколько хорошо вы умеете выдумывать новое и решать разные проблемы. Вам потребуется все ваше воображение и умение думать. Я надеюсь, что вы дадите простор своему воображению и вам это понравится».

Если фигурный тест требуется провести повторно, то объяснить это учащимся можно следующим образом: «Мы хотим узнать, как изменились ваши способности придумывать новое, ваше воображение и умение решать проблемы. Вы знаете, что мы измеряем свой рост и вес через определенные промежутки времени, чтобы узнать, насколько мы выросли и поправились. То же самое мы делаем, чтобы узнать, как изменились ваши способности. Очень важно, чтобы это было точное измерение, поэтому постарайтесь показать все, на что вы способны».

Инструкции к тестовым заданиям

После предварительной инструкции следует раздать листы с заданиями и проследить, чтобы каждый испытуемый указал фамилию, имя и дату в соответствующей графе. Дошкольникам и младшим школьникам нужно помочь в указании таких сведений. В этом случае будет лучше, если вы внесете данные заранее и раздадите детям листы с уже заполненными графами.

После этих приготовлений можно приступить к чтению следующей инструкции:

«Вам предстоит выполнить увлекательные задания. Все они требуют от вас воображения, чтобы придумать новые идеи и скомби-

низовать их различным образом. При выполнении каждого задания старайтесь придумать что-то новое и необычное, чего никто больше из вашей группы (класса) не сможет придумать. Постарайтесь затем дополнить и достроить вашу идею так, чтобы получился интереснейший рассказ-картинка.

Время выполнения задания ограничено, поэтому старайтесь его хорошо использовать. Работайте быстро, но не торопитесь. Если у вас возникнут вопросы, молча поднимите руку — и я подойду к вам и дам необходимые разъяснения».

Задание теста формулируется следующим образом:

«На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигуры. Если вы добавите к ним дополнительные линии, у вас получатся интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение этого задания отводится 10 минут. Постарайтесь придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделайте ее полной и интересной, добавляйте к ней новые идеи. Придумайте интересное название для каждой картинке и напишите его внизу под картинкой».

Если учащиеся волнуются, что они не успевают закончить задание вовремя, успокойте их, сказав им следующее: «Вы все работаете по-разному. Некоторые успевают нарисовать все рисунки очень быстро, а затем возвращаются к ним и добавляют какие-то детали. Другие успевают нарисовать лишь несколько, но из каждого рисунка создают очень сложные рассказы. Продолжайте работать так, как вам больше нравится, как вам удобнее».

Эту инструкцию необходимо предъявлять строго по тексту, не допуская никаких изменений. Даже небольшие модификации инструкции требуют повторной стандартизации и валидации теста.

Если дети не зададут после инструкции вопросы, можно приступать к выполнению задания. Если инструкция вызовет вопросы, постарайтесь ответить на них повторением инструкции более понятными для детей словами. Избегайте давать примеры или иллюстрации возможных ответов-образцов! Это приводит к уменьшению оригинальности и, в некоторых случаях, общего количества ответов. Стремитесь поддерживать доброжелательные, теплые и непринужденные отношения с детьми.

Хотя в инструкциях указано, что задания включают две страницы, некоторые дети упускают этот факт из виду и не обнаруживают вторую страницу. Поэтому следует специально напомнить детям о второй странице с заданиями. Необходимо очень внимательно следить за временем, используя секундомер.

По истечении 10 минут выполнение заданий прекращается, и листы быстро собираются. Если дети не смогли написать названия к своим рисункам, выясните у них эти названия сразу же после тестирования. Иначе вы не сможете их надежно оценить.

Для этого удобно иметь несколько ассистентов, что особенно важно при тестировании младших школьников и дошкольников»¹. Стимульный материал к тесту расположен в Прил. 16.

Обработка

«Важным условием высокой надежности теста является внимательное изучение указателя оценки тестовых показателей и использование приведенных стандартов как основы для суждений.

Прочитайте руководство. Необходимо четко осознавать концепцию творческого мышления Е. П. Торренса: содержание показателей беглости, гибкости, оригинальности и тщательности разработки идей как характеристик этого процесса.

Сначала следует определить, стоит ли ответ засчитывать, т. е. релевантен ли он заданию. Те ответы, которые не соответствуют заданиям, не учитываются. Нерелевантными считаются ответы, в которых не выполнено основное условие задания — использовать исходный элемент. Это те ответы, в которых рисунок испытуемого никак не связан с незавершенными фигурами.

Обработка ответов. Каждую релевантную идею (т. е. рисунок, включающий в себя исходный элемент) следует отнести к одной из 83 категорий ответов. Используя эти списки, определить номера категорий ответов и баллы за их оригинальность. Записать их в соответствующих графах.

Если оригинальность ответов оценивается 0 или 1 баллом, категория ответов может быть определена по списку 1.

В этот список вошли наименее оригинальные ответы для каждой из фигур теста. Для более оригинальных ответов (с оригинальностью 2 балла) составлен список 2. В этом списке собраны категории, общие для всех фигур теста.

Затем определяются баллы за разработанность каждого ответа, которые заносятся в графу, отведенную для этих показателей выполнения задания. Показатели категорий оригинальности и разработанности ответов записываются на бланке, в строке, соответствующей номеру рисунка. Там же записываются пропуски (отсутствие) ответов.

¹ http://psylab.info/Тест_креативности_Торренса

Показатель беглости для теста может быть получен прямо из номера последнего ответа, если не было пропусков или нерелевантных ответов. В противном случае следует сосчитать общее количество учтенных ответов и записать это число в соответствующей графе. Чтобы определить показатель гибкости, зачеркните повторяющиеся номера категорий ответов и сосчитайте оставшиеся. Суммарный балл за оригинальность определяется сложением всех без исключения баллов в этой колонке. Аналогичным образом определяется суммарный показатель разработанности ответов.

Проверка надежности измерений. Время от времени рекомендуется сопоставлять данные собственной обработки тестов с данными обработки тех же тестов более опытным экспериментатором. Все несоответствия должны быть выявлены и обсуждены. Рекомендуется рассчитать коэффициенты корреляции между показателями, полученными двумя исследователями при обработке 20-40 протоколов. Другим способом проверки надежности может служить повторная обработка экспериментальных материалов одним и тем же исследователем через одну или несколько недель. При использовании бланков для обработки эти виды контроля займут немного времени.

Указатель оценки теста. В указатель включены данные, полученные на 500 учащихся школ г. Москвы в 1994 г. Возраст испытуемых — от 6 до 17 лет.

Беглость. Этот показатель определяется подсчетом числа завершенных фигур. Максимальный балл равен 10.

Гибкость. Этот показатель определяется числом различных категорий ответов. Для определения категории могут использоваться как сами рисунки, так и их названия (что иногда не совпадает). Далее приведен список 2, включающий 99% ответов. Для тех ответов, которые не могут быть включены ни в одну из категорий этого списка, следует применять новые категории с обозначением их «X1», «X2» и т. д. Однако это требуется очень редко.

Категории ответов, оцениваемых 0 или 1 баллом за оригинальность, значительно удобнее определять по списку 1 отдельно для каждой стимульной фигуры.

Оригинальность. Максимальная оценка равна 2 баллам для неочевидных ответов с частотой менее 2%, минимальная — 0 баллов для ответов с частотой 5% и более, а 1 балл засчитывается за ответы, встречающиеся в 2-4,9% случаев. Данные об оценке категории и оригинальности

ответа приведены в списке 1 для каждой фигуры в отдельности. Поэтому интерпретацию результатов целесообразно начинать, используя этот список. Премияльные баллы за оригинальность ответов, в которых испытуемый объединяет несколько исходных фигур в единый рисунок. Е. П. Торренс считает это проявлением высокого уровня творческих способностей, поскольку такие ответы довольно редки. Е. П. Торренс считает необходимым присуждать дополнительные баллы за оригинальность за объединение в блоки исходных фигур: объединение двух рисунков — 2 балла; объединение 3-5 рисунков — 5 баллов; объединение 6-10 рисунков — 10 баллов. Эти премиальные баллы добавляются к общей сумме баллов за оригинальность по всему заданию.

Разработанность. При оценке тщательности разработки ответов баллы даются за каждую значимую деталь (идею), дополняющую исходную стимульную фигуру как в границах ее контура, так и за ее пределами. При этом, однако, основной, простейший ответ должен быть значимым, иначе его разработанность не оценивается. Один балл дается за каждую существенную деталь общего ответа. При этом каждый класс деталей оценивается один раз и при повторении не учитывается. Каждая дополнительная деталь отмечается точкой или крестиком один раз:

- 1) цвет, если он дополняет основную идею ответа;
- 2) специальная штриховка (но не за каждую линию, а за общую идею);
- 3) тени, объем, цвет;
- 4) украшение, если оно имеет смысл само по себе;
- 5) каждая вариация оформления (кроме чисто количественных повторений), значимая по отношению к основному ответу. Например, одинаковые предметы разного размера могут передавать идею пространства;
- 6) поворот рисунка на 90° и более, необычность ракурса (вид изнутри, например), выход за рамки задания большей части рисунка;
- 7) каждая подробность в названии сверх необходимого минимума.

Если линия разделяет рисунок на две значимые части, подсчитывают баллы в обеих частях рисунка и суммируют их. Если линия обозначает определенный предмет — шов, пояс, шарф и т. д., то она оценивается 1 баллом»¹.

¹ http://psylab.info/Тест_креативности_Торранса

1. «Один балл начисляется за каждую существенную деталь рисунка, дополняющую исходную стимульную фигуру, при этом детали, относящиеся к одному и тому же классу, оцениваются только один раз, например, у цветка много лепестков — все лепестки считаем как одну деталь. Например: цветок имеет сердцевину (1 балл), 5 лепестков (+1 балл), стебель (+1), два листочка (+1), лепестки, сердцевина и листья заштрихованы (+1 балл) итого: 5 баллов за рисунок.

2. Если рисунок содержит несколько одинаковых предметов, то оценивается разработанность одного из них плюс еще один балл за идею нарисовать другие такие же предметы. Например: в саду может быть несколько одинаковых деревьев, в небе — одинаковые облака и т. п. По одному дополнительному баллу дается за каждую существенную деталь из цветков, деревьев, птиц и один балл за идею нарисовать таких же птиц, облака и т. п.

3. Если предметы повторяются, но каждый из них имеет отличительную деталь, то необходимо дать по одному баллу за каждую отличительную деталь. Например: цветов много, но у каждого свой цвет — по одному новому баллу за каждый цвет.

4. Очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» оцениваются в 0 баллов.

Абстрактность названия. Оценка по шкале от 0 до 3.

0 баллов: Очевидные названия, простые заголовки (наименования), констатирующие класс, к которому принадлежит нарисованный объект. Эти названия состоят из одного слова, например: «Сад», «Горы», «Булочка» и т. п.

1 балл: Простые описательные названия, описывающие конкретные свойства нарисованных объектов, которые выражают лишь то, что мы видим на рисунке, либо описывают то, что человек, животное или предмет делают на рисунке, или из которых легко выводятся наименования класса, к которому относится объект — «Мурка» (кошка), «Летающая чайка», «Новогодняя елка», «Саяны» (горы), «Мальчик болеет» и т. п.

2 балла: Образные описательные названия «Загадочная русалка», «SOS», названия описывающие чувства, мысли «Давай поиграем».

3 балла: абстрактные, философские названия. Эти названия выражают суть рисунка, его глубинный смысл «Мой отзвук», «Зачем выходить оттуда, куда ты вернешься вечером».

Соппротивление замыканию. Оценка от 0 до 2 баллов.

0 баллов: фигура замыкается самым быстрым и простым способом (с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания, буквы и цифры).

1 балл: Решение превосходит простое замыкание фигуры. Тестируемый быстро и просто замыкает фигуру, но после дополняет ее деталями снаружи. Если детали добавляются только внутри замкнутой фигуры, то ответ равен 0 баллов.

2 балла: стимульная фигура не замыкается вообще, оставаясь открытой частью рисунка, или фигура замыкается с помощью сложной конфигурации. Два балла также присваивается в случае, если стимульная фигура остается открытой частью закрытой фигуры. Буквы и цифры — соответственно 0 баллов»¹.

Списки категорий ответов испытуемых для определения оригинальности ответов: список 1 и список 2 (Прил. 15).

«Для оценки результатов тестирования людей, относящихся к контингенту менеджеров или схожему с ним, предлагается следующий алгоритм действий.

Необходимо сопоставить дорисованные с имеющимися в атласе и при нахождении схожего типа присвоить данному рисунку оригинальность, указанную в атласе. Если в атласе нет такого типа рисунков, то оригинальность данной дорисованной картинке считается 1,00. Индекс оригинальности подсчитывается как среднее арифметическое оригинальностей всех картинок.

Пусть первый рисунок схож с картинкой атласа. Ее оригинальность — 0,74. Второй рисунок схож с другой картинкой. Ее оригинальность — 0,00. Третий рисунок ни на что не похож, но первоначально предлагаемые к дорисовке элементы в рисунок не включены. Такая ситуация интерпретируется как уход от задания и оригинальность данного рисунка оценивается 0,00. Четвертый рисунок отсутствует. Пятый рисунок признан уникальным (ни на что в атласе не похожим). Оригинальность — 1,00. Шестой рисунок оказался схожим с картинкой 6,3 и оригинальность 0,67. Таким образом, суммарный балл для данного протокола — $2,41 / 5 = 0,48$.

¹ Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления/
<http://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-dagnostika-tvorcheskogo-myshleniya>

При оценке оригинальности данного рисунка следует принимать во внимание, что иногда «типичные» рисунки появляются в ответ на нетипичные для них стимулы. Так, для картинки 1 наиболее типичен рисунок, названный нами условно «облако». Такого же типа рисунок может появиться в ответ на стимульный материал картинки 2 или 3. В атласе случаи дублирования не приводятся и оригинальность таких рисунков следует оценивать по имеющимся для других картинок изображениям. В этом случае оригинальность рисунка «облако», появившегося на второй картинке, оценивается 0,00 баллами.

Индекс уникальности (количество уникальных картинок) данного протокола — 1. Используя процентильную шкалу, построенную для этих двух индексов, можно определить место данного человека относительно предлагаемой выборки и соответственно сделать выводы о степени развития у него невербальной креативности.

Результаты рассмотренного выше протокола показывают, что данный человек находится на границе 80%. Это означает, что примерно у 80% людей в данной выборке невербальная креативность (по индексу оригинальности) оказалась выше, чем у него. Однако индекс уникальности у него выше, и только 20% имеют индекс более высокий. Для оценки креативности как таковой большее значение имеет индекс уникальности, показывающий, насколько действительно новое может создать человек, но дифференцирующая сила предлагаемого индекса мала и поэтому как вспомогательный используется индекс оригинальности.

Процентильная шкала

1. Процент людей, результаты которых превышают указанный уровень.

2. Значение индекса оригинальности.

3. Значение индекса уникальности»¹.

Таблица 14

Процентильная шкала показателей креативности

1	0%	20%	40%	60%	80%	100%
2	0,95	0,76	0,67	0,58	0,48	0,00
3	4,00	2,00	1,00	1,00	0,00	0,00

¹ Тест Торренса «Завершения картинок» (Адаптация А. Н. Ворони-на) // psylist.net/praktikum/00248.htm

Содержание показателей

Разработанность отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи.

Спротивление замыканию отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею».

Абстрактность названия выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения».

Беглость, или продуктивность.

Этот показатель не является специфическим для творческого мышления и полезен, прежде всего, тем, что позволяет понять другие показатели теста. Данные показывают, что большинство детей 1-8 классов выполняют от семи до десяти заданий, а старшеклассники — от восьми до десяти заданий. Минимальное количество выполненных заданий (менее пяти) встречается чаще всего у подростков (5-8 классы).

Гибкость.

Этот показатель оценивает разнообразие идей и стратегий, способность переходить от одного аспекта к другому. Иногда этот показатель полезно соотнести с показателем беглости или даже вычислить индекс путем деления показателя гибкости на показатель беглости и умножения на 100%. Если испытуемый имеет низкий показатель гибкости, то это свидетельствует о ригидности его мышления, низком уровне информированности, ограниченности интеллектуального потенциала и (или) низкой мотивации.

Оригинальность.

Этот показатель характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных. Тот, кто получает высокие значения этого показателя, обычно характеризуется высокой интеллектуальной активностью и неконформностью. Оригинальность решений предполагает способность избегать легких, очевидных и неинтересных ответов. Как и гибкость, оригинальность можно анализировать в соотношении с беглостью с помощью индекса, вычисляемого описанным выше способом.

Разработанность.

Высокие значения этого показателя характерны для учащихся с высокой успеваемостью, способных к изобретательской и конструктивной деятельности. Низкие — для отстающих, недисциплиниро-

ванных и нерадивых учащихся. Показатель разработанности ответов отражает как бы другой тип беглости мышления и в определенных ситуациях может быть как преимуществом, так и ограничением, в зависимости от того, как это качество проявляется¹.

Интерпретация

«Необходимо просуммировать баллы, полученные при оценке всех пяти факторов («беглость», «оригинальность», «абстрактность названия», «сопротивление замыканию» и «разработанность») и поделить эту сумму на пять.

Полученный результат означает следующий уровень креативности по Торренсу:

30 — очень низкий;

30-34 — ниже нормы;

35-39 — несколько ниже нормы;

40-60 — норма;

61-65 — несколько выше нормы;

66-70 — выше нормы;

> 70 — очень высокий².

Показатели надежности/валидности теста

«Попытка адаптации одного из субтестов полного теста Торренса была предпринята А. Н. Ворониным — субтеста «Завершение картинок» (Complete Figures) — на выборке менеджеров в возрасте от 23 до 35 лет. Тест адаптирован в 1993-1994 годах в лаборатории диагностики способностей и ПВК Института психологии Российской академии наук. При адаптации особый акцент ставился на выявление невербальной креативности как некоторой способности к «порождению» нового, оригинального продукта в условиях минимальной вербализации. Другими словами — вербализация материала, с которым работает испытуемый, и средств «порождения» нового продукта не обязательна и вторична. Обозначение испытуемым нарисованного некоторыми словами не является при интерпретации результатов существенным и используется лишь для более полного понимания рисунка³.

¹ http://psylab.info/Тест__креативности__Торранса

² Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления/
<http://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-dagnostika-tvorcheskogo-myshleniya>

³ http://psylab.info/Тест__креативности__Торранса

§5. Тест вербальной креативности С. Медника (RAT)¹

Описание методики

«Методика представляет собой русскоязычный адаптированный вариант теста С. Медника (тест отдаленных ассоциаций). Методика адаптирована в лаборатории психологии способностей Института психологии Российской академии наук на выборке школьников старших классов Л. Г. Алексеевой, Т. В. Галкиной, на выборке менеджеров в возрасте от 23 до 35 лет — А. Н. Ворониным.

Разработанный тест предназначен для диагностики вербальной креативности, которая определяется как процесс перекомбинирования элементов ситуации. В данном случае испытуемым предлагаются словесные триады (тройки слов), элементы которых принадлежат к взаимно отдаленным ассоциативным областям. Испытуемому необходимо установить между ними ассоциативную связь путем нахождения четвертого слова, которое объединяло бы элементы таким образом, чтобы с каждым из них оно образовывало некоторое словосочетание. В качестве стимульного материала в тесте используются 40 словесных триад.

При разработке данного теста использовались принципы построения методики, не регламентирующей деятельность испытуемого. Так, тестовые задания были максимально освобождены от ориентации на мотивацию достижения, поскольку мотивация достижения является стимуляцией деятельности.

Разработанная же методика направлена на выявление и оценку существующего у испытуемого, часто скрытого, блокируемого креативного потенциала, а не особенностей деятельности испытуемого в данных экспериментальных условиях.

Задания методики не были как-либо ограничены. Она была построена не по принципу теста или задачи, а как неограниченное поле деятельности в виде однотипных задач.

Испытуемого нельзя ограничивать временем решения тестовых заданий. Желательно работать с испытуемым индивидуально, хотя возможен и групповой вариант.

Взрослый вариант методики, адаптированный А. Н. Ворониным, представляет собой групповой сокращенный вариант, состоящий из

¹ Описание приводится по: Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб., 2006. С. 306-308.

одной серии (20 триад) и не предполагающий разминки, поскольку разминка у взрослых людей в ситуации дефицита времени для выполнения (предприниматели — обычно занятые люди) дает систематический сдвиг в результатах тестирования, определяемый заданиями разминки. Стимульный материал для сокращенного группового варианта методики взят из второй серии подросткового варианта методики.

Инструкция

Особенности проведения.

Проводя тестирование, лучше избегать открытого обсуждения предметной направленности методики, т. е. не следует сообщать о том, что изучаются творческие способности, творческое мышление. Тест можно представить как методику на «оригинальность», возможность выразить себя в непривычной деятельности, ситуации. Время тестирования не нужно ограничивать, но ориентировочно испытуемые тратили на каждую тройку слов по 1-2 мин.

Инструкция: «Вам предлагаются тройки слов, к которым необходимо подобрать еще одно слово так, чтобы оно сочеталось с каждым из трех предложенных слов (составляло некоторое словосочетание).

Например, для тройки слов «громкая, правда, медленно» словом-ответом служит слово говорить (громко говорить, говорить правду, медленно говорить). Вы можете также изменять слова грамматически и использовать предлог, например, для слов «часы», «скрипка», «единство» ответом может быть слово «мастер» (мастер по часам, скрипичный мастер, единственный мастер).

Постарайтесь, чтобы те образы и ассоциации, которые приходят вам в голову в ответ на предложенные слова, были как можно оригинальнее и ярче. Стремитесь преодолеть стереотипы и придумать нечто новое и оригинальное. Попробуйте дать максимальное количество ответов на каждую тройку слов». Стимульный материал содержится в Прил. 17.

Обработка и содержание показателей

Оригинальность ответов оценивается исходя из всего массива данных и подсчитывается по формуле:

$$Or = 1 - \frac{x - 1}{X_{\max} - 1},$$

где Or — оригинальность данного типа ответа;

x — количество ответов данного типа;

$X_{\max}$ — максимальное количество ответов в типе.

При этом под типом ответа подразумеваются однокоренные слова, несущие примерно одинаковую смысловую нагрузку.

Так, слова «стремление, стремиться, устремление, стремлюсь» рассматриваются как слова однотипные и объединяются в один тип ответов: стремление.

Для оценки результатов тестирования людей, относящихся к контингенту менеджеров или схожему с ним, предлагается следующий алгоритм действий. Необходимо сопоставить ответы испытуемых с имеющимися типичными ответами и при нахождении схожего типа присвоить данному ответу оригинальность, указанную в списке. Если в списке нет такого типа ответов, то оригинальность данного ответа считается равной 1.

Индекс оригинальности подсчитывается как среднее оригинальностей всех ответов, т. е. сумма оригинальностей по всем ответам делится на количество ответов. Количество ответов может не совпадать с количеством «троек слов». На некоторые тройки слов испытуемые дают два, три ответа, на некоторые — ответы отсутствуют.

Индекс уникальности равен количеству уникальных ответов.

В Прил. 18 даны индексы оригинальности ответов.

Используя процентильную шкалу, построенную для индекса оригинальности, индекса уникальности и для показателя «количество ответов», можно определить место конкретного испытуемого относительно предлагаемой выборки и соответственно сделать выводы о степени развития у него вербальной креативности и продуктивности.

Таблица 15

Процентильная шкала показателей креативности

1	0%	20%	40%	60%	80%	100%
2	1,00	0,94	0,91	0,86	0,81	0,61
3	19,00	6,00	4,00	3,00	2,00	0,00
4	49,00	20,00	15,00	12,00	10,00	1,00

Примечание:

1 — процент людей, результаты которых превышают указанный уровень,

2 — значение индекса оригинальности,

3 — значение индекса уникальности,

4 — количество ответов.

Интерпретация

Интерпретация результатов тестирования по данному тесту достаточно сильно зависит от специфики выборки, поэтому адекватные и надежные выводы об отдельном человеке можно получить только в рамках данной выборки или схожей с ней. В данном случае представлены нормы и списки типичных ответов для выборки молодых менеджеров, и соответственно можно достаточно хорошо оценивать вербальную креативность людей такого или схожего контингента. Если выборка сильно отличается от предлагаемой, то анализируют результаты по всей новой выборке и только тогда дают заключения об отдельных людях.

Так, если у испытуемого сумма оригинальности ответов составила 20,75 и всего в его протоколе 25 ответов, то его индекс оригинальности равен 0,83. Количество уникальных ответов — 16.

Результаты такого протокола показывают, что данный человек находится между 60 и 80% процентилям, т. е. от 60 до 80% людей в данной выборке обладают вербальной креативностью (по индексу оригинальности) выше, чем у него. Однако индекс уникальности у него выше, и только 40% (даже меньше) имеют индекс более высокий. Для оценки креативности как таковой большее значение имеет индекс уникальности, показывающий, насколько действительно новое может создать человек, но дифференцирующая сила предлагаемого индекса недостаточно велика, и поэтому часто используется индекс оригинальности. Количество ответов показывает, прежде всего, степень продуктивности и работоспособности. По данным автора, этот индекс в значительной мере коррелирует с мотивацией достижения, т. е. чем выше количество ответов, тем выше мотивация достижения»¹.

§6. Тест технического мышления (Дж. К. Беннет)

Тесты специальных способностей — «группа психодиагностических методик, предназначенных для измерения уровня развития отдельных аспектов интеллекта и психомоторных функций, преимущественно обеспечивающих эффективность в конкретных, достаточно

¹ Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб., 2006. С. 306-308.

узких областях деятельности. В зарубежных психодиагностических исследованиях обычно различают следующие группы способностей: сенсорные, моторные, технические (механические) и профессионализированные (счетные, музыкальные, скорости чтения и понимания прочитанного и др.)»¹.

В отечественной психологии тесты специальных способностей начали разрабатываться и использоваться в 20-30 гг. XX в. для профотбора, расстановки кадров, в профориентационной работе. Изучались такие способности как математические, психомоторные, педагогические, лидерские, художественные.

В нашей стране тесты специальных способностей представлены недостаточно. «Поэтому на практике в отношении ряда профессий используются либо тесты достижений, либо методы диагностики личностных черт (волевых качеств, добросовестности, организованности, коммуникабельности) и психических состояний (тревожности, фрустрированности)»².

«Самые первые создатели тестов технических способностей требовали от испытуемых умения собирать технические приспособления из отдельных деталей. В настоящее время большинство таких тестов созданы в виде бланковых методик.

Тесты технических способностей — диагностика способностей, проявляющаяся в работе с оборудованием или его частями.

Тесты технических способностей направлены на выявление знаний, опыта, накопленного испытуемым. Они не позволяют судить о способах их приобретения. В качестве примера можно было бы привести:

— Тест Беннета — тест изучения технического понимания, использует серию картинок с короткими вопросами. Для ответа на вопросы необходимо понимать общие, технические принципы из обыденных ситуаций.

— Тест пространственного мышления (ТПМ) И. С. Якиманской, В. Г. Зархиным и Х.-М. Х. Кадаяса.

Чтобы решить технологическую задачу, необходимо:

¹ Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2001. С. 346.

² Психологическая диагностика: учебник для вузов / под ред. М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. СПб.: Питер, 2007. С. 210.

- иметь установленную цель и стремиться получить конкретный ответ;
- учитывать условия и исходные данные, необходимые для достижения цели;
- применять такие способы решения задач, которые соответствуют имеющимся условиям.

Развитие технического мышления является сложным процессом, протекает обычно довольно медленно и зависит от общего интеллекта, практических навыков, способностей человека к техническому мышлению и прочих факторов»¹.

Описание методики

Тест технического мышления Дж. К. Беннета (Тест технического понимания Беннета, George K. Bennett — Mechanical Comprehension Test). Тест предполагает знакомство с инструментами, приборами и знание основ механики из повседневной жизни. Тест используют для диагностики учащихся старших классов, взрослых, поступающих на обучение в технические учебные заведения, или в других сходных ситуациях.

Задания представлены в виде картинок, изображающих механизмы, приборы и различные ситуации их действия.

Психологический тест Беннета на понимание техники (механической понятливости) предназначен для определения технических способностей у детей подросткового (с 12 лет), юношеского возраста и взрослых. Содержит 70 заданий, требующих решения технических задач. В каждом задании испытуемые должны выбирать правильный ответ из трех вариантов. Длительность теста 25-27 минут.

Инструкция

Испытуемому необходимо выбрать из трех вариантов единственно правильный ответ. Допускается выполнение заданий в любой последовательности. На общее выполнение всех заданий отводится 25-27 минут.

Обработка

Каждый правильный ответ оценивается одним баллом. Ключ приведен в Прил. 19. Уровень технических способностей определяется с помощью оценочной таблицы.

¹ Ридецкая О. Г. Психология одаренности: учебно-практическое пособие. М., 2010. С. 170-171.

Оценочная таблица уровня технических способностей

Группы испытуе- мых	Уровень развития технического мышления (технических способностей)				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
Юноши	Меньше 26	27-32	33-38	39-47	Больше 48
Девушки	Меньше 17	18-22	23-27	28-34	Больше 35

Содержание показателей.

«Технические способности — взаимосвязанные и проявляющиеся независимо друг от друга качества: к пониманию техники, к обращению с техникой, к изготовлению технических изделий, к техническому изобретательству.

Считается, что это те способности, которые проявляются в работе с оборудованием или его частями. При этом учитывается, что такая работа требует особых умственных способностей, а также высокого уровня развития сенсомоторных способностей, ловкости, физической силы. Наряду с общей технической одаренностью или техническим опытом, приобретаемым человеком в работе с техникой, существуют независимые факторы: пространственные представления и техническое понимание. Под пространственными представлениями имеют в виду способность оперировать зрительными образами, например, при восприятии геометрических фигур. Техническое понимание — это способность правильно воспринимать пространственные модели, сравнивать их друг с другом, узнавать одинаковые и находить разные»¹.

Показатели надежности/валидности теста

«Надежность теста высока, валидность удовлетворительна: основные коэффициенты корреляции результатов тестирования с внешними критериями (успешность обучения техническим специальностям и профессиональные достижения) колеблются от 0,30 до 0,60»².

¹ Ридецкая О. Г. Психология одаренности: учебно-практическое пособие. М., 2010. С. 170-171.

² Психологическая диагностика: учебник для вузов / под ред. М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. СПб.: Питер, 2007. С. 210.

Резюме

Методики оценки когнитивной сферы и способностей являются наиболее востребованными, наряду с методиками оценки личностных качеств. Чаще всего необходимость оценивать уровень познавательных процессов, общих и специальных способностей возникает на этапе получения образования: в школе, колледже, высшем учебном заведении. В этих ситуациях когнитивные характеристики и способности оценивают для того, чтобы ориентироваться в формирующем воздействии для полноценного развития учащегося. Также оценка способностей востребована в процедурах профессионального отбора. В такой ситуации способности оценивают для того, чтобы отобрать наиболее подходящих для определенной профессиональной деятельности сотрудников, наиболее обучаемых, способных освоить специфические профессиональные навыки.

Достоинства методик этого направления в том, что процедура их проведения стандартизирована, и оценка результата не зависит от квалификации психолога или специалиста смежной отрасли (специалиста по персоналу, кадровика, педагога).

Вопросы для самопроверки

1. Опишите сферу применения и возможности методик «Корректурная проба», «Словесный лабиринт» (А. Лачинс), «Пиктограмма» (А. Р. Лурия), теппинг-теста (Е. П. Ильин).
2. Сравните методики оценки интеллекта «Прогрессивные матрицы» (Дж. Равен), «Культурно-независимый тест интеллекта» (Р. Кеттелл), «Тест структуры интеллекта» (Р. Амтхауэр).
3. Сравните методики оценки креативности: тест креативности (Е. П. Торренс) и тест вербальной креативности С. Медника (RAT).
4. Опишите сферу и цели использования теста технического мышления Дж. К. Беннета.

РАЗДЕЛ II. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ

ГЛАВА 3. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ

§1. Исследование личности с помощью модифицированной формы В опросника FPI¹

Описание методики

Опросник FPI (форма В) был адаптирован и модифицирован в связи с исследованиями, проводимыми факультетом психологии ЛГУ по договору о научном сотрудничестве с Гамбургским университетом. В этой работе также принимал участие венгерский психолог Ф. Короди.

Личностный опросник создан главным образом для прикладных исследований с учетом опыта построения и применения таких широко известных опросников, как 16PF, MMPI, EPI и др. Шкалы опросника сформированы на основе результатов факторного анализа и отражают совокупность взаимосвязанных факторов. Опросник предназначен для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

Опросник FPI содержит 12 шкал; форма В отличается от полной формы только в два раза меньшим числом вопросов. Общее количество вопросов в опроснике — 114. Один (первый) вопрос ни в одну из шкал не входит, т. к. имеет проверочный характер. Шкалы опросника I-IX являются основными, или базовыми, а X-XII — производными, интегрирующими. Производные шкалы составлены из вопросов основных шкал и обозначаются иногда не цифрами, а буквами Е, N и М соответственно.

¹ По материалам источника: практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии /под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Питер, 2000. С. 197-203.

Инструкция

Исследование может проводиться индивидуально либо с группой испытуемых. В последнем случае необходимо, чтобы каждый из них имел не только персональный бланк ответного листа (Прил. 23), но и отдельный опросник с инструкцией (Прил. 21). Размещаться испытуемые должны так, чтобы не создавать помех друг другу в процессе работы. Психолог-исследователь кратко излагает цель исследования и правила работы с опросником. Важно при этом достичь положительного, заинтересованного отношения исследуемых к выполнению задания. Их внимание обращается на недопустимость взаимных консультаций по ответам в процессе работы и каких-либо обсуждений между собой. После этих разъяснений психолог предлагает внимательно изучить инструкцию, отвечает на вопросы, если они возникли после ее изучения, и предлагает перейти к самостоятельной работе с опросником.

Обработка

Первая процедура касается получения первичных, или «сырых», оценок. Подсчитывается количество совпадений с ключом (Прил. 22) по каждой шкале в отдельности. Например, если у исследуемого в ответном листе на вопрос 4 стоит ответ «да», то психолог в шкалу I прибавляет 1 балл. Аналогично нужно поступать с ключевыми ответами «нет». Например, если испытуемый ответил «нет» на вопрос 49, то психолог в шкалу I добавляет 1 балл, потому что ответ испытуемого соответствует ключу. Если ответ испытуемого не совпадает с ключом, то никакие баллы не прибавляются и не отнимаются. Итоговые суммы по шкалам между собой НЕ складываются! Полученные значения итоговых сумм являются первичными оценками.

Вторая процедура связана с переводом первичных оценок в стандартные оценки девятибалльной шкалы с помощью таблицы (Прил. 24). На пересечении первичного значения и номера соответствующей шкалы располагаются значения стандартных оценок.

Полученные значения стандартных оценок оформляются в виде графика, на котором ось абсцисс (по горизонтали) — это номера шкал, а ось ординат (по вертикали) — стандартные оценки по каждой из шкал. Таким образом, конструируется профиль личности.

Анализ результатов следует начинать с просмотра ответного листа, заполненного исследуемым, уточняя, какой ответ дан на первый вопрос. При отрицательном ответе, означающем нежелание испытуемого отвечать откровенно на поставленные вопросы, следует считать исследование несостоявшимся. При положительном ответе на первый вопрос,

после обработки результатов исследования, внимательно изучается графическое изображение профиля личности, выделяются все высокие и низкие оценки. К низким относятся оценки в диапазоне 1-3 балла, к средним — в диапазоне 4-6 баллов, к высоким — в диапазоне 7-9 баллов. Следует обратить особое внимание на оценку по шкале IX, имеющую значение для общей характеристики достоверности ответов.

Содержание показателей

Шкала I (невротичность) характеризует уровень невротизации личности. Высокие оценки соответствуют выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями.

Шкала II (спонтанная агрессивность) позволяет выявить и оценить психопатизацию интротенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения.

Шкала III (депрессивность) дает возможность диагностировать признаки, характерные для психопатологического депрессивного синдрома. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию этих признаков в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде.

Шкала IV (раздражительность) позволяет судить об эмоциональной устойчивости. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию.

Шкала V (общительность) характеризует как потенциальные возможности, так и реальные проявления социальной активности. Высокие оценки позволяют говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности.

Шкала VI (уравновешенность) отражает устойчивость к стрессу. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности.

Шкала VII (реактивная агрессивность) имеет целью выявить наличие признаков психопатизации экстратенсивного типа. Высокие оценки свидетельствуют о высоком уровне психопатизации, характеризующемся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию.

Шкала VIII (застенчивость) отражает предрасположенность к стрессовому реагированию на обычные жизненные ситуации, про-

текающему по пассивно-оборонительному типу. Высокие оценки по шкале отражают наличие тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах.

Шкала IX (открытость) позволяет характеризовать отношение к социальному окружению и уровень самокритичности. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности. Оценки по данной шкале могут в той или иной мере способствовать анализу искренности ответов обследуемого при работе с данным опросником, что соответствует шкалам лжи других опросников.

Шкала X (экстраверсия — интроверсия). Высокие оценки по шкале соответствуют выраженной экстравертированности личности, низкие — выраженной интровертированности.

Шкала XI (эмоциональная лабильность). Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции. Низкие оценки могут характеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой.

Шкала XII (маскулинизм — феминизм). Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, низкие — по женскому.

Интерпретация

Интерпретация полученных результатов, психологическое заключение и рекомендации должны быть даны на основе понимания сути вопросов в каждой шкале, глубинных связей исследуемых факторов между собой и с другими психологическими и психофизиологическими характеристиками и их роли в поведении и деятельности человека.

Этап 1. Убедиться в том, что на вопрос № 1 дан положительный ответ. В случае отрицательного ответа результаты исследования признаются недостоверными и далее не рассматриваются.

Этап 2. Оценить стандартную оценку шкалы IX (открытость). Диапазон достоверных значений — от 4 до 9 баллов. Если значения этой шкалы ниже 4 баллов, результат также признается недостоверным и далее не рассматривается и не интерпретируется.

Этап 3. Выделить средненормативный коридор (4-6 баллов). Вычленить наиболее выраженные шкалы (самые высокие значения, пики) — ведущие шкалы.

Этап 4. Сравнить показатели ведущей шкалы и близких ей по содержанию шкал (спонтанная агрессивность и реактивная агрессивность, раздражительность; эмоциональная лабильность и раздражительность).

Этап 5. Сравнить показатели ведущей шкалы и противоположных ей по содержанию шкал (спонтанная агрессивность, реактивная агрессивность, раздражительность, эмоциональная лабильность и, напротив, уравновешенность).

Этап 6. Сделать обобщающий вывод о свойствах личности испытуемого, описывая выявленные свойства во взаимосвязи друг с другом. Ни в коем случае не нужно описывать интерпретацию каждой шкалы в отдельности.

Показатели надежности (валидности)

Л. Ф. Бурлачук приводит указание на то, что «конструкция опросника отличается обдуманностью и тщательной поэтапной проверкой психометрических показателей. Задания опросника отличаются высокой дискриминативностью, внутренней согласованностью по отдельным факторам. Результаты опросника характеризуются высокой надежностью. Изучение валидности проводилось путем сравнения с другими методиками, в частности ЕРІ, Миннесотским многоаспектным личностным опросником, опросником «Шестнадцать личностных факторов»¹. Однако числовых значений показателей надежности/валидности в источнике не приводится.

§2. Диагностика акцентуаций характера. Опросник Леонгарда — Шмишека

Описание методики

Личностный опросник для определения типа акцентуации был разработан Г. Шмишеком (Schmieschek Fragebogen) на основе концепции «акцентуированных личностей» К. Леонгарда и впервые опубликован в 1970 г.

«В соответствии с этой концепцией все черты личности могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты —

¹ Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. С. 365.

стержень личности, они определяют ее развитие, процессы адаптации, психическое здоровье. При значительной выраженности основные черты характеризуют личность в целом. В случае воздействия неблагоприятных факторов они могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности. Личности, у которых основные черты ярко выражены, названы К. Леонгардом акцентуированными. Акцентуированные личности не следует рассматривать в качестве патологических. Это случай «заострения» определенных, присущих каждому человеку, особенностей. По К. Леонгарду, в акцентуированных личностях потенциально заложены как возможности социально положительных достижений, так и социально отрицательный заряд.

К. Леонгардом выделены 10 типов акцентуированных личностей, которые достаточно произвольно разделены на две группы: акцентуации характера (демонстративный, педантичный, застревающий, возбудимый) и акцентуации темперамента (гипертимический, дистимический, тревожно-боязливый, циклотимический, аффективно-экзальтированный, эмотивный).

Опросник К. Леонгарда — Г. Шмишека — личностный опросник, который предназначен для диагностики типа акцентуации личности, является реализацией типологического подхода к ее изучению.

Методика состоит из 88 вопросов, на которые требуется ответить «да» или «нет». Разработан также сокращенный вариант опросника.

Существуют два варианта данной методики: взрослый и детский вариант опросника Г. Шмишека. Оба варианта состоят из одинакового количества вопросов, имеют одинаковые типы акцентуаций личности и одинаковые методы обработки результатов. Различия состоят только в формулировке вопросов, а описание опросника и определение доминирующих акцентуаций характера одинаково как для взрослых, так и для детей.

Инструкция

«Вам предлагается ответить на 88 вопросов, касающихся различных сторон вашей личности. Рядом с номером вопроса поставьте знак «+» (да), если согласны, или «-» (нет), если не согласны. Отвечайте быстро, долго не задумывайтесь». Стимульный материал к методике находится в Прил. 25.

Обработка

Этап 1. Расчеты проводятся отдельно по каждой шкале. При совпадении ответа испытуемого с ключом (Прил. 26) начисляется 1 балл в соответствующую шкалу. Таким способом получаются «сырые», нестандартизованные значения по шкалам.

Этап 2. Для стандартизации «сырых» баллов сумма баллов по каждой шкале умножается на определенный коэффициент (Прил. 26).

Этап 3. Полученные данные могут быть представлены в виде «профиля личностной акцентуации».

Максимальный показатель по каждому типу акцентуации — 24 балла. По некоторым источникам, признаком акцентуации считается величина, превосходящая 12 баллов. Другие же на основании практического применения опросника считают, что сумма баллов в диапазоне от 15 до 19 говорит лишь о тенденции к тому или иному типу акцентуации. Лишь в случае превышения 19 баллов черта характера является акцентуированной.

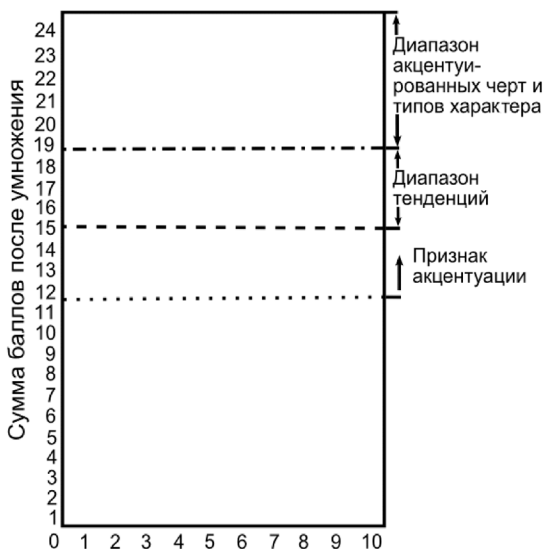


Рис. 11. Границы акцентуированных качеств

Содержание показателей

1. Демонстративный тип

Характеризуется повышенной способностью к вытеснению, демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Склонен к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, к авантюризму, артистизму, позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным огорчает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Отмечаются беспредельный эгоцентризм, жажда восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в его присутствии вызывает у него особо неприятные ощущения, он этого не выносит. Стремление компании обычно связано с потребностью ощутить себя лидером, занять исключительное положение. Самооценка сильно далека от объективности. Может раздражать своей самоуверенностью и высокими притязаниями, сам систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищается. Обладая патологической способностью к вытеснению, он может полностью забыть то, о чем он не желает знать. Это расковывает его во лжи. Обычно лжет с невинным лицом, поскольку то, о чем он говорит, в данный момент для него является правдой; по-видимому, внутренне он не осознает свою ложь или же осознает очень неглубоко, без заметных угрызений совести. Способен увлечь других неординарностью мышления и поступков.

2. Застревающий тип

Его характеризует умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость. Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее, не способен легко отходить от обид. Для него характерна заносчивость, часто выступает инициатором конфликтов. Самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, которые он отстаивает с особой

энергичностью. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, моторике.

3. Педантичный тип

Характеризуется ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. В конфликты вступает редко, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагирует на любое проявление нарушения порядка. На службе ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы и особую аккуратность, склонен к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы, брюзжанию, формализму. С охотой уступает лидерство другим людям.

4. Возбудимый тип

Недостаточная управляемость, ослабление контроля над влечениями и побуждениями сочетаются у людей такого типа с властью физиологических влечений. Ему характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых сам и является активной, провоцирующей стороной. Раздражителен, вспыльчив, часто меняет место работы, неуживчив в коллективе. Отмечается низкая контактность в общении, замедленность вербальных и невербальных реакций, тяжеловесность поступков. Для него никакой труд не становится привлекательным, работает лишь по мере необходимости, проявляет такое же нежелание учиться. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Он может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

5. Гипертимический тип

Людей этого типа отличает большая подвижность, общительность, болтливость, выраженность жестов, мимики, пантомимики,

чрезмерная самостоятельность, склонность к озорству, недостаток чувства дистанции в отношениях с другими. Часто спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре. Везде вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон, склонность к чревоугодию и иным радостям жизни. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные, поверхностные и вместе с тем деловитые, изобретательные, блестящие собеседники; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Большое стремление к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения, особенно когда они встречают сильное противодействие, терпят неудачу. Склонны к аморальным поступкам, повышенной раздражительности, прожектерству. Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины, монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

6. Дистимический тип

Люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью, слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие люди являются домоседами, индивидуалистами; общества, шумной компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможенны, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

7. Тревожный тип

Людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Они сторонятся шумных и бойких сверстников, не любят чрезмерно шумных игр, испытывают чувство робости и застенчивости, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки. Часто стесняются отвечать перед классом. Охотно подчиняются опеке старших,

нотации взрослых могут вызвать у них угрызения совести, чувство вины, слезы, отчаяние. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования. Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они могут в большей мере раскрыть свои способности. Свойственные им с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстоять правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей беззащитности нередко служат козлами отпущения, мишенями для шуток.

8. Экзальтированный тип

Яркая черта этого типа — способность восторгаться, восхищаться, а также улыбчивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние — от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

9. Эмотивный тип

Этот тип родствен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная их черта — гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, они радуются чужим успехам. Впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из

фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая их наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

10. Циклотимический тип

Характеризуется сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные — подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми.

В подростковом возрасте можно обнаружить два варианта циклотимической акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. Типичные циклоиды в детстве обычно производят впечатление гипертимных, но затем проявляется вялость, упадок сил, то что раньше давалось легко, теперь требует непомерных усилий. Прежде шумные и бойкие, они становятся вялыми домоседами, наблюдается падение аппетита, бессонница или, наоборот, сонливость. На замечания реагируют раздражением, даже грубостью и гневом, в глубине души, однако, впадая при этом в уныние, глубокую депрессию, не исключены суицидальные попытки. Учатся неровно, случившиеся упущения наверстывают с трудом, порождают в себе отвращение к занятиям. У лабильных циклоидов фазы смены настроения обычно короче, чем у типичных циклоидов. Плохие дни отмечаются более насыщенными дурным настроением, чем вялостью. В период подъема выражены желания иметь друзей, быть в компании. Настроение влияет на самооценку»¹.

Интерпретация

Этап 1. Определяется ведущая (наиболее выраженная) акцентуация или две акцентуации.

Этап 2. Результаты описываются в соответствии с содержанием ведущих шкал во взаимосвязи. По мнению И. Л. Соломина, если диагностировано более двух одинаково выраженных акцентуаций,

¹ http://psylab.info/Опросник__Шмишека

речь уже не может идти о том, что личность акцентуирована (зафиксирована на каких-то шаблонных способах поведения, реагирования). При наличии более чем двух одинаково выраженных акцентуаций речь должна идти о том, что личность обладает достаточно широким выбором способов реагирования.

Показатели надежности/валидности

Не смотря на длительный опыт применения методик в отечественной практике, остаются вопросы к показателям валидности и надежности опросника. В отечественной психодиагностике опросник Шмишека использовали в клинико-психологических исследованиях (В. М. Блейхер, И. В. Крук, 1986). В исследовании Л. Ф. Бурлачука и В. Н. Духневича (1998) проведено психометрическое изучение методики, предложены нормативные данные для студенческой выборки.

§3. Проективный рисуночный тест «Несуществующее животное»

Описание методики

Метод исследования личности с помощью проективного теста «Несуществующее животное» построен на теории психомоторной связи. Для регистрации состояния психики используется исследование моторики (в частности, моторики рисующей доминантной правой (левой) руки, зафиксированной в виде графического следа движения, рисунка). По И. М. Сеченову, всякое представление, возникающее в психике, любая тенденция, связанная с этим представлением, заканчивается движением (буквально — «Всякая мысль заканчивается движением»).

Если реальное движение, интенция по какой-то причине не осуществляется, то в соответствующих группах мышц суммируется определенное напряжение энергии, необходимой для осуществления ответного движения (на представление — мысль). Так, например, образы и мысли-представления, вызывающие страх, стимулируют напряжение в группах ножной мускулатуры и в мышцах рук, что оказалось бы необходимым в случае ответа на страх бегством или защитой с помощью рук — ударить, заслониться. Тенденция движения имеет направление в пространстве: удаление, приближение, наклон,

выпрямление, подъем, падение. При выполнении рисунка лист бумаги (либо полотно картины) представляет собой модель пространства и, кроме состояния мышц, фиксирует отношение к пространству, т. е. возникающую тенденцию. Пространство, в свою очередь, связано с эмоциональной окраской переживания и временным периодом: настоящим, прошлым, будущим. Связано оно также с действенностью или идеально-мыслительным планом работы психики. Пространство, расположенное сзади и слева от субъекта, связано с прошлым периодом и бездейственностью (отсутствием активной связи между мыслью-представлением, планированием и его осуществлением). Правая сторона, пространство спереди и вверх связаны с будущим периодом и действенностью. На листе (модели пространства) левая сторона и низ связаны с отрицательно окрашенными и депрессивными эмоциями, с неуверенностью и пассивностью. Правая сторона (соответствующая доминантной правой руке) — с положительно окрашенными эмоциями, энергией, активностью, конкретностью действия.

Помимо общих закономерностей психомоторной связи и отношения к пространству при толковании материала теста используются теоретические нормы оперирования с символами и символическими геометрическими элементами и фигурами.

По своему характеру тест «Несуществующее животное» относится к числу проективных. По составу данный тест — ориентировочный и как единственный метод исследования обычно не используется и требует объединения с другими методами в качестве батарейного инструмента исследования.

Материал для тестирования: лист бумаги А4 (можно использовать тетрадный двойной листок, близкий по размеру к формату бумаги А4); простой карандаш (цветные карандаши) или шариковая (капиллярная) ручка.

Инструкция

«Придумайте и нарисуйте **НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЕ** животное и назовите его **НЕСУЩЕСТВУЮЩИМ** названием».

Содержание показателей и интерпретация

Общее впечатление

Изображая несуществующее животное, испытуемый выражает себя, свой образ. Соответственно дается характеристика человеку. Обычно рисунок оставляет одно из трех впечатлений: либо человек — агрессор, либо — обижен и ему угрожают, либо — нейтра-

лен. Это первое впечатление, его результаты используются при первичном ознакомительном обследовании.

Отношение площади, которую занимает рисунок, к общей площади листа отражает степень самораспространенности личности в социуме с точки зрения обследуемого.

Фигура круга или животное, состоящее из окружностей, почти ничем не заполненных, символизируют тенденцию к сокрытию, замкнутости внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию.

Последнее может иметь несколько причин. Во-первых, нежелание обследуемого общаться с вами: он видит в психологе представителя администрации. Выход из ситуации очень прост — разъяснить, кто такие психологи и чем они занимаются. Во-вторых, во многих случаях это может быть связано с некоторыми стереотипами (ассоциации с учителем и т. д.). Если это так, то следует задуматься над тем, кто обследуемого заставил так думать. В-третьих, какие-то серьезные проблемы клиента, вплоть до наличия у него психических отклонений. Тогда необходимы консультация психиатра или повторное обследование с помощью другой, невербальной методики.

Семантическая интерпретация

Здесь анализируется положение рисунка на листе, его направленность, общая динамика. В норме рисунок расположен в центре листа или чуть левее и выше. Однако необходимо помнить, что норма — это понятие относительное.

Если рисунок расположен в верхней части листа, то человек характеризуется высокой самооценкой, неудовлетворенностью своим положением в социуме, считает себя непризнанным окружающими, имеет тенденцию к самоутверждению, претензии на признание, продвижение, предрасположен к конфликтному поведению, агрессии (насилию, хулиганству, притеснению и т. п.).

Если рисунок расположен в нижней части листа, то характеристика имеет обратные показатели: неудовлетворенность собой, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, не заинтересованность в своем социальном положении, признании, отсутствие тенденции к самоутверждению, склонность к фиксации на проблемах; часто это «отверженные», «изгои».

Справа — экстравертированность, акцентированность на будущем, подчеркивание мужских черт характера, стремление к контро-

лю над ситуацией, ориентация на окружающих, агрессивная сексуальность.

Крайний справа рисунок — склонность к неподчинению, непредсказуемость, чрезмерная конфликтность, в экстремальных ситуациях аутоагрессивность.

Если рисунок расположен слева на листе, то для обследуемого характерны интровертированность, акцентированность на прошлом, выраженное чувство вины, застенчивость.

Маленький рисунок в верхнем левом углу — высокая тревожность; часто встречается у личностей, склонных к суициду.

Графологические признаки

Идеомоторный аспект: интерпретируются прерывность линий и степень нажима. Слабый нажим (паутинообразные линии) — астения. Сильный (жирные линии) — тревожность, импульсивность. Наличие штриховки — признак тревожности. Нужно обращать внимание также на то, какая деталь, какой символ более прорисованы, к чему привязана тревожность.

Пространственно-символический аспект: контур фигуры интерпретируется как границы «Я»-образа по отношению к общему пространству листа. Рассматривается направленность линий. Сверху вниз — слабая энергетичность, депрессия, астенизация.

Нужно также оценить количество изображенных деталей: изображено ли только необходимое, чтобы дать представление о животном (тело, голова, конечности и т. д.), с заполнением контуров без штриховки и дополнительных линий или же имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем выше энергия обследуемого, тем больше деталей, и, наоборот, отсутствие таковых — экономия энергии, астеничность.

Голова (или заменяющие ее детали) — центральная смысловая часть фигуры. Увеличенный по отношению к фигуре в целом размер головы говорит о том, что человек ценит рациональное начало, а возможно, и эрудицию в себе и окружающих.

Интерпретация направленности головы

Вправо: устойчивая тенденция к деятельности — почти все, что задумывается или планируется, осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться, если даже не доводится до конца (человек активно реализует свои планы).

Влево: тенденция к рефлексии, размышлению. Испытуемый — «не человек действия». Лишь незначительная часть замыслов реализуется или начинает реализовываться. Нередки проявления нерешительности, страха, боязни активного действия.

Положение фас (голова направлена на рисующего) — эгоцентризм. Возможны прямота, бескомпромиссность как реакция на внутреннюю незащищенность личности, обидчивость, склонность к нарушению правил (предрасположенность к криминальному поведению).

Интерпретация деталей

Глаза — символ присущего человеку страха. Его наличие особенно подчеркивается резкой подрисовкой радужки. Ресницы — показатель истероидно-демонстративных черт; заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения. Прорисовка ресниц у испытуемых мужчин говорит о наличии у них женских черт. Коммуникабельность и высокий уровень интеллекта создают немало трудностей для такого человека при адаптации в социуме. Часто данной группе клиентов присуща игровая форма поведения (клоунская, шутливая).

Уши — заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям, по их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для положительной оценки себя окружающими.

Люди с такой характеристикой, как правило, могут осуществлять положительное влияние на группу. Они разумно оценивают получаемую информацию и легко входят в доверие к собеседнику.

Рот — приоткрытый рот в сочетании с языком (без зубов) — болтливость; в сочетании с подрисовкой губ — чувственность, возможно, наличие сексуальных проблем. Открытый рот без подрисовки губ и языка, особенно зачерненный (заштрихованный), — легкость возникновения страхов и опасений, недоверия. Рот с зубами — вербальная агрессия, в большинстве случаев защитная: огрызается, защищается, грубит в ответ на осуждение или порицание.

На голове часто расположены дополнительные детали: рога — защита, агрессия (определять в сочетании с другими признаками агрессии — когтями, щетиной, иглами). Характер этой агрессии — спонтанный или защитно-ответный.

Перья — тенденция к самоукрашению, самооправданию и демонстративности, преобладание женских черт, склонность к гомосексуальному поведению.

Грива, шерсть, подобие прически — чувственность, подчеркивание своего пола, иногда ориентация на свою сексуальную роль.

Различного рода аксессуары (бантики, бижутерия, колокольчики) говорят о демонстративности, женственности, стремлении понравиться, манерности.

При интерпретации результатов теста нужно обращать внимание на наличие или отсутствие выступов (типа шипов, панциря, игл), прорисовки или затемнений линий контура. Это защита от окружающих:

- а) острые шипы (углы, иглы) — агрессивная защита;
- б) щиты, двойные линии — подозрительность, недоверчивость;
- в) затемнение контурной линии, выступов — страх, тревога.

Направленность защиты:

а) вверх — против людей, реально имеющих возможность наложить запрет, т. е. против старших по возрасту, родителей, начальников, руководителей, лидеров;

б) вниз — против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у подчиненных, боязнь обсуждений;

в) в сторону — недифференцированная опасливость, готовность к защите и самозащите любого порядка в различных ситуациях. То же самое — элементы защиты, расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного;

г) в сторону вправо — защита в процессе реальной деятельности;

д) в сторону влево — защита своих мнений, убеждений, вкусов.

Об агрессивности также говорит наличие орудий агрессии (оружия, рогов, шипов, клыков, когтей).

Опорная часть (ноги, лапы, постаменты) — ощущение стабильности или нестабильности. Рассматривается основательность этой части фигуры по отношению к размеру всей фигуры и к форме.

Солидная опора — основательность, удовлетворенность положением, обдуманность решений и рациональность их принятия, опора на существенную и значимую информацию. В противном случае — поверхностность суждений, легкомысленность выводов, неудовлет-

воренность положением. При отсутствии или почти отсутствии ног — иногда импульсивность принятия решений.

Однотипность, однонаправленность, повторяемость ног («сороконожка») — конформность суждений и установок, стандартность и банальность при принятии решений.

Разнообразные формы и положения ног — своеобразие установок и суждений, самостоятельность, нонконформизм, творческое начало в норме или инакомыслие.

Необходимо обратить внимание на характер соединения ног под корпусом: соединены точно, тщательно или небрежно, слабо, или не соединены совсем. Это характер контроля над своими рассуждениями, выводами, решениями.

Руки — коммуникативная сфера личности. Если они прорисованы, человек характеризуется как экстраверт. Если руки не прорисованы, то существуют проблемы в сфере общения. Руки могут замещаться крыльями.

Крылья — самораспространенность человека с возможным ущемлением интересов других людей. Высокий энергетический потенциал, интерес к различным областям человеческой деятельности, уверенность в себе, любознательность, «соучастие» как можно в большем количестве мероприятий, завоевание себе «места под солнцем», увлеченность своей деятельностью, смелость мероприятий.

Щупальца могут иметь функциональное значение символа ног и рук (выясняется в беседе), потом дается соответствующая интерпретация.

Хвост — выражает отношение клиента к действиям, поступкам, решениям, вербальной продукции (т. е. к внутренним и внешним формам деятельности). Если хвост направлен вправо — это отношение к внешним проявлениям (действиям, поступкам); влево — к внутренним (мыслям, решениям). Если хвост направлен вверх — отношение положительное; вниз — отрицательное.

Если обследуемый рисует животное, уподобляя его человеку (постановка животного в положение прямохождения, представление его в человеческой одежде, похожесть морды на лицо, ног и лап — на руки), то это свидетельствует об его инфантилизме, эмоциональной незрелости.

Вмонтирование механических частей в живую ткань (постановка животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, тре-

ножник, прикрепленный к голове винт, вмонтированные в глаза электролампы, в тело и конечности — рукоятки, клавиши, антенны) наблюдается у шизоидных личностей.

Обычно изображенное несуществующее животное такого же пола, как и обследуемый. По крайней мере это подразумевается. Если же это не так — у человека возможны проблемы в сексуальной сфере. Для уточнения пола животного можно задать вопрос, как размножается это животное или где находятся его половые органы. Прорисовка детородных органов (половых органов, вымени, сосков, груди) говорит о сексуальных проблемах.

Интерпретация сущности нарисованного

Домашние животные. Выбор домашних животных для самопредставления свидетельствует о тенденции «приручить» свою жизненную энергию.

Собака — тенденция к зависимости, подчинению. Часто отождествляется на житейском уровне с верностью и служением.

Кошка — потребность в тактильном контакте, самоизоляции, предпочтение несловесного взаимодействия словесному.

Птицы в клетках и рыбы в аквариумах (или животные, похожие на них) — тенденция к подавлению сигналов своего тела, самоподавлению, стремление к подчинению себе своих жизненных проявлений, нередко присутствует самолюбование.

Корова и другие полезные животные, служащие источником питания, — отождествление себя с «кормильцем» или «кормилицей», стремление давать больше, чем получать, оставляя окружающих в роли должников (часто неосознанно).

Вьючное животное — негативное отношение к персонажу («на мне все ездят»). Тенденция к обвинению окружающих, маскирующая неспособность взять на себя ответственность за свою жизнь, предоставление другим права решать за себя с последующим предъявлением претензий. При позитивном отношении к персонажу — восприятие своих жизненных и телесных проявлений как источника энергии и силы.

Дикие животные. Их образы могут быть выбраны по разным причинам. Выбором конформного образа, например голубя — «символа мира», обследуемый хочет выразить, что он — очень добрый человек. Можно предположить, что это свидетельствует об его отказе от исследования проблем, связанных с собственными жизнен-

ными проявлениями. Выбор презираемых, подземных и ночных животных (мышей, крыс, червей, пауков и др.) — представление о жизненных проявлениях как средоточии всего негативного и отрицаемого в себе. Опасные животные (скорпионы, волки и др.) символизируют угрозу для жизни человека, восприятие своих жизненных проявлений как непредсказуемых, угрожающих. Тенденция к самоподавлению. Животные, символизирующие силу, власть и особые способности (слоны, львы, орлы и др.), — восприятие своих жизненных проявлений как источника позитивной энергии, особых ресурсов и силы.

Животные — сказочные герои (люди иногда игнорируют инструкцию) интерпретируются в соответствии с ролью того или иного персонажа. Стилизованные и фантастические животные — персонажи книг и мультфильмов (Винни-Пух, Чебурашка, Микки-Маус и т. д.) — отказ от анализа своих проблем.

Изображения конкретных животных, принадлежащих человеку. Они интерпретируются в соответствии с теми потребностями человека, которые он удовлетворяет в контакте с данным животным. Следует помнить, что человек, заводящий домашнее животное, удовлетворяет в общении с ним те потребности, которые не может, с его точки зрения, удовлетворить в контакте с окружающими людьми.

Интерпретация названия животного

Имя, которое присвоено животному, несет информацию о характере человека.

Чебурашка — реальное имя — конкретность мышления, ориентация на реальные проблемы. Летучий кот — функциональное имя — прагматизм, реалистичность. Хомосапиенслон — латинские (книжно-научные) элементы имени — демонстративность (разума, эрудиции), акцентированность на деталях. Чертенок, пузыرويد — иронично-шутливое, уменьшительно-ласкательное имя — соответствующее отношение к окружающему. Картошка, тру-тру — банально-повторяющееся имя — инфантилизм. Громоздилопаук — длинное имя — абстрактность мышления, склонность к фантазированию. Бозол — поверхностно-звуковое имя — легкомыслие.

ГЛАВА 4. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ

§1. Опросник для измерения аффилитивной тенденции и чувствительности к отвержению

Описание методики

Опросник для измерения аффилитивной тенденции и чувствительности к отвержению был предложен А. Мехрабианом (A. Mehrabian) в 1970 г. Измеряет два обобщенных мотива: стремление к принятию (авторский термин — аффилитивная тенденция) и страх отвержения (чувствительность к отвержению). Опросник состоит из двух шкал. Первая шкала оценивает общие позитивные ожидания человека при установлении межличностного контакта. Вторая шкала оценивает негативные ожидания при установлении контакта.

Инструкция

«Вам предлагается несколько десятков суждений, ознакомившись с которыми необходимо выразить степень своего согласия с каждым из этих суждений при помощи следующей шкалы:

- + 3 — полностью согласен,
- + 2 — согласен,
- + 1 — скорее согласен, чем не согласен,
- 0 — ни да, ни нет,
- 1 — скорее не согласен, чем согласен,
- 2 — не согласен,
- 3 — полностью не согласен.

Меру своего согласия с тем или иным утверждением можно выразить цифрой с соответствующим знаком, проставленной на листе бумаги рядом с номером данного суждения». Стимульный материал находится в Прил. 27.

Обработка

Ключ находится в Прил. 28. По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемого на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы:

Ответы	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3
Баллы	1	2	3	4	5	6	7

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») также приписываются баллы:

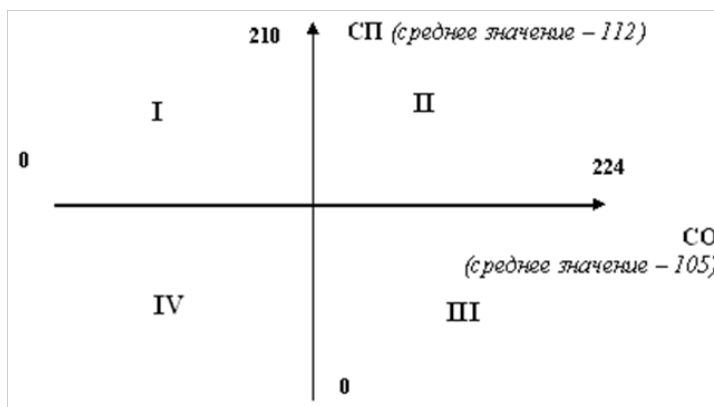
Ответы	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3
Баллы	7	6	5	4	3	2	1

Сумма баллов от 32 до 80 — низкий уровень развития данного мотива.

Сумма баллов от 81 до 176 — средний уровень развития мотива.

Сумма баллов от 177 до 224 — высокий уровень развития мотива.

Подсчитанные баллы заносятся в график:



Содержание показателей

«Аффилиация (от англ. *affiliation* «соединение, связь») — это стремление быть в обществе других людей, потребность человека в создании теплых, эмоционально значимых отношений с другими людьми. Стремление к сближению с людьми, дружба, любовь, общение — все это подпадает под понятие аффилиация. Формирование данной потребности обусловлено характером взаимоотношений с родителями в раннем детстве, со сверстниками и может нарушаться

при провоцировании ситуаций, сопряженных с тревогой и неуверенностью в себе и приводящих к возникновению чувства одиночества, беспомощности. При этом общество других людей позволяет проверить избранный способ поведения и характер реакций на сложную и опасную обстановку. В известной мере близость других приводит и к прямому снижению тревожности, смягчая последствия физиологического и психологического стресса. Блокирование аффилиации вызывает такие чувства, как одиночество, отчужденность, фрустрация. Г. Мюррей в 1938 г. описывал мотив (потребность) аффилиации следующим образом: «Заводить дружбу и испытывать привязанность. Радоваться другим людям и жить вместе с ними. Сотрудничать и общаться с ними. Любить. Присоединяться к группам»¹.

«Завязывание и поддержание отношений с другими людьми могут преследовать весьма различные цели, такие, как «произвести впечатление», «властвовать над другими», «получить или оказывать помощь». Под аффилиацией (контактом, общением) подразумевается определенный класс социальных взаимодействий, имеющих повседневный и в то же время фундаментальный характер. Содержание их заключается в общении с другими людьми (в т. ч. с людьми незнакомыми или малознакомыми) и такое его поддержание, которое приносит удовлетворение, увлекает и обогащает обе стороны.

Степень, в которой это достигается, зависит не только от стремящегося к аффилиации, но также и от его партнера. Человек, стремящийся к аффилиации, должен добиться многого. Прежде всего, он должен дать понять о своем желании вступить в контакт, сообщив этому контакту привлекательность в глазах предполагаемого партнера. Он должен сделать очевидным для партнера, что рассматривает его как равного себе и предлагает ему отношения полностью взаимные, т. е. он не только «стремится к аффилиации», но и одновременно выступает партнером по аффилиации для соответствующей потребности человека, с которым он вступает в контакт. Несимметричность в распределении ролей или далеко идущие желания превратить партнера в средство удовлетворения своих потребностей (например, потребностей в независимости или зависимости, в превосходстве или унижении, в силе или слабости, в предоставлении или получении помощи) наносят ущерб аффилиации как тако-

¹ [http://ru.wikipedia.org/wiki/ Аффилиация](http://ru.wikipedia.org/wiki/Аффилиация)

вой или даже совсем разрушают ее. Наконец, человек, стремящийся к аффилиации, должен добиться определенного созвучия своих переживаний переживаниям партнера, что побуждало бы обе стороны к взаимодействию и ощущалось бы ими как нечто приятное, приносящее удовлетворение и поддерживающее чувство собственной ценности. Цель аффилиации с точки зрения стремящегося к ней можно было бы определить как поиск если и не любви со стороны партнера по аффилиации, то, по крайней мере, приятия, желанности себя, дружеской поддержки и симпатии. Однако подобное определение подчеркивает в отношениях аффилиации лишь одну ее сторону, а именно получение, и пренебрегает другой, отдачей. Вот почему гораздо точнее определить цель мотива аффилиации как взаимную и доверительную связь, где каждый из партнеров если и не любит другого, то относится к нему приязненно, принимает его, дружески поддерживает и симпатизирует ему. Для достижения и сохранения такого рода отношений существует много как вербальных, так и невербальных способов поведения; их можно наблюдать, в частности, при вступлении в контакт с незнакомыми людьми. О мотивированности поведения стремлением к аффилиации можно судить по количеству и позитивному содержанию речевых высказываний, по дружелюбному выражению лица, длительности контакта глаз, частоте киваний головой, по позе и жестике.

Если руководствоваться моделью «ожидаемой ценности», то очерченная выше цель мотива аффилиации выступит перед нами как некоторая положительная ценность. Результаты действия, ведущего к ее достижению, будут обладать положительной привлекательностью. Индивидуальные различия в ее величине представляют собой один из детерминантов мотивации аффилиации. Ей противостоит, в качестве второго детерминанта, отрицательная привлекательность неудачной аффилиации, которой также свойственны индивидуальные различия. В зависимости от соотношения обобщенных положительной и отрицательной привлекательности мотив аффилиации индивида может быть охарактеризован как преимущественно связанный либо с надеждой на аффилиацию (НА), либо со страхом отвержения (СО).

Характеристика ожидаемого успешного или неуспешного исхода действия аффилиации не исчерпывается одной только положительной или отрицательной привлекательностью определенной величи-

ны. Каждый из альтернативных результатов действия также заранее ожидается с некоторой определенной вероятностью. Таким образом, каждый человек на основе своего прошлого опыта в сфере общения обладает обобщенными ожиданиями относительно того, удастся ли ему установить отношения аффилиации с незнакомым человеком или нет, т. е. обобщенными ожиданиями аффилиации и отвержения. Эти ожидания не только определяют, вкупе с соответствующими значениями привлекательности, величину мотивации аффилиации. Нередко они непосредственно проявляются в процессе направленного на достижение аффилиации поведения, приводя к тому, что завязывание и поддержание контакта происходит непринужденно, дружелюбно и адекватно ситуации или же, напротив, неуверенно, робко и неловко.

Тесная связь между ожиданием и поведением не только выделяет мотив аффилиации среди прочих мотивов, подобных мотиву достижения. Она оказывает также своеобразное обратное действие, приводящее к тесной ковариации ожидания и привлекательности аффилиации в случаях, когда партнером выступает незнакомый человек: чем сильнее ожидание успеха, тем выше положительная привлекательность, и наоборот, чем сильнее ожидание неуспеха, тем выше отрицательная привлекательность. Более детально цепь обратной связи можно представить себе следующим образом: ожидание оказывает влияние на ход действия, ход действия — на его результат, повторяющиеся успехи и неудачи формируют соответствующие ожидания, которые, в свою очередь, порождают различия в протекании действия, предопределяющие благоприятный или неблагоприятный результат аффилиации. Таким образом, привлекательность удачной или неудачной аффилиации становится, в конце концов, величиной постоянной, что и задает индивидуальный профиль соотношения обобщенной положительной и отрицательной привлекательности, т. е. надежды на аффилиацию и страха отвержения»¹.

Интерпретация

«Квадрант I: Это человек, для которого характерен мотив «стремление к принятию группой». Он активно стремится к установлению контактов, стремится быть «душой компании». У него отсутствует

¹ Хекхаузен Х., 1986/<http://flogiston.ru/library/hechauzen3>

страх быть отверженным, поэтому контакты, которые он устанавливает, происходят для него легко и с удовольствием.

Квадрант II: Для этого человека тоже характерен мотив «стремление к принятию группой», однако присутствует страх быть отверженным. Это может быть вызвано негативным опытом, свидетельствовать о наличии внутреннего дискомфорта и напряженности. Страх может серьезно препятствовать установлению новых контактов. В зависимости от положения в квадранте (близость к среднему значению), страх с разной степенью сложности может быть скорректирован новой ситуацией и новым опытом работы (чем ниже страх — тем проще его устранить).

Квадрант III: При низкой потребности в принятии группой выражен страх быть отверженным. Можно предположить, что человек с такой структурой потребности в аффилиации будет успешен в участках работы, не связанных с общением с людьми.

Квадрант IV: Для этого человека общение не является ценностью. У него нет страха перед общением, т. е. когда есть необходимость — он без особых затруднений осуществляет контакт. Однако потребности в установлении новых контактов у него нет, т. е. это не может быть основной движущей силой в общении с людьми. Возможно, в этом случае могут быть другие мотивы для установления контактов, нежели просто общение»¹.

Также возможны следующие типичные сочетания двух обсуждаемых мотивов и способы их интерпретации:

1. «Высокий уровень развития мотива «стремление к людям», сочетаемый с высоким уровнем развития мотива «боязнь быть отвергнутым». Индивид, имеющий такое сочетание обоих мотивов, характеризуется сильно выраженным внутренним конфликтом между стремлением к людям и их избеганием, который возникает каждый раз, когда ему приходится встречаться с незнакомыми людьми.

2. Высокий уровень развития мотива «стремление к людям», сочетаемый с низким уровнем развития мотива «боязнь быть отвергнутым». Такой человек активно ищет контактов и общения с людьми, испытывая от этого в основном только положительные эмоции.

¹ Рачкова С. Б., 2006/<http://www.personal-navigator.ru/znachenie-potrebnosti-v-affiliacii-v-deyatelnosti-menedzhera-agenta/>

3. Высокий уровень развития мотива «боязнь быть отвергнутым» в совокупности с низким уровнем развития мотива «стремление к людям». Индивид, обладающий таким сочетанием обоих мотивов, напротив, активно избегает контактов с людьми, ищет одиночества.

4. Низкий уровень развития обоих мотивов. Такое сочетание данных мотивационных тенденций характеризует человека, который, живя среди людей, общаясь с ними, не испытывает от этого ни положительных, ни отрицательных эмоций и хорошо себя чувствует как среди людей, так и без них»¹.

Показатели надежности/валидности

Надежность первой шкалы (аффилиативная тенденция) равна 0,89, а второй (чувствительность к отвержению) — 0,92.

§2. Тест смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев)

Описание методики

«Тест смысложизненных ориентаций является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла и преследовала цель эмпирической валидизации ряда представлений этой теории, в частности представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Суть этих представлений заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого класса душевных заболеваний — ноогенных неврозов, которые отличаются от ранее описанных видов неврозов. Первоначально авторы стремились показать, что: а) методика измеряет именно степень «экзистенциального вакуума» в терминах В. Франкла; б) последний характерен для психически больных и в) он не тождествен

¹ Опросник аффилиации Мехрабиана. Обработка результатов/
<http://psygrow.com/testy/obrabotka-i-interpretaciya-rezultatov-2.html>

просто психической патологии. «Цель в жизни», которую диагностирует методика, авторы определяют как переживание индивидом онтологической значимости жизни»¹.

«Адаптация теста осмысленности жизни на русском языке была впервые выполнена К. Муздыбаевым (ИСЭП АН СССР, г. Ленинград). К. Муздыбаев воспроизвел без изменений форму теста Дж. Крамбо, заменив при переводе некоторые пункты другими. Согласованность отдельных пунктов с суммарным баллом оказалась довольно высокой (корреляция от 0,37 до 0,71), хотя нельзя исключить предположение о сильном влиянии на ответы фактора социальной желательности. В основном исследовании К. Муздыбаева, которое по своим задачам носило социологический характер, участвовали 540 рабочих трех промышленных предприятий г. Ленинграда. Среди полученных в этом исследовании результатов следует назвать следующие. Уровень удовлетворенности смыслом жизни оказался ниже удовлетворенности жизнью в целом, определявшейся на основании прямых вопросов. Показатель осмысленности жизни у мужчин оказался значимо выше, чем у женщин, у женатых (замужних) — выше, чем у холостых (незамужних) и разведенных; наличие детей также коррелировало с осмысленностью жизни. Была выявлена характерная возрастная динамика осмысленности жизни, максимумы которой приходятся на возрастные группы 25-30 и старше 50 лет, а минимумы — на группу до 25 лет и низкое плато, охватывающее возрастные группы от 30 до 50.

Другая русскоязычная версия теста осмысленности жизни (ОЖ) была разработана и адаптирована Д. А. Леонтьевым (факультет психологии МГУ) в 1986-1988 годах. Версия К. Муздыбаева была взята за основу и видоизменена по следующим трем параметрам: были изменены и упрощены формулировки ряда пунктов с сохранением общего их смысла; вместо общего начала предложения с двумя вариантами окончания формулировалась пара целостных альтернативных предложений с одинаковым началом; асимметричная шкала градации ответа от 1 до 7 была заменена симметричной шкалой — 3 2 1 0 1 2 3. Последнее было сделано с целью уменьшения «про-

¹ Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М., 2000. С. 3.

зрачности» методики и устранения позиционных эффектов, хотя процедура подсчета суммарного балла при этом несколько усложнилась. Параллельно была переведена на русский язык и шкала поиска смысложизненных целей. Единственное изменение по сравнению с оригинальной версией методики заключалась в том, что семиступенчатый квантификатор был заменен пятиступенчатым («никогда — редко — иногда — часто — постоянно»), поскольку в русском языке не удалось подобрать адекватного набора из семи частотных обозначений¹.

Инструкция

«Вам будут предложены пары противоположных утверждений. Ваша задача — выбрать одно из двух утверждений, которое, по Вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны)». В Прил. 29 расположен текст опросника.

Обработка

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) — полюсу ее отсутствия.

В восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

Общий показатель ОЖ — все 20 пунктов.

Субшкала 1 (цели) — 3, 4, 10, 16, 17, 18.

Субшкала 2 (процесс) — 1, 2, 4, 5, 7, 9.

Субшкала 3 (результат) — 8, 9, 10, 12, 20.

Субшкала 4 (локус контроля — Я) — 1, 15, 16, 19.

Субшкала 5 (локус контроля — жизнь) — 7, 10, 11, 14, 18, 19.

¹ Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М., 2000. С. 8-9.

Средние (M) и стандартные отклонения (σ) субшкал и общего показателя осмысленности жизни ($N=200$ человек)

Шкалы	Мужчины		Женщины	
	M	σ	M	σ
1 — Цели	32,90	5,92	29,38	6,24
2 — Процесс	31,09	4,44	28,80	6,14
3 — Результат	25,46	4,30	23,30	4,95
4 — ЛК-Я	21,13	3,85	18,58	4,30
5 — ЛК-жизнь	30,14	5,80	28,70	6,10
Общий показатель ОЖ	103,10	15,03	95,76	16,54

Для того чтобы сориентироваться в уровнях выраженности той или иной шкалы, необходимо сравнить баллы конкретного испытуемого с диапазоном от ($M - \sigma$) и до ($M + \sigma$). Если баллы конкретного испытуемого попадают в этот диапазон, можно считать — получены средние значения по данной шкале. Если баллы испытуемого ниже значения ($M - \sigma$), тогда они интерпретируются как низкий уровень выраженности шкалы, если баллы испытуемого выше значения ($M + \sigma$), то они интерпретируются как высокий уровень выраженности шкалы.

Содержание показателей и интерпретация.

1. «Цели в жизни. Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Низкие баллы по этой шкале даже при общем высоком уровне ОЖ будут присущи человеку, живущему сегодняшним или вчерашним днем. Вместе с тем высокие баллы по этой шкале могут характеризовать не только целеустремленного человека, но и прожектера, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Эти два случая несложно различить, учитывая показатели по другим шкалам СЖО.

2. Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Содержание этой шкалы совпадает с известной теорией о

том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем. Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

3. Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы — неудовлетворенность прожитой частью жизни.

4. Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

5. Локус контроля — жизнь, или управляемость жизни. При высоких баллах — убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее»¹.

Показатели надежности/валидности

Надежность методики проверялась с методом ретестирования с интервалом в 2 недели, результаты по тесту ОЖ оказались устойчивы при $p < 0,05$. Исследования показали наличие близкой к нулю корреляции итогового результата теста СЖО со шкалой «лжи» ММИЛ. Факторная структура пунктов опросника проверялась в

¹ Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М., 2000. С. 14-15.

исследованиях, где и были получены результаты, указывающие на неоднородность изучаемого феномена, в связи с чем и были выстроены шкалы, часть из которых отражает собственно три конкретных смысловых ориентаций и два аспекта локуса контроля.

§3. Тест оценки уровня притязаний (Й. Шварцландер)

Описание методики

Уровень притязаний характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек, и достижение которых представляется ему привлекательным и возможным. На уровень притязаний оказывает влияние динамика удач и неудач на жизненном пути, динамика успеха в конкретной деятельности. Бывают адекватные уровни притязаний (человек ставит перед собой те цели, которых реально может достичь, которые соответствуют его способностям и возможностям) и неадекватные: завышенные (претендует на то, чего не может достичь) или заниженные (выбирает легкие и упрощенные цели, хотя способен на большее). Чем адекватнее самооценка личности, тем адекватнее уровень притязаний.

Задание дается как тест на моторную координацию. Испытуемому предлагается бланк с четырьмя прямоугольными секциями по количеству проб в эксперименте. В инструкции субъекту формулируется задача поставить крестики (х) или плюсики в максимальном числе маленьких квадратов одного из прямоугольников, выполняя эту задачу за определенное время. Испытуемого просят назвать количество квадратов, которое он сможет заполнить за 10 секунд. Свой ответ он заносит в верхнюю большую ячейку первого прямоугольника (УП — уровень притязаний). В приводимом примере испытуемый планирует поставить 17 крестиков.

После пробы, начинающейся и заканчивающейся по команде экспериментатора, испытуемый подсчитывает количество поставленных элементов и отмечает его в нижней большой ячейке первого прямоугольника (УД — уровень достижений).

Таблица 18

**Пример. Испытуемый «притязает» на то,
чтобы успеть поставить 17 знаков**

														УП 17
														УД

Таблица 19

**Пример заполнения испытуемым первой таблицы теста
(Й. Шварцландер)**

Х	Х	Х	Х	Х	Х									УП 17
Х	Х	Х	Х	Х	Х									
Х	Х	Х	Х											УД 16

Инструкция

1. «Подумайте, сколько «плюсиков» вы сможете нарисовать за 10 секунд, и это число предполагаемых «плюсиков» укажите в бланке 1; поставьте цифру рядом с УП (уровень притязаний). Затем по сигналу экспериментатора «Пуск» начинайте рисовать «плюсики» в каждом квадратике бланка 1, а по сигналу «Стоп» — прекратите рисовать. Подсчитайте число реально нарисованных вами «плюсиков» и укажите в бланке 1 рядом с УД (уровень достижений).

2. Учитывая ваш предыдущий опыт и диапазон ваших возможностей (можете ли вы больше, быстрее нарисовать «плюсики»), укажите в бланке 2 ваш уровень притязаний и затем по сигналам экспериментатора «Пуск» и «Стоп» повторите опыт, подсчитайте и запишите в бланк 2 ваш уровень достижений.

3. Данную процедуру опыта повторите для третьего, а затем для четвертого бланка.

Примечания для экспериментатора.

1) размеры таблиц 10х3 см, размеры маленьких квадратиков в таблицах 1х1 см; 2) длительность 1-го, 2-го, 4-го опытов — 10 секунд, а в 3-м опыте — 8 секунд для искусственного создания ситуации неудачи. В Прил. 30 находятся таблицы для проведения испытания.

Обработка

Полученные данные обрабатываются по формуле:

$$\text{УП} = (\text{УП2} - \text{УД1}) + (\text{УП3} - \text{УД2}) + (\text{УП4} - \text{УД3}) / 3,$$

где УП2 — уровень притязаний из второй таблицы; УД1 — уровень достижения из первой таблицы и т. д. в соответствии с указанными номерами таблиц.

Уровень притязаний (УП) равен 5 и выше — нереалистично высокий; УП = от 3 до 4,99 — высокий; УП = от 2,99 до 1 — умеренный; УП = от 0,99 до — 1,49 — низкий, УП = -1,50 и ниже — нереалистично низкий.

Содержание показателей и интерпретация

Лица с нереалистично завышенным уровнем притязаний, переоценивая свои способности и возможности, берутся за непосильные для них задачи и часто терпят неудачи.

Люди с высоким, но реалистичным уровнем притязаний стремятся постоянно к улучшению своих достижений, к самосовершенствованию, к решению все более и более сложных задач, к достижению трудных целей.

Лица с умеренным уровнем притязаний стабильно и успешно решают круг задач средней сложности, не стремясь улучшить свои достижения и способности и перейти к более трудным целям.

Лица с низким или нереалистично заниженным уровнем притязаний выбирают слишком легкие и простые цели, что может объясняться: а) заниженной самооценкой, неверием в свои силы, «комплексом неполноценности», либо б) «социальной хитростью», когда, наряду с высокой самооценкой и самоуважением, человек избегает социальной активности и трудных, ответственных дел и целей.

§4. Методика исследования ценностных ориентаций (М. Рокич)

Описание методики

М. Рокич различает два класса ценностей:

— терминальные — убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;

— инструментальные — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Инструкция

Респонденту предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом) либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты.

Инструкция испытуемому: «Перед Вами список ценностей. Распределите их в порядке от самой важной для Вас до наименее важной».

Вначале предъявляется набор терминальных, а затем — набор инструментальных ценностей.

Модификации процедуры исследования

«Для преодоления социальной желательности и более глубокого проникновения в систему ценностных ориентаций испытуемого возможны изменения инструкций, которые дают дополнительную диагностическую информацию и позволяют сделать более обоснованные выводы. Так, после основной серии можно попросить испытуемого ранжировать карточки, отвечая на следующие вопросы:

«В каком порядке и в какой степени (в процентах) реализованы данные ценности в Вашей жизни?»

«Как бы Вы расположили эти ценности, если бы стали таким, каким мечтали?»

«Как, на Ваш взгляд, это сделал бы человек, совершенный во всех отношениях?»

«Как сделало бы это, по Вашему мнению, большинство людей?»

«Как это сделали бы Вы 5 или 10 лет назад?»
 «Как это сделали бы Вы через 5 или 10 лет?»
 «Как ранжировали бы карточки близкие Вам люди?»¹
 Стимульный материал к тесту приведен в Прил. 31.

Обработка и интерпретация

Доминирующая направленность ценностных ориентаций человека фиксируется как занимаемая им жизненная позиция, которая определяется по критериям уровня вовлеченности в сферу труда, в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств и представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки на тех или иных основаниях.

Таблица 20

Группы терминальных ценностей «Конкретные» и «абстрактные»

Конкретные ценности	Место в жизни	Абстрактные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Жизненная мудрость	
Здоровье		Красота природы и искусства	
Интересная работа		Любовь	
Материально обеспеченная жизнь		Познание	
Наличие хороших и верных друзей		Развитие	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастье других	
Счастливая семейная жизнь		Творчество	
Удовольствия		Уверенность в себе	

¹ http://psylab.info/Методика__«Ценностные__ориентации»__Рочка

Таблица 21

Ценности профессиональной самореализации и личной жизни

Профессиональная самореализация	Место в жизни	Личная жизнь	Место в жизни
Активная деятельная жизнь		Любовь	
Интересная работа		Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание		Свобода	
Продуктивная жизнь		Счастливая семейная жизнь	
Развитие		Удовольствия	

Таблица 22

**Группы инструментальных ценностей.
 Этические ценности, ценности общения, ценности дела**

Этические ценности	Место в жизни	Ценности общения	Место в жизни	Ценности дела	Место в жизни
Ответственность		Воспитанность		Аккуратность	
Высокие запросы		Жизнерадостность		Исполнительность	
Независимость		Непримиримость к недостаткам		Образованность	
Самоконтроль		Терпимость		Рационализм	
Широта взглядов		Чуткость		Смелость в отстаивании своего мнения	
		Честность		Твердая воля	
				Эффективность в делах	

**Индивидуалистические, конформистские
и альтруистические ценности**

Индивидуалистические ценности	Место в жизни	Конформистские ценности	Место в жизни	Альтруистические ценности	Место в жизни
Независимость		Воспитанность		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Самоконтроль		Чуткость	
Рационализм		Широта взглядов			
Смелость в отстаивании своего мнения					
Твердая воля					

Ценности самоутверждения, ценности принятия других

Ценности самоутверждения	Место в жизни	Ценности принятия других людей	Место в жизни
Высокие запросы		Самоконтроль	
Независимость		Терпимость	
Непримиримость к недостаткам		Чуткость	
Образованность		Широта взглядов	
Смелость в отстаивании своего мнения		Честность	
Твердая воля			
Эффективность в делах			

Полученные результаты по выявлению ценностных ориентаций важны:

1) в профориентации сотрудников при смене профессии или места работы;

2) при консультировании по вопросам карьерного роста;

3) в процессе диагностики командной сплоченности (поскольку существенными признаками командной работы выступают общие цели, ценности и подходы к реализации совместной деятельности);

4) при диагностике корпоративной культуры, особенно глубинного ее уровня, который включает скрытые убеждения, неосознаваемые установки и верования сотрудников и руководства, отражающие отношение к миру в целом, к человеку и к работе. Этот уровень очень важен для изучения, т. к. оказывает большое влияние на реальное поведение сотрудников;

5) при исследовании степени корпоративной идентичности, влияющей на лояльность сотрудников;

6) при изучении мотивационной сферы сотрудников;

7) при изучении и проектировании стандартов поведения в компании;

8) при проведении работы по профилактике сопротивления изменениям и т. д.

Важно прояснить структуру ценностных ориентаций человека, определить ведущие ценности, диагностировать противоречивость или непротиворечивость профессиональных ценностей. По результатам теста можно составить представление о закономерностях индивидуальной системы ценностных ориентаций личности. Если закономерности выявить не удастся, то можно предположить наличие у испытуемого противоречивой системы ценностей (или неискренность). В таком случае лучше повторить исследование и дополнить его данными, полученными с помощью других методик»¹.

¹ http://psylab.info/Методика__«Ценностные_ориентации»_Рокича

§5. Дифференциально-диагностический опросник (ДДО) (Е. А. Климов)

Описание методики

Методика предназначена для отбора на различные типы профессий в соответствии с классификацией типов профессий Е. А. Климова. Ее можно использовать при профориентации подростков и взрослых. Испытуемый должен в каждой из 20 пар предлагаемых видов деятельности выбрать только один вид и в соответствующей клетке листа ответов поставить знак «+». Время обследования не ограничивается, хотя испытуемого следует предупредить о том, что над вопросами не следует долго задумываться и обычно на выполнение задания требуется 20-30 минут. Использование методики возможно индивидуально и в группе. Психолог может зачитывать вопросы группе испытуемых, но в этом случае ограничивается время ответа. Такой способ применяется, когда психолог должен работать в ограниченном временном интервале.

Инструкция

«Предположим, что после соответствующего обучения вы сможете выполнить любую работу. Но если бы вам пришлось выбирать только из двух возможностей, что бы вы предпочли?» Стимульный материал опросника приведен в Прил. 32.

Обработка

Таблица 25

Ключ к опроснику ДДО

Природа	Техника	Человек	Знак	Художественный образ
1 а	1 б	2 а	2 б	3 а
3 б	4 а	4 б	5 а	5 б
6 а		6 б		7 а
	7 б	8 а		8 б
	9 а		9 б	
10 а			10 б	
11 а	11 б	12 а	12 б	13 а
13 б	14 а	14 б	15 а	15 б
16 а		16 б		17 а

	17 б	18 а		18 б
	19 а		19 б	
20 а			20 б	

При совпадении ответа испытуемого с приводимым в данной таблице ключом по соответствующей шкале начисляется 1 балл. Далее баллы по каждой шкале отдельно суммируются. В качестве ведущего направления профессионализации выступает та шкала, по которой набрано максимальное количество баллов. Такими ведущими направлениями могут оказаться и две шкалы.

«Суммы положительных ответов считаются по вертикали по всем пяти графам. Первая графа отражает количество баллов по профессиональной сфере «человек — природа» (все профессии, связанные с растениеводством, животноводством и лесным хозяйством), вторая графа — по сфере «человек — техника» (технические профессии), третья графа — по сфере «человек — человек» (все профессии, связанные с обслуживанием людей, с общением), четвертая — по сфере «человек — знак» (все профессии, связанные с обсчетами, цифровыми и буквенными знаками, в т. ч. и музыкальные специальности) и пятая — по сфере «человек — художественный образ» (все творческие специальности). В целом минимальное количество баллов по каждой графе — 0, максимальное — 8 баллов.

Если набрано 0-2 балла, то результат свидетельствует о том, что интерес к данной профессиональной сфере не выражен. При результате 3-6 баллов профессиональная направленность и интерес выражены в средней степени, при результате 7-8 баллов — профессиональная направленность выражена довольно ярко и отчетливо¹.

Содержание показателей

Области профессиональной деятельности, оцениваемые методикой ДДО:

- «человек — природа» — все профессии, связанные с растениеводством, животноводством и лесным хозяйством;
- «человек — техника» — все технические профессии;

¹ <http://testoteka.narod.ru/prof/1/09.html>

— «человек — человек» — все профессии, связанные с обслуживанием людей, с общением;

— «человек — знак» — все профессии, связанные с обсчетами, цифровыми и буквенными знаками, в т. ч. и музыкальные специальности;

— «человек — художественный образ» — все творческие специальности

Интерпретация

«Краткое описание типов профессий.

I. «Человек — природа». Если вы любите работать в саду, огороде, ухаживать за растениями, животными, любите предмет биологию, то ознакомьтесь с профессиями типа «человек — природа».

Предметом труда для представителей большинства профессий типа «человек — природа» являются: животные, условия их роста, жизни; растения, условия их произрастания.

Специалистам в этой области приходится выполнять следующие виды деятельности:

— изучать, исследовать, анализировать состояние, условия жизни растений или животных (агроном, микробиолог, зоотехник, гидробиолог, агрохимик, фитопатолог);

— выращивать растения, ухаживать за животными (лесовод, полевод, цветовод, овощевод, птицевод, животновод, садовод, пчеловод);

— проводить профилактику заболеваний растений и животных (ветеринар, врач карантинной службы).

Психологические требования профессий «человек — природа»:

— развитое воображение, наглядно-образное мышление, хорошая зрительная память, наблюдательность, способность предвидеть и оценивать изменчивые природные факторы;

— поскольку результаты деятельности выявляются по прошествии довольно длительного времени, специалист должен обладать терпением, настойчивостью, должен быть готовым работать вне коллективов, иногда в трудных погодных условиях, в грязи и т. п.

II. «Человек — техника». Если вам нравятся лабораторные работы по физике, химии, электротехнике, если вы делаете модели, разбираетесь в бытовой технике, если вы хотите создавать, эксплуатировать или ремонтировать машины, механизмы, аппараты, станки, то ознакомьтесь с профессиями «человек — техника».

Предметом труда для представителей большинства профессий типа «человек — техника» являются: технические объекты (машины, механизмы); материалы, виды энергии.

Специалистам в этой области приходится выполнять следующие виды деятельности:

- создание, монтаж, сборка технических устройств (специалисты проектируют, конструируют технические системы, устройства, разрабатывают процессы их изготовления. Из отдельных узлов, деталей собирают машины, механизмы, приборы, регулируют и налаживают их);

- эксплуатация технических устройств (специалисты работают на станках, управляют транспортом, автоматическими системами);

- ремонт технических устройств (специалисты выявляют, распознают неисправности технических систем, приборов, механизмов, ремонтируют, регулируют, налаживают их).

Психологические требования профессий «человек — техника»:

- хорошая координация движений;
- точное зрительное, слуховое, вибрационное и кинестетическое восприятие;
- развитое техническое и творческое мышление и воображение;
- умение переключать и концентрировать внимание;
- наблюдательность.

III. «Человек — знаковая система». Если вы любите выполнять вычисления, чертежи, схемы, вести картотеки, систематизировать различные сведения, если вы хотите заниматься программированием, экономикой или статистикой и т. п., то знакомьтесь с профессиями типа «человек — знаковая система». Большинство профессий этого типа связано с переработкой информации.

Предметом труда для представителей большинства профессий типа «человек — знаковая система» являются:

- тексты на родном или иностранном языках (редактор, корректор, делопроизводитель, телеграфист, наборщик);

- цифры, формулы, таблицы (программист, оператор ЭВМ, экономист, бухгалтер);

- чертежи, схемы, карты (конструктор, инженер-технолог, чертежник, штурман, геодезист);

- звуковые сигналы (радист, телефонист, звукооператор).

Психологические требования профессий «человек — знаковая система»:

- хорошая оперативная и механическая память;
- способность к длительной концентрации внимания на отвлеченном (знаковом) материале;
- хорошее распределение и переключение внимания;
- точность восприятия, умение видеть то, что стоит за условными знаками;
- усидчивость, терпение;
- логическое мышление.

IV. «Человек — художественный образ».

Предметом труда для представителей большинства профессий типа «человек — художественный образ» являются художественный образ, способы его построения.

Специалистам в этой области приходится выполнять следующие виды деятельности:

- создание, проектирование художественных произведений (писатель, художник, композитор, модельер, архитектор, скульптор, журналист, хореограф);
- воспроизведение, изготовление различных изделий по образцу (ювелир, реставратор, гравёр, музыкант, актер, столяр-краснодеревщик);
- размножение художественных произведений в массовом производстве (мастер по росписи фарфора, шлифовщик по камню и хрусталу, маляр, печатник).

Психологические требования профессий «человек — художественный образ»:

- художественные способности; развитое зрительное восприятие;
- наблюдательность, зрительная память; наглядно-образное мышление; творческое воображение;
- знание психологических законов эмоционального воздействия на людей.

V. «Человек — человек».

Предметом труда для представителей большинства профессий типа «человек — человек» являются люди.

Специалистам в этой области приходится выполнять следующие виды деятельности:

- воспитание, обучение людей (воспитатель, учитель, спортивный тренер);
- медицинское обслуживание (врач, фельдшер, медсестра, няня);
- бытовое обслуживание (продавец, парикмахер, официант, вахтер);
- информационное обслуживание (библиотекарь, экскурсовод, лектор);
- защита общества и государства (юрист, милиционер, инспектор, военнослужащий).

Психологические требования профессий «человек — человек»:

- стремление к общению, умение легко вступать в контакт с незнакомыми людьми;
- устойчивое хорошее самочувствие при работе с людьми;
- доброжелательность, отзывчивость;
- выдержка;
- умение сдерживать эмоции;
- способность анализировать поведение окружающих и свое собственное, понимать намерения и настроение других людей, способность разбираться во взаимоотношениях людей, умение улаживать разногласия между ними, организовывать их взаимодействие;
- способность мысленно ставить себя на место другого человека, умение слушать, учитывать мнение другого человека;
- способность владеть речью, мимикой, жестами;
- развитая речь, способность находить общий язык с разными людьми;
- умение убеждать людей;
- аккуратность, пунктуальность, собранность;
- знание психологии людей»¹.

¹ <http://www.gurutestov.ru/test/128/>

ГЛАВА 5. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ

§1. Методика диагностики самооценки тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин)

Описание методики

«Согласно концепции Ч. Д. Спилбергера, следует различать тревогу как состояние и тревожность как свойство личности.

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, т. к. это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Шкалы тревоги и тревожности Ч. Д. Спилбергера представляют собой группу личностных опросников, разработанных Ч. Д. Спилбергером в 1966-1973 гг.

Тревога — реакция на грозящую опасность, реальную или воображаемую, эмоциональное состояние диффузного безобъектного страха, характеризующееся неопределенным ощущением угрозы, в

отличие от страха, который представляет собой реакцию на вполне определенную опасность.

Тревожность — индивидуальная психологическая особенность, состоящая в повышенной склонности испытывать беспокойство в различных жизненных ситуациях, в т. ч. и тех, объективные характеристики которых к этому не предрасполагают.

С точки зрения автора, существует возможность измерения различий между двумя упомянутыми видами психических проявлений, которые обозначаются A-state (тревога — состояние) и A-trait (тревога — черта), т. е. между временными, преходящими особенностями и относительно постоянным предрасположением. Понимание тревоги в теории Спилбергера определяется следующими положениями:

1. Ситуации, представляющие для человека определенную угрозу или лично значимые, вызывают в нем состояние тревоги. Субъективно тревога переживается как неприятное эмоциональное состояние различной интенсивности.

2. Интенсивность переживания тревоги пропорциональна степени угрозы или значимости причины переживаний. От этих факторов зависит длительность переживания состояния тревоги.

3. Высокотревожные индивиды воспринимают ситуации или обстоятельства, которые потенциально содержат возможность неудачи или угрозы, более интенсивно.

4. Ситуация тревоги сопровождается изменениями в поведении или же мобилизует защитные механизмы личности. Часто повторяющиеся стрессовые ситуации приводят к выработке типичных механизмов защиты.

Концепция Ч. Д. Спилбергера формировалась под влиянием психоанализа. В возникновении тревожности как черты, ведущую роль он отводит взаимоотношениям с родителями на ранних этапах развития ребенка, а также определенным событиям, ведущим к фиксации страхов в детском возрасте.

Инструкция

Инструкция 1: «Перед Вами ряд утверждений. Внимательно прочитав каждое из них, выберите из четырех возможных ответов один, наиболее подходящий для Вас в данный момент времени. Над утверждениями долго не задумывайтесь, поскольку правильных или

неправильных ответов нет. Напротив номера утверждения обведите ту цифру, которая соответствует Вашему выбору».

После того как испытуемый ответит на первые 20 утверждений (первая часть опросника), ему предлагаются следующие 20 утверждений (вторая часть опросника), дается следующая инструкция:

Инструкция 2: «Перед Вами еще двадцать утверждений. Внимательно прочитав каждое из них, выберите из четырех предлагаемых ответов один, наиболее точно отражающий Ваше состояние и самочувствие обычно. Напротив номера вопроса обведите ту цифру, которая соответствует Вашему выбору. Обратите внимание на то, что варианты предлагаемых Вам ответов отличаются от ответов, предлагавшихся в первых 20 утверждениях. Старайтесь отвечать как можно быстрее, не задумываясь, поскольку, как и в предыдущих утверждениях, правильных или неправильных ответов нет». Стимульный материал находится в Прил. 33.

Обработка

Шкала самооценки состоит из двух частей, отдельно оценивающих реактивную, ситуативную (РТ (СТ), высказывания № 1-20) и личностную (ЛТ, высказывания № 21-40) тревожность.

Показатели РТ и ЛТ подсчитываются по формулам:

$$РТ = \Sigma 1 - \Sigma 2 + 35,$$

где $\Sigma 1$ — сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18;

$\Sigma 2$ — сумма остальных зачеркнутых цифр по пунктам 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 20.

$$ЛТ = \Sigma 1 - \Sigma 2 + 35,$$

где $\Sigma 1$ — сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам 22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40;

$\Sigma 2$ — сумма остальных зачеркнутых цифр по пунктам 21, 26, 27, 30, 33, 36, 39.

При анализе результатов самооценки надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из субшкел может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов. При этом, чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной). При интерпретации показателей можно использовать следующие ориентировочные оценки тревожности: до 30 баллов — низкая тревожность; 31-45 баллов — умеренная тревожность; 46 и более баллов — высокая тревожность.

Содержание показателей

Ситуативная (реактивная) тревога — это тенденция воспринимать достаточно широкий круг ситуаций в качестве угрожающих для себя. Наиболее часто психологический стресс протекает в форме реактивной тревожности. Реактивная тревожность характеризуется субъективными переживаемыми эмоциями, напряжением, беспокойством, нервозностью. Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушения внимания, иногда нарушение тонкой координации. Слишком низкий ее уровень может плохо сказаться на результатах деятельности. Состояние реактивной тревожности возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию. Обычно уровень реактивной тревожности изменяется (повышается или снижается) накануне важных встреч, перед выполнением ответственных заданий, соревнованиями, выступлениями в аудитории. Тревожность может быть результатом недавно пережитых событий, эмоциональное впечатление от которых еще не утратило своего воздействия на личность.

Но реактивная тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности — необходимое условие для успешной деятельности. При этом существует индивидуальный уровень «полезной тревоги».

Личностная тревога — тенденция реагировать на эти ситуации появлением различного уровня тревоги. Очень высокая личностная тревожность прямо коррелирует с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами и с психосоматическими заболеваниями. Личностная тревожность — это также устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая predisposition субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденций воспринимать довольно широкий спектр ситуаций как угрожающие (тенденция избегания). Как predisposition личностная тревожность актуализируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные, связанные с угрозой его престижу, самооценке, его самоуважению и т. д.

Тревожность не является изначально негативной чертой. Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной личности. При этом существует оптимальный индивидуальный уровень «полезной тревоги».

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания, высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае следует снизить субъективную значимость ситуации и задач и перенести акцент на осмысление деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, наоборот, требует повышения внимания к мотивам деятельности и повышения чувства ответственности. Но иногда очень низкая тревожность в показателях теста является результатом активного вытеснения личностью высокой тревоги с целью показать себя в «лучшем свете».

Интерпретация

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания, высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае следует снизить субъективную значимость ситуации и задач и перенести акцент на осмысление деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, наоборот, требует повышения внимания к мотивам деятельности и повышения чувства ответственности. Но иногда очень низкая тревожность в показателях теста является результатом активного вытеснения личностью высокой тревоги с целью показать себя в «лучшем свете».

Показатели надежности/валидности

Получил широкое распространение русскоязычный вариант STAI, который известен как шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера — Ханина (1976, 1978). Ю. Л. Ханин адаптировал, модифицировал и стандартизировал методику, а также получил ориентировочные нормативы поуровневой выраженности тревожности.

Тест может применяться для исследования лиц старше 16 лет.

Данный тест является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика человека)»¹.

¹ <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/157-spilberg-hanin>

§2. Опросник «Самочувствие — Активность — Настроение» (САН)

Описание методики

«Тест САН — разновидность опросников состояний и настроений. Разработан сотрудниками Первого Московского медицинского института имени И. М. Сеченова В. А. Доскиным, Н. А. Лаврентьевой, В. Б. Шараем и М. П. Мирошниковым в 1973 г.

САН представляет собой карту (таблицу), которая содержит 30 пар слов, отражающих исследуемые особенности психоэмоционального состояния (самочувствие, настроение, активность). При разработке методики авторы исходили из того, что три основные составляющие функционального психоэмоционального состояния — самочувствие, активность и настроение — могут быть охарактеризованы полярными оценками, между которыми существует континуальная последовательность промежуточных значений. Однако получены данные о том, что шкалы САН имеют чрезмерно обобщенный характер. Факторный анализ позволяет выявить более дифференцированные шкалы: «самочувствие», «уровень напряженности», «эмоциональный фон», «мотивация». САН нашел широкое распространение при оценке психического состояния больных и здоровых лиц, психоэмоциональной реакции на нагрузку, для выявления индивидуальных особенностей и биологических ритмов психофизиологических функций.

Инструкция

Вам необходимо соотнести свое состояние со шкалой 3 2 1 0 1 2 3 для каждой пары признаков. Например, между парой утверждений «Самочувствие хорошее» и «Самочувствие плохое» расположены цифры 3 2 1 0 1 2 3. Цифра «0» соответствует среднему самочувствию, которое обследуемый не может отнести ни к плохому, ни к хорошему. Находящаяся слева от «0» единица отражает самочувствие — выше среднего, а цифра три — соответствует прекрасному самочувствию. Те же цифры в этой строке, стоящие справа от цифры «0», аналогичным образом характеризуют самочувствие исследуемого, если оно ниже среднего. Таким образом, последовательно рассматривается и оценивается каждая строка данного опросника.

В каждом случае, в отношении каждой пары утверждений Вы осуществляете свой выбор, отмечая необходимое значение шкалы «3 2 1 0 1 2 3». Стимульный материал к методике находится в Прил. 34.

Обработка

При обработке эти цифры перекодируются следующим образом: индекс 3, соответствующий неудовлетворительному самочувствию, низкой активности и плохому настроению, принимается за 1 балл; следующий за ним индекс 2 — за 2; индекс 1 — за 3 балла и так до индекса 3 с противоположной стороны шкалы, который соответственно принимается за 7 баллов (учтите, что полюса шкалы постоянно меняются). Итак, положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные — низкие.

Например:

	7 6 5 4 3 2 1	
Чувствую себя сильным	3 2 1 0 1 2 3	Чувствую себя слабым
	1 2 3 4 5 6 7	
Пассивный	3 2 1 0 1 2 3	Активный

Производится расчет суммы баллов согласно ключу к тесту.

Ключ

Шкала Самочувствие: сумма баллов за вопросы: 1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26.

Шкала Активность: сумма баллов за вопросы: 3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28.

Шкала Настроение: сумма баллов за вопросы: 5, 6, 11, 12, 17, 18, 23, 24, 29, 30.

Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0-5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

Содержание показателей

«Самочувствие — это комплекс субъективных ощущений, отражающих степень физиологической и психологической комфортности состояния человека, направление мыслей, чувств и т. п. Самочувствие может быть представлено в виде некоторой обобщающей характеристики (плохое или хорошее самочувствие, бодрость, недомогание), а также может быть локализовано по отношению к определенным формам ощущения (ощущение дискомфорта в различных частях тела).

Активность — 1) всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика как источник преобразования или поддержания жизненно значимых связей с окружающей средой, имеющая свою иерархию: химическая, физическая нервная психическая активность, активность сознания, личности, группы, общества. Активность строится в соответствии с вероятностным прогнозированием развития событий в среде и положением в ней организма; 2) одна из сфер проявления темперамента, которая определяется интенсивностью и объемом взаимодействия человека с физической и социальной средой. По этому параметру человек может быть инертным, пассивным, спокойным, инициативным, активным или стремительным.

Настроение — сравнительно продолжительные, устойчивые состояния человека, которые могут быть представлены как:

1) эмоциональный фон (приподнятое, подавленное), т. е. являться эмоциональной реакцией не на непосредственные последствия конкретных событий, а на их значение для субъекта в контексте общих жизненных планов, интересов и ожиданий;

2) четкое идентифицируемое состояние (скука, печаль, тоска, страх, увлеченность, радость, восторг). Настроение в отличие от чувств, всегда направлено на тот или иной объект. Настроение, будучи вызванным определенной причиной, конкретным поводом, проявляется в особенностях эмоционального отклика человека на воздействия любого характера»¹.

Интерпретация

Полученная по каждой шкале сумма находится в пределах от 10 до 70 и позволяет выявить функциональное состояние индивида в данный момент времени по принципу:

< 30 баллов — низкая оценка;

30-50 баллов — средняя оценка;

> 50 баллов — высокая оценка.

Следует упомянуть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных его показателей, но и их соотношение. Дело в том, что у отдохнувшего человека оценки активности, настроения и самочувствия обычно примерно равны. А по мере нарастания усталости соотношение между ними изменяется за

¹ <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/64-san>

счет относительного снижения самочувствия и активности по сравнению с настроением.

§3. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант)

Описание методики

Стимульный материал теста состоит из восьми цветowych карточек. Процедура ранжирования цветowych карточек (от самого приятного цвета до самого неприятного) позволяет рассчитать показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы (СО) и вегетативный коэффициент (ВК).

Данная методика может быть использована при исследовании уровня комфортности; при выявлении эмоциональных установок детей и взрослых к значимым видам деятельности, в основных сферах общения (школа, дом, работа).

Внимание! Нельзя использовать карточки, отличные от оригинального варианта М. Люшера. Нельзя вырезать карточки из цветной бумаги, картона. Для проведения теста М. Люшера можно пользоваться только карточками, изготовленными типографским способом. В нашей стране образцами карточек теста Люшера являются карточки, выпускаемые специализированной фирмой ИМАТОН г. Санкт-Петербург.

Инструкция

«Цветовые карточки предъявляются испытуемому на белом фоне. Карточки раскладываются в случайном порядке на примерно равном расстоянии от испытуемого, полукругом или в ряд.

Инструкция испытуемому: «Посмотрите внимательно на эти восемь карточек. Выберите и отложите в сторону наиболее симпатичный, приятный Вам в данный момент цвет. Постарайтесь не связывать цвет с какими-либо вещами: цветом одежды, обоев, машины. Выбирайте цвет, наиболее приятный сам по себе».

Выбранная карточка переворачивается и убирается в сторону из поля зрения испытуемого.

Продолжение инструкции: «Хорошо, а теперь выберите наиболее симпатичный цвет из оставшихся».

Запись выборов психолог проводит в условных цифровых обозначениях: 0 — серый, 1 — темно-синий, 2 — зеленый, 3 — оранжево-красный, 4 — желтый, 5 — фиолетовый, 6 — коричневый, 7 — черный.

По окончании первой серии выборов карточки снова раскладывают перед испытуемым.

Инструкция: «Сейчас давайте повторим процедуру выборов еще раз. Речь при этом ни в коем случае не идет о проверке памяти. Вы можете выбрать цвета в той же последовательности, что и в первый раз, можете в какой-то другой. Главное — выбирать и откладывать наиболее симпатичные в данный момент цвета».

Далее в точности воспроизводится процедура цветовых выборов и их записи экспериментатором. Основная мысль, которая должна быть доведена до испытуемого перед повторной серией выборов, — речь не идет о проверке памяти или «серьезности», надежности его работы при первой раскладке цветов.

Такое инструктирование выбора испытуемого позволяет распределить 8 цветов в ряд по степени убывания их субъективной приятности»¹.

Обработка

Таблица 26

Расчет суммарного отклонения от аутогенной нормы

	красный	желтый	зеленый	фиолетовый	синий	коричневый	серый	черный
Место цвета в аутогенной норме	1	2	3	4	5	6	7	8
Место цвета в выборе испытуемого	8	2	4	6	1	3	7	5
Разность	7	0	1	2	4	3	0	3

¹ Тимофеев В. И., Филимоненко Ю. И. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант): методическое руководство. СПб., 2001. С. 6-7.

Следующее действие: считается сумма чисел, полученных в строке «разность»; должно быть получено четное число в диапазоне от 0 до 32. В данном случае, СО = 20.

Полученное значение оценивается по семибалльной стандартной шкале:

Стандартные баллы	1	2	3	4	5	6	7
Диапазон сырых значений СО	0-2	4-6	8-12	14-20	22-26	28-30	32

Отнесение к стандартному баллу позволяет проинтерпретировать полученные результаты.

Расчет вегетативного коэффициента.

Величина вегетативного коэффициента определяется по формуле: $ВК = (18 - \text{место красного} - \text{место желтого}) / (18 - \text{место синего} - \text{место зеленого})$. В числитель и знаменатель подставляются места соответствующих цветов во втором выборе испытуемого. Оценки ВК изменяются в диапазоне от 0,2 до 5 баллов и могут быть дробными.

Аналогично с показателем СО, показатель ВК оценивается по семибалльной стандартной шкале:

Стандартные баллы	1	2	3	4	5	6	7
Диапазон сырых значений ВК	0,2	0,3-0,4	0,5-0,8	0,9-1,2	1,3-1,9	2,0-3,1	3,2-5

Содержание показателей

«Понятие аутогенной нормы цветовых предпочтений опирается на исследование Вальнеффера. Он обследовал с помощью краткого теста М. Люшера пациентов при поступлении на психотерапевтический курс и по окончании лечения. Выяснилось, что при поступлении на лечение цветовые предпочтения пациентов исключительно разнообразны, но в случае успешной терапии к моменту окончания лечения выборы оказываются значительно более единообразными и приближаются к цветовой последовательности 34251607.

Эта последовательность была принята М. Люшером в качестве нормы цветовых предпочтений и является эталоном нервно-психического благополучия»¹.

¹ Тимофеев В. И., Филимоненко Ю. И. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант): методическое руководство. СПб., 2001. С. 14-15.

Нервно-психическое благополучие характерно для энергичного, деятельного субъекта, не имеющего признаков утомления, с оптимизмом смотрящего в будущее, не обремененного глубокими личностными проблемами и конфликтами, уверенного, эмоционально стабильного и уравновешенного.

Чем меньше оценка СО (суммарное отклонение от аутогенной нормы) испытуемого, тем ближе он к подобному эталону нервно-психического благополучия. Чем больше значение СО — тем выраженнее непродуктивная напряженность, зажатость, нестабильность, утомляемость, преобладание негативных и астенических переживаний.

«Процедура численной оценки степени удаленности цветовых предпочтений испытуемого от аутогенной нормы предложена А. И. Юрьевым (факультет психологии СПбГУ). Значения СО располагаются в диапазоне от 0 до 32 баллов и могут быть только четными. В дальнейшем по мере изучения психодиагностических возможностей теста было получено нормализованное статистическое распределение оценок СО, приведенных в последствии к стандартной семибалльной шкале.

Вегетативный коэффициент предложен венгерским психологом К. Шипошем. Он исходил из утверждения, что в тесте М. Люшера есть мобилизующие, ассоциированные с активностью цвета (красный и желтый) и цвета пассивные, ассоциированные с бездействием (синий и зеленый). Отношение испытуемого к этим двум парам цветов отражают его энергетическую установку (числовым выражением которой является вегетативный коэффициент)»¹.

Интерпретация

Интерпретация стандартных оценок показателей суммарного отклонения от аутогенной нормы (СО).

«1-2 балла — отсутствие непродуктивной нервно-психической напряженности. Испытуемый активен, его действия разнообразны, коэффициент полезного действия высокий. Эмоциональный настрой оптимистичный. Развит волевой контроль. При этом воля не является орудием подавления какой-то части личности, она лишь согласует различные, но не противоречивые желания испытуемых. При наличии соответствующей мотивации испытуемый способен интенсивно

¹ Тимофеев В. И., Филимонов Ю. И. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант): методическое руководство. СПб., 2001. С. 15-16.

работать длительное время. В экстремальных ситуациях он эффективно сосредоточивается на выполнении задачи.

3 балла — незначительный уровень непродуктивной нервно-психической напряженности. У испытуемого преобладает установка на активную деятельность. Его энергоресурсов достаточно для более или менее регулярных всплесков сверхактивности и напряжения, недоступных большинству людей. В условиях мотивированной (интересной) деятельности не испытывает трудностей с оперативным и долговременным запоминанием и воспроизведением информации. К острым ощущениям, в общем, не стремится. Из стрессовых ситуаций выходит с достоинством.

4 балла — средний уровень непродуктивной нервно-психической напряженности. Испытуемый справляется со своими обязанностями в пределах средних сложившихся требований. В привычной обстановке он переходит от работы к отдыху и обратно, от одного вида деятельности к другому без существенных затруднений. В случае необходимости способен преодолевать усталость волевым усилием, однако после этого в его делах и самочувствии просматривается длинный «шлейф» сниженной работоспособности. Для сохранения здоровья и работоспособности испытуемому требуется относительно четкое субъективное разделение времени работы и отдыха.

5 баллов — повышенный уровень непродуктивной нервно-психической напряженности. Потенциал целесообразной активности испытуемого очень невысок. По этой причине он вынужден насильно заставлять себя делать те или иные необходимые дела. Постоянно действующий волевой контроль усиливает переутомление. Длительная интенсивная работа, скорее всего, будет дорого стоить в нервно-психическом плане. При этом она будет очень неравноценной по производительности и качеству в разные периоды времени. Общий эмоциональный фон характеризуется повышенной возбудимостью, тревожностью, неуверенностью. В стрессовой ситуации вероятен срыв деятельности и поведения.

6-7 баллов — выраженная непродуктивная нервно-психическая напряженность. Испытуемый повышенно утомляем. Его внимание легко отвлекается посторонними вещами, при этом характерно «застревание» на эмоциональных переживаниях. Отсутствие устойчивой иерархии мотивов делает испытуемого реактивным и нецелена-

правленным. Настроение в кратчайшее время может колебаться между экзальтацией и подавленностью, возбуждением и бессилием. В эмоциональном состоянии преобладают тревога, предчувствие неприятностей, бессилие и отсутствие желания что-либо делать. В экстремальной ситуации испытуемый ненадежен.

Интерпретация стандартных оценок показателей вегетативного коэффициента (ВК).

1-2 балла — истощенность, установка на бездействие. Хроническое переутомление. Характерно пассивное реагирование на трудности, неготовность к напряжению и адекватным действиям в стрессовых ситуациях. Необходимы разноплановые и объемные восстановительные мероприятия.

3 балла — установка на оптимизацию расходования сил. Умеренная потребность в восстановлении и отдыхе. Энергетический потенциал невысок, но вполне достаточен для успешной деятельности в привычных, спокойных условиях. В экстремальной ситуации вероятно запаздывание ориентировки и принятия решений.

4-5 баллов — оптимальная мобилизация физических и психических ресурсов, установка на активное действие. В экстремальной ситуации наиболее вероятна высокая скорость ориентировки и принятия решений, целесообразность и успешность действий.

6-7 баллов — избыточное возбуждение, суетливость. Уровень возбуждения избыточно высок. Нередки случаи, когда испытуемый что-либо делает не ради самого дела, а лишь для того, чтобы разрядиться. В сложных ситуациях легко формируются лихорадочные реакции: импульсивность, нетерпеливость, снижение самоконтроля, необдуманные поступки. В экстремальных ситуациях наиболее вероятна низкая эффективность действий, панические реакции. Необходимы разноплановые релаксирующие и успокаивающие процедуры»¹.

Показатели надежности/валидности

«Как и в отношении многих проективных методик, оценить психометрические свойства теста Люшера затруднительно. К сожалению, концепция надежности методики, предназначенной для диагностики состояния человека, в отличие от устойчивых

¹ Тимофеев В. И., Филимоненко Ю. И. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант): методическое руководство. СПб., 2001. С. 21-24.

индивидуальных свойств, пока еще в должной мере не разработана. Автор теста репертуарных решеток Дж. Келли вообще определяет надежность теста как степень его нечувствительности к изменениям. Что же касается валидности теста Люшера, то существует большое количество исследований, косвенно подтверждающих валидность методики в целом и, главным образом, отдельных ее показателей, таких, например, как показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы, вегетативный коэффициент и т. п. Оценить же коэффициент валидности теста Люшера в целом не представляется возможным, поскольку результатом тестирования по Люшеру является не какой-то один количественный показатель, а целая структура показателей»¹.

«В отечественных исследованиях изучалась валидность цветового теста Люшера (И. М. Дашков и Е. А. Устинович, 1980), исследовались связи между выбором цвета и эмоциональным состоянием (Н. К. Плишко, 1980). Предпринята попытка разработки на основе данного теста методики, предназначенной для изучения эмоциональных компонентов отношения человека к значимым для него людям и самому себе (А. М. Эткинд, 1980). Исследования Н. Н. Пуховского (1995) посвящены психометрической разработке теста М. Люшера. По мнению этого исследователя, тест «запускает» нейропсихологические механизмы категориального цветовосприятия. Предполагается, что при традиционной процедуре тестирования взаиморасположение некоторых пар цветов в восьмипозиционном ряду неслучайно, их сочетание без повторений подчиняется закону нормального распределения и отражает закономерности функционирования психологических механизмов, формирующих актуальное психическое состояние и устойчивые особенности личности. Приводятся данные, подтверждающие гипотезу, и делается вывод о том, что тест чувствителен к малейшим изменениям актуального состояния, а также может быть полезен для изучения личностных особенностей»².

¹ <http://igorsolomin.narod.ru/publications/outsidelusher.html>

² <http://www.childpsy.ru/lib/metodics/15349/>

ГЛАВА 6. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ПАРАМЕТРОВ В ГРУППЕ

§1. Методика «Аутосоциометрия» (Я. Л. Коломинский)

Описание методики

Социометрия основана на выборе партнера и попытке на этой основе представить иерархию группы. Она фиксирует факт предпочтения или установку, выраженную человеком в отношении взаимодействия с другими людьми в определенных ситуациях. Преобладающим содержанием этой установки является потребность субъекта в общении с объектом выбора.

Каждому испытуемому необходимо предоставить список группы, для которой проводится социометрия и изображение четырех окружностей, вписанных одна в другую (рис. 12).

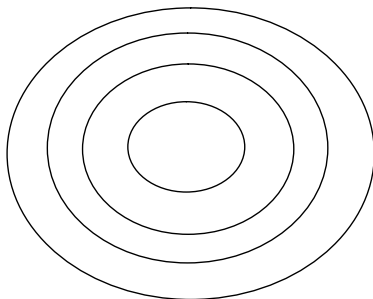


Рис. 12. Аутосоциграмма. Бланк для работы испытуемого

Изображение окружностей должно размещаться на формате А4, расстояние между кругами должно быть таким, чтобы испытуемый мог вписывать в эти зоны фамилии членов группы.

Инструкция

Расположите каждого члена Вашей группы в этих кругах. Чем ближе к центру, тем более предпочитаемым является человек в Вашем коллективе, чем дальше от центра — тем менее предпочитае-

мым оказывается такой человек. В самом центре окажутся самые популярные люди Вашей группы, в самом крайнем кольце окажутся самые непопулярные, непритягательные люди Вашей группы.

Обработка

Оценка реального (по мнению группы) социометрического статуса испытуемого.

Каждому «кольцу» социогаммы приписывается определенное количественное значение: центральный круг — 4 балла, II кольцо — 3 балла, III кольцо — 2 балла, IV кольцо — 1 балл. Далее подсчитывается число (1) членов группы, которые поместили данного испытуемого на соответствующие орбиты (дали ему определенное число баллов), и этот результат делится на число испытуемых, которые отреагировали на данного индивида. Обычно это число ($n - 1$) совпадает с количеством членов группы без 1, но может получиться, что не все испытуемые обозначат на социогаммах всех членов группы.

Приведем пример для группы в 20 человек, 9 товарищей по группе отнесли испытуемого к I статусной категории (поместили его номер в центральный круг), 4 — ко II (второе кольцо социогаммы), 1 — к III (третье кольцо социогаммы) и 5 — к IV (четвертое кольцо социогаммы). Формула вычисления его реального социометрического статуса (S_r) будет выглядеть так:

$$S_r = (4 \cdot 9 + 3 \cdot 4 + 2 \cdot 1 + 1 \cdot 5) / 20 = 55 / 20 = 2,75.$$

Реальный социометрический статус испытуемого находится в пределах от 4 до 1. С учетом экстремальности крайних значений построена шкала статусов:

I — 4-3,5; II — 3,5-2,5; III — 2,5-1,5; IV — 1,5-1.

Реальный социометрический статус испытуемого из примера находится во второй зоне.

«Предполагаемый, воображаемый (рефлексивный) статус (S_p) проставляется на основании самоопределения испытуемых: человеку, поставившему свой номер в центральный круг, приписывается I статусная категория, во второе кольцо — II статусная категория, в третье и четвертое кольцо — соответственно III и IV статусные категории.

Определение социометрических установок.

Под социометрической установкой мы понимаем тенденцию приписывать большинству членов группы определенный социометриче-

ский статус. В ситуации аутосоциометрического эксперимента испытуемый по своему усмотрению может приписать каждому из своих коллег по группе любой из четырех социометрических статусов — от высшего I до низшего IV. Теоретически он имеет возможность всем приписать самый высокий или самый низкий статус. Практически таких крайностей не бывает. Испытуемый распределяет коллег с учетом своих представлений об их реальном положении в группе.

При этом у него может обнаружиться: 1) тенденция приписывать большинству своих товарищей высокий статус (помещать их символические изображения в центральном круге и втором кольце социогаммы); 2) тенденция приписывать товарищам по группе низкий статус (располагать их в третьем и четвертом кольцах социогаммы); 3) ни одна из этих тенденций может не проявиться (в I и II категориях столько же номеров, сколько в III и IV) — высокие и низкие статусы приписываются одинаковому числу сверстников» (Коломинский Я. Л. и др., 2004. С. 396-397).

Содержание показателей

I. Внутренний круг — это так называемая «зона звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II. Второй круг — зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве выше среднего показателя.

III. Третий круг — зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV. Четвертый круг — зона изолированных, это те, которые не получили ни одного выбора.

Основной индивидуальный показатель социогаммы — индекс социометрического статуса — количество полученных человеком выборов. Социометрический статус — «свойство личности как элемента социометрической структуры занимать определенную пространственную позицию в ней»¹. Социометрический статус также измеряет потенциальную способность человека к лидерству. По результатам социометрии возможно отнести индивида к определенной группе: звезда, принятый, изолированный, отвергае-

¹ Психологическая диагностика: учебник для вузов / под ред. М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. СПб.: Питер, 2007. С. 323.

мый. Еще один показатель социометрии — психологическая экспансивность, т. е. желание сотрудничать с остальными членами группы.

Интерпретация

В процессе интерпретации полученных результатов необходимо не просто соотнести уровни социометрических статусов (реального и предполагаемого) с кругами предпочтения, а еще и сопоставить их друг с другом. Достаточно частой оказывается ситуация, когда человек приписывает себе более высокий социометрический статус, чем оказывается на самом деле. В случае если расхождение в одну зону (т. е. статусы находятся в соседних зонах), сложно назвать это неадекватным оцениванием. Однако если разница составляет две или три зоны, возникает впечатление неадекватно завышенного оценивания себя и своих возможностей.

Кроме того, вероятна ситуация, когда реальный статус наоборот, оказывается выше предполагаемого. И тут любое расхождение должно стать предметом обсуждения специалиста и испытуемого с целью выяснения того, что же является причиной снижения самооценки.

Если испытуемый приписывает большинству коллег по группе высокий социометрический статус (свыше 50% помещено в первом и втором кольце социограммы), ему приписывается центростремительная социометрическая установка (ЦСУ); испытуемым, которые большинство коллег по группе относят к низким статусным категориям (свыше 50% помещено в третье и четвертое кольцо социограммы), приписывается центробежная социометрическая установка (ЦБУ); тем, кто поровну распределяет своих товарищей по группе в I—II и III—IV статусных категориях, приписывается нейтральная социометрическая установка (ПСУ).

Можно говорить о том, что люди с центростремительной социометрической установкой склонны воспринимать других людей как хороших, стремиться взаимодействовать с ними. Тогда как люди с выраженной центробежной установкой склонны воспринимать людей как плохих, избегать взаимодействовать с ними.

§2. Тест предрасположенности к конфликтному поведению (К. Томас)

Описание методики

«Личностный опросник разработан К. Томасом и предназначен для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Методика может использоваться в качестве ориентировочной для изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия. В России тест адаптирован Н. В. Гришиной.

Тест можно использовать при групповых обследованиях (и тогда стимульный материал зачитывается вслух) и индивидуально (в этом случае необходимо сделать 30 пар карточек с написанными на них высказываниями, а затем предложить испытуемому выбрать из каждой пары одну карточку, ту, которая кажется ему ближе к истине применительно к его поведению). Затраты времени — не более 15-20 минут.

В своем подходе к изучению конфликтных явлений К. Томас делал акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. Указывая, что на ранних этапах их изучения широко использовался термин «разрешение конфликтов», он подчеркивал, что термин подразумевает, что конфликт можно и необходимо разрешать или элиминировать. Целью разрешения конфликтов, таким образом, было некоторое идеальное бесконфликтное состояние, где люди работают в полной гармонии. Однако в последнее время произошло существенное изменение в отношении специалистов к этому аспекту исследования конфликтов. Оно было вызвано, по мнению К. Томаса, по меньшей мере, двумя обстоятельствами: осознанием тщетности усилий по полной элиминации конфликтов, увеличением числа исследований, указывающих на позитивные функции конфликтов. Отсюда, по мысли автора, ударение должно быть перенесено с элиминирования конфликтов на управление ими.

В соответствии с этим К. Томас считает нужным сконцентрировать внимание на следующих аспектах изучения конфликтов: какие формы поведения в конфликтных ситуациях характерны для людей, какие из них являются более продуктивными или деструктивными; каким образом возможно стимулировать продуктивное поведение.

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими измерениями в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

- 1) соревнование (конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- 2) приспособление, означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- 3) компромисс;
- 4) избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;
- 5) сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

К. Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, т. к. идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше. В своем Опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Инструкция

В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации. Стимульный материал и бланк ответов приведены в Прил. 35.

Обработка

За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл.

Ключ к тесту К. Томаса

№	Соперниче- ство	Сотрудниче- ство	Компромисс	Избегание	Приспосо- бление
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5					
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А		Б		
11	А				Б
12				Б	А
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	
20		А	Б		
21		Б			А
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б	А		
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А

Содержание показателей и интерпретация

Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Доминирующим считается тип (типы), набравшие максимальное количество баллов.

Соперничество: наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

Приспособление: означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

Компромисс: компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок.

Уклонение (избегание): для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

Сотрудничество: когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон»¹.

§3. Методика «Анализ семейного воспитания» (АСВ)

Описание методики

«Опросник АСВ предназначен для исследования проблемных семей, в которых есть нервные дети и подростки с явными акцентуациями характера и отклонениями в поведении.

Опросник позволяет детально диагностировать основные формы нарушения семейного воспитания и характер его нарушений, такие как уровень протекции, степень удовлетворения потребностей, уровень требовательности к ребенку в семье, решение личностных проблем родителями за счет ребенка.

Опросник содержит 130 утверждений о воспитании детей. Родитель указывает, согласен или не согласен он с каждым утверждением. Число ответов «согласен» по каждой шкале суммируются. При этом для каждой шкалы имеется диагностическое значение и если оно достигнуто или превзойдено, то у обследованного родителя счи-

¹ http://psylab.info/Тест_описания_поведения_Томаса

тается установленным указанный тип отклонения в воспитании. Результаты представляются в цифровой и в графической форме.

Опросник предназначен для исследования проблемных семей, в которых школьники младшего и подросткового возраста имеют отклонения в поведении¹.

Инструкция

«Уважаемый родитель! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов».

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны — зачеркните этот же номер в бланке. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак. Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5.

В опроснике нет «неправильных» или «правильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете психологу в работе с Вами.

На утверждения, номера которых выделены в опроснике курсивом, отцы могут не отвечать.

Обработка

Бланк регистрации ответов составлен так, что номера ответов, относящиеся к одной шкале, расположены в одной строке (правда, для некоторых шкал таких строк две — сверху и внизу). В крайнем правом столбце указаны сокращенные названия шкал. Справа от сокращенного названия шкал указано диагностическое значение для каждой шкалы.

Так, например, ответы на вопросы 1, 21, 41, 61 и 81, а также 101, 107, 113, 119, 125 (всего десять вопросов) относятся к шкале Г+ (гиперпротекция), диагностическое значение которой равно 7. Для подсчета баллов по каждой шкале необходимо подсчитать число обведенных в соответствующей строке номеров. Если названия шкал подчеркнуты, как, например, Г+, то к результату необходимо прибавить число баллов по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка и обозначена теми же буквами. Если число баллов достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя диагностируется соответствующая особенность стиля воспитания.

¹ <http://www.effecton.ru/114.html>

При обнаружении нескольких особенностей (отклонений) воспитания следует обратиться к таблице «Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания» для установления конкретного, присутствующего в воспитательном поведении данного родителя типа семейного воспитания. Стимульный материал к опроснику (форма для родителей подростков в возрасте от 11 до 21 года) и бланк ответов с ключом приведены в Прил. 36. Крайние правые колонки бланка ответов являются ключом к тесту и не предъявляются испытуемому.

Таблица 28

Диагностика типов негармоничного семейного воспитания

Названия шкал	Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса				
	Уровень протекции	Полнота удовлетворения потребностей	Степень предъявления требований	Степень заготов	Строгость санкций
	(Г+, Г-)	(У+, У-)	(Т+, Т-)	(З+, З-)	(С+, С-)
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	+	+	+
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	+	+
Эмоциональное отвержение	-	-	+	+	+
Жестокое обращение	-	-	+	±	+
Гипопротекция	-	-	-	-	±

Примечание:

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей черты воспитания;

- — недостаточную выраженность;

± означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность.

Содержание показателей и интерпретация

Уровень протекции в процессе воспитания (шкалы Г+ и Г-)

Речь идет о том, сколько сил, внимания, времени уделяют родители при воспитании ребенка. Наблюдаются два уровня протекции: чрезмерная (гиперпротекция) и недостаточная (гипопротекция).

Гиперпротекция (шкала Г+). При гиперпротекции родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни. Типичные высказывания таких родителей использованы при разработке настоящей шкалы (утверждения шкалы Г+ опросника АСВ).

Гипопротекция (шкала Г-). Ситуация, при которой ребенок или подросток оказывается на периферии внимания родителя, до него «не доходят руки», родителю «не до него». Ребенок часто выпадает у них из виду. За него берутся лишь время от времени, когда случается что-то серьезное.

Степень удовлетворения потребностей ребенка (шкалы У+ и У-)

Речь идет о том, в какой мере деятельность родителей нацелена на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых (в питании, одежде, предметах развлечения), так и духовных — прежде всего в общении с родителями, в их любви и внимании. Данная черта семейного воспитания принципиально отличается от уровня протекции, поскольку характеризует не меру занятости родителей воспитанием ребенка, а степень удовлетворения его потребностей. Так называемое «спартанское воспитание» является примером высокого уровня протекции (поскольку родитель много занимается воспитанием) и низкого уровня удовлетворения потребностей ребенка. В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения.

Потворствование (шкала У+). О потворствовании мы говорим в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка или подростка. Они «балуют» его. Любое его желание — для них закон. Объясняя необходимость такого воспитания, родители приводят аргументы, являющиеся типичной рационализацией, — «слабость ребенка», его исключительность, желание дать ему то, чего был сам лишен в свое время родителями, что ребенок растет без отца и т. д. Типичные высказывания приведены в шкале У+. При потворствовании родители бессознательно проецируют на детей свои ранее не удовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий.

Игнорирование потребностей ребенка (шкала У-). Данный стиль воспитания характеризуется недостаточным стремлением родителя к удовлетворению потребностей ребенка. Чаще страдают при этом духовные потребности, особенно потребность в эмоциональном контакте, общении с родителем.

Количество и качество требований к ребенку в семье (шкалы Т+, Т- и З+, З-)

Требования к ребенку — неотъемлемая часть воспитательного процесса. Они выступают, во-первых, в виде обязанностей ребенка, т. е. в тех заданиях, которые он выполняет, — учеба, уход за собой, участие в организации быта, помощь другим членам семьи. Во-вторых, это требования-запреты, устанавливающие, чего ребенок не должен делать. Наконец, невыполнение требований ребенком может повлечь применение санкций со стороны родителей — от мягкого осуждения до суровых наказаний. Формы нарушений системы требований к ребенку различны, поэтому высказывания родителей, отражающие их, представлены в целом ряде шкал: Т+, Т-; З+, З-; С+, С-.

Требования-обязанности — это перечень повседневных обязанностей ребенка по отношению к себе и по отношению к другим членам семьи.

Чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+). Именно это качество лежит в основе типа негармоничного воспитания «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку в данном случае очень велики, непомерны, не соответствуют его возможностям и не только не содействуют полноценному развитию его личности, но, напротив, представляют риск психотравматизации.

Недостаточность требований — обязанностей ребенка (шкала Т-). В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому.

Требования-запреты, т. е. указания на то, что ребенку нельзя делать, определяют прежде всего степень его самостоятельности, возможность самому выбирать способ поведения. И здесь возможны две степени отклонения: чрезмерность и недостаточность требований-запретов.

Чрезмерность требований-запретов (шкала З+). Такой подход может лежать в основе типа негармонического воспитания — «доми-

нирующая гиперпротекция». В этой ситуации ребенку «все нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. У стеничных детей и подростков такое воспитание форсирует реакции оппозиции и эмансипации, у менее стеничных предопределяет развитие черт сензитивной и тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации. Типичные высказывания родителей отражают их страх перед любыми проявлениями самостоятельности ребенка. Этот страх проявляется в резком преувеличении последствий, к которым может привести хотя бы незначительное нарушение запретов; а также в стремлении подавить самостоятельность мысли ребенка.

Недостаточность требований-запретов к ребенку (шкала 3-). В этом случае ребенку «все можно». Даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок или подросток легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. Он сам определяет круг своих друзей, время еды, прогулок, свои занятия, время возвращения вечером, вопрос о курении и об употреблении спиртных напитков. Он ни за что не отчитывается перед родителями. Родители при этом не хотят, или не могут установить какие-либо рамки в его поведении. Данное воспитание стимулирует развитие гипертимного типа личности у подростка и особенно неустойчивого типа.

Строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком (шкалы С+ и С-)

Чрезмерность санкций (шкала С+) (тип воспитания «жесткое обращение»). Для родителей характерны приверженность к применению строгих наказаний, чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения. Типичные высказывания родителей отражают их убеждение в полезности для детей и подростков максимальной строгости.

Минимальность санкций (шкала С-). Эти родители предпочитают обходиться либо вовсе без наказаний, либо применяют их крайне редко. Они уповают на поощрения, сомневаются в результативности любых наказаний.

Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н)

Под таким воспитанием мы понимаем резкую смену стиля приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональному отвержению его родителями.

Неустойчивость стиля воспитания, по мнению К. Леонгарда, действует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять любому авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях детей и подростков с отклонениями характера.

Родители, как правило, признают факт незначительных колебаний в воспитании ребенка, однако недооценивают размах и частоту этих колебаний.

Расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ)

Обусловливаемое нарушение воспитания — повышенная протекция (потворствующая или доминирующая).

Данный источник нарушения воспитания возникает чаще всего тогда, когда супружеские отношения между родителями в силу каких-либо причин оказываются нарушенными: супруга нет (смерть, развод, либо отношения с ним не удовлетворяют родителя, играющего основную роль в воспитании, несоответствие характеров, эмоциональная холодность и др.). Нередко при этом мать, реже — отец, сами того четко не осознавая, хотят, чтобы ребенок, а позже подросток стал для них чем-то большим, нежели просто ребенком. Родители хотят, чтобы он удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые в обычной семье должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов, — потребность во взаимной исключительной привязанности, частично — эротические потребности.

Мать нередко отказывается от вполне реальной возможности повторного замужества. Появляется стремление отдать ребенку (подростку) — чаще противоположного пола — «все чувства, всю любовь». В детстве стимулируется эротическое отношение к родителям — ревность, детская влюбленность. Когда ребенок достигает подросткового возраста, у родителя возникает страх перед самостоятельностью подростка. Появляется стремление удержать его с помощью потворствующей или доминирующей гиперпротекции.

Стремление к расширению сферы родительских чувств за счет включения эротических потребностей в отношения матери и ребенка, как правило, ею не осознается. Эта психологическая установка проявляется косвенно, в частности в высказываниях, что ей никто не нужен, кроме сына, и в характерном противопоставлении идеализированных ею собственных отношений с сыном не удовлетворяющим ее отношениям с мужем. Иногда такие матери осознают свою ревность к подругам сына, хотя чаще они предъявляют ее в виде многочисленных придилок к ним.

Предпочтение в подростке детских качеств (шкала ПДК)

Обусловливаемое нарушение воспитания — потворствующая гиперпротекция. В этом случае у родителей наблюдается стремление игнорировать повзросление детей, стимулировать у них сохранение таких детских качеств, как непосредственность, наивность, игривость. Для таких родителей подросток все еще маленький. Нередко они открыто признают, что маленькие дети вообще им нравятся больше, что с большими не так интересно. Страх или нежелание повзросления детей могут быть связаны с особенностями биографии самого родителя (он имел младшего брата или сестру, на которых в свое время переместилась любовь родителей, в связи с чем свой старший возраст воспринимался как несчастье).

Рассматривая подростка как «еще маленького», родители снижают уровень требований к нему, создавая потворствующую гиперпротекцию, тем самым стимулируя развитие психического инфантилизма.

Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН)

Обусловливаемое нарушение воспитания — потворствующая гиперпротекция либо просто пониженный уровень требований. Воспитательную неуверенность родителя можно было бы назвать «слабым местом» личности родителя. В этом случае происходит перераспределение власти в семье между родителями и ребенком (подростком) в пользу последнего. Родитель «идет на поводу» у ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, никак нельзя. Это происходит потому, что подросток сумел найти к своему родителю подход, нащупал его «слабое место» и добивается для себя в данной ситуации «минимум требований — максимум прав». Типичная комбинация в такой семье — бойкий, уверенный в себе подросток (ребенок), смело выдвигающий требования, и нерешительный, винящий себя во всех неудачах с ним, родитель.

В одних случаях «слабое место» обусловлено психастеническими чертами личности родителя. В других — определенную роль в формировании этой особенности могли сыграть отношения родителя с его собственными родителями. В определенных условиях дети, воспитанные требовательными, эгоцентричными родителями, став взрослыми, видят в своих детях ту же требовательность и эгоцентричность, испытывают по отношению к ним то же чувство «неоплатного должника», что испытывали ранее по отношению к собственным родителям.

Характерная черта высказываний таких родителей — признание ими массы ошибок, совершенных в воспитании. Они боятся упрямства, сопротивления своих детей и находят довольно много поводов уступить им.

Фобия утраты ребенка (шкала ФУ)

Обусловливаемое нарушение воспитания — потворствующая или доминирующая гиперпротекция. «Слабое место» — повышенная неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о «хрупкости» ребенка, его болезненности и т. д.

Один источник таких переживаний родителей коренится в истории появления ребенка на свет — его долго ждали, обращения к врачам-гинекологам ничего не давали, родился хрупким и болезненным, с большим трудом удалось его выходить и т. д.

Еще один источник — перенесенные ребенком тяжелые заболевания, если они были длительными. Отношение родителей к ребенку или подростку формировалось под воздействием страха утраты его. Этот страх заставляет родителей тревожно прислушиваться к любым пожеланиям ребенка и спешить удовлетворить их (потворствующая гиперпротекция), в других случаях — мелочно опекать его (доминирующая гиперпротекция).

В типичных высказываниях родителей отражена их ипохондрическая боязнь за ребенка: они находят у него множество болезненных проявлений, свежи воспоминания о прошлых, даже отдаленных во времени переживаниях по поводу здоровья подростка.

Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ)

Обусловливаемые нарушения воспитания — гипопротекция, эмоциональное отвержение, жестокое обращение.

Адекватное воспитание детей и подростков возможно лишь тогда, когда родителями движут какие-либо достаточно сильные мотивы: чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность «реализовать себя» в детях, «продолжить себя».

Слабость, неразвитость родительских чувств нередко встречается у родителей подростков с отклонениями личностного развития. Однако это явление очень редко ими осознается, а еще реже признается как таковое. Внешне оно проявляется в нежелании иметь дело с ребенком (подростком), в плохой переносимости его общества, поверхностности интереса к его делам. Причиной неразвитости родительских чувств может быть отвержение самого родителя в детстве

его родителями, то, что он сам в свое время не испытал родительского тепла.

Другой причиной НРЧ могут быть личностные особенности родителя, например выраженная шизоидность.

Замечено, что родительские чувства нередко значительно слабее развиты у очень молодых родителей, имея тенденцию усиливаться с возрастом (пример любящих бабушек и дедушек).

При относительно благоприятных условиях жизни семьи НРЧ обуславливает тип воспитания «гипопротекция» и особенно «эмоциональное отвержение». При трудных, напряженных, конфликтных отношениях в семье на ребенка часто перекладывается значительная доля родительских обязанностей — тип воспитания «повышенная моральная ответственность» — либо к нему возникает раздражительно-враждебное отношение.

Типичные высказывания родителей содержат жалобы на то, насколько утомительны родительские обязанности, сожаление, что эти обязанности отрывают их от чего-то более важного и интересного. Для женщин с неразвитым родительским чувством довольно характерны эмансипационные устремления и желание любым путем «устроить свою жизнь».

Проекция на ребенка (подростка) собственных нежелательных качеств (шкала ПНК)

Обуславливаемые нарушения воспитания — эмоциональное отвержение, жестокое обращение. Причиной такого воспитания нередко бывает то, что в ребенке родитель как бы видит черты характера, которые чувствует, но не признает в самом себе. Это могут быть: агрессивность, склонность к лени, влечение к алкоголю, те или иные склонности, негативизм, протестные реакции, несдержанность и т. д. Ведя борьбу с такими же, истинными или мнимыми, качествами ребенка, родитель (чаще всего — отец) извлекает из этого эмоциональную выгоду для себя. Борьба с нежелательным качеством в ком-то другом помогает ему верить, что у него данного качества нет.

Родители много и охотно говорят о своей непримиримой и постоянной борьбе с отрицательными чертами и слабостями ребенка, о мерах и наказаниях, которые они в связи с этим применяют. В высказываниях родителя сквозит неверие в ребенка, нередко инквизиторские интонации; характерным стремлением является выявить в любом поступке «истинную», т. е. плохую, причину. В качестве тако-

вой чаще всего выступают качества, с которыми родитель неосознаваемо борется.

Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК)

Обусловливаемые нарушения воспитания — противоречивый тип воспитания — соединение потворствующей гиперпротекции одного родителя с отверженцем либо доминирующей гиперпротекцией другого.

Конфликтность во взаимоотношениях между супругами — частое явление даже в относительно стабильных семьях. Нередко воспитание превращается в «поле битвы» конфликтующих родителей. Здесь они получают возможность наиболее открыто выражать недовольство друг другом, руководствуясь «заботой о благе ребенка». При этом разница во мнениях родителей чаще всего бывает диаметральной: один настаивает на весьма строгом воспитании с повышенными требованиями, запретами и санкциями, другой же родитель склонен «жалеть» ребенка, идти у него на поводу.

Характерное проявление ВК — выражение недовольства воспитательными методами другого супруга. При этом легко обнаруживается, что каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах. Шкала ВК отражает типичные высказывания «строгой» стороны. Это связано с тем, что именно «строгая» сторона, как правило, является инициатором обращения к врачу или медицинскому психологу.

Сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его (ребенка) пола

Шкала предпочтения мужских качеств — ПМК и шкала предпочтения женских качеств — ПЖК. Обусловливаемые нарушения воспитания — потворствующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение.

Нередко отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родитель приписывает его полу, т. е. «вообще мужчинам» или «вообще женщинам». Так, при наличии предпочтения женских качеств наблюдается неосознаваемое неприятие ребенка мужского пола. В таком случае приходится сталкиваться со стереотипными суждениями о мужчинах вообще: «Мужчины в основном грубы, неопрятны. Они легко поддаются животным побуждениям, агрессивны и

чрезмерно сексуальны, склонны к алкоголизму. Любой же человек, будь то мужчина или женщина, должен стремиться к противоположным качествам — быть нежным, деликатным, опрятным, сдержанным в чувствах». Именно такие качества родитель с ПЖК видит в женщинах. Примером проявления установки ПЖК может служить отец, видящий массу недостатков в сыне и считающий, что таковы же и все его сверстники. В то же время этот отец «без ума» от младшей сестры мальчика, т. к. находит у нее одни достоинства. Под влиянием ПЖК в отношении ребенка мужского пола в данном случае формируется тип воспитания «эмоциональное отвержение». Возможен противоположный переко с выраженной антифеминистской установкой, пренебрежением к матери ребенка, его сестрам. В этих условиях по отношению к мальчику может сформироваться воспитание по типу «потворствующая гиперпротекция».

Сочетание различных отклонений в воспитании

Возможно достаточно большое количество сочетаний перечисленных черт семейного воспитания. Однако особенно важное значение с точки зрения анализа причин отклонений характера, а также возникновения непсихотических психогенных нарушений поведения, неврозов и неврозоподобных состояний имеют следующие устойчивые сочетания.

Устойчивые сочетания различных черт воспитания представляют собой тип негармоничного воспитания. Классификация типов негармоничного воспитания также дана в таблице «Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания».

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+, при Т-, З-, С-). Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Этот тип воспитания содействует развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт личности у подростка.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, У±, Т±, З+, С±). Ребенок также в центре внимания родителей, которые отдают ему много сил и времени. Однако в то же время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. У гипертимных подростков такие запреты усиливают реакцию эмансипации и обуславливают острые аффективные реакции экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астениче-

ском типах акцентуации личности доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

Эмоциональное отвержение (Г-, У-, Т±, З±, С±). В крайнем варианте это воспитание по типу «Золушки». В основе эмоционального отвержения лежит осознаваемое или, чаще, неосознаваемое отождествление родителями ребенка с какими-либо отрицательными моментами в собственной жизни. Ребенок в этой ситуации может ощущать себя помехой в жизни родителей, которые устанавливают в отношениях с ним большую дистанцию. Эмоциональное отвержение формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации личности и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у подростков с эмоционально-лабильной и астенической акцентуациями.

При жестоком обращении родителей с детьми (Г-, У-, Т±, З±, С+) на первый план выходит эмоциональное отвержение, проявляющееся наказаниями в форме избиений и истязаний, лишением удовольствий, неудовлетворением их потребностей.

Гипопротекция (гипоопека — Г-, У-, Т-, З-, С+). Ребенок представлен самому себе, родители не интересуются им и не контролируют его. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного и неустойчивого типов.

Психологические причины отклонений в семейном воспитании

Причины негармоничного воспитания весьма различны. Порой это определенные обстоятельства в жизни семьи, мешающие наладить адекватное воспитание. В этом случае показаны разъяснительная работа и рациональная психотерапия. Однако нередко основную роль в нарушении воспитательного процесса играют личностные особенности самих родителей. Особую роль в практике врача-психотерапевта играют две группы причин.

Отклонения личности самих родителей. Акцентуации личности и психопатии нередко предопределяют определенные нарушения в воспитании. При неустойчивой акцентуации родитель чаще склонен проводить воспитание, характеризующееся гипопротекцией, пониженным удовлетворением потребностей ребенка, пониженным уровнем требований к нему. Инертно-импульсивная (эпилептоидная) акцентуация родителей чаще других обуславливает доминирование, жесткое обращение с ребенком. Стиль доминирования может также обуславливаться чертами тревожной мнительности. Демонстративно-

гиперкомпенсаторная акцентуация личности и истероидная психопатия у родителей нередко predisполагают к противоречивому типу воспитания: демонстрируемая забота и любовь к ребенку при зрительных и эмоциональном отвержении в отсутствие таковых. Во всех случаях необходимо выявить отклонение личности родителей, убедиться в том, что именно оно играет решающую роль в возникновении нарушений в воспитании. Поэтому внимание врача-психотерапевта направляется на осознание родителями взаимосвязи между особенностями своих личностных характеристик, типом воспитания и нарушениями поведения у подростка или ребенка.

Психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счет ребенка. В этом случае в основе негармоничного воспитания лежит какая-то личностная проблема, чаще всего носящая характер неосознаваемой проблемы, потребности. Родитель пытается разрешить ее (удовлетворить потребность) за счет воспитания ребенка. Попытки разъяснительной работы, уговоров изменить стиль воспитания оказываются неэффективными. Перед психологом встает трудная задача выявить психологическую проблему родителя, помочь ему осознать ее, преодолеть действие защитных механизмов, препятствующих такому осознанию»¹.

Резюме

Методики оценки личности являются самыми распространенными в психодиагностической практике. Однако необходимо помнить, что большей частью эти методики основаны на самоотчете, т. е. способности людей анализировать свое поведение, свои мысли, представления о других. Данное обстоятельство накладывает на этот класс методик серьезные ограничения: 1) ограничения по возрасту. Нельзя использовать опросники для оценки личностной сферы детей младше того возраста, на который рассчитана методика. Чаще всего это примерно 14 лет (для опросников); 2) ограничения по процедуре проведения. Если с испытуемым не установлен доверительный кон-

¹ <http://psylab.info/> Опросник__«Анализ__семейных__взаимоотношений»

такт, сложно говорить о получении адекватных результатов; 3) ограничения по способности испытуемого к рефлексии. Если человек испытывает трудности с анализом собственного поведения, то и заполнение опросников становится для него сложной задачей.

Методики оценки личностных характеристик помогают ориентироваться в наиболее общих, генеральных линиях поведения испытуемого.

Вопросы для самопроверки

1. Сравните возможности оценки личностных свойств методами опросникового типа и проективными методиками.

2. Проанализируйте возможности и ограничения разных процедур оценки мотивационных компонентов личности (опросник, ранжирование, функциональная проба).

3. Проанализируйте возможности и ограничения проективного и субъективного подходов к оценке психических состояний.

4. Составьте батарею методик для оценки личностных характеристик учащегося старших классов, руководствуясь требованиями целесообразности и экономности затрат. Цель — профессиональная ориентация.

5. Составьте батарею методик для оценки личностных характеристик офисного сотрудника, руководствуясь требованиями целесообразности и экономности затрат. Цель — внесение в кадровый резерв.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Психодиагностика в своем развитии в нашей стране прошла несколько этапов: бурное развитие в 20-30-х гг. XX в., полный запрет в 1936 г. наряду с генетикой, педологией и другими науками о человеке, осторожное использование в 70-80-х гг., бурный всплеск интереса к психологической оценке в 90-х гг., неумеренное и некритичное использование психодиагностических методик. Сейчас наступил период взвешенного отношения к диагностическим инструментам в оценке психологических параметров человека. Все больше психологи доверяют специализированным издательствам, выпускающим психодиагностические методики. Все больше психологи обращают внимание на рекомендации научных журналов по психодиагностике, профессионального сообщества в сфере применения диагностических инструментов.

В области практического и исследовательского применения инструментов психологической оценки важно понимать их возможности и ограничения. Необходимо сопоставлять возможности инструмента с собственными возможностями как диагноста, умением обрабатывать данные, адекватно интерпретировать полученные результаты, корректно сообщать о них испытуемому и заказчику.

В области психологической оценки, как и в медицине, очень важно не провоцировать возникновение ятрогений. Позиция психолога — эксперта человеческого поведения, провоцирует клиента избыточно доверять всему, что сообщается. Важно настроить клиента не на слепое доверие полученным результатам, а на их вдумчивое осмысление с целью конструктивного учета в жизни, в профессиональной деятельности.

В целом, нужно сказать, что диагностика в деятельности психолога присутствует постоянно. Если психолог-консультант чаще всего пользуется визуальной диагностикой для того чтобы оценить конгруэнтность информации, сообщаемой клиентом, успешность психотехники, то психолог-диагност преимущественно пользуется специальными процедурами (тестами, методиками, функциональными пробами) для оценки психологических параметров человека. Оба этих направления в психологии важны, каждое решает свои задачи. Однако нужно помнить: диагностика ради диагностики не может быть. Обязательно нужно использовать полученные данные для оптимизации жизни и работы человека.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ

ТЕСТЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Необходимая испытуемому информация в момент при проведении тестирования:

- а) инструкция по работе с методикой;
- б) данные о валидности методики;
- в) фамилия разработчика теста;
- г) данные о надежности методики.

2. Дихотомические тестовые задания предполагают _____ варианта ответа.

- а) 2;
- б) 3;
- в) 4;
- г) 5.

3. Первичные показатели, полученные после обработки данных по тесту, — _____ баллы.

- а) сухие;
- б) мокрые;
- в) сырые;
- г) остаточные.

4. Направленность методики «теппинг-тест»:

- а) свойства нервной системы;
- б) объем внимания;
- в) объем памяти;
- г) переключение внимания.

5. Основная область применения тестов, выполненных в рамках объективного подхода, — это оценка:

- а) физической силы и выносливости;
- б) личностных качеств и устремлений;
- в) психических функций;
- г) способностей и достижений.

6. Для оценки наглядно-образного мышления используется методика:

- а) «Десять слов»;
- б) «Словесный лабиринт»;
- в) «Логика связей»;
- г) «Пиктограмма».

7. Объективный диагностический подход реализован:

- а) в методике ММИЛ;
- б) опроснике СКЛО;
- в) опроснике FPI;
- г) тесте структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

8. Тесты достижений и способностей реализуются в рамках _____ диагностического подхода.

- а) субъективного;
- б) объективного;
- в) проективного;
- г) психосемантического.

9. Метод изучения внимания, основанный на отыскивании чисел, букв, символов:

- а) функциональная проба;
- б) мнемометр;
- в) тахистоскоп;
- г) корректурная проба.

10. Методика «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена по типу:

- а) вербальная, не ограниченная по времени выполнения;
- б) невербальная, ограниченная по времени выполнения;
- в) вербальная, ограниченная по времени выполнения;
- г) невербальная, неограниченная по времени выполнения.

11. Стимульный материал культурно-независимых тестов интеллекта представлен:

- а) изображениями или матрицами;
- б) тематическими картинками;
- в) вопросами или утверждениями;
- г) пазлами и объемными фигурами.

12. Объективные методики чаще всего направлены на исследование:

- а) способностей и достижений;
- б) личности и ее особенностей;
- в) психических состояний;
- г) представлений.

13. Тесты IQ измеряют:

- а) уровень интеллекта;
- б) личностные особенности;
- в) психические состояния;
- г) специальные способности.

14. Стимульный материал теста Дж. Равена представлен в виде:

- а) списка утверждений;
- б) фигур на доске;
- в) объемных кубиков;
- г) рисунков с пропусками.

15. Стимульный материал теста М. Рокича представлен в виде:

- а) списка утверждений;
- б) рисунков с неоднозначным содержанием;
- в) объемных кубиков и пазлов;
- г) рисунков с пропусками.

16. Методика, направленная на диагностику ситуативной и личностной тревожности, адаптированная Ю. Л. Ханиным:

- а) методика САН;
- б) методика СМОЛ;
- в) опросник Спилбергера;
- г) тест PARI.

17. Количество утверждений в опроснике Спилбергера:

- а) 50;
- б) 30;
- в) 40;
- г) 55.

18. Методика САН (Самочувствие — Активность — ____).

- а) Неустойчивость;
- б) Напряженность;
- в) Настроение;
- г) Неуравновешенность.

19. Стимульный материал теста М. Люшера представлен в виде:

- а) цветных карточек;
- б) рисунков с неоднозначным содержанием;
- в) объемных кубиков и пазлов;
- г) рисунков с пропусками.

20. Стимульный материал личностных опросников представлен:

- а) изображениями или простыми фигурами;
- б) простыми и сложными матрицами;
- в) вопросами или утверждениями;
- г) пазлами и объемными фигурами.

21. Идея разделения ценностей на терминальные и инструментальные принадлежит:

- а) М. Рокичу;
- б) С. Шварцу;
- в) И. Г. Сенину;
- г) Л. В. Карпушиной.

22. Оригинальная версия теста FPI была создана:

- а) Й. Фаренбергом;
- б) М. Рокичем;
- в) Л. Н. Собчик;
- г) Ф. Короди.

23. Тесты, представленные в виде опросников, направленные на оценку черт личности, мотивов, ценностей, установок реализованы в рамках _____ диагностического подхода.

- а) субъективного;

- б) объективного;
- в) проективного;
- г) психосемантического.

24. Проективные методики направлены на исследование:

- а) интеллекта;
- б) личности;
- в) способностей;
- г) достижений.

25. Методика Э. Г. Эйдемиллера и В. В. Юстицкиса «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) направлена на тип:

- а) акцентуации родителя;
- б) акцентуации ребенка;
- в) воспитания в семье;
- г) взаимоотношений родителей.

26. Тип семейного воспитания, при котором родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание его стало центральным делом их жизни:

- а) потворствование;
- б) гипопротекция;
- в) гиперпротекция;
- г) минимальность санкций.

27. Количество шкал в опроснике «Анализ семейных взаимоотношений»:

- а) 9;
- б) 13;
- в) 10;
- г) 7.

28. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» существует в формах для родителей детей _____ возраста.

- а) 0-3 и 4-15-летнего;
- б) 3-10 и 11-21-летнего;
- в) 10-15 и 16-18-летнего;
- г) 7-12 и 13-16-летнего.

29. Количество шкал в тесте конфликтного поведения К. Томаса:

- а) 5;
- б) 4;
- в) 6;
- г) 3.

30. Количество пар выбираемых утверждений в тесте конфликтного поведения К. Томаса:

- а) 30;
- б) 20;
- в) 40;
- г) 35.

Ключи к тестам для самоконтроля

№ теста	№ ответа	№ теста	№ ответа	№ теста	№ ответа	№ теста	№ ответа	№ теста	№ ответа
1	а	7	г	13	а	19	а	25	в
2	а	8	б	14	г	20	в	26	в
3	в	9	г	15	а	21	а	27	б
4	а	10	б	16	в	22	а	28	б
5	г	11	а	17	в	23	а	29	а
6	г	12	а	18	в	24	б	30	а

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Указания по выполнению контрольной работы (отчет)

Для выполнения контрольных работ (отчетов) студенту необходимо представить протоколы обследования испытуемого, расчет данных, интерпретацию результатов по методикам: методики оценки познавательных процессов (корректурная проба, «Пиктограмма» или «Словесный лабиринт» (одну на выбор), теппинг-тест Е. П. Ильина, личностный опросник FPI (B), опросник УСК (уровень субъективного контроля), рисуночные тесты (рисунок несуществующего животного), тест интеллекта (прогрессивные матрицы Дж. Равена)).

Письменные работы выполняются на листах формата А4. Отступы на странице — 3 см справа (со стороны переплета), все остальные по 2 см. Шрифт Times New Roman, размер 14, интервал межстрочный — 1,5. Красная строка — отступ 1,25 см. Выравнивание по ширине.

Отчеты оформляются по следующей схеме: описание методики, характеристика обследуемого (пол, возраст), протокол выполнения методики (сканированный вариант оригинального заполненного испытуемым бланка), расчет результатов, интерпретация результатов.

Вопросы для подготовки к экзамену

В качестве экзаменационных вопросов предлагается проанализировать методики по следующей схеме:

- название, автор, год издания;
- диагностический подход, направленность методики;
- психометрические показатели (надежность, валидность, виды надежности и валидности, установленные для этого теста);
- характеристика стимульного материала. Структура предъявления заданий;
- тест скорости или результативности;
- особенности представления данных по тесту;

- наличие норм по тесту, виды норм;
- стандартизация теста;
- особенности интерпретации теста;
- возможности и ограничения теста.

Методики, которые необходимо охарактеризовать:

1. «Рисунок несуществующего животного».
2. «Тест Руки».
3. Адаптированный характерологический опросник К. Леонгарда — Г. Шмишека.
4. Диагностика интеллекта методикой Амтхауэра.
5. Диагностика творческого мышления Торренса.
6. Исследование наглядно-образного мышления с помощью методики «Пиктограмма».
7. Исследование характеристик избирательности внимания методом корректурной пробы.
8. Культурно-независимый тест измерения интеллекта Кеттелла.
9. Метод цветовых выборов М. Люшера.
10. Методика диагностики мотивации достижения.
11. Методика диагностики уровня притязаний (Шварцландер).
12. Определение лабильности — ригидности мыслительных процессов с помощью методики «Словесный лабиринт».
13. Опросник К. Томаса.
14. Опросник Спилбергера — Ханина.
15. Социограмма.
16. Тест М. Люшера.
17. Тест структуры интеллекта Амтхауэра.
18. Тест технического мышления Беннета.
19. Тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена.
20. Фрайбургский личностный опросник (FPI форма В).

ГЛОССАРИЙ

Аутогенная норма — показатель нервно-психического благополучия.

Валидность теста — (от англ. *valid* — пригодный) — термин для обозначения итогового суждения о степени обоснованности выводов, которую обеспечивают результаты конкретной тестовой методики. Признание теста валидным по всем критериям служит основой доверия к результатам, выводам и обобщениям, сделанным на его основе.

Вегетативный коэффициент — показатель психофизиологической работоспособности.

Коэффициент интеллекта — количественная оценка уровня интеллекта человека: уровень интеллекта относительно уровня интеллекта среднестатистического человека такого же возраста. Определяется с помощью специальных тестов.

Надежность теста — термин для обозначения характеристики методики, отражающей точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов.

Нормирование или перевод сырых данных в стандартную шкалу — термин для обозначения процедуры приписывания первичной оценке по тесту (сырой балл) определенного числа (нормированный балл), позволяющего оценить степень выраженности искомого свойства у данного испытуемого по сравнению с выраженностью того же свойства у других людей, составляющих нормативную выборку или выборку стандартизации.

Психодиагностика — (от гр. *psyche* — душа и *diagnostykos* — способный распознавать) — рабочий термин для обозначения отрасли психологической науки, задачей которой является теоретическое обоснование, разработка и проведение диагностических методов с

целью выявления, измерения и оценки психологических особенностей человека.

Способности общие — способности, обеспечивающие успешность в широкой сфере деятельности.

Способности специальные — способности, обеспечивающие успешность в узких сферах деятельности (математика, спорт, педагогика, рисование, пение).

Стимульный материал — термин для обозначения того материала, с которым работает испытуемый в процессе тестирования.

Тест — (англ. *test* — испытание, исследование) — термин для обозначения стандартной и, как правило, краткой процедуры выявления, измерения и оценки какой-либо характеристики изучаемого объекта.

Тревожность — индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. 351 с. (Сер. Учебник нового века).
2. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2001.
3. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2006.
4. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: учебное пособие / под общ. ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Питер, 2000. 560 с.

Дополнительная литература

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2006.
2. Батулин Н. А., Мельникова Н. Н. Технология разработки психодиагностических методик: монография. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012.
3. Сысоев В. Н. Тест Э. Ландольта. Диагностика работоспособности. СПб., 2000.
4. Денисов А. Ф., Дорофеев Е. Д. Культурно свободный тест интеллекта Р. Кеттелла (Руководство по использованию). СПб.: Импакт, 1996. 17 с./http://psylab.info/Культурно-свободный__тест__интеллекта режим доступа на 13.11.2013.
5. Дифференциально-диагностический опросник ДДО <http://testoteka.narod.ru/prof/1/09.html>
6. Дифференциально-диагностический опросник ДДО Е. А. Климов <http://www.gurutestov.ru/test/128/>
7. Жмуров В. А. Большая энциклопедия по психиатрии. 2-е изд. 2012. <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/validnost-konvergentnaja-i-diskriminantnaja> режим доступа 11.05.2013.

8. Ильин Е. П. Психомоторная организация человека. СПб.: Питер, 2003 <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> режим доступа на 28.10.2013.

9. Кирой В. Н. Физиологические методы в психологии: учебное пособие. Ростов н/Д: Изд-во ООО «ЦБВР», 2003. 224 с. <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> режим доступа на 28.10.2013.

10. Коломинский Я. Л., Панько Е. А., Игумнов С. А. Психическое развитие детей в норме и патологии: психологическая диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Питер, 2004.

11. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентации (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.

12. Матюшкин А. М. (ред.) Фигурная форма А теста творческого мышления Э. Торранса, адаптированного сотрудниками Общесоюзного центра «Творческая одаренность» НИИ ОПП АПН СССР. М.: Изд-во НИИ ОПП АПН СССР, 1990/http://psylab.info/Тест_креативности_Торранса

13. Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича http://psylab.info/Методика_«Ценностные_ориентации»_Рокича

14. Методика Пиктограмма <http://cadzone.ru/content/view/1342/49/> режим доступа на 23.10.2013.

15. Методика Пиктограмма <http://old.iro.yar.ru/resource/distant/psychology/sekret/psix12.htm> режим доступа на 23.10.2013.

16. Методика самооценки тревожности Ч. Д. Спилберга, Ю. Л. Ханина <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/157-spilberg-hanin>

17. Методика Стандартные прогрессивные матрицы http://psylab.info/Стандартные_прогрессивные_матрицы режим доступа на 12.11.2013.

18. Методика Тест Равена http://vggedu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=60:2011-04-13-08-55-30&catid=21:2011-04-13-08-52-50&Itemid=34 режим доступа на 13.11.2013.

19. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / под ред. А. Н. Воронина. М., 1994.

20. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений»/ http://psylab.info/Опросник_«Анализ_семейных_взаимоотношений»

21. Опросник аффилиации Мехрабиана. Обработка результатов/<http://psygrow.com/testy/obrabotka-i-interpretaciya-rezultatov-2.html>

22. Опросник Г. Шмишека/http://psylab.info/Опросник_Шмишека режим доступа на 26.11.2013.
23. Опросник Самочувствие — Активность — Настроение (САН) <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/64-san>
24. Плотников С. Г. Опыт использования теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра в изучении способностей учащихся 10-х профильных классов//Сибирский учитель. 2005. № 5. С. 21-26.
25. Психологическая диагностика: учебник для вузов / под ред. М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. СПб.: Питер, 2007. 652 с.
26. Равен Дж. К., Курт Дж. Х., Равен Дж. Руководство к прогрессивным матрицам Равена и словарным шкалам. Раздел 3: Стандартные прогрессивные матрицы. М., 1996. <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/psy-metodiks/33/258-raven> режим доступа на 12.11.2013.
27. Рачкова С. Б. Развитие агентской сети страховой компании. Методическое пособие. Кн. 1. М.: Издательская группа «БДЦ-пресс», 2006 /<http://www.personal-navigator.ru/znachenie-potrebnosti-v-affiliacii-v-deyatelnosti-menedzhera-agenta/>
28. Ридецкая О. Г. Психология одаренности: учебно-практическое пособие. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2010. 374 с.
29. Собчик Л. Н. Психология индивидуальности. Теории и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2003.
30. Соломин И. Л. По ту сторону теста Люшера. / Психологическая газета. № 2/53, февраль, 2000 <http://igorsolomin.narod.ru/publications/outsidelusher.html>
31. Теппинг-тест. <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/151-typing-test> режим доступа на 28.10.2013.
32. Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления/<http://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-diagnostika-tvorcheskogo-myshleniya> режим доступа на 13.11.2013.
33. Тест описания поведения Томаса/http://psylab.info/Тест_описания_поведения_Томаса
34. Тест структуры интеллекта (TSI) Р. Амтхауэра/<http://psylist.net/praktikum/22a0.htm> режим доступа на 13.11.2013.
35. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра/[http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_\(TSI\)_Р._Амтхауэра](http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_(TSI)_Р._Амтхауэра) режим доступа на 13.11.2013.

36. Тест Торренса «Завершения картинок» (Адаптация А. Н. Воронина) <http://psylist.net/praktikum/00248.htm> режим доступа на 13.11.2013.
37. Тимофеев В. И., Филимоненко Ю. И. Цветовой тест М. Люшера (стандартизированный вариант): методическое руководство. СПб., ГП «ИМАТОН», 2001.
38. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т. 1. М.: «Педагогика», 1986/<http://flogiston.ru/library/hechauzen3>
39. Цветовой тест Люшера <http://www.childpsy.ru/lib/metodics/15349/>
40. Я — психолог <http://yapsy.ru/stimulmat/218-proba.html> режим доступа на 11.05.2013.
41. Ясюкова Л. А. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе: метод. руководство. СПб.: ИМАТОН, 1999.
42. Ясюкова Л. А. Тест Амтхауэра. Диагностика структуры интеллекта. Тест структуры интеллекта Амтхауэра: методическое руководство. Сер.: Комплексное обеспечение психологической практики. Издательство: ИМАТОН, 2007/ [http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_\(TSI\)_Р._Амтхауэра](http://psylab.info/Тест_структуры_интеллекта_(TSI)_Р._Амтхауэра)

Интернет-ресурсы

1. http://www.dagnostika.spb.ru/co_1_2.html/ Статьи по психологии, психодиагностические методики
2. <http://www.childpsy.ru/lib/metodics/> Детская психология, статьи
3. <http://www.psyarticles.ru/> статьи по психологии
4. <http://www.psylib.ukrweb.net/books/pasht01/index.htm>
Т. И. Пашукова, А. И. Допира, Г. В. Дьяконов. Практикум по общей психологии
5. <http://psylist.net/> Статьи по психологии, психодиагностические методики
6. <http://vsetesti.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Стимульные материалы к психодиагностическим методикам

Корректирующая проба. Бланк № 1.

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____

НКЕЛЫСНЛСАКЕКХЕВСКХДРКМБЭГКЗРУ
ЦВХЕИСТЛВКЛШЮЮГКПУВГЛДТСЯКШВЫЛ
ЯБЖСНАУХСРКЛМВЗГЛПОАЫФЭХЬМВКЛН
МЧКЛРТКСВХЕИВЛКТЧКЛХДБРНКАСВИД
ЗГВКЛТКТВЕСНАИСЕКНУХНАСНИВПЕИТ
ХДБЮЖЪЛЩГОШЛОГРИНПМАЕКСВЦФПКМИ
НОРТЛЗЮХТЭРНМУНГШЗДЛХОБРМПСКВФ
АУМСНКТИЛДЗХБТКВУЗНАЛИДИМРАНКВ
ДШБТСВФХБЭКЛАИСШОВХКОЛБАНОВСПЛ
ОЙШРАЛГОСТДИБКПВСБГЛКРПРИКОВЛТ
МНУДХБСРЛГДКУФСТМЛНОЛКСВХЕМВА
ИМСКАЛДГТЕВДХДБИТХГКУКЛМНКЕЛЫС
НЛСАКЕКХЕВСКХДРКМБЭГКЗРУЦВХЕИ
СТЛВКЛШЮЮГКПУВГЛДТСЯКШВЫЛЯБЖС
НАУХСРКЛМВЗГЛПОАЫФЭХЬМВКЛНМЧКЛ
РТКСВХЕИВЛКТЧКЛХДБРНКАСВИДЗГВК
ЛТКШВЕСНАИСЕКНУХНАСНИВПЕИТХДБ
ЮЖЪЛЩГОШЛОГРИНПМАЕКСВЦФПКМИ
НОРТЛЗЮХТЭРНМУНГШЗДЛХОБРМПСКВ
ФАУМСНКТИЛДЗХБТКВУЗНАЛИДИМРА
НКВДШБТСВФХБЭКЛАИСШОВХКОЛЕА
НОВСПЛОЙШРАЛГОСТИДИБКПВСБГЛКР
ПРИКОВЛТМНУДХБСРЛГДКУФСТМЛНОЛ
КСВХЕМВАИМСКАЛДГТЕВДХДБИТХГКУ
КЛМНКЕЛЫСНЛСАКЕКХЕВСКХДРКМБЭ
ГКЗРУЦВХЕИСТЛВКЛШЮЮГКПУВГЛДТ
СЯКШВЫЛЯБЖСНАУХСРКЛМВЗГЛПОАЫ
ФЭХЬМВКЛНМЧКЛРТКСВХЕИВЛКТЧКЛ
ХДБРНКАСВИДЗГВКЛТКШВЕСНАИСЕ
КНУХНАСНИВПЕИТХДБЮЖЪЛЩГОШЛО
ГРИНПМАЕКСВЦФПКМИНОРТЛЗЮХТЭР
НМУНГШЗДЛХОБРМПСКВФАУМСНКТИЛ
ДЗХБТКВУЗНАЛИДИМРАНКВДШБТСВ
ФХБЭКЛАИСШОВХКОЛБАНОВСПЛИШРА
ЛГОСТИДИБКПВСБГЛКРПРИКОВЛТМН
УДХБСРЛГДКУФСТМЛНОЛКСВХЕМВАИ
МСКАЛДГТЕВДХДБИЛКРПРИКОВЛТМ
НУДХБСХСРКЛМВЗГЛПО

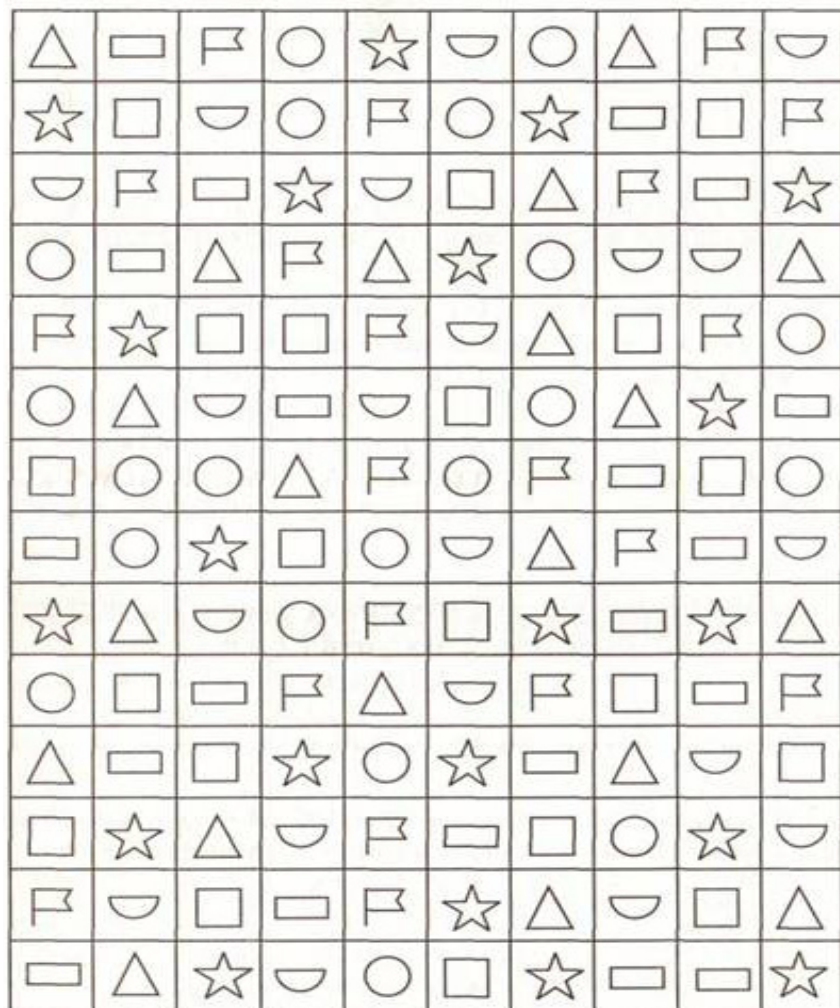
Корректирующая проба. Бланк № 2.

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____

873529752116754122976903435426
114164898240532752195502522863
552247292665473304223501195288
660552873227062690536198224440
195227644599508872863190382279
512887575687357268964221086645
221986765542876864722193384521
167944228337726672330942990661
355784422673981487654213987636
552279833156633987988564721300
982144653009821446501698355441
254788306127589622783459827565
211983635443776211236578599518
764529830052219774174176603398
476212263077945696752327810370
162546798214300833547229766510
142552577099334562116874636378
210198765293100874413898411088
743873529752116754122976903343
354264164898240532752195502522
863552247292665473304223501195
288660552873227062690536198224
401952276445995088728631903822
795128875756873576896422108864
522198676554228768647221933845
281679442283377266723309429906
613557844226739814876542139876
365522798331566339879885647211
300982144653008214465301698355
441254788306127589622783459827
565211983635443776211236578599
518764529830052219774174176603
398476212263077945696752378100
370162546798214300835472297665
140142552577099334562116874636
378210198765293100874413898411

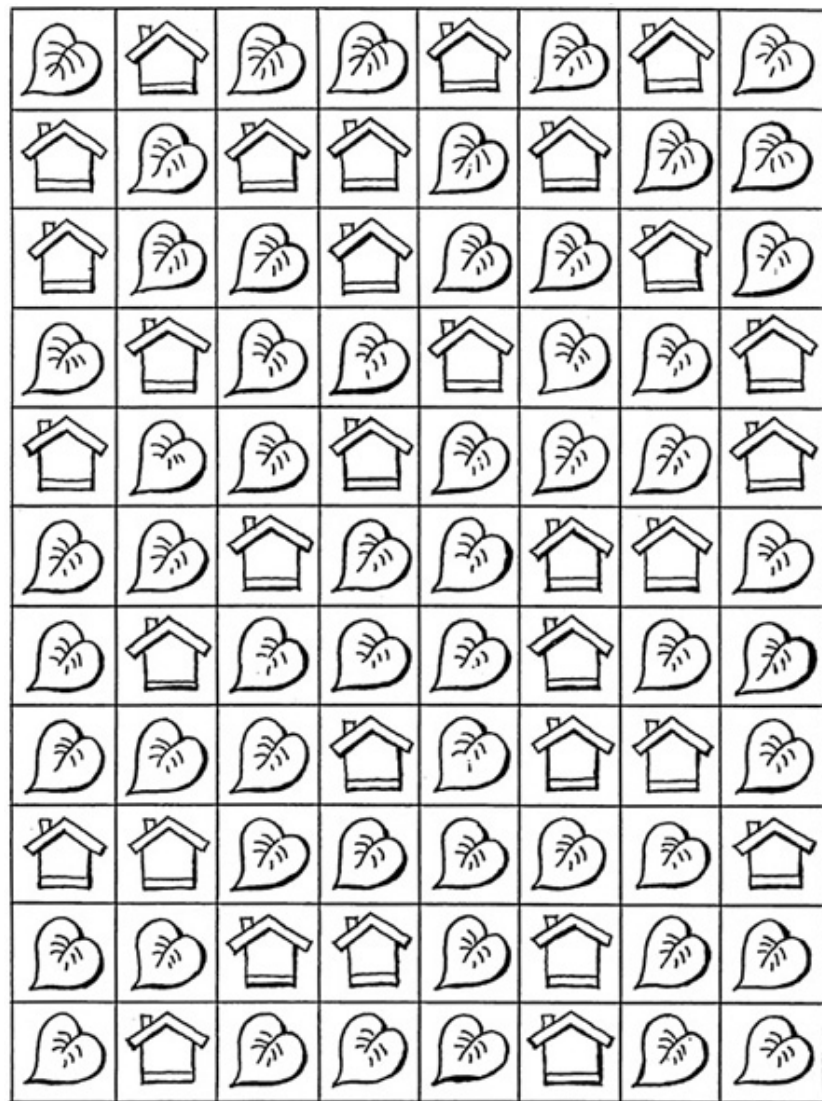
Корректирующая проба. Бланк № 3.

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____



Корректурная проба. Бланк № 4.

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____



Корректурная проба. Бланк № 5.

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____

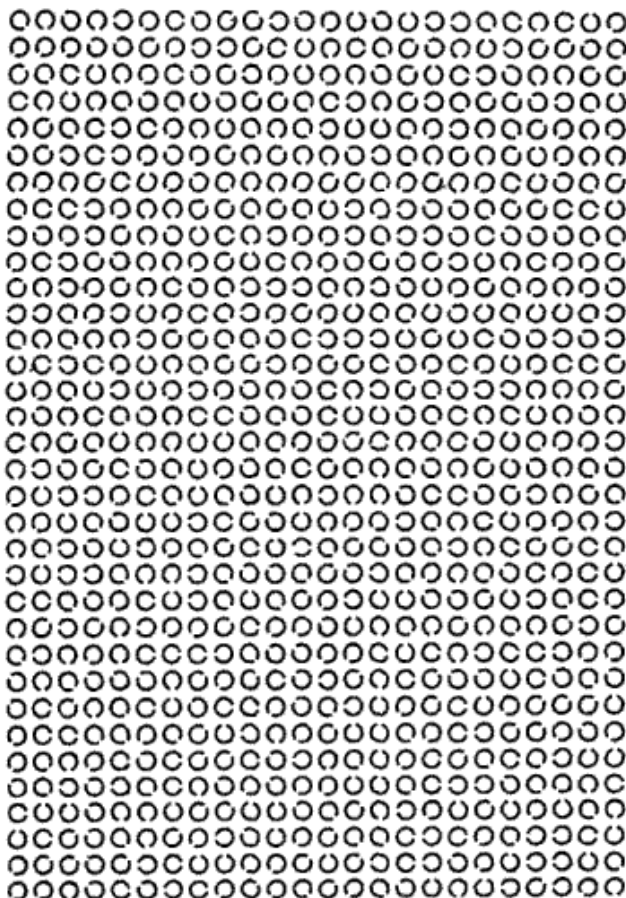


ТЕСТ Э.ЛАНДОЛЬТА

Бланк ответов

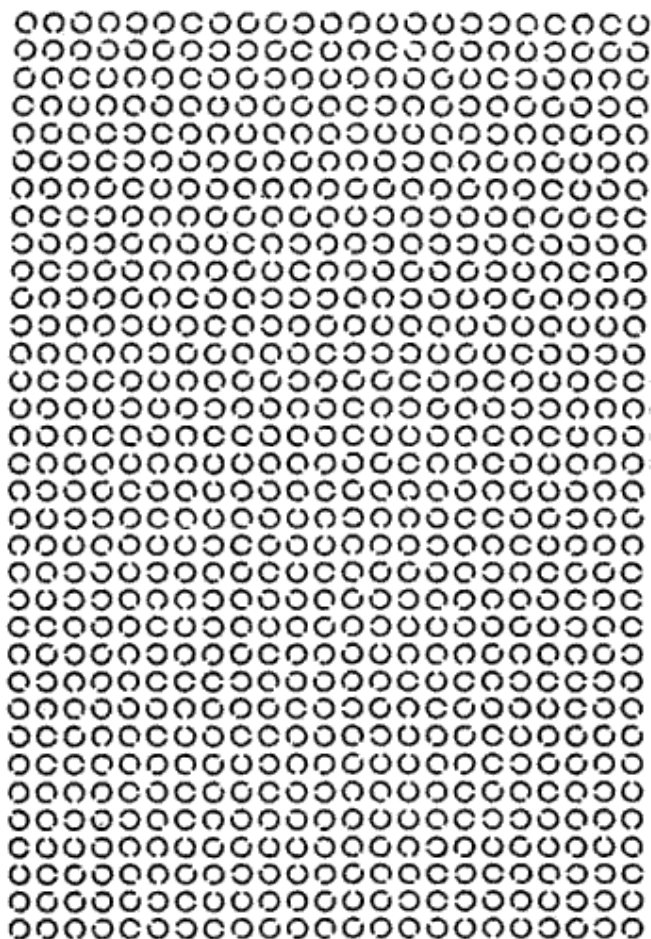


разрыв _____ (12/15) Обследуемый _____



Продолжение на следующей странице

Продолжение предыдущего бланка



Методика А. Лачинса «Словесный лабиринт». **Стимульный материал**

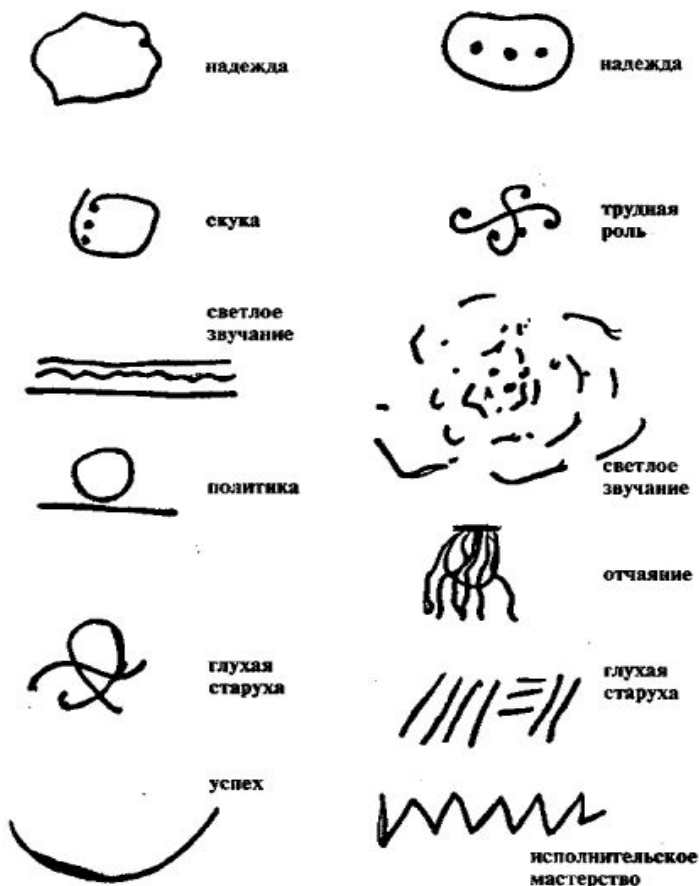
Источник: Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А. А. Крылова, С. А. Маничева. СПб.: Питер, 2000.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ МЕТОДИКИ **«СЛОВЕСНЫЙ ЛАБИРИНТ»**

1-й лабиринт	2-й лабиринт	3-й лабиринт	4-й лабиринт	5-й лабиринт
ЬТОТИЧ САВИЧЮ ИКЫДАЛ АВЫЗАК ВЫСИПО СЪТАРД	ЬСОКБИ ТИЕЛИК СНИИРС ОЕНТАД НЖИВДО БАКЩДП	ТОВМРТ НАРСНА ЕАИНОП МИРЕПС НЕТОЗК ЫМАЗКЭ	ЙИЩЮЯЛ ЫМУЯТВ ЕНИЛКА ИНЕВАР ТИКСУП НИАРКУ	ВИТМУЧ АБАИКЛ МАТРОЮ ТЕЬЛУК АКЦУКА ИСЬЛИФ
6-й лабиринт	7-й лабиринт	8-й лабиринт	9-й лабиринт	10-й лабиринт
ЕЖДИНК ИНЕЫПУ НЕЛЗАК ЕЫПУТЕ ЛТУТСЫ ЦУТСЫВ	ЕИНЫЛК ОМЕЖЕА ИЗНОИЕ ОКОЛДЕ МАРГОР ЕПСОРП	ТАИРАТ ЫЕОИНЕ МИКЖОЛ ИТАТСО СЫРКИР ОРАДОП	ОНОЛАМ ВИТАГО ТСЕБИР САЖУРД ЕЩУРКО ЖУРДОС	ЕИНАНЗ ИВОСРО НСВИБК АНЗОКЫ КВОБУЗ НИБОКЯ

Методика А. Р. Лурия «Пиктограмма»

Иллюстрации результатов методики. Источник: Методика «Пиктограмма»¹.



Абстрактные изображения

¹ <http://cadzone.ru/content/view/1342/49/> режим доступа на 23.10.2013.



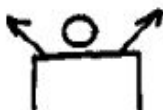
трудная
роль



трудная
роль



сомнение



сомнение



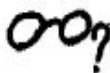
надежда



отчаяние



любимая
мелодия



глухая
старуха



перед
разлукой



экономика



скука



скука

Знаково-символические изображения



картина мира



перед разлукой



экономика



экономика



моя
профессия



моя
профессия



трудная
роль



успех



скука



политика

Конкретные изображения



успех



скука



исполнительское
мастерство



перед разлукой



глухая
старуха



политика



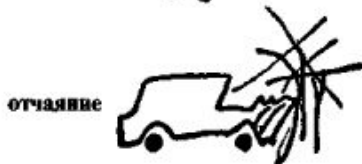
надежда



исполнительское
мастерство

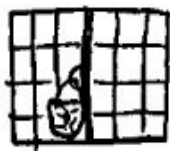


отчаяние



отчаяние

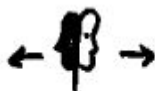
Сюжетные изображения



отчаяние



отчаяние



сомнение



сомнение



картина мира



трудная
роль



экономика



любовь



перед
разлукой



светлое
звучание



скука



глухая
старуха

Метафорические изображения

Каталог образов, выбираемых здоровыми испытуемыми на применяемый набор понятий

Источник: Методика «Пиктограмма»¹.

1) Веселый праздник.

Стандартные образы: флаги, цветы, воздушные шарик.

Повторяющиеся образы: салют, елка и елочные украшения, еда, алкогольные напитки.

Редкие образы: галстук, здание (театр).

2) Тяжелая работа.

Стандартные образы: кирка, молот, лопата.

Повторяющиеся образы: Сизиф, вкатывающий камень.

3) Вкусный ужин.

Стандартные образы: изображение еды.

Повторяющиеся образы: изображение еды с часами и другими указателями времени, посуда, человек за едой.

4) Болезнь.

Стандартные образы: человек на постели.

Повторяющиеся образы: кровать, термометр, шприц, медикаменты, лицо с мимикой страдания, надгробие, темное пятно.

Редкие образы: туча, закрывающая солнце.

5) Печаль.

Стандартные образы: лицо с печальной мимикой, слезами.

Повторяющиеся образы: человек в печальной позе, слезы, надгробие, печальный осенний пейзаж.

Редкие образы: письмо, папироса, падающая звезда.

6) Счастье.

Стандартные образы: лицо с мимикой радости.

Повторяющиеся образы: солнце, цветы, ребенок, семья, обручальные кольца, едущая пара, автомашина, яхта.

Редкие образы: книга, облако, горы.

7) Любовь.

Стандартные образы: сердце, пронзенное стрелой.

Повторяющиеся образы: солнце, цветы, обручальные кольца, ребенок.

Редкие образы: собака, амур, множество солнц над морем.

¹ <http://old.iro.yar.ru/resource/distant/psychology/sekret/psix12.htm> Режим доступа на 23.10.2013.

8) Развитие.

Стандартные образы отсутствуют.

Повторяющиеся образы: спираль, график, диаграмма, развитие растений (бутон, почка), ступени лестницы, человек с книгой.

Редкие образы: разветвление дерева, лицо в очках, квадрат.

9) Разлука.

Стандартные образы: отсутствуют.

Повторяющиеся образы: изображение транспортных средств, расстающиеся люди, природа (река, пропасть), направленные в разные стороны стрелки, расходящиеся корабли.

Редкие образы: разветвленный мост, развязанный узел, платок (платком вытирают слезы).

10) Обман.

Стандартные образы: отсутствуют.

Повторяющиеся образы: лиса, карты, деньги, комбинация из трех пальцев, влюбленный под часами, беременная женщина, зачеркнутые деньги, человек с разведенными руками.

Редкие образы: Двуликий Янус, сжатый кулак (за обман бьют). Сценка суда, кинжал.

11) Победа.

Стандартные образы: флаг, салют.

Повторяющиеся образы: памятник, звезда, спортивный пьедестал почета, кубок, судья поднимает руку боксера, автомобиль «Победа».

Редкие образы: цветы, голубь, триумфальная арка, лавровый венок.

12) Подвиг.

Стандартные образы: ордена, медали, памятник-obelisk, солдат, идущий навстречу танку, космическая ракета.

Редкие образы: горящее солнце, Икар, человек с большими мускулами (подвиг может совершить только сильный человек).

13) Вражда.

Стандартные образы: отсутствуют.

Повторяющиеся образы: мечи, направленные друг на друга, либо скрещенные, преграда между людьми (река, пропасть), кошка и собака, кулак. Дерущиеся или сражающиеся.

Редкие образы: лежащий человек, змея, боксерские перчатки, сапог, попирающий цветок.

14) Справедливость.

Стандартные образы: Фемида, щит и меч, изображение суда, тюремная решетка, часто книга с надписью «УК», «Конституция», человек, заступающий за обиженного.

Редкие образы: пограничный столб; рука, указывающая на окурок; осколки.

15) Сомнение.

Стандартные образы: отсутствуют.

Повторяющиеся образы: знак «?» или «?!», лица с мимикой сомнения, ромашка, развилка дорог.

Редкие образы: математический символ неопределенности, телефон (символ ожидания).

16) Дружба.

Стандартные образы: рукопожатие, люди, взявшиеся за руки.

Повторяющиеся образы: олимпийские кольца, фестивальн й значок, горы, пила «Дружба».

Редкие образы: стол (друзья собираются), лампочка и выключатель (дружба — это взаимодействие).

**Образец бланка для выполнения методики
«Теппинг-тест»**

3	4
2	5
1	6

**Перевод полученных результатов
в IQ (для теста стандартные
прогрессивные матрицы Дж. Равена)**

К-во бал- лов	Возраст в годах												
	8	8,5	9	9,5	10	10,5	11	11,5	12	12,5	13	13,5	16-30
1	73	68	65	59	57	53	53	50	48	46	46	46	-
2	74	70	67	61	56	56	54	51	49	49	48	47	-
3	76	72	68	62	60	57	55	53	51	50	49	49	-
4	77	73	70	64	61	59	57	54	52	51	50	50	-
5	79	75	71	65	60	58	55	53	53	52	52	51	-
6	81	76	73	67	64	61	59	57	55	54	53	52	-
7	82	78	74	68	66	63	61	58	56	55	54	54	-
8	84	79	76	70	67	64	62	60	57	57	55	55	-
9	85	81	77	71	69	66	64	61	59	58	57	56	-
10	87	83	79	73	70	67	65	62	60	59	59	57	55
11	89	84	80	74	72	69	66	64	61	61	61	59	57
12	90	86	82	76	73	70	68	65	64	62	60	60	58
13	92	87	83	77	75	71	69	67	64	63	62	61	59
14	93	89	79	75	73	71	69	68	65	65	63	62	61
15	95	90	86	80	78	74	72	69	67	66	64	64	62
16	97	92	88	82	79	76	73	72	68	67	66	65	65
17	98	95	89	83	81	77	75	72	69	69	67	66	65
13	100	95	91	85	82	79	76	74	71	70	68	67	66
19	101	97	92	86	84	80	78	75	72	71	69	69	67
20	103	98	94	88	85	81	79	76	73	72	71	70	69
21	104	100	95	89	87	83	80	78	75	74	72	71	70
22	105	101	97	91	88	84	82	79	76	75	73	72	71
23	107	103	98	92	90	86	83	81	77	76	74	74	72
24	108	104	200	94	91	87	85	82	79	78	76	75	74
25	109	106	101	95	93	89	86	83	80	79	77	76	75

26	110	107	103	97	94	90	87	85	81	80	78	77	76
27	112	108	104	98	96	91	89	86	83	82	80	79	75
28	113	110	106	100	97	93	90	88	83	83	81	80	79
29	114	111	107	102	99	94	92	89	85	84	82	81	80
30	116	113	109	103	100	96	93	90	87	86	83	82	82
31	117	114	110	105	102	97	94	92	85	85	85	84	83
32	118	115	112	106	103	99	96	96	93	86	86	85	84
33	120	117	113	108	104	100	97	95	91	90	87	86	86
34	121	118	115	113	105	102	99	96	92	91	88	87	87
35	122	120	116	111	107	103	100	97	93	92	90	89	83
36	123	121	118	112	109	105	102	99	95	93	91	90	90
37	125	122	119	114	110	107	104	100	96	95	92	91	91
38	126	124	121	115	112	108	105	102	97	96	94	92	92
39	127	125	122	117	115	110	107	104	99	97	95	94	94
40	129	127	124	118	115	112	109	106	100	99	96	95	95
41	130	128	125	120	117	113	111	108	102	100	91	96	96
42	133	129	127	121	118	115	112	109	104	102	99	97	97
43	132	131	128	123	120	117	114	111	106	104	100	99	99
44	134	132	130	125	121	118	116	113	108	106	102	100	100
45	135	134	131	126	123	120	118	115	110	109	105	102	102
46	136	135	133	127	125	122	120	117	112	111	107	105	104
47	138	136	134	129	126	123	121	119	114	113	109	107	106
48	139	138	136	130	128	125	123	121	116	115	110	110	108
49	140	139	137	132	129	127	125	123	118	117	114	112	110
50	142	141	139	133	131	128	127	124	120	119	116	115	112
51	143	142	140	135	133	130	128	127	122	121	118	117	114
52	144	143	142	136	134	132	130	128	124	123	121	120	116
53	146	144	143	138	136	133	132	130	126	126	123	122	118
54	147	146	145	139	137	135	134	132	128	128	125	123	120
55	148	148	146	141	139	137	136	134	130	130	127	127	122
56	149	149	148	142	142	138	137	136	132	132	130	130	124
57	151	150	148	144	142	140	139	138	134	134	132	132	126
58	152	152	151	145	144	141	141	139	136	136	134	134	128
59	153	153	152	147	145	145	143	141	138	138	137	137	130
60	155	155	154	148	147	147	144	143	140	139	139	139	130

Бланк ответов для теста стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена

ФИО _____

Возраст _____ Пол _____

Дата обследования _____

№ задания	Серия А	Серия В	Серия С	Серия D	Серия Е
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
Сумма правильных ответов					

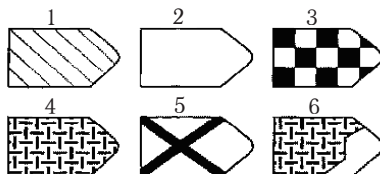
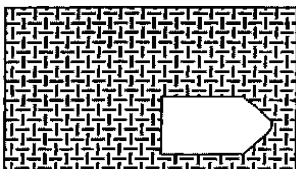
Общее время выполнения теста _____ мин. _____ сек.

Общая сумма баллов _____

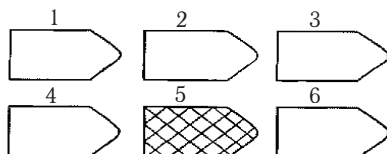
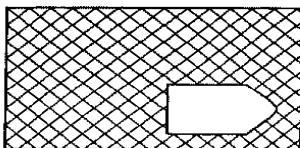
IQ показатель _____

Стимульный материал теста стандартные
прогрессивные матрицы Дж. Равена

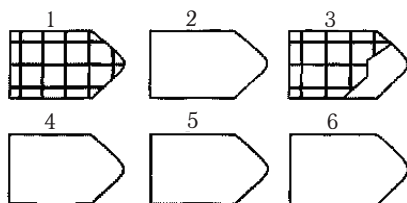
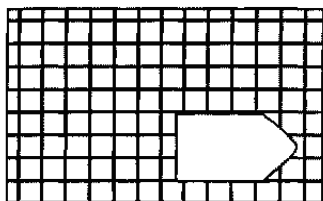
Серия А



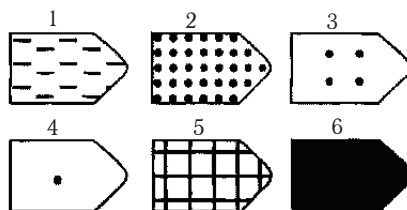
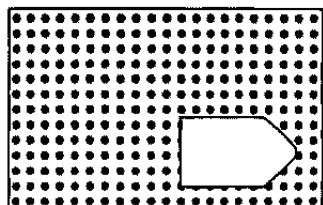
A1



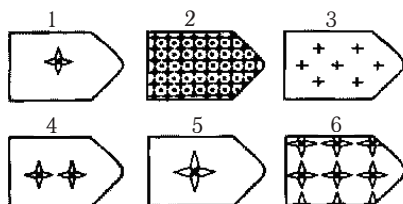
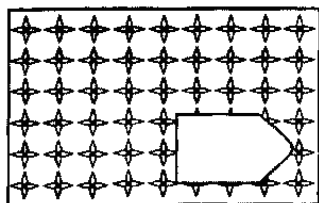
A2



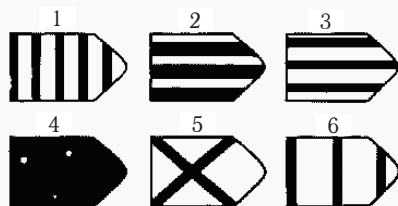
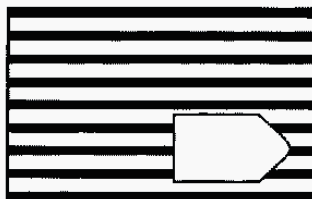
A3



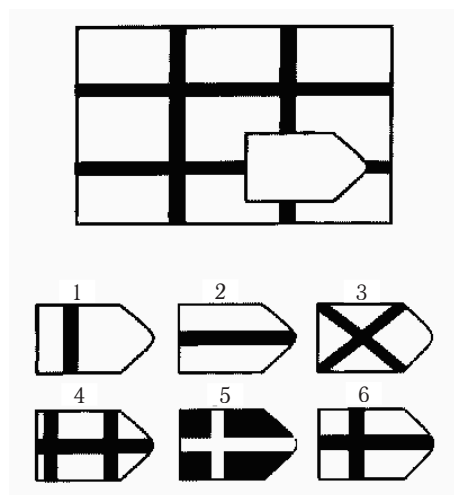
A4



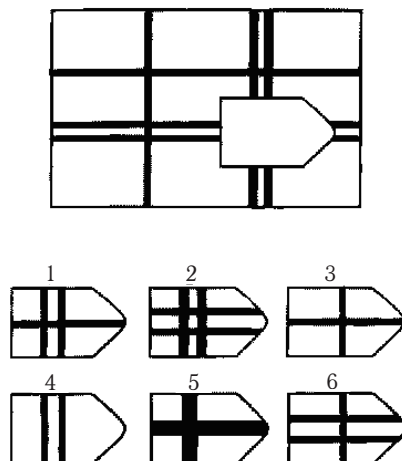
A5



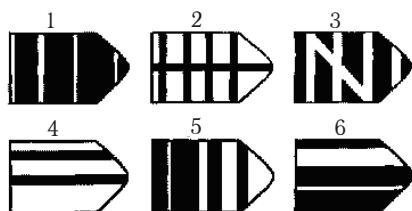
A6



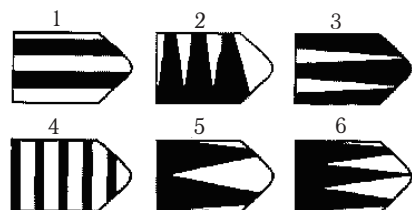
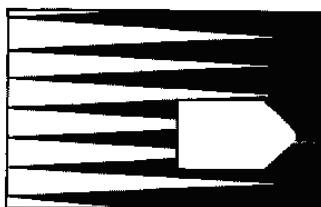
A7



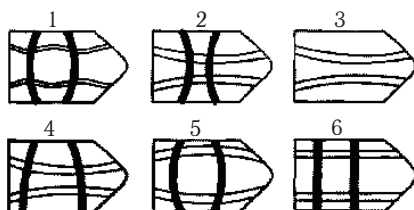
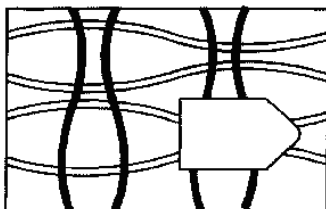
A8



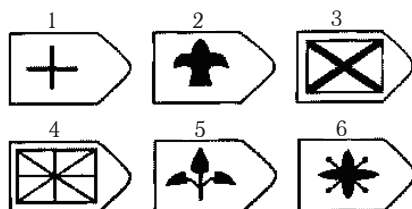
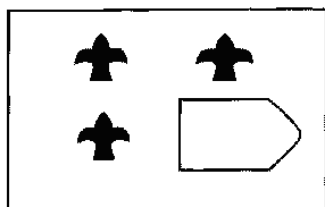
A9



A10

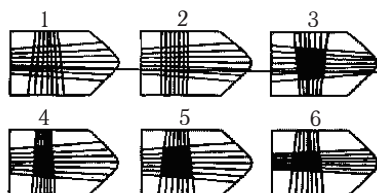
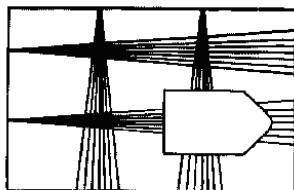


A11

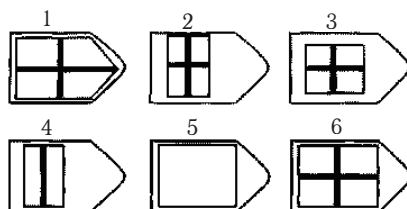
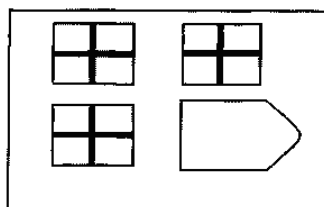


A12

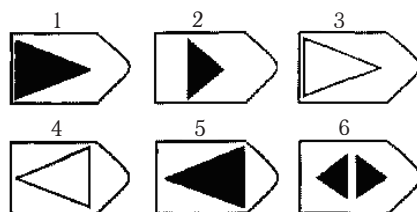
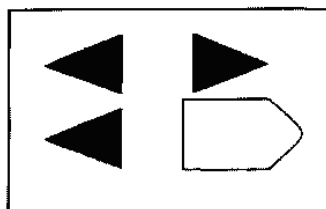
Серия В



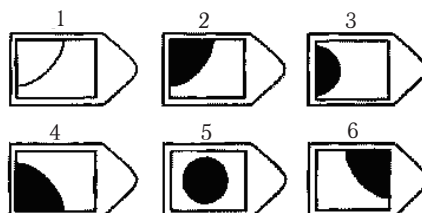
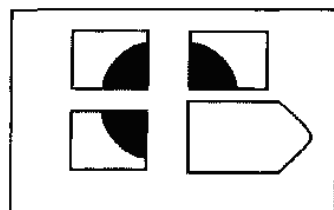
В1



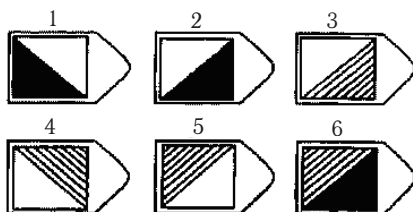
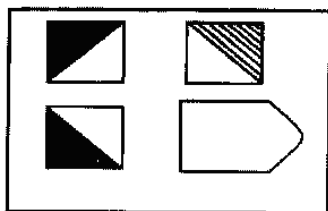
В2



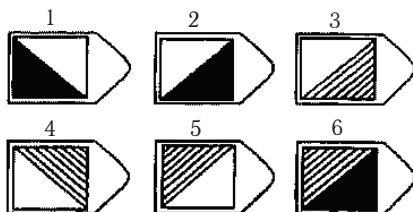
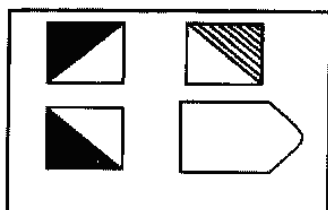
B3



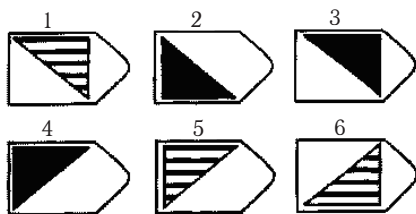
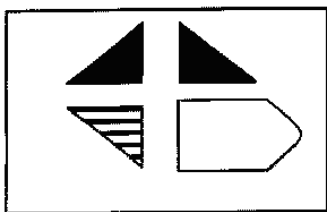
B4



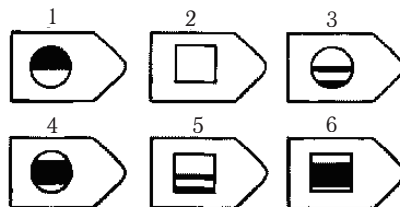
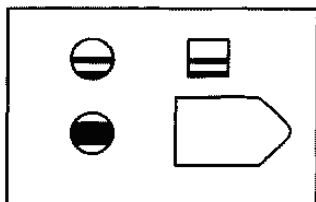
B5



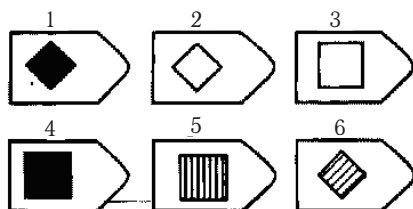
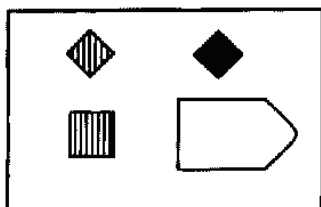
B6



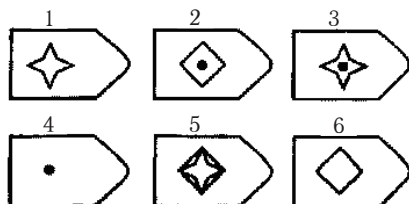
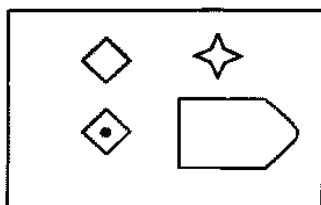
B7



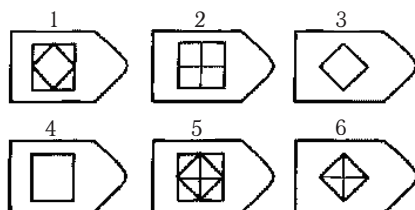
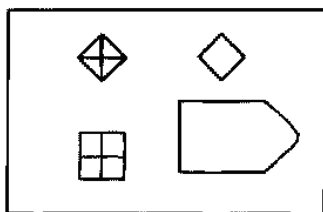
B8



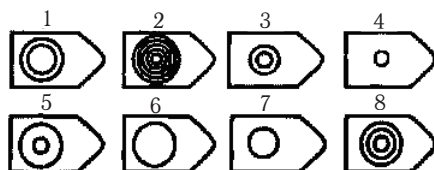
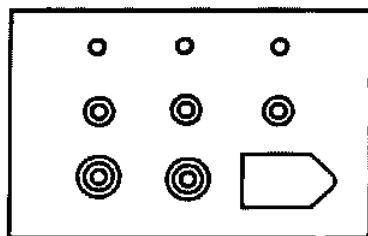
B9



B10

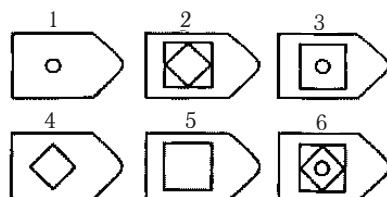
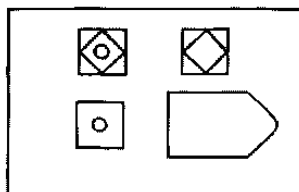


B11

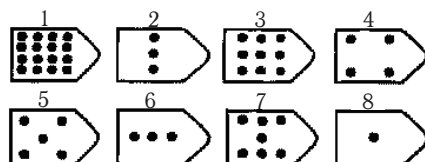
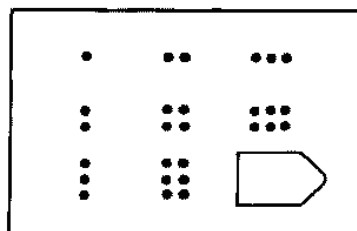


B12

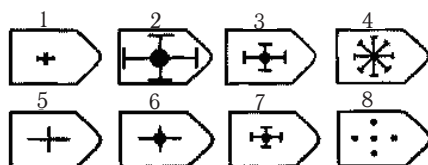
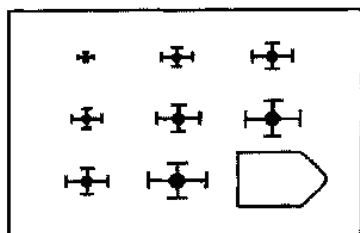
Серия С



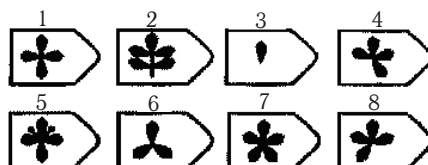
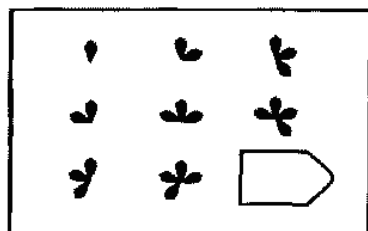
C1



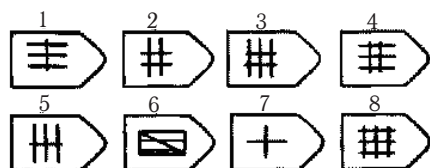
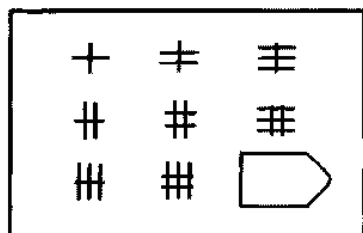
C2



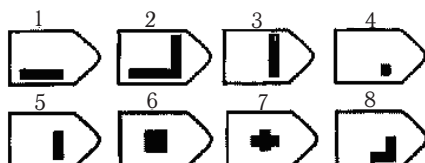
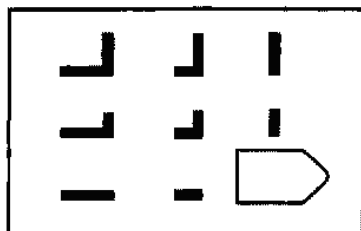
C3



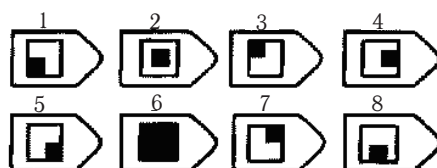
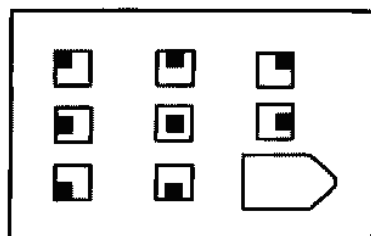
C4



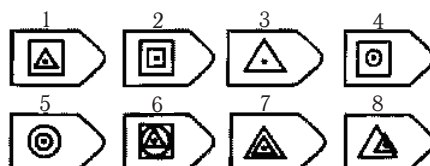
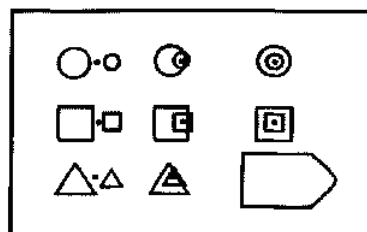
C5



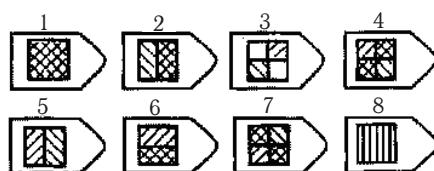
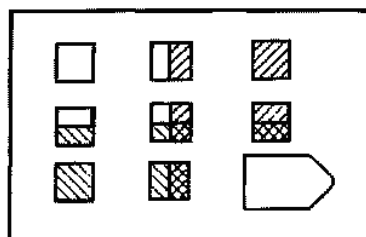
C6



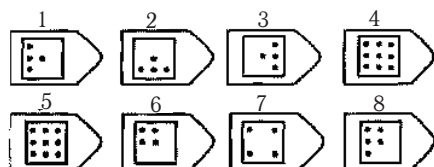
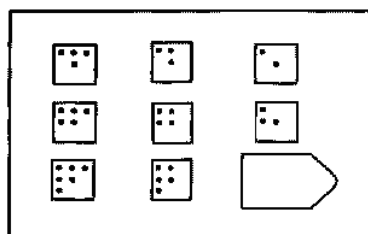
C7



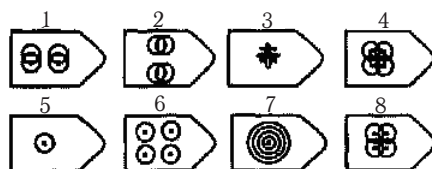
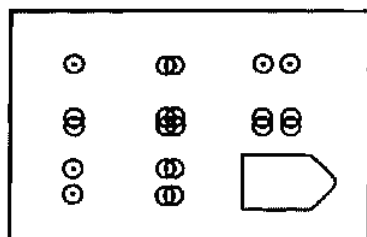
C8



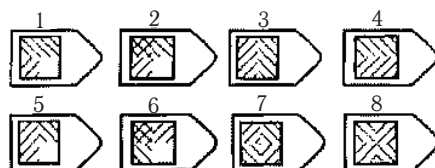
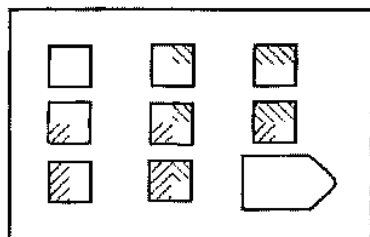
C9



C10

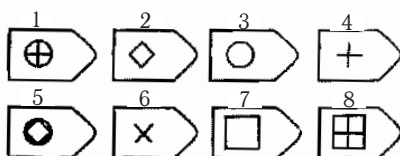
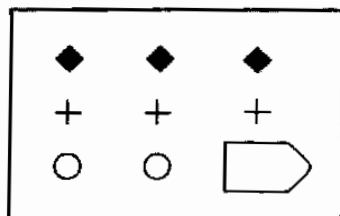


C11

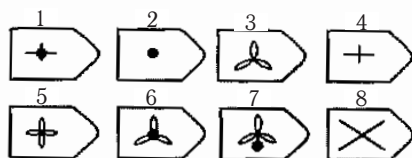
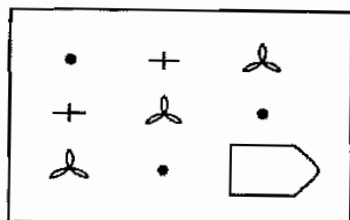


C12

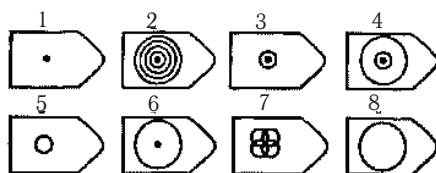
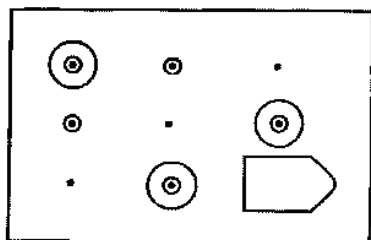
Серия D



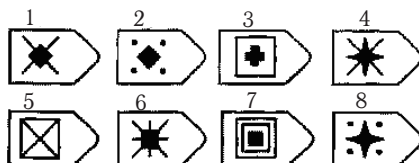
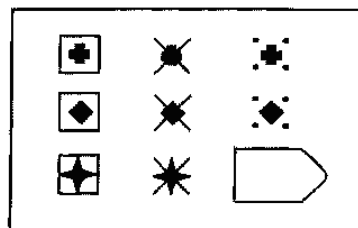
D1



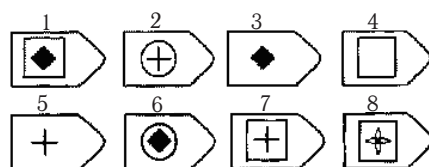
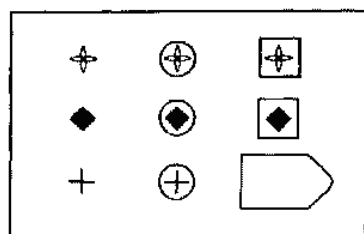
D2



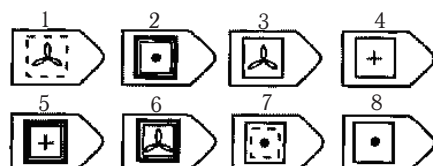
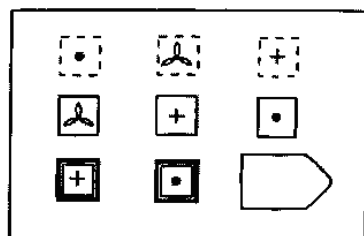
D3



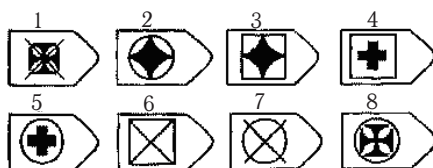
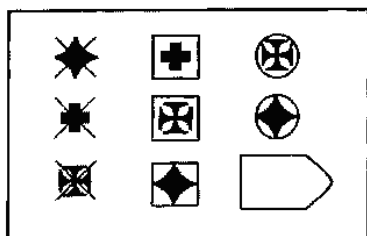
D4



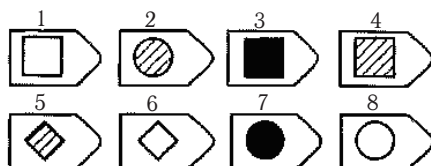
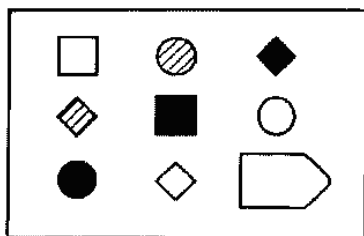
D5



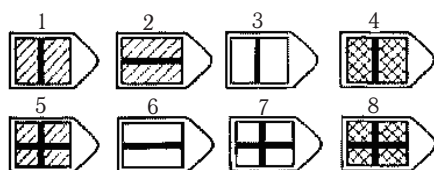
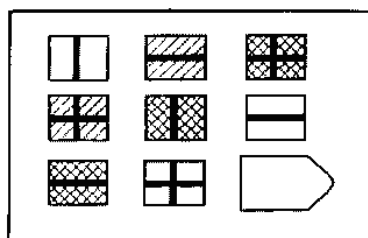
D6



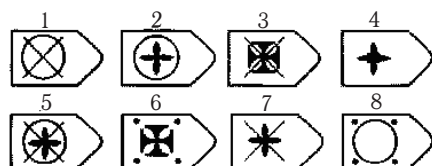
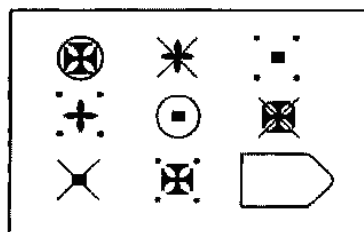
D7



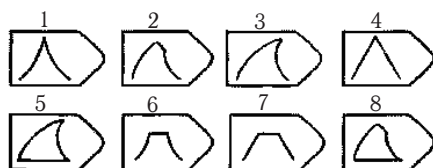
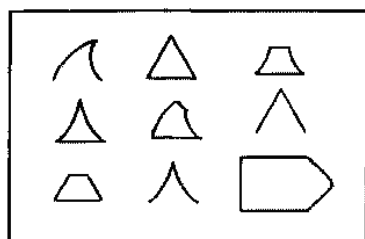
D8



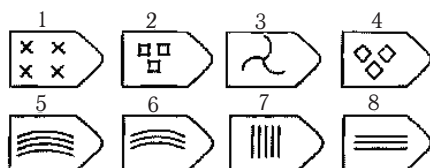
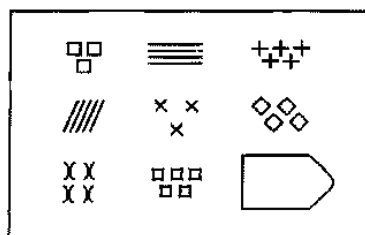
D9



D10

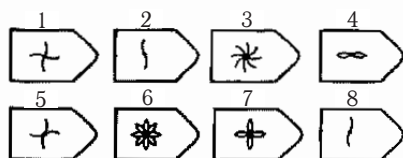
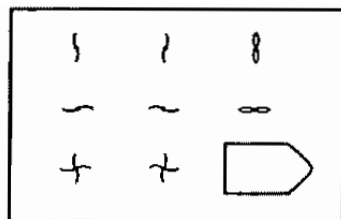


D11

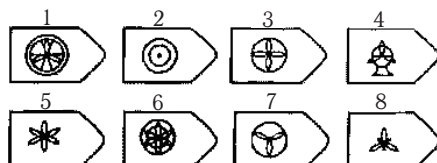
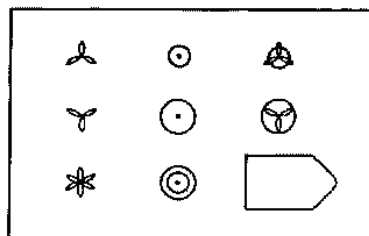


D12

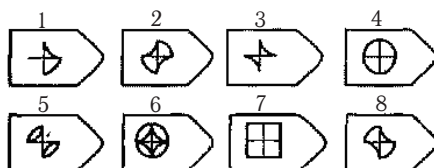
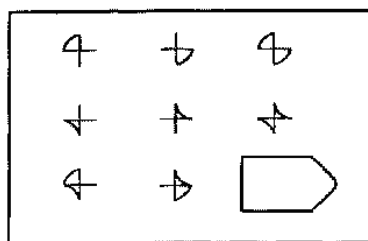
Серия Е



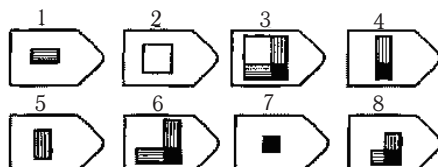
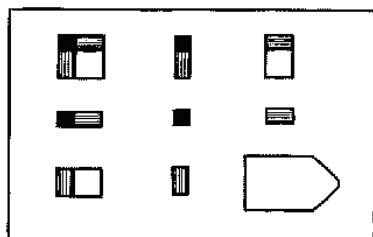
E1



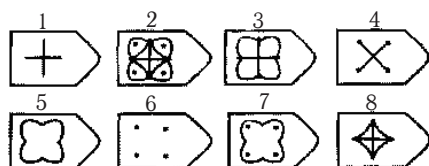
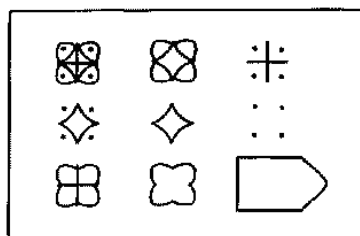
E2



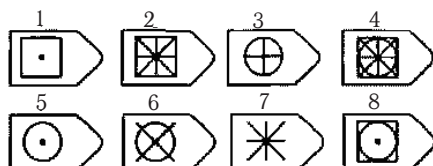
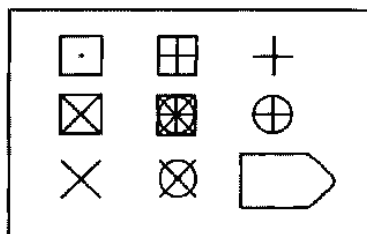
E3



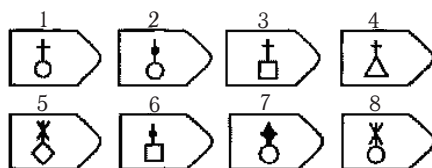
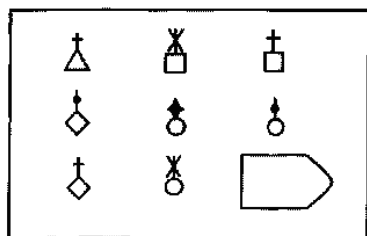
E4



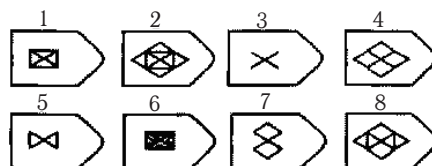
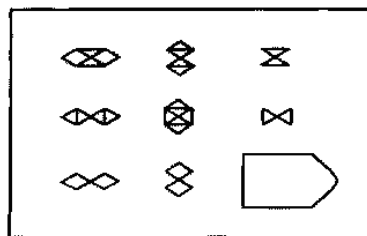
E5



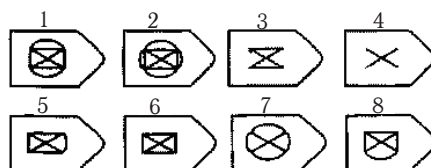
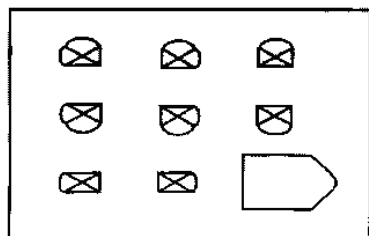
E6



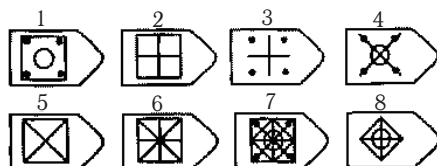
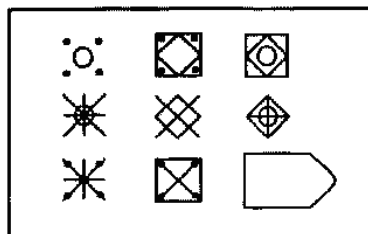
E7



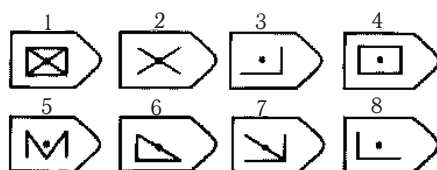
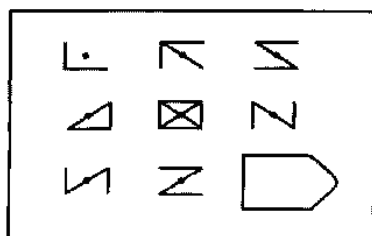
E8



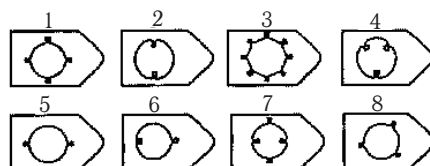
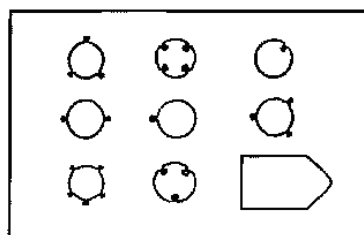
E9



E10



E11



E12

Ключ к методике «Культурно-свободный тест интеллекта»

Часть I

1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
Пример 2. с	Пример 2. а	Пример 2. а	Пример 2. b
Пример 3. а	1. b	Пример 3. d	Пример 3. с
1. d	2. с	1. с	1. с
2. b	3. d	2. b	2. d
3. а	4. с	3. а	3. b
4. e	5. с	4. e	4. с
5. с	6. а	5. d	5. а
6. e	7. d	6. а	6. а
7. b	8. с	7. с	7. с
8. с	9. e	8. b	8. b
9. b	10. с	9. e	
10. а	11. с	10. а	
11. d	12. e	11. b	
12. с	13. с	12. b	
	14. b		

Часть II

1 субтест	2 субтест	3 субтест	4 субтест
Пример 2. е	Пример 2. с	Пример 2. d	Пример 2. b
Пример 3. с	1. b	Пример 3. e	Пример 3. d
1. с	2. с	1. с	1. с
2. d	3. d	2. b	2. d
3. d	4. с	3. a	3. b
4. с	5. с	4. e	4. с
5. b	6. a	5. d	5. a
6. с	7. d	6. a	6. a
7. с	8. с	7. с	7. b
8. e	9. a	8. b	8. b
9. d	10. a	9. e	
10. a	11. с	10. a	
11. с	12. a	11. b	
12. a	13. с	12. b	
	14. d		

**Нормативные таблицы к методике
«Культурно-свободный тест интеллекта»
для людей 18 лет и старше**

Сырой балл	Стандартная оценка	Сырой балл	Стандартная оценка
Общая сумма	IQ	Общая сумма	IQ
21	53	54	86
22	54	55	87
23	55	56	88
24	56	57	90
25	57	58	91
26	58	59	93
27	59	60	94
28	60	61	95
29	61	62	96
30	62	63	98
31	63	64	100
32	64	65	101
33	65	66	102
34	66	67	104
35	67	68	105
36	68	69	106
37	69	70	107
38	70	71	109
39	71	72	111
40	72	73	113
41	73	74	115
42	74	75	117
43	75	76	119
44	76	77	121

45	77	78	123
46	78	79	125
47	79	80	127
48	80	81	129
49	81	82	131
50	82	83	133
51	83	84	136
52	84	85	140
53	85	86	143
		87	146
		88	149

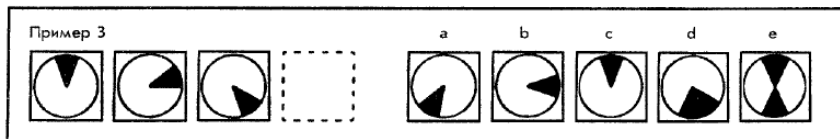
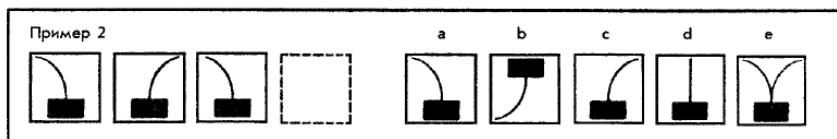
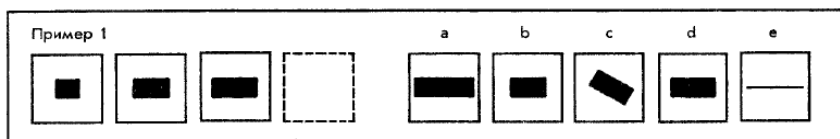
Сtimульный материал к методике «Культурно-свободный тест интеллекта»

Часть 1

Субтест 1

В каждом ряду вам необходимо выбрать из пяти фигур справа ту, которая наиболее подходит к трем фигурам слева. Вы должны вычеркнуть букву, соответствующую этой фигуре, на вашем бланке ответов.

Примеры.

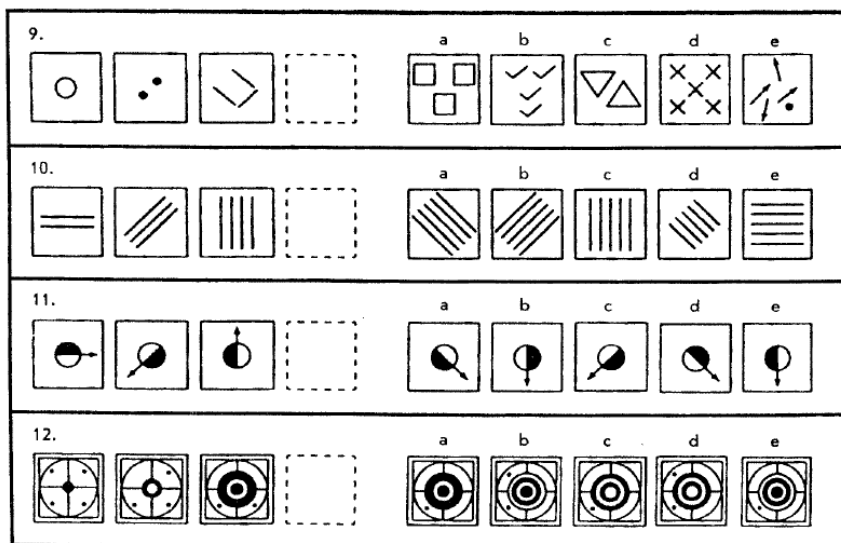


На следующей странице вам предстоит решить двенадцать заданий в соответствии с данными примерами.

Ждите указаний для дальнейшей работы!

Не переворачивайте страницу без разрешения!

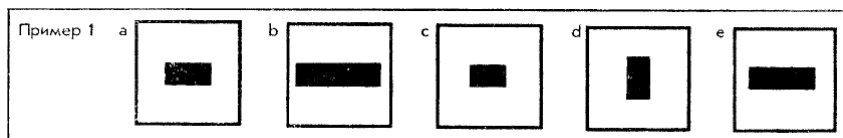
1.					a	b	c	d	e
2.					a	b	c	d	e
3.					a	b	c	d	e
4.					a	b	c	d	e
5.					a	b	c	d	e
6.					a	b	c	d	e
7.					a	b	c	d	e
8.					a	b	c	d	e



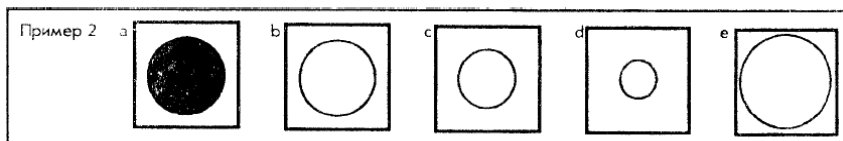
Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

Субтест 2

Примеры:



В первом примере правильное решение — «d». Оно уже вычеркнуто на бланке ответов. Решите самостоятельно следующий пример. Вычеркните правильное решение на бланке ответов.

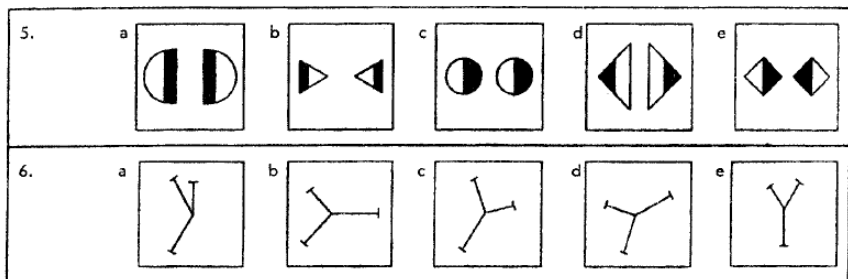
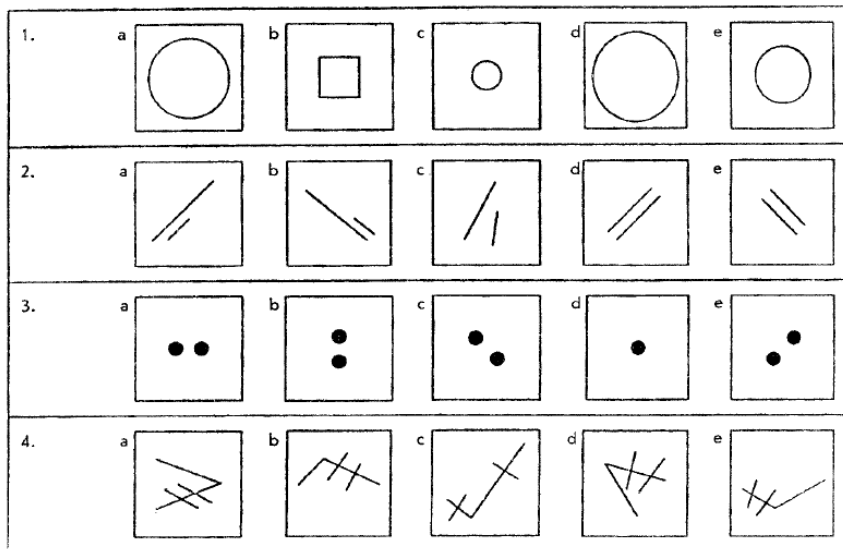


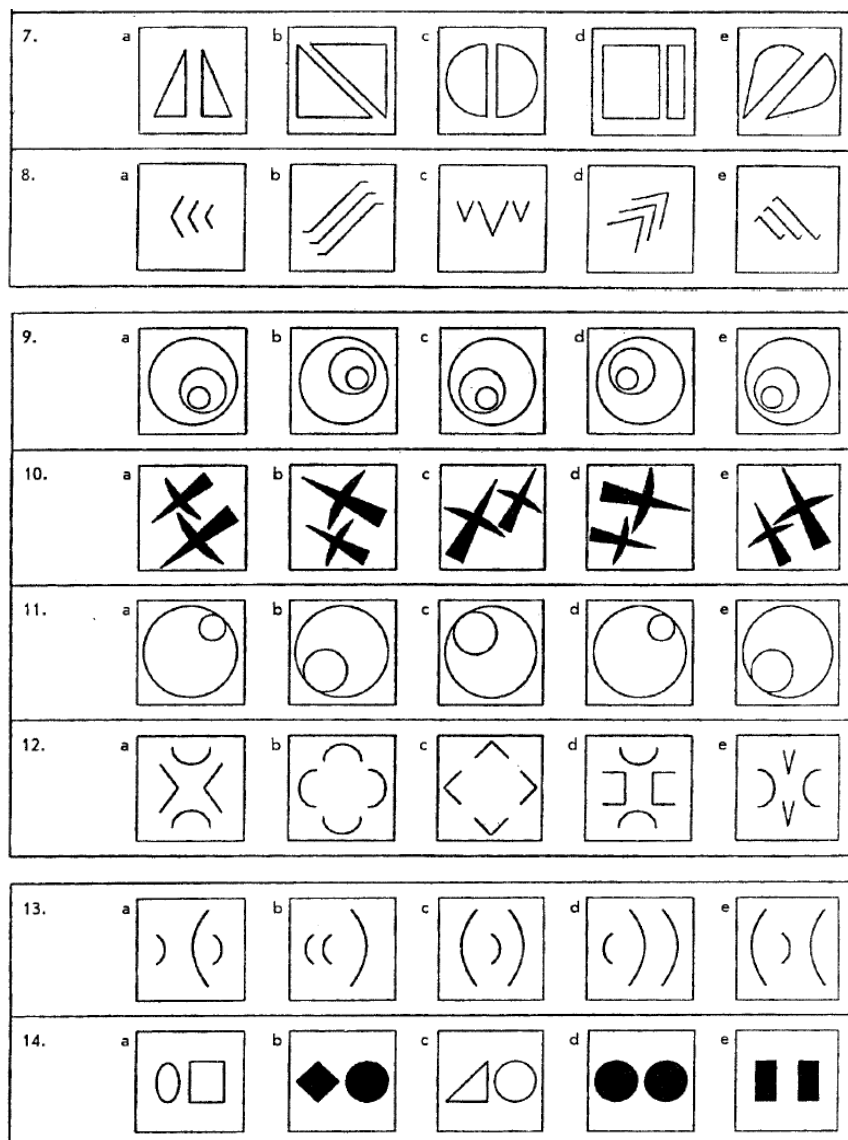
В каждом ряду необходимо найти ту фигуру, которая отличается от четырех остальных, т. е. не подходит к ним.

Вычеркивайте букву, соответствующую этой фигуре, на бланке ответов.

На следующих страницах вам предстоит решить четырнадцать заданий в соответствии с данными примерами. Ждите указаний для дальнейшей работы!

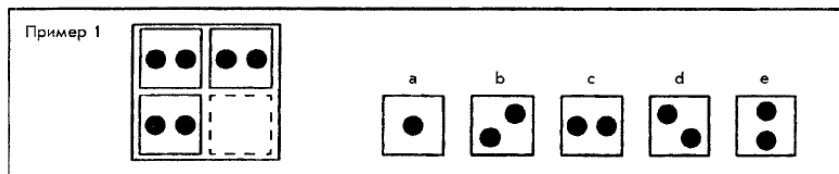
Не переворачивайте страницу без разрешения!



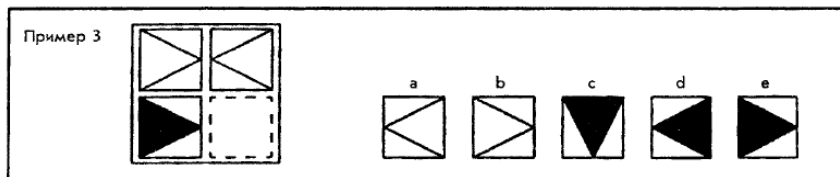
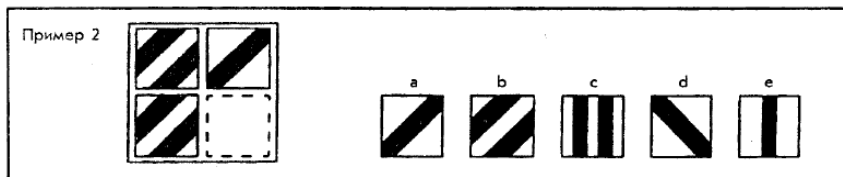


Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

Субтест 3
Примеры:

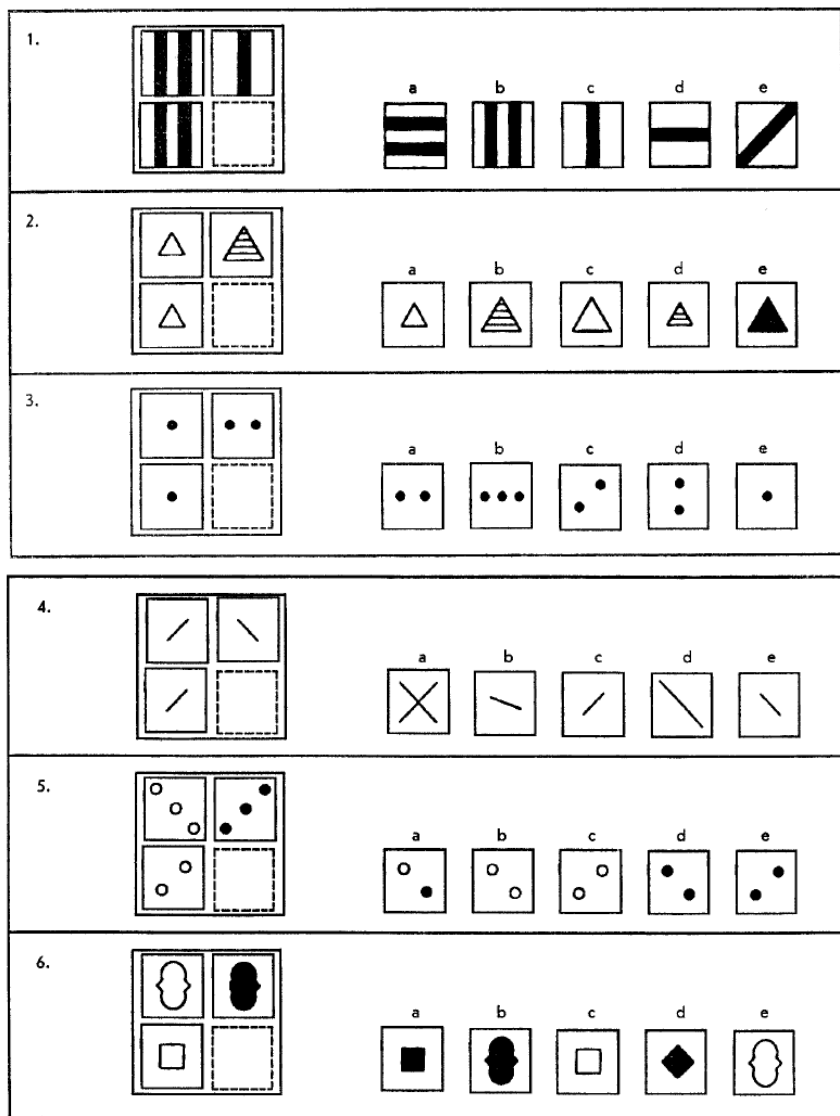


В первом примере правильное решение — «с». Оно уже вычеркнуто на бланке ответов. Решите самостоятельно два следующих примера. Вычеркните правильные решения на бланке ответов.



В каждом ряду необходимо выбрать из пяти фигур справа ту, которая наиболее подходит на место пустого квадрата слева, чтобы дополнить общий рисунок. Вычеркивайте букву, соответствующую этой фигуре, на бланке ответов. На следующих страницах вам предстоит решить двенадцать заданий в соответствии с данными примерами.

Ждите указаний для дальнейшей работы! Не переворачивайте страницу без разрешения!



7.

a b c d e

8.

a b c d e

9.

a b c d e

10.

a b c d e

11.

a b c d e

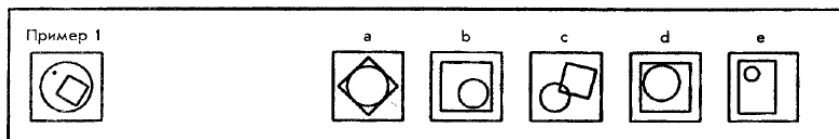
12.

a b c d e

Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

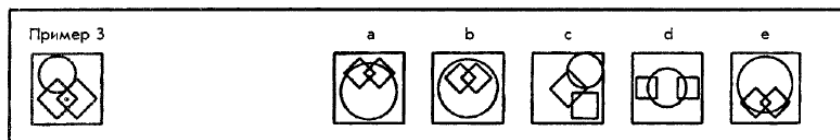
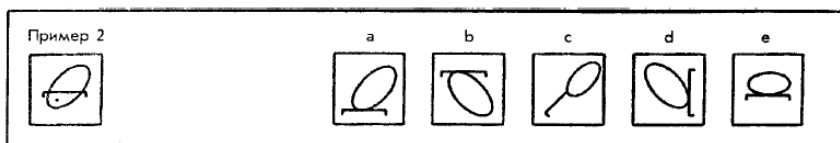
Субтест 4

Примеры:



В первом примере «с» — правильное решение, потому что только здесь можно поместить точку в круг таким образом, чтобы она оказалась вне прямоугольника. Поэтому на вашем бланке ответов уже вычеркнута буква «с».

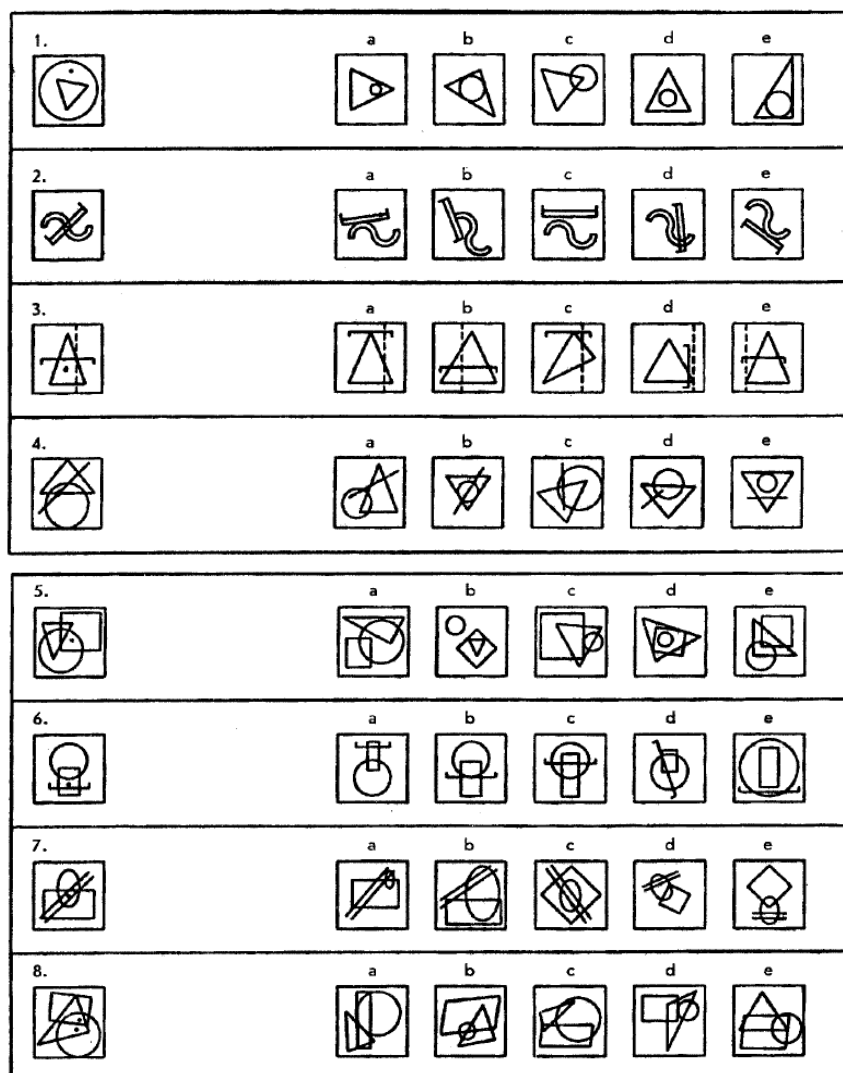
Решите самостоятельно два следующих примера. Нельзя вписывать точку в соответствующие фигуры, необходимо вычеркивать правильное решение на бланке ответов.



В каждом ряду необходимо сначала проанализировать месторасположение точки относительно геометрических фигур слева. Затем из пяти фигур, расположенных справа, надо выбрать такую, в которой можно расположить точку точно таким же образом.

Вычеркивайте букву, соответствующую этой фигуре, на бланке ответов. Помните, что сами точки рисовать в этой тетради нельзя. Вам предстоит решить 8 заданий в соответствии с данными примерами.

Ждите указаний для дальнейшей работы! Не переворачивайте страницу без разрешения!

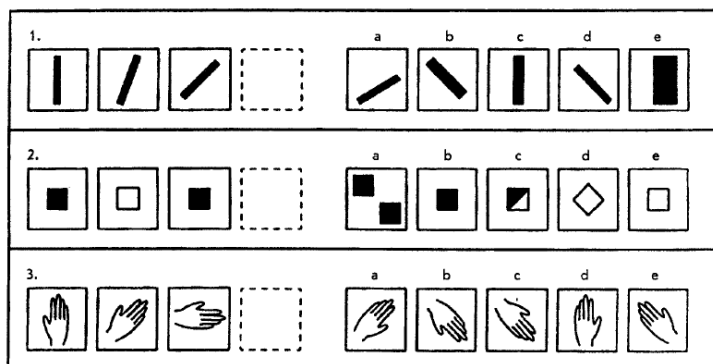


Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

Часть 2

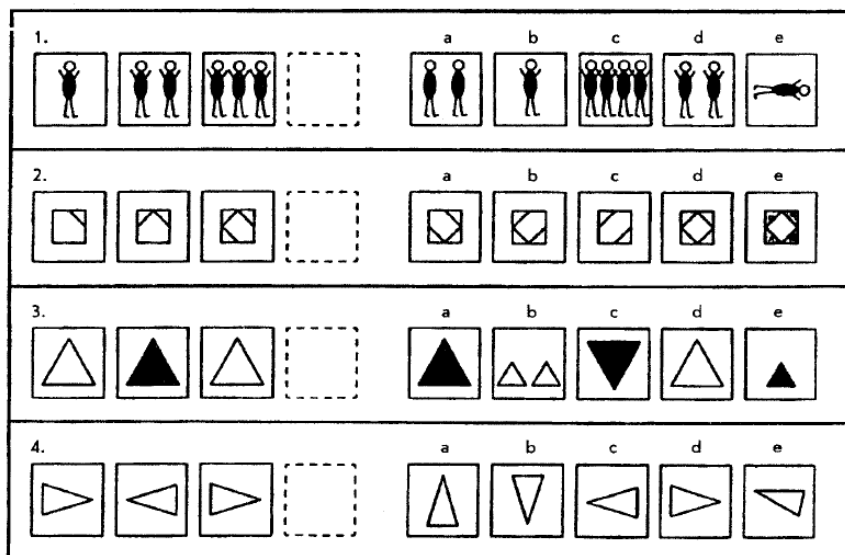
Субтест 1

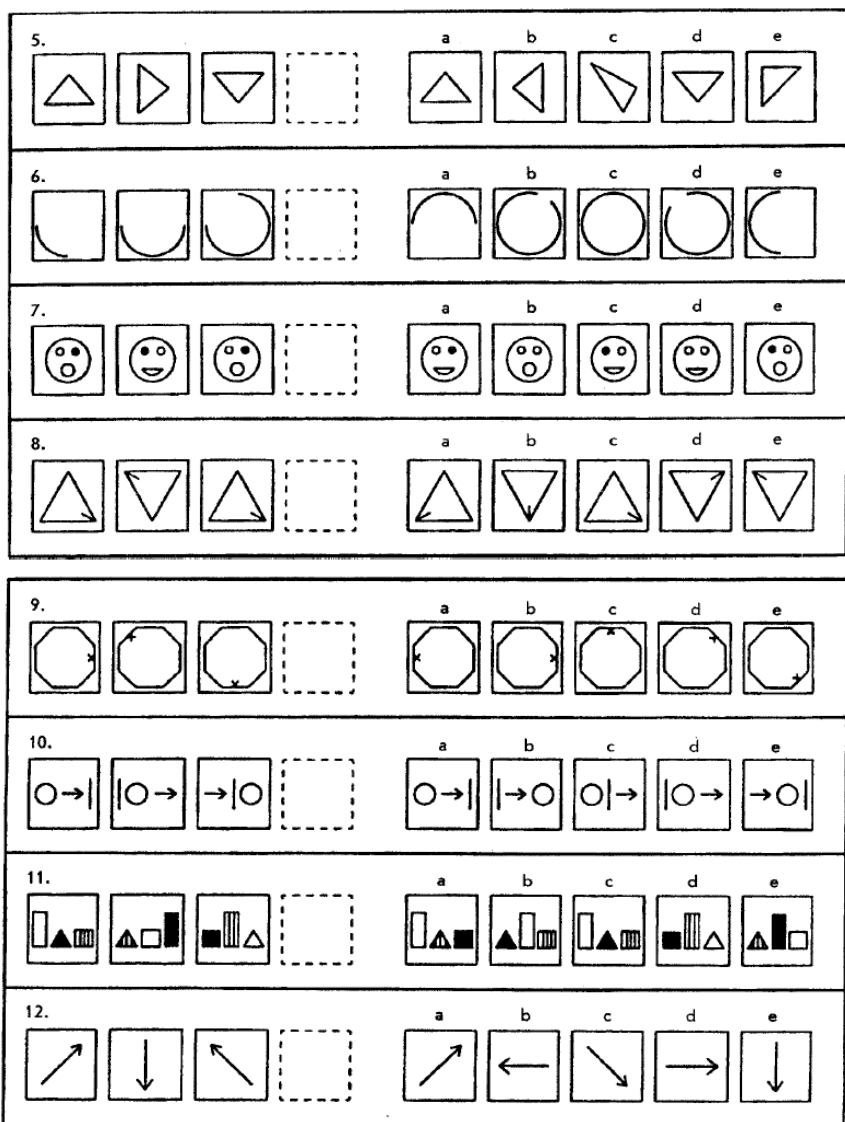
Примеры:



Ждите указаний для дальнейшей работы!

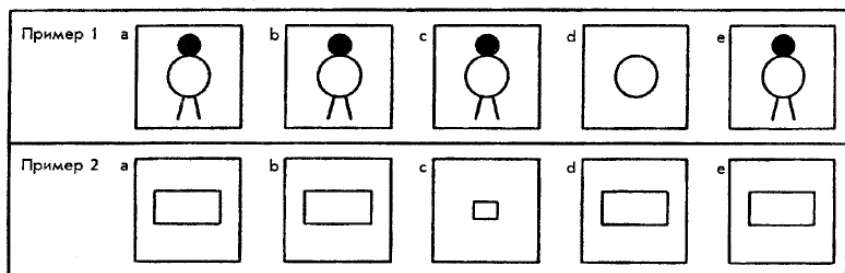
Не переворачивайте страницу без разрешения!



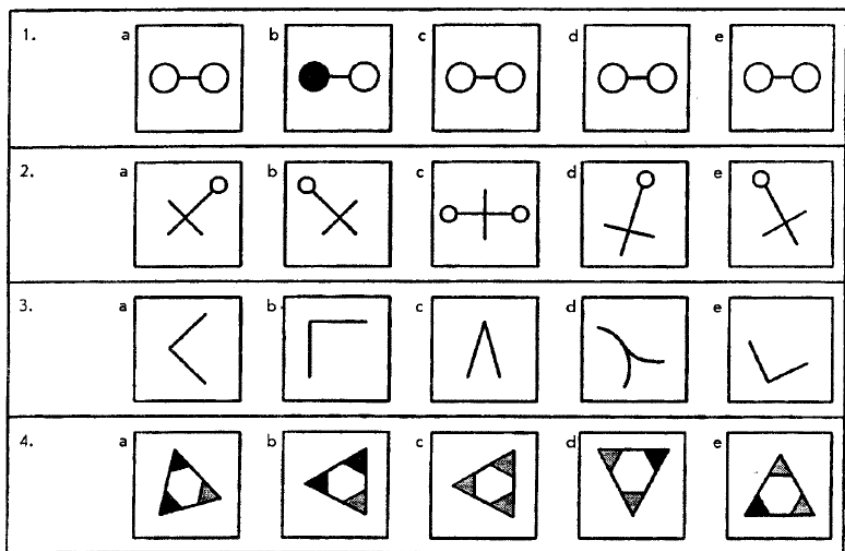


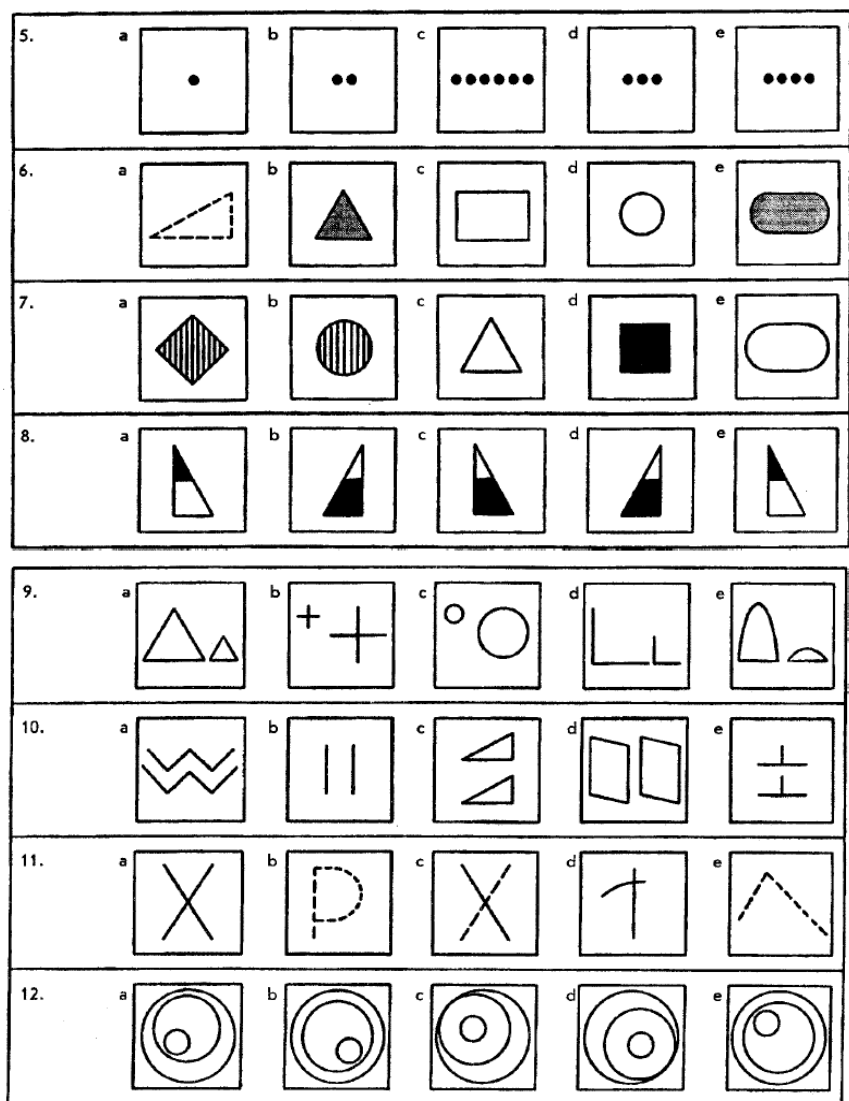
Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

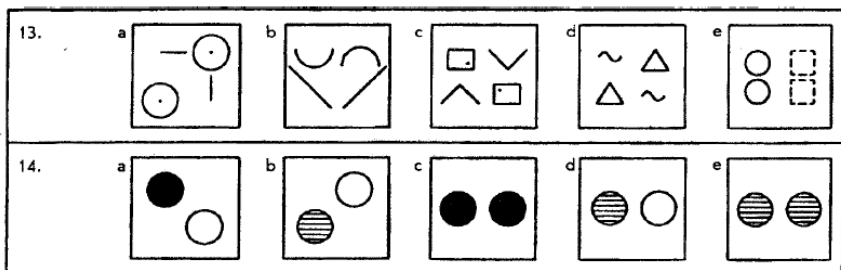
Субтест 2
Примеры:



Ждите указаний для дальнейшей работы!
Не переворачивайте страницу без разрешения!



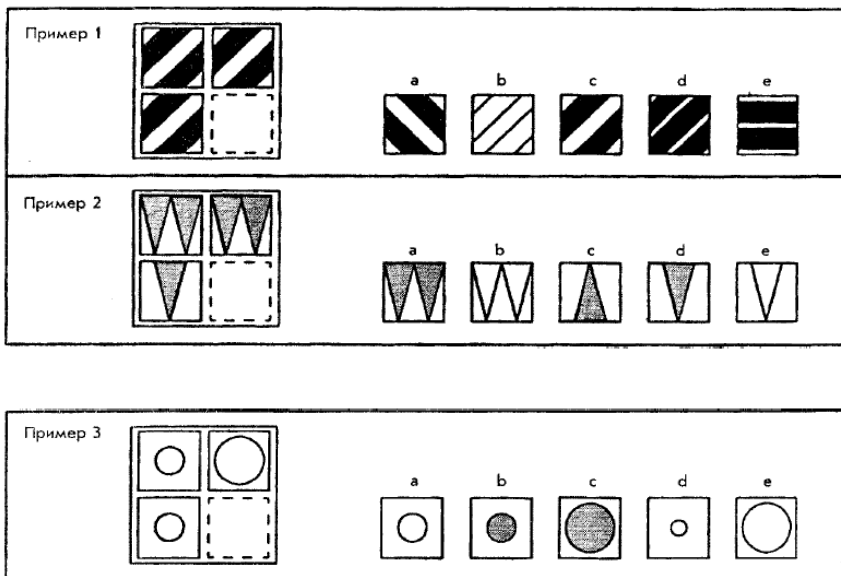




Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

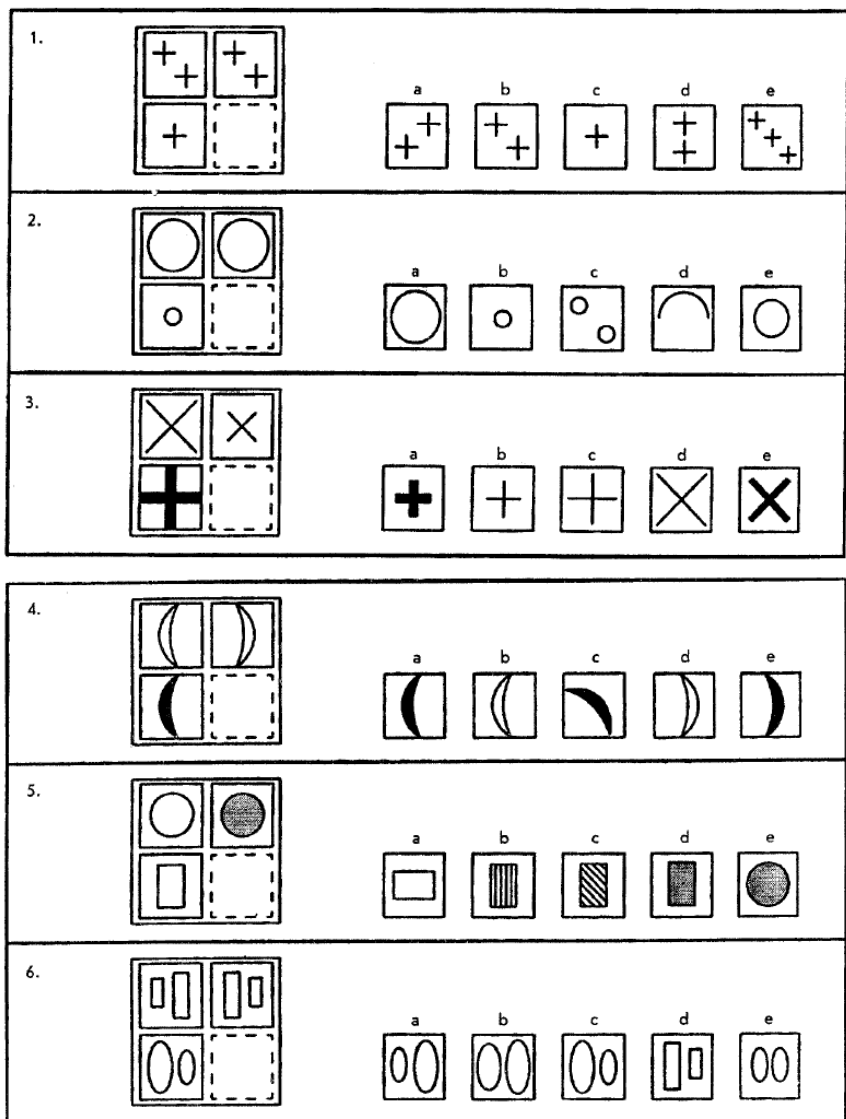
Субтест 3

Примеры:



Ждите указаний для дальнейшей работы!

Не переворачивайте страницу без разрешения!



7.

a b c d e

8.

a b c d e

9.

a b c d e

10.

a b c d e

11.

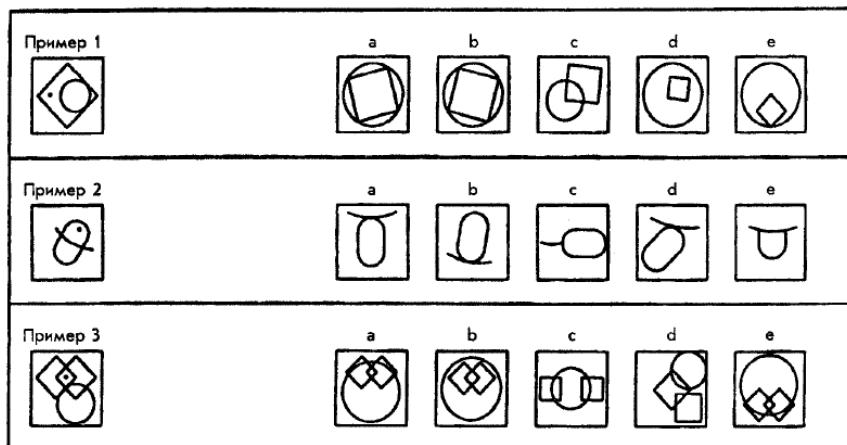
a b c d e

12.

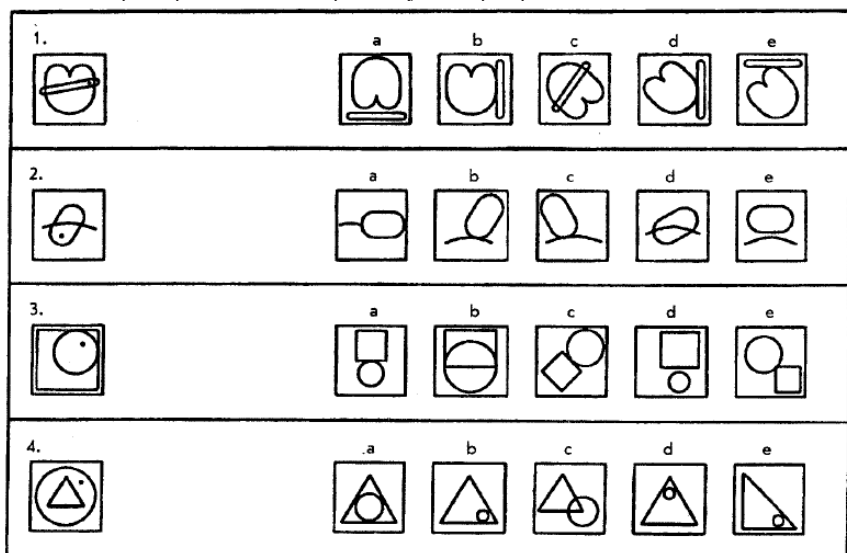
a b c d e

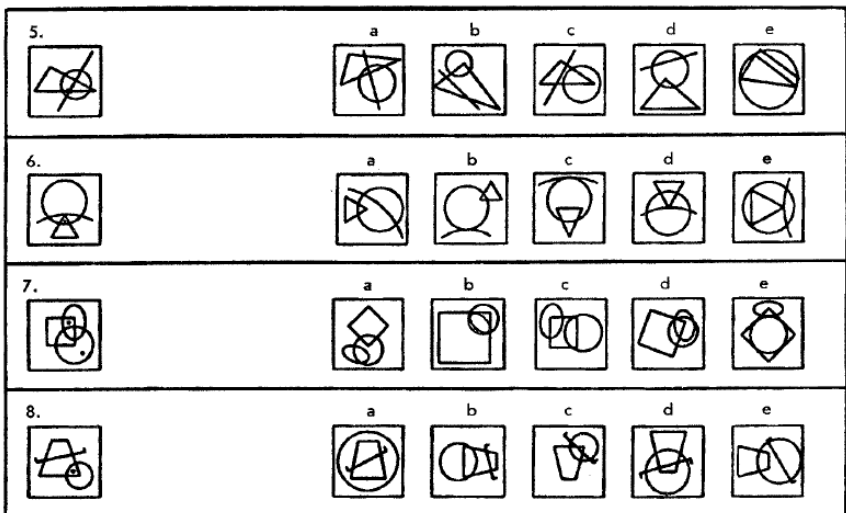
Проверьте еще раз! Ждите указаний для дальнейшей работы!

Субтест 4
Примеры:



Ждите указаний для дальнейшей работы!
Не переворачивайте страницу без разрешения!





Бланк ответов к методике «Культурно-свободный тест интеллекта»

Фамилия _____ Имя _____ Пол _____

Дата рождения _____ Дата тестирования _____

Букву, которая соответствует правильному на Ваш взгляд решению, вычеркивайте, пожалуйста, на этом бланке ответов так а b c d e (наклонной чертой).

Если Вы зачеркнули не ту букву, то исправляйте зачеркиванием крест-накрест (×).

Часть I

Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4
a b c d e	a b c d e	a b c d e	a b c d e
a b c d e	a b c d e	a b c d e	a b c d e
a b c d e		a b c d e	a b c d e
1 a b c d e	1 a b c d e	1 a b c d e	1 a b c d e
2 a b c d e	2 a b c d e	2 a b c d e	2 a b c d e
3 a b c d e	3 a b c d e	3 a b c d e	3 a b c d e
4 a b c d e	4 a b c d e	4 a b c d e	4 a b c d e
5 a b c d e	5 a b c d e	5 a b c d e	5 a b c d e
6 a b c d e	6 a b c d e	6 a b c d e	6 a b c d e
7 a b c d e	7 a b c d e	7 a b c d e	7 a b c d e
8 a b c d e	8 a b c d e	8 a b c d e	8 a b c d e
9 a b c d e	9 a b c d e	9 a b c d e	
10 a b c d e	10 a b c d e	10 a b c d e	
11 a b c d e	11 a b c d e	11 a b c d e	
12 a b c d e	12 a b c d e	12 a b c d e	
	13 a b c d e		
	14 a b c d e		
Количество правильных ответов:			
Общая сумма:			

Часть II

Тест 1	Тест 2	Тест 3	Тест 4
a b c d e	a b c d e	a b c d e	a b c d e
a b c d e	a b c d e	a b c d e	a b c d e
a b c d e		a b c d e	a b c d e
1 a b c d e	1 a b c d e	1 a b c d e	1 a b c d e
2 a b c d e	2 a b c d e	2 a b c d e	2 a b c d e
3 a b c d e	3 a b c d e	3 a b c d e	3 a b c d e
4 a b c d e	4 a b c d e	4 a b c d e	4 a b c d e
5 a b c d e	5 a b c d e	5 a b c d e	5 a b c d e
6 a b c d e	6 a b c d e	6 a b c d e	6 a b c d e
7 a b c d e	7 a b c d e	7 a b c d e	7 a b c d e
8 a b c d e	8 a b c d e	8 a b c d e	8 a b c d e
9 a b c d e	9 a b c d e	9 a b c d e	
10 a b c d e	10 a b c d e	10 a b c d e	
11 a b c d e	11 a b c d e	11 a b c d e	
12 a b c d e	12 a b c d e	12 a b c d e	
	13 a b c d e		
	14 a b c d e		
Количество правильных ответов:			
Общая сумма:			

Количество правильных ответов	Часть I	
	Часть II	
	I+II	
IQ		

Бланк ответов к тесту структуры интеллекта Р. Амтхауэра

Фамилия, имя _____

Возраст _____ Дата обследования _____

Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	
1. а б в г д	21. а б в г д	41. а б в г д	61.	
2. а б в г д	22. а б в г д	42. а б в г д	62.	
3. а б в г д	23. а б в г д	43. а б в г д	63.	
4. а б в г д	24. а б в г д	44. а б в г д	64.	
5. а б в г д	25. а б в г д	45. а б в г д	65.	
6. а б в г д	26. а б в г д	46. а б в г д	66.	
7. а б в г д	27. а б в г д	47. а б в г д	67.	
8. а б в г д	28. а б в г д	48. а б в г д	68.	
9. а б в г д	29. а б в г д	49. а б в г д	69.	
10. а б в г д	30. а б в г д	50. а б в г д	70.	
11. а б в г д	31. а б в г д	51. а б в г д	71.	
12. а б в г д	32. а б в г д	52. а б в г д	72.	
13. а б в г д	33. а б в г д	53. а б в г д	73.	
14. а б в г д	34. а б в г д	54. а б в г д	74.	
15. а б в г д	35. а б в г д	55. а б в г д	75.	
16. а б в г д	36. а б в г д	56. а б в г д	76.	
17. а б в г д	37. а б в г д	57. а б в г д	Сумма:	
18. а б в г д	38. а б в г д	58. а б в г д		
19. а б в г д	39. а б в г д	59. а б в г д		
20. а б в г д	40. а б в г д	60. а б в г д		
Сумма:	Сумма:	Сумма:		

Субтест 5	Субтест 6	Субтест 7	Субтест 8	Субтест 9
77.	97.	117. а б в г д	137. а б в г д	157. а б в г д
78.	98.	118. а б в г д	138. а б в г д	158. а б в г д
79.	99.	119. а б в г д	139. а б в г д	159. а б в г д
80.	100.	120. а б в г д	140. а б в г д	160. а б в г д
81.	101.	121. а б в г д	141. а б в г д	161. а б в г д
82.	102.	122. а б в г д	142. а б в г д	162. а б в г д
83.	103.	123. а б в г д	143. а б в г д	163. а б в г д
84.	104.	124. а б в г д	144. а б в г д	164. а б в г д
85.	105.	125. а б в г д	145. а б в г д	165. а б в г д
86.	106.	126. а б в г д	146. а б в г д	166. а б в г д
87.	107.	127. а б в г д	147. а б в г д	167. а б в г д
88.	108.	128. а б в г д	148. а б в г д	168. а б в г д
89.	109.	129. а б в г д	149. а б в г д	169. а б в г д
90.	110.	130. а б в г д	150. а б в г д	170. а б в г д
91.	111.	131. а б в г д	151. а б в г д	171. а б в г д
92.	112.	132. а б в г д	152. а б в г д	172. а б в г д
93.	113.	133. а б в г д	153. а б в г д	173. а б в г д
94.	114.	134. а б в г д	154. а б в г д	174. а б в г д
95.	115.	135. а б в г д	155. а б в г д	175. а б в г д
96.	116.	136. а б в г д	156. а б в г д	176. а б в г д
Сумма:	Сумма:	Сумма:	Сумма:	Сумма:

Стимульный материал к тесту структуры интеллекта Р. Амтхауэра

Субтест 1

Инструкция

Каждое из заданий представляет собой незаконченное предложение, в котором нет одного слова. Вам нужно выбрать из нижеприведенного списка слов то, которое является, по вашему мнению, наиболее подходящим для завершения предложения, чтобы оно приобрело правильный смысл. Если вы нашли такое слово, нужно в листе ответов поставить рядом с номером задания ту букву, за которой стоит найденное слово среди других вариантов ответа.

Образец 1

1. Кролик больше всего похож на...

а) кошку; б) белку; в) зайца; г) лису; д) ежа. Если вы нашли правильный ответ, то в листе ответов ставится следующее: 1 в, означающее, что «Кролик больше всего похож на зайца».

Образец 2

2. Противоположностью надежды является...

а) грусть; б) злость; в) нежность; г) уныние; д) отчаяние. В листе ответов ставится: 2 д, означающее, что «Противоположностью надежды является отчаяние». Естественно, записывать в лист ответов получившееся по смыслу предложение не нужно: у вас очень ограничено время. Лучше еще раз проверить ваши ответы, и если вдруг найдется другое решение, то зачеркнуть прежнюю букву и поставить рядом другую.

Задания 1-20

1. У дерева всегда есть...

а) листья; б) плоды; в) почки; г) корни; д) тень.

2. Комментарий — это...

а) закон; б) лекция; в) объяснение; г) следствие; д) намек.

3. Противоположностью предательства является...

а) любовь; б) тунеядство; в) хитрость; г) трусость; д) преданность.

4. Женщины ... бывают выше мужчин.
а) всегда; б) обычно; в) часто; г) никогда не; д) иногда.
5. Обед не может состояться без...
а) стола; б) сервиза; в) пищи; г) воды; д) голода.
6. Занятием, противоположным отдыху, является...
а) труд; б) забота; в) усталость; г) прогулка; д) тренировка.
7. Для торговли необходимо иметь...
а) магазин; б) деньги; в) прилавок; г) товар; д) весы.
8. Когда спор кончается взаимной уступкой, это называется...
а) конвенцией; б) компромиссом; в) развязкой; г) сговором;
д) примирением.
9. Человека, который плохо относится к новшествам, называют...
а) анархистом; б) либералом; в) демократом; г) радикалом; д) консерватором.
10. Сыновья ... превосходят отцов по жизненному опыту.
а) никогда не; б) часто; в) редко; г) обычно; д) всегда.
11. При одинаковом весе больше всего белков содержит...
а) мясо; б) яйца; в) жир; г) рыба; д) хлеб.
12. Соотношение выигрышей и проигрышей в лотерее дает возможность определить...
а) число участников; б) прибыль; в) цену одного билета; г) количество билетов;
д) вероятность выигрыша.
13. Тетя ... бывает старше племянницы.
а) всегда; б) редко; в) почти всегда; г) никогда не; д) обязательно.
14. Утверждение, что все люди честны...
а) ложно; б) хитро; в) абсурдно; г) верно; д) не доказано.
15. Рост шестилетнего ребенка равен примерно ... см.
а) 160; б) 60; в) 140; г) 110; д) 50.
16. Длина спички... см.
а) 4; б) 3; в) 2,5; г) 6; д) 5.
17. Не вполне доказанное утверждение называют...
а) двусмысленным; б) парадоксальным; в) гипотетичным; г) путанным; д) очевидным.
18. Севернее всех названных городов расположен...
а) Новосибирск; б) Мурманск; в) Красноярск; г) Иркутск; д) Хабаровск.

19. Предложение не существует без...

а) глагола; б) подлежащего; в) обращения; г) точки; д) слова.

20. Расстояние между Москвой и Новосибирском составляет примерно... км.

а) 3000; б) 1000; в) 7000; г) 4800; д) 2100.

Субтест 2

Инструкция

В этом разделе вам предлагаются ряды, содержащие по 5 слов, из всех пяти слов четыре могут быть объединены в одну группу по общему смыслу, подходящему для всех этих четырех слов. Пятое, лишнее по смыслу слово и должно быть вашим ответом на задание, которое иначе может быть названо так: «Найдите лишнее слово, не подходящее по смыслу к четырем другим из пяти названных». Это лишнее слово обозначено соответствующей буквой, которую необходимо проставить рядом с номером задания.

Образец 1

1. а) стол; б) стул; в) голубь; г) диван; д) шкаф.

Ответ 1 в, т. к. «голубь» не относится к предметам мебели, а смысл объединения слов именно таков. Слово «голубь» является лишним по смыслу в ряду названных слов.

Образец 2

2. а) идти; б) мчаться; в) ползти; г) бежать; д) лежать.

Ответ 2 д, т. к. «лежать» не относится к обозначению способов передвижения. Слово «лежать» является лишним по смыслу в ряду названных слов.

Задания 21-40

21. а) писать; б) рубить; в) шить; г) читать; д) кровать.

22. а) узкий; б) угловатый; в) короткий; г) высокий; д) широкий.

23. а) велосипед; б) мотоцикл; в) поезд; г) трамвай; д) автобус.

24. а) запад; б) курс; в) направление; г) путешествие; д) север.

25. а) видеть; б) говорить; в) осязать; г) нюхать; д) слышать.

26. а) прилечь; б) приподняться; в) присесть; г) прислониться; д) привстать.

27. а) круг; б) эллипс; в) стрела; г) дуга; д) кривая.

28. а) добрый; б) верный; в) отзывчивый; г) трусливый; д) честный.

29. а) разделять; б) освобождать; в) связывать; г) резать; д) отличать.

30. а) граница; б) мост; в) общество; г) расстояние; д) супружество.

31. а) занавес; б) щит; в) невод; г) фильтр; д) стена.

32. а) матрос; б) плотник; в) шофер; г) велосипедист; д) парикмахер.

33. а) кларнет; б) контрабас; в) гитара; г) скрипка; д) арфа.

34. а) отражение; б) эхо; в) деятельность; г) отзвук; д) подражание.

35. а) ученье; б) планирование; в) тренировка; г) отчет; д) рекламирование.

36. а) зависть; б) скупость; в) обжорство; г) скаредность; д) жадность.

37. а) разум; б) вывод; в) решение; г) начинание; д) договор.

38. а) тонкий; б) худой; в) узкий; г) дородный; д) короткий.

39. а) горлышко; б) пробка; в) ножка; г) спинка; д) ручка.

40. а) туманный; б) морозный; в) ветренный; г) хмурый; д) дождливый.

Субтест 3

Инструкция

В разделе 3 даны такие задания, в которых не хватает одного слова во второй паре слов. Первая пара слов — полная, состоящая из двух взаимосвязанных по смыслу слов; нужно понять смысл этой взаимосвязи, чтобы в соответствии с ним выбрать недостающее во второй паре слово из пяти слов, приводимых ниже.

Образец 1

1. Лес — дерево; луг — ?

а) куст; б) пастбище; в) трава; г) сено; д) тропинка.

Ответ 1 в, т. к. взаимное отношение леса и деревьев имеет такой же смысл, как взаимное отношение луга и травы.

Образец 2

2. Темный — светлый; мокрый — ?

а) дождливый; б) сырой; в) пасмурный; г) влажный; д) сухой.

Ответ 2 д, т. к. взаимное отношение темного и светлого имеет такой же противоречивый смысл, как взаимное отношение мокрого и сухого.

Задания 41-60

41. Школа — директор; кружок — ?
а) председатель; б) член; в) руководитель; г) заведующий; д) посетитель.
42. Часы — время; термометр — ?
а) прибор; б) измерение; в) ртуть; г) тепло; д) температура.
43. Искать — находить; размышлять — ?
а) запоминать; б) приходить к выводу; в) расследовать; г) петь; д) вспоминать.
44. Круг — шар; квадрат — ?
а) призма; б) прямоугольник; в) тело; г) геометрия; д) куб.
45. Действие — успех; обработка — ?
а) товар; б) труд; в) отделка; г) достижение; д) цена.
46. Животное — коза; пища — ?
а) продукт; б) еда; в) обед; г) хлеб; д) кухня.
47. Голод — худоба; труд — ?
а) усилие; б) усталость; в) энтузиазм; г) плата; д) отдых.
48. Луна — Земля; Земля — ?
а) Марс; б) звезда; в) Солнце; г) планета; д) воздух.
49. Ножницы — резать; орнамент — ?
а) вышивать; б) украшать; в) создавать; г) рисовать; д) выпиливать.
50. Автомобиль — мотор; яхта — ?
а) борт; б) киль; в) корма; г) парус; д) мачта.
51. Роман — пролог; опера — ?
а) афиша; б) программа; в) либретто; г) увертюра; д) ария.
52. Ель — дуб; стол — ?
а) мебель; б) шкаф; в) скатерть; г) гардероб; д) гарнитур.
53. Язык — горький; глаз — ?
а) зрение; б) красный; в) очки; г) свет; д) зоркий.
54. Пища — соль; лекция — ?
а) скука; б) конспект; в) юмор; г) беседа; д) язык.
55. Год — весна; жизнь — ?
а) радость; б) старость; в) рождение; г) юность; д) учеба.
56. Решение — боль; превышение скорости — ?
а) расстояние; б) протокол; в) арест; г) авария; д) сопротивление воздуха.
57. Наука — математика; издание — ?

- а) типография; б) рассказ; в) журнал; г) газета «Вести»; д) редакция.
58. Горы — перевал; река — ?
а) лодка; б) мост; в) брод; г) паром; д) берег.
59. Кожа — осязание; глаз — ?
а) освещение; б) зрение; в) наблюдение; г) взгляд; д) смущение.
60. Грусть — настроение; гнев — ?
а) печаль; б) ярость; в) страх; г) аффект; д) прощение.

Субтест 4

Инструкция

В заданиях этого раздела содержится всего по два слова, которые объединены общим смыслом. Этот их общий смысл нужно постараться передать одним, в крайнем случае — двумя словами. Это одно слово и будет ответом на задание, его нужно записать рядом с номером задания.

Образец 1

1. Пшеница, овес — ?

Ответ: зерновые, т. к. это слово точно передает общий смысл обоих слов, объединяя их этим общим смыслом.

Образец 2

2. Хлеб, масло — ?

Ответ: пища, т. к. это слово правильно выражает общий смысл обоих названных слов.

Задания 61-76

61. Яблоко, земляника — ?
62. Сигарета, кофе — ?
63. Часы, термометр — ?
64. Нос, глаза — ?
65. Эхо, зеркало — ?
66. Картина, басня — ?
67. Громко, тихо — ?
68. Семя, яйцо — ?
69. Герб, флаг — ?
70. Кит, щука — ?
71. Голод, жажда — ?
72. Муравей, осина — ?
73. Нож, проволока — ?
74. Наверху, внизу — ?

75. Благословение, проклятие — ?

76. Похвала, наказание — ?

Субтест 5

Инструкция

В этом разделе даны простые задачи, которые по существу являются не столько арифметическими, сколько практическими. Поэтому решая их, необходимо быть внимательным в отношении практического смысла ваших ответов. Это позволит проверить правильность вашего решения не только по содержанию вычислений, но и по необходимости этих, а не других вычислений.

Образец 1

1. Книга стоит 25 монет. Сколько стоят 3 книги?

Ответ: 75 (монет), т. к. здесь действительно необходимо умножить: 25×3 .

Правильная запись ответа: 1. 75.

Образец 2

2. Лодка плывет по течению реки со скоростью 10 км/час, а скорость этого течения составляет 4 км/час. Какова скорость лодки относительно берега?

Ответ: 14 км/час, т. к. в этой задаче необходимо сложить скорость лодки и течения воды: $10 + 4$.

Правильная запись ответа: 2. 14.

Задания 77-96

77. У мальчика было 100 монет, из них он истратил 15. Сколько монет у него осталось?

78. Сколько километров проедет автомобиль за 9 часов, если его скорость составляет 70 км/час?

79. Фрукты в 15 ящиках весят 280 кг, а каждый пустой ящик весит 3 кг. Каков чистый вес фруктов?

80. Траншею 6 человек выкопают за 72 часа. За сколько часов выкопают такую же траншею 18 человек?

81. Упаковка из трех шариковых ручек стоит 5 монет. Сколько шариковых ручек можно приобрести на 60 монет?

82. Человек пробегает 1,5 м за четверть секунды. Какое расстояние этот человек пробежит за 10 секунд?

83. Дерево находится в 20 м севернее дома, а дом расположен в 15 м севернее пруда. Каково расстояние от дерева до пруда?

84. Кусок материи длиной 3,5 м стоит 70 монет. Сколько стоит 2,5 м такой же материи?

85. Рабочие выполняют задание вчетвером за 90 дней. Сколько нужно рабочих для выполнения такого же задания за половину дня?

86. Проволока длиной 48 см при нагревании увеличивается до 56 см. Какова будет длина 72-сантиметровой проволоки при ее нагревании?

87. В мастерской за 8 часов делают 280 стульев. Сколько стульев будет изготовлено в этой мастерской за полтора часа?

88. Сплав составляется из двух частей серебра и трех частей олова. Сколько граммов олова потребуется для получения 15 г сплава?

89. Один человек зарабатывает в день 3 сотни монет, а другой — 5 сотен.

Вместе они зарабатывают 120 сотен монет за половину месяца.

Сколько сотен монет зарабатывает за 15 дней первый из этих двоих людей?

90. За одно и то же время первый ткацкий цех выпускает 60 м материи, а второй — 40 м. Сколько материи изготовит второй цех к тому времени, когда первый уже выпустит 90 м материи?

91. Некто отдал восьмую часть своих денег за почтовые марки и еще в три раза больше денег за бумагу, после чего у него осталось 8 монет. Сколько денег было у него до покупки?

92. В два ящика упаковано 43 предмета. В первый ящик вошло на 9 предметов больше, чем во второй. Сколько предметов находится в первом ящике?

93. Кусок материи длиной 60 м разрезали на две части так, что одна из них составляет две трети другой. Какова длина того куска материи, который больше?

94. Предприятие отправило три четверти своей продукции на экспорт, а пятую часть этой продукции реализовало для своих рабочих. Какой процент продукции остался на складе предприятия?

95. Сок, заполняющий $\frac{6}{7}$ объема емкости, стоит 72 сотни монет. Сколько сотен монет стоит $\frac{1}{2}$ объема той же самой емкости?

96. В одной семье у каждой дочери равное число братьев и сестер, а у каждого сына сестер в два раза больше, чем братьев. Сколько в семье дочерей?

Субтест 6

Инструкция

В этом разделе каждое задание представлено рядом чисел, расположенных в определенной связи между собою. Необходимо продолжить числовой ряд на основании обнаруженной вами особенности этой связи чисел.

Образец 1

1. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14...

Ответ: 16, т. к. в этом ряду чисел особенность их связи между собою — постоянное возрастание каждого следующего числа на 2 единицы.

Образец 2

2. 2, 9, 7, 10, 8, 11, 9, 12...

Ответ: 10, т. к. в этом числовом ряду особенность связи чисел между собою состоит в том, что при переходе от первого числа ко второму нужно вычесть 2 единицы, а при переходе от второго числа к третьему нужно прибавить 3 единицы и т. д.

Задания 97-116

97. 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24...

98. 16, 17, 19, 20, 22, 23, 25...

99. 19, 16, 22, 19, 25, 22, 28...

100. 17, 13, 18, 14, 19, 15, 20...

101. 4, 6, 12, 14, 28, 30, 60...

102. 26, 28, 25, 29, 24, 30, 60...

103. 29, 26, 13, 39, 36, 18, 54...

104. 21, 7, 9, 12, 6, 2, 4...

105. 5, 6, 4, 6, 7, 5, 7...

106. 17, 15, 18, 14, 19, 13, 20...

107. 279, 93, 90, 30, 27, 9, 6...

108. 4, 7, 8, 7, 10, 11, 10...

109. 9, 12, 16, 20, 25, 30, 36...

110. 5, 2, 6, 2, 8, 3, 15...

111. 15, 19, 22, 11, 15, 18, 9...

112. 8, 11, 16, 23, 32, 43, 56...

113. 9, 6, 18, 21, 7, 4, 12...

114. 7, 8, 10, 7, 11, 16, 10...

115. 15, 6, 18, 10, 30, 23, 69...

116. 3, 27, 36, 4, 13, 117, 126...

Субтест 7

Инструкция

В каждом задании вам предлагается одна фигура, разбитая на несколько частей. Эти части даются в произвольном порядке. Соедините мысленно части, и ту фигуру, которая у вас при этом получится, найдите в ряду фигур а), б), в), г), д).

Образец



а



б



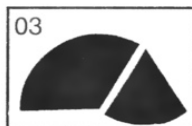
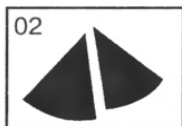
в



г



д



Решение

Соединив части фигур 01, получим фигуру «а», поэтому в ваших листах ответов в разделе 7 в строке 01 зачеркнута «а», т. е. 1. а. При соединении частей 02 возникает фигура «д». Соответственно, из 03 получаем «б», из 04 — «г».

Правильная запись ответа: 1. а

Не рекомендуется делать какие-либо пометки на изображениях фигур.

Задания 117-136



а



б



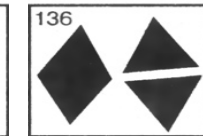
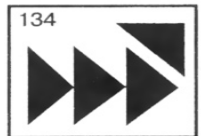
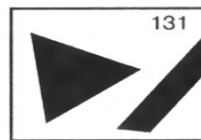
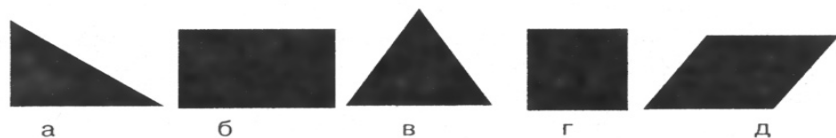
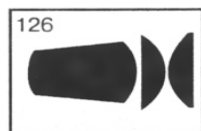
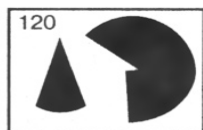
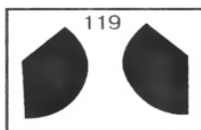
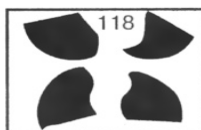
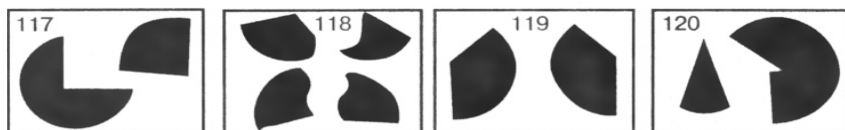
в



г



д



Субтест 8

Инструкция

Первый ряд фигур состоит из пяти разных кубиков, обозначенных буквами («а», «б», «в», «г», «д»). Кубы расположены так, что из шести граней вы у каждого куба видите три. В каждом из последующих рядов вам предлагается один из этих пяти кубов, повернутый по-новому. Ваша задача — определить, которому из этих пяти кубов соответствует куб, приведенный в очередном задании. В перевернутых кубах, естественно, могут появиться и новые значки.



а



б



в



г



д



01



02



03



04



05

Куб (01) представляет измененное положение куба «а». Второй куб (02) соответствует кубу «д», третий (03) — кубу «б», (04) — «в», (05) — «г». Правильная запись ответа: 1. а.

Задания 137-156.



а



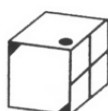
б



в



г



д



137



138



139



140



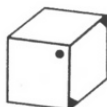
141



142



143



144



145



146



147



148



149



150



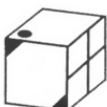
151



152



153



154



155



156

Субтест 9

Инструкция

Для выполнения заданий этого раздела вам потребуется сначала выучить группу слов. Затем вы получите задания, с помощью которых выяснится, насколько хорошо вы эти слова запомнили.

После того как будет разрешено перевернуть эту страницу, постарайтесь как можно лучше запомнить ряды слов, помещенные в таблицу.

В каждом задании вам будет указана первая буква одного из выученных слов. Вы должны вспомнить, что означало слово, начинающееся с этой буквы: цветок, инструмент, птицу, произведение искусства или животное. Помните, что все заученные слова начинаются с разных букв, т. е. ни одна начальная буква не повторяется.

Образец 1

Первая буква — «ф». Из группы слов, означающих: 1) цветок, 2) инструмент, 3) птицу, 4) произведение искусства, 5) животное, на букву «ф» начинается лишь фиалка, т. е. цветок. Следовательно, в листе ответов укажите цифру 1.

Правильная запись ответа: 1.1.

Образец 2

Первая буква слова — «з». Из группы слов, означающих: 1) цветок, 2) инструмент, 3) птицу, 4) произведение искусства, 5) животное, на букву «з» начинается слово «заяц», то есть животное. Следовательно, в листе ответов будет: 2.5.

Правильная запись ответа: 2.5.

Стимульный материал к заданиям 157-176

Для запоминания приведенных ниже слов вам дается 3 минуты:

Цветы:	фиалка	тюльпан	гвоздика	лилия	василек
Инструменты:	молоток	иголка	щипцы	нож	шило
Птицы:	журавль	чибис	утка	аист	павлин
Произведения искусства:	опера	стихи	басня	роман	картина
Животные:	заяц	еж	дельфин	хорек	ягуар

Задания 157-176.

№ задания	Первая буква слова	а Цветы	б Инструменты	в Птицы	г Произведения искусства	д Животные
157	б					
158	е					
159	ч					
160	щ					
161	я					
162	ф					
163	х					
164	у					
165	м					
166	п					
167	д					
168	а					
169	с					
170	н					
171	ш					
172	к					
173	т					
174	о					
175	ж					
176	г					

**Списки категорий ответов испытуемых
для определения оригинальности ответов
для теста Е. П. Торренса**

Список 1

Фигура 1

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (37) Лицо, голова человека. (1) Очки. (38) Птица (летающая), чайка.

1 балл (от 2 до 4,99%)

(10) Брови, глаза человека. (33) Волна, море. (4) Животное (морда). (4) Кот, кошка. (21) Облако, туча; (58) Сверхъестественные существа. (10) Сердце («любовь»). (4) Собака. (8) Сова. (28) Цветок. (37) Человек, мужчина. (31) Яблоко.

Фигура 2

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (64) Дерево и его детали. (67) Рогатка. (28) Цветок.

1 балл (от 2 до 4,99%): (41) Буква: Ж, У и др. (13) Дом, строение. (42) Знак, символ, указатель. (8) Птица, следы, ноги. (45) Цифра. (37) Человек.

Фигура 3

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (53) Звуковые и радиоволны. (37) Лицо человека. (9) Парусный корабль, лодка. (31) Фрукты, ягоды.

1 балл (от 2 до 4,99%): (21) Ветер, облака, дождь. (7) Воздушные шарики. (64) Дерево и его детали. (49) Дорога, мост. (4) Животное или его морда. (48) Карусели, качели. (68) Колеса. (67) Лук и стрелы. (35) Луна. (27) Рыба, рыбы. (48) Санки. (28) Цветы.

Фигура 4

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (33) Волна, море. (41) Вопросительный знак. (4) Змея. (37) Лицо человека. (4) Хвост животного, хобот слона.

1 балл (от 2 до 4,99%): (4) Кот, кошка. (32) Кресло, стул. (36) Ложка, половник. (4) Мышь. (38) Насекомое, гусеница, червь. (1)

Очки. (8) Птица: гусь, лебедь. (27) Ракушка. (58) Сверхъестественные существа. (1) Трубка для курения. (28) Цветок.

Фигура 5

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (36) Блюдо, ваза, чаша. (9) Корабль, лодка. (37) Лицо человека. (65) Зонт.

1 балл (от 2 до 4,99%): (33) Водоем, озеро. (47) Гриб; (10) Губы, подбородок. (22) Корзина, таз. (31) Лимон, яблоко. (67) Лук (и стрелы). (33) Овраг, яма. (27) Рыба. (25) Яйцо.

Фигура 6

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (15) Лестница, ступени. (37) Лицо человека.

1 балл (от 2 до 4,99%): (33) Гора, скала. (36) Ваза. (64) Дерево, ель. (19) Кофта, пиджак, платье. (66) Молния, гроза. (37) Человек: мужчина, женщина. (28) Цветок.

Фигура 7

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (18) Автомашина. (36) Ключ; (62) Серп.

1 балл (от 2 до 4,99%): (47) Гриб. (36) Ковш, черпак. (43) Линза, лупа. (37) Лицо человека. (36) Ложка, половник. (62) Молоток. (1) Очки. (18) Самокат. (60) Символ: серп и молот. (48) Теннисная ракетка.

Фигура 8

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (37) Девочка, женщина. (37) Человек: голова или тело.

1 балл (от 2 до 4,99%): (41) Буква: У и др. (36) Ваза. (64) Дерево. (11) Книга. (19) Майка, платье. (2) Ракета. (58) Сверхъестественные существа. (28) Цветок. (67) Щит.

Фигура 9

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (33) Горы, холмы. (4) Животное, его уши. (41) Буква М.

1 балл (от 2 до 4,99%): (4) Верблюд. (4) Волк. (4) Кот, кошка. (4) Лиса. (37) Лицо человека. (4) Собака. (37) Человек: фигура.

Фигура 10

0 баллов (5% и более ответов): (24) Абстрактный узор. (8) Гусь, утка. (64) Дерево, ель, сучья. (37) Лицо человека. (4) Лиса.

1 балл (от 2 до 4,99%): (63) Буратино. (37) Девочка. (8) Птица. (58) Сверхъестественные существа. (45) Цифры. (37) Человек, фигура.

Список 2

Категории ответов, оригинальность которых оценивается 2 баллами с указаниями категории.

(18) Автомобиль: машина легковая, гоночная, грузовая, повозка, тележка, трактор.

(3) Ангелы и другие божественные существа, их детали, включая крылья.

(1) Аксессуары: браслет, корона, кошелек, монокль, ожерелье, очки, шляпа.

(20) Бельевая веревка, шнур.

(41) Буквы: одиночные или блоками, знаки препинания.

(7) Воздушные шары: одиночные или в гирлянде.

(39) Воздушный змей.

(33) Географические объекты: берег, волны, вулкан, гора, озеро, океан, пляж, река, утес.

(34) Геометрические фигуры: квадрат, конус, круг, куб, прямоугольник, ромб, треугольник.

(24) Декоративная композиция: все виды абстрактных изображений, орнаменты, узоры.

(64) Дерево: все виды деревьев, в т. ч. новогодняя ель, пальма.

(49) Дорога и дорожные системы: дорога, дорожные знаки и указатели, мост, перекресток, эстакада.

(4) Животное, его голова или морда: бык, верблюд, змея, кошка, коза, лев, лошадь, лягушка, медведь, мышь, обезьяна, олень, свинья, слон, собака.

(5) Животное: следы.

(53) Звуковые волны: магнитофон, радиоволны, радиоприемник, рация, камертон, телевизор.

(65) Зонтик.

(63) Игрушка: конь-качалка, кукла, кубик, марионетка.

(62) Инструменты: вилы, грабли, клещи, молоток, топор.

(46) Канцелярские и школьные принадлежности: бумага, обложка, папка, тетрадь.

(11) Книга: одна или стопка, газета, журнал.

(68) Колеса: колесо, обод, подшипник, шина, штурвал.

(50) Комната или части комнаты: пол, стена, угол.

(22) Контейнер: бак, бидон, бочка, ведро, консервная банка, кувшин, шляпная коробка, ящик.

(9) Корабль, лодка: каноэ, моторная лодка, катер, пароход, парусник.

(12) Коробка: коробок, пакет, подарок, сверток.

(54) Космос: космонавт.

(16) Костер, огонь.

(23) Крест: Красный крест, христианский крест, могила.

(40) Лестница: приставная, стремянка, трап.

(2) Летательный аппарат: бомбардировщик, планер, ракета, самолет, спутник.

(32) Мебель: буфет, гардероб, кровать, кресло, парта, стол, стул, тахта.

(43) Механизмы и приборы: компьютер, линза, микроскоп, пресс, робот, шахтерский молот.

(44) Музыка: арфа, барабан, гармонь, колокольчик, ноты, пианино, рояль, свисток, цимбалы.

(6) Мячи: баскетбольные, теннисные, бейсбольные, волейбольные, комочки грязи, снежки.

(59) Наземный транспорт — см. «Автомобиль», не вводить новую категорию.

(38) Насекомое: бабочка, блоха, богомол, гусеница, жук, клоп, муравей, муха, паук, пчела, светлячок, червяк.

(35) Небесные тела: Большая Медведица, Венера, затмение Луны, звезда, Луна, метеорит, комета, Солнце.

(21) Облако, туча: разные виды и формы.

(30) Обувь: ботинки, валенки, сапоги, тапки, туфли.

(19) Одежда: брюки, кальсоны, кофта, мужская рубашка, пальто, пиджак, платье, халат, шорты, юбка.

(67) Оружие: винтовка, лук и стрелы, пулемет, пушка, рогатка, щит.

(48) Отдых: велосипед, каток, ледяная горка, парашютная вышка, плавательная доска, роликовые коньки, санки, теннис.

(29) Пища: булка, кекс, конфета, леденец, лепешка, мороженое, орехи, пирожное, сахар, тосты, хлеб.

(66) Погода: дождь, капли дождя, метель, радуга, солнечные лучи, ураган.

(36) Предметы домашнего обихода: ваза, вешалка, зубная щетка, кастрюля, ковш, кофеварка, метла, чашка, щетка.

(8) Птица: аист, журавль, индюк, курица, лебедь, павлин, пингвин, попугай, утка, фламинго, цыпленок.

(26) Развлечения: певец, танцор, циркач.

(47) Растения: заросли, кустарник, трава.

(27) Рыба и морские животные: гуппи, золотая рыбка, кит, осьминог.

(58) Сверхъестественные (сказочные) существа: Аладдин, баба Яга, бес, вампир, ведьма, Геркулес, дьявол, монстр, привидение, фея, черт.

(42) Светильник: волшебный фонарь, лампа, свеча, уличный светильник, фонарь, электрическая лампа.

(60) Символ: значок, герб, знамя, флаг, ценник, чек, эмблема.

(52) Снеговик.

(57) Солнце и другие планеты: см. «Небесные тела».

(55) Спорт: беговая дорожка, бейсбольная площадка, скачки, спортивная площадка, футбольные ворота.

(13) Строение: дом, дворец, здание, изба, конура, небоскреб, отель, пагода, хижина, храм, церковь.

(15) Строение, его части: дверь, крыша, окно, пол, стена, труба.

(14) Строительный материал: доска, камень, кирпич, плита, труба.

(17) Тростник и изделия из него.

(51) Убежище, укрытие (не дом): навес, окоп, палатка, тент, шалаш.

(31) Фрукты: ананас, апельсин, банан, ваза с фруктами, вишня, грейпфрут, груша, лимон, яблоко.

(28) Цветок: маргаритка, кактус, подсолнух, роза, тюльпан.

(45) Цифры: одна или в блоке, математические знаки.

(61) Часы: будильник, песочные часы, секундомер, солнечные часы, таймер.

(37) Человек, его голова, лицо или фигура: девочка, женщина, мальчик, монахиня, мужчина, определенная личность, старик.

(56) Человек из палочек: см. «Человек».

(10) Человек, части его тела: брови, волосы, глаз, губы, кость, ноги, нос, рот, руки, сердце, ухо, язык.

(25) Яйцо: все виды, включая пасхальное, яичница.

Стимульный материал для теста Е. П. Торренса

Фамилия _____ Имя _____

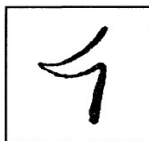
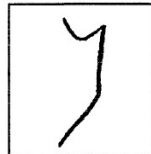
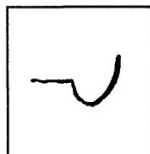
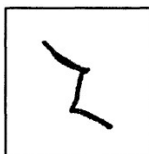
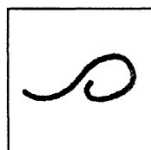
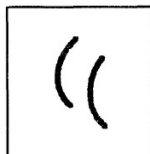
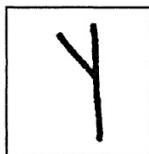
Дата _____

Закончи рисунок

Здесь нарисованы незаконченные фигурки. Если ты добавишь к ним дополнительные линии, у тебя получатся интересные предметы или сюжетные картинки.

На выполнение этого задания отводится 10 минут. Постарайся придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделай ее полной и интересной, добавляй к ней новые идеи.

Придумай интересное название для каждой картинки и напиши его внизу под картинкой.



Стимульный материал для теста С. Медника

1	случайная	гора	долгожданная
2	вечерняя	бумага	стенная
3	обратно	родина	путь
4	далеко	слепой	будущее
5	народная	страх	мировая
6	деньги	билет	свободное
7	человек	погоны	завод
8	дверь	доверие	быстро
9	друг	город	круг
10	поезд	купить	бумажный
11	цвет	заяц	сахар
12	ласковая	морщины	сказка
13	певец	Америка	тонкий
14	тяжелый	рождение	урожайный
15	много	чепуха	прямо
16	кривой	очки	острый
17	садовая	мозг	пустая
18	гость	случайно	вокзал

Индексы оригинальности ответов для теста С. Медника

<i>Тройка слов № 1 случайная гора долго- жданная</i>	<i>Тройка слов № 2 вечерняя бумага стенная</i>	<i>Тройка слов № 3 обратно родина путь</i>
Беседа 0,99	Афиша 0,99	Будущее 0,91
Вершина 0,98	Газета 0,00	Вернуться 0,93
Восхождение 0,98	Картина 0,98	Видеть 0,98
Встреча 0,00	Красивый 0,99	Возвращение 0,00
Гроза 0,99	Объявление 0,99	Граница 0,98
Деньги 0,99	Печать 0,96	Далеко 0,87
Дождь 0,99	Реклама 0,96	Двинуться 0,98
Дорога 0,91	Сенсация 0,99	Дом 0,37
Женщина 0,97	Сообщение 0,99	Дорога 0,67
Знакомство 0,98	Туалет 0,99	Ехать 0,85
Лавина 0,99	Фотография 0,99	Зовет 0,98
Любовь 0,95	<i>Тройка слов № 4 далеко слепой будущее</i>	Идти 0,83
Мечта 0,97	Беда 0,98	Мать 0,98
Находка 0,99	Безнадежно 0,95	Направление 0,98
Обвал 0,99	Вера 0,91	Ностальгия 0,98
Облако 0,99	Вести 0,98	Отправиться 0,98
Отдых 0,98	Взгляд 0,61	Поезд 0,78
Отпуск 0,98	Видеть 0,00	Радость 0,91
Падение 0,99	Движение 0,95	Самолет 0,96
Письмо 0,99	Дождь 0,89	Собираться 0,76
Победа 0,92	Друг 0,98	Солдат 0,98
Подарок 0,99	Зрение 0,98	Стремление 0,98
Поездка 0,79	Идти 0,98	Сын 0,98
Покорение 0,99	Мечта 0,91	Тоска 0,98
Помощь 0,98	Музыкант 0,98	Хотеть 0,98
Поход 0,98	Мысль 0,98	Эмиграция 0,98

Привал 0,98	Надежда 0,89	<i>Тройка слов № 5 народная страх мировая</i>
Прогулка 0,98	Перспектива 0,98	Беда 0,97
Птица 0,99	План 0,98	Битва 0,99
Путевка 0,98	Поводырь 0,98	Война 0,00
Путешествие 0,97	Предвидеть 0,86	Воля 0,99
Путь 0,98	Путь 0,86	Единство 0,99
Работа 0,98	Радость 0,98	Жизнь 0,98
Радость 0,98	Случай 0,98	История 0,98
Снег 0,96	Смотреть 0,82	Катастрофа 0,97
Событие 0,99	Страх 0,91	Компания 0,99
Тропа 0,96	Судьба 0,98	Кризис 0,99
Удача 0,96	Счастье 0,95	Легенда 0,99
Человек 0,99	Удача 0,98	Медицина 0,92
<i>Тройка слов № 6 деньги билет свободное</i>	Человек 0,89	Молва 0,99
Большой 0,97	<i>Тройка слов № 7 человек погоны завод</i>	Песня 0,99
Взять 0,92	Армия 0,95	Победа 0,99
Время 0,03	Большой 0,91	Политика 0,99
Вход 0,86	Важный 0,99	Правда 0,99
Выигрыш 0,97	Вахтер 0,97	Проблема 0,98
Деньги 0,97	Военный 0,00	Революция 0,93
Иметь 0,83	Военпред 0,93	Сила 0,99
Использовать 0,94	ВПК 0,99	Сказка 0,99
Касса 0,86	Дисциплина 0,99	Скорбь 0,99
Кино 0,97	Долг 0,98	Слава 0,97
Купе 0,92	Золотой 0,95	Событие 0,99
Купить 0,94	Идет 0,99	Трагедия 0,98
Лишний 0,97	Конверсия 0,99	Утрата 0,99
Место 0,00	Красивый 0,94	<i>Тройка слов № 8 дверь доверие быстро</i>
Много 0,92	Купить 0,99	Автомобиль 0,97
Находить 0,97	Начальник 0,99	Большой 0,97
Обмен 0,94	Новый 0,97	Взаимопонимание 0,97

Отпуск 0,94	Оборонный 0,99	Война 0,97
Отсутствие 0,97	Оружие 0,99	Входить 0,00
Подарить 0,94	Офицер 0,99	Выходить 0,89
Поезд 0,94	Охрана 0,99	Друг 0,97
Поездка 0,81	Служить 0,88	Завоевать 0,94
Покупать 0,92	Солдат 0,99	Закрывать 0,94
Получить 0,89	Старый 0,99	Испортить 0,97
Посещение 0,83	Увидеть 0,99	Ломать 0,97
Потерять 0,95	Честь 0,98	Находить 0,89
Приобрести 0,97	Ящик 0,99	Открывать 0,00
Продажа 0,92	<i>Тройка слов № 10 поезд купить бумажный</i>	Поднять 0,97
Проезд 0,94	Белый 0,99	Получить 0,97
Путешествие 0,78	Билет 0,00	Пользоваться 0,97
Самолет 0,94	Близкий 0,99	Потерять 0,87
Цена 0,97	Дом 0,99	Приобрести 0,94
Человек 0,92	Журнал 0,99	Пройти 0,97
<i>Тройка слов № 9 друг город круг</i>	Змей 0,98	Распахнуть 0,97
Билет 0,90	Игрушка 0,92	Сломать 0,91
Важный 0,98	Книга 0,99	<i>Тройка слов № 11 цвет заяц сахар</i>
Великолепный 0,98	Макет 0,99	Белоснежка 0,99
Войти 0,95	Пакет 0,93	Белоснежный 0,99
Встреча 0,98	Полотенце 0,98	Белый 0,00
Дальний 0,95	Проездной 0,99	Вредный 0,99
Дорогой 0,95	Расписание 0,99	Грязный 0,98
Друг 0,98	Салфетка 0,99	Конфета 0,98
Единственный 0,95	Собака 0,99	Леденец 0,97
Ехать 0,90	Стакан 0,93	Любимый 0,97
Забытый 0,95	Товар 0,98	Мокрый 0,99
Замкнутый 0,90	<i>Тройка слов № 13 детство случай хорошее</i>	Морковь 0,97
Знакомый 0,71	Будущее 0,97	Нежный 0,99

Идти 0,98	Было 0,97	Приятный 0,99
Интересный 0,98	Воспоминание 0,00	Серый 0,90
Красивый 0,90	Впечатление 0,97	Снежный 0,99
Лучший 0,95	Встреча 0,86	Хороший 0,99
Любимый 0,74	Друг 0,89	Шоколад 0,99
Маленький 0,98	Знакомый 0,97	<i>Тройка слов № 14 воздух быстрая свежее</i>
Метро 0,98	Игра 0,94	Ветер 0,64
Милый 0,95	Любовь 0,97	Веяние 0,97
Мой 0,79	Море 0,94	Впечатление 0,94
Наш 0,98	Мороженое 0,97	Горы 0,91
Общение 0,98	Настроение 0,40	Гроза 0,97
Покинуть 0,95	Отец 0,97	Девушка 0,97
Почетный 0,98	Пережить 0,97	Дуновение 0,88
Родной 0,90	Праздник 0,97	Дыхание 0,73
Сердце 0,98	Прекрасно 0,97	Еда 0,97
Старый 0,88	Происшествие 0,94	Езда 0,82
Хороший 0,95	Радость 0,86	Завтрак 0,91
<i>Тройка слов № 12 ласковая морщины сказка</i>	Ребенок 0,97	Идея 0,97
Бабушка 0,00	Сад 0,97	Море 0,94
Дед 0,99	Счастье, счастливый 0,25	Ночь 0,97
Детство 0,99	Удача 0,97	Отдых 0,91
Доброта 0,99	Чистый 0,97	Ощущение 0,97
Женщина 0,96	Чувство 0,97	Погода 0,97
Лицо 0,97	<i>Тройка слов № 16 тяжелый рождение урожайный</i>	Поездка 0,85
Мама 0,62	Большой 0,99	Полет 0,94
Няня 0,92	Время 0,95	Поток 0,55
Старая 0,98	Год 0,00	Прогулка 0,97
Старушка 0,97	День 0,91	Прохлада 0,97
Улыбка 0,99	Закрома 0,99	Разум 0,97

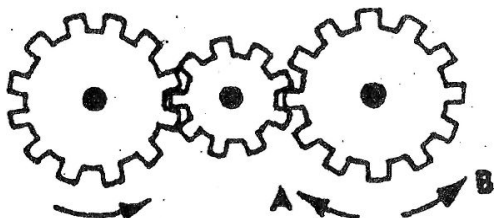
<i>Тройка слов № 15</i> <i>певец Америка тонкий</i>	Колос 0,99	Реакция 0,94
Вкус 0,91	Колосс 0,99	Река 0,73
Галстук 0,97	Месяц 0,94	Струя 0,00
Голос 0,00	Мысль 0,99	Тепло 0,97
Джаз 0,98	Неделя 0,99	Течение 0,76
Знаменитый 0,98	Осень 0,99	Ум 0,97
Знаток 0,95	Период 0,99	Утро 0,94
Интеллект 0,98	Писатель 0,99	Чистый 0,97
Кантри 0,97	Сезон 0,99	Шампанское 0,97
Мужчина 0,98	Случай 0,98	Шар 0,94
Намек 0,98	Сорт 0,99	<i>Тройка слов № 17</i> <i>много чепуха прямо</i>
Негр 0,97	Труд 0,99	Все 0,99
Пластинка 0,98	Тяжелый 0,99	Глупость 0,98
Принц 0,97	Хлеб 0,99	Говорить 0,00
Рок 0,98	Час 0,99	Дело 0,97
Слух 0,98	<i>Тройка слов № 19</i> <i>садовая мозг пустая</i>	Думать 0,99
Стиль 0,98	Банка 0,99	Ерунда 0,98
Талант 0,98	Голова 0,00	Здесь 0,98
Тенор 0,98	Горох 0,97	Книга 0,99
Успех 0,98	Грядка 0,99	Нести 0,95
Ценитель 0,92	Извилина 0,97	Нос 0,99
Чернокожий 0,98	Капуста 0,99	Писать 0,97
Юмор 0,85	Кладовая 0,99	Путь 0,99
<i>Тройка слов № 18</i> <i>кривой очки острый</i>	Клетка 0,98	Разговор 0,90
Взгляд 0,06	Кольцо 0,98	Сказать 0,96
Глаз 0,25	Корзина 0,99	Слово 0,96
Дужка 0,96	Коробка 0,98	Смотреть 0,99
Зеркало 0,98	Кость 0,99	Читать 0,99
Зрение 0,80	Линия 0,99	Шум 0,98
Нос 0,00	Мысль 0,99	<i>Тройка слов № 20</i> <i>гость случайно вокзал</i>
Носить 0,96	Работа 0,96	Большой 0,97

Оправа 0,96	Скамейка 0,99	Визит 0,97
Рог 0,94	Трата 0,99	Войти 0,98
Старик 0,98	Усталость 0,97	Встреча, встретить 0,00
Стекло 0,65	Участок 0,97	Гость 0,97
	Центр 0,98	Долгожданный 0,98
	Человек 0,99	Зайти 0,97
	Ячейка 0,99	Знакомство 0,93
		Идти 0,98
		Нежданный 0,98
		Оказаться 0,96
		Поезд 0,98
		Поездка 0,95
		Попал 0,97
		Попутчик 0,97
		Посетил 0,98
		Прибытие 0,98
		Приезд, приезжать 0,43
		Прийти 0,92
		Путь 0,98
		Случай 0,98
		Увидеть 0,98

Ключ к тесту технического мышления Дж. К. Беннета

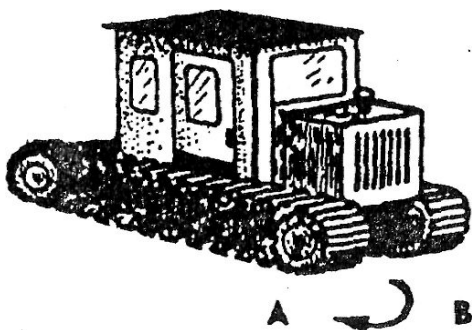
Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ	Номер задания	Правильный ответ
1	2	25	2	48	1
2	2	26	2	49	2
3	1	27	1	50	3
4	3	28	3	51	2
5	2	29	2	52	1
6	2	30	1	53	2
7	3	31	3	54	1
8	3	32	2	55	1
9	2	33	1	56	2
10	3	34	3	57	1
11	2	35	1	58	1
12	2	36	3	59	2
13	2	37	2	60	1
14	3	38	3	61	2
15	2	39	1	62	1
16	2	40	2	63	3
17	2	41	1	64	2
18	3	42	2	65	1
19	2	43	2	66	2
20	3	44	1	67	3
21	2	45	3	68	1
22	1	46	1	69	2
23	3	47	1	70	1
24	3				

Стимульный материал к тесту технического мышления
Дж. К. Беннета



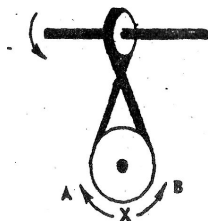
1. Если левая шестерня поворачивается в указанном стрелкой направлении, то в каком направлении будет поворачиваться правая шестерня?

1. В направлении стрелки А.
2. В направлении стрелки В.
3. Все равно в какую.



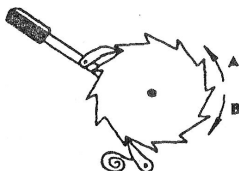
2. Какая гусеница должна двигаться быстрее, чтобы трактор поворачивался в указанном стрелкой направлении?

1. Гусеница А.
2. Гусеница В.
3. Все равно какая.



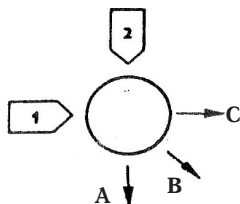
3. Если верхнее колесо вращается в направлении, указанном стрелкой, то в каком направлении вращается нижнее колесо?

1. В направлении А.
2. В обоих направлениях.
3. В направлении В.



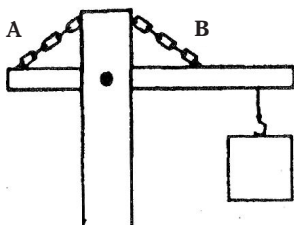
4. В каком направлении будет двигаться зубчатое колесо, если ручку слева двигать вниз и вверх в направлении пунктирных стрелок?

1. Вперед-назад по стрелкам А-В.
2. В направлении стрелки А.
3. В направлении стрелки В.



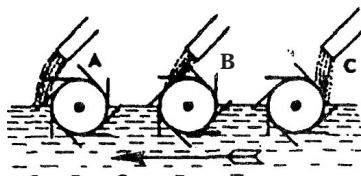
5. Если на круглый диск, указанный на рисунке, действуют одновременно две одинаковые силы 1 и 2, то в каком направлении будет двигаться диск?

1. В направлении, указанном стрелкой А.
2. В направлении стрелки В.
3. В направлении стрелки С.



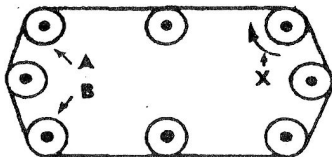
6. Нужны ли обе цепи, изображенные на рисунке, для поддержки груза, или достаточно только одной? Какой?

1. Достаточно цепи А.
2. Достаточно цепи В.
3. Нужны обе цепи.



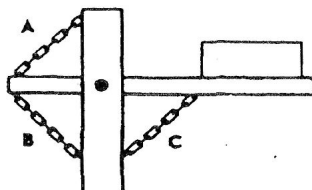
7. В речке, где вода течет в направлении, указанном стрелкой, установлены три турбины. Из труб над ними падает вода. Какая из турбин будет вращаться быстрее?

1. Турбина А.
2. Турбина В.
3. Турбина С.



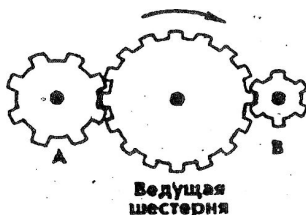
8. Какое из колес, А или В, будет вращаться в том же направлении, что и колесо Х?

1. Колесо А.
2. Колесо В.
3. Оба колеса.



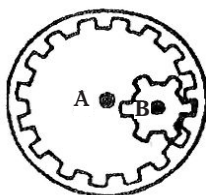
9. Какая цепь нужна для поддержки груза?

1. Цепь А.
2. Цепь В.
3. Цепь С.



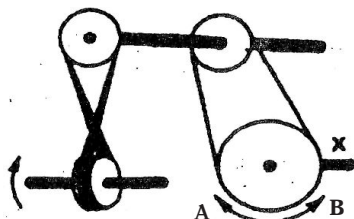
10. Какая из шестерен вращается в том же направлении, что и ведущая шестерня? А может быть, в этом направлении не вращается ни одна из шестерен?

1. Шестерня А.
2. Шестерня В.
3. Не вращается ни одна.



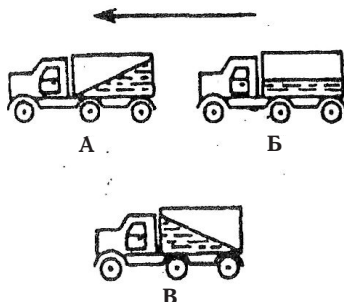
11. Какая из осей, А или В, вращается быстрее или обе оси вращаются с одинаковой скоростью?

1. Ось А вращается быстрее.
2. Ось В вращается быстрее.
3. Обе оси вращаются с одинаковой скоростью.



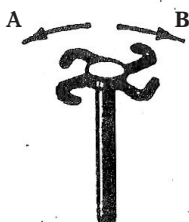
12. Если нижнее колесо вращается в направлении, указанном стрелкой, то в каком направлении будет вращаться ось X?

1. В направлении стрелки А.
2. В направлении стрелки В.
3. В том и другом направлениях.



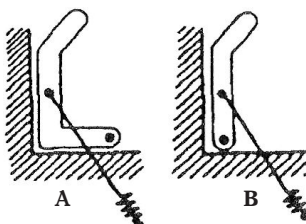
13. Какая из машин с жидкостью в бочке тормозит?

1. Машина А.
2. Машина Б.
3. Машина В.



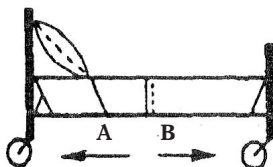
14. В каком направлении будет вращаться вертушка, приспособленная для полива, если в нее пустить воду под напором?

1. В обе стороны.
2. В направлении стрелки А.
3. В направлении стрелки В.



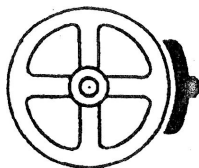
15. Какая из рукояток будет держаться под напряжением пружины?

1. Не будут держаться обе.
2. Будет держаться рукоятка А.
3. Будет держаться рукоятка В.



16. В каком направлении кровать передвигали в последний раз?

1. В направлении стрелки А.
2. В направлении стрелки В.
3. Не знаю.



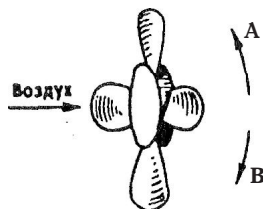
17. Колесо и тормозная колодка изготовлены из одного и того же материала. Что быстрее износится: колесо или колодка?

1. Колесо износится быстрее.
2. Колодка износится быстрее.
3. И колесо, и колодка изнашиваются одинаково.



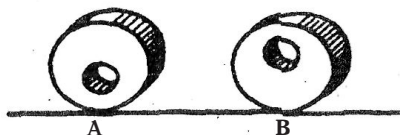
18. Одинаковой ли плотности жидкостями заполнены емкости или одна из жидкостей более плотная, чем другая (шары одинаковые)?

1. Обе жидкости одинаковые по плотности.
2. Жидкость А плотнее.
3. Жидкость В плотнее.



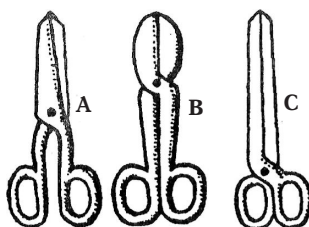
19. В каком направлении будет вращаться вентилятор под напором воздуха?

1. В направлении стрелки А.
2. В направлении стрелки В.
3. В том и другом направлениях.



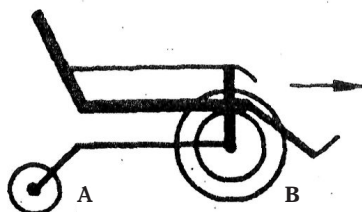
20. В каком положении остановится диск после свободного движения по указанной линии?

1. В каком угодно.
2. В положении А.
3. В положении В.



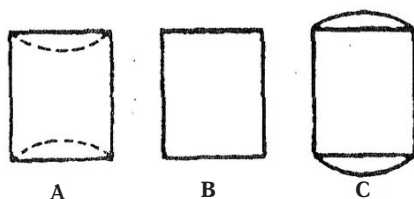
21. Какими ножницами легче резать лист железа?

1. Ножницами А.
2. Ножницами В.
3. Ножницами С.



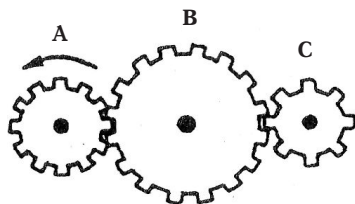
22. Какое колесо кресла-коляски вращается быстрее при движении коляски?

1. Колесо А вращается быстрее.
2. Оба колеса вращаются с одинаковой скоростью.
3. Колесо В вращается быстрее.



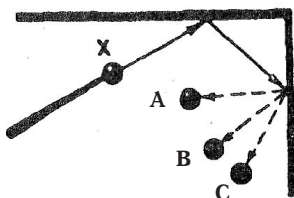
23. Как будет изменяться форма запаянной тонкостенной жестяной банки, если ее нагревать?

1. Как показано на рисунке А.
2. Как показано на рисунке В.
3. Как показано на рисунке С.



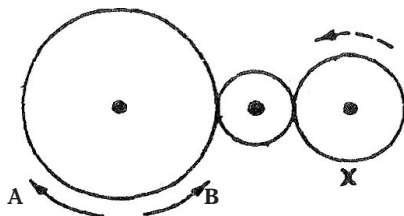
24. Какая из шестерен вращается быстрее?

1. Шестерня А.
2. Шестерня В.
3. Шестерня С.



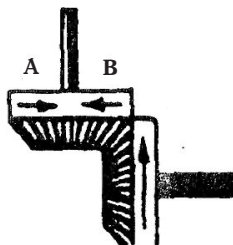
25. С каким шариком столкнется шарик X, если его ударить о преграду в направлении, указанном сплошной стрелкой?

1. С шариком А.
2. С шариком В.
3. С шариком С.



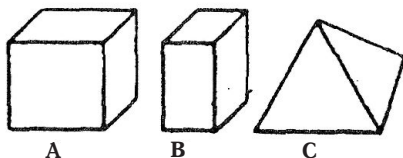
26. Допустим, что нарисованные колеса изготовлены из резины. В каком направлении нужно вращать ведущее колесо (левое), чтобы колесо X вращалось в направлении, указанном пунктирной стрелкой?

1. В направлении стрелки А.
2. В направлении стрелки В.
3. Направление не имеет значения.



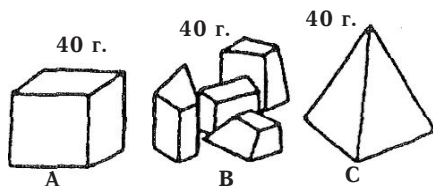
27. Если первая шестерня вращается в направлении, указанном стрелкой, то в каком направлении вращается верхняя шестерня?

1. В направлении стрелки А.
2. В направлении стрелки В.
3. Не знаю.



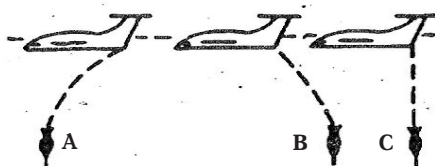
28. Вес фигур А, В и С одинаковый. Какую из них труднее опрокинуть?

1. Фигуру А.
2. Фигуру В.
3. Фигуру С.



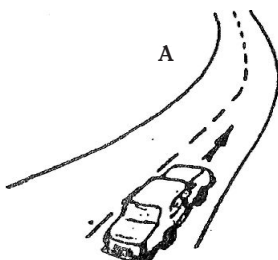
29. Какими кусочками льда можно быстрее охладить стакан воды?

1. Куском на картинке А.
2. Кусочками на картинке В.
3. Куском на картинке С.



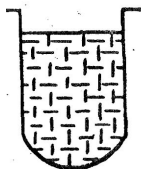
30. На какой картинке правильно изображено падение бомбы из самолета?

1. На картинке А.
2. На картинке В.
3. На картинке С.



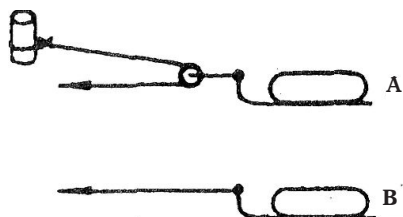
31. В какую сторону занесет эту машину, движущуюся по стрелке, на повороте?

1. В любую сторону.
2. В сторону А.
3. В сторону В.



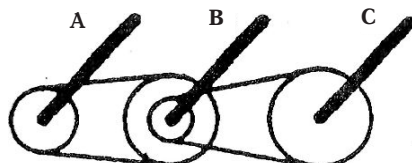
32. В емкости находится лед. Как изменится уровень воды по сравнению с уровнем льда после его таяния?

1. Уровень повысится.
2. Уровень понизится.
3. Уровень не изменится.



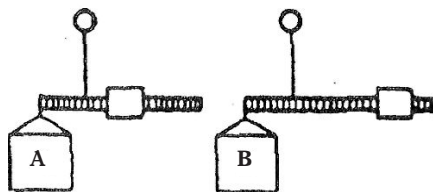
33. Какой из камней, А или В, легче двигать?

1. Камень А.
2. Усилия должны быть одинаковыми.
3. Камень В.



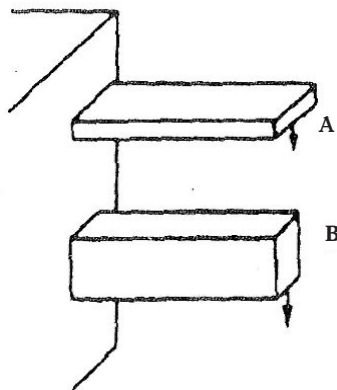
34. Какая из осей вращается медленнее?

1. Ось А.
2. Ось В.
3. Ось С.



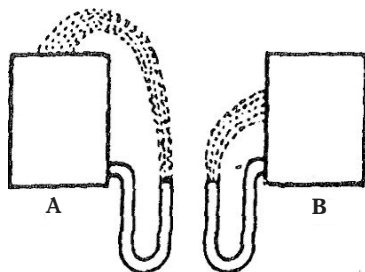
35. Одинаков ли вес обоих ящиков или один из них легче?

1. Ящик А легче.
2. Ящик В легче.
3. Ящики одинакового веса.



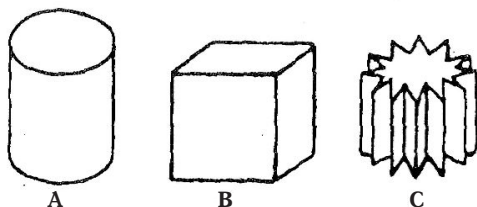
36. Бруски А и В имеют одинаковые сечения и изготовлены из одного и того же материала. Какой из брусков может выдержать больший вес?

1. Оба выдержат одинаковую нагрузку.
2. Брусок А.
3. Брусок В.



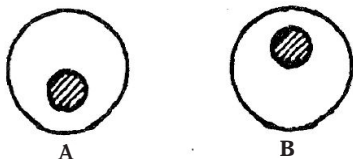
37. На какую высоту поднимется вода из шланга, если ее выпустить из резервуаров А и В, заполненных доверху.

1. Как показано на рисунке А.
2. Как показано на рисунке В.
3. До высоты резервуаров.



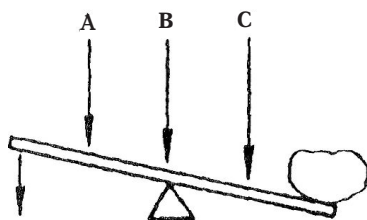
38. Какой из этих цельнометаллических предметов охладится быстрее, если их вынести горячими на воздух?

1. Предмет А.
2. Предмет В.
3. Предмет С.



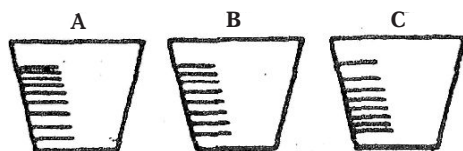
39. В каком положении остановится деревянный диск со вставленным в него металлическим кружком, если диск катнуть?

1. В положении А.
2. В положении В.
3. В любом положении.



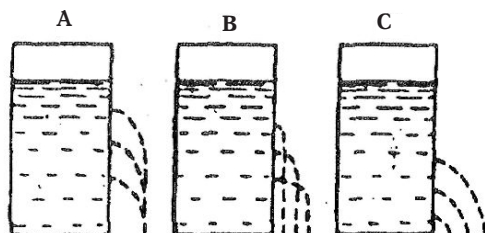
40. В каком месте переломится палка, если резко нажать на ее конец слева?

1. В месте А.
2. В месте В.
3. В месте С.



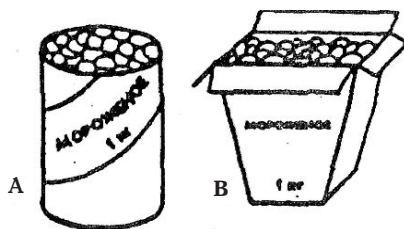
41. На какой емкости правильно нанесены риски, обозначающие равные объемы?

1. На емкости А.
2. На емкости В.
3. На емкости С.



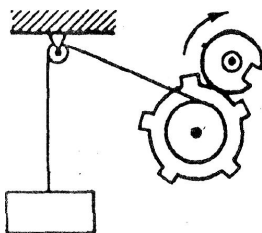
42. На каком из рисунков правильно изображена вода, выливающаяся из отверстий сосуда?

1. На рисунке А.
2. На рисунке В.
3. На рисунке С.



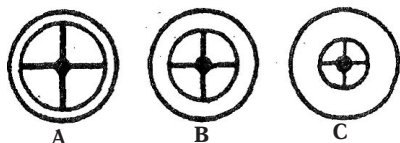
43. В каком пакете мороженое растает быстрее?

1. В пакете А.
2. В пакете В.
3. Одинаково.



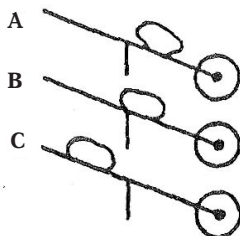
44. Как будет двигаться подвешенный груз, если верхнее колесо вращается в направлении стрелки?

1. Прерывисто вниз.
2. Прерывисто вверх.
3. Непрерывно вверх.



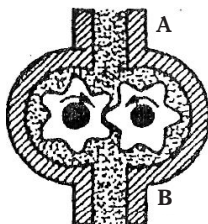
45. Какое из колес, изготовленных из одинакового материала, будет вращаться дольше, если их раскрутить до одинаковой скорости?

1. Колесо А.
2. Колесо В.
3. Колесо С.



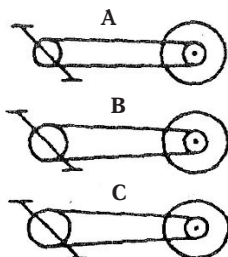
46. Каким способом легче везти камень по гладкой дороге?

1. Способом А.
2. Способом В.
3. Способом С.



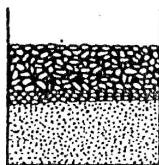
47. В каком направлении будет двигаться вода в системе шестеренчатого насоса, если его шестерня вращается в направлении стрелок?

1. В сторону А.
2. В сторону В.
3. В обе стороны.



48. При каком виде передачи подъем в гору на велосипеде тяжелее?

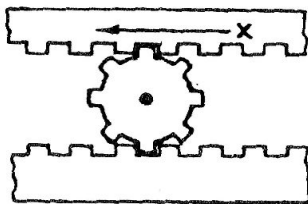
1. При передаче типа А.
2. При передаче типа В.
3. При передаче типа С.



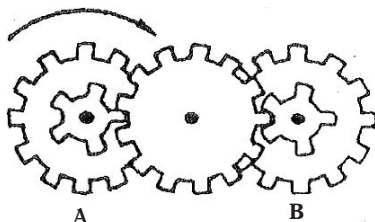
49. На дне емкости находится песок. Поверх него — галька (кашечки). Как изменится уровень насыпки в емкости, если гальку и песок перемешать?

1. Уровень повысится.

2. Уровень понизится.
3. Уровень останется прежним.

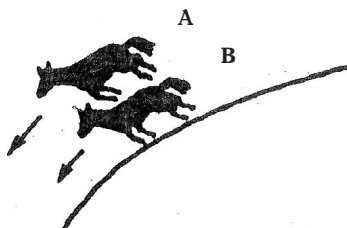


50. Зубчатая рейка X движется полметра в указанном стрелкой направлении. На какое расстояние при этом переместится центр шестерни?



51. Какая из шестерен, А или В, вращается медленнее, или они вращаются с одинаковой скоростью?

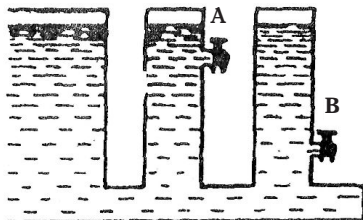
1. Шестерня А вращается медленнее.
2. Обе шестерни вращаются с одинаковой скоростью.
3. Шестерня В вращается медленнее.



52. Какая из лошадок должна бежать на повороте быстрее для того, чтобы ее не обогнала другая?

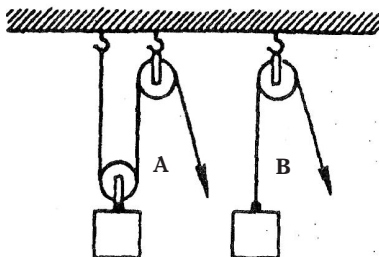
1. Лошадка А.

2. Обе должны бежать с одинаковой скоростью.
3. Лошадка В.



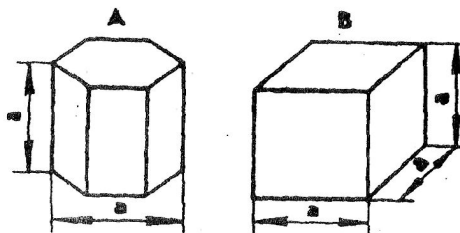
53. Из какого крана сильнее должна бить струя воды, если их открыть одновременно?

1. Из крана А.
2. Из крана В.
3. Из обоих одинаково.



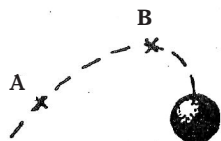
54. В каком случае легче поднять одинаковый по весу груз?

1. В случае А.
2. В случае В.
3. В обоих случаях одинаково.



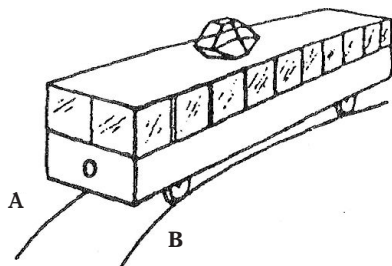
55. Эти тела сделаны из одного и того же материала. Какое из них имеет меньший вес?

1. Тело А.
2. Тело В.
3. Оба тела одинаковы по весу.



56. В какой точке шарик движется быстрее?

1. В обеих точках, А и В, скорость одинаковая.
2. В точке А скорость больше.
3. В точке В скорость больше.



57. Какой из двух рельсов должен быть выше на повороте?

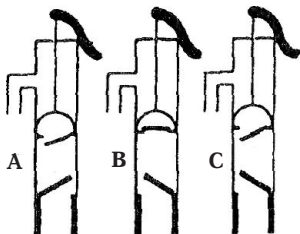
1. Рельс А.
2. Рельс В.
3. Оба рельса должны быть одинаковыми по высоте.



58. Как распределяется вес между крюками А и В?

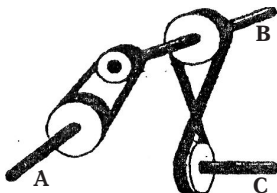
1. Сила тяжести на обоих крюках одинаковая.

2. На крюке А сила тяжести больше.
3. На крюке В сила тяжести больше.



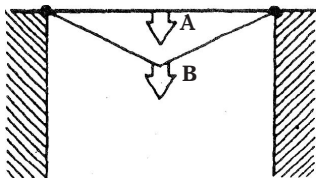
59. Клапаны какого насоса находятся в правильном положении?

1. Насоса А.
2. Насоса В.
3. Насоса С.



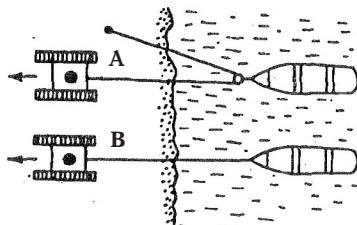
60. Какая из осей вращается медленнее?

1. Ось А.
2. Ось В.
3. Ось С.



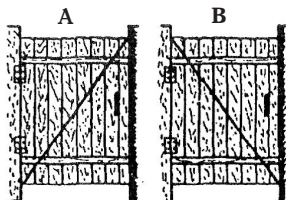
61. Материал и сечения тросов А и В одинаковые. Какой из них выдержит большую нагрузку?

1. Трос А.
2. Трос В.
3. Оба троса выдержат одинаковую нагрузку.



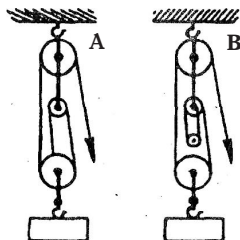
62. Какой из тракторов должен отъехать дальше для того, чтобы лодки остановились у берега?

1. Трактор А.
2. Трактор В.
3. Оба трактора должны отъехать на одинаковое расстояние.



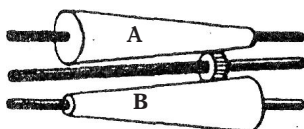
63. У какой из калиток трос поддержки закреплен лучше?

1. У обоих калиток закреплен одинаково.
2. У калитки А закреплен лучше.
3. У калитки В закреплен лучше.



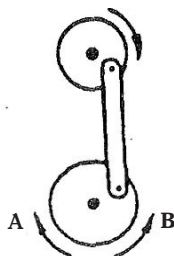
64. Какой талью легче поднять груз?

1. Талью А.
2. Талью В.
3. Обеими тальями одинаково.



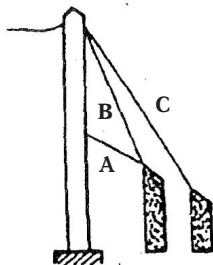
65. На оси X находится ведущее колесо, вращающее конусы. Какой из них будет вращаться быстрее?

1. Конус А.
2. Оба конуса будут вращаться одинаково.
3. Конус В.



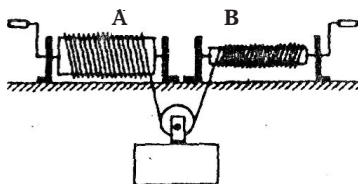
66. Если маленькое колесо будет вращаться в направлении, указанном стрелкой, то как будет вращаться большое?

1. В направлении стрелки А.
2. В обе стороны.
3. В направлении стрелки В.



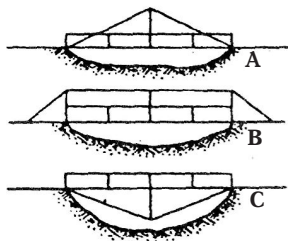
67. Какой из тросов удерживает столб надежнее?

1. Трос А.
2. Трос В.
3. Трос С.



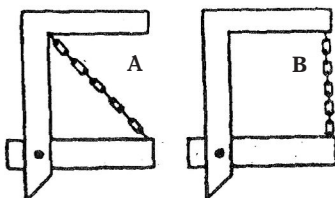
68. Какой из лебедок труднее поднимать груз?

1. Лебедкой А.
2. Обеими лебедками одинаково.
3. Лебедкой В.



69. Если необходимо поддержать стальным тросом построенный через реку мост, то как целесообразнее закрепить трос?

1. Как показано на рис. А.
2. Как показано на рис. В.
3. Как показано на рис. С.



70. Какая из цепей менее напряжена?

1. Цепь А.
2. Цепь В.
3. Обе цепи напряжены одинаково.

**Стимульный материал
к методике многофакторного личностного опросника FPI
(модифицированная форма В)**

Инструкция испытуемому. На последующих страницах имеется ряд утверждений, каждое из которых подразумевает относящийся к вам вопрос о том, соответствует или не соответствует данное утверждение каким-то особенностям вашего поведения, отдельным поступкам, отношениям к людям, взглядам на жизнь и т. п. Если вы считаете, что такое соответствие имеет место, то дайте ответ «Да», в противном случае — «Нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у вас ответном листе, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в вопроснике и виду вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы.

Успешность исследования во многом зависит от того, насколько внимательно выполняется задание. Ни в коем случае не следует стремиться своими ответами произвести на кого-то лучшее впечатление, т. к. ни один ответ не оценивается как хороший или плохой. Вы не должны долго размышлять над каждым вопросом, а старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все-таки кажется вам ближе к истине. Вас не должно смущать, если некоторые из вопросов покажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого вопроса и ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, вы должны знать, что результаты индивидуально-психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению.

Успешной вам работы!

1. Я внимательно прочел инструкцию и готов откровенно ответить на все вопросы анкеты.
2. По вечерам я предпочитаю развлекаться в веселой компании (гости, дискотека, кафе и т. п.).

3. Моему желанию познакомиться с кем-либо всегда мешает то, что мне трудно найти подходящую тему для разговора.
4. У меня часто болит голова.
5. Иногда я ощущаю стук в висках и пульсацию в области шеи.
6. Я быстро теряю самообладание, но и так же быстро беру себя в руки.
7. Бывает, что я смеюсь над неприличным анекдотом.
8. Я избегаю о чем-либо расспрашивать и предпочитаю узнавать то, что мне нужно, другим путем.
9. Я предпочитаю не входить в комнату, если не уверен, что мое появление пройдет незамеченным.
10. Могу так вспылить, что готов разбить все, что попадет под руку.
11. Чувствую себя неловко, если окружающие почему-то начинают обращать на меня внимание.
12. Я иногда чувствую, что сердце начинает работать с перебоями или начинает биться так, что, кажется, готово выскочить из груди.
13. Не думаю, что можно было бы простить обиду.
14. Не считаю, что на зло надо отвечать злом, и всегда следую этому.
15. Если я сидел, а потом резко встал, то у меня темнеет в глазах и кружится голова.
16. Я почти ежедневно думаю о том, насколько лучше была бы моя жизнь, если бы меня не преследовали неудачи.
17. В своих поступках я никогда не исхожу из того, что людям можно полностью доверять.
18. Могу прибегнуть к физической силе, если требуется отстоять свои интересы.
19. Легко могу развеселить самую скучную компанию.
20. Я легко смущаюсь.
21. Меня ничуть не обижает, если делаются замечания относительно моей работы или меня лично.
22. Нередко чувствую, как у меня немеют или холодеют руки и ноги.
23. Бываю неловким в общении с другими людьми.
24. Иногда без видимой причины чувствую себя подавленным, несчастным.
25. Иногда нет никакого желания чем-либо заняться.

26. Порой я чувствую, что мне не хватает воздуха, будто бы я выполнял очень тяжелую работу.

27. Мне кажется, что в своей жизни я очень многое делал неправильно.

28. Мне кажется, что другие нередко смеются надо мной.

29. Люблю такие задания, когда можно действовать без долгих размышлений.

30. Я считаю, что у меня предостаточно оснований быть не очень-то довольным своей судьбой.

31. Часто у меня нет аппетита.

32. В детстве я радовался, если родители или учителя наказывали других детей.

33. Обычно я решителен и действую быстро.

34. Я не всегда говорю правду.

35. С интересом наблюдаю, когда кто-то пытается выпутаться из неприятной истории.

36. Считаю, что все средства хороши, если надо настоять на своем.

37. То, что прошло, меня мало волнует.

38. Не могу представить ничего такого, что стоило бы доказывать кулаками.

39. Я не избегаю встреч с людьми, которые, как мне кажется, ищут ссоры со мной.

40. Иногда кажется, что я вообще ни на что не годен.

41. Мне кажется, что я постоянно нахожусь в каком-то напряжении и мне трудно расслабиться.

42. Нередко у меня возникают боли «под ложечкой» и различные неприятные ощущения в животе.

43. Если обижают моего друга, я стараюсь отомстить обидчику.

44. Бывало, я опаздывал к назначенному времени.

45. В моей жизни было так, что я почему-то позволил себе мучить животное.

46. При встрече со старым знакомым от радости я готов бросить ему на шею.

47. Когда я чего-то боюсь, у меня пересыхает во рту, дрожат руки и ноги.

48. Частенько у меня бывает такое настроение, что с удовольствием бы ничего не видел и не слышал.

49. Когда ложусь спать, то обычно засыпаю уже через несколько минут.
50. Мне доставляет удовольствие, как говорится, ткнуть носом других в их ошибки.
51. Иногда могу похвастаться.
52. Активно участвую в организации общественных мероприятий.
53. Нередко бывает так, что приходится смотреть в другую сторону, чтобы избежать нежелательной встречи.
54. В свое оправдание я иногда кое-что выдумывал.
55. Я почти всегда подвижен и активен.
56. Нередко сомневаюсь, действительно ли интересно моим собеседникам то, что я говорю.
57. Иногда вдруг чувствую, что весь покрываюсь потом.
58. Если сильно разозлюсь на кого-то, то могу его и ударить.
59. Меня мало волнует, что кто-то плохо ко мне относится.
60. Обычно мне трудно возражать моим знакомым.
61. Я волнуюсь и переживаю даже при мысли о возможной неудаче.
62. Я люблю не всех своих знакомых.
63. У меня бывают мысли, которых следовало бы стыдиться.
64. Не знаю почему, но иногда появляется желание испортить то, чем восхищаются.
65. Я предпочитаю заставить любого человека сделать то, что мне нужно, чем просить его об этом.
66. Я нередко беспокоюсь двигаю рукой или ногой.
67. Предпочитаю провести свободный вечер, занимаясь любимым делом, а не развлекаясь в веселой компании.
68. В компании я веду себя не так, как дома.
69. Иногда, не подумав, скажу такое, о чем лучше бы помолчать.
70. Боюсь стать центром внимания даже в знакомой компании.
71. Хороших знакомых у меня очень немного.
72. Иногда бывают такие периоды, когда яркий свет, яркие краски, сильный шум вызывают у меня болезненно неприятные ощущения, хотя я вижу, что на других людей это так не действует.
73. В компании у меня нередко возникает желание кого-нибудь обидеть или разозлить.

74. Иногда думаю, что лучше бы не родиться на свет, как только представлю себе, сколько всяких неприятностей, возможно, придется испытать в жизни.

75. Если кто-то меня серьезно обидит, то получит свое сполна.

76. Я не стесняюсь в выражениях, если меня выведут из себя.

77. Мне нравится так задать вопрос или так ответить, чтобы собеседник растерялся.

78. Бывало, откладывал то, что требовалось сделать немедленно.

79. Не люблю рассказывать анекдоты или забавные истории.

80. Повседневные трудности и заботы часто выводят меня из равновесия.

81. Не знаю, куда деться при встрече с человеком, который был в компании, где я вел себя неловко.

82. К сожалению, отношусь к людям, которые бурно реагируют даже на жизненные мелочи.

83. Я робею при выступлении перед большой аудиторией.

84. У меня довольно часто меняется настроение.

85. Я устаю быстрее, чем большинство окружающих меня людей.

86. Если я чем-то сильно взволнован или раздражен, то чувствую это как бы всем телом.

87. Мне докучают неприятные мысли, которые назойливо лезут в голову.

88. К сожалению, меня не понимают ни в семье, ни в кругу моих знакомых.

89. Если сегодня я посплю меньше обычного, то завтра не буду чувствовать себя отдохнувшим.

90. Стараюсь вести себя так, чтобы окружающие опасались вызвать мое неудовольствие.

91. Я уверен в своем будущем.

92. Иногда я оказывался причиной плохого настроения кого-нибудь из окружающих.

93. Я не прочь посмеяться над другими.

94. Я отношусь к людям, которые «за словом в карман не лезут».

95. Я принадлежу к людям, которые ко всему относятся достаточно легко.

96. Подростком я проявлял интерес к запретным темам.

97. Иногда зачем-то причинял боль любимым людям.

98. У меня нередко конфликты с окружающими из-за их упрямства.

99. Часто испытываю угрызения совести в связи со своими поступками.

100. Я нередко бываю рассеянным.

101. Не помню, чтобы меня особенно опечалили неудачи человека, которого я не могу терпеть.

102. Часто я слишком быстро начинаю досадовать на других.

103. Иногда неожиданно для себя начинаю уверенно говорить о таких вещах, в которых на самом деле мало что смыслю.

104. Часто у меня такое настроение, что я готов взорваться по любому поводу.

105. Нередко чувствую себя вялым и усталым.

106. Я люблю беседовать с людьми и всегда готов поговорить и со знакомыми и с незнакомыми.

107. К сожалению, я зачастую слишком поспешно оцениваю других людей.

108. Утром я обычно встаю в хорошем настроении и нередко начинаю насвистывать или напевать.

109. Не чувствую себя уверенно в решении важных вопросов даже после длительных размышлений.

110. Получается так, что в споре я почему-то стараюсь говорить громче своего оппонента.

111. Разочарования не вызывают у меня сколь-либо сильных и длительных переживаний.

112. Бывает, что я вдруг начинаю кусать губы или грызть ногти.

113. Наиболее счастливым я чувствую себя тогда, когда бываю один.

114. Иногда одолевает такая скука, что хочется, чтобы все перессорились друг с другом.

Прошу вас проверить, на все ли вопросы даны ответы. Благодарю вас. Всего доброго!

Ключ к методике FPI (B)

Номер шкалы	Название шкалы и количество вопросов	Ответы по номерам вопросов	
		да	нет
I	Невротичность (17)	4, 5, 12, 15, 22, 26, 31, 41, 42, 57, 66, 72, 85, 86, 89, 105	49
II	Спонтанная агрессивность (13)	32, 35, 45, 50, 64, 73, 77, 93, 97, 98, 103, 112, 114	99
III	Депрессивность (14)	16, 24, 27, 28, 30, 40, 48, 56, 61, 74, 84, 87, 88, 100	-
IV	Раздражительность (11)	6, 10, 58, 69, 76, 80, 82, 102, 104, 107, 110	-
V	Общительность (15)	2, 19, 46, 52, 55, 94, 106	3, 8, 23, 53, 67, 71, 79, 113
VI	Уравновешенность (10)	14, 21, 29, 37, 38, 59, 91, 95, 108, 111	-
VII	Реактивная агрессивность (10)	13, 17, 18, 36, 39, 43, 65, 75, 90, 98	-
VIII	Застенчивость (10)	9, 11, 20, 47, 60, 70, 81, 83, 109	33
IX	Открытость (13)	7, 25, 34, 44, 51, 54, 62, 63, 68, 78, 92, 96, 101	-
X	Экстраверсия-интроверсия (12)	2, 29, 46, 51, 55, 76, 93, 95, 106, 110	20, 87
XI	Эмоциональная лабильность (14)	24, 25, 40, 48, 80, 83, 84, 85, 87, 88, 102, 112, 113	59
XII	Маскулинизм-феминизм (15)	18, 29, 33, 50, 52, 58, 59, 65, 91, 104	16, 20, 31, 47, 84

Ответный лист к методике FPI (B)

Фамилия _____ Имя _____

Отчество _____

Дата тестирования _____ Возраст тестируемого _____

	Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет		Да	Нет
1			20			39			58			77			96		
2			21			40			59			78			97		
3			22			41			60			79			98		
4			23			42			61			80			99		
5			24			43			62			81			100		
6			25			44			63			82			101		
7			26			45			64			83			102		
8			27			46			65			84			103		
9			28			47			66			85			104		
10			29			48			67			86			105		
11			30			49			68			87			106		
12			31			50			69			88			107		
13			32			51			70			89			108		
14			33			52			71			90			109		
15			34			53			72			91			110		
16			35			54			73			92			111		
17			36			55			74			93			112		
18			37			56			75			94			113		
19			38			57			76			95			114		

**Перевод первичных оценок в стандартные
для методики FPI (B)**

Первичная оценка	Стандартная оценка по шкалам											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	2	1
2	4	3	4	4	1	2	4	5	1	1	3	1
3	4	4	4	5	1	3	5	6	2	2	4	1
4	5	5	5	6	2	4	6	6	3	3	4	1
5	5	5	6	7	2	5	7	7	3	4	5	2
6	6	7	6	7	3	6	8	7	4	4	6	3
7	7	8	7	8	4	8	9	9	5	6	7	5
8	7	8	7	8	4	8	9	9	5	6	7	5
9	8	8	8	9	5	9	9	9	6	7	8	6
10	8	9	8	9	5	9	9	9	8	8	8	8
11	8	9	8	9	6	-	-	-	8	9	8	8
12	8	9	9	-	7	-	-	-	9	9	9	9
13	9	9	9	-	8	-	-	-	9	-	9	9
14	9	-	9	-	9	-	-	-	-	-	9	9
15	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
16	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Стимульный материал опросника
К. Леонгарда — Г. Шмишека (взрослый вариант)

1. Является ли ваше настроение в общем веселым и беззаботным?
2. Восприимчивы ли вы к обидам?
3. Случалось ли вам иногда быстро заплакать?
4. Всегда ли вы считаете себя правым в том деле, которое делаете, и вы не успокоитесь, пока не убедитесь в этом?
5. Считаете ли вы себя более смелым, чем в детском возрасте?
6. Может ли ваше настроение меняться от глубокой радости до глубокой печали?
7. Находитесь ли вы в компании в центре внимания?
8. Бывают ли у вас дни, когда вы без достаточных оснований находитесь в угрюмом и раздражительном настроении и ни с кем не хотите разговаривать?
9. Серьезный ли вы человек?
10. Можете ли вы сильно воодушевиться?
11. Предприимчивы ли вы?
12. Быстро ли вы забываете, если вас кто-нибудь обидит?
13. Мягкосердечный ли вы человек?
14. Пытаетесь ли вы проверить после того, как опустили письмо в почтовый ящик, не осталось ли оно висеть в прорези?
15. Всегда ли вы стараетесь быть добросовестным в работе?
16. Испытывали ли вы в детстве страх перед грозой или собаками?
17. Считаете ли вы других людей недостаточно требовательными друг к другу?
18. Сильно ли зависит ваше настроение от жизненных событий и переживаний?
19. Всегда ли вы прямодушны со своими знакомыми?
20. Часто ли ваше настроение бывает подавленным?
21. Был ли у вас раньше истерический припадок или истощение нервной системы?
22. Склонны ли вы к состояниям сильного внутреннего беспокойства или страстного стремления?

23. Трудно ли вам длительное время просидеть на стуле?
24. Боретесь ли вы за свои интересы, если кто-то поступает с вами несправедливо?
25. Смогли бы вы убить человека?
26. Вас раздражает, если дома занавес или скатерть висят неровно, вы сразу же стараетесь поправить их?
27. Испытывали ли вы в детстве страх, когда оставались одни в квартире?
28. Часто ли у вас без причины меняется настроение?
29. Всегда ли вы старательно относитесь к своей деятельности?
30. Быстро ли вы можете разгневаться?
31. Можете ли вы быть бесшабашно веселым?
32. Можете ли вы иногда целиком проникнуться чувством радости?
33. Подходите ли вы для проведения увеселительных мероприятий?
34. Высказываете ли вы обычно людям свое откровенное мнение по тому или иному вопросу?
35. Влияет ли на вас вид крови?
36. Охотно ли вы занимаетесь деятельностью, связанной с большой ответственностью?
37. Склонны ли вы вступиться за человека, с которым поступили несправедливо?
38. Трудно ли вам входить в темный подвал?
39. Выполняете ли вы кропотливую черную работу так же медленно и тщательно, как и любимое вами дело?
40. Являетесь ли вы общительным человеком?
41. Охотно ли вы декламировали в школе стихи?
42. Убегали ли вы ребенком из дома?
43. Тяжело ли вы воспринимаете жизнь?
44. Бывали ли у вас конфликты и неприятности, которые так изматывали вам нервы, что вы не выходили на работу?
45. Можно ли сказать, что вы при неудачах не теряете чувство юмора?
46. Сделаете ли вы первым шаг к примирению, если вас кто-то оскорбит?
47. Любите ли вы животных?

48. Уйдете ли вы с работы или из дому, если у вас там что-то не в порядке?

49. Мучают ли вас неопределенные мысли, что с вами или с вашими родственниками случится какое-нибудь несчастье?

50. Считаете ли вы, что настроение зависит от погоды?

51. Затруднит ли вас выступить на сцене перед большим количеством зрителей?

52. Можете ли вы выйти из себя и дать волю рукам, если вас кто-то умышленно грубо рассердит?

53. Много ли вы общаетесь?

54. Если вы будете чем-либо разочарованы, придете ли в отчаяние?

55. Нравится ли вам работа организаторского характера?

56. Упорно ли вы стремитесь к своей цели, даже если на пути встречается много препятствий?

57. Может ли вас так захватить кинофильм, что слезы выступают на глазах?

58. Трудно ли вам будет заснуть, если вы целый день размышляли над своим будущим или какой-нибудь проблемой?

59. Приходилось ли вам в школьные годы пользоваться подсказками или списывать у товарищей домашнее задание?

60. Трудно ли вам пойти ночью на кладбище?

61. Следите ли вы с большим вниманием, чтобы каждая вещь в доме лежала на своем месте?

62. Приходилось ли вам лечь спать в хорошем настроении, а проснуться в удрученном и несколько часов оставаться в нем?

63. Можете ли вы с легкостью приспособиться к новой ситуации?

64. Есть ли у вас предрасположенность к головной боли?

65. Часто ли вы смеетесь?

66. Можете ли вы быть приветливым с людьми, не открывая своего истинного отношения к ним?

67. Можно ли вас назвать оживленным и бойким человеком?

68. Сильно ли вы страдаете из-за несправедливости?

69. Можно ли вас назвать страстным любителем природы?

70. Есть ли у вас привычка проверять перед сном или перед тем, как уйти, выключен ли газ и свет, закрыта ли дверь?

71. Пугливы ли вы?

72. Бывает ли, что вы чувствуете себя на седьмом небе, хотя объективных причин для этого нет?

73. Охотно ли вы участвовали в юности в кружках художественной самодеятельности, в театральном кружке?
74. Тянет ли вас иногда смотреть вдаль?
75. Смотрите ли вы на будущее пессимистически?
76. Может ли ваше настроение измениться от высочайшей радости до глубокой тоски за короткий период времени?
77. Легко ли поднимается ваше настроение в дружеской компании?
78. Переносите ли вы злость длительное время?
79. Сильно ли вы переживаете, если горе случилось у другого человека?
80. Была ли у вас в школе привычка переписывать лист в тетради, если вы поставили на него кляксу?
81. Можно ли сказать, что вы больше недоверчивы и осторожны, нежели доверчивы?
82. Часто ли вы видите страшные сны?
83. Возникала ли у вас мысль против воли броситься из окна, под приближающийся поезд?
84. Становитесь ли вы радостным в веселом окружении?
85. Легко ли вы можете отвлечься от обременительных вопросов и не думать о них?
86. Трудно ли вам сдерживать себя, если вы разозлитесь?
87. Предпочитаете ли вы молчать (да), или вы словоохотливы (нет)?
88. Если бы вам надо было играть на сцене, вы смогли бы войти в роль настолько, чтобы позабыть, что это только игра?

Ключ к опроснику К. Леонгарда — Г. Шмишека

Шкала	Ключ ответов «+»	Ключ ответов «-»	Коэффициент (сумму ответов умножить на)
1. Демонстративность/ демонстративный тип	«+»: 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88	«-»: 51	2
2. Застревание/ застревающий тип	«+»: 2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81	«-»: 12, 46, 59	2
3. Педантичность/ педантичный тип	«+»: 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83	«-»: 36	2
4. Возбудимость/ возбудимый тип	«+»: 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86	-	3
5. Гипертимность/ гипертимный тип	«+»: 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77	-	3
6. Дистимность/ дистимический тип	«+»: 9, 21, 43, 75, 87	«-»: 31, 53, 65	3
7. Тревожность/ тревожно-боязливый тип	«+»: 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82	«-»: 5	3
8. Экзальтирован- ность/аффективно- экзальтированный тип	«+»: 10, 32, 54, 76	-	6
9. Эмотивность/ эмотивный тип	«+»: 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79	«-»: 25	3
10. Циклотимность/ циклотимный тип	«+»: 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84	-	3

**Стимульный материал к опроснику для измерения
аффилитивной тенденции и чувствительности
к отвержению А. Мехрабиана**

Шкала теста для оценки силы стремления к людям

1. Я легко схожусь с людьми.
2. Когда я расстроен, то обычно больше предпочитаю быть среди людей, чем оставаться одному.
3. Если бы мне пришлось выбирать, то я предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, а не дружелюбным и общительным.
4. Я нуждаюсь в близких друзьях меньше, чем большинство людей.
5. Я часто и охотно говорю с людьми о своих переживаниях.
6. От хорошего фильма или книги я получаю большее удовольствие, чем от хорошей компании.
7. Мне нравится иметь как можно больше друзей.
8. Я скорее предпочел бы провести свой отдых вдали от людей, чем на оживленном курорте.
9. Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят больше, чем дружбу.
10. Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной.
11. Излишняя откровенность с друзьями может повредить.
12. Когда я встречаю на улице знакомого, я всегда стараюсь перекинуться с ним парой слов, а не просто пройти мимо, поздоровавшись.
13. Независимость и свободу от личных привязанностей я предпочитаю прочным дружеским узам.
14. Я посещаю компании и вечеринки потому, что это хороший способ завести друзей.
15. Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.
16. Я не доверяю слишком открытому проявлению чувств.
17. У меня много близких друзей.

18. Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем не важно, нравлюсь я им или нет.

19. Индивидуальные игры и развлечения я предпочитаю групповым.

20. Эмоционально открытые люди привлекают меня больше, чем сосредоточенные и серьезные.

21. Я скорее предпочту интересную книгу или схожу в кино, чем проведу время на вечеринке.

22. Путешествуя, я больше люблю общаться с людьми, чем просто наслаждаться видами и посещать достопримечательности одному.

23. Мне легче решить трудную проблему, когда я обдумываю ее один, чем тогда, когда я ее обсуждаю с друзьями.

24. Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать на свои силы, чем надеяться на помощь друзей.

25. Даже в обществе друзей трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел.

26. Оказавшись на новом месте, я быстро приобретаю новый круг знакомых.

27. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем общение с людьми.

28. Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.

29. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать окружающим свои чувства, чем пытаться с кем-нибудь поделиться ими.

30. Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в хорошей компании.

Шкала теста для оценки боязни быть отвергнутым

1. Я стесняюсь идти в малознакомое общество.

2. Если вечеринка мне не нравится, я все равно не уйду первым.

3. Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал противоречить мне при посторонних людях.

4. Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада ума.

5. Обычно я легко схожусь с незнакомыми людьми.

6. Я не откажусь пойти в гости из-за того, что там будут люди, которые меня не любят.

7. Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен.

8. Если я попрошу кого-то пойти со мной, а он мне откажет, то я не решусь попросить его снова.

9. Я осторожен в высказывании своего мнения, пока хорошо не узнаю человека.

10. Если во время разговора я чего-то не понял, то лучше помолчу, чем прерву говорящего и попрошу повторить сказанное.

11. Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же.

12. Мне трудно говорить людям «нет».

13. Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не по случаю.

14. Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес.

15. Если я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека.

16. Я не стесняюсь обращаться к людям за помощью.

17. Я редко противоречу людям из боязни их задеть.

18. Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически.

19. Всякий раз, когда мне предстоит идти в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга.

20. Я часто говорю то, что думаю, даже если это неприятно собеседнику.

21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.

22. Временами у меня возникает чувство, что я никому не нужен.

23. Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно высказался в мой адрес.

24. Я никогда не чувствую себя одиноким в компании.

25. Меня очень легко задеть, даже если это не заметно со стороны.

26. После встречи с новым человеком меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел.

27. Когда мне необходимо за чем-то обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут.

28. Когда нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, то я чувствую себя неловко.

29. Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это.

30. Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором.

31. Оказавшись в незнакомой компании, я скорее включаюсь в беседу, чем остаюсь в стороне.

32. Я стесняюсь просить, чтобы мне вернули книгу или какую-либо другую вещь, занятую на время у меня.

Приложение 28

Ключ к опроснику для измерения аффилятивной тенденции и чувствительности к отвержению А. Мехрабиана

Ключ к шкале СП: +1, +2, -3, -4, +5, -6, +7, -8, -9, -10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, -17, -18, -19, +20, -21, +22, -23, -24, -25, +26, -27, -28, -29, +30.

Ключ к шкале СО: +1, +2, +3, +4, -5, -6, +7, +8, +9, +10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, +17, +18, +19, -20, -21, +22, +23, -24, +25, -26, +27, +28, -29, +30, -31, +32.

**Стимульный материал к опроснику
смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева**

1. Обычно мне очень скучно	3	2	1	0	1	2	3	Обычно я полон энергии
2. Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3	2	1	0	1	2	3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3. В жизни я не имею определенных целей и намерений	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4. Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
5. Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3	2	1	0	1	2	3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на все другие
6. Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться	3	2	1	0	1	2	3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
7. Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь сложилась совсем не так, как я мечтал
8. Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов	3	2	1	0	1	2	3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано в жизни
9. Моя жизнь пуста и неинтересна	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10. Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной	3	2	1	0	1	2	3	Если бы мне пришлось сегодня подводить итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла

11. Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе	3	2	1	0	1	2	3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
12. Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство	3	2	1	0	1	2	3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности
13. Я человек очень обязательный	3	2	1	0	1	2	3	Я человек совсем не обязательный
14. Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию	3	2	1	0	1	2	3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15. Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком	3	2	1	0	1	2	3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком
16. В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей	3	2	1	0	1	2	3	В жизни я нашел свое призвание и цели
17. Мои жизненные взгляды еще не определились	3	2	1	0	1	2	3	Мои жизненные взгляды вполне определились
18. Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни	3	2	1	0	1	2	3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
19. Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею	3	2	1	0	1	2	3	Моя жизнь не подвластна мне и она управляется внешними событиями
20. Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3	2	1	0	1	2	3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

**Стимульный материал к тесту оценки уровня
притязаний (Й. Шварцландер)**

Бланк 1

УП									
УД									

Бланк 2

УП									
УД									

Бланк 3

УП									
УД									

Бланк 4

УП									
УД									

Стимульный материал к методике исследования ценностных ориентаций личности (М. Рокич)

Терминальные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	
Здоровье (физическое и психическое)	
Интересная работа	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	
Наличие хороших и верных друзей	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
Счастливая семейная жизнь	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
Творчество (возможность заниматься творчеством)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	

Инструментальные ценности	Место в жизни
Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
Исполнительность (дисциплинированность)	
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Смелость в отстаивании своего мнения	
Чуткость (заботливость)	
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Честность (правдивость, искренность)	
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	

**Стимульный материал
к дифференциально-диагностическому опроснику
Е. А. Климова**

1а. Ухаживать за животными	1б. Обслуживать машины, приборы (следить, регулировать)
2а. Помогать больным	2б. Составлять таблицы, схемы, программы для вычислительных машин
3а. Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, грампластинок	3б. Следить за состоянием, развитием растений
4а. Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т. п.)	4б. Доводить товары до потребителя, рекламировать, продавать
5а. Обсуждать научно-популярные книги, статьи	5б. Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты)
6а. Выращивать молодняк (животных какой-либо породы)	6б. Тренировать товарищей (или младших) в выполнении каких-либо действий (трудовых, учебных, спортивных)
7а. Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты)	7б. Управлять каким-либо грузовым (подъемным или транспортным) средством — подъемным краном, трактором, тепловозом и др.
8а. Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения (в справочном бюро, на экскурсии и т. д.)	8б. Оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов)
9а. Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику), жилище	9б. Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках
10а. Лечить животных	10б. Выполнять вычисления, расчеты

11а. Выводить новые сорта растений	11б. Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий (машины, одежду, дома, продукты питания и т. п.)
12а. Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разьяснять, наказывать, поощрять	12б. Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок)
13а. Наблюдать, изучать работу кружков художественной самодеятельности	13б. Наблюдать, изучать жизнь микробов
14а. Обслуживать, налаживать медицинские приборы, аппараты	14б. Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах, ожогах и т. п.
15б. Художественно описывать, изображать события (наблюдаемые и представляемые)	15а. Составлять точные описания-отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и др.
16а. Делать лабораторные анализы в больнице	16б. Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение
17а. Красить или расписывать стены помещений, поверхность изделий	17б. Осуществлять монтаж или сборку машин, приборов
18а. Организовать культпоходы сверстников или младших в театры, музеи, экскурсии, туристические походы и т. п.	18б. Играть на сцене, принимать участие в концертах
19а. Изготавливать по чертежам детали, изделия (машины, одежду), строить здания	19б. Заниматься черчением, копировать чертежи, карты
20а. Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада	20б. Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе, наборной машине и др.)

Стимульный материал к методике самооценки тревожности Ч. Д. Спилбергера, Ю. Л. Ханина

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ № 1

Инструкция: Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВ- СТВУЕТЕ В ДАННЫЙ МОМЕНТ . Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет	Нет, это не так	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1. Я спокоен	1	2	3	4
2. Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
3. Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4. Я испытываю сожаление	1	2	3	4
5. Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6. Я расстроен	1	2	3	4
7. Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8. Я чувствую себя отдохнувшим	1	2	3	4
9. Я встревожен	1	2	3	4
10. Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11. Я уверен в себе	1	2	3	4
12. Я нервничаю	1	2	3	4
13. Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14. Я взвинчен	1	2	3	4
15. Я не чувствую скованности, напряженности	1	2	3	4
16. Я доволен	1	2	3	4
17. Я озабочен	1	2	3	4
18. Я слишком возбужден и мне не по себе	1	2	3	4
19. Мне радостно	1	2	3	4
20. Мне приятно	1	2	3	4

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ № 2

Инструкция: Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните соответствующую цифру справа в зависимости от того, КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВСТВУЕТЕ ОБЫЧНО . Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных или неправильных ответов нет	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
21. Я испытываю удовольствие	1	2	3	4
22. Я очень быстро устаю	1	2	3	4
23. Я легко могу заплакать	1	2	3	4
24. Я хотел бы быть таким же счастливым, как и другие	1	2	3	4
25. Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	1	2	3	4
26. Обычно я чувствую себя бодрым	1	2	3	4
27. Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
28. Ожидаемые трудности обычно очень тревожат меня	1	2	3	4
29. Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
30. Я вполне счастлив	1	2	3	4
31. Я принимаю все слишком близко к сердцу	1	2	3	4
32. Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
33. Обычно я чувствую себя в безопасности	1	2	3	4
34. Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
35. У меня бывает хандра	1	2	3	4
36. Я доволен	1	2	3	4
37. Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
38. Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	1	2	3	4
39. Я уравновешенный человек	1	2	3	4
40. Меня охватывает сильное беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

**Стимульный материал к опроснику
«Самочувствие — Активность — Настроение» (САН)**

№, п/п	Оценки	Баллы	Оценки	
1	Самочувствие хорошее	3 2 1 0 1 2 3	Самочувствие плохое	X*
2	Чувствую себя сильным	3 2 1 0 1 2 3	Чувствую себя слабым	X
3	Пассивный	3 2 1 0 1 2 3	Активный	
4	Малоподвижный	3 2 1 0 1 2 3	Подвижный	
5	Веселый	3 2 1 0 1 2 3	Грустный	X
6	Хорошее настроение	3 2 1 0 1 2 3	Плохое настроение	X
7	Работоспособный	3 2 1 0 1 2 3	Разбитый	X
8	Полный сил	3 2 1 0 1 2 3	Обессиленный	X
9	Медлительный	3 2 1 0 1 2 3	Быстрый	
10	Бездеятельный	3 2 1 0 1 2 3	Деятельный	
11	Счастливый	3 2 1 0 1 2 3	Несчастный	X
12	Жизнерадостный	3 2 1 0 1 2 3	Мрачный	X
13	Напряженный	3 2 1 0 1 2 3	Расслабленный	X
14	Здоровый	3 2 1 0 1 2 3	Больной	X
15	Безучастный	3 2 1 0 1 2 3	Увлеченный	
16	Равнодушный	3 2 1 0 1 2 3	Заинтересованный	
17	Восторженный	3 2 1 0 1 2 3	Унылый	X

18	Радостный	3 2 1 0 1 2 3	Печальный	X
19	Отдохнувший	3 2 1 0 1 2 3	Усталый	X
20	Свежий	3 2 1 0 1 2 3	Изнуренный	X
21	Сонливый	3 2 1 0 1 2 3	Возбужденный	
22	Желание отдохнуть	3 2 1 0 1 2 3	Желание работать	
23	Спокойный	3 2 1 0 1 2 3	Взволнованный	X
24	Оптимистичный	3 2 1 0 1 2 3	Пессимистичный	X
25	Выносливый	3 2 1 0 1 2 3	Утомляемый	X
26	Бодрый	3 2 1 0 1 2 3	Вялый	X
27	Соображать трудно	3 2 1 0 1 2 3	Соображать легко	
28	Рассеянный	3 2 1 0 1 2 3	Внимательный	
29	Полный надежд	3 2 1 0 1 2 3	Разочарованный	X
30	Довольный	3 2 1 0 1 2 3	Недовольный	X

*Эти пункты обрабатываются в обратном порядке: 7 6 5 4 3 2 1 балл.

**Стимульный материал и бланк ответов
к тесту предрасположенности
к конфликтному поведению (К. Томас)**

1.

— А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

— Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

2.

— А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

— Б. Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.

3.

— А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

— Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

4.

— А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

— Б. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5.

— А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

— Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.

6.

— А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

— Б. Я стараюсь добиться своего.

7.

— А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

— Б. Я считаю возможным уступить, чтобы добиться другого.

8.

— А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

— Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

9.

— А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

— Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10.

— А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

— Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11.

— А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

— Б. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

12.

— А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

— Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

13.

— А. Я предлагаю среднюю позицию.

— Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

14.

— А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

— Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

15.

— А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

— Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.

16.

— А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

— Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.

— А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.

— Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.

— А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

— Б. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19.

— А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

— Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

20.

— А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

— Б. Я стремлюсь к лучшему сочетанию выгод и потерь для всех.

21.

— А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

— Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.

— А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

— Б. Я отстаиваю свои желания.

23.

— А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.

— Б. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.

— А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь пойти навстречу его желаниям.

— Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25.

— А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.

— Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26.

— А. Я предлагаю среднюю позицию.

— Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27.

- А. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.
- Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.

- А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
- Б. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.

29.

- А. Я предлагаю среднюю позицию.
- Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30.

- А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
- Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Бланк ответов

№ п/п	Ответ	№ п/п	Ответ	№ п/п	Ответ
1		11		21	
2		12		22	
3		13		23	
4		14		24	
5		15		25	
6		16		26	
7		17		27	
8		18		28	
9		19		29	
10		20		30	

**Стимульный материал к опроснику
«Анализ семейного воспитания»**

(форма для родителей подростков в возрасте от 11 до 21 года)

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным — куда-нибудь пойти вместе, о чем-нибудь подольше поговорить.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.

18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (жена) не мешал(а) мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он (она) сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) общаться.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз приходилось пропускать родительские собрания.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей, — это слушаться.
48. Мой сын (дочь) сам(а) решает, курить ему (ей) или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я — мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он (она) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже может понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не узнавал(а) о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Мой сын (дочь) сам(а) решает, на что ему (ей) тратить свои деньги.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень суровы.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.

73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он (она) мне нравился больше, чем теперь.

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему (ей).

76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное средство — это строгие постоянные наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.

82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят старшие.
88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он (она) идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание — ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы моложе, то я наверняка в него влюбилась.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не сумел(а) его (ее) воспитать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался (осталась) жить.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он (она) немедленно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, а муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) для меня — закон.
104. Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей — маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку «нет».

116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его (ее) сверстников.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.

121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.

122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, в работе или в чем-либо другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему (ей) нравится.

128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк ответов
опросника «Анализ семейного воспитания»

Ф.И.О. родителя
Фамилия и имя сына (дочери)
Возраст сына (дочери)

Номера вопросов и ответы								Названия шкал	Диагностиче- ские значения
1		21		41		61		Г+	7
2		22		42		62		Г-	8
3		23		43		63		У+	8
4		24		44		64		У-	4
5		25		45		65		Т+	4
6		26		46		66		Т-	4
7		27		47		67		З+	4
8		28		48		68		З-	3
9		29		49		69		С+	4
10		30		50		70		С-	4
11		31		51		71		Н	5
12		32		52		72		РРЧ	6
13		33		53		73		ПДК	4
14		34		54		74		ВН	5
15		35		55		75		ФУ	6
16		36		56		76		НРЧ	7
17		37		57		77		ПНК	4
18		38		58		78		ВК	4
19		39		59		79		ПЖК	4
20		40		60		80		ПМК	4
101		107		113		119		Г+	
102		108		114		120		Г-	
103		109		115		121		У+	
104		110		116		122		РРЧ	
105		111		117		123		ФУ	
106		112		118		124		НРЧ	

Учебное издание

Инна Витальевна ВАСИЛЬЕВА

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

Учебное пособие

Редактор	<i>Ю. Ф. Евстигнеева</i>
Технический редактор	<i>Н. Г. Яковенко</i>
Компьютерная верстка	<i>И. А. Штоль</i>
Печать электрографическая	<i>А. Е. Котлярова, А. В. Башкиров</i>
Печать офсетная	<i>В. В. Торопов, С. Г. Наумов</i>



Подписано в печать 25.10.2014. Тираж 105 экз.
Объем 23,5 усл. печ. л. Формат 70×108/16. Заказ 669.

Издательство Тюменского государственного университета
625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10
Тел./факс: (3452) 45-56-60, 46-27-32
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru