

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*  
УДК № 347.2/.3(043.3)(575.1)

БЕРДИКУЛОВА ГУЛНОРА ИКРОМОВНА

**Правовые основы использования творцами права авторства на  
интеллектуальную собственность**

По специальности 5А240112 – Договорное право

**ДИССЕРТАЦИЯ**

для получения академической степени магистра

Научный руководитель:  
к.ю.н., и.о. доцента Иноятова С.Ф.

ТАШЕНТ 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                       |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                  | <b>3</b>  |
| <b>ГЛАВА I. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ<br/>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>                               | <b>9</b>  |
| 1.1. Особенности интеллектуально-творческой деятельности и отличие ее от<br>других деятельностей..... | 9         |
| 1.2. Историческое развитие интеллектуальной деятельности.....                                         | 16        |
| <b>ГЛАВА II. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВ АВТОРОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ<br/>ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>   | <b>24</b> |
| 2.1. Правовая природа права на произведения науки, литературы и<br>искусства.....                     | 24        |
| 2.2. Правовая природа права на патент.....                                                            | 44        |
| <b>ГЛАВА III. ЗАЩИТА ПРАВ АВТОРОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ<br/>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....</b>                          | <b>51</b> |
| 3.1. Способы защиты личных неимущественных прав авторов.....                                          | 51        |
| 3.2. Способы защиты некоторых имущественных прав авторов.....                                         | 58        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                                                                                | <b>68</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>                                                          | <b>72</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>                                                                                | <b>80</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

**Обоснованность темы магистерской диссертации и ее актуальность.** В современный период мы являемся свидетелями закономерного и вполне ожидаемого бурного развития интеллектуальной деятельности человека, которая претерпела качественные изменения. Востребованность результатов творческой деятельности в имущественном обороте неизбежно приводит к ослаблению права авторства как основы права интеллектуальной собственности в целом, а иногда к отрицанию присутствия в содержании авторских прав элементов, отражающих личный неимущественный интерес автора. Такое положение затрудняет сохранение за автором мер правового влияния на дальнейшую судьбу своего творения, которое отражает его моральное, интеллектуальное состояние, способности его разума, столь важного для интеллектуального развития и процветания человеческого общества. В такой ситуации обеспечение надлежащего правового регулирования прав и интересов автора является одной из важнейших задач правовой науки и правотворчества.

Так, согласно ст.42 Конституции Республики Узбекистан, каждому гарантируется свобода научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры. Государство заботится о культурном, научном и техническом развитии общества. Указанное право отражает неотъемлемую составляющую духовной жизни общества. Творчество непосредственно связано со способностями индивида. Данная свобода распространяется на все виды деятельности, где на первый план выходит творчество, например, законотворчество, разработка нетрадиционных методов лечения, преподавательская деятельность, ремесло и т.д.

**Актуальность выбранной темы заключается в том, что важно рассматривать вышеупомянутое право с точки зрения фундаментального права, как **основой основ**, от которого исходят уже другие**

интеллектуальные права: личные неимущественные и имущественные права творцов.

Использование творцами права авторства является их неотъемлемым правом по отношению к своему результату творчества. Поэтому необходимо создать все условия для обеспечения неограниченного и беспрепятственного использования творцами их плодов творчества.

Право авторства направлено на обеспечение охраны неприкосновенности интеллектуальной, духовной, творческой деятельности автора, его уникального интеллекта, которое формируется в зависимости от личных качеств, духовного мира, мировоззрения автора и как нематериальное благо находит свое отражение в произведении либо изобретении. Это право в силу отражения в произведении особых личных качеств его творца, в первую очередь делает связь результата творческого труда с личностью автора неразрывной, также охраняют личность и его отраженные в этих правах духовные, нематериальные интересы и поэтому настолько тесно связаны с автором, что носят сугубо личный характер, неотчуждаемы от его личности и потому непередаваемы. Поэтому роль права авторства нельзя придавать второстепенное значение или же опровергнуть их существование и значимость. Данное право имеет особую задачу - укрепление и защита общественно - правового положения автора.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования составляет совокупность общественных отношений в сфере права интеллектуальной собственности.

**Предметом** исследования выступают нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, регулирующие сферу использования творцами права авторства, теоретические аспекты науки гражданского права, раскрывающие правовую природу прав творцов и опыт некоторых зарубежных стран.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования заключается в проведении комплексного теоретико-правового исследования правовой

природы прав автора, состояния правовых норм, регламентирующих их, а также выявления необходимых для уточнения правовой природы рассматриваемых прав особенностей и последующей выработки на их основе рекомендаций по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан по рассматриваемому вопросу. В этом плане, в частности, проанализированы предыдущие и современные взгляды на право авторства как личного неимущественного права автора в узком смысле и как базисного права в широком смысле, состояние правового регулирования этих прав, рассмотрены гражданско-правовые вопросы, связанные с осуществлением и защитой личных неимущественных и имущественных прав автора, а также определены пути их совершенствования.

Достижение поставленной цели исследования предопределило постановку и решение следующих **задач**:

- определение правовой природы интеллектуальной деятельности, подходы ее понятию;
- исследовать взгляды ученых и специалистов на особенности понятия права авторства;
- проанализировать положения гражданского законодательства Республики Узбекистан относительно особенностей правовой природы прав автора;
- проанализировать значение авторского права в узком смысле как фундаментального права среди других интеллектуальных прав;
- исследовать содержание прав автора на произведения и патент с учетом положений современной теории и законодательства Республики Узбекистан и по его результатам проанализировать существующие проблемы и противоречия;
- проанализировать вопросы правовой защиты личных неимущественных и имущественных прав автора по положениям законодательства Республики Узбекистан и выявить их особенности.

- провести сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых актов в сфере авторского права Республики Узбекистан и развитых зарубежных стран;
- выявить проблемы использования и правовой защиты права авторства в Республике Узбекистан;
- разработать предложения по совершенствованию национального законодательства в области использования и защиты права авторства в Республике Узбекистан.

**Научная новизна** диссертационной работы обусловлена тем, что впервые в отечественной науке гражданского права предпринята попытка рассмотрения авторского права в узком смысле как фундаментального права среди всех интеллектуальных прав. Также предпринята попытка комплексного и научного исследования правовых основ использования творцами права авторства как неотъемлемого права. Ценность исследования также заключается в сформулированных автором положениях, научных определениях и рекомендациях по совершенствованию отдельных правовых норм гражданского законодательства Республики Узбекистан.

**Основные задачи и гипотезы исследования** состоят в совершенствовании национального законодательства в области авторского права.

**Обзор литературы по теме исследования.** Основой для обобщенного теоретического осмысления правовой природы права авторства явились работы, в которых исследовались проблемы использования и защиты прав авторов. Среди них можно выделить труды зарубежных ученых, таких как В.И.Мухопад, Г. Ф.Шершеневич, И.А.,Е.А.Суханов, А.П.Сергеев, В.Я.Ионас,П.Б.Мэггс., Лебединцева, А.П. Павлов, С.А.Судариков<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Мухопад В.И. Интеллектуальная собственность в мировой экономике знаний. – М.: РГИИС, 2009.;Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань: Типография Императорского университета, 1891.;Гражданское право: В 4 т. Том 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: Учебник. 3-е издание, переработанное и

Существенное значение при проведении исследования имели научные труды, посвященные анализу проблем использования права авторства в Республике Узбекистан, таких отечественных исследователей, как Х.Р.Рахмонкулов, О.Окюлов, Б.Н.Тошев, М.Баратов, Н.Ф.Имомов<sup>1</sup>.

Кроме того, в последнее время написан ряд диссертационных исследований, посвященных праву интеллектуальной собственности в Республике Узбекистан. Среди них – исследования З.С.Акромходжаевой, С.М.Сафоевой, С.И.Асфандиярова, И.И. Насриева<sup>2</sup>.

**Характеристика методик, примененных в исследовании.** Методологической основой исследования являются общенаучные (анализ и синтез), специальные методы (метод сравнительного анализа, метод толкования, формально-юридический). В работе также были использованы как общенаучные так и специализированные методы познания (системный, исторический, политико-правовой).

**Теоретическое и практическое значения результатов исследования.** Теоретическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенного автором теоретико-правового исследования вопросов использования творцами права авторства на интеллектуальную

---

дополненное. Под ред. *Е.А.Суханова*. М. Волтерс Клувер, 2008.; *Сергеев А.П.* Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – М.: Теис, 1996.; *Ионас В.Я.* Произведения творчества в гражданском праве. – М.: Юридическая литература. –1972.; *Мэггс П.Б., Сергеев А.П.* Интеллектуальная собственность. - М.: Юристъ.; *Лебединцева Л.А.* Инновационная сущность интеллектуального труда и интеллектуальная собственность // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Социология. Психология. Педагогика». – 2011, вып. 3, ч. 1.; *Павлов А.П.* Интеллектуальный труд: проблемы капитализации и воспроизводства. – М. 2013.; *Судариков С.А.* Право интеллектуальной собственности : учеб. — М. : ТК Вел-би, Изд-во Проспект, 2008.

<sup>1</sup>*Рахмонкулов Х.Р.* Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2009. *Окюлов О.* Объекты интеллектуальной собственности. //Совершенствование законодательства о собственности в условиях рыночной экономики. -Т.: ГТЦ, 1995., *Окюлов О.* О формировании право интеллектуальной собственности. //Ж.Хозяйство и право. 1996, *Окюлов О.* Научный суверенитет как компонент свободы творчества. //Фукаролик конунчилигининг ривожланиши ва долзарб муаммолари мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2005; *Тошев Б.Н.* Авторское право. (Монография). -Т.: Изд. народного наследия им.А.Кадыри, 1997; *Баратов М.* Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисидаги қонун. //-Маърифат. -2003.; *Имомов Н.Ф.* Интеллектуал мулк объектлари ҳимояси. //Ж.Ҳаёт ва қонун. -2000. -9-сон.

<sup>2</sup> *Акромходжаева З.С.* Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишни такомиллаштириш муаммолари: 12.00.03, ю.ф.н. илмий даража...дисс. ТДЮИ, 2008й.; *Сафоева С.М.* Интеллектуал мулк объектларини тижорат муомаласидаги айрим ҳуқуқий муаммолари:12.00.03, ю.ф.н. илмий даража...дисс. ТДЮИ, 2009й.; *Асфандияров С.И.* Международно-правовая охрана прав на промышленную собственность: 12.00.03; Автореферат, дисс...к.ю.н., ТГЮИ, 2006 г.; *Насриев И.И.* Шахсий номлуқий ҳуқуқларни амалга ошириш ва муҳофаза қилишнинг фукаролик-ҳуқуқий муаммолари: 12.00.03, ю.ф.н. илмий даража...дисс. ТДЮИ, 2006 й.

собственность могут служить методологической и теоретической базой для дальнейших научно-практических разработок в этой области.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные положения диссертации могут быть использованы в следующих направлениях:

- в нормотворческой деятельности с целью совершенствования законодательства в сфере права интеллектуальной собственности;
- в процессе преподавания в высших образовательных учреждениях учебного курса «Гражданское право», «Авторское право», «Предпринимательское право»;
- в правоприменительной деятельности при разработке конкретных предложений и рекомендаций, направленных на обеспечение правомерного использования авторских прав и их правовой защиты.

**Характеристика структуры работы.** Структура исследования обусловлена целями и задачами, отражающими ее научно-практический характер, и состоит из введения, трех глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

# **ГЛАВА I. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1. Особенности интеллектуально-творческой деятельности и отличие ее от других деятельностей**

С момента обретения независимости нашей Республикой в основу формирования и развития системы национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности, были заложены основные положения и принципы, закреплённые международно-правовыми актами и признанные во всём мире касательно охраны прав и законных интересов граждан.

Особую актуальность интеллектуальной собственности придаёт Первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов: «XXI век – это век, в котором главенствуют интеллектуальные богатства. Обогащение духовного мира наших детей, воспитание их в духе национальных и общечеловеческих ценностей остается самой актуальной задачей. И если кто-то своевременно не осознал эту истину и стремление к интеллектуальным знаниям, интеллектуальному богатству не превратилось для нации и государства в смысл повседневной жизни, то это государство неизбежно останется за рамками мирового прогресса»<sup>1</sup>.

В законах Республики Узбекистан закреплены всесторонняя охрана духовного и материального интереса авторов при создании и использовании произведения. Этот принцип отражен не только в нормах, определяющих права и обязанности участников авторско-правовых отношений, но и в гарантиях осуществления субъективных прав, в обязанностях государственных органов по охране авторских прав, в нормах обеспечивающих защиту нарушенных авторских прав<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад, посвященный 17-летию Конституции Узбекистана.// Газета «Народное слово», 2009. 6 декабря. – С.1.

<sup>2</sup> Рахмонкулов Х.Р.Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2009.с-675-676

Проблема творчества давно привлекает внимание национальных и зарубежных исследователей, однако к раскрытию «механизма» творчества наука стала приближаться лишь в недавнее время.

Творчество характеризуют в психологии как «искание и открытие нового, т. е. существенно новых и общих свойств, процессов, вещей, явлений, событий и их взаимоотношений», а мышление — как «психический процесс самостоятельного искания и открытия существенно нового.

Современные ученые рассматривают деятельность с разных позиций. Интеллектуальная деятельность определяется в общем виде как мыслительный (умственный) процесс, осуществляемый при помощи таких усилий (способностей) человека, которые направлены на производство товаров и услуг. Результаты интеллектуальной деятельности представляют собой преимущественно нематериальные объекты<sup>1</sup>. В рамках экономического анализа понятия «интеллектуальная деятельность» пристальное внимание уделяется понятиям «инновационная деятельность» и «научно-техническая деятельность». При этом считается, что научно-техническая деятельность лежит в основе и предшествует инновационной деятельности<sup>2</sup>. Согласно другой точке зрения, научно-техническая деятельность – всего лишь разновидность интеллектуальной деятельности, в которой осуществление интеллектуальных функций происходит на научной основе, количественно преобладают соответствующие категории работников в структуре совокупного работника, выполнение ими решающей роли в обеспечении получения экономических результатов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Экономическая энциклопедия / Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Экономика. 1999.с. 856–857

<sup>2</sup> Мухопад В.И. Интеллектуальная собственность в мировой экономике знаний. – М.: РГИИС, 2009.-с. 60–61

<sup>3</sup> Новиков В.А. Научно-технический труд и воспроизводство научно-технических работников. – Ивано-ново: Изд- во ИвГУ, 1999.-с.16

По замечанию И.Е. Ворожейкина, А.Я. Кибанова и И.А. Баткаевой<sup>1</sup>, труд это основная форма жизнедеятельности отдельного человека и общества в целом, является средством самовыражения личности и способствует утверждению достоинства человека. И хотя авторы в этом определении не говорят о конкретных разновидностях труда, предполагается, что речь идет о сложных, творческих видах деятельности. Б.М. Генкин подходит к рассмотрению понятия «труд» как к процессу, который характеризуется тремя основными признаками: целью, содержанием и мотивами. Основная цель труда – производство благ и ресурсов, его содержанием является целесообразное преобразование ресурсов природы и обусловленные этим затраты времени и энергии человека; мотивы – это причины, побуждающие человека трудиться<sup>2</sup>. При этом социально-экономические аспекты деятельности связаны с причинами, побуждающими человека тратить время и энергию на производство благ и ресурсов. Исходя из этого Б.М. Генкиным дается следующая трактовка: «Труд как процесс это деятельность человека по производству благ и ресурсов для потребления в домашнем хозяйстве, или для экономического обмена, или для того и другого»<sup>3</sup>. В любом труде он выделяет два компонента. Первый связан с трудом, выполненным по заданной технологии, инструкции, регламенту, т.е. когда исполнитель не вносит в нее никаких элементов новизны. В этом случае творческий потенциал либо вообще не задействован, либо используется на примитивном уровне. Такой труд он называет регламентированным. Второй компонент связан с созданием новых материальных или духовных благ, а также новых методов производства. Такой труд назван новационным, творческим трудом<sup>4</sup>. И. Бушмарин

---

<sup>1</sup> Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Баткаева И.А., Управление персоналом организации. – М., Инфра-М, 2009.-с.55

<sup>2</sup> Генкин Б.М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы. – М.: Норма, 2009.-с. 183–184

<sup>3</sup> Там же. с.184

<sup>4</sup> Генкин Б. М. Эффективность труда и качество жизни. – СПб., 1997.

выделил творческий, полушаблонный и шаблонный труд. Творческий труд сопряжен с постоянной необходимостью преодолевать устоявшиеся в той или иной области представления и стереотипы, нацелен на поиск принципиально новых научных, технологических и организационных решений. Антиподом творческого труда является шаблонный труд, который характерен для низовых, наиболее простых по квалификационному уровню ячеек в системе общественного труда.<sup>1</sup>

Творческий характер труда находит свое выражение в появлении новых идей, прогрессивных технологиях, более совершенных и высокопроизводительных орудиях труда, новых видах продукции, материалах, энергии, которые ведут к развитию потребностей<sup>2</sup>. Г.Э. Слезингер отмечал, что труд можно определить как объективно присущую человеку сферудеятельности по превращению располагаемых им природных, материальных и интеллектуальных ресурсов в необходимый для личного и общественного потребления продукт. Применительно к современному типу общества он говорил о необходимости формирования новой отрасли экономической науки – экономики знания<sup>3</sup>. Однако определение сущности интеллектуальной деятельности у перечисленных авторов не давалось.

Часто интеллектуальная деятельность определяется через его отличия от традиционной (физической) деятельности, которая в современном понимании заключается в качественном однообразии выполняемых действий, количественной равномерности и ритмичности, постоянном месте действия и т.д., т.е. в различии содержания, качества, результатов и в мотивах совершаемых действий<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Бушмарин И.С. Трудовые ресурсы творческого типа – основа эволюции и экономики общества. – М., ЭПИцентр, 2002.

<sup>2</sup> Ромашов О. В. Социология труда и экономическая социология. – М.: Гардарика, 2007.с.9

<sup>3</sup> Слезингер Г. Э. Социальная экономика. – М.: «Дело и Сервис», 2001.-с.354

<sup>4</sup> Лебединцева Л.А. Инновационная сущность интеллектуального труда и интеллектуальная собственность // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Социология. Психология. Педагогика». – 2011, вып. 3, ч. 1.-с.16

По мнению К.А. Кирсанова, В.П. Буянова, Л.М. Михайлова, интеллектуальную деятельность можно определить как труд, порождающий знания, труд, требующий перекомбинирования старых элементов в новые конфигурации – в зависимости от того, что необходимо сейчас – «по праву такие действия можно назвать инновационными, творческими».

На наш взгляд, это определение немного неясно и неточно, здесь прослеживается смешивание умственного и интеллектуального труда. Существуют несколько подходов соотношения данных понятий. В первом подходе присутствует отождествление этих двух понятий. К умственному (интеллектуальному) труду относят деятельность, связанную с приемом и переработкой информации, требующей напряженного функционирования процессов внимания, памяти, мышления, эмоциональной сферы.<sup>1</sup>

Во втором подходе понятие «умственный труд» рассматривается как более широкое, ближе к понятию «интеллектуальный труд». Здесь уместно говорить о соотношении умственного и интеллектуального труда в категориях исполнительский/творческий, а также в отношении полученного результата, которые позволят провести грань между обозначенными видами труда. Умственный труд может быть только исполнительским, интеллектуальный – нет. Надо отметить, что в умственном труде в той или иной степени может присутствовать творческий элемент.<sup>2</sup>

В условиях современных процессов интеллектуализации производства, развития новых технологий, в том числе информационно-коммуникативных технологий нельзя отождествлять умственный и интеллектуальный труд. По своему характеру и содержанию в контексте интеллектуальной собственности и интеллектуального производства,

---

<sup>1</sup> Лебединцева Л.А. Понятие и сущность интеллектуального труда в современных экономико-социологических исследованиях. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Социология. Психология. Педагогика». – 2011, вып. 3.

<sup>2</sup> Там же.

интеллектуальная деятельность не может рассматриваться преимущественно как свойство умственного труда. Представление умственного труда как антипода физического труда, связанного в основном с духовным производством, характерно для традиционных видов производства и для традиционного общественного разделения труда, при котором производство сводилось к производству материальных ценностей, а человек представлял собой элемент производства наряду с его техническими элементами. Преодоление данных ограничений умственного труда связано со становлением интеллектуальной деятельности, который генетически происходит из умственного труда. Интеллектуальная деятельность базируется на синтезе и новом качестве труда вообще, на переходе труда индустриальной эпохи к труду эпохи информационных технологий. Понятие интеллектуального труда отличается от понятия умственного труда по целому ряду содержательных моментов. Интеллектуальная деятельность в большей степени персонифицирован как труд высокого качества и социальной эффективности. Он в большей степени, чем умственный труд, монополизирован определенной группой людей. Монополией является преимущественное право и способность к интеллектуальной деятельности. Средством интеллектуальной деятельности являются интеллектуальные и коммуникационные возможности человека и общества. Интеллектуальной деятельности является принципиально новым синтезом природных и социальных возможностей человека.

Соответственно, интеллектуальная деятельность в нашем понимании – это качественно новый вид деятельности, имеющий в качестве своей генетической основы умственный труд, однако по своему характеру и содержанию преодолевающий традиционное противопоставление физического и умственного труда, являющийся информационно емким и производительным.

В самом общем представлении интеллектуальная деятельность - это деятельность, порождающая знания, труд, требующий перекомбинирования старых элементов в новые конфигурации, в зависимости от того, что необходимо сейчас - по праву такие действия можно назвать инновационными, творческими. В более узком, понимании интеллектуальная деятельность представляет собой совокупность творческих видов умственной деятельности.

Наиболее широко интеллектуальная деятельность используется в таких отраслях, как наука и научное обслуживание, образование, управление, здравоохранение, культура и искусство, а также высокотехнологичные отрасли промышленности. На первый план выходит детализация видов интеллектуальной деятельности, выделение все большего количества их видов. Нам представляется, что интеллектуальный труд необходимо рассматривать как особую социально-экономическую форму труда, предполагающую формирование определенных социально-экономических отношений, и прежде всего воспроизводство общества и человека.

Интеллектуальный капитал накапливается в течение всей жизни человека. Его приобретение зависит от социально-экономических условий, профессионального статуса индивидуума, темпов морального обесценивания знаний, опыта, умений. Когда-то воспитание, образование и фундаментальная наука считались затратным бременем для экономики. Затем понимание их важности как факторов развития экономики и общества изменилось. И образование, и наука, и ментальность как составляющие человеческого капитала, и сам человеческий капитал в целом, стали главным фактором роста и развития современной экономики, развития общества и повышения качества жизни. Намечился переход к экономике знаний. Ядром, конечно, был и остается человек. Сам же человеческий капитал ныне определяет основную долю национального богатства стран, регионов, муниципальных

образований и организаций. В сущности, накопленный человеческий капитал - это инвестиции и отдача от них в человека, в качество его жизни, в условия и инструменты его интеллектуального труда, в среду обитания и работы. Простой труд важен, но не определяет развитие современной экономики. Экстенсивные факторы развития давно себя исчерпали в развитых странах. Количественный и качественный состав рабочей силы, в соответствии с расширительной концепцией национального богатства, наряду с другими показателями является одной из важнейших составляющих национального богатства. Национальное богатство включает в себя совокупность накопленных физического, человеческого и финансового капиталов, а также природного капитала страны в стоимостной оценке. Если имеются профессионалы и среда, где они могут успешно работать - в условиях глобальной экономики неминуемо появляются деньги, а следом и физический капитал, т.е. средства производства<sup>1</sup>.

## **1.2. Историческое развитие интеллектуальной деятельности**

В XIX в. в индустриально развитых странах возникло осознание того, что охрана интеллектуальной собственности только на национальном уровне недостаточна. При таком уровне охраны стимулы к развитию ограничивались получением прибыли, которую можно было извлечь лишь в пределах одной страны. Авторы произведений и изобретатели из малых стран видели, что их работы воспроизводились во всем мире, но вознаграждение за них они получали только на национальном рынке. Отличная от этого ситуация наблюдалась лишь в отдельных областях бизнеса, например в строительстве, где получалось 100% прибыли независимо от того, в какой

---

<sup>1</sup> Павлов А.П. Интеллектуальный труд: проблемы капитализации и воспроизводства. –М. 2013-с.3

стране возводились здания. По этой причине интернационализация охраны интеллектуальной собственности стала быстро развиваться, хотя и по сей день нельзя сказать, что есть серьезное продвижение вперед в интернационализации некоторых областей, например международной охраны недвижимости.

По мере развития международной охраны интеллектуальной собственности путем принятия межнациональных договоров становилось очевидным, что одних договоров недостаточно, поскольку происходило массовое и ненужное дублирование мер по регистрации одних и тех же товарных знаков и изобретений в патентных бюро и иных службах в сотнях стран. Ввиду быстрого роста объема научно-технической информации в большинстве стран возникла необходимость в содержании библиотечных фондов и экспертного персонала, услуги которого требовались для установления новизны и обоснованности патентной заявки. В целях централизации работы в данной области, избежания дублирования усилий и для обмена опытом были созданы международные административные службы. Административная сторона процесса интернационализации охраны интеллектуальной собственности продолжает быстро развиваться. Одновременно идет процесс повсеместного внедрения английского языка для использования в товарных знаках и в патентной регистрации с целью избежания дорогостоящего перевода технических материалов на десятки языков.

Произошли также серьезные изменения, касающиеся объема понятия охраны интеллектуальной собственности и используемой терминологии. Одно время широко использовался термин «промышленная собственность» для обозначения области, охватывающей патентное право, права на промышленные образцы, коммерческую тайну, товарные знаки и вопросы недобросовестной конкуренции. Авторское право этим термином не охватывалось. Но сейчас этот термин быстро выходит из употребления и заменяется более широким понятием «интеллектуальная собственность», в

которое включается весь смысловой объем термина «промышленная собственность» плюс авторское право и смежные права. Причина этого в следующем: изменения в сфере экономических реалий привели к частичному совпадению того, что когда-то было четкими отдельными институтами права, и практики. Авторское право расширилось и охватило такие сугубо практические вопросы, как программное компьютерное обеспечение. Возникли новые области правовой охраны, как, например, охрана топологий интегральных микросхем, что по сути есть гибрид авторского и патентного права. Законодательство о товарных знаках приобрело значимость в областях, которые прежде охранялись лишь авторским правом. Например, марка «Битлз» имеет такую же значительную ценность, как и авторское право на сочинения этой известной музыкальной группы.

Когда в XIX в. создавалась международная система охраны интеллектуальной собственности, в литературной и изобретательской деятельности ключевую роль играли индивидуальные авторы (например, Жюль Верн) и изобретатели (например, Томас Эдисон). Необходимость охранять их права послужила политическим и идеологическим обоснованием начала переговоров по первым основным соглашениям об охране права интеллектуальной собственности. Постепенно, уже в XX в., творческий труд талантливых людей расширялся по мере роста уровня образования населения. Сегодня основными производителями интеллектуальной собственности являются крупные международные корпорации, в которых работают большие группы специалистов. Такие корпорации всегда лоббируют принятие законодательства и заключение договоров, защищающих их интересы. В XIX в. и в начале XX в. наиболее крупные и быстро развивающиеся товаропроизводители были, например, в угольной, сталелитейной и автомобильной промышленности. В настоящее время наиболее быстро развивающиеся компании — это создатели интеллектуальной собственности: производители программного обеспечения, индустрия развлечений и фармацевтические компании. Традиционные

товаропроизводители в лоббировании своих интересов преследовали часто несовместимые цели: открытия зарубежных рынков для своих товаров, с одной стороны, и ограничения конкурирующего с ними импорта в свои страны — с другой. Наиболее современные товаропроизводители, например производители компьютеров, более заинтересованы в свободной торговле, нежели в протекционизме. Результатом развития свободной торговли стало появление основных региональных зон свободной торговли (Европейского союза) и регулирующих ее правил, например Североамериканского соглашения о свободе торговли (НАФТА), а также пересмотр Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и его преобразование во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Подобный подход на сегодняшний день оправдан, поскольку, во-первых, пока еще отсутствуют реальные возможности для обеспечения правовой охраны любых интеллектуальных достижений и, во-вторых, предоставление охраны некоторым результатам вряд ли целесообразно по чисто практическим соображениям. Тазе, не вызывает сомнений правомерность постановки вопроса о введении правовой охраны научных идей, гипотез, теорий и иных подобных научных результатов. Проблема, однако, состоит в том, как создать соответствующий правовой механизм, не прибегая к коренной ломке сложившихся правовых институтов и не ставя препятствий для развития научно-технического прогресса. Пока попытки отдельных ученых и законодателей решить эту проблему какими-либо значительными успехами не увенчались.

Примером объекта, охрана которого вполне может быть обеспечена в традиционных законодательных рамках, но вряд ли целесообразна на современном этапе, может служить видеозапись. В принципиальном плане видеозаписи ничем не отличаются от звукозаписей, охраняемых в качестве одного из объектов смежных прав, и с теоретической точки зрения, безусловно, должны быть причислены к объектам интеллектуальной собственности. Однако в настоящее время в большинстве стран,

предусматривающих охрану смежных прав, видеозаписи объектами смежных прав не признаются. Не обеспечивается их охрана и Международной (Римской) конвенцией об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 г. В этих условиях введение в российское законодательство специальной охраны видеозаписей нецелесообразно, тем более с учетом того, что на них распространяются общие нормы авторского права.

Отсутствие в ГК указания на конкретные виды охраняемых объектов интеллектуальной собственности предоставляет возможность путем принятия соответствующих законов или внесения в них изменений и дополнений относить к их числу те или иные результаты интеллектуальной деятельности, то есть более оперативно и не меняя самого ГК решать все эти вопросы. Как показывает мировой опыт последних двух—трех десятилетий, число и виды охраняемых результатов интеллектуальной деятельности постоянно расширяются.

Как известно "древние памятники права" регулируют главным образом административные правоотношения, преимущественно содержат нормы уголовного и налогового права. Что касается античной цивилизации, то например, в Древнем Риме – прародителе современного права, не уделялось должного внимания развитию литературы и искусства в отличие от Древней Греции, что не могло, не отразится и на правовом регулировании результатов творческой деятельности. Несмотря на то, что общепринятые в настоящее время объекты интеллектуальной собственности были созданы уже тогда, например, «Записки о галльской войне» Гая Юлия Цезаря, тем не менее, никого специального законодательства, либо выделения этих объектов в особую правовую категорию не существовало. Более того, например, литературное произведение, написанное на чужом писчем материале, принадлежала не автору, а собственнику писчего материала (носителя, если говорить современным языком).

Первым правовым актом признавшим существование интеллектуальной собственности вполне достоверно можно считать - Декларацию Венецианской республики 1474 г. Согласно декларации любой гражданин, сделавший машину, раньше не применявшуюся на территории государства, получал привилегию, по которой всем остальным запрещалось на протяжении десяти лет изготавливать такие устройства. Как отмечает С.А.Судариков: «Собственность на результаты творческой деятельности стала признаваться с XV в. Венецианская республика — крупнейшая морская и торговая держава того времени — первой сделала результаты творческой деятельности товаром. Другими словами, стали признаваться права собственности на результаты творческой деятельности. Впоследствии такое право собственности было установлено и в других странах. Так возникла система интеллектуальной собственности».<sup>1</sup> Сам термин "привилегии" использовался в современном значении слова "патент".

Складывавшиеся еще в XVII - XVIII вв. институты авторского и патентного права (вспомним английские законы "Статут о монополиях" (1624 г.), "Статут королевы Анны" (1710 г.) (Статут королевы Анны 1710 русский текст) и французский Патентный закон (1791 г.), положившие начало патентно-правовым и авторско-правовым законам) в XIX - XX вв., наряду с обобщенным наименованием "исключительные права", нередко стали называться "литературной", "научной", "художественной", "промышленной" либо "интеллектуальной собственностью". Иногда, правда, употребляются и другие понятия, такие как "охрана промышленных прав", "право нематериальных благ" или "право на духовное благо"<sup>2</sup>. Как подчеркивает А.П. Сергеев<sup>1</sup>: «принято считать, что

---

<sup>1</sup>Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности : учеб. — М. : ТК Вел-би, Изд-во Проспект, 2008.

<sup>2</sup>Гражданское право: В 4 т. Том 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А.Суханова. М. Волтерс Клувер, 2008

происхождение понятия «интеллектуальная собственность» связано с французским законодательством конца XVIII века. Во вводной части патентного закона Франции 1791 года говорится, что «всякая новая идея, провозглашение и осуществление которой может быть полезным для общества, принадлежит тому, кто ее создал, и было бы ограничением прав человека не рассматривать новое промышленное изобретение как собственность его творца»<sup>4</sup>. Конституция США 1787 г, была враждебна всем и всяческим монополиям и привилегиям, однако давала Конгрессу право "поощрять развитие наук и полезных искусств посредством выдачи на ограниченные периоды времени авторам и изобретателям исключительных прав на их сочинения и открытия". По сей день эта норма является основополагающей, постоянно цитируется во время слушания патентных и копирайтных тяжб. На основании этой конституционной нормы в 1790 году принял закон об авторском праве, а в 1792 - закон о патентах.

Обязательно следует упомянуть, что немаловажным толчком в развитии права интеллектуальной собственности и авторского права в частности, стал бурный рост книгопечатания. Совершенно очевидно, что законодатель не мог не отреагировать на новое явление, нуждающееся в правовой регламентации. Как верно отмечает С.А. Бабкин: «право интеллектуальной собственности есть ни что иное, как первая (и главная) предпосылка для общественного признания труда, вложенного в нематериальный результат, и придания, в каком-то смысле экономически искусственного, этому результату стоимости»<sup>2</sup>.

В конце XX века особенно остро встал вопрос о возмездности отношений по использованию интеллектуальной собственности. По настоящее время существуют две диаметрально противоположные правовые концепции по этому вопросу. Первая сводится к тому, что право

---

<sup>1</sup>Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – М.: Теис, 1996.

<sup>2</sup>Бабкин С.А. Интеллектуальная собственность в Интернет. – М.: АО "Центр ЮрИнформ", 2006.

на интеллектуальную собственность сводится к обычному праву собственности и соответственно обеспечивается аналогичной правовой защитой, вплоть до уголовной ответственности за ее нарушение. Так в США неправомерное использование объектов интеллектуальной собственности приравнивается к краже чужого имущества. Вторая концепция сводится к тому, что интеллектуальная собственность является особым видом собственности принадлежащей всему обществу «public domain». Это очень упрощенное содержание обеих позиций отражающая их основополагающие идеи.

Теперь обратимся к самому понятию - интеллектуальная собственность. Под интеллектуальной собственностью, следует понимать – объекты, являющиеся результатами творения человеческого разума, человеческого интеллекта, творческой и интеллектуальной деятельности, представляющие совокупность (комплекс) прав, обладающих полезностью<sup>1</sup>. В уставе Всемирной Организации Интеллектуальной Собственности (ВОИС) говорится, "интеллектуальная собственность означает творения человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, символику, названия, изображения и образцы, используемые в торговле".

---

<sup>1</sup>Мызникова М.Н., Хаметзянова О.З. Методологические вопросы оценки коммерциализации интеллектуальной собственности // Вестник Казанского ГАУ № 1 (19). – 2011

## **ГЛАВА II. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВ АВТОРОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1. Правовая природа права на произведения науки, литературы и искусства.**

Создаваемый человеком идеальный результат его мыслительной деятельности есть понятие однозначное. Иначе говоря, любое произведение человеческой мысли должно рассматриваться как результат творчества. В таком случае выражения «произведение мысли» и «произведение творчества» одинаковы по своему значению. В отличие от оригинального производства мыслей, которое сейчас в науке психологии принято называть продуктивным, или творческим, мышлением, существует еще воспроизводство готовых мыслей. Это тот случай, когда человек совершает по правилам логики в заученном порядке мыслительные операции с известными ему понятиями, получая при этом результат, детерминированный в целом всем ходом его воспроизводящей мыслительной работы. Таков процесс решения задачи школьником знающим правила решения задач данного вида. Этот второй вид мышления в науке психологии называют репродуктивным.

Для того, чтобы произведение был объектом охраны авторского права он должен быть результатом творческой деятельности. Поэтому простые, ежедневные разговоры, отношения не считаются объектом авторского права, а в виде него выступает творческий процесс, прежде всего результат деятельности человеческого разума, своеобразный, оригинальный<sup>25</sup>.

Идет ли речь о творческом или репродуктивном мышлении, в обоих случаях процесс мышления может завершиться некоторым результатом. Отсюда следует сделать важный для гражданского права вывод: существуют два вида произведений - творческие и нетворческие. Это

---

<sup>25</sup> Рахмонкулов Х.Р. Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2009.с-676

означает, что понятие произведения с точки зрения психологии мышления шире, чем понятие «произведение творчества». Произведение творчества - частный случай понятия «произведение».

К произведениям творчества оно относит объективно выраженные произведения науки, литературы, искусства, а также произведения технического творчества.

Ко второму виду оно относит произведения, создание которых не требует «оригинального производства» идей. Таковы, например, телефонный справочник или иной информационный источник, составленный по известным правилам. Здесь уместно подчеркнуть, что различие между произведениями репродуктивного мышления и произведениями продуктивного мышления - кардинальная константа гражданского права. Именно это различие обосновывает тот фундаментальный факт, что в авторском праве охраноспособность произведения, или его правообъектность, обусловливается наличием творчества, приобретающего значение конститутивного юридического факта.<sup>26</sup>

В процессе мыслительной (или интеллектуальной) деятельности человека создается *новое творчески самостоятельное* произведение. Признак новизны и признак творческой самостоятельности произведения составляют два независимых друг от друга признака. А так как творчески самостоятельное произведение всегда ново, то, по-видимому, возможны такие произведения, которые новы, не будучи творчески самостоятельными.<sup>27</sup>

В самом деле, произведение состоит из множества разнородных элементов. Например, в произведении литературы различают тему, материал, сюжет, словарный состав, образную систему, композицию и т. д. Произведения искусства или науки также отличаются сложным составом.

---

<sup>26</sup> Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. –М: Юридическая литература. –1972.

<sup>27</sup> И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев. Авторское право и смежные права. 2010г.

Если бы для творческой самостоятельности произведения требовалась новизна всех без исключения элементов, то понятия новизны произведения и его творческой самостоятельности по смыслу своему совпадали бы. Но в том-то и дело, что для творческой самостоятельности произведения бывает достаточно новизны всего лишь одного элемента по сравнению с используемым оригиналом. С другой стороны, новизна некоторых элементов произведения по сравнению с использованным оригиналом не всегда, как мы видим, свидетельствует о творческой самостоятельности «нового» произведения. Это означает, что возможны новые произведения без творческой самостоятельности.<sup>28</sup>

Таким образом, любой объект авторского права характеризуется новизной и творческой самостоятельностью. Это позволяет сформулировать общее для авторского права положение: объектом авторского права является только произведение творчества. Такой вывод и был сделан в науке гражданского права.

Так как понятие произведения, как показывает психология мышления, шире понятия «творческое произведение», то мы должны быть готовы к тому, что в гражданском праве не все произведения могут быть объектами права.

Следовательно, понятие «произведение» и понятие «объект авторского права» в ГК не совпадают: существуют произведения, не являющиеся объектом авторского права.

Этот вывод соответствует принятому в психологии делению произведений на два вида: произведения репродуктивного мышления и произведения творческого (продуктивного) мышления. Он соответствует и логике понятия «произведение»: «произведение творчества» есть всего лишь частный случай более общего понятия—«произведение мышления».

Одним из наиболее актуальных вопросов авторского права является определение признаков произведений науки, литературы и искусства. В

---

<sup>28</sup> Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. –М: Юридическая литература. –1972.

юридической литературе обычно в качестве таких признаков называется признание произведения в качестве результата творческой деятельности, его формальная определенность и охрана независимо от достоинств и назначения, а также от способа выражения. Рассмотрим их более подробно.

Произведение является результатом творческой деятельности автора. Категория "творчество" на первый взгляд может показаться довольно простой для понимания, но в то же время в полной мере отразить ее в рамках единого понятия очень сложно. Некоторые авторы под творчеством понимают сознательный и в большинстве случаев трудоемкий процесс, имеющий своей целью достижение определенного результата<sup>29</sup>. Другие рассматривают творчество преимущественно как результат создания чего-то нового. Так, по мнению Э. П. Гаврилова, творчество - это деятельность человека, порождающая нечто качественно новое и отличающееся неповторимостью, оригинальностью и уникальностью<sup>30</sup>. О. А. Красавчиков творческой признавал самостоятельную деятельность, в результате которой создается произведение, отличающееся новизной<sup>31</sup>.

Некоторые авторы предлагают рассматривать новизну как самостоятельный признак произведения, наряду с творческой самостоятельностью<sup>32</sup>. Так, В. Я. Ионас на основе предоставляемой возможности использования чужого произведения для создания нового, творчески самостоятельного произведения предлагал в качестве самостоятельного выделить признак новизны для любых произведений творчества<sup>33</sup>. Однако в авторском праве, охраняющем форму произведения, признак новизны является излишним, поскольку он "полностью поглощается признаком творчества"<sup>34</sup>.

---

<sup>29</sup>Серебровский В. И. Вопросы советского авторского права. М.: Изд-во АН СССР

<sup>30</sup>Гаврилов Э. П. Советское авторское право. Основные положения. Тенденции развития. М.: Наука, 1984.

<sup>31</sup>Красавчиков О.А. Советское гражданское право. Т. 2. М.: Высшая школа, 1985.С.91

<sup>32</sup>Хейфец И. Я. Авторское право. М.: Советское законодательство, 1931. С.44

<sup>33</sup>Ионас В. Я. Указ. соч. С. 12.

<sup>34</sup>Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК "Велби", 2004.

Произведение рассматривается в качестве творчески нового и в том случае, если по-новому выражены замысел и художественные образы, что имеет место при переработке повествовательного произведения в драматическое и наоборот, а также если используется чужое опубликованное произведение для создания нового творчески самостоятельного произведения<sup>35</sup>.

Достаточно спорным является вопрос и о самостоятельности признака оригинальности произведения. Оригинальность произведения означает, что оно не должно повторять другое произведение и должно содержать значительный объем собственного творческого материала<sup>36</sup>. В ряде зарубежных стран (США, Великобритания, Франция и др.) оригинальность является обязательным признаком произведения. Представляется, что вряд ли целесообразно рассматривать оригинальность как самостоятельный признак, поскольку он полностью охватывается понятием "творчество".

Охране подлежат произведения, которые выражены в той или иной объективной форме. Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко - или видеозаписи, в объемно-пространственной форме. При этом необходимо учитывать, что в законодательстве содержится лишь примерный перечень форм выражения произведений. Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей, в том числе проверка формальных критериев охраны в каком-либо государственном органе. Несмотря на неразрывную связь произведения как объекта авторских прав с тем или иным материальным носителем, необходимо помнить, что произведениями

---

<sup>35</sup>Гришаев С. П. Интеллектуальная собственность: Учебное пособие. М.: Юрист, 2004.

<sup>36</sup>ЮНЕСКО. Азбука авторского права / Пер. и прим. В. В. Тарасовой. М.: Юрид. лит., 1982.

являются "не материальные продукты, а творческая мысль, ставшая в них объективной реальностью"<sup>37</sup>

Формальная определенность произведения как признак предназначена в первую очередь для возможности установления творческого характера произведения, а также для удобства его воспроизведения. Представляется, что объективная форма выражения произведения неотъемлемо предполагает и возможность воспроизведения произведения. Хотя в юридической литературе по этому вопросу существует несколько точек зрения. По мнению одних авторов, объективная форма и воспроизводимость произведения являются единым признаком его охраноспособности, поскольку наличие объективной формы произведения уже свидетельствует о воспроизводимости<sup>38</sup>. Другие исследователи полагают, что воспроизводимость (воспроизводимость без участия самого автора, обращаемость) является самостоятельным признаком, что обуславливается возможностью утраты либо искажения произнесенных или исполненных произведений, которые не были материально зафиксированы<sup>39</sup>. Однако действующий законодатель не называет данный признак, поскольку в противном случае ограничивалось бы право автора на защиту объективно выраженных устных произведений, не закрепленных на материальных носителях.

Произведения науки, литературы и искусства охраняются независимо от их достоинств и назначения, а также от способа их выражения. При охране произведения не должно приниматься во внимание, в какой области человеческой деятельности оно может быть применено, насколько эта область является актуальной и стоит ли вообще затрачивать на эту область усилия. Неважно также, может ли произведение соответствовать своему назначению либо вообще не иметь никакого реального назначения.

---

<sup>37</sup>Липчик Д. Авторское право и смежные права. М.: Ладомир, 2002.

<sup>38</sup>Антимонов Б. С., Флейшиц Е. А. Авторское право. М.: Госюриздат, 1957. С. 80, 81.

<sup>39</sup>Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань: Типография Императорского университета, 1891.

В определении юридической природы личных неимущественных прав автора критерии «личности» и «неимущественности» имеют весьма важное значение. Каждый из этих критериев, отражая содержание субъективного права, указывают на его определенные особенности. Критерий «личности» определяет отражение индивидуальности, духовного мира отдельной личности в нематериальном объекте. Критерия «личности» необходимо рассматривать не только в качестве показателя принадлежности этого права конкретному лицу. Личный характер права автора отличает его от других неимущественных прав, содержание которых не зависит от индивидуальных качеств личности. Критерий «личности» указывает на отражение индивидуальности, духовного мира и уникального интеллекта отдельной личности в произведении, вечную принадлежность нематериального объекта автору. Рассматриваемые права имеют именно личный характер, которые придают им неимущественную природу. Критерий «неимущественности» указывает на нематериальный объект субъективного права. Таким образом, «личные» «неимущественные» означает индивидуализирующие личность посредством оценки индивидуальных, особых качеств личности, существующие по поводу нематериальных благ и имеющие неимущественное содержание. Поэтому, определение личного неимущественного права посредством критерия «личности» и «неимущественности» не мешая друг другу, только дополняют и делают более понятным юридическую природу этих прав. Эти признаки в единстве в состоянии передать всю необходимую информацию о его обладателе и специфике его объекта и отразить истинную правовую природу рассматриваемых прав. Такие особенности придают рассматриваемым правам характер «неотделимости», «неотчуждаемости».

В результате создания произведения науки, литературы и искусства его автор приобретает ряд субъективных авторских прав как личного неимущественного, так и имущественного характера.

Согласно ст.18 Закона Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах»<sup>40</sup> автору произведения принадлежат следующие личные неимущественные права:

право признаваться автором произведения (право авторства);

право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно (право на авторское имя);

право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование), включая право на отзыв;

право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или любого иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации автора).

Автор имеет право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения (право на отзыв) при условии возмещения лицам, получившим право использовать произведение, причиненных таким решением убытков, включая упущенную выгоду. Если произведение уже было обнародовано, автор обязан публично оповестить об его отзыве. При этом он вправе изъять за свой счет из обращения ранее изготовленные экземпляры произведения. Эти положения не применяются к служебным произведениям, если иное не предусмотрено в договоре с автором.

Личные права на результат интеллектуальной деятельности принадлежат только его творцу-создателю (автору), а имущественные права могут принадлежать и третьему лицу (например, когда объект создается по заказу). Понятие личных неимущественных прав автора в национальном законодательстве отсутствует. При этом в доктрине наблюдается тенденция, когда ученые обычно ограничиваются лишь перечислением прав автора, входящих в группу личных неимущественных, не давая какого-либо определения данного термина.

---

<sup>40</sup> Закон Республики Узбекистан от 20.07.2006 № 42

Тем не менее, полагаем, что выработка дефиниции того или иного термина имеет не только доктринальное значение, но также и практическую пользу. Это связано с тем, что в науке до сих пор ведутся споры о принадлежности тех или иных прав автора к личным неимущественным правам. Для выработки дефиниции личных неимущественных прав автора обратимся к признакам этого института. Попробуем проанализировать немногочисленные определения всего блока личных неимущественных прав, имеющиеся в доктрине, выделить особенности, присущие личным неимущественным правам автора и составить определение данного термина в рамках авторского права. В учебнике под редакцией Е.А. Суханова приводится следующее определение личных неимущественных прав: «субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными»<sup>41</sup>.

Категорию «субъективного права» можно определить как меру возможного поведения управомоченного лица. В рамках авторского права, по нашему мнению, примечательно то, что управомоченным лицом выступает специальный субъект - лицо, осуществляющее творческую, интеллектуальную деятельность - автор произведения. Что касается второго признака личных неимущественных прав, который выделяется в учебнике под редакцией Е.А. Суханова – возникновение вследствие регулирования личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными - отметим, что, безусловно, все личные неимущественные отношения, регулируемые гражданским правом, имеют неимущественную природу, то есть, возникают не в отношении конкретного имущества, а в отношении каких-либо благ. Как указывал Э.П. Гаврилов, личные неимущественные права автора не имеют

---

<sup>41</sup> Гражданское право. Том 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права / под ред. Е.А. Суханова. – М.: 2008 г. - С. 409.

экономического содержания, в чем и проявляется их главное отличие от исключительных прав<sup>42</sup>. Д.Н. Захаров дает следующее определение личных неимущественных прав: «субъективные права граждан, которые носят абсолютный характер»<sup>43</sup>. Определение личных неимущественных прав через указание лишь данного признака представляется неполным, так как абсолютный характер определяет специфику не только личных неимущественных, но и вещных (имущественных) прав. Особенно часто этот признак выделяют в контексте сравнения вещных и обязательственных прав. По аналогии также представляется не совсем полным определение личных неимущественных прав, данное Л.О. Красавчиковой: право гражданина на свободу определять свое поведение в индивидуальной жизнедеятельности по своему усмотрению, что исключает какие-либо вмешательства других лиц, кроме случаев, прямо предусмотренных федеральным законом<sup>44</sup>.

Личные неимущественные права возникают только в отношении результатов интеллектуальной деятельности, применительно к средствам индивидуализации можно говорить о существовании только исключительного имущественного права<sup>45</sup>. Личные права, прежде всего связаны с личностью творца-автора и не могут отчуждаться или передаваться к другим лицам. Независимо от состояния нахождения в гражданском обороте имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности, личные права остаются только у творца-автора и пользователи имущественным правом должны соблюдать личные права творца-создателя (автора).<sup>46</sup> Е.А. Моргунова выделяет такой признак

---

<sup>42</sup> Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону РФ «Об авторском праве и смежных правах». М., 2002. С.110.

<sup>43</sup> Захаров Д.Н. Теоретические и практические проблемы защиты личных неимущественных прав граждан: автореф. дисс. ... канд. юр. наук; М. 2007. С.13.

<sup>44</sup> Красавчикова Л.О. Гражданское право. Ч.1. Под общей редакцией Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. М. – 1998. С. 172.

<sup>45</sup> Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2014. – 22 с.

<sup>46</sup> Рахмонкулов Х.Р. Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2009.с-676

личных неимущественных прав автора как различные интересы, положенные в основу правомочий – личные неимущественные права основаны на духовных интересах, а исключительные права – на экономических<sup>47</sup>.

Одним из главных прав, возникающих у автора в связи с созданием произведения науки, литературы и искусства, является **право авторства**. В юридической науке право авторства обычно характеризуется как юридически обеспеченная возможность лица считаться автором произведения и вытекающая отсюда возможность требовать признания данного факта от других лиц. Выделение права авторства как особого субъективного права обусловлено необходимостью индивидуализации результатов творческого труда и общественного признания связи этих результатов с деятельностью конкретных авторов. В общественном признании данной связи заключается особый интерес создателя произведения. Он-то и обеспечивается Законом путем наделения творцов произведений особым субъективным правом авторства. В этой связи представляется интересным решение Верховного суда г.Франкфурта, в котором суд признал нарушенными авторские права американской компании в отношении литературного произведения, написанного преподавателем психиатрии, впоследствии передавшим права на произведение этой компании<sup>48</sup>.

Интерес в данном деле вызывает то, что автор всегда указывал, что его произведение было надиктовано ему Иисусом из Назарета. Вследствие этого ответчик – немецкая компания – утверждал, что был лишен какой-либо возможности получения от реального автора прав на воспроизведение произведения. В решении по делу суд отметил, что авторство произведения не зависит от состояния сознания человека,

---

<sup>47</sup> Моргунова Е. А. Авторское право: учеб. пособие / Е. А. Моргунова ; отв. ред. В. П. Мозолин. - М.: Норма, 2009. С.116.

<sup>48</sup> Решение Верховного Суда г.Франкфурт-на-Майне № 11 U 62/13 от 13 мая 2014 года // СПС «Beck-online», с. 124-125.

ввиду чего даже люди, находящиеся под гипнозом или в состоянии транса, с точки зрения авторского права рассматриваются как авторы.

Кроме того, как отметил суд, произведения религиозной направленности также являются объектами авторского права, вследствие чего не зависимо от источника вдохновения именно физическое лицо-автор облакает духовное содержание произведения в определенную физическую форму.

Право авторства неотделимо от личности автора. Оно может принадлежать только действительному создателю произведения и является неотчуждаемым и непередаваемым по какому-либо основанию, в том числе по договору или по наследству. Более того, от данного права нельзя отказаться. Вместе с тем, в небольшом количестве европейских стран все же можно найти положения о возможности отказа от личных неимущественных прав автора. Это разрешено в ограниченном числе случаев в Норвегии, Швеции. Также отказ от личных неимущественных прав автора - так называемый *waiver* – предусмотрен законодательством Великобритании. При этом, к примеру, на Мальте – стране, частично принадлежащей к странам англосаксонской правовой системы (страна смешанной правовой системы) - отказ от личных неимущественных прав законодательно не предусмотрен.

Тем не менее, в рамках всего европейского пространства эти случаи являются скорее исключениями из общего правила.

Отметим, что в науке существует позиция, согласно которой регулирование личных неимущественных прав в странах англосаксонской правовой семьи настолько отличается от концепции личных неимущественных прав стран романо-германской правовой системы, что невозможно поставить знак равенства между личными неимущественными правами автора в странах одной и другой правовой семьи. Это объясняется наличием в странах англосаксонской правовой семьи возможности отказа от личных неимущественных прав,

законодательно закреплённой необходимости автора декларировать свои личные неимущественные права для их защиты, существования механизмов, фактически защищающих неимущественные интересы автора - например, доктрины *passing-off*, различных интересов автора, изначально положённых в основу рассматриваемых прав и т.д.

Данное право порождается самим фактом создания произведения и не зависит от того, обнародовано ли это произведение или нет, создано ли оно в порядке выполнения служебного задания или является свободным, используется ли произведение кем-либо или не используется. Для признания лица автором произведения не требуется выполнения каких-либо формальностей или чьего-либо согласия. Данная норма определяет презумпцию права авторства. Несмотря на кажущуюся привычность неотчуждаемого, непередаваемого характера личных неимущественных прав, а также тот факт, что данный признак очень часто выделяется отечественными цивилистами при характеристике личных неимущественных прав автора<sup>49</sup>, невозможность передачи или отчуждения личных неимущественных прав является лишь следствием признания данных прав личными и не может рассматриваться в качестве самостоятельного признака личных неимущественных прав<sup>50</sup>. То есть, определяя личные неимущественные права автора в качестве непередаваемых, неотчуждаемых, есть риск совершить логическую ошибку, известную как *Idem per idem* или «тавтология в определении», то есть определение предмета через сам предмет<sup>51</sup>.

Несмотря на эти факты, мы больше склоняемся к первой точке зрения. Это объясняется не только закреплением неотчуждаемости

---

<sup>49</sup> Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М., 2010. С.40; Алексеев С.С., Гонгалло Б.М., Мурзин Д.В. и др. Гражданское право. М. 2011. С. 436; Степанов С.А. Гражданское право. Учебник, Том 3. М., 2013. С.370.

<sup>50</sup> Петрова Ю.В. Охрана личных неимущественных прав авторов. Дисс. ... канд. юр. наук. Москва, 2016. – С. 55

<sup>51</sup> Моргунова Е., Погуляев В., Корчагина Н. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации: Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2015. С.15-16.

личных неимущественных прав автора на законодательном уровне в большинстве современных европейских государств, но и наличием связи рассматриваемых прав с личностью автора. В случае отчуждения, передачи этих прав, они уже не могли бы рассматриваться в качестве личных.

Право авторства является правом абсолютным, поскольку ему корреспондируют обязанности всех и каждого воздерживаться от нарушения данного правомочия автора<sup>52</sup>. Возможные нарушения данного права могут состоять как в присвоении чужого авторства (плагиат), так и в отрицании авторства того лица, которым создано произведение. Наиболее грубым нарушением является полное или частичное присвоение авторства.

Право авторства охраняется против всякого нарушения независимо от того, знал или не знал нарушитель о том, что совершает неправомерные действия.

Право авторства по своей сущности считается личным неимущественным правом, то есть, во-первых, оно связано личностью творца-создателя, во-вторых, не имеет имущественно-экономического смысла, в-третьих, не может быть отчуждено от владельца права. Эти права принадлежат лицу, создавшему результат интеллектуальной деятельности своим творческим трудом.<sup>53</sup> Иногда в литературе можно встретить утверждение, что данное право является бессрочным, что, конечно, является неточным. В данном случае не разделяется право авторства как конкретное субъективное право и авторство как юридический факт. Авторство как социальный феномен столь же объективно, как объективно существование самого объекта творчества. Поэтому, возникнув в определенный период жизни автора и получив общественное признание, авторство на произведение продолжает жить уже

---

<sup>52</sup> Минбалеев А. В. ПРОИЗВЕДЕНИЯ НАУКИ, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. Урал. - "Юрайт", 2008. С.21

<sup>53</sup> Рахмонкулов.Х.Р. Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2009.с-680

независимо от автора и после его смерти. Оно признается и охраняется и после смерти автора, но уже не как субъективное право, а как общественный интерес, нуждающийся в признании и защите.

С правом авторства тесно связано право на авторское имя, содержание которого раскрывается в ст. 18 Закона Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах». Согласно данной статье автор вправе использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, то есть анонимно. Выбирая один из этих способов, автор реализует свое право на имя. Он также имеет право требовать указания своего имени каждый раз при издании, публичном исполнении, передаче по радио, цитировании и ином использовании своего произведения<sup>54</sup>.

Право на авторское имя является личным неимущественным правом автора, которое последний не может передать кому бы то ни было. Как и право авторства, данное право возникает из самого факта создания произведения, но в отличие от права авторства оно реализуется лишь в случае обнародования произведения. Пока произведение не обнародовано, рассматриваемое право существует лишь потенциально, так как третьим лицам произведение недоступно и они не могут узнать имя его создателя. Право на авторское имя действует в течение всей жизни автора, а после его смерти охраняется наследниками, авторско-правовыми организациями или государством в качестве общественно значимого интереса.

Как уже отмечалось, закон указывает на три возможных способа, с помощью которых автор реализует принадлежащее ему право на авторское имя. Чаще всего создатели произведений обозначают свое авторство путем указания подлинного имени. Действительное имя автора может помещаться на заглавном листе книги или на афишах, указываться в титрах фильма или объявляться перед публичным исполнением произведения или передачей его в эфир и т. п. Факт указания на

---

<sup>54</sup> Никитина М. И. Авторское право на произведения науки, литературы и искусства. Казань, 2009. С. 62

произведении имени определенного лица означает презумпцию принадлежности авторства произведению данному лицу. Хотя данная презумпция не закреплена в законе, а носит фактический характер, она отражает с достаточной достоверностью действительное положение вещей и применяется на практике. Автор сам определяет способ и полноту указания своего подлинного имени. В частности, автор может обозначить свое имя в полном объеме, указав свою фамилию, имя и отчество (Маматов Шерзод Рахмонович), может указать только имя и фамилию (Маматов Шерзод) или фамилию и инициалы (Ш.Р.Маматов) и т.п. Если, однако, произведение подписывается лишь инициалами (Ш.М.), такое произведение считается анонимным.

Следующий способ обозначения авторского имени и реализации рассматриваемого права — выступление автора под вымышленным именем (псевдонимом). Он также нередко используется на практике. Многие зарубежные (Анна Ахматова, Максим Горький, Абай, ) и отечественные писатели (Рауф Парфи - Узтурк, Абдулхамид Юнусов - Чулпон, Абдумалик угли Хабилов - Тохир Малик, Рахимжон Отаев – Отаули, Огахий – Мухаммад Ризо, Фоний – Низомиддин мир Алишер, Увайсий – Жахон Отин) вошли в историю мировой литературы под своими вымышленными именами. Иногда под псевдонимом выступает не одно лицо, а двое, трое или большее число соавторов (Кукрыниксы – Куприн, Крылов, Соколов).

Срок и объем использования псевдонима также определяются самим автором. Он может выпустить под условным именем свои первые произведения, а в дальнейшем выступать под своим подлинным именем, как, например, Мухаммад Юсуф, Усмон Носир, Зулфия, Ахад Каюм. Автор может обозначить псевдонимом какую-то часть своих произведений, например, произведений определенного жанра.

Право на авторское имя может быть реализовано путем опубликования произведения без указания имени создателя произведения,

т. е. анонимно. В данном случае воля автора направлена на то, чтобы не связывать созданное им произведение со своим именем. Иногда, однако, имя автора не указывается в связи со сложившимся порядком опубликования тех или иных произведений, например передовых статей в газетах и журналах, статей в справочниках и словарях и т.п.<sup>55</sup>. Автор, готовящий соответствующий материал, должен быть заранее предупрежден о том, что его имя не будет указано при опубликовании произведения. Он может не согласиться с таким положением и запретить использовать созданное им произведение без указания его имени. Если же автор не возражает против опубликования своего произведения анонимно в связи со сложившейся традицией, это означает, что им реализовано право на авторское имя.

Обнародование произведения без указания имени автора ни в коей мере не означает, что создатель произведения отказывается от авторства на него. Право авторства, как, впрочем, и все иные авторские права, сохраняется за творцом произведения и может быть им использовано в общем порядке. Проблема состоит лишь в том, чтобы доказать авторство на анонимно опубликованное произведение. Обычно оно подтверждается организацией, которая использовала произведение и которой, как правило, известно действительное имя автора<sup>56</sup>.

Право автора на обнародование произведения принадлежит к числу важнейших его прав, поскольку оно обеспечивает ему возможность решать вопрос о готовности произведения для вынесения на суд публики, а также прямо затрагивает его имущественные интересы. Кроме того, реализация права на обнародование приводит к существенному изменению правового режима произведения. В частности, с момента обнародования произведения вступают в силу установленные законом ограничения прав

---

<sup>55</sup> Сергеев А.П.. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учеб. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ООО «ТК Велбн». — 2003. С. 752.

<sup>56</sup> Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» с судебной практикой. М.: Экзамен, 2003. С. 80.

автора, связанные с возможностью свободного использования произведения, срок охраны анонимных произведений исчисляется с даты их правомерного обнародования и т. д. Поскольку понятие обнародования уже подробно рассмотрено выше, акцентируем внимание на тех аспектах проблемы, которые непосредственно связаны с возможностью автора довести произведение до всеобщего сведения.

Сущность права на обнародование можно определить как юридически обеспеченную автору возможность публичной огласки созданного им произведения. При этом автор одновременно решает два вопроса<sup>57</sup>. Во-первых, он определяет, готово ли его произведение для доведения до неопределенного круга лиц. Автор может хранить созданное им произведение в тайне от публики до тех пор, пока сам не решит, что оно является достаточно зрелым, завершенным и готовым для обнародования. Конечно, по желанию автора может быть обнародовано и еще не законченное произведение. Так, художник может выставить для публичного обозрения не вполне завершенные им живописные полотна или скульптурные изображения, которые, с точки зрения авторского права, являются охраняемыми произведениями. Но сделать это вправе лишь сам автор, который только и может судить о степени готовности своего произведения для обнародования. Во-вторых, рассматриваемое право включает решение вопроса о времени, месте и способе обнародования. Автор может обнародовать произведение сам или разрешить это сделать другим лицам. Выбор способа обнародования зависит как от вида созданного произведения, так и от усмотрения автора. Например, автор литературного произведения может обнародовать его путем опубликования, публичного исполнения, передачи в эфир и т. п.

Право на обнародование как выражающее особый охраняемый законом интерес автора является самостоятельным правом создателя произведения. Это обстоятельство необходимо специально подчеркнуть в

---

<sup>57</sup> И.А. Блинец, К.Б. Леонтьев. Авторское право и смежные права. 2010. С.33

связи с тем, что рассматриваемое право всегда реализуется одновременно с каким-либо другим правом автора. В самом деле, обнародовать произведение, т. е. сделать его доступным для всеобщего сведения, нельзя, не реализовав какое-либо иное право автора, например, право на опубликование, право на публичный показ, право на публичное исполнение и т. д. А если, например, опубликование осуществляется путем издания произведения, одновременно осуществляются права на воспроизведение и на распространение произведения. Однако очевидно, что названные правомочия представляют собой, хотя и тесно взаимосвязанные, но совершенно самостоятельные права. Каждое из них выражает самостоятельный интерес автора и каждое может быть нарушено безотносительно к нарушению других правомочий.

Следующим правом является право на защиту репутации автора. Как создатель произведения, автор несет всю ответственность за содержание и художественные достоинства достигнутого им творческого результата. Поэтому он заинтересован в том, чтобы его произведение было обнародовано, а также использовалось в дальнейшем именно в том виде, в котором автор признал его достойным для представления обществу. В сохранении творческой индивидуальности автора, нашедшей отражение в созданном им произведении, заинтересовано и общество в целом. В связи с этим с момента создания произведения за его автором закрепляется право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора. Содержание данного права состоит в том, что при издании, публичном исполнении или ином использовании произведения воспрещается без согласия автора вносить какие-либо изменения как в само произведение, так и в его название и, кроме того, в обозначение имени автора.

Воспрещается также без согласия автора снабжать произведение при его издании иллюстрациями, предисловиями, послесловиями,

комментариями и какими бы то ни было пояснениями. Как видим, с одной стороны, право на защиту репутации автора охватывает собой запрещение вносить в произведение любые изменения. В частности, нельзя без согласия автора сокращать объем произведения, изменять или заменять его отдельные главы, нарушать целостность произведения и т. п., хотя бы, по мнению пользователя, такие изменения и улучшали произведение. Запрет на внесение изменений касается любых элементов произведения, хотя в самом законе упоминается лишь его название. Без согласия автора нельзя изменять или исключать из произведения авторские посвящения, эпиграфы, аннотации и т. п. С другой стороны, право на неприкосновенность означает, что с автором должны согласовываться любые дополнения созданного им произведения. Например, согласно законодательству Норвегии произведение может быть изменено без получения на это согласия автора, если оно является произведением прикладного искусства. При этом согласно статье 29 Закона об авторском праве Норвегии 1961 года<sup>58</sup> такие изменения могут быть внесены в произведение, только если они вызваны технической либо практической необходимостью. Так, согласно части 1 статьи 67 Закона Венгрии об авторском праве 1999 года<sup>59</sup> внесение изменений без согласия архитектора либо автора инженерных решений здания без получения их предварительного согласия на такие изменения, в случае, если изменения отразились на внешнем виде здания, является нарушением прав авторов на неприкосновенность произведения.

Наряду с личными правами, указанными в статье 18, необходимо обратить внимание и на статьи 23 вышеуказанного закона, где говорится, что автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника произведения предоставления возможности осуществлять

---

<sup>58</sup> Copyright Act of Norway (Act No. 2 of May 12, 1961 relating to Copyright in Literary, Scientific and Artistic Works). URL: [http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file\\_id=129004](http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=129004) (дата обращения: 03.12.2015).

<sup>59</sup> Act No. LXXVI of 1999 on Copyright of Hungary. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/en/details.jsp?id=11840> (дата обращения: 03.12.2015).

право на воспроизведение своего произведения (право доступа). При этом от собственника произведения нельзя требовать доставки произведения автору. Переход права собственности на произведение изобразительного искусства (возмездно или безвозмездно) от автора к другому лицу означает первую продажу этого произведения. В каждом случае публичной перепродажи произведения изобразительного искусства (через аукцион, галерею изобразительного искусства, художественный салон, магазин и т.д.) по цене, превышающей предыдущую не менее чем на двадцать процентов, автор имеет право на получение от продавца вознаграждения в размере пяти процентов от перепродажной цены (право следования). Указанное право является неотчуждаемым и переходит только к наследникам автора по закону на срок действия авторского права.

Таким образом, право на авторство является личным неимущественным правом автора, которое последний не может передать кому бы то ни было.

## **2.2. Правовая природа права на патент**

Человечество переживает бурное развитие интеллектуальной деятельности, которая приобрела значение не только для его духовного мира, но и непосредственно влияет на сферу материального производства. Роль интеллектуальной деятельности неизмеримо возросла и претерпевает качественные изменения. В частности, это получило свое выражение в том, что интеллектуальные продукты стали объектом экономического оборота, товаром. Сейчас правовое регулирование в этой сфере переходит на новый этап.

Патентование - это способ обеспечить себе право на сделанное изобретение, с помощью которого исключается возможность его использования другими лицами. Патентное право является относительно

самостоятельным институтом гражданского права. Оно регулирует имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Значение данного института подчеркивается и тем, что в статье 42 Конституции Узбекистана каждому гарантируется свобода научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры. Государство заботится о культурном, научном и техническом развитии общества.

Патентные права относятся к исключительным правам, которые в свою очередь, наряду с правом собственности, являются частью абсолютных прав. Если содержанием права собственности является совокупность правомочий по владению, пользованию и распоряжению материальным объектом - вещью, то специфика объектов патентных прав проявляется в их нематериальной природе, которая не позволяет применить к ним категории вещного права.

При появлении нового продукта на рынке сразу же возникает множество его производителей, и они сводят его цену до производственных затрат, не оставляя места для прибыли, которой можно было бы компенсировать расходы, связанные с исследованиями и новыми разработками<sup>60</sup>.

Изобретательство является мощным рычагом ускорения научно-технического прогресса. Только техника, выполненная на основе изобретений, способна революционизировать производство, давать максимальный экономический эффект. Изобретения, создаваемые в нашей стране, стали существенным фактором, способствующим развитию ее производительных сил и оказывающих большое влияние на экономику страны.

---

<sup>60</sup>Мэггс П.Б., Сергеев А.П. Интеллектуальная собственность. — М.: Юрист, 2000. С.42

Для того чтобы создать определенное изобретение, изобретатель должен в начале процесса труда создать идею своего будущего творения, должен знать, что и для чего он создает.

Читая роман, рассматривая картину или скульптуру, мы их понимаем из них самих, язык их прозрачен и позволяет «видеть» содержание произведения. Совсем не то с изобретением<sup>61</sup>.

Глядя на внешний вид изобретения, никто не сказал бы, для чего оно создано, если бы замыслы изобретателя остались неизвестны. Ни перечисление и описание элементов овеществленного изобретения, взятого вне его диалектических связей с остальным миром, в особенности вне его отношения к человеку, его потребностям и интересам, ни формально-логический анализ изобретения не откроют нам его назначения.

Точно так же человек, не знакомый с шахматной игрой, не поймет ее, не зная конечной цели игры<sup>62</sup>.

Это рассуждение приведено для того чтобы рассеять заблуждение, будто простое определение предмета изобретения по правилам формальной логики, без указания его цели, способно выразить сущность изобретения. Исключите цель, и на месте целесообразной системы останется вещь, которую можно сдать в лом.

Из сказанного следует, что для определения сущности изобретения его цель имеет правовое значение. Таким образом, цель изобретения, выступая в качестве его назначения, составляет родовой признак изобретения, позволяющий определить его класс и прототип; цель изобретения, указываемая в отличительной части формулы, составляет видовой признак изобретения, тот «практический определитель», который позволяет выделить существенные признаки изобретения<sup>63</sup>.

---

<sup>61</sup> Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. – М.: Юридическая литература. –1972. С.136

<sup>62</sup> Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. – М.: Юридическая литература. –1972. С. 140.

<sup>63</sup> Там же. С.145.

Таким образом, для признания изобретения использованным в том или ином объекте техники необходимо установить наличие в нем всех признаков изобретения, которые отражены в независимом пункте его формулы. Присутствие у объекта признаков, содержащихся в зависимых пунктах формулы изобретения, значения не имеет.

Итак, согласно ст.6 Закона РУз «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» объекту, заявленному в качестве изобретения, предоставляется правовая охрана, если он является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применим. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. При установлении новизны изобретения учитываются также и неотозванные заявки на выдачу патента, поданные с более ранним приоритетом. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях.

Согласно ч.5 статьи 5 Закона РУз «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» патент на объект промышленной собственности удостоверяет приоритет, авторство объекта промышленной собственности и исключительное право патентообладателя на владение, пользование и распоряжение объектом промышленной собственности. Как мы видим, законом отделяются категории автора и патентообладателя, т.к. автор и патентообладатель могут и не быть в одном лице. Также, еще одним подтверждением сказанного являются статьи 9 и 10 данного Закона, где указывается что автором объекта промышленной собственности признается физическое лицо, творческим трудом которого он создан, а патент на объект промышленной собственности может выдаваться как автору (соавторам) объекта промышленной собственности или его (их)

наследнику (наследникам), так и юридическим и (или) физическим лицам (при условии их согласия), которые указаны автором или его наследником в заявке на выдачу патента либо в заявлении об изменении заявителя, поданном в Агентство до регистрации объекта промышленной собственности и работодателю. Однако, любая сделка о передаче права авторства – ничтожна. Данное положение свидетельствует о том, что право авторства - это личное неотчуждаемое право, т.е. оно неотделимо от личности. Право авторства непередаваемое, оно лишено экономического содержания и не может никому передаваться самим автором.

Право авторства независимо от исключительного (имущественного) права, и при его передаче или переходе к другому лицу не следует за ним. В этом выражена главная концепция патентного права: патентование приводит к присвоению технического или художественно-конструкторского решения только в экономическом, но не в духовном плане<sup>64</sup>.

Право авторства абсолютно по своему характеру, т.е. создает для всех лиц обязанность воздерживаться от присвоения себе или приписывания кому-либо чести создания объекта интеллектуального труда.

К личным неимущественным правам автора изобретения, полезной модели или промышленного образца относится также право на имя.

В Парижской конвенции по охране промышленной собственности (ст. 4 ter) указанное право раскрыто как "личное" право изобретателя быть названным в качестве такового в патенте, от которого автор вправе отказаться.

Целесообразно рассмотреть еще одну категорию прав (право на получение патента), которая ранее в науке национального патентного права, правда, под другим названием (право на подачу заявки) квалифицировалось как личное неимущественное право.

---

<sup>64</sup> Бромберг Г.В. Основы патентного дела. М.: Экзамен, 2002. С.123.

В ст. 1084 ГК предусмотрено: право на получение патента, права, вытекающие из регистрации заявки, право на владение патентом, и права, вытекающие из патента, могут быть переданы полностью или частично другому лицу. Законодатель не счел нужным уточнить, что автор имеет право на получение патента. Установлена императивная норма, согласно которой право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец первоначально принадлежит автору соответствующего объекта<sup>65</sup>. В указанной норме подчеркивается неразрывная связь автора с результатами его интеллектуальной деятельности.

На первый взгляд исходя из нормы о первоначальной принадлежности автору права на получение патента и особенно принципа неразрывной связи автора с результатом его интеллектуальной деятельности, можно предположить, что это право имеет неимущественный характер. Ведь только от первоначального волеизъявления автора зависит сам факт раскрытия для общества результата его интеллектуальной деятельности. Согласно ч.2 и 3, ст. 10 Закона Республики Узбекистан «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» право на патент на объект промышленной собственности, созданный работником в связи с выполнением им своих служебных обязанностей или конкретного задания работодателя, принадлежит работодателю, если это предусмотрено в договоре между ними. Если в договоре между работодателем и автором (соавторами) не предусмотрены положения части второй настоящей статьи, то в этом случае **автор (соавторы) имеет право подать заявку и получить патент** на объект промышленной собственности на свое имя. При этом работодатель имеет право на использование соответствующего объекта промышленной собственности в собственном производстве с выплатой патентообладателю компенсации, определяемой договором.

---

<sup>65</sup> Свиридов В.А. Изобретательское право. Самара: СГУ, 1992. С.29-31.

Таким образом, следует полагать, что право на получение патента нельзя однозначно отнести ни к личным неимущественным правам, ни к имущественным правам. Это право имеет комплексную природу, включая в себя одновременно элементы личного неимущественного права и имущественного права. К элементам личного неимущественного характера можно отнести правомочие на подачу заявки, а к элементам имущественного характера - правомочие на передачу как заявки, так и патента. Вместе с тем, поскольку именно имущественный элемент в праве на получение патента имеет доминирующее значение, право на получение патента может быть объектом гражданского оборота.

## **ГЛАВА III. ЗАЩИТА ПРАВ АВТОРОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **3.1 Способы защиты личных неимущественных прав авторов**

Понятием "защита личных неимущественных прав" охватывается совокупность мер, направленных на восстановление, признание или защиту личных неотчуждаемых прав автора и его интересов, при нарушении или оспаривании. Законодательство содержит достаточную регламентацию видов, форм, средств и способов защиты прав автора. К сожалению, не все возможности, заложенные в нормах права, реализуются на практике. Нормы о защите в основном помещены во главе 59, 60 и 61 ГК, являющейся общей для любых отношений интеллектуальной собственности. Ст. 27 Всеобщей декларации прав человека, предусматривает, что «каждый имеет право на защиту его моральных прав и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является».

Так, изначально устанавливается принципиально важная норма о том, что все интеллектуальные права (в том числе и права на авторские произведения) защищаются теми же способами, которые предусмотрены для защиты других гражданских прав и содержатся непосредственно в ст.11 ГК (ч. 1 ст. 1040 ГК). В частности, признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, компенсация морального вреда, признания сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, самозащиты права, возмещения убытков, взыскания неустойки и т.д.

Право защиты чести автора предусмотрено в ст.18 Закона. В соответствии с этим автору принадлежит право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или любого иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации автора).

Значение права на защиту репутации автора состоит в том, что всякое произведение является неотъемлемой, составной частью личности творца

автора. В произведении отражаются не только идеи, мировоззрение автора, но и степень достоинства произведения, личные способности, творческие таланты творца. Поэтому нарушение неприкосновенности произведения считается правонарушением, направленным на личность автора<sup>66</sup>.

Согласно ч.2 ст.36 Закона Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах» лицами, имеющими возможность пожизненно защищать личные неимущественные права автора, могут выступать, наследники автора по закону, правопреемники наследников, а также уполномоченные органы.

Первый способ защиты - признание права - применяется, когда наличие у лица авторского или смежного права подвергается сомнению, оспаривается, отрицается или имеется реальная угроза таких действий.

Как известно, нарушение личных неимущественных прав автора нередко выражается в том, что его произведения незаконно копируются, тиражируются, воспроизводятся без ссылок на автора или издаются под чужой фамилией. В таких случаях защита может осуществляться посредством иска о признании права авторства. Для подтверждения авторства может быть назначена лингвистическая экспертиза, в рамках которой решаются вопросы о полном или частичном сходстве, тождестве или различии произведений (например, литературно-художественного, публицистического или научного произведения); является ли объект результатом индивидуального творчества (например, персонаж, видеоклип и т.п.); является ли произведение самобытным или переработанным, отредактированным и др<sup>67</sup>.

В большинстве случаев требование о признании авторского права является предпосылкой применения других способов защиты. Например, чтобы взыскать убытки, связанные с незаконным использованием произведения, истец должен доказать, что именно он является его автором или иным правообладателем.

---

<sup>66</sup> Рахмонкулов Х. Гражданское право. (Особенная часть). Учеб-ник. –Т.: Издательство ТГЮИ, 2009.С.686.

<sup>67</sup> Галяшина Е.И., Горбаневский М.В. Роль лингвистической экспертизы при защите интеллектуальной собственности // ЭЖ-Юрист. 2005. N 46 С.56

Признание права может сопровождаться публичным объявлением о его существовании, которое делается нарушителем или за его счет<sup>68</sup>.

Такой способ защиты, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, применяется, когда нарушенное авторское или смежное право может быть восстановлено путем устранения последствий его нарушения (например, путем изъятия из оборота контрафактных экземпляров).

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, как способ защиты может применяться как самостоятельно (запрет обнародования произведения без согласия автора), так и в сочетании с другими способами защиты (признание авторства и запрет обнародования произведения без согласия автора).

Следующий способ защиты - это компенсация морального вреда. Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (достоинство личности, деловая репутация и т.п.), либо нарушающими его личные неимущественные права (право на имя, право авторства и т.д.), либо нарушающими имущественные права гражданина.

В предмет доказывания по делам о компенсации морального вреда входят следующие юридические факты:

- имели ли место действия (бездействие) ответчика, причинившие истцу нравственные или физические страдания, в чем они выражались и когда были совершены;
- какие личные неимущественные права истца нарушены этими действиями (бездействием) и на какие нематериальные блага они посягают;
- в чем выразились нравственные или физические страдания истца;
- степень вины причинителя вреда (в том случае, если она должна учитываться);

---

<sup>68</sup> Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах. М.: Фонд "Правовая культура", 1996. С. 158.

- размер компенсации.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Текст материала, который подлежит обязательной публикации утверждается судом. В нем должна быть указана сущность правонарушения (кем, когда и как были нарушены права на объект интеллектуальной собственности) и кому принадлежит нарушенное авторское право.

Вид средства обязательной публикации (радио, телевидение, газеты, журналы, публичные мероприятия, в том числе концерты и т. п.) также определяет суд. Но в каждом случае вид публикации должен соответствовать характеру и способу совершения правонарушения.

В соответствии с Законом «Об авторском праве и смежных правах», автор вправе требовать от нарушителя, помимо вышеуказанных способов защиты, возмещения убытков в размере неполученных доходов, которые автор получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено. В случае если нарушитель получил вследствие нарушения авторского права доходы, автор вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем эти доходы; выплаты компенсации вместо возмещения убытков, выплачиваемой независимо от факта причинения убытков, исходя из характера нарушения и степени вины нарушителя с учетом обычаев делового оборота, принятия иных предусмотренных законодательством мер, связанных с защитой их прав, установленных данным Законом.

В юридической литературе нет единства мнений о правовой природе компенсации. В одних случаях она рассматривается как особый вид

ответственности, т.е. никак не совпадающий с остальными<sup>69</sup>. В других - компенсация за нарушение прав приравняется к убыткам, т.е. признается всего лишь их разновидностью<sup>70</sup>. Наконец, ряд авторов полагает, что в данной санкции наиболее заметны свойства неустойки, штрафа<sup>71</sup>, причем так называемая законная неустойка, установленная не для договорных, а для деликтных обязательств<sup>72</sup>. Мы тоже придерживаемся данной точки зрения. Оценивая вышеизложенные подходы, отметим, что законодатель фактически высказался по этому вопросу. В частности, необходимо учитывать, что компенсация применяется "вместо возмещения убытков".

Наиболее действенными и востребованными практикой являются три способа защиты авторских прав: возмещение убытков, взыскание незаконно полученного дохода и выплата компенсации. Сравнительный анализ указанных норм гражданского законодательства, свидетельствует о том, что из обычно используемых способов защиты авторских прав лишь два прямо не закреплены в ст. 11 ГК (взыскание дохода, публикация судебного решения в целях защиты репутации).

В сфере защиты авторских прав потерпевшие гораздо чаще требуют взыскать не реальный ущерб, а упущенную выгоду, которая могла бы быть получена автором в условиях нормальной реализации принадлежащих ему личных неимущественных прав. Поскольку доказать наличие убытков и документально обосновать их размер, особенно в части упущенной выгоды, бывает не всегда просто, законодательство предоставляет возможность требовать взыскания с нарушителя либо всего дохода, полученного им вследствие нарушения авторских прав, либо требовать выплаты компенсации по своему усмотрению. Необходимо уточнить сферу применения способов защиты авторского права. Одни ученые полагают, что предусмотренные способы защиты применяются только к случаям внедоговорного нарушения личных авторских прав<sup>73</sup>. По мнению других специалистов, указанные положения

---

<sup>69</sup> Симкин Л.С. Из практики рассмотрения дел о правовой охране программ для ЭВМ // Вестник ВАС РФ. 1997. N 8. С. 78.

<sup>70</sup> Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 2007. С. 384.

<sup>71</sup> Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). М., 2000. С. 424.

<sup>72</sup> Гурский Р.А. Компенсация в системе гражданско-правовых способов защиты авторского права. М., 2005. С. 44

<sup>73</sup> Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). М., 2000. С. 431

могут быть использованы и при защите нарушенных прав автора, вытекающих из договора, что, на наш взгляд, представляется более верным<sup>74</sup>.

Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать).

Суд вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении его сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями.

Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.

Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации.

Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию автора, следует понимать:

- опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению;
- демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации;
- распространение в сети Интернет, а также использование иных средств телекоммуникационной связи;
- изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или

---

<sup>74</sup> Л.В. ЧХУТИАШВИЛИ. ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ. 2015

сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.

Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам.

Автор вправе требовать защиты чести, достоинства или деловой репутации и в случае нарушения его права на неприкосновенность произведения. Согласно п.4 ст.18 искажение или иное изменение произведения, порочащее честь, достоинство или деловую репутацию автора, равно как и посягательство на такие действия, дают автору право требовать защиты его чести, достоинства или деловой репутации.

На сегодняшний день термин «плагиат» является актуальным для всех видов интеллектуальной деятельности. Необходимо отметить, что, согласно широко распространенному определению в обществе, плагиат – это присвоение авторства на объект интеллектуальной собственности, принадлежащий другому лицу либо объявление себя автором произведения, созданного в результате творческой деятельности со стороны другого лица. С правовой точки зрения под плагиатом понимается нарушение личных неимущественных прав авторов. Но в некоторых случаях, понятие плагиата может быть применено в отношении объектов, на которых не распространяется авторское право, в частности, на идеи, способы, принципы, процессы, системы, методы или концепции (ч.3 ст.5 Закона Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах»)<sup>75</sup>. Плагиат является самой часто встречающейся проблемой в стране. Борьба с данной проблемой до сих пор актуальна. Однако пока еще не решен данный вопрос, поэтому необходимо создать эффективный механизм по предотвращению плагиата.

В международном законодательстве<sup>76</sup> прописаны меры доказывания авторства: депонирование экземпляров, регистрация произведений, оговорка о сохранении авторского права, нотариальные удостоверения, уплата сборов, изготовление или выпуск в свет экземпляров произведения

---

<sup>75</sup> Имомов Н. Плагиат ва унинг учун ҳуқуқий жавобгарлик.

<sup>76</sup> Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г.п. 1 ст.3.

на территории данного государства. Необходимо максимально, в приемлемых для Узбекистана рамках, использовать перечисленные возможности. Если автор или иной владелец авторских прав намерен заранее обеспечить доказательства своего авторства, он может зарегистрировать свое произведение у нотариуса, в общественных организациях, а в некоторых случаях - и в государственных организациях.

### **3.2. Способы защиты некоторых имущественных прав авторов**

Способы защиты исключительных прав владельца авторского права определены в ст.11 ГК, ст.ст. 1040, 1070 и ст.65 Закона «Об авторском праве и смежных правах». Применяются соответствующие способы защиты прав по характеру правонарушения. В соответствии ст.65 Закона, автор, обладатель смежных прав или иной обладатель исключительных прав вправе требовать от нарушителя:

- признания прав;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- возмещения убытков в размере неполученных доходов, которые правообладатель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено. В случае если нарушитель получил вследствие нарушения авторского права или смежных прав доходы, правообладатели вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем эти доходы;
- выплаты компенсации вместо возмещения убытков, выплачиваемой независимо от факта причинения убытков, исходя из характера нарушения и степени вины нарушителя с учетом обычаев делового оборота;
- принятия иных предусмотренных законодательством мер, связанных с защитой их прав, установленных настоящим Законом.

Организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, в порядке, установленном законом, вправе обращаться в суд от своего имени с заявлением в защиту нарушенных авторских прав и смежных прав лиц, управление имущественными правами которых осуществляется такой организацией.

Убытки, причиненные третьим лицам в результате принятия мер, необходимых для предотвращения или прекращения нарушения авторского права или смежных прав, а также убытки, которые понесло лицо, принявшее такие меры, подлежат взысканию за счет нарушителя.

Контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав, а также материалы и оборудования, используемые для их изготовления и воспроизведения, и иные орудия совершения правонарушения подлежат конфискации в судебном порядке в соответствии с законодательством.

Конфискованные контрафактные экземпляры произведений и объектов смежных прав подлежат уничтожению, за исключением случаев их передачи правообладателю по его просьбе.

Обладатель исключительных авторских прав может для оповещения о своих правах использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов:

- латинской буквы "С" в окружности;
- имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;
- года первого опубликования произведения.

Эти знаки приняты в международном масштабе и во многих зарубежных государствах. В действительности автор или его наследник на основании договора могут передать права пользования произведением другим лицам. Эти договоры заключается за вознаграждение. По авторскому договору заказа автор обязуется создать произведение в соответствии с условиями договора и передать его заказчику.

Итак, согласно ст.23 Закона, автор произведения изобразительного

искусства вправе требовать от собственника произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения (**право доступа**). При этом от собственника произведения нельзя требовать доставки произведения автору. Переход права собственности на произведение изобразительного искусства (возмездно или безвозмездно) от автора к другому лицу означает первую продажу этого произведения.

В каждом случае публичной перепродажи произведения изобразительного искусства (через аукцион, галерею изобразительного искусства, художественный салон, магазин и т. д.) по цене, превышающей предыдущую не менее чем на двадцать процентов, автор имеет право на получение от продавца вознаграждения в размере пяти процентов от перепродажной цены (**право следования**). Указанное право является неотчуждаемым и переходит только к наследникам автора по закону на срок действия авторского права.

Охрана произведений изобразительного искусства авторским правом имеет особенности, вызванные уникальностью каждого произведения. Уникальность художественного произведения ведёт к дополнительным формам охраны прав художника, поскольку после продажи художник может больше никогда не увидит своё творение. Кроме того, он не сможет предотвратить его использование (создание репродукций, альбомов репродукций, тиражирование в промышленности открыток, созданных на основе оригинального произведения и т.д.)<sup>77</sup>. Поэтому законодатель ввёл в Гражданский кодекс право доступа и право следования, которые принадлежат только автору. В случае отчуждения автором оригинала произведения изобразительного искусства при каждой публичной перепродаже соответствующего оригинала, в которой в качестве продавца, покупателя или посредника участвует галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин или иная подобная организация, автор имеет право на получение от продавца вознаграждения в виде процентных

---

<sup>77</sup> С.А. Судариков. Право интеллектуальной собственности. М., 2008, стр. 63

отчислений от цены перепродажи (право следования). Размер процентных отчислений, а также условия и порядок их выплаты определяются Правительством Республики Узбекистан. Право следования неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение.

Право следования – это право автора произведения изобразительного искусства в случае отчуждения им оригинала произведения при каждой публичной перепродаже соответствующего оригинала, в которой в качестве продавца, покупателя или посредника участвует галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин или иная подобная организация, на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от цены перепродажи. Право следования неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение<sup>78</sup>.

Э. П. Гаврилов указывает, что само право следования заключается в том, что «автор вправе при каждой публичной перепродаже оригинала произведения получить от продавца определенный процент от цены перепродажи. Этот процент («процентные отчисления») определяется от «цены перепродажи».

Это значит, что:

- при первой «перепродаже» этот процент исчисляется от всей цены сделки;
- при второй и каждой последующей перепродаже – от цены сделки за минусом цены предшествующей публичной перепродажи»<sup>79</sup>.

Д. В. Подносков предлагает не менее удачный термин «право на долю от перепродажи» взамен термину, применяемому в действующем

---

<sup>78</sup> Зимин В.А. Право следования и право доступа по российскому законодательству о правовой охране интеллектуальной собственности // Политика, государство и право. 2012. № 5.

<sup>79</sup> Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009.

законодательстве Российской Федерации<sup>80</sup>.

Ряд исследователей однозначно относят право следования («право долевого участия») к имущественным интеллектуальным правам авторов произведений<sup>81</sup>.

Другие же полагают, что право следования нельзя отнести к имущественным правам, так как оно содержит как личные, так и имущественные элементы<sup>82</sup>.

На наш взгляд, второй подход представляется более обоснованным и вот почему.

Исследовав положения действующего законодательства в области реализации и предоставления права следования, можно заключить, что, несомненно, данное правомочие имеет многие черты имущественного права.

Обычно к данным чертам относят то, что право следования:

- приносит автору или его наследникам имущественную выгоду (доход) от участия созданного автором произведения в коммерческом обороте;
- переходит по наследству;
- действует в течение срока действия имущественных авторских прав.

Но право следования обладает одной существенной особенностью – оно неотчуждаемо, то есть ни автор, ни его наследники не могут распоряжаться данным правом. Именно это обстоятельство не позволяет отнести право следования к чисто имущественным интеллектуальным правам. Кроме того, право следования переходит по наследству, что означает невозможность отнесения данного права к личным неимущественным авторским правам. Представляется, что правовая природа права следования как раз и состоит в комбинации имущественных

---

<sup>80</sup> Подносков Д. В. Право следования и право доступа в российском авторском праве. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. М., 2006.

<sup>81</sup> Авдонин Р. В. Содержание авторских прав в российском гражданском праве. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. М., 2005

<sup>82</sup> Суханов Е. А. Кодификация законодательства об интеллектуальной собственности. // Российская правовая газета «ЭЖ-Юрист». Специальный выпуск. 2006. №19; Янушкевич И. П. Авторское право в Российской Федерации: Учебное пособие. М.: ИНИЦ Роспатента, 2000.

и личных неимущественных элементов.

В официальном русском переводе Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений это право именуется - «право долевого участия», оно включено в ст. 14ter (1) Бернской конвенции в 1948г. и сформулировано иначе, чем Гражданским кодексом. А именно: «В отношении оригиналов произведений искусства и оригиналов рукописей писателей и композиторов автор, а после его смерти лица или учреждения, управомоченные национальным законодательством, пользуются неотчуждаемым правом долевого участия в каждой продаже произведения, следующей за первой его уступкой, совершённой автором произведения». В соответствии с данной статьей иностранный автор, пользующийся охраной в Узбекистане на основе Бернской конвенции, имеет право следования в Узбекистане только в том случае, если право признаётся по законодательству той страны, к которой принадлежит этот автор.

Перейдём к изучению такого интеллектуального права автора, как права доступа.

Право доступа заключается в том, что автор произведения изобразительного искусства вправе требовать от собственника оригинала произведения предоставления возможности осуществлять право на воспроизведение своего произведения. При этом от собственника оригинала произведения нельзя требовать доставки произведения автору. Хотя в данной норме указывается, что требование о праве доступа автор может предъявить к собственнику, под собственником следует понимать также и иного владельца, у которого оригинал находится в оперативном управлении, хозяйственном ведении, в аренде или в безвозмездном пользовании (музей, картинная галерея и т.п.). Именно к такому владельцу автор может предъявлять соответствующие требования<sup>83</sup>.

---

<sup>83</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации Часть четвёртая. М., 2007, стр. 232

Представляется, что раз сам закон не ограничивает такое право автора, то он может неоднократно требовать предоставления доступа к своему произведению. Рассмотрим причины введения права доступа.

Э.П. Гаврилов указывает две причины, побудившие разработать такое интеллектуальное право автора произведений искусства, как право доступа:

«Во-первых, автор имеет право еще раз осмотреть свое произведение, что вдохновит его на создание новых произведений, в частности авторских повторов, и чтобы закрепить свое впечатление – воспроизвести оригинал произведения.

Во-вторых, автор вправе копировать свое произведение, которое ранее либо вовсе не копировалось, либо хотя и копировалось, но ранее созданные копии неполно или неверно отражают оригинал»<sup>84</sup>.

В Белоруссии, Боливии, Казахстане, Эквадоре и некоторых других странах право требовать выплаты дополнительного вознаграждения появляется у автора или его наследников при любой перепродаже произведений искусства вне зависимости от величины перепродажной цены.

Особо интересен вопрос возможности перехода права следования по наследству. В соответствии с законодательством Венгрии и Испании право следования не может переходить по наследству.

По праву Франции право следования может переходить только наследникам по закону, в то же время в Италии, Украине, Казахстане и некоторых других странах к числу лиц, к которым может перейти право следования, отнесены и наследники по закону, и наследники по завещанию.

Статья 13 Закона Швейцарии об авторском праве определяет в качестве обязанного лица любого владельца экземпляра произведения

---

<sup>84</sup> Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009

изобразительного искусства. Именно к любому владельцу автор произведения может обратиться с требованием о предоставлении ему доступа к своему творению<sup>85</sup>.

Параграф 25 Закона Германии об авторском праве и смежных правах, автор произведения изобразительного искусства вправе требовать доступа к своим произведениям от владельца оригинала созданного данным автором произведения или его копии.

Кроме того, для реализации права доступа автор произведения изобразительного искусства должен обладать информацией о владельце соответствующего произведения. Безусловно, не обладая такой информацией, автор не сможет реализовать данное право.

Можно проследить решение проблемы обеспечения автора произведения такой информацией в законодательстве, например, Федеративной Республики Германии.

Так, параграф 26 Закона Германии об авторском праве и смежных правах предоставляет автору право требовать у распространителя произведений или аукциониста обеспечить его информацией относительно оригиналов произведений автора, которые были перепроданы через посредника в лице такого распространителя произведений искусства или аукциониста.

В Законе Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» не пояснялось, каким именно образом автор вправе осуществлять воспроизведение своего произведения посредством реализации права доступа (то есть вправе ли автор копировать свое произведение только «от руки», либо он может сделать электронную или иную копию)<sup>86</sup>.

Следует отметить, что нормативное регулирование реализации права доступа, возникшее как таковое задолго до юридического оформления

---

<sup>85</sup> Основные институты гражданского права зарубежных стран: Сравнительно – правовое исследование. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Рук. Авторского коллектива и редколлегии – В. В. Залесский. М.: НОРМА, 1999. С. 57

<sup>86</sup> Погуляев В.В., Вайпан В.А., Любимов А.П.. Комментарий к закону РФ «Об авторском праве и смежных правах» (постатейный). М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. С. 274.

отношений, связанных с перепродажей произведений изобразительного искусства, не достигло пока столь высокого уровня регламентации как право следования, которое закреплено даже на международном уровне.

Во избежание ситуации, при которой владелец оригинала произведения изобразительного искусства по различным причинам будет всячески препятствовать осуществлению автором права на воспроизведение своего произведения – отключать освещение, запрещать автору использовать электричество, воду, предлагается законодательно закрепить обязанность собственника или иного владельца оригинала произведения создать нормальные условия для осуществления автором права на воспроизведение своего произведения изобразительного искусства. При этом автор обязан возместить собственнику или иному владельцу произведения все расходы в разумных пределах.

В отличие от права следования, термин «право доступа» нареканий не вызывает и полностью отражает суть рассматриваемого правомочия.

Но вот вопрос принадлежности права доступа к соответствующей категории авторских прав дискуссионен.

Так, например, Д.В. Подносков относит право доступа к личным правам<sup>87</sup>.

В то же время О. Ю. Шиловост полагает, что право доступа по своему характеру не может быть однозначно отнесено «ни к содержанию исключительного права, ник личным неимущественным правам»<sup>88</sup>.

Более того, А. О. Мелузова в своём диссертационном исследовании указывает, что право доступа представляет собой исключительно имущественное право, поскольку оно – «неотъемлемая часть имущественного права на произведение специфического произведения, существующего в единственном экземпляре и фактически точно не

---

<sup>87</sup> Подносков Д. В. Право следования и право доступа в российском авторском праве. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. М., 2006.

<sup>88</sup> Шиловост О. Ю. Вопросы наследственного права в проекте части IV Гражданского кодекса Российской Федерации. // Российская правовая газета «ЭЖ-Юрист». Специальный выпуск. 2006. №19

воспроизводимого никем, кроме автора, и тем более – с помощью чисто технических средств»<sup>89</sup>.

По нашему мнению, право доступа представляет собой личное неимущественное правомочие.

Таким образом, право доступа и право следования являются некими специфическими имущественными правами, обладающими лично неимущественный характер. Так как данные права тесно связаны с личностью автора, они неотчуждаемы. Это яркий пример того, как автор может пользоваться беспрепятственно своим основным правом – правом авторства.

---

<sup>89</sup> Мелузова А. О. Наследование авторских и смежных прав в Российской Федерации. Диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук. М., 2003. С. 72.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

1. В условиях рыночной экономики Республики Узбекистан должное определение и правовое обеспечение права авторства приобретает важное значение, так как это право в системе права интеллектуальной собственности имеют определяющее значение в укреплении связи результата интеллектуальной деятельности с автором и обеспечении его имущественных интересов. Посредством этих прав обеспечивается должное отношение и уважение к моральной сфере автора, в связи с использованием его нематериального продукта-произведения, отражающего уникальность его интеллекта, а также компромисс интересов автора с обществом.

Уникально не произведение, а уникальна человеческая личность, его интеллект, проявлением которой является произведение.

Согласно ст.42 Конституции Республики Узбекистан, каждому гарантируется свобода научного и технического творчества, право на пользование достижениями культуры. Государство заботится о культурном, научном и техническом развитии общества. Указанное право отражает неотъемлемую составляющую духовной жизни общества.

Конституционное право на свободу творчества является основой для осуществления каждого своей творческой деятельности, основой для дальнейшего использования своих интеллектуальных прав. На основе данного конституционного права и возникает право авторства.

Исследованное в работе право авторства, из которой исходят другие права, в частности, личные неимущественные и имущественные права авторов, является основным, фундаментальным правом среди всех интеллектуальных прав.

Вышеизложенное позволило предложить следующее понятие в отечественную науку гражданского права: **«Авторское право (в узком смысле) — это фундаментальное, базисное право, определяющие статус**

**интеллекта творца, из которого вытекают личные неимущественные и имущественные права».**

2. Сущность рассматриваемого права заключается в том, что при любой форме использования произведения запрещается без согласия автора вносить какие-либо изменения в произведение, в частности его название, основной текст.

Задача права автора на неприкосновенность произведения заключается в сохранении произведения, в частности, таких его юридически значимых элементов, как форма и язык в неизменном виде. В этом плане, объективно выраженным критерием нарушения неприкосновенности произведения выступает любое изменение, вносимое в произведение другими лицами.

Право на защиту чести или репутации сохраняется за автором и принадлежит ему на общих гражданско-правовых основаниях. Необходимо здесь систематизировать указанные права в одно конкретное право. Т.е. в первой редакции права автора сужаются и ограничиваются лишь изменением содержания, текста произведения, что в новой редакции предлагается расширить права, добавляя право на дачу согласия. Некоторые зарубежные государства содержат данное право в своем законодательстве.

Так, согласно части 1 статьи 67 Закона Венгрии об авторском праве 1999 года внесение изменений без согласия архитектора либо автора инженерных решений здания без получения их предварительного согласия на такие изменения, в случае, если изменения отразились на внешнем виде здания, является нарушением прав авторов на неприкосновенность произведения.

Также, стоит отметить, что в законодательстве не дается понятие «искажению». По результатам исследования вопроса классификации личных неимущественных прав автора произведения предлагаем предусмотреть в ст. 18 Закона «Об авторском праве и смежных правах» такие их виды, как право авторства, право на имя, право на обнародование и отзыв, а также

право на неприкосновенность произведения. Именно эти права выполняют задачу защиты личности автора, его интересов, а также созданного им произведения во взаимоотношениях с окружающими. Они реализованы с момента создания произведения. Предлагаем исключить право на защиту репутации автора, так как в рамках вышеизложенного, право на защиту чести или репутации сохраняется за автором и принадлежит ему на общих гражданско-правовых основаниях, и внести изменение в следующей форме: **«право на неприкосновенность произведения, включая его название».**

3. Согласно ч.3 ст.34 Закона по истечении **десяти лет** с момента обнародования произведения, а при согласии работодателя - и ранее автор приобретает в полном объеме право на использование произведения и получение авторского вознаграждения, независимо от договора, заключенного с работодателем. Итак, как мы видим, автору предоставляется полный объем прав на его служебное произведение спустя 10 лет. Согласно ч.3 ст.39 при **отсутствии** в авторском договоре условия о сроке, на который передается право на использование произведения, договор может быть расторгнут автором по истечении **пяти лет** с даты его заключения, если пользователь будет письменно уведомлен об этом за шесть месяцев до расторжения договора. Если автор с работодателем заключили авторский договор сроком на 7 лет, то по истечении данного срока право на служебное произведение должно автоматически перейти к автору, творческим трудом которого оно было создано. Или, например, при не указании срока в договоре, договор расторгается по истечении 5 лет. Однако согласно норме о том, что автору предоставляется полный объем прав на его служебное произведение спустя 10 лет, вне зависимости от договора, договор потеряет свое значение, т.к. заключивши договор на срок 7 лет либо без указания срока, у автора нет гарантии, что данный договор будет работать в будущем, и это ограничивает меры возможности использования автора, своего основного, базисного права. Поэтому предлагается привести в соответствие **ч.3ст.34 с ч.3 ст.39**, в части срока, в следующей форме: **по**

**истечении пяти лет с момента обнародования произведения, а при согласии работодателя - и ранее автор приобретает в полном объеме право на использование произведения и получение авторского вознаграждения, независимо от договора, заключенного с работодателем.**

4. На практике встречается немало случаев, когда созданные работником служебные произведения либо не используются по назначению, либо вообще работодатель не знает каким образом реализовать и получить выгоду от произведения. Предполагаем целесообразным урегулировать данное положение в пользу автора, так как он лучше знает, как сделать так, чтобы его произведение принесло им выгоду. Поэтому предлагаем внести дополнение в ч.3 ст.39 в следующей форме: по истечении пяти лет с момента обнародования произведения, а при согласии работодателя - и ранее автор приобретает в полном объеме право на использование произведения и получение авторского вознаграждения, независимо от договора, заключенного с работодателем. **В случаях неиспользования авторского права на служебное произведение в течение 3 лет с момента заключения договора, по требованию автора суд прекращает действие авторского договора.**

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Руководящая литература:

1. Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 28.01.2005. // Народное слово. – 29.01.2005.
2. Каримов И.А. Гарантия нашей благополучной жизни – построение демократического правового государства, либеральной экономики и основ гражданского общества. Доклад на заседании Кабинета Министров Республики Узбекистан, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2006г. и важнейшим приоритетам углубления экономических реформ в 2007г. 13 февраля 2007г. // Народное слово. – 14.02.2007г.
3. Каримов И.А. Доклад первого Президента Республики Узбекистан на совместном заседании Олий Мажлиса, Кабинета Министров, Аппарата Президента Республики Узбекистан, посвященном 16-й годовщине Независимости Узбекистана // Народное слово. – 30.08.2007.
4. Каримов И.А. Обеспечение приоритета интересов человека – главная цель всех проводимых реформ и преобразований. – Доклад первого Президента Республики Узбекистан Каримова И.А. на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2007г. и важнейшим приоритетам углубления экономических реформ в 2008г. // Народное слово. – 08.02.2008.
5. Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана.– Т.: Узбекистан, 2009. – 47 с.

6. Каримов И.А. 2012 год станет годом поднятия на новый уровень развития нашей родины. Доклад первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на заседании Кабинета Министров, посвященном основным итогам 2011 года и приоритетам социально-экономического развития на 2012 год //Народное слово, 21 января 2012 года.
7. Каримов И.А. Конституция Узбекистана – прочный фундамент нашего продвижения на пути демократического развития и формирования гражданского общества. Доклад, посвященный 17-летию Конституции Узбекистана.// Газета «Народное слово», 2009. 6 декабря.
8. Каримов И.А. Она юртимиз бахту икболи ва буюк келажаги йўлида хизмат қилиш - энг олий саодатдир.-Т.: Узбекистан, 2015.
9. Каримов И.А. Узбекистан на пороге достижения независимости. – Т.: Узбекистан, 2011.
- 10.Стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан на 2017-2021гг. Мирзияев Ш.М. от 07.02.2017 года
- 11.Мирзияев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Т.: Узбекистан, 2017

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Конституция Республики Узбекистан, принятая 8 декабря 1992г. на XXI сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двенадцатого созыва, с изменениями, внесенными Законом Республики Узбекистан от 06.04.2017г. №426 "О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан".
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Введен в действие с 01.03.1997г. Постановлением Олий Мажлиса Республики

- Узбекистан от 29.08.1996г. № 257-1, с изменениями и дополнениями от 23.09.2016 г., № 411 "О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Узбекистан".
3. Закон Республики Узбекистан "О собственности в Республике Узбекистан" от 31 октября 1990 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1990 г., №31-33, ст.371; с изменениями и дополнениями, внесенными Законами Республики Узбекистан // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 13.12.2002 г. N 447- II.
  4. Закон Республики Узбекистан от 25.05.2000 г. N 69-II "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности" (Новая редакция). С внесенными изменениями и дополнениями от 29.12.2016 г.
  5. Закон Республики Узбекистан "О частном предприятии" от 11.12.2003г. № 558-II. С внесенными изменениями и дополнениями Законом РУз от 20.08.2015 г. N ЗРУ-391.
  6. Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах» от 20.07.2006 г. N ЗРУ-42.С внесенными изменениями и дополнениями Законом РУз от 07.10.2013 г. N ЗРУ-355.
  7. Закон Республики Узбекистан от 30.08.2001 г. N 267-II "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров", изм.и доп. Законом РУз от 29.12.2012 г. N ЗРУ-345.
  8. Закон Республики Узбекистан от 06.05.1994 г. N 1062-XII "Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах" (Новая редакция).В настоящий Закон внесены изменения в соответствии сЗаконом РУз от 30.07.2008 г. N ЗРУ-164,Законом РУз от 26.12.2011 г. N ЗРУ-312.
  9. Закон Республики Узбекистан от 30.08.1996 г. N 270-I "О селекционных достижениях" (Новая редакция). С изм. и доп. Законом РУз от 26.12.2011 г. N ЗРУ-312

10. Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» от 05.10.2016 г. №УП-4848.
11. Указ Президента Республики Узбекистан от 21.10.2016 г. N УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан»

### **Международные акты**

1. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.)
2. Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г., пересмотренная в 1900, 1911, 1925, 1934, 1958, 1967 годах, измененная 2 октября 1979 года)
3. Всемирная конвенция об авторском праве 1952 г. (пересмотренная в Париже 24 июля 1971 года)

### **Специальная литература:**

1. Антимонов Б. С., Флейшиц Е. А. Авторское право. М.: Госюриздат, 2003. С.225
2. Бабкин С.А. Интеллектуальная собственность в Интернет. – М.: АО "Центр ЮрИнформ", 2006. С.143
3. Баратов М. Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисидаги қонун. //-Маърифат. -2003.
4. Бушмарин И.С. Трудовые ресурсы творческого типа – основа эволюции и экономики общества. – М., ЭПИцентр, 2002. С.154

5. Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Баткаева И.А, Управление персоналом организации. – М., Инфра-М, 2009. С.200
6. Гаврилов Э. П. Советское авторское право. Основные положения. Тенденции развития. М.: Наука, 1984. С.216
7. Генкин Б.М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы. – М.: Норма, 2009. С.87
8. Генкин Б. М. Эффективность труда и качество жизни. – СПб., 2000. С.99
9. Гришаев С. П. Интеллектуальная собственность: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2004. С.58
10. Гражданское право: В 4 т. Том 2: Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права: Учебник. 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А.Суханова. М. Волтерс Клувер, 2008. С.405
11. Имомов Н.Ф. Интеллектуал мулк объектлари ҳимояси. //Ж.Ҳаёт ва қонун. -2000. -9-сон.
12. Имомов Н.Ф. Плагиат ва унинг учун ҳуқуқий жавобгарлик. //Ж.Ҳаёт ва қонун. -2000. -11-сон.
13. Ионас В.Я. Произведения творчества в гражданском праве. –М: Юридическая литература. –2001.с.168.
14. И.А. Близнец, К.Б. Леонтьев. Авторское право и смежные права. 2010г.с.112.
15. Красавчиков О.А. Советское гражданское право. Т. 2. М.: Высшая школа, 1985. С.203
16. Лебединцева Л.А. Инновационная сущность интеллектуального труда и интеллектуальная собственность // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Социология. Психология. Педагогика». – 2011, вып. 3, ч. 1.
17. Лебединцева Л.А. Понятие и сущность интеллектуального труда в современных экономико-социологических исследованиях. Вестник

- Санкт-Петербургского государственного университета. Серия «Социология. Психология. Педагогика». – 2011, вып. 3.
- 18.Липщик Д. Авторское право и смежные права. М.: Ладомир, 2002. С.97
- 19.Мухопад В.И. Интеллектуальная собственность в мировой экономике знаний. – М.: РГИИС, 2009. С.109
- 20.Мызникова М.Н., Хаметзянова О.З. Методологические вопросы оценки коммерциализации интеллектуальной собственности // Вестник Казанского ГАУ № 1 (19). – 2011. С.174
- 21.Мэггс П.Б., Сергеев А.П.Интеллектуальная собственность. — М.: Юристъ, 2000. С.400
- 22.Новиков В.А. Научно-технический труд и воспроизводство научно-технических работников. – Иваново: Изд- во ИвГУ, 2000. С.187
- 23.Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2014. – 128 с.
- 24.Оқюлов О. Ижод эркинлиги илмий суверенитет. //Граждан-ское право Республики Узбекистан за 10 лет независимости. -Т.: ТДЮИ, 2001.
- 25.Оқюлов О. Ижод эркинлиги: унинг Конституциявий асослари ва истиқболлари. //Ж.Ҳаёт ва қонун, 2001. -5-сон.
- 26.Оқюлов О. Интеллектуаллар кетиб қолишини олдини олишнинг ижтимоий-ҳуқуқий ечимлари. //ТДЮИ илмий мақолалар тўплами. 2005. -1-сон.
- 27.Оқюлов О. Интеллектуал мулк объектлари билан савдо-сотиқни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари. //Бозор иқтисо-диёти шароитида савдо муносабатларини ҳуқуқий таъминлаш муам-молари мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: ТДЮИ, 2004.

- 28.Оқюлов О. Научный суверенитет как компонент свободы творчества.  
//Фукаролик қонунчилигининг ривожланиши ва долзарб муаммолари  
мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. -Т.:  
ТДЮИ, 2005.
- 29.Оқюлов О. Товар чиқарилган жой номига бўлган ҳуқуқ ва ер  
қонунчилиги. //Ер қонунчилигини такомиллаштириш муаммолари  
мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. -Т.: 2005.  
ТДЮИ.
- 30.Оқюлов О. Объекты интеллектуальной собственности.  
//Совершенствование законодательства о собственности в условиях  
рыночной экономики. -Т.: ГТЦ. 1995.
- 31.Оқюлов О. О формировании право интеллектуальной собственности.  
//Ж.Хозяйство и право. 1996. -6-сон.
- 32.Оқюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳуқуқий муҳо-фаза қилиш  
муаммолари. //Мустақил Ўзбекистон: фалсафа ва ҳуқуқ фанларининг  
долзарб муаммолари. -Т.: Фан, 1996.
- 33.Оқюлов О. Интеллектуал мулк объектлари қонун ҳимоя-сида. //  
Қонун ҳимоясида. 1997. -9-сон.
- 34.Оқюлов О. Законодательство Республики Узбекистан об  
интеллектуальной собственности. //Ж.Хозяйство и право. 1999. -7-  
сон.
- 35.Оқюлов О. Интеллектуал мулк қийматини белгилаш мезонлари.  
//Ж.Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий Ахборотномаси. -2000.  
-1-сон.
- 36.Оқюлов О. Ижодий мулк-миллий бойлик. //Ж.Ҳаёт ва қонун. -1994. -  
6-сон.
- 37.Оқюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш. //Ж.Хўжалик  
ва ҳуқуқ. 1999. 11-12-сон.
- 38.Оқюлов О. Плагиатликка қарши курашнинг ҳуқуқий муаммолари.  
//Ж.Ҳуқуқ-Право-Law. 2003. -2-сон.

- 39.Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Т-3. М., 2009
- 40.Попов В. А. О понятии и признаках объекта авторского права // Проблемы советского авторского права. М., 1979.
41. Рахмонкулов Х.Р.Гражданское право. (Особенная часть). Учебник. – Т.: Издательство ТГЮИ, 2009.
- 42.Ромашов О. В. Социология труда и экономическая социология. – М.: Гардарика, 2007
- 43.Савельева И. В. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества.
- 44.Сергеев А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК "Велби", 2004.
- 45.Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности : учеб. — М. : ТК Вел-би, Изд-во Проспект, 2008.
- 46.Сулейменов М.К., Басин Ю.Г. Комментарий Гражданского кодекса Республики Казахстан (особенная часть). 2005.
- 47.Тошев Б.Н. Авторское право. (Монография). -Т.: Изд. народного наследия им.А.Кадыри, 1997
- 48.Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань: Типография Императорского университета, 1991.
- 49.Экономическая энциклопедия / Гл. ред. Л.И. Абалкин. – М.: Экономика. 2000.

### **Интернет ресурсы**

1. [www.lex.uz](http://www.lex.uz)
2. [www.norma.uz](http://www.norma.uz)
3. [www.wipo.int](http://www.wipo.int)
4. [www.gov.uz](http://www.gov.uz)